

**UNIVERSIDAD NACIONAL
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA CIENCIAS DEL DEPORTE**

**RELACIÓN ENTRE LA FILOSOFÍA Y EL ESTILO DE
JUEGO DE LOS ENTRENADORES DE FÚTBOL,
CONSIDERANDO SUS AÑOS DE EXPERIENCIA EN LA
DIRECCIÓN TÉCNICA DEL FÚTBOL DE LA PRIMERA
DIVISIÓN DE COSTA RICA**

Tesis sometida a la consideración del Tribunal Examinador de Trabajos de Graduación para optar por el título de Licenciatura en Ciencias del Deporte con Énfasis en Rendimiento Deportivo.

Carlos Zúñiga Morales

Campus Presbítero Benjamín Núñez, Heredia, Costa Rica

2007

RELACIÓN ENTRE LA FILOSOFÍA Y EL ESTILO DE JUEGO DE LOS
ENTRENADORES DE FÚTBOL, CONSIDERANDO SUS AÑOS DE EXPERIENCIA
EN LA DIRECCIÓN TÉCNICA DEL FÚTBOL DE LA PRIMERA DIVISIÓN DE
COSTA RICA

CARLOS ZÚÑIGA MORALES

Tesis sometida a la consideración del Tribunal Examinador de Trabajos de Graduación para
optar por el título de Licenciatura en Ciencias del Deporte con Énfasis en Rendimiento
Deportivo. Cumple los requisitos establecidos por la Universidad Nacional.
Heredia, Costa Rica

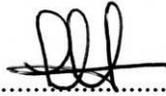
Miembros del Tribunal Examinador



.....
M.Sc. María Antonieta Corrales Araya
Vicedecana Facultad de Ciencias de la Salud



.....
M.Sc. Gerardo Araya Vargas
Tutor



.....
M.Sc. Leonel Arias Sandoval
Asesor



.....
Carlos Zúñiga Morales
Sustentante

Tesis sometida a la consideración del Tribunal Examinador de Trabajos de Graduación para optar por el título de Licenciatura en Ciencias del Deporte con énfasis en Rendimiento Deportivo. Cumple con los requisitos establecidos por la Universidad Nacional.
Heredia, Costa Rica

Resumen

Dentro del mundo del fútbol siempre ha existido una lucha por establecer, qué filosofía o estilo de juego es más agradable a la vista del espectador y que lleve a obtener, el resultado “ganar”. Por ello, durante los últimos 30 años de la historia del fútbol, se ha percibido por parte de distintos entrenadores de la existencia de dos filosofías relativas a los estilos de juego del fútbol: la primera denominada Filosofía Romántica, propuesta por César Luís Menotti, entrenador que busca libertad para expresarse dentro de la cancha y la Filosofía del Resultado propuesta por Carlos Salvador Bilardo, europeísta, estricta, represiva. Estas dos escuelas filosóficas son irreconciliables; empezaron confrontando ideas, esto es fortaleciendo conceptos propios y terminaron formando dos bandos. Dentro de cada una, se encuentran seguidores de dichas filosofías.

El propósito de esta investigación, es conocer la filosofía y el estilo de juego predominante en los entrenadores de fútbol, que dirigen en la Primera División Masculina en Costa Rica; además, conocer su edad y los años de experiencia en la dirección técnica y si esto influye en la escogencia de alguno de los dos discursos filosóficos (romántico o de resultado).

Durante el trabajo de campo, participaron los doce entrenadores de fútbol de la Primera División del Torneo de Clausura 2003, con sus respectivos equipos: Alajuela, Saprissa, Heredia, Cartago, Guanacaste, Carmelita, Santa Bárbara, San Carlos, Liberia, Osa, Pérez Zeledón y Santos de Guápiles. El promedio de edad de los entrenadores era de 44.3 años. A cada técnico se le aplicó un cuestionario estructurado en tres partes: el primera relacionado con sus datos personales, el segunda conformado por un concepto de cada uno de los dos discursos filosóficos del fútbol bajo análisis, para que el participante eligiera aquel que más reflejaba su forma propia de concebir el fútbol y la última parte, contenía treinta tres ítems valorados con una escala Likert de cuatro puntos, relacionados con distintas características de la Filosofía Romántica y de la Filosofía del Resultado.

También se confeccionó una hoja de observación, con el fin de conocer el estilo de juego que utilizaban en la práctica los equipos, para ver si este coincidía con el ideal de juego que indicaban seguir sus entrenadores, el cual era registrado en el cuestionario ya descrito. La hoja de observación estaba conformada por nueve variables basadas en los criterios de Cappa (1996). En síntesis, los resultados muestran que la mayor parte de los entrenadores siguen el discurso filosófico del resultado, que el estilo de juego tiende a ser predominantemente directo y que los sistemas de juego más usados son el 1-4-4-2 y el 1-3-5-2. Además, no se encontró relación significativa entre la filosofía defendida, en el discurso de los entrenadores y lo observado en sus equipos, durante la disputa de partidos en casa y de visita. En próximos estudios deben profundizar estos hallazgos, para conocer qué tanto podría incidir el discurso filosófico del entrenador, en la aptitud de sus jugadores para rendir, adecuadamente, a nivel táctico en situación de competencia.

DESCRIPTORES

Filosofías, fútbol, estilo de juego, jugar bien, fútbol directo

TABLA DE CONTENIDOS

	Página
Resumen.....	IV
Descriptores.....	V
Tabla de contenido.....	VI
Índice de tablas.....	VIII
CAPÍTULO I:	
INTRODUCCIÓN.....	1
Planteamiento del problema.....	1
Objetivo General.....	6
Objetivos Específicos.....	6
Definición de Términos.....	8
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO.....	10
A. Historia del Fútbol.....	10
B. Fútbol en Costa Rica.....	11
C. Filosofías en el Fútbol.....	12
a) Filosofía del Fútbol Romántico.....	12

b) Jugar bien al Fútbol.....	13
c) Estilo de Juego Romántico.....	14
d) Filosofía del Fútbol Resultado.....	16
e) Otra forma de jugar al Fútbol.....	17
f) Estilo de juego del resultado.....	17
CAPÍTULO III METODOLOGÍA.....	20
A. Sujetos.....	20
B. Instrumentos.....	20
a) Cuestionario.....	20
b) Hoja de Observación.....	21
C. Procedimiento.....	21
D. Análisis estadístico.....	22
CAPÍTULO IV RESULTADOS.....	23
CAPÍTULO V DISCUSIÓN.....	34
CAPÍTULO VI CONCLUSIÓN.....	39
CAPÍTULO VII RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS.....	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Comparación de las características de juego, según las filosofías y nacionalidad de los entrenadores de los equipos participantes, del Torneo de Clausura 2002 - 2003 de la Primera División de Costa Rica.....	23
Tabla 2. Diferentes sistemas de juego, utilizados en las observaciones de los equipos participantes del Torneo Clausura 2002-2003 de la Primera División de Costa Rica y según la filosofía de fútbol de su entrenador...25	
Tabla 3. Resumen de promedios y desviaciones estándar de las respuestas a la escala de observación de conductas mostradas en situación de juego, de los equipos participantes del Torneo de Clausura 2002-2003 de la Primera División de Costa Rica, según la filosofía de juego de sus entrenadores y de las opiniones de los entrenadores con respecto a ideas propias de cada filosofía.....	26
Tabla 4. Resumen de análisis t de Student para comparación respuestas a la escala de observación de conductas mostradas en situación de juego según filosofía de juego o de su entrenador y de las opiniones de los entrenadores con respecto a ideas propias de cada filosofía.....	27
Tabla 5. Frecuencias y porcentajes de observación del juego elaborado en casa, según el discurso filosófico del entrenador.....	28
Tabla 6. Frecuencias y porcentajes de observación del juego elaborado en visita, según el discurso del entrenador.....	29
Tabla 7. Frecuencias y porcentajes de observación del juego, con marcación zonal en casa, según discurso del entrenador.....	29
Tabla 8. Frecuencia y porcentajes de observación del juego, con marcación zonal de visita, según el discurso del entrenador.....	30
Tabla 9. Frecuencia y porcentajes de observación del juego, aplicado el contraataque en casa, según el discurso del entrenador.....	30
Tabla 10. Frecuencia y porcentajes de observación del juego, aplicado el contraataque de visita, según el entrenador.....	31

Tabla 11. Frecuencia y porcentajes de observación del juego, manejado los tiempos en casa según el discurso del entrenador.....	31
Tabla 12. Frecuencia y porcentajes de observación del juego, manejado los tiempos en visita según el discurso del entrenador.....	32
Tabla 13. Frecuencia y porcentajes de observación de juego, imponiendo su estilo de juego en casa, según el discurso del entrenador.....	32
Tabla 14. Frecuencia y porcentajes de observación de juego, imponiendo su estilo de juego de visita, según discursos del entrenador.....	33
Tabla 15. Frecuencia y porcentajes de la experiencia del técnico, según discurso del entrenador.....	33

Capítulo I

INTRODUCCIÓN

Planteamiento y Delimitación del Problema:

Durante más de treinta años en el mundo del fútbol se ha hablado de la existencia de dos formas de ver, sentir, oír y comentar este juego, las cuales se conocen como Filosofía Romántica y Filosofía del Resultado. Este fútbol que tiene su origen moderno en Inglaterra y que abarca más de cien años de existencia en nuestra cultura, la cual está muy integrada a la vida cotidiana del ser humano. Pero este juego de balompié, está constituido por dos equipos de once jugadores, dirigidos por una persona conocida como el entrenador, el cual tiene a su cargo; alinear, conducir y proponer un estilo de juego estructurado, dentro de un marco filosófico en el cual giran sus principios e ideales que deben seguir para ello, como lo afirma Vega (2000). También Sanpedro (1999), confirma que el estilo y la filosofía revelan la propia concepción de juego por parte del entrenador.

Todo entrenador utiliza una serie de principios que le permiten organizar su práctica y definir las modalidades de intervención sobre el equipo. Denominamos filosofía: al conjunto de conceptos, teóricos y principios que fundamentan el estilo y las formas de la conducción deportiva. Para Sanpedro (1999), la mayoría de los entrenadores recomiendan, que para alcanzar el éxito en la lucha deportiva, es imprescindible la introducción de un estilo propio de juego, basado en las experiencias y logros alcanzados. Según Ureña (2005), en la filosofía del entrenador, subyacen los principios que orientarán su forma de ser y de trabajar. Esta filosofía de juego está basada en la estructuración del sistema de preparación de los deportistas, desde las edades más tempranas, hasta la madurez deportiva. Por ello, la filosofía de un entrenador contiene distintos elementos conceptuales y teóricos que no siempre son elaborados consistentemente y de forma reflexiva. Muchos de estos elementos son adoptados irreflexivamente (Vega, 2000).

Dentro de este fútbol moderno, en el Cono Sur, encontramos dos entrenadores argentinos, que primero fueron jugadores, seleccionados nacionales, a su vez, conductores de equipos y por último seleccionadores nacionales en donde, cada uno propuso su filosofía, estilo de juego que hace más de veinte años comentan, en los diferentes medios de prensa cuál de las dos formas de jugar es la ideal para lograr los triunfos; por ello mencionamos a estos dos exponentes, que tienen muy claro, que lo importante en el fútbol es jugar bien. “César Luís Menotti y Carlos Salvador Bilardo, son los dos grandes representantes de las “escuelas” del fútbol moderno argentino, que profesan ideologías contrarias entre sí” (Calvo, 1996, p.1).

Calvo continúa mencionando, que el primero pertenece a la Filosofía Romántica y el segundo a la Filosofía del Resultado. Menotti, desde una imagen lírica que él mismo alentó, primero como jugador y después como técnico y luego Bilardo, desde la acera del frente, como máximo discípulo de la doctrina de su mentor, Osvaldo Zubeldía, un entrenador obsesionado por la táctica. Enfrentados desde hace poco más de diez años, en el fútbol y en la vida, con el periodismo como amplificador, en una lucha dialéctica dirigida a establecer cuál de los dos entrenadores interpreta mejor el sentido del fútbol. El primero un auténtico estratega. Ahí impera la estética, el achique de terreno sobre el adversario, el protagonismo del jugador y el compromiso con su libertad para expresarse dentro de la cancha, estos están sostenidos por los discursos de quienes le alaban y aseguran que lo importante es la calidad del “espectáculo” o la “felicidad del público y los jugadores”, convicción que deja a los resultados en segundo plano y atados a la idea, de que el buen juego es el que produce los triunfos.

En el otro sector, el resultadismo a ultranza, el estilo obsesivo por la táctica en el cual se (repiten diez, veinte, y hasta treinta veces la misma instrucción), el desprecio por la improvisación y el hecho de que no le gusta correr riesgos bajo ningún concepto, con abundancia de palabras confusas e ininteligibles. “Bilardo vive rodeado de seguidores que sostienen que en el fútbol lo único importante, es ganar o empatar” (Calvo, 1996, p. 2)

Valdano (1997) menciona que:

Menotti a la Filosofía del fútbol Romántico, le puso un marco ideológico que nos permite, a aquellos que venimos atrás caminar en tierra firme. Es muy difícil teorizar sobre los sentimientos y en ese esfuerzo intelectual que él hizo en un momento, resultó muy útil para aquellos que hemos empezado este camino. Él lo ordenó, le dio forma, lo conceptualizó y ahora, entonces, nos permite poner en práctica su filosofía de juego. (p.1).

También, Bilardo en la Filosofía del Resultado, lo que más le agrada hablar es de la táctica y estrategia. Para ser técnico, dice, hay que ir a lo táctico y como máximo discípulo de la doctrina de su mentor Zubeldía, en el año sesenta y cinco, se encuentra con este hombre y empieza a ver de otra manera el fútbol, lo siento de otra manera; él tenía razón en la forma de pensar y en la forma de ser, se comienza a dar importancia a la formación de la barrera ante un tiro libre, a las jugadas elaboradas, al conocimiento del rival para preparar jugadas especiales, esta es la forma de jugar de estos equipos; sabían cuál era su función, bien estructurada y cumpliendo al pie de la letra lo que se le pide, de parte del entrenador. Él defiende el resultado y quiere que los jugadores sufran por conseguirlo, cuando estén en el nivel profesionales; en el fútbol se debe combinar la táctica y la técnica para lograr resultados, y si es posible, hacerlo agradable para el espectador (Aldo y Casullo, 1994).

Según Aldo y Casullo (1994), Bilardo es un hombre que vive cada segundo, de cada minuto, de cada hora de su actividad deportiva, concentrado en el análisis y la búsqueda de soluciones para los problemas de su equipo, con una disposición anímica y una actitud temperamental admirable. Repetir diez, veinte, treinta veces la misma jugada de corner o tiro libre hasta que salga memorizada, es su estilo obsesivo de conducción técnica.

Dentro del fútbol se ha hablado desde hace mucho tiempo, de la existencia de dos formas de jugar. Para Goma (1997), existen dos ideas totalmente antagonistas, dos concepciones diferentes en cuanto a la filosofía del fútbol. La primera, favoreciendo aspectos defensivos del equipo: seguridad antes que nada, lo importante es mantener la

portería a cero. La segunda, totalmente opuesta, primando aspectos ofensivos del equipo: la mejor defensa, es un buen ataque. Cada posición tiene sus defensores y sus detractores, pero científicamente no se ha abordado este tema.

Podemos mencionar que la primera, se conoce como jugar de la otra forma y esta utiliza un estilo, al que llaman directo y que consiste en: “ir para adelante aunque no aparezca la jugada”. Este fútbol directo puede resumirse en el pelotazo, hacia delante, o el pelotazo anunciado para un delantero, solitario, mientras los volantes corren rápido para hacerse con el rebote. Propone un fútbol más físico y directo sin tanta transición, demoran el juego, haciéndolo más lento. El espectáculo se olvida por completo, recurre a la falta táctica para reubicar a la defensa, cuando se va ganando, salen a relucir las tácticas dilatorias, y juegan al filo del reglamento (Puiggros, 2001).

La segunda, es conocida como jugar bien al fútbol, que es interpretado por cada persona de una manera propia de su saber futbolístico, pero los entendidos, establecen que existen criterios para saber si un equipo juega bien al fútbol, para ello debemos conocer que jugar bien al fútbol es tener una buena relación con la pelota. Otro factor, es el toque, se toca lo necesario para distraer y sorprender. El siguiente aspecto a tener en cuenta es qué hacer cuando no se tiene la pelota, cuando se defiende, debe utilizarse una marca en zona, porque de ese modo se van a distribuir mejor los espacios y a repartir más razonablemente los esfuerzos, finalmente, un equipo que juega bien dispone de variantes: “sabe jugar al contraataque, maneja los tiempos para saber cuándo acelerar y cómo hacer la pausa, sabe aprovechar los detalles que a veces definen los partidos y tiene carácter para imponer su juego en todo los campos y en todas las circunstancias” (Cappa, 1996, p. 44 - 46).

Por eso “Los ideólogos de la infelicidad, que le temen a la alegría, repudian la belleza y consideran subversiva la palabra espectáculo. Para ellos, brutalidad es sinónimo de hombría y el fútbol es cosa de hombres. El fútbol es un juego hermoso al que los mediocres quieren afejar en nombre del pragmatismo” (Valdano, 1996, p. 34).

Sin embargo, abundan las opiniones al respecto. Una reflexión en contra del fútbol espectáculo, fue la frase pronunciada por el entrenador uruguayo Óscar Tabárez, el cual realizó un comentario mientras dirigía en el fútbol argentino, y que puso a los entendidos a filosofar “No pienso en un equipo que venga a dar espectáculo. El que quiera ver espectáculo que vaya al cine o al teatro” (Gastañaga, 2002, p. 1). Esto llevó a realizar una consulta a los protagonistas: entrenadores, jugadores defensivos o recuperadores, y jugadores ofensivos volantes, delanteros, etc. Esta encuesta produjo que el 15,52% coincidió con Tabárez, el 62,06% entendió al fútbol como espectáculo y el 22,42% sostuvo que por las presiones, no es un espectáculo para los intérpretes, pero sí para los espectadores (Gastañaga, 2002, p. 2).

Otro comentario que se puede citar como ejemplo, es el del entrenador noruego Nils Semb, durante su participación en el Mundial de Francia en 1998: él dijo “El resultado es lo primero y la estética viene después” (Valdano, 2002, p, 77). Estas tendencias o guías de pensamiento o conjuntos de creencias, más allá de la polémica que puedan generar, son sistemas de ideas que podrían tener una influencia importante en el modo en que los entrenadores o directores técnicos, organizan los sistemas de juego y orquestan la táctica y la estrategia de los equipos de fútbol que dirigen. Pero, no se han encontrado evidencias de que esta temática haya sido abordada, previamente, de manera científica, para saber así si existe esa influencia y, de ser así, en qué medida se da y en qué aspectos.

Objetivo General

Conocer si se relacionan la filosofía del entrenador, el estilo de juego que propone su equipo y sus años de experiencia en la dirección técnica, de los entrenadores de fútbol de la primera división masculina costarricense, en el Torneo Clausura 2002-2003.

Objetivos Específicos

1-) Definir cuál es la filosofía y el estilo de juego más predominante en los entrenadores de la Primera División de Fútbol de Costa Rica, en la rama masculina, en el Torneo Clausura 2002-2003.

2-) Determinar los sistemas de juego más practicados en el Fútbol de la Primera División de Costa Rica, en la rama masculina, en el Torneo Clausura 2002-2003.

3-) Establecer si los equipos realizan un juego elaborado en casa, según la escogencia de alguna de las filosofías del fútbol (romántico o de resultado).

4-) Establecer si los equipos realizan un juego elaborado como visita, según la escogencia de alguna de las filosofías del fútbol (romántico o de resultado).

5-) Reconocer que equipos utilizan la marcación zonal en casa, según la escogencia de alguna de las filosofías del fútbol (romántico o de resultado).

6-) Reconocer que equipos utilizan la marcación zonal como visita, según la escogencia de alguna de las filosofías del fútbol (romántico o de resultado).

7-) Identificar a los equipos que aplican el contraataque en casa, según la escogencia de alguna de las filosofías del fútbol (romántico o de resultado).

8-) Identificar a los equipos que aplican el contraataque como visita, según la escogencia de alguna de las filosofías del fútbol (romántico o de resultado).

9-) Establecer cuáles equipos manejan los tiempos de juego en casa, según la escogencia de alguna de las filosofías del fútbol (romántico o de resultado).

10-) Establecer cuáles equipos manejan los tiempos de juego como visita, según la escogencia de alguna de las filosofías del fútbol (romántico o de resultado).

11-) Conocer si alguno de los equipos imponen su estilo de juego en casa, según la escogencia de alguna de las filosofías del fútbol (romántico o de resultado).

12-) Conocer si alguno de los equipos imponen su estilo de juego como visita, según la escogencia de alguna de las filosofías del fútbol (romántico o de resultado).

13-) Determinar si los años de experiencia en la dirección técnica, influyen en la escogencia del discursos o filosofía de juego del entrenador.

Definición de Términos:

Jugar bien: es emplearse correctamente en ataque y en defensa, en una proporción en la cual sean mayor las veces cuando atacamos y menor las veces que somos atacados, donde nosotros manejemos la pelota en un porcentaje de tiempo suficiente como para lucir. También se trata de ocupar los espacios y situarnos en la cancha de una manera adecuada en la relación a la evolución del juego (Cuadrado, 2003).

Otra forma de jugar: es utilizar un ataque directo que consiste en ir para adelante aunque no aparezca la jugada, este fútbol directo puede resumirse en el pelotazo, hacia adelante, o el pelotazo anunciado para un delantero solitario, mientras los volantes corren rápido para hacerse del rebote (Puiggros, 2001).

Estilo de juego de “el resultado”: basado en el dominio físico, (defensa individual) o (defensa hombre a hombre). (Chappuis, y Thomas, 1988).

Estilo de juego “romántico”: basado en el dominio del espacio, (defensa de zona), donde cada jugador ocupa un sector en la cancha (Chappuis y Thomas, 1988).

Fútbol Directo: es un pelotazo anunciado para un delantero y para la defensa adversaria (Puiggros, 2001).

Tenencia de la pelota o posesión del balón: es habilidad que tiene el grupo de jugadores, que conforman el equipo para mantener la posición del balón, con lo cual nos permite siempre estar en la fase de ataque (Sandoval, 1993).

Toque: como fundamento del juego, como salida desde el fondo y como elaboración del juego en la media cancha, y se toca lo necesario para distraer y sorprender al rival (Cappa, 1996).

Juego elaborado: la cantidad de veces que llegan a situación de gol elaborado las jugadas, sin tener en cuenta las que produce el adversario, al que no sea provocando para que cometa el error de regalar el balón los rebotes y otras intervenciones del azar (Cappa, 1996).

Marcación en zona: situación defensiva, a cada jugador se le asigna un determinado sector, en el campo de juego, el cual debe controlar (Sandoval, 1993).

Contraataque: es una acción ofensiva agresiva, que uno o varios individuos efectúan rápidamente con el fin de sorprender al contrario (Wein, 2000).

Maneja los tiempos: saber cuándo acelerar y cuándo hacer la pausa durante el juego (Cappa, 1996).

Impone su estilo de juego: de fuerza física o inteligencia en el juego (Chappuis y Thomas, 1988).

Capítulo II

MARCO TEÓRICO

A. Historia del Fútbol

“La historia moderna del fútbol abarca bien cien años de existencia. Comenzó en el año de 1863, cuando en Inglaterra se separaron los caminos del ‘rugby – fútbol’ y de la association football y se fundó la asociación de fútbol más antigua del mundo: Football Association” (Picado, 2003, p.16).

Picado continúa diciendo: los orígenes del proto-fútbol se ubican en el Extremo Oriente, concretamente en China y Japón. Se tiene antecedente del fútbol desde el año 200 AC, en la dinastía Han en China. Aquel juego se llamaba “Tsu Chu”, teniendo el primer término el significado de dar “patadas”, en tanto que Chu, hace alusión a una bola hecha de cuero relleno. Los japoneses tuvieron una forma de fútbol llamada Kemari desde hace 500 a 600 años. En China, el juego evolucionó como el de Japón, sólo que perdió educación y cortesía cuando le dieron un carácter lucrativo, con apuestas y demás. Se llegaron a organizar partidos entre los dos países, lo que se conoce como los primeros partidos de fútbol internacional.

Picado (2003) explica que:

Los griegos y los romanos tuvieron una variedad de juegos de pelotas (como el Episkuros y el Harpastum); en general, usaron la pelota para jugar con la mano y se considera que dio origen al balonmano, el rugby y también el del jockey que se jugaba arrastrando una pelota pequeña con un palo curvo. En la Galia se jugaba un juego parecido al fútbol desde épocas inmemoriales, que no tenía conexión con el haspartum romano, se continuó jugando en lo que hoy es Francia. En siglo XIV se disputaba en Florencia un juego llamado Calcio (giuoco del calcio, “juego de la

patadas”), que se disputaba entre dos equipos de veinte cinte jugadores con seis árbitros. Aquí se permitía el uso tanto de las manos como de los pies (p. 16).

Según Picado (2003), el fútbol que hoy conocemos se inventó en alguno de los países de las islas Británicas, pero no fue sino el siglo XII cuando se encuentra evidencia de algún tipo de fútbol practicado en Inglaterra. En siglo XVIII el juego era popular en las escuelas públicas inglesas, pero todavía comprendía muchos jugadores por bandos. En 1846 se hizo el primer intento formal para establecer un reglamento, promovido por H. de Winton y J.C Thring en la Universidad de Cambrige, llegaron a un acuerdo y formularon diez normas, conocidas como “ las reglas de Cambrige “, las cuales, Thring describio como “ el juego sencillo “. En 1855 se fundó el club más antiguo, el Sheffield Football Club, mientras que en 1862 surgió el Notts County, que viene a ser el club de liga más antigua del mundo.

El 23 octubre de 1863 puede considerarse como el día del nacimiento del fútbol. Fue en la Fremason ´s Tabern, de Great Queen Street en Londres, el lugar donde se fundó la Football Association (Asociación de fútbol), primer club y asociación de fútbol del mundo. La idea de una copa de fútbol asociación fue del secretario de la FA, Charles Alcock, quien hizo la propuesta en una reunión a la que asistieron doce clubes en octubre de 1871. Otro evento importante fue la creación de la Liga de Fútbol en 1888, que se convirtió en un modelo para otros países que posteriormente la imitaron. Esta adopción se desarrolló con rapidez en Europa y muchas otras partes del mundo a finales del siglo XIX (Codeson, 2003).

B. Fútbol en Costa Rica

Según Picado (2003) desde 1876 ya se jugaba en los terrenos de la Sabana. Los deportistas costarricenses e ingleses, en 1897 comenzaron a jugar en San Juan de Tibás partidos de cuarenta jugadores para arriba y cuarenta jugadores para abajo. Por ahí 1904 se fundaron los equipos El Costarricense y El Josefino. Estos fueron los dos primeros rivales

organizados que jugaron en forma reglamentaria. Después se fundaron los equipos llamados: La Estrella, La Juventud, el Club Sport La Libertad, catalogado como el decano de los clubes organizados de Costa Rica.

“La historia nos dice, que el primer equipo organizado, que se fundó en nuestro país fue La Libertad, el 3 de noviembre de 1905. Durante muchos años, mantuvo la vigencia de ser el mejor equipo del país, pero surgieron nuevos clubes, que llenaron de gloria las páginas de nuestro fútbol nacional como: Alajuelense, Herediano y Cartaginés, los cuales se fundaron poco tiempo después del nacimiento de La Libertad” (Picado, 2003, p16).

C. Filosofías en el Fútbol

En el mundo del fútbol, siempre se habla de la existencia de dos escuelas: una que hace referencia por la recuperación del balón, con base en la marcación individual y la otra, que practica la defensa en zona (Maturana, 1990).

a) Filosofía del fútbol Romántico

Menotti, desde una imagen lírica, que él mismo construyó, primero como jugador y luego como un entrenador estratega. Ahí impera la estética, la reducción de terreno sobre el adversario, el protagonismo del jugador y el compromiso con su libertad para expresarse dentro de la cancha, él está sostenido por los discursos de quienes le dicen y aseguran, que lo importante es la calidad del “ espectáculo “ y la “ felicidad del público y los jugadores” , convicción que deja a los resultados en segundo plano y atado a la idea de que el buen juego es el que trae los triunfos (Calvo, 1996).

Rubio y Tisinovich (1993) afirman que:

El fútbol de Menotti es muy claro, jugar en zona con un arquero líbero lejos del marco que sepa anticipar a los delanteros, saliendo a cortar con el pie. También busca que sus equipos jueguen a un toque rápido, a un ritmo intenso para poder

presionar y achicar cerca del medio campo; es lo que quiero de mis equipos, que jueguen como yo siento y siente el público y a través del fútbol bien jugado; entonces, sí, ganar (p.16 y 18).

b) Jugar bien al Fútbol

Los siguientes entrenadores de fútbol coinciden en su filosofía (Menotti) sobre jugar bien al fútbol. Para Cruyff (2002), jugar bien consiste en ejecutar correctamente todo los movimientos. Según Wein (2004), para jugar bien es necesario olvidarse del resultado y de estar dispuestos a correr riesgos tácticos, aunque el equipo contrario marque goles. Al respecto, Menotti dice que significa defender con orden y crecer desde la tenencia de la pelota, Cappa dice que jugar bien quiere decir dominar los conceptos básicos de este juego, no de la táctica. Hay que saber cuándo se debe atacar, acelerar y frenar, hay que manejar adecuadamente la velocidad y los espacios (Cuadrado, 2003).

Cuadrado continúa mencionando (2003), que para jugar bien hay que saber manejar los distintos espacios de la cancha, las velocidades y el tiempo, para Vicente del Bosque, jugar bien es manejar las dos situaciones que se producen durante el partido: cuando el adversario tiene el balón y cuando lo tiene nuestro equipo. Cuando el contrario tiene el balón hay que tratar de “robárselo” lo antes posible y contrarrestar su juego. Cuando lo tenemos nosotros se está en la fase más bella del fútbol porque se puede tocar el balón y desarrollar las variadas acciones técnicas que contiene el fútbol.

Para Maturana, mencionado por Cuadrado 2003, define que jugar bien es ganar, para otros es tener la mayor cantidad de tiempo la pelota en poder de su equipo. Para él, el aplauso del público es sinónimo de que se esta jugado bien. El coraje y la entrega, emocionan pero no significa jugar bien. Jugar bien es emplearse correctamente en ataque y en defensa, en una proporción en la que sean mayor nuestro ataque, que el ser atacado por el rival, donde nosotros manejamos la pelota en un porcentaje de tiempo suficiente como

para lucir. También se trata de ocupar los espacios y situarnos en la cancha de una manera adecuada en relación, a la evolución del juego.

Para identificar que un equipo juega bien al fútbol, no solamente atacando sino también defendiéndose, este debe tener los siguientes fundamentos: una buena relación con la pelota, buen toque del balón, otro aspecto a tener en cuenta es cuando se defiende, porque se observa que se realiza una marcación en zona, finalmente, un equipo que juega bien dispone de variantes: saber jugar al contraataque, maneja los tiempos para saber cuándo acelerar y cuándo hacer la pausa, sabe aprovechar los detalles que a veces definen los partidos y tienen carácter para imponer su juego en todo los campos y todas circunstancias (Cappa,1996).

c) Estilo de Juego Romántico

El estilo de juego Romántico se basa en el dominio del espacio (defensa en zona), el juego impuesto por el entrenador y el estilo de su equipo, este posee un saber técnico, táctico y estratégico que le permite la elaboración de las formas de juego y su propio estilo (Chappuis y Thomas, 1988).

“El estilo de juego romántico está compuesto por la habilidad y creatividad con un juego rastrero, que valora la habilidad individual con fintas y la pelota pasando de pie a pie con precisión rapidez insinuante” (Osava, 2003, p1).

Los siguientes entrenadores de fútbol coinciden con el estilo de juego romántico que predicán: Maturana, el cual basa su juego en la seguridad defensiva. Su estrategia: es tener la pelota en un sin fin de pases para desgastar al rival, desesperarlo, provocar espacios en su zonas defensiva y aprovecharlos con precisión en el pase. Su táctica: juego zonal, con presión a los costados del campo, pocos espacios entre las líneas de su equipo y marca con referencia al balón. Su sistema de juego es de cuatro defensas, cuatro medios campistas y

dos delanteros, pregona mayor velocidad y menor número de pases para llegar a posición de gol, (Carmargo, 2003).

También Guus Hiddink, con la Selección de Holanda impuso el estilo ofensivo de su equipo: tácticamente, adueñarse de la pelota para defender y para atacar, el balón viaja de un jugador a otro. La selección respeta los conceptos naturales: se sale por fuera, hasta la zona de definición nadie le da más de dos toques a la pelota, el que está de espalda devuelve de primera, cuando la jugada asfixia se toca hacia atrás para clarificar por fuera, para ello, maneja dos acciones técnicas a la perfección y sobre la que insisten en parar y tocarla. Su sistema de juego se basa en cuatro defensas, tres medios campistas, tres delanteros (Valdano, 1998).

Telé Santana, establece que en el fútbol lo importante es agrandar la cancha, ampliarla al máximo. Hay que aprovechar todos los espacios y sobre todo los laterales. El mayor peso del partido pasa por la concentración de los volantes. Para ganar hay que saber jugar, su sistema de juego es de cuatro defensores, tres medios campistas y tres delanteros (Burgueño, 1993).

Arrigo Sacchi, basa su juego en defensores que marcarán en zona con ductilidad para salir jugando, y los centrocampistas capaces de hacer pressing para recuperar la pelota, como también de construir juego sin apelar al recurso, del pelotazo; delanteros aptos para improvisar y definir en espacios reducidos, su sistema de juego es de cuatro defensores, cuatro medios campistas y dos delanteros (Pessarelli, 1993).

Johan Cruyff, basa su juego juntando una serie de jugadores muy especiales que se acerquen a una manera idéntica de sentir el fútbol. Él sólo habla del juego de ataque, con la intención de ganar y dar siempre espectáculo; jugar al ataque dominando el balón, corto o largo y dice: que el rival esté siempre preocupado de mi equipo y no mis jugadores del

rival, su sistema juego es de tres defensores centrales, cuatro medios campistas, tres delanteros dos por fuera y uno por dentro (Romero, 1993).

Estos tres entrenadores Menotti, Valdano y Cappa, defienden un mismo estilo de juego y comulgan diez mandamientos de su credo: achique, zona, barrido, presión, rombo, toque, orden, espectáculo, talento y ambición para soñar. Su sistema de juego se basa en cuatro defensas, cuatro medios campistas, dos delanteros y algunas veces emplea con tres delanteros (Valdano, 1997).

Watson, y Quesada, son dos entrenadores nacionales que predicán un estilo parecido de juego y lo defienden en cada momento. Sus conceptos viajan de una manera igual: mantener la posición del balón, el buen tratamiento del balón, el toque, la marcación zonal, la presión, el juego en conjunto, el orden, un fútbol abierto, el espectáculo, la dinámica, la movilidad, el juego diagonal y la velocidad, su sistema de juego se basa con cuatro defensas, cuatro medios campistas, dos delanteros (Castrillo, 1998 y Muñoz, 1998).

d) Filosofía del Fútbol Resultado

Calvo (1996) dice que:

Para Bilardo, desde la acera del frente, como máximo discípulo de la doctrina de su mentor, Zubeldía, un entrenador obsesionado de la táctica y del resultadismo a ultranza, el estilo en el cual se (repite diez, veinte, y hasta treinta veces la misma instrucción), el desprecio por la improvisación y el hecho que no le gusta correr riesgo bajo ningún concepto, con abundancia de vocabulario confuso. Él vive rodeado de seguidores que sostienen que en el fútbol, lo único importante, es ganar o empatar. (p. 2).

A Bilardo, lo que más le agrada es hablar de la táctica y estrategia, y comienza a darle importancia a la formación de barreras ante un tiro libre, jugadas elaboradas,

conocimiento del rival para preparar jugadas especiales, esta es la forma de jugar de estos equipos, su planteamiento es bien definido y cumplen tácticamente lo que el entrenador ha planificado. Él defiende el resultado y define que el fútbol es combinar táctica y técnicas para conseguir un resultado y si es posible, hacerlo agradable para la vista. Es un hombre que vive cada segundo, de cada minuto, de cada hora, de su actividad deportiva concentrado con análisis y la búsqueda de soluciones para los problemas de su equipo, con una disposición anímica y una actitud temperamental admirable. Repetir diez, veinte, treinta veces la misma jugada de corner o tiro libre hasta que salga memorizada, es su estilo obsesivo de conducción técnica (Aldao y Casullo, 1994).

e) Otra Forma de Jugar al Fútbol

Jugar de la otra forma es utilizar un estilo al que llaman directo y que consiste en “ir para adelante aunque no aparezca la jugada “. Este fútbol directo puede resumirse en el pelotazo, hacia delante o el pelotazo anunciado para un delantero, solitario, mientras los volantes corren rápidos para hacerse con el rebote. Propone un fútbol más físico y directo sin tanta transición, demoran el juego, haciéndolo más lento. El espectáculo se olvida por completo, recurre la falta táctica para reubicar a la defensa. Cuando se va ganando salen a relucir las tácticas dilatorias, juegan al filo del reglamento (Puiggros, 2001).

f) Estilo de Juego del Resultado

El estilo de juego del resultado se basa en el dominio físico de la defensa individual; juego impuesto por el entrenador y por ende, el estilo empleando en su equipo; este posee un saber técnico, táctico y estratégico que le permite la elaboración de la forma de juego y su propio estilo (Chappuis y Thomas, 1988).

“El estilo de juego del resultado pasa por el músculo y la voluntad, por eso su juego es sencillo, directo y, hasta lícito, sincero, como la fortaleza, disciplina o fiabilidad, un estilo frontal” (Valdano, 1998, p20).

Algunos entrenadores de fútbol coinciden con el estilo de juego del resultado, al respecto, Bilardo, basa su estilo de juego en la seguridad defensiva, ha utilizado la táctica zonal mixta con referencia al hombre y es amigo del marcaje personal para determinados jugadores rivales, en el centro del campo, su sistema de juego de un líbero, dos centrales, cinco volantes, dos delanteros y estilo resultadista del juego poco brillante, en el que prima conseguir los triunfos sin importar la primacía del espectáculo (Carmargo, 2003).

Algunos entrenadores italianos como: Giovanni Trapattoni, César Maldini, Alberto Zaccheroni, Marcelo Lippi, Dino Zoff, Fabio Capello, basan su estilo de juego en el famoso catenaccio (defensa extrema), sistema que defiende fuertemente la marcación hombre a hombre. Esta se basa en una presión asfixiante en el centro del campo para recuperar el balón y luego ir directo hacia la portería contraria (Mundiales net, 2002).

Para poder desarrollar este juego eminentemente defensivo, e inspirado en la delantera, sus armas predilectas son: manejar mejor que cualquiera la solidez defensiva, la especulación, el contraataque, entre ellos hay más preocupación por el resultado. Su sistema de juego se basa en una defensas de tres, un líbero, dos centrales, luego viene una línea de cuatro medio campistas de marca, un medio de enganche y dos delanteros (Mundiales net, 2002).

También Héctor Cuper, es un entrenador con excesivo conformismo y practicidad, con un fútbol mucho más tradicional que reduce espacios para atrás, es más protagonista del contraataque, cuidadoso con una defensa fuerte, con un medio campo reforzado para robar balones y contraatacar con eficacia, están preparados para defender un gol hasta el minuto noventa y obtener un triunfo, su sistema de juego se basa en una defensa de cuatro centrales o de líbero, dos centrales, cuatro medios campistas o cinco medios y dos delanteros (Uefa, 2003).

El entrenador noruego Nils Johan Semb, según Valdano (2002) mencionaba que “lo que el intenta es ganar, el resultado es lo primero y la estética viene después, he comprobado que la forma más directa y simple de ganar es con balones largos” (p, 79). Semb pensaba defender con nueve jugadores por detrás de la línea del balón más el portero y un solo hombre arriba (Valdano, 2002).

Otro entrenador, como Hernández Fuertes, español radicado en Costa Rica, se caracteriza por un estilo represivo, que juega al error del rival, utilizado una defensa y un medio campo reforzado, aplicado una marcación hombre a hombre, tácticamente procura recuperar el balón jugando el segundo rebote. Sus equipos son predecibles y posesionados, su sistema de juego se basa en tres centrales un líbero, dos centrales con marca hombre a hombre, seis volantes, un delantero (Rodríguez, 2000).

Según Valdano (2002), si el resultado es salir a defender con fuerza el empate y se produce un gol, entonces cambian a los que corren por los que sí juegan bien al fútbol, lo que les permite entonces atacar con fuerza y técnica y logran así empatar.

Si el objetivo es no perder y si se empata, ¿no es esto resultadismo?

Capítulo III

METODOLOGÍA

En este capítulo se describen las características principales de los sujetos estudiados, los instrumentos que se emplearon para coleccionar los datos, así como los procedimientos seguidos para la realización del estudio y el análisis de los datos.

A. Sujetos

El método de muestreo que se utilizó, para la selección de los entrenadores de fútbol de la primera división en el torneo de clausura 2002-2003, fue por conveniencia. Sin embargo, al lograr obtenerse la participación de todos los entrenadores del torneo, se pudo tener la muestra de toda la población de entrenadores de fútbol, que dirigían en el momento del estudio, en el nivel más alto de exigencia competitiva en la rama masculina del fútbol costarricense.

Por tanto, participaron los doce entrenadores de la Primera División Masculina de Fútbol de Costa Rica, en el citado torneo, en el que participaban los equipos: Alajuela, Saprissa, Heredia, Cartago, Santos de Guápiles, Guanacaste, Carmelita, Santa Bárbara, San Carlos, Liberia, Osa y Pérez Zeledón. Las edades de los entrenadores oscilaban entre los treinta y ocho y cincuenta años, con un promedio de 44.3 años de edad. Otros datos descriptivos de los participantes, se pueden ampliar en el capítulo de resultados, de este documento.

B. Instrumentos

a) Cuestionario: en la investigación se utilizó un cuestionario, el cual se estructuró en tres partes, la primera relacionada con los datos personales del sujeto, una segunda parte conformada por un concepto de cada uno de los dos discursos filosóficos del fútbol bajo análisis, para que los entrenadores indicaran con cuál se identificaban más, y una tercera

parte de treinta tres ítems con una escala tipo Likert de cuatro puntos, relacionados con distintas características de la Filosofía Romántica y de la Filosofía del Resultado. Con este cuestionario, se pretendía determinar la filosofía del entrenador de fútbol, con respecto a su idea del juego ofensivo y defensivo, para saber en cuál de las dos tendencias filosóficas bajo análisis, calzaba más su forma de pensar.

b) Hoja de observación: se confeccionó, por parte del investigador, una hoja de observación con el fin de conocer el estilo de juego, que utilizaban realmente en la competencia los equipos y poder determinar posteriormente si este estilo observado, coincidía con la forma ideal de jugar, que sus entrenadores mencionaban en el cuestionario descrito anteriormente.

La hoja de observación, estaba conformada por nueve variables, las cuales se basan en la teoría de Cappa (1996). Estas variables fueron incluidas en la hoja de observación (ver anexos) y así, fueron observadas y registradas por el investigador en aproximadamente noventa minutos de juego, durante un partido en casa y otro de visita, de los equipos de cada uno de los entrenadores participantes.

C. Procedimientos de entrada

En primera instancia, se fue a visitar a los entrenadores en sus respectivos equipos, para conversar con ellos e informales del estudio y solicitar su colaboración. Una vez obtenida su autorización, se procedió a aplicarles el cuestionario ya descrito. El investigador estuvo presente mientras el entrenador lo llenaba, para aclarar cualquier duda que pudiera surgir. Se aplicó el cuestionario a cada entrenador por aparte. Después, se observaron dos partidos, del equipo del entrenador entrevistado; uno en casa y otro de visita. Los entrenadores desconocían que esas observaciones se iban a realizar, justamente, para evitar cualquier sesgo de su parte durante las mismas.

D. Análisis estadístico

Se aplicó como estadística descriptiva el promedio, desviación estándar, frecuencias absolutas y porcentajes, según correspondieran al nivel de medición de cada variable dependiente. Como estadística inferencial, se aplicó la prueba no paramétrica χ^2 , la prueba paramétrica t-Student para muestras independientes y para muestras dependientes, según correspondiera. Se corrieron los análisis con el paquete estadístico SPSS versión 8.0 para Windows.

Capítulo IV

RESULTADOS

En este capítulo se resumen los resultados más importantes del estudio por medio de tablas y gráficos según corresponda. En la siguiente tabla se hace una comparación de los tipos de filosofías y la nacionalidad del entrenador de cada uno de los equipos participantes de la Primera División de la temporada 2002-2003 del torneo de clausura.

Tabla 1. Comparación de las características de juego, según las filosofías y nacionalidad de sus entrenadores, de los equipos participantes del torneo de clausura 2002 - 2003 de la primera división de Costa Rica

Equipo	Filosofía Romántica	Filosofía Resultado	Nacionalidad
Alajuela	Línea de 4 Juego en zona Toque	Segunda Bola Juego Directo	Colombiano
Saprissa	Línea de 4 Juego en zona Toque	Juego Directo	Uruguayo
Heredia	Línea de 4 y de 3 Juego en zona Toque Posesión de Balón Impone Estilo Juego Elaborado		Costarricense
Cartago	Línea de 4	Segunda Bola Juego Directo zona mixta	Argentino

Continuación de tabla 1

Santos de Guápiles	Toque Libero	Segunda Bola Juego Directo Zona mixta	Costarricense
Guanacaste	Toque	Segunda Bola Juego Directo Libero Zona mixta	Uruguayo
Carmelita	Toque	Segunda Bola Juego Directo Libre Zona mixta	Costarricense
Pérez Zeledón	Línea de 4 Zona Toque	Segunda Bola	Colombiano
San Carlos	Línea de 4 Juego Zona	Segunda Bola Juego Directo	Español
Santa Bárbara	Toque	Segunda Bola Juego Directo Libero Zona mixta	Argentino
Liberia	Toque	Segunda Bola Juego Directo Libero Zona mixta	Costarricense
Osa	Toque Línea de 4	Segunda Bola Juego Directo Zona mixta	Costarricense

La tabla anterior reúne parte de los resultados de la observación del estilo de juego mostrado en partidos en casa y como visita, de los equipos participantes en el torneo clausura 2002-2003 y estos datos, se vinculan con los discursos filosóficos predominantes en los entrenadores. Se percibieron las siguientes características: se puede ver que algunos equipos reúnen varias de las características que indican si un equipo está jugando de acuerdo a la Filosofía Romántica y su estilo de juego en relación a esto.

Se puede ver, que el equipo de Heredia, es el que reúne más características del estilo de jugar bien al fútbol, tales como la línea de cuatro, línea de tres, juego en zona, posesión del balón, juego elaborado e imponer su estilo de juego. Su entrenador, es de nacionalidad costarricense.

Cabe mencionar que hay tres equipos que también presentan características de la Filosofía Romántica pero a su vez, la combinan con la Filosofía del Resultado; estos son Alajuela, Saprissa y Pérez Zeledón, con juego de zona, toque y línea de cuatro, pero combinado con el juego directo y la segunda bola. Estos entrenadores son de origen sudamericanos.

Por último, se puede observar que los demás equipos juegan más relacionados con la Filosofía del Resultado, ya que tienen más características y así lo determinan en su estilo de juego, como son el juego directo y la segunda bola. Los entrenadores a su cargo, eran de diferentes nacionalidades (costarricenses, uruguayos, un argentino y un español).

Tabla 2. Diferentes sistemas de juego, utilizados en las observaciones de los equipos participantes del torneo de clausura 2002 - 2003 de la Primera División de Costa Rica, según la filosofía de fútbol de su entrenador

Filosofía Romántica	Filosofía Resultado
1-4-4-2	1-4-4-2
1-4-3-3	1-3-3-3-1
1-3-4-3	1-3-5-2

Tabla 3. Resumen de promedios (pro.) y desviaciones estándar (D.E.) de las respuestas a la escala de observación de conductas mostradas en situación de juego, de los equipos participantes del torneo de clausura 2002 - 2003 de la Primera División de Costa Rica, según la filosofía de juego de su entrenador y de las opiniones de los entrenadores con respecto a ideas propias de cada filosofía

	Filosofía del entrenador					
	Romántico			Resultado		
	n	pro.	D.E.	n	pro.	D.E.
Tenencia de pelota casa	3	13.3333	±6.8069	9	15.3333	±3.4641
Tenencia de pelota visita	3	14.0000	±1.7321	9	14.6667	±2.3979
Pases malos casa	3	41.0000	±16.6433	9	40.4444	±12.077
Pases malos visita	3	40.3333	±3.2146	9	42.8889	±17.0326
Remate directo casa	3	6.0000	±1.0000	9	4.0000	±1.6583
Remate directo visita	3	5.3333	±1.1547	9	5.1111	±2.3688
Juega directo casa	3	25.6667	±4.0415	9	27.7778	±8.0898
Juega directo visita	3	29.6667	±9.0738	9	24.7778	±7.0139
Suma de puntos de marcadores	3	4.0000	±1.7321	9	4.1111	±1.5366
Edad del técnico	3	47.0000	±5.1962	9	43.3333	±3.8079
Devoción por el toque	3	3.6667	±0.5774	9	2.7778	±0.9718
Ganar a toda costa	3	1.0000	±0.0000	9	1.7778	±0.9718
Juego ofensivo	3	3.0000	±0.0000	9	3.1111	±0.9280
Provocar al rival	3	1.3333	±0.5774	9	1.2222	±0.4410
Relación con la pelota	3	3.6667	±0.5774	9	3.7778	±0.4410
Conseguir un resultado antes que dar espectáculo	3	2.6667	±0.5774	9	2.3333	±0.7071
Ganar jugando bien antes que de la otra forma	3	3.3333	±0.5774	9	3.5556	±0.7265
Táctica y estrategia es lo más importante	3	2.3333	±0.5774	9	2.7778	±0.8333
Mantener la posición de la pelota para favorecer la creatividad	3	4.0000	±0.0000	9	3.6667	±0.5000
Jugar feo y ganar en vez de jugar bien y perder	3	2.0000	±1.7321	9	2.4444	±0.8819
Tocar pensando en el gol	3	4.0000	±0.0000	9	3.5556	±0.5270
Combinar técnica y táctica para conseguir un resultado	3	3.3333	±0.5774	9	3.6667	±0.5000
Jugar bien marcando en zona	3	3.0000	±1.7321	9	3.3333	±0.8660
Una lucha física y un juego directo sin tanta transición	3	1.3333	±0.5774	9	1.7778	±0.6667
Un juego donde hay que ser mas talentoso	3	4.0000	±0.0000	9	3.5556	±0.7265
Utilizar la táctica dilatoria cuando se va ganando	3	2.0000	±1.0000	9	2.2222	±0.6667
Simular faltas fingiéndose lesionado	3	1.0000	±0.0000	9	1.4444	±0.5270
Una hermosa excusa para ser feliz	3	3.0000	±1.7321	9	2.8889	±0.7817
Pretender lograr el triunfo a cualquier precio	3	1.0000	±0.0000	9	1.7778	±0.6667
Saber jugar bien para ganar	3	3.6667	±0.5774	9	3.7778	±0.4410
Desaparecer a los junta bolas cuando se va ganado como local	3	1.0000	±0.0000	9	1.3333	±0.5000
Volver a recuperar su decencia lúdica	3	3.6667	±0.5774	9	2.7778	±0.4410
Un juego en el cual se marca hombre a hombre	3	1.3333	±0.5774	9	1.5556	±0.5270
Un juego para ganar pero jugando bien ofreciendo espectáculo	3	4.0000	±0.0000	9	3.5556	±0.5270
Cuando la táctica se vuelve contra el espectáculo	3	1.6667	±0.5774	9	2.0000	±0.8660
Un juego que hay que jugarlo divirtiéndose	3	3.6667	±0.5774	9	3.1111	±0.6009
La demora del juego haciéndolo más lento y sin dinámica	3	1.3333	±0.5774	9	1.6667	±0.7071
Utilizar mucho el falta táctico	3	1.6667	±0.5774	9	2.1111	±0.7817
Respeto por la pelota el espectáculo y el público	3	4.0000	±0.0000	9	3.4444	±0.7265
El desprecio por los conceptos básicos	3	1.3333	±0.5774	9	1.8889	±0.9280
Volver a hacer una competencia de talentos enfrentándose a situaciones imprevistas	3	3.3333	±0.5774	9	3.5556	±0.5270
Perder el tiempo haciendo la barrera	3	1.3333	±0.5774	9	1.7778	±0.6667
Volver a su origen o pasado para su futuro	3	4.0000	±0.0000	9	2.8889	±0.9280

Tabla 4. Resumen de análisis t de Student para la comparación respuestas a la escala de observación de conductas mostradas en situación de juego según filosofía de juego, de los equipos participantes del torneo de clausura 2002 - 2003 de la Primera División de Costa Rica, según la filosofía de juego de su entrenador y de las opiniones de los entrenadores con respecto a ideas propias de cada filosofía

	t	Significancia
Tenencia de pelota casa	-0.691	0.505
Tenencia de pelota visita	-0.439	0.670
Pases malos casa	0.063	0.951
Pases malos visita	-0.251	0.807
Remate directo casa	1.936	0.082
Remate directo visita	0.153	0.882
Juega directo casa	-0.425	0.680
Juega directo visita	0.982	0.349
Suma de puntos de marcadores	-0.106	0.918
Edad del técnico	1.334	0.212
Devoción por el toque	1.470	0.172
Ganar a toda costa	-1.342	0.209
Juego ofensivo	-0.201	0.845
Provocar al rival	0.354	0.731
Relación con la pelota	-0.354	0.731
Conseguir un resultado antes que dar espectáculo	0.732	0.481
Ganar jugando bien antes que de la otra forma	-0.477	0.644
Táctica y estrategia es lo más importante	-0.845	0.418
Mantener la posición de la pelota para favorecer la creatividad	1.118	0.290
Jugar feo y ganar en vez de jugar bien y perder	-0.603	0.560
Tocar pensando en el gol	1.414	0.188
Combinar técnica y táctica para conseguir un resultado	-0.968	0.356
Jugar bien marcando en zona	-0.456	0.658
Una lucha física y un juego directo sin tanta transición	-1.026	0.329
Un juego donde hay que ser mas talentoso	1.026	0.329
Utilizar la táctica dilatoria cuando se va ganando	-0.447	0.664
Simular faltas fingiéndose lesionado	-1.414	0.188
Una hermosa excusa para ser feliz	0.160	0.876
Pretender lograr el triunfo a cualquier precio	-1.957	0.079
Saber jugar bien para ganar	-0.354	0.731
Desaparecer a los junta bolas cuando se va ganado como local	-1.118	0.290
Volver a recuperar su decencia lúdica	2.828	0.018*
Un juego en el cual se marca hombre a hombre	-0.620	0.549
Un juego para ganar pero jugando bien ofreciendo espectáculo	1.414	0.188
Cuando la táctica se vuelve contra el espectáculo	-0.612	0.554
Un juego que hay que jugarlo divirtiéndose	1.398	0.192
La demora del juego haciéndolo más lento y sin dinámica	-0.732	0.481
Utilizar mucho el fault táctico	-0.894	0.392
Respeto por la pelota el espectáculo y el público	1.282	0.229
El desprecio por los conceptos básicos	-0.959	0.360
Volver a hacer una competencia de talentos enfrentándose a situaciones imprevistas	-0.620	0.549
Perder el tiempo haciendo la barrera	-1.026	0.329
Volver a su origen o pasado para su futuro	2.008	0.072

*p<0,05

Como se aprecia en la tabla 2, hay varias similitudes en los sistemas de juego utilizados en partidos de casa y visita, en los equipos de fútbol de la primera división masculina observados. Es interesante acotar que, pese a las similitudes, los equipos cuyos entrenadores siguen una Filosofía de Fútbol Romántico, tienen la tendencia a hacer un juego zonal, aplicando más sistemas conformados por una línea de 4 o, una línea de 3

dentro de los sistemas 1-4-4-2 o, 3-4-3. En el caso de los equipos observados, cuyos entrenadores siguen una Filosofía Resultadista, su tendencia es más a jugar una zona mixta, donde su modelo requiere de un líbero y dos marcadores de punta o stopper o de un líbero, un marcador de punta y dos laterales (1-4-4-2 a la antigua, con dos marcadores laterales cerrados) o el 1-3-5-2.

Además, como se ve en las tablas 3 y 4, no se encontraron diferencias en las conductas mostradas por los equipos, durante los partidos que se observaron. Eso indica la consistencia de la conducta en el juego, de los equipos observados, pese a que sus entrenadores afirmaran seguir distintas tendencias filosóficas en su concepción del juego.

En las opiniones de los entrenadores, no hubo diferencias con respecto a varias ideas que son propias de una de las dos filosofías del fútbol que analizamos en esta investigación. Por lo tanto, la opinión de los entrenadores estudiados, positiva o negativamente, tiende a ser similar, al juzgar las distintas ideas de cada filosofía, a pesar de que cada uno tenga su discurso filosófico del fútbol predilecto.

Según estos resultados, no parece haber grandes diferencias en la forma en que juegan los equipos, pese a la tendencia predominante del discurso filosófico de sus entrenadores. Estos resultados, se analizan con mayor profundidad, en las tablas que siguen.

Tabla 5. Frecuencias y porcentajes de observación del juego elaborado en casa, según el discurso filosófico del entrenador

Discurso del entrenador		Juego elaborado jugando en casa		Total
		Sí	No	
Romántico	Frecuencia absoluta	1	2	3
	% del Total	8.3%	16.7%	25.0%
Resultado	Frecuencia absoluta	0	9	9
	% del Total		75.0%	75.0%
Total	Frecuencia absoluta	1	11	12
	% del Total	8.3%	91.7%	100.0%

El análisis inferencial aplicado a los datos de la tabla 5, indica que no existió relación significativa (χ^2 : 3.273; $p > 0.05$) entre el discurso o filosofía de juego predominante en el entrenador y la frecuencia con la que su equipo desarrolló el juego elaborado, en un partidos (que se observó en casa).

Tabla 6. Frecuencias y porcentajes de observación del juego elaborado en visita, según el discurso del entrenador

Discurso del entrenador		Juego elaborado jugando como visita		Total
		No		
Romántico	Frecuencia absoluta	3		3
	% del Total	25.0%		25.0%
Resultado	Frecuencia absoluta	9		9
	% del Total	75.0%		75.0%
Total	Frecuencia absoluta	12		12
	% del Total	100.0%		100.0%

De acuerdo con los datos mostrados en la tabla 6, en los entrenadores partidarios del discurso romántico o de jugar bien se aprecia una inconsistencia entre su discurso o filosofía de juego y la frecuencia con la que su equipo desarrolló el juego elaborado de visita. Todos (100%) tienden a tener equipos que no desarrollan el juego elaborado como visita, sino que practican el juego directo, contradiciendo su discurso filosófico. Los equipos de entrenadores partidarios de la filosofía resultadista, tienen la misma tendencia a no hacer juego elaborado.

Tabla 7. Frecuencias y porcentajes de observación de juego, con marcación zonal en casa según el discurso del entrenador

Discurso del entrenador		Marca en zona jugando en casa		Total
		Sí	No	
Romántico	Frecuencia absoluta	1	2	3
	% del Total	8.3%	16.7%	25.0%
Resultado	Frecuencia absoluta	6	3	9
	% del Total	50.0%	25.0%	75.0%
Total	Frecuencia absoluta	7	5	12
	% del Total	58.3%	41.7%	100.0%

El análisis inferencial efectuado a los datos de la tabla 7, indica que no existió relación significativa (χ^2 : 1.029; $p > 0.05$) entre el discurso o filosofía de juego del entrenador y la frecuencia con la que su equipo desarrolló el juego con marcación zonal jugando en casa. La mayoría desarrollan marcación zonal, jugando en casa, independientemente del discurso filosófico de su entrenador. Incluso, dos equipos de entrenadores “románticos”, no marcaron en zona, lo cual es contradictorio con su filosofía.

Tabla 8. Frecuencias y porcentajes de observación de juego, con marcación zonal en visita según discurso del entrenador

Discurso del entrenador		Marca en zona jugando como visita		Total
		Sí	No	
Romántico	Frecuencia absoluta	1	2	3
	% del Total	8.3%	16.7%	25.0%
Resultado	Frecuencia absoluta	5	4	9
	% del Total	41.7%	33.3%	75.0%
Total	Frecuencia absoluta	6	6	12
	% del Total	50.0%	50.0%	100.0%

El análisis inferencial realizado a los datos de la tabla 8, indica que no existió relación significativa (χ^2 : 0.444; $p > 0.05$), entre el discurso o filosofía de juego del entrenador y la frecuencia con la que su equipo desarrolló juego con marcación zonal, jugando de visita. El 50% de los equipos practicó marcación en zona, jugando como visita, independientemente del discurso filosófico de su entrenador. Incluso, al igual que se comentó en la tabla 7, dos equipos de entrenadores “románticos”, no marcaron en zona jugando como visita, lo cual es contradictorio con su filosofía.

Tabla 9. Frecuencia y porcentajes de observación de juego, aplicado el contraataque en casa según el discurso del entrenador

Discurso del entrenador		Contragolpes jugando en casa		Total
		Sí	No	
Romántico	Frecuencia absoluta	0	3	3
	% del Total		25.0%	25.0%
Resultado	Frecuencia absoluta	2	7	9
	% del Total	16.7%	58.3%	75.0%
Total	Frecuencia absoluta	2	10	12
	% del Total	16.7%	83.3%	100.0%

El análisis inferencial ejecutado a los datos de la tabla 9, indica que no existió relación significativa (χ^2 : 0.8; $p > 0.05$) entre el discurso o filosofía de juego del entrenador y la frecuencia con la que su equipo desarrolló juego, aplicando el contraataque jugando en casa. Independientemente del discurso filosófico del entrenador, la mayoría de los equipos no aplicó contraataque, jugando en casa. Sólo dos equipos de entrenadores “resultadistas”, aplicaron el contraataque.

Tabla 10. Frecuencia y porcentajes de observación de juego, aplicado el contraataque en visita según el discurso del entrenador

Discurso del entrenador		Contragolpes jugando como visita		Total
		Sí	No	
Romántico	Frecuencia absoluta	0	3	3
	% del Total		25.0%	25.0%
Resultado	Frecuencia absoluta	3	6	9
	% del Total	25.0%	50.0%	75.0%
Total	Frecuencia absoluta	3	9	12
	% del Total	25.0%	75.0%	100.0%

El análisis inferencial realizado a los datos de la tabla 10, indica que no existió relación significativa (χ^2 : 1.333; $p > 0.05$) entre el discurso o filosofía de juego del entrenador y la frecuencia con la que su equipo desarrolló juego, aplicando el contraataque, jugando como visita. Al igual que se comentó en la tabla 9, independientemente del discurso filosófico del entrenador, la mayoría de los equipos no aplicó contraataque, pero esta vez jugando como visita. Sólo tres equipos de entrenadores “resultadistas”, aplicaron el contraataque jugando como visita.

Tabla 11. Frecuencia y porcentajes de observación de juego, manejado los tiempos en casa según el discurso del entrenador

Discurso del entrenador		Maneja los tiempos jugando en casa		Total
		Sí	No	
Romántico	Frecuencia absoluta	1	2	3
	% del Total	8.3%	16.7%	25.0%
Resultado	Frecuencia absoluta	1	8	9
	% del Total	8.3%	66.7%	75.0%
Total	Frecuencia absoluta	2	10	12
	% del Total	16.7%	83.3%	100.0%

El análisis inferencial aplicado a los datos de la tabla 11, indica que no existió relación significativa (χ^2 : 0.8; $p > 0.05$) entre el discurso o filosofía de juego del entrenador y la frecuencia con la que su equipo desarrolló juego, manejando los tiempos, jugando en casa. Independientemente del discurso filosófico del entrenador, la mayoría de los equipos no manejó los tiempos, jugando en casa. Sólo dos equipos (uno de entrenador “resultadista” y otro de entrenador “romántico”), manejaron los tiempos de juego.

Tabla 12. Frecuencia y porcentajes de observación de juego, manejado los tiempos en visita según el discurso del entrenador

Discurso del entrenador		Maneja los tiempos jugando como visita		Total
		Sí	No	
Romántico	Frecuencia absoluta	1	2	3
	% del Total	8.3%	16.7%	25.0%
Resultado	Frecuencia absoluta	1	8	9
	% del Total	8.3%	66.7%	75.0%
Total	Frecuencia absoluta	2	10	12
	% del Total	16.7%	83.3%	100.0%

El análisis inferencial ejecutado a los datos de la tabla 12, indica que no existió relación significativa (χ^2 : 0.8; $p > 0.05$) entre el discurso o filosofía de juego del entrenador y la frecuencia con la que su equipo desarrolló juego, manejado los tiempos en visita. Al igual que se comentó en la tabla 11, independientemente del discurso filosófico del entrenador, la mayoría de los equipos no manejó los tiempos, solo que esta vez jugando como visita. Sólo dos equipos (uno de entrenador “resultadista” y otro de entrenador “romántico”), manejaron los tiempos de juego.

Tabla 13. Frecuencia y porcentajes de observación de juego, imponiendo su estilo de juego en casa según el discurso del entrenador

Discurso del entrenador		Impone su estilo jugando en casa		Total
		Sí	No	
Romántico	Frecuencia absoluta	1	2	3
	% del Total	8.3%	16.7%	25.0%
Resultado	Frecuencia absoluta	1	8	9
	% del Total	8.3%	66.7%	75.0%
Total	Frecuencia absoluta	2	10	12
	% del Total	16.7%	83.3%	100.0%

El análisis inferencial efectuado a los datos de la tabla 13, indica que no existió relación significativa (χ^2 : 0.8; $p > 0.05$) entre el discurso o filosofía de juego del entrenador y la frecuencia con la que su equipo desarrolló juego, imponiendo su estilo jugando en casa. Independientemente del discurso filosófico del entrenador, la mayoría de los equipos no logra imponer su estilo, jugando en casa. Sólo dos equipos (uno de entrenador “resultadista” y otro de entrenador “romántico”), imponían su estilo de juego.

Tabla 14. Frecuencia y porcentajes de observación de juego, imponiendo su estilo de juego en visita según el discurso del entrenador

Discurso del entrenador		Impone su estilo jugando como visita		Total
		Sí	No	
Romántico	Frecuencia absoluta	1	2	3
	% del Total	8.3%	16.7%	25.0%
Resultado	Frecuencia absoluta	2	7	9
	% del Total	16.7%	58.3%	75.0%
Total	Frecuencia absoluta	3	9	12
	% del Total	25.0%	75.0%	100.0%

El análisis inferencial ejecutado a los datos de la tabla 14, indica que no existió relación significativa (χ^2 : 0.148; $p > 0.05$) entre el discurso o filosofía de juego del entrenador y la frecuencia con la que su equipo desarrolló juego, imponiendo su estilo jugando como visita. Independientemente del discurso filosófico del entrenador, la mayoría de los equipos no logra imponer su estilo, jugando como visita. Sólo tres equipos (dos de entrenadores “resultadistas” y otro de entrenador “romántico”), imponían su estilo de juego.

Tabla 15. Frecuencia y porcentajes de la experiencia del técnico según el discurso del entrenador

Discurso del entrenador		Experiencia del técnico		Total
		más de 9 años	menos de 8 años	
Romántico	Frecuencia absoluta	2	1	3
	% del Total	16.7%	8.3%	25.0%
Resultado	Frecuencia absoluta	5	4	9
	% del Total	41.7%	33.3%	75.0%
Total	Frecuencia absoluta	7	5	12
	% del Total	58.3%	41.7%	100.0%

El análisis inferencial realizado en los datos de la tabla 15, indica que no existió relación significativa (χ^2 : 0.114; $p > 0.05$) entre el discurso o filosofía de juego del entrenador y los años de experiencia del técnico.

Capítulo V

DISCUSIÓN

Las características del estilo de juego de los equipos de la Primera División de Costa Rica tienden más al estilo de juego del resultado, basándose en el dominio físico y del fútbol directo que es un pelotazo anunciado para un delantero y para la defensa adversaria, se pueden observar en el cuadro 1 las características de este estilo de juego, como son el juego directo, la lucha por la segunda bola, la marcación zonal mixta, marcación personal. Por ello Cappa (2001) dice, que no es que antes se jugara maravillosamente bien al fútbol, y menos aún, lo que ocurre es que ahora se juega mal y lo cierto es que antes se tenía un respeto mayor por el juego. Cabe mencionar que ahora existe una desvalorización por los conceptos más elementales, lo cual se manifiesta en lo que hoy es este juego. Es decir, a la pérdida de identidad, para Michael Jordan, citado por Cappa (2001), los fundamentos básicos del juego distinguen a los buenos jugadores; esa es la razón por la cual actualmente se juega mal al fútbol, sobre todo, en los países de mayor poder económico futbolísticos como Italia y España, especialmente Italia porque no se tienen en cuenta esos conceptos, se corre mucho y sin criterio y por lo tanto, no se manejan los tiempos de aceleración y freno, se defiende cualquier lugar de la cancha, menos en las áreas que es donde hay que defender con más rigor, se juega hacia adelante y se choca porque para avanzar en el fútbol hay que jugar para los costados; lo crítico es que no parece importarle a nadie. En conclusión podemos decir que antes se jugaba mejor porque se atendían los conceptos básicos y había mayor respeto por el cómo.

Para Cappa, en el fútbol de hoy lo que interesa es ganar, obtener el éxito si importar como se llega a ello. Para Valdano 2002, en el mundial de Francia 1998 se consolidaron dos modos de represión: el defensivo de (Italia) y el táctico (Noruega). En el primer caso, a los jugadores se les impidió atacar y otros como “Baggio” se les mantuvo en la banca; y el segundo, caso a los jugadores se les obligo a jugar de forma rígida y esto les impidió pensar.

El estilo de juego que se da en el fútbol de la Primera División de Costa Rica es el juego directo, cuya filosofía de fútbol es el resultado, en la cual se utilizan sistemas de juego basándose en la defensa reforzada, como podemos observar en el cuadro 2. Este estilo de juego como lo menciona Chappuis y Thomas (1988), se basa en el dominio físico de la defensa individual; también Valdano (1998) lo menciona como un estilo de juego basado en el músculo y la voluntad, es un juego sencillo, directo y hasta lícito. Algunos entrenadores de prestigio como Bilardo, Trapattoni, Maldini, Zaccheroni, Lippi, Capello y otros, basan su estilo de juego en la seguridad defensiva, el marcaje personal, la especulación, presión asfixiante en el medio campo y el contraataque.

Como lo mencionan Watson y Ortiz (2001) el fútbol de Costa Rica está urgido de la definición de una identidad propia en cuanto al estilo y forma de jugar, o sea, su propia filosofía de juego. Las raíces del nuestro fútbol, nuestra idiosincrasia, la calidad técnica del jugador nacional, deberían de ser los principios básicos para iniciar esta ansiada identidad de nuestro fútbol. Ya que para poder competir a nivel internacional, debemos identificarnos con el fútbol técnico, dinámico, veloz y ordenado que demanda el fútbol actual. destacando la importancia que tiene la técnica individual y la técnica colectiva como también la táctica grupal.

También Mora (1995), menciona a Badú, el cual comenta que el fútbol de Costa Rica tiene mucho talento que no se ha aprovechado, preso de las corrientes “resultadistas”, las marcas persecutorias, malas canchas, un fútbol defensivo, sin alegría, esto limitad el desarrollo del jugador, adjuntado los obstáculos que algunos entrenadores imponen.

Para Goma (1994), el fútbol siempre se ha basado en dos ideas totalmente antagonistas, dos concepciones diferentes en cuanto a la filosofía del fútbol. La primera favoreciendo aspectos defensivos del equipos, “seguridad antes que nada, lo importante es mantener la portería a cero (p77)”. La segunda totalmente opuesta, primando aspectos ofensivos del equipo, “la mejor defensa es un buen ataque (p77)”.

El sistema de juego que se utiliza en el fútbol de Costa Rica es con un líbero, dos centrales, cinco volantes y dos delanteros; otra es un líbero, dos centrales, cuatro volantes, uno de enganche y dos delanteros. En el fútbol de Costa Rica se juega con la primera formación, la cual es muy utilizada por los equipos de la Primera División, algunos también combinan usado la línea de cuatro con marcación mixta. Esto nos lleva a mencionar que la filosofía que se da en el fútbol de primera división es el resultado, como lo menciona Puiggros (2001), se caracterizan por no correr riesgos, por ser táctica, por las jugadas a balón parado. Esta otra forma de jugar es muy sencilla, más física, es directa sin tanta transición, recurre a la falta táctica y juega al filo del reglamento. Los sistemas de juego que se han ido adaptando a través del tiempo y que han aparecido y se han desarrollado como consecuencia de la evolución del juego, unas veces por reforma de alguna de las reglas del fútbol, otras por modificaciones creadas por la imaginación de personas ligadas al fútbol vieron en dichas modificaciones la posibilidad de hacer el juego más espectacular y al mismo tiempo obtener ventajas sobre el adversario, acomodándose siempre a las características de los jugadores que conforman un equipo y otras que surgen por la incorporación al juego de acciones creadas por jugadores geniales que aportaron nuevas técnicas (Lacuesta, 1997).

En relación a esto, se observó una tendencia en los entrenadores de la Primera División del fútbol de Costa Rica a utilizar la Filosofía del Resultado, incluso dos de los tres entrenadores que manifestaron una tendencia hacia la filosofía del fútbol romántico, terminan aplicando el estilo basado en el resultado, ya que después de analizar el estilo de juego de los equipos a su cargo, se concluye que los mismos mostraban una tendencia al fútbol resultado. En el fútbol de Costa Rica, de la primera división, se observa que para el Torneo de Clausura 2002 – 2003 los entrenadores con una tendencia hacia la filosofía del resultado son once, de los cuales, siete, son extranjeros, cuatro son costarricenses y solo un costarricense con una tendencia al fútbol romántico o espectáculo.

Como lo menciona Osava (2003), la diversidad de estilos futbolísticos están en vía de extinción por la venta de jugadores al extranjero y la migración y emigración de directores técnicos, las escuelas europeas y sudamericanas eran claras en el pasado, pero desaparecieron a partir de los años setenta; según Eduardo Goncalves (Tostao), la desnacionalización del fútbol acelerada, desde los años ochenta, acentuó ese proceso; los entrenadores de las selecciones nacionales son extranjeros y muchos jugadores actúan en equipos fuera de su país, la mayoría juegan en Europa Occidental. Las selecciones nacionales sudamericanas han renunciado a su estilo de juego rastrero, que valora la habilidad individual con fintas y la pelota pasando de pie a pie con precisión y rapidez insinuante, jugando ahora al estilo europeo con la pelota elevada para el cabeceo, la disciplina táctica, la mecánica que prevalece y la fuerza física.

Para Perfumo (1998), a la pregunta: ¿está usted con el fútbol defensivo o el ofensivo?, contestó - Un día leyendo un libro genial que se llama. “El arte de la guerra”, una frase me aclarado todas las dudas. Su autor, el chino Sun Tzú, escribió “La defensa me hace invencible; el ataque me da la victoria”. Apenas terminé de leerlo pensé, que si juego diez mil partidos y los empatos todos cero a cero soy invencible porque no perdí nunca. Pero no atacué, por eso no gané. Supongamos lo contrario: ataco en busca de la victoria, pero no defiendo, por lo tanto, no soy invencible porque cada vez que me atacan, como no me defiendo, me matan. La conclusión es muy clara: si no sabes defender, pierdes; si no sabes atacar, nunca vas ganar.

Según Perfumo (1998), los técnicos que organizan equipos defensivos y especuladores argumentan, por lo general, que los jugadores son todos iguales. Eso hace que aparezca el sistema o la táctica como más importante que los jugadores. Nos es así y ellos mismos lo demuestran porque cuando enfrentan a un jugador talentoso le destinan un hombre para marcarlo. Los técnicos defensivos no ganan los partidos por la excelencia del sistema táctico, sino por sus fórmulas de trabajo, por el orden, la disciplina y el cuidado de los detalles. Los equipos dirigidos por técnicos de ese estilo les es mucho más fácil planificar un sistema de juego defensivo. También se puede exigir todo eso y plantear, en la

cancha, una mecánica ofensiva del juego, pero para atacar hay que saber; un equipo es ofensivo porque el técnico lo hizo ofensivo.

En cuanto a la filosofía de tipo táctico, y según palabras de Segura, citado por Goma (1994), dice: “ un equipo de fútbol es como cuando uno se tapa con una manta; si te cubres mucho la cabeza, se te quedarán al descubierto los pies, y si por lo contrario te cubres los pies, se quedara al descubierto la cabeza (p77)”. Con estas palabras creo que quedan muy claro las deficiencias que siempre pueden tener un sistema u otro, con lo cual es difícil enjuiciar la primacía de una táctica sobre otra. Como lo comenta Menotti (1986), la táctica no se ha de encerrar como un esquema, no puede quedar encasillada como un comportamiento estancado, cerrada herméticamente; existe una gran variabilidad en ese aspecto, dependiendo de mucho aspectos, jugadores, contrarios, y los periodos de la temporada.

Capítulo VI

CONCLUSIONES

Este capítulo contiene las principales conclusiones y recomendaciones originadas de la investigación.

1-) Se estableció que, la Filosofía del Resultado, es la que predomina entre los entrenadores entrevistados y el estilo de juego directo, fue el de mayor tendencia de parte de los entrenadores, tanto nacionales como extranjeros. Sólo uno de los entrenadores consultados, era de la Filosofía Romántica y del estilo de jugar bien. Dos entrenadores de tendencia mixta, ya que aceptan ambos discursos filosóficos.

2-) Se observó que hay varias similitudes en los sistemas de juego utilizados en partidos en casa y visita, cuyos entrenadores de la Filosofía Romántica, tienen tendencia a realizar un juego zonal y los de la Filosofía del Resultado, tienen una tendencia hacia el juego zonal mixto. En general, los sistemas de juego más utilizados por los entrenadores de la primera división, que fueron entrevistados, fueron el 1-4-4-2 y el 1-3-5-2.

3-) Se pudo establecer cuando se juega en casa, el juego es elaborado, que no existe relación significativa entre el discurso o filosofía de juego predominante en el entrenador y la frecuencia con lo que su equipo juega cuando es casa.

4-) Se estableció que, entre los entrenadores partidarios del discurso romántico, se aprecia una inconsistencia entre su discurso y la frecuencia con lo que su equipo desarrolla cuando juegan de visita. Estos tienden a tener equipos que no desarrollan juego elaborado de visita si no que practican el juego directo contradiciendo su discurso filosófico. Los entrenadores partidarios de la Filosofía del Resultado, tienen la misma tendencia a no hacer juego elaborado.

5-) La preferencia en la marcación zonal, jugando en casa, establece que no existió relación significativa entre el discurso o filosofía de juego del entrenador y la frecuencia con la que su equipo desarrolló el juego de marcación, jugando en casa. La mayoría desarrollan marcación zonal cuando son casa, independientemente del discurso filosófico de su entrenador.

6-) La preferencia en la marcación zonal de visita, indica que no existió relación significativa, entre el discurso o filosofía de juego del entrenador y la frecuencia con la que su equipo desarrolló el juego con marcación zonal.

7-) Culminar el contraataque jugando en casa, establece que no existió relación significativa entre el discurso o filosofía de juego del entrenador y la frecuencia con la que su equipo desarrolló el juego, aplicando el contraataque. Independientemente del discurso filosófico del entrenador, la mayoría de los equipos no aplicó contraataque.

8-) Culminar el contraataque de visita, indica que no existió ninguna relación entre el discurso o filosofía de juego del entrenador y la frecuencia con la que su equipo desarrolló juego, aplicando el contraataque.

9-) La superioridad en el manejo de los tiempos de juego, en partidos en casa, indica que no existió relación significativa entre el discurso o filosofía de juego del entrenador y la frecuencia con la que su equipo desarrolló juego, manejando los tiempos.

10-) La superioridad en el manejo de los tiempos de juego, jugando de visita, indica que no existió relación significativa entre el discurso o filosofía de juego del entrenador y la frecuencia con la que su equipo desarrolló juego, manejando los tiempos.

11-) La ventaja de imponer su estilo de juego en casa, indica que no existió relación significativa entre el discurso o filosofía de juego del entrenador y la frecuencia con la que su equipo desarrolló juego, imponiendo su estilo.

12-) La ventaja de imponer su estilo de juego de visita, indica que, no existió relación significativa entre el discurso o filosofía de juego del entrenador y la frecuencia con la que su equipo desarrolló juego, imponiendo su estilo, jugando de visita. Independientemente del discurso filosófico del entrenador, la mayoría de los equipos no lograron imponer su estilo de juego.

13-) Acerca de la experiencia del técnico, no existió relación significativa entre el discurso o filosofía de juego del entrenador y sus años de experiencia.

Capítulo VII

RECOMENDACIONES

En este capítulo se dan las recomendaciones, que va orientada a los profesionales dedicados a la formación del fútbol base, a las diferentes ligas afiliadas a la Federación Costarricense de Fútbol y a sus dirigentes.

Realizar congresos o seminarios al final de cada torneo organizado por las ligas de la Federación Costarricense de Fútbol, en donde los entrenadores, realicen discusiones y foros, a los cuales puedan asistir prensa, futbolistas, dirigentes y aficionados, para promover intercambios de ideas, desde las distintas filosofías del fútbol, con el objetivo promover un consenso que facilite tener una visión clara y compartida, que oriente los procesos de desarrollo del fútbol en el país. En esta actividad, además del papel de la Federación y sus ligas, como organizadores directos, sería de suma importancia contar con el apoyo de las universidades que tengan la carrera de Educación Física y Deportes para aporten su bagaje de experiencias académico y científico a estas actividades.

Llevar este mismo estudio a la liga de Ascenso, para sus torneos de apertura y clausura y extenderlo incluso, a otras ligas y modalidades de balompié, como son el fútbol femenino, el fútbol sala, y el fútbol playa.

Cuando los equipos cambian de entrenador, los jugadores tienen que adaptarse al cambio de filosofía de este, por lo que se puede crear algún conflicto para rendir adecuada, individual, colectivamente y afectar así su nivel táctico.

Conocer también, cómo la filosofía de cada institución, dedicada al desarrollo del fútbol base o menor en Costa Rica, incide en el desarrollo de los procesos de iniciación, orientación y especialización deportiva.

REFERENCIAS

- Aldo, M y Casullo, M (1994, febrero). Buenos Aires: *Táctica y Estrategia*. El Gráfico, 34-35-36-37.
- Bilardo, C (1996). *3er. Congreso internacional, 6to. Congreso nacional de directores Técnicos de fútbol*. Mayo p 20, Buenos Aires: Argentina.
- Burgueño, L (1993, agosto). Buenos Aires: *San Pablo Campeón de todo Súper Tele*. El Grafico, 28, 29-30.
- Calvo, R (1996, noviembre 3). *Caminos Separados*. La nación, p. E1
- Cappa, A (1996). *La Intimidad del Fútbol*. España: Hirugarren Prentsa.
- Cappa, A (2001, mayo) *Fútbol: antes y ahora*. Consultado el 10 de agosto, 2004. En: <http://www.efdeportes.com/> Revista Digital-Bueno Aires- Año 7- N 36
- Carmargo, G (2003, marzo 4) *Estilo Bilardo*. Consultado el 6 de abril, 2005. En: <http://www.tiempo.com>
- Carmargo, G (2003, marzo 4) *Estilo Maturana*. Consultado el 6 de abril, 2005. En: <http://www.tiempo.com>.
- Castrillo, L (1998, agosto 12) *Selección U-20 de Costa Rica*, Sección Deportiva. La Prensa, Honduras. Ap, 7
- Codeson (2003) *Historia del Fútbol*. Consultado el 18 de junio del 2003. En: <http://www.codeson.com>.
- Cruyff, J. (2002). *Me gusta el fútbol*. Barcelona: Sergi Pámies.
- Cuadrado, J (2003) *Foro debates ¿Qué es jugar bien?* Consultado el 10 de octubre de 2003. En: <http://www.trainingfútbol.com>.
- Chappuis, R. y Thomas, R. (1988). *El Equipo Deportivo*. Barcelona: Paidós.

- Gastañaga, E (2002, agosto 28) *Fútbol Espectáculo ¿Si o No?* Consultado el 10 de agosto de 2004. En: <http://www.clarin.com>
- Goma, A. (1994). *Manual del entrenador de Fútbol moderno*. Barcelona: Paidotribo.
- Lacuesta, F. (1997) *Tratado de Fútbol*. Madrid: Gymnos.
- Maturana, F. (1990) *Folleto Sistema de Defensa Zonal en Línea*. Elaborado por Francisco Maturana, entrenador de la Selección de Colombia. Bogota, Colombia.
- Menotti, C. (1996) *3er. Congreso internacional, 6to. Congreso nacional de directores Técnicos de fútbol*, Mayo p 24, Bueno Aires Argentina.
- Menotti, C. (1986) *Fútbol sin trampa*. Barcelona: Muchnick.
- Mora, J. (1995, enero 9) *Badú pide perdón*. Sección Deportiva, La nación, p8
- Mundiales.net, (2002) *Fútbol Italiano*. Consultado en septiembre 2003. En: <http://www.Mundiales.net>
- Muñoz, F. (1998, febrero 24) *Promesa a voz de cuello*. Sección Deportiva. La nación, p9
- Osava, M. (2003, mayo 12) *Globalización amenaza la diversidad de estilos*. Consultado el 4 de marzo del 2004. En: <http://www.ipsinterpressservice.com>.
- Passarelli, B (1993, noviembre). Buenos Aires: *La Societa Arrigo Sacchi*. El Grafico, 42 43-44.
- Perfumo, R. (1998) *Jugar al Fútbol*. Bueno Aires: Libros Perfil S. A.
- Picado, A. (2003, junio 16) *Historia de Fútbol*. Diario Extra, p, 16
- Puiggrós, L (2000, agosto 22) *Jugar bien al fútbol*. Consultado 24 de Agosto de 2001. En: <http://www.futbolperuano.comenfoquemundialhtm>
- Rodríguez. J (2000, marzo 11) *Falta Fútbol*. Sección Deportiva, La nación, 11
- Romero, E (1993, enero). Buenos Aires: *El flaco Cruyff es Puro Fútbol*. El gráfico, 33- 34 35-36.

- Rubio, M y Tisinovich, B (1993, noviembre). Buenos Aires: *El flaco Siempre Vuelve*. El Grafico, 16-18
- Sanpedro, J. (1999) *Fundamentos de Táctica Deportiva*. Madrid: Gymnos.
- Sandoval, E. (1993) *Fútbol evoluciones tácticas defensa y ataque*. Folleto del curso Táctica y Estrategia, en la Dirección Técnica de la Universidad Nacional, Heredia Costa Rica. Sandoval, E
- Uefa, (2003) *Sigue sin ganar Cúper*. Consultado el 27 de enero del 2004. En:
<http://www.uefa.com>
- Ureña, P. (2005). *Psicología y Competencia Deportiva*. Heredia: P UNA.
- Valdano, J. (1996) *3er. Congreso internacional, 6to. Congreso nacional de directores Técnicos de fútbol*, Mayo p 34, Bueno Aires Argentina.
- Valdano, J. (1997) *Sueños de Fútbol*. España: Hirugarren Prentsa.
- Valdano, J. (1997, septiembre 3) *Menotti, Valdano y Cappa, a Fondo Hagan Juego, Señores...*. Consultado el 21 de junio, 2001. En: [http://www.members.es.tripod.de/Jorge Valdano/index.htm](http://www.members.es.tripod.de/Jorge_Valdano/index.htm)
- Valdano, J. (1998, julio 4) *El dueño de la pelota*. Consultado 8 de agosto del 2001. En:
<http://www.columnistadelatercera.com>
- Valdano, J. (2002) *El Miedo Escénico y Otras Hierbas*. Madrid: Aguilar.
- Vega, E. (2000, Octubre 24) *Filosofía de Conducción en Deporte*. Consultado el 2 octubre de 2002. En: <http://www.delavega@enredes.com.ar>
- Watson, C. y Ortiz, L. (2001). *Folleto de Selecciones Nacionales. Propuesta de formación y desarrollo Selecciones Nacionales, Cuerpo Técnico de Selecciones Nacionales*. San José, Costa Rica: Carlos Watson y Luis Ortiz.
- Wein, H. (2000). *Fútbol a la medida del adolescente*. Sevilla: CEDIFA.
- Wein, H. (2004). *Fútbol a la medida del niño vol. 1*. Sevilla: CEDIFA.

ANEXOS

Anexo 1 a.
Universidad Nacional
Facultad de Ciencias de Salud
Escuela Ciencias del Deporte

Fecha: _____ Nombre del equipo: _____

I PARTE.

Información General

Instrucciones: Marque con una (X) dentro del paréntesis la opción que corresponde a su caso.

1- *Edad (años)* _____

Nivel de Estudio

- 1- Primaria incompleta ()
- 2- Primaria completa ()
- 3- Secundaria incompleta ()
- 4- Secundaria completa ()
- 5- Universidad incompleta ()
- 6- Universidad completa ()

2. Experiencia en el área de trabajo de la Dirección Técnica en el fútbol

- 1- Menos de 1 año ()
- 2- De 1 - 2 años ()
- 3- De 3 – 4 años ()
- 4- De 5 – 6 años ()
- 5- De 7 – 8 años ()
- 6- Más de 9 años ()

3. Nivel profesional en el área de trabajo

1- Tipo de licencia nacional o internacional _____

2- Diplomado Dirección Técnica Fútbol _____

3- Título de entrenador _____

4- Título de entrenador a nivel internacional _____

Otros cursos relativos a dirección técnica _____

Cursos en otras áreas _____

II PARTE.

A continuación se presentan dos discursos relacionados con el fútbol, elija el que más se parezca a su forma propia de concebir el fútbol. Marque con una (X).

Discurso # 1

El fútbol es un juego, tiene una esencia lúdica, donde ganar no es lo único, también hay que ofrecer espectáculo, crear fantasía, belleza, emociones, alegría, placer para ser feliz y a través del fútbol bien jugado; entonces sí, ganar para que el triunfo valga la pena. _____

Discurso # 2

El fútbol es un juego, el cual combina la técnica, táctica y la estrategia, para tener un equipo sólido, cuando todo esto se suma es para conseguir un resultado “ganar” entonces llega el espectáculo, y si es posible hacerlo agradable para la vista, el que la gente quiera disfrutar. _____

III PARTE.

Instrucciones: Este instrumento tiene el propósito de medir la filosofía del entrenador de fútbol. Encierre en un círculo el número que usted considere que sigue su propia forma de pensar, para ello utilice la siguiente escala.

- 4- Totalmente de acuerdo (TA)
- 3- De acuerdo (DE)
- 2- En desacuerdo (ED)
- 1- Totalmente en desacuerdo (TD)

Cada frase inicia con la siguiente oración: “como entrenador considero que el fútbol es”...

	(TA)	(DE)	(ED)	(TD)
1- La Devoción por el toque.	4	3	2	1
2- Ganar a toda costa, no importa los medios a utilizar, en especial la destrucción del juego.	4	3	2	1
3- Un juego ofensivo.	4	3	2	1
4- Para provocar al rival y sacarle de casilla	4	3	2	1
5- La calidad que tiene un equipo con su relación con la pelota.	4	3	2	1
6- Conseguir un resultado que dar espectáculo.	4	3	2	1
7- Ganar jugando bien, que de la otra forma	4	3	2	1
8- Táctica, estrategia es lo más importante	4	3	2	1
9- Mantener la posición de la pelota para favorecer la creatividad.	4	3	2	1

10- Jugar feo y ganar, que jugar bien y perder	4	3	2	1
11- Tocar pensando en el gol	4	3	2	1
12- Combinar técnica, táctica para conseguir un resultado	4	3	2	1
13- Jugar bien marcando en zona	4	3	2	1
14- Una lucha física y un juego directo, sin tanta transición	4	3	2	1
15- Un juego donde hay que ser más talentoso	4	3	2	1
16- Utilizar la táctica dilatoria cuando se va ganando	4	3	2	1
17- Simular faltas haciéndose el lesionado	4	3	2	1
18- Una hermosa excusa para ser feliz	4	3	2	1
19- Pretender lograr el triunfo a cualquier precio	4	3	2	1
20- Saber jugar bien, para ganar	4	3	2	1
21- Desaparecer a los junta bolas cuando se va ganando				
Como local	4	3	2	1
22- Volver a recuperar su esencia lúdica	4	3	2	1
23- Un juego en el cual se marca hombre a hombre	4	3	2	1
24- Un juego para ganar, pero jugando bien ofreciendo				
Espectáculo	4	3	2	1
25- Cuando la táctica se vuelve contra el espectáculo	4	3	2	1
26- Un juego que hay que jugarlo divirtiéndose	4	3	2	1
27- La demora en el juego, haciéndole más lento y sin				
Dinámica.	4	3	2	1
28- Utilizar mucho el foul táctico	4	3	2	1
29- Respeto por la pelota, por el espectáculo y por el público	4	3	2	1
30- El desprecio por los conceptos básicos	4	3	2	1
31- Volver a ser una competencia de talentos enfrentándose				
A situaciones imprevistos.	4	3	2	1
32- Perder tiempo haciendo la barrera	4	3	2	1
33- Volver a su origen o pasado para su futuro	4	3	2	1

Muchas Gracias

Anexo 1 b.

Hoja de observación de partidos

Equipo _____

Juega como casa _____

Fecha _____ hora _____

Juega como visita _____

Jugar bien:	Primer tiempo	Segundo tiempo	Otra forma de jugar:	Primer tiempo	Segundo tiempo
A) Ofensivo:			Fútbol Directo		
Posesión de balón					
Juego elaborado					
Toque					
Pases malos					
Jugar bien:					
B) Defensa:					
Marcación zonal					
Remates directos en contra					
Contraataque					
Maneja los tiempos					
Impone su estilo					