

ISSN 1409-309X

H
100
P919p

Escuela de Filosofía

Filosofía
Philosophy
Philosophie

PRAXIS



UNA

PRAXIS 60

LA VIOLENCIA OMNIPRESENTE E INSTITUCIONALIZADA EN EL CONCEPTO HOBBSIANO DEL ESTADO MODERNO

MÁSTER JAVIER JIMÉNEZ A.
PROFESOR UNA

LIC. JORGE ZELEDÓN S.
ENCARGADO DE LA CÁTEDRA DE FILOSOFÍA
UNED

RECIBIDO: MARZO 2007 ÷ ACEPTADO: ABRIL 2007

RESUMEN

EN ESTE ARTÍCULO SE ANALIZA EL DISCURSO FILOSÓFICO-POLÍTICO DE THOMAS HOBBS, SU SIGNIFICACIÓN EN LA CONFIGURACIÓN DEL PENSAMIENTO Y LA INSTITUCIONALIDAD DEL ESTADO MODERNO, Y PARTICULARMENTE LA COMPRENSIÓN DE LA VIOLENCIA EN SU CONCEPCIÓN DEL ESTADO.

DESCRIPTORES: HOBBS, VIOLENCIA, ESTADO MODERNO.

ABSTRACT

THIS ARTICLE ANALYSES THE POLITICAL AND PHILOSOPHICAL DISCOURSE OF THOMAS HOBBS AND ITS SIGNIFICANCE IN THE SHAPE OF HIS THOUGHT ABOUT THE MODERN STATE INSTITUTION, EMPHASIZING ON THE REPRESSIVE NATURE OF THE POLITICAL POWER.

DESCRIPTORS: HOBBS, VIOLENCE, MODERN STATE.

...EL ARTE DEL HOMBRE... PUEDE FABRICAR UN ANIMAL ARTIFICIAL ...MÁS AÚN: EL ARTE PUEDE IMITAR AL HOMBRE, ESA OBRA MAESTRA RACIONAL DE LA NATURALEZA. PUES OBRA DEL ARTE ES, CIERTAMENTE, ESE GRAN LEVIATÁN QUE SE LLAMA COSA PÚBLICA O ESTADO (COMMONWEALTH), EN LATIN CIVITAS, Y QUE NO ES OTRA COSA QUE UN HOMBRE ARTIFICIAL, AUNQUE DE UNA TALLA MUCHO MÁS ELEVADA Y DE UNA FUERZA MUCHO MAYOR QUE LAS DEL HOMBRE NATURAL, PARA CUYA PROTECCIÓN Y DEFENSA HA SIDO IMAGINADO. EN ÉL LA SOBERANÍA ES EL ALMA ARTIFICIAL, PUESTO QUE DA LA VIDA Y EL MOVIMIENTO AL CUERPO ENTERO... LA RECOMPENSA Y EL CASTIGO... SON SUS NERVIOS. LA OPULENCIA Y LAS RIQUEZA DE TODOS LOS PARTICULARES SON SU FUERZA. SOLUS POPULIS, LA SALUD DEL PUEBLO, ES SU FUNCIÓN... LA

EQUIDAD Y LAS LEYES SON PARA EL UNA RAZÓN Y UNA VOLUNTAD ARTIFICIALES. LA CONCORDIA ES LA SALUD, LA SEDICIÓN SU ENFERMEDAD, Y LA GUERRA CIVIL SU MUERTE. EN FIN, LOS PACTOS Y LOS CONTRATOS QUE, EN EL ORIGEN, PRESIDIERON A LA CONSTITUCIÓN, A LA AGRUPACIÓN Y UNIÓN DE LAS PARTES DE ESTE CUERPO POLÍTICO SE PARECEN A ESTE FIAT O HAGAMOS AL HOMBRE QUE PRONUNCIÓ DIOS EN LA CREACIÓN (INTRODUCCIÓN AL LEVIATÁN).

LA VIOLENCIA COMO UNA CONDICIÓN NATURAL SIEMPRE LATENTE EN LOS SERES HUMANOS, Y SIEMPRE PRESTA A MANIFESTARSE EN TODAS SUS CONSECUENCIAS, CONDICIÓN PROPIA DE LOS HOMBRES EN "ESTADO DE GUERRA", CONSTITUYE UNO DE LOS ELEMENTOS MÁS CONOCIDOS O DIVULGADOS DE LA FILOSOFÍA POLÍTICA HOBBSIANA Y DE SU PROPUESTA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA DE LA ESPECIE HUMANA.

ESTA VIOLENCIA, ORIGINADA SEGÚN HOBBS, EN LA AUSENCIA DE UN PODER COMÚN QUE INFUNDA TEMOR A TODOS LOS SERES HUMANOS, SE RESUME EN LA EXPRESIÓN LATINA "BELLUM OMNIUM CONTRA OMNES" Y SE BASA EN LA HIPÓTESIS LÓGICA, CON CARÁCTER DE RECURSO HEURÍSTICO, ELABORADA POR EL PROPIO HOBBS, DE LA PRESUNTA EXISTENCIA DE UN ESTADO DE GUERRA O DE NATURALEZA, QUE DICHO AUTOR FUNDAMENTA EN LA TENDENCIA NATURAL DE LOS HOMBRES QUE LOS LLEVA, SEGÚN SUS PROPIAS PALABRAS A: "...DESTROZARSE MUTUAMENTE, LA CUAL DERIVA DE SUS PASIONES, PERO MÁS QUE TODO DE SU VANIDAD, AGREGUEMOS AHORA EL DERECHO DE TODOS, QUE PERMITE ATACAR Y DEFENDERSE CON EL MISMO DERECHO Y QUE ES EL ORIGEN DE LOS CELOS Y DE LAS ETERNAS SOSPECHAS DE TODOS CONTRA TODOS. SI CONSIDERAMOS A CUÁN DIFÍCIL ES GUARDARSE DE LOS ENEMIGOS, AÚN POCO NUMEROSOS Y MAL ARMADOS CUANDO ATACAN CON LA INTENCIÓN DE ADELANTÁRSENIOS Y OPRIMIRNOS, ES IMPOSIBLE NEGAR QUE EL ESTADO NATURAL DE LOS HOMBRES, ANTES DE QUE SE HUBIESEN CONSTITUIDO EN SOCIEDAD, FUE GUERRA, Y NO LA GUERRA SIMPLEMENTE, SINO LA GUERRA DE TODOS CONTRA TODOS (BELLUM OMNIUM CONTRA OMNES)" (HOBBS, 1966:70).

EN ESTAS EXPRESIONES DE THOMAS HOBBS (1588-1679), PRESENTES EN SU OBRA *DE CIVE* (1647) Y EN OTRAS, EXPUESTAS EN EL *LEVIATÁN* (1651), NOS ENCONTRAMOS CON LAS REFERENCIAS MÁS GENÉRICAS Y UNIVERSALES ACERCA DEL PAPEL QUE JUEGA LA VIOLENCIA DENTRO DE SU PENSAMIENTO POLÍTICO, Y QUE SINTETIZA EN SU CONOCIDA FRASE:

EL HOMBRE ES UN DIOS PARA EL HOMBRE, PERO TAMBIÉN EL HOMBRE ES UN LOBO PARA EL HOMBRE (HOMO HOMINUS LUPUS) (HOBBS, 1966:43).

ESTA CONDICIÓN ES TAN DETERMINANTE, TAN DECISIVA, QUE AL DECIR DE HOBBS, LA PERVERSIDAD DE LOS MALOS PONE INCLUSO A LOS BUENOS EN LA OBLIGACIÓN DE RECURRIR SI QUIEREN PROTEGERSE, A LAS VIRTUDES BÉLICAS, LA VIOLENCIA Y LA ASTUCIA, O MEJOR DICHO, A LA RAPACIDAD BESTIAL (1966:43).

PARA NORBERTO BOBBIO, HOBBS ES QUIEN FORMULA LA "PRIMERA TEORÍA DEL ESTADO MODERNO", PROFUNDAMENTE INFLUIDA POR EL MÉTODO EMPÍRICO-ANALÍTICO DE GALILEO Y SUS DESCUBRIMIENTOS EN EL CAMPO DE LA MECÁNICA; A PARTIR DE LO CUAL HOBBS VE AL HOMBRE COMO UN SISTEMA MECÁNICO DE MATERIA EN MOVIMIENTO. UNA MÁQUINA QUE, COMO BIEN RESEÑA MACPHERSON, TRATA DE PERPETUAR SU MOVIMIENTO. LO HACE MOVIÉNDOSE HACIA COSAS DE LAS QUE CALCULA QUE CONDUCIRÍAN A SU MOVIMIENTO CONTINUADO Y ALEJÁNDOSE DE LAS QUE NO CONDUCEN A ÉL. EL MOVIMIENTO DE ACERCAMIENTO SE LLAMA APETITO O DESEO, Y EL DE ALEJAMIENTO SE LLAMA AVERSIÓN. ALGUNOS DE LOS APETITOS Y AVERSIONES, COMO LOS DEL ALIMENTO, SE HAYAN IMPRESOS EN MÁQUINAS, PERO MUCHOS PROCEDEN DE LA EXPERIENCIA Y COMPROBACIÓN DE SUS EFECTOS SOBRE NOSOTROS MISMOS O SOBRE OTROS HOMBRES (1979:39).

ENTRE ESTOS ÚLTIMOS TIPOS DE AVERSIÓN SE ENCUENTRA EL MIEDO, UNA DE LAS BASES DE ESTA TEORÍA SEGÚN LA CUAL, EN EL HIPOTÉTICO "ESTADO DE NATURALEZA" Y EN EL MARCO DE LA GUERRA DE TODOS CONTRA TODOS, PROPIA DE DICHO ESTADO, PREVALECE EL MIEDO DESORGANIZADO, EXPRESADO EN EL TEMOR COMÚN A LA MUERTE VIOLENTA; SITUACIÓN QUE LLEVARÍA A LA NECESIDAD DE SUPERAR ESE ESTADO NEGATIVO DE COSAS. LAS PASIONES, ESCRIBE LITERALMENTE HOBBS, QUE INCLINAN A LOS HOMBRES A LA PAZ SON EL TEMOR A LA MUERTE, EL DESEO DE LAS COSAS QUE SON NECESARIAS PARA UNA VIDA CONFORTABLE Y LA ESPERANZA DE OBTENERLAS POR MEDIO DEL TRABAJO (1984:105). HE ALLÍ EL ORIGEN DEL PACTO POLÍTICO.

ESTA FORMULACIÓN HOBBSIANA SOBRE EL ORIGEN DE LA OBLIGACIÓN POLÍTICA ES INTERPRETADA POR MACPHERSON COMO LA OBLIGACIÓN POLÍTICA EN UNA SOCIEDAD DE MERCADO, CARACTERIZADA POR LA COMPETENCIA Y RAPACIDAD BESTIAL, CUYO INDIVIDUALISMO POSESIVO CONDUCE A LOS HOMBRES A ASPIRAR A LAS MISMAS COSAS Y LOS TORNA NECESARIAMENTE EN ENEMIGOS, LO QUE CONSTITUYE EL GERME DE TODA VIOLENCIA A PARTIR DE LA CUAL SE VUELVE INDISPENSABLE, EN ARAS DE SUPERAR SUS DEVASTADORAS CONSECUENCIAS, EL ESTABLECIMIENTO DE UN PODER COMÚN, PERO QUE EN LA PROPUESTA DE HOBBS SE TRATA DE UN SOBERANO O PODER ABSOLUTO, PERPETUO Y GARANTE DE LA SEGURIDAD Y BIENESTAR DE TODOS SUS SÚBDITOS.

PUEDE INTERPRETARSE SIGUIENDO ESTA MISMA LÍNEA, COMO TODAS ESAS PASIONES O APETITOS DEL HOMBRE EN "ESTADO DE NATURALEZA", SON SIMPLES ATRIBUTOS DE LOS INGLESES CIVILIZADOS QUE HOBBS TIENE FRENTE A SUS OJOS , Y COMO EL MIEDO ORGANIZADO Y EL TEMOR A LA MUERTE VIOLENTA ES EL MIEDO Y EL TEMOR DEL PROPIO HOBBS ANTE LA CONVULSIONADA INGLATERRA DE SU TIEMPO, ESPECÍFICAMENTE EL ESTRÉS QUE LE PRODUCEN LOS CONFLICTOS POLÍTICOS Y RELIGIOSOS, COMO LA GUERRA CIVIL INGLESA ENTRE EL REY CARLOS I Y EL PARLAMENTO LARGO (1642-1648), Y LA GUERRA DE LOS TREINTA AÑOS -EN ALEMANIA- ENTRE CATÓLICOS Y PROTESTANTES, QUE LO LLEVÓ A SEÑALAR LAPIDARIAMENTE:

DE CUALQUIER MODO, PUEDE PERCIBIRSE CUÁL SERÁ EL GÉNERO DE VIDA CUANDO NO EXISTA UN PODER COMÚN QUE TEMER, PUES EL RÉGIMEN DE VIDA DE LOS HOMBRES QUE ANTES VIVÍAN BAJO UN GOBIERNO PACÍFICO, SUELE DEGENERAR EN UNA GUERRA CIVIL (1984:104).

PARA HOBBS EL "ESTADO DE NATURALEZA" ES LA CONDICIÓN HIPOTÉTICA EN LA QUE LOS HOMBRES, TAL Y COMO SON AHORA, SE HALLARÍAN NECESARIAMENTE SI NO EXISTIERA UN PODER COMÚN CAPAZ DE INTIMIDARLOS A TODOS. "ACASO PUEDE PENSARSE, ESCRIBE LITERALMENTE HOBBS, QUE NUNCA EXISTIÓ UN TIEMPO O CONDICIÓN EN DONDE SE DIERA UNA GUERRA SEMEJANTE, Y EN EFECTO; YO CREO QUE REALMENTE NUNCA OCURRIÓ ASÍ EN EL MUNDO ENTERO; PERO EXISTEN VARIOS LUGARES DONDE VIVEN AHORA DE ESE MODO. LOS PUEBLOS SALVAJES EN VARIAS COMARCAS DE AMÉRICA, SI SE EXCEPTÚA EL RÉGIMEN DE PEQUEÑA FAMILIA CUYA CONCORDIA DEPENDE DE LA CONCUPIESCENCIA NATURAL, CARECEN DE GOBIERNO EN LO ABSOLUTO, Y VIVEN ACTUALMENTE EN ESE ESTADO BESTIAL AL QUE ME HE REFERIDO" (1984:104).

ENTONCES, TENEMOS EVIDENTEMENTE, QUE EL "ESTADO DE GUERRA" QUE CARACTERIZARÍA LA CONDICIÓN NATURAL DEL SER HUMANO (SISTEMA MECÁNICO DE MATERIA EN MOVIMIENTO) ES, ANTE TODO, COMO HEMOS VENIDO EXPONIENDO LÍNEAS ATRÁS UNA CONSTRUCCIÓN LÓGICA CON PROPÓSITOS HEURÍSTICOS, QUE PERMITE TAMBIÉN, COMPRENDER LOS DEVASTADORES EFECTOS DE LA GUERRA CIVIL. GUERRA TEMIDA POR HOBBS, POR CUANTO: EN UNA SITUACIÓN SEMEJANTE NO EXISTE OPORTUNIDAD PARA LA INDUSTRIA, YA QUE SU FRUTO ES INCIERTO; POR CONSEGUENTE, NO HAY CULTIVO DE LA TIERRA, NI NAVEGACIÓN, NI USO DE LOS ARTÍCULOS QUE PUEDEN SER IMPORTADOS POR MAR, NI CONSTRUCCIONES CONFORTABLES, NI INSTRUMENTOS PARA MOVER Y REMOVER LAS COSAS QUE REQUIEREN MUCHA FUERZA,

NI CONOCIMIENTO DE LA FAZ DE LA TIERRA, NI CÓMPUTO DEL TIEMPO, NI ARTES, NI LETRAS NI SOCIEDAD, Y LO QUE ES PEOR, EXISTE CONTINUO TEMOR Y PELIGRO DE MUERTE VIOLENTA, Y LA VIDA DEL HOMBRE ES SOLITARIA, POBRE, TOSCA, EMBRUTECEIDA Y BREVE (1984:103).

PARA NORBERTO BOBBIO, ESTA PRIMERA TEORÍA HOBBSIANA MODERNA DEL ESTADO MODERNO, DEBE SER ENTENDIDA HISTÓRICAMENTE EN SU PLENO CONTEXTO, INDICANDO QUE ES PARTE DE UNA LUCHA POLÍTICA E IDEOLÓGICA, QUE DESCRIBE DEL SIGUIENTE MODO:

...ES UNA LUCHA LARGA Y SANGRIENTA POR LA UNIDAD DEL PODER: ESTA UNIDAD ES RESULTADO DE UN PROCESO SIMULTÁNEO DE LIBERACIÓN FRENTE A UNA AUTORIDAD TENDENCIALMENTE UNIVERSAL (EL PAPADO O LOS OBISPOS DE LAS IGLESIAS REFORMADAS), QUE POR SU ORDEN ESPIRITUAL SE PROCLAMA SUPERIOR A TODO EL PODER CIVIL, DE UNIFICACIÓN FRENTE A LAS INSTITUCIONES MENORES, ASOCIACIONES Y CORPORACIONES, CIUDADES QUE CONSTITUÍAN EN LA SOCIEDAD MEDIEVAL UN PERMANENTE PELIGRO DE ANARQUÍA.

COMO CONSECUENCIA DE ESOS DOS PROCESOS, LA FORMACIÓN DEL ESTADO MODERNO VIENE A COINCIDIR CON EL RECONOCIMIENTO Y CONSOLIDACIÓN DE LA SUPREMACÍA ABSOLUTA DEL PODER HUMANO. ESTA SUPREMACÍA ACABA JUSTAMENTE DE RECIBIR UN NOMBRE EN EL SIGLO XVI: SE LLAMA SOBERANÍA (BOBBIO EN HOBBS, 1966:9).

LAS GUERRAS RELIGIOSAS O LAS PRETENSIONES CORPORATIVAS DE ALGUNOS SECTORES SERÍAN ENTONCES, SEGÚN HOBBS, LOS MAYORES VENENOS PARA ESE ESTADO CIVIL REPRESENTADO EN EL SOBERANO, DE CUYOS ACTOS SE CONVIERTE EN AUTORA UNA GRAN MULTITUD.

LA SITUACIÓN DE GUERRA DE TODOS CONTRA TODOS, VISTA COMO UNA MANIFESTACIÓN DEL CARÁCTER NEGATIVO DE LA NATURALEZA HUMANA, TRADICIONALMENTE HA SERVIDO PARA JUSTIFICAR EL CARÁCTER "NECESARIO" DEL ESTADO SOBERANO. EN ESTE SENTIDO, MACPHERSON CONSIDERA QUE ESE PLANTEAMIENTO "TRADICIONAL" CONSTITUYE UNA SIMPLIFICACIÓN, PUESTO QUE HOBBS PARTE DE LAS CONDICIONES PSICOLÓGICAS DEL HOMBRE FORMADO EN UNA SOCIEDAD DE MERCADO Y SÓLO TANGENCIALMENTE SE REFIERE AL HIPOTÉTICO HOMBRE EN "ESTADO DE NATURALEZA".

LA ACEPTACIÓN DEL REFERIDO "PUNTO DE VISTA TRADICIONAL" SUPONE ASUMIR QUE LA PERCEPCIÓN DE HOBBS SOBRE LA NATURALEZA HUMANA, ES UNA ABSTRACCIÓN. POR EL CONTRARIO, SI SE ASUME QUE LAS REFERIDAS CONDICIONES DE LA

CONDUCTA DE LOS HOMBRES OBEDECEN A UN TIPO DE SOCIEDAD COMO ES EL CASO DE LA INGLATERRA DEL SIGLO XVII, VISTA -EN TÉRMINOS DE MACPHERSON- COMO UNA SOCIEDAD POSESIVA DEL MERCADO, LA VISIÓN HOBBSIANA DEL HOMBRE CONSIDERADO COMO UNA MÁQUINA CARACTERIZADA POR UN INCESANTE AFÁN DE PODER, A PARTIR DE SUS APETITOS Y AVERSIONES, CONSTITUYE UN REFLEJO DE ESE TIPO DE SOCIEDAD. POR LO QUE DICHA REALIDAD LE PERMITE INFERIR LA INCLINACIÓN DE LA HUMANIDAD ENTERA HACIA "UN PERPETUO E INCESANTE AFÁN DE PODER, QUE CESA SOLAMENTE CON LA MUERTE" (HOBBS, 1984:79).

LO ANTERIOR NOS PERMITE AFIRMAR QUE LA NATURALEZA HUMANA HOBBSIANA NO ES ABSTRACTA, PUESTO QUE, MÁS BIEN, CONSTITUYE UNA DESCRIPCIÓN DE UNA CONDUCTA DE UNA SOCIEDAD DETERMINADA POR RELACIONES MERCANTILES CON PRETENSIONES UNIVERZALIZANTES.

¿DE DÓNDE EMANA ESE PODER, PUES, QUE TANTO AFANA A LOS SERES HUMANOS Y QUE, EL AUTOR DEL LEVIATÁN DEFINE COMO MEDIO PARA LA OBTENCIÓN DE ALGÚN BENEFICIO? HOBBS DIVIDE ANALÍTICAMENTE ESE PODER EN: A) PODER NATURAL, QUE CONSISTE EN LAS EMINENCIAS DE LAS FACULTADES DEL CUERPO O DE LA INTELIGENCIA Y B) PODER INSTRUMENTAL, ADQUIRIDO A PARTIR DE LAS FACULTADES MENCIONADAS EN EL PUNTO ANTERIOR (COMO UNA EXTENSIÓN) Y QUE SIRVE COMO MEDIO PARA ALCANZAR MÁS PODERES, COMO RIQUEZA, REPUTACIÓN Y AMIGOS. AL RESPECTO, SEÑALA MACPHERSON:

EL PODER NATURAL DE UN HOMBRE NO SE DEFINE COMO SU CAPACIDAD NATURAL (FUERZA, PRUDENCIA, ETC.), SINO COMO EMINENCIA DE SUS FACULTADES... SOBRE LAS DE LOS DEMÁS; ES LO QUE PERMITE ADQUIRIR PODERES INSTRUMENTALES (RIQUEZAS, REPUTACIÓN, AMIGOS, ETC.)... EL PODER DE UN HOMBRE NO ES UNA ENTIDAD ABSTRACTA, SINO RELATIVA (1979:42-42).

PODEMOS AFIRMAR, EN CONSECUENCIA, QUE ESE EXCEDENTE DE PODERES ENTRE LOS SERES HUMANOS, CONSIDERADO A PARTIR DE LA EMINENCIA DE LAS YA MENCIONADAS FACULTADES, SE CONSTITUYE EN UNO DE LOS ELEMENTOS QUE EXPLICAN LA DESIGUALDAD SOCIAL CONCRETA, Y LA NECESIDAD DE SU SANCIÓN POSITIVA DENTRO DEL ESTADO CIVIL; ESTA SANCIÓN HABRÁ DE OPERAR DE TAL MANERA, QUE QUEDEN PROTEGIDOS LOS INTERESES A PARTIR DE LOS CUALES SE CONFIGURA EL ORDEN SOCIAL ("LA SOCIEDAD POSESIVA" DE MERCADO EN TÉRMINOS DE MACPHERSON).

EN LA CONCEPCIÓN NEGATIVA DEL HOMBRE EXPUESTA POR HOBBS COMO YA HEMOS VISTO, EL DESCUBRIMIENTO DE LA CONDICIÓN NATURAL DEL SER HUMANO DERIVA DEL ESTUDIO DEL SER SOCIAL DE SU ÉPOCA. EL DISCURSO POLÍTICO HOBBSIANO CONDENSA LA SOCIALIZACIÓN DE UNA FORMA DE VIDA EMERGENTE, PARA ELLO METODOLÓGICAMENTE PROCEDE DE LA SIGUIENTE MANERA: A) PARTE DE LA OBSERVACIÓN DEL HOMBRE INGLÉS, QUE ABSTRAE, DE ESE CONCEPTO DEL HOMBRE UNA NATURALEZA HUMANA; B) EXPRESA LA ESENCIA DE ESA NATURALEZA COMO UN ESTADO DE GUERRA; C) DETERMINA EL ESTADO DE GUERRA COMO LA JUSTIFICACIÓN PARA EL SURGIMIENTO DE UN PODER ABSOLUTO. ESTE PODER PUEDE SER ENTENDIDO COMO LA LEY ABSOLUTA, COMO SACRIFICIO.

EL NUEVO ORDEN (EL MERCADO) DESCANSA EN UN PODER QUE PARA HOBBS -NECESARIAMENTE- DEBE SER ABSOLUTO, PUES ESTE, AL PROVENIR DE UN PACTO ENTRE LOS HOMBRES LIBRES, FUNDAMENTA TODA MORAL, POR TANTO, EL EMPLEO DE CUALQUIER RECURSO QUE GARANTICE LA PERMANENCIA DEL ORDEN SOCIAL. ESTE ORDEN PROMUEVE, EN FORMA ABSTRACTA, LA IGUALDAD; PERO EN REALIDAD, EXIGE COMO PREMISA LA DESIGUALDAD, QUE ORIGINA LA LUCHA PERMANENTE EN EL SENO DE LA SOCIEDAD. ESTA CONFLICTIVIDAD QUE SÓLO PUEDE SER RESUELTA POR UN ESTADO COERCITIVO QUE, TENDENCIALMENTE, MONOPOLICE EL EMPLEO DE TODO UN APARATO ESPECIALIZADO EN EJERCER EL PODER MEDIANTE LA VIOLENCIA.

EL ÉXITO EN EL EMPLEO DE LA VIOLENCIA CONSTITUYE UNA DE LAS INSTANCIAS PRINCIPALES DEL PODER POLÍTICO; SU USO SISTEMÁTICO SE FUNDAMENTA EN EL HECHO DE QUE LA CONSERVACIÓN DE LA VIDA Y LA SEGURIDAD SON VALORES CENTRALES DE LAS SOCIEDADES HUMANAS.

ASÍ LA SITUACIÓN, PODRÍAMOS CARACTERIZAR LA VIOLENCIA POLÍTICA EN EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE THOMAS HOBBS, COMO AQUELLA INSTANCIA LEGÍTIMA A LA CUAL APELA EL PODER POLÍTICO, PARA GARANTIZAR LAS CONDICIONES MÍNIMAS DE LA REPRODUCCIÓN DE UN SISTEMA QUE DEPENDE DEL RESPETO DE LOS CONTRATOS ENTRE LOS HOMBRES:

DONDE NO HAY UN PODER COMÚN, LA LEY NO EXISTE; DONDE NO HAY LEY NO HAY JUSTICIA (HOBBS, 1984:1).

DESDE LUEGO, HOBBS SE REHIERE A LAS LEYES POSITIVAS QUE REGULARÁN LAS RELACIONES DE LOS HOMBRES, UNA VEZ FUNDADA LA SOCIEDAD POLÍTICA; PORQUE BIEN ES VERDAD QUE LAS CALIFICACIONES MORALES DE LO JUSTO Y DE LO INJUSTO, DE LO BUENO Y DE LO MALO, SÓLO EXISTEN A PARTIR DE LA OBLIGACIÓN POLÍTICA DE OBEDECER

LEYES POSITIVAS IMPUESTAS POR EL ESTADO, QUE SON DE SUYO JUSTAS, MIENTRAS TANTO LO QUE ESTÁ PRESENTE ES UN ESTADO DE GUERRA O VIOLENCIA EXISTENTE, PORQUE HAY AUSENCIA DE UN PODER COMÚN QUE TEMORICEN LOS HOMBRES. ROJAS
ENTONCES, SÓLO EL PODER REPRESENTADO POR EL LEVIATAN POSIBILITA LA REALIZACIÓN DE LAS LEYES, PERO DEBE FUNDAR SU IMPERIO NO SÓLO EN BUENAS LEYES, SINO EN LA FUERZA ABIASTANTE PARA IMPONERSE SIEMPRE. EL ESTADO DEBE ESTAR SIEMPRE ALERTA FRENTE A LA SEDICIÓN, PUES EN LOS HOMBRES SIEMPRE HAY UN DESEO PERPETUO E INCESANTE DE PODER QUE NO ACABA MÁS QUE CON LA MUERTE.

EL ESTADO DEBE FUNDAR SU PODER EN LA FUERZA. ES CONCEBIDO COMO UN ANIMAL GRANDE Y PODEROSO COMO EL PODEROSO MONSTRUO BÍBLICO DEL LIBRO DE JOB: UNA BESTIA CAPAZ DE INSPIRAR TEMOR Y MIEDO; Y TAMBIÉN CON CAPACIDAD PARA CASTIGAR E INFLIGIR DOLOR Y MUERTE.

LOS PACTOS QUE NO DESCANSAN EN LA ESPADA NO SON MÁS QUE PALABRAS, SIN FUERZA PARA PROTEGER AL HOMBRE DE MODO ALGUNO (HOBBS, 1984:137).

LA DEFINICIÓN MISMA DE PENA PERMITE ENTENDER QUE EN LA TEORÍA POLÍTICA DE HOBBS, LA VIOLENCIA ES CARACTERIZADA EN DOS NIVELES: COMO INSTANCIA LEGÍTIMA DEL PODER POLÍTICO Y COMO INTERVENCIÓN FÍSICA.

EN CUANTO INSTANCIA LEGÍTIMA, EL PODER POLÍTICO DESCANSA, SI BIEN ES CIERTO QUE NO DE MANERA EXCLUSIVA, SÍ TENDENCIALMENTE, EN EL EMPLEO DE LA VIOLENCIA COMO MONOPOLIO DEL ESTADO.

EN CUANTO A LA INTERVENCIÓN FÍSICA, HACE REFERENCIA AL ÉXITO QUE HAN DEMOSTRADO TENER LAS SANCIONES FÍSICAS, COMO MEDIO PARA MODIFICAR LA CONDUCTA DE LOS INDIVIDUOS.

UNA PENA ES UN DAÑO INFLIGIDO POR LA AUTORIDAD POLÍTICA SOBRE ALGUIEN QUE HA HECHO U OMITIDO, LO QUE SE JUZGA POR LA MISMA AUTORIDAD COMO UNA TRASGRESIÓN DE LA LEY, CON EL FIN DE QUE LA VOLUNTAD DE LOS HOMBRES PUEDA QUEDAR, DE ESTE MODO, MEJOR DISPUESTA PARA LA OBEDIENCIA (HOBBS,1984:254).

EN SÍNTESIS, HOBBS DERIVA LA NECESIDAD, LEGITIMIDAD Y EXCLUSIVIDAD DE LA VIOLENCIA COMO ELEMENTO ESTRUCTURAL Y PRÁCTICA DEL PODER: A) DE LA

150

NATURALEZA DE LOS SERES HUMANOS Y B) DE LA NECESIDAD DEL ORDEN, ENTENDIDO COMO EL IMPERIO DE LA LEY QUE SE OPONE AL CAOS.

ENTONCES, MEDIANTE NORMAS E INSTITUCIONES COMUNES, ES DECIR, BAJO EL VELO IMPOSITIVO Y ABSOLUTO DEL ESTADO, QUEDAN PROTEGIDOS LOS INTERESES A

PARTIR DE LOS CUALES SE CONFIGURA EL ORDEN SOCIAL: LA SOCIEDAD POSESIVA DE MERCADO, SEGÚN MACPHERSON.

PRAXIS 60 - 2007

**LAS IDEAS ESTÉTICAS DE TRES FILÓSOFOS
COSTARRICENSES**

ROJAS

BIBLIOGRAFÍA

BOBBIO, N. (1982). "EL ESTADO DE NATURALEZA, LA SOCIEDAD CIVIL Y EL ESTADO RACIONAL". *REVISTA MEXICANA DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES*. OCTUBRE-DICIEMBRE, Nº 10.

HOBBS, T. (1984). *LEVIATÁN*. MÉXICO D.F.: FONDO DE CULTURA ECONÓMICA. HOBBS,

T. (1966). *DEL CIUDADANO*. CARACAS: INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS. MACPHERSON,

C.B. (1979). *LA TEORÍA POLÍTICA DEL INDIVIDUALISMO POSESIVO. DE HOBBS A LOCKE*. MADRID: EDITORIAL TROTTA.