



ACERCA DE AUTORIDAD, DESOBEDIENCIA Y RESISTENCIA EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA

Taller presentado en el

II Congreso Internacional de Investigación Educativa 2011

en la Universidad de Costa Rica

Maurizia D'Antoni

José Fabio Soto A.

Luís Gómez Ordóñez

Juan Rafael Gómez Torres

Resumen.

Consideramos que la educación secundaria costarricense vive un momento de intensa crisis. A pesar de ser todavía un espacio de formación y socialización, la educación secundaria muestra ausencia de vínculos entre las necesidades de los procesos educativos, las necesidades de los jóvenes, y los retos del contexto. Se trata de la falta de una perspectiva de 'totalidad' que obedece al acento marcadamente desarrollista que en los últimos cincuenta años ha inspirado las orientaciones y políticas educativas en el país.

Emerge de la reflexión sobre la coyuntura y de la investigación sobre la verticalidad y el autoritarismo en los contextos educativos. Realidad en la que hemos visto como se enlista el cuerpo docente para ejecutar un trabajo represivo, homogeneizador a garantía del orden social, mientras que los y las estudiantes, intuitivamente, suelen rechazar los lugares únicos, el papel de obedientes, se resisten aunque en muchos casos eso los lleva "desertar".

Justificación.

Abriendo desde las preguntas: ¿qué entendemos por crisis en el sistema educativo?, ¿cuál es su relación con las formas en que el poder se presenta y se subjetiviza?, ¿qué aporta la lectura del autoritarismo y de las formas de desobediencia y de resistencia?

El entramado de saberes y prácticas que facultan la importancia de este taller, a nuestro juicio, es posible comprenderlo en clave a partir de las tres preguntas planteadas anteriormente, ellas pretenden contribuir como oberturas, ruidos y distorsiones posibles sobre un tema instituido a través de silencios y/o estigmatizaciones, tales preguntas se piensan desde el anverso. Ese “resto” desobediente y resistente subsiste en las prácticas alternativas, en los currículos paralelos, en los rituales y en las puestas en escena ante el poder establecido y sus formulas de sometimiento presentes en las instancias educativas.

Si es posible pensar derivas en la educación, y ubicar en términos políticos las implicaciones que en su práctica tienen los paradigmas que se defienden desde los claustros universitarios, podríamos ubicar al menos dos vertientes, una claramente relacionada con la regulación, la funcionalidad¹ de la educación para el sistema político-económico que requiere de una matriz simbólica legitimada por la educación; la otra más bien de ruptura, parte de los principios que iluminaron subterfugios y pusieron candilejas en la ilustración y las revoluciones que ésta inspiró bajo el supuesto de que el saber es para transformar, que “saberse transforma” y que el orden (“ancien regime”) se actualiza y se recicla en las formaciones del poder en distintas dimensiones, mismo que requiere de relaciones de poder, clase y género. En ambas se conserva el resabio colonial de la “sumisión del otro” y de la “ortopedia social”² –educar para corregir-, son en sí mismas injustas y desiguales, y sus consecuencias se cargan sobre el cuerpo, la emotividad, las formas de relacionarnos y de simbolizar nuestras realidades.

Reconociendo esto, la salida o punto de partida a ese encierro, o jaula de hierro como diría Webber, es la crítica que parte de la capacidad de poder ser consciente de la ignominia, y es en ese sentido que educar tiene sentido como proceso liberador, así la investigación que venimos realizando es un acto educativo y por ende político, ético y estético, tal cual lo pensó Freire. Esas dimensiones educativas hoy mismo son manipuladas (reguladas, normalizadas y legitimadas) o nombradas para decir con ellas algo lejano a su sentido crítico, tal como lo hace el

¹ Para una caracterización más detallada sobre el tema de las teorías de la reproducción, la discusión sobre la funcionalidad el texto de Morrow, y Torres “Las teorías de la reproducción social y cultural” ofrece una revisión crítica de lo planteado.

² El tema de la “ortopedia social” ha sido trabajado de forma sugerente por Michael Foucault en “Vigilar y castigar”, donde encuentra el paralelo entre las expresiones del poder y las formas de sometimiento entre los espacios militares, carcelarios, psiquiátricos y la institución escolar

actual ministro de educación quien recurre a formas que suenan sociocríticas pero que funcionan como teñideros para legitimar el neoliberalismo, pues han aprendido que cuando se habla de él abiertamente es rechazado por la sociedad costarricense, por ello se le justifica con disfraces, chantajes y a través del miedo. En ese sentido, aquí lo político refiere a la comunidad, a las formas de gobernar, lo ético al pensar en formas justas y participativas de gobierno, en exigir rendición de cuentas y constituirnos en comunidades autónomas más que en patológicas dependencias o sujetos de caridad, y lo estético refiere a la puesta en escena, pues el poder para legitimarse se subjetiviza, pero también las formas de desobedecerle y de asumir la resistencia, mismas que como lo señaló Foucault están en el corazón de toda forma de poder.

¿Hay crisis en la educación costarricense o ha sido puesta en permanente crisis para justificar su constante intervención y la intervención de los otros que presuntamente se educan? Desde nuestro parecer está en crisis en tanto su quehacer se centra en la capacitación, la obediencia y la repetición desfavoreciendo los aprendizajes creativos, liberadores y para la vida, poniendo en peligro la estabilidad mental y emocional de las personas. Estas prácticas tienen un correlato de horror en instituciones carcelarias, psiquiátricas y otros encierros normalizadores como apunta Foucault, parece efectiva su sistematicidad aniquilatoria del sujeto, expulsando y excluyendo a personas con derecho a una educación de calidad. Así, el problema es político, y en su referencia más concreto está en los espacios educativos, y es precisamente en los espacios de educación secundaria donde con fuerza se manifiestan las expresiones más marcadas de exclusión y expulsión tal cual documentan los Estados de la Educación³, pero también esta práctica excluye y expulsa de otra forma, haciendo sentir a las personas como ajenas y sin pertenencia al espacio educativo donde estudian, pues la autoridad delimita sus parcelas, y en éstas hay indeseables personas que se ocupan de hacer el *comunitas* necesario para articular horizontalidades en la práctica educativa.

¿Qué nos dice lo anterior sobre la ciencia, la educación, la cultura política y la sociedad en la que se vive? Que son abiertamente excluyentes, por ejemplo, los informes sobre el crecimiento económico suelen ser omisos sobre la desigualdad galopante, lo hace desde la ritualidad científica, sigue el “método” y desde allí niega los saberes, sentimientos y realidades del otro. Esa ciencia, base de la educación esencialista lubrica simbólicamente el sistema pero no provee, en la mayoría de los casos, herramientas para vislumbrar una línea de producción que nos saque del mismo abismo al que nos llevan, y ese abismo comienza negando al otro, y cosificándolo como condición “*sine qua non*” de “el autoritarismo muy arraigado en nuestros días”. En ese contexto, la cultura política que se autoriza en la escuela es una que no permite participar, que es más requisito, que no es proceso y ni acción cotidiana, lo cual deviene en la concomitante pasividad y resignación que sostiene una sociedad que ya no tiene mucho anclaje, que se

³ Las referencias consultadas de este texto datan del informe Programa Estado de la Nación. (2008). **Sinopsis del Estado de la Educación 2008**. San José, Costa Rica: Programa Estado de la Nación.

dirige al abismo o que corta la rama donde se sienta. La crítica exige una práctica educativa que cuestione, reflexione, proponga y supere ese modo voraz de producción, pues el planeta “ya no da más”, es decir, la educación no puede seguir siendo lubricante de un sistema que mata, aniquila y excluye, por eso urge la ruptura, la desobediencia y la resistencia como caminos para la transformación del sujeto y la sociedad.

Fundamentos teóricos

“¿Desde qué lugar y desde qué episteme se problematiza la autoridad, la desobediencia y la resistencia?, ¿qué relación tiene esto con la alfabetización crítica en la cultura escolar?”

El estudio sobre las formas de dominación y sometimiento del sujeto en la modernidad y las instituciones que facultan las construcciones del poder y la autoridad fue un tópico constante en la obra de Michael Foucault⁴, primordialmente en “vigilar y castigar” donde caracteriza las relaciones, cartografía y entramado de las formulas del poder sobre los cuerpos, en las instituciones de una sociedad del control. Esos dispositivos del control carcelario guardan cierto isomorfismo analógico con los procedimientos y formas de distribución del espacio que Foucault⁵ (2000) ve en el ámbito escolar, psiquiátrico y de los regimientos militares, lo planteado por Foucault acerca un ejercicio de “analítica del poder”, una lectura de sus fórmulas, códigos, performances y huellas sobre los cuerpos que el sistema disciplina para la obediencia, pero más allá de ello también da cuenta de la necesidad de leer el poder en su entramado (Foucault, 1999) dentro de las instituciones que lo legitiman y se sirven de estas prácticas. Así, el sistema educativo moderno está fundado en un carácter disciplinador-represor y da cuenta de los balances del poder que sobrevive a estas expresiones hegemónicas.

Es ahí donde pensar la desobediencia y la resistencia suele ser un tópico en claro abandono ante las agendas de investigación centradas en las competencias, las lecturas de la convivencia y la eficiencia curricular, entre otras que invisibilizan las relaciones de poder que facultan que ese sistema “aberrante” opere. Desobediencia parece por lo menos una palabra distante, un tropo indeseable del comportamiento inadaptado mismo que se debe normalizar, callar o integrar al

⁴ Michel Foucault es un referente primordial cuando se abordan reflexiones sobre el poder, los diferentes niveles de poder en las instituciones y la construcción de los sujetos jóvenes en los contextos mencionados.

⁵ El autor francés ha estudiado los modos de objetivación a los que se ha llamado "prácticas divisorias", las cuales hacen que el sujeto esté dividido a la vez en su interior como dividido de los otros, un proceso que objetiva a las personas. Podemos ejemplificar citando al loco y al cuerdo; al enfermo y al sano, a los criminales y a los “chicos buenos”.

Foucault también aborda el tema de los modos en que las personas se transforman a sí mismos en sujetos. Se puede citar el tema del dominio de la sexualidad: como hemos aprendido a reconocernos a nosotros mismos como sujetos de la "sexualidad".

Claro está que, en tanto el sujeto se encuentra en relaciones de producción y significación, se ubicará en relaciones de poder, sin embargo el tema que se encuentra en la base de esta búsqueda no es tanto el poder, sino el sujeto.

impulso innovador de la maquinaria productiva de la escuela pensada como fabrica de sujetos, pero olvidando la paradoja de que está ya no brinda anclaje ante las postales de el declive institucional como señala Silvia Duchatzky (2002), y que en los resultados de las investigaciones desarrolladas por el proyecto “alfabetización crítica”, hemos alzado el telón de una escena vista cotidianamente pero descartada como espacio de reflexión y creación, que es la de los lugares desde donde se resiste y construyen currículos paralelos entendidos como prácticas de aprendizaje alternativo (Gómez, 2009). Esos lugares comúnmente negados por la autoridad, entre ellos el pasillo, la soda, el parque, el gimnasio, las gradas... Es tendencia a la desobediencia no siempre implica alternativas, pero sin duda son una respuesta de las/os estudiantes ante lo autoritario y lo adultocéntrico que poseen contenidos ajenos a sus contextos y necesidades, es sin duda una forma de resistencia muy a pesar de los constantes dispositivos criminalizantes y descalificadores del poder establecido.

La desobediencia, la resistencia como parte de la educación otra, crítica, reflexiva y transformadora tienen la capacidad humanizar el paisaje institucional de una educación preocupada más por la estandarización que por reconocer el carácter humano de aquellos que ha asumido en la mecanicidad de engranajes que hacen (dis)funcionar el sistema.

No se olvida en el texto los gritos y clamores de resonancia a mares de Sartre, Fanon (1983) y Freire (1978, 2001) , los primeros en su reclamo por la descolonización en que: “No nos convertimos en lo que somos, sino mediante la negación íntima y radical de lo que han hecho de nosotros”⁶, Sartre atiende el clamor de Fanon por los condenados en la colonización, procedimiento de negación y sometimiento del otro, y Freire piensa desde las favelas y la ruralidad de Brasil una pedagogía del oprimido, que reconoce la importancia de problematizar al poder desde los referentes de la cotidianidad de las personas para transformar sus realidades desde el acto educativo, y es en esa ruptura con el andamiaje de regulación y el control, donde se sitúan las preocupaciones de la pedagogía crítica, en particular de la alfabetización crítica, y e esta propuesta en particular que trata de construirse a partir de la lectura de las culturas escolares colegiales, la cultura política y las culturas juveniles.

En la investigación realizada por el Alfabetización crítica en la cultura escolar de la Universidad Nacional emergen los temas del autoritarismo, al disciplina y la resistencia de los y las estudiantes ante las exclusiones, expulsiones y otros tipos de injusticias sufridas por su condición de “personas en proceso de formación” o especies de seres incompletos que adolecen de “derechos” o éstos están suspendidos, como sucede en la cárcel, mientras recuperan su libertad (solo se sale de ella mediante expulsión o acreditación).

⁶ Prologo a los condenados de la tierra de Franz Fanon.

El problema de la alta desescolarización en la educación secundaria pública, es un asunto bien documentado en la investigación educativa del país, así lo deja ver el Estado de la Educación (2008). No obstante, el estudio en profundidad en los mismos contextos educativos, desde la perspectiva de los estudiantes y docentes, sobre los motivos que generan la desescolarización y en general, la falta de sentido que tiene para muchos jóvenes la educación formal, no han sido suficientemente investigados. La investigación sobre las formas de resistencia cultural en las culturas escolares (D' Antoni, Gómez, Gómez y Soto, 2007), ha sido vista como una manera de ofrecer respuesta y alternativas al problema de la desescolarización.

De lo anterior emerge la necesidad de proponer modelos pedagógicos pertinentes para hacer del currículo escolar un espacio donde conciliar los intereses de los estudiantes, con los propios del sistema educativo y del contexto, y, para replantear los procesos de alfabetización que se desarrollan con los estudiantes de secundaria, en el sistema educativo. La alfabetización ha sido entendida en sentido estrecho como el proceso de enseñar a los estudiantes las herramientas y los conocimientos considerados fundamentales, para lograr su inserción exitosa en la vida productiva y ciudadana del país. Estos conocimientos y la forma en que se los administra, constituyen el currículo escolar, fundamentalmente, contenidos específicos de las asignaturas básicas y especiales del plan de estudios, que generalmente se presentan de forma aislada y descontextualizada a los estudiantes. En suma, aflora la urgencia de replantear los medios y fines de la alfabetización, comprometiendo sus logros con la producción de valores y prácticas democráticas. Se trata de una tarea entendida como política, cultural y pedagógica.

Objetivos:

General:

- Reflexionar sobre el autoritarismo y sus construcciones desde la desobediencia y la resistencia en la educación secundaria

Espécificos:

- Problematizar las relaciones poder-saber que legitiman el autoritarismo en entorno educativos.
- Analizar las significaciones posibles de los discursos, prácticas y performance de la desobediencia y formas de resistencia en la educación secundaria.

Metodología

La propuesta parte de un abordaje participativo con varios momentos y espacios para lo lúdico, la reflexión, y el absurdo⁷, este último texto y contexto de la obediencia en la vida cotidiana en las instituciones.

El momento lúdico consta de un par de actividades que pretenden problematizar los rituales de la obediencia, hemos tomado para ello un par de biñetas de la “cultura de la obediencia” en Costa Rica, la primera es el sacrosanto respeto por las filas, y parodiar el hecho de que en este país la pasividad inserta de forma intravenosa hace que las personas hagan fila para hacer fila, el performance de la fila da cuenta de la verticalidad de las relaciones y de las formas de encontrarse en lo cotidiano, de la negación de los otros de atrás, la naturalizada competencia por ser el primero y por mantenerse como tal, del anonimato que instiye la obediencia a la orden suprabliminal de hacer fila como interdicto de la moral de los amos, jefes, burocratas y todas aquellas entidades espectralmente humanas que han determinada edad padecen de escoliosis de tanto obedecer y pretender luego que los demás les obedezcan, pues ordenar presupone la pasividad de los otros a los que se habla, y un orden de cosificación.

A su vez, el momento lúdico consta de un apartado donde se cuenta de la necesidad de desmontar el orden establecido, y este orden establecido inicia en las aulas. En este momento se juega “tu ministro dice...” con pilots las/os participantes pintan la pizarra con la frases que el ministro diga (por ejemplo los educadores son los responsables de la crisis del sistema educativo, las universidad también, hagamos pedagogía crítica respetando a la iglesia, no hablemos de sexo, respeten a los educadores como curas y monges y demás absurdos) has que alguien lo derroque.

El segundo momento es la puesta en práctica de la reflexión a partir de los dos pequeñas plenarias de 15 minutos luego de cada actividad, y que darían a esta parte una duración de una hora teniendo en cuenta que la puesta en escena del performance de la obediencia y la dinámica del (des)orden –el orden otro- duran media hora cada una. En ambas plenarias se problematiza sobre la obediencia en la vida cotidiana.

Antes del receso, las personas van a sus grupos y preparan una lista de al menos varias frases que legitiman lo obediencia en la vida cotidiana, por ejemplo: “hay que respetar el orden”, “él/ella es la jefa”, “calladita más bonita”, “no seas rebelde hacé caso” entre otras que puedan surgir, las ponemos en papelografos a la par de la ilustración “la obediencia genera escoliosis” de la revista Kasandra.

⁷ Si hay forma posible de problematizar al poder establecido, su performance, ritualidad y discurso es a partir del absurdo, y esto devuelve al sujeto la capacidad de indignarse, sentirse incomodo, si se es parte de ello y cambiar, hacer lo posible por transformar la situación o bien inclinarse hacia la sensibilidad de una praxis transformadora.

Luego del receso de 10 minutos –para que sean 15- las personas vuelven al grupo a problematizar las frases y pensar las relaciones entre obediencia, sociedad de consumo –recordemos que en la actualidad la culpa funciona para quien no consume- y estupidización (los tres inmaculados rituales), pues cada frase conecta con el discurso del amo, esto se hará luego de ver el video 2+2=5, en este punto converge la discusión sobre el discurso del amo, la obediencia en la vida cotidiana e institucional con la tesis de la “escuela idiotizante” al promulgar formulas de repitición y obediencia que socavan capacidades afectivas, cognisicitivas y de interacción. Este momento de reflexión durará 45 minutos.

La siguiente obertura es con el tema la resistencia en la vida cotidiana, trabajamos a partir de frases generadoras que asignamos a las/os compañeras para que estampen en otra compañera/o en un masking tape a su cuerpo, luego de ello, en parejas ambas personas problematizan lo que sus frases y autores plantean, ello por 15 minutos. Luego de ello se abre la plenaria con las preguntas: ¿qué cosas hacemos para sobrevivir el orden, el absurdo por imposición, qué podemos hacer?

Se abre un momento de reflexión en el que las/os compañeras/os investigadores presentan una breve discusión sobre las disyuntivas entre resistencia, desobediencia y hegemonía a partir de preguntas abiertas, y es establece un cierre de ese momento. Este espacio toma de 10 a 20 minutos, cada quien puede aportar algo a este momento.

Finalmente inicia el momento de la conclusión inversa con una presentación del proyecto de la investigación en curso (que incluye video sobre los estudiantes), el proyecto de investigación, temás que preocupan a este grupo, como el auge exacerbado del autoritarismo y la violación de los derechos humanos de las/os estudiantes en varias episodios durante los últimos años y de la propuesta de la defensoría de los/as estudiantes.

Cronograma de la actividad

Momento	Eje problematizador	Dinámica	responsables	materiales	tiempo
Lúdico	Explorando los rituales de la obediencia	-El ritual de la fila	Luis José Maurizia Juan	Aula ordenada Fila bien dispuesta Cartel con instrucciones Fotografía a interpretar cuando se entra al aula	30 min
		-Poniendo el aula al revés y	Luis José Maurizia	Papelografos Pizarras Cámaras	30 min

		jugando tu ministro dice...	Juan	Pilots Masking tape	
Reflexión	“el discurso del amo”	Plenaria: la obediencia en la vida cotidiana	Luis Maurizia		15 min
		frases de la obediencia en la vida cotidiana	Luis Maurizia	Papelografos Cartel en grande de la “la obediencia genera escoliosis” pilots	10 min
Lúdico, reflexivo, absurdo y libre		receso			10 min
Reflexivo	“el discurso del amo”	A escena: “2+2=5 o sobre o sobre los tres inmaculados rituales” y su relación con el discurso del amo y la escuela idiotizante	Luis Maurizia	Video beam Computadora Parlantes Papelografos Pilots (rotuladores) Pared para proyectar	30 min
		La resistencia en la vida cotidiana	Luis José Maurizia Juan	Masking tape grueso Pilots (rotuladores) de varios colores Frasas generadoras (Freire, Sabato, Marx, Gramsci, Sartre, Fanon, McLaren, Butler, Dutshazky)	20 min
	Plenaria: resistencia,		Luis José	Papelografos Pilots	15 min

		desobediencia y contrahegemonía	Maurizia Juan		
Reflexivo	Conclusión inversa	presentación del proyecto de la investigación, temas que nos preocupan y propuestas	Juan José	Video beam Computadora Parlantes	

Materiales:

1. Video beam para proyección
2. Solicitarle especialmente para este espacio de taller a los y las participantes una llegada puntual (*el taller es sobre autoritarismo y desobediencia en la escuela secundaria, las reacciones a solicitud de puntualidad será trabajada en el taller*)
3. Mesa para trabajar
4. Pilots (rotuladores)
5. Papelografos (papel periodico)
6. Parlantes
7. Computadora
8. Masking tape (cinta adhesiva gruesa para escribir encima de ella, que no sea transparente)

Bibliografía

Baquero, R.; Pérez, A. y Toscano, A. (2008). Construyendo posibilidades. Apropriación y sentido de la experiencia escolar. Rosario, Argentina: Homo Sapiens Ediciones.

Defensoría de los habitantes. (2010). *Defensoría insiste en replantear el acceso de la educación en condiciones de seguridad*. Recuperado 17 de octubre de 2010.

<http://www.dhr.go.cr/noticias/2010/2.7.situacionesconflictivas.pdf>

D'Antoni, Maurizia, Luis Gómez Orgoñez, Juan Gómez Torres y José Fabio Soto Arguedas (2007). *“Escenarios investigativos desde la pedagogía crítica: culturas colegiales, juveniles y políticas”* Intercambio de experiencias con perspectivas freirianas, CIDE, Universidad Nacional

Dobles, I.; Baltodano, S. y Leandro, V. (2007). *Psicología de la liberación en el contexto de la globalización neoliberal. Acciones, reflexiones y desafíos*. San José, Costa Rica: Editorial UCR.

Duschatzky, S. y Corea, C. (2002). *Chicos en banda. Construcción de subjetividad en el declive de las instituciones*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Fanon, F. (1983). *Los condenados de la tierra*. VII reimpresión. México. Fondo de Cultura Económica.

Foucault, M. (1999). *Estrategias de Poder. Volumen II*. Barcelona, España: Paidós.

Foucault, M. (2000). *Vigilar y Castigar: nacimiento de la prisión*. 30ª Edición en Español. DF., México: Siglo XXI.

Freire, P. (2001). *Pedagogía de la Indagación*. Madrid, España: Paidós.

Freire, Paulo. (1970). **Pedagogía del oprimido** (versión digital). Recuperada el 1º de septiembre de 2009, de <http://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadelOprimido/pdf>

Gómez, J. (2009). **Construcción del currículo paralelo en instituciones de educación secundaria: prácticas de aprendizaje alternativo de estudiantes del Liceo de Heredia, año 2008**. Tesis para optar al grado de Magíster en Estudios Latinoamericanos, IDELA, UNA. Heredia, Costa Rica.

Molina, N. (2007). *Psicología social de la resistencia. Fundamentos teóricos y ámbitos de impacto*. En: Dobles, Baltodano y Leandro, cit.

Morrow, Raymond Allan, y Torres, Carlos Alberto. (1995) **Las teorías de la reproducción social y cultural**. Manual crítico. Madrid: Editorial Popular

Programa Estado de la Nación. (2008). **Decimotercero Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible**. San José, Costa Rica: Programa estado de la Nación.

Soto A., J. F. (comp.). (2011, aceptado para publicación). **Educación secundaria: procesos inacabados**. Heredia: Temas de Nustra América, Universidad Nacional.

Tedesco, Juan Carlos. (1985). Reproductivismo educativo y sectores populares en América latina. En: Reicher Madeira, Felicia y Namó de Mello, Guiomar (comp.), **Educação na América latina** (pp. 33-60). San Paulo: Cortez editora-Autores Asociados.

Terigi, Flavia (2009) El fracaso escolar desde la perspectiva psicoeducativa: hacia una re conceptualización situacional. En: **Revista Iberoamericana de Educación**, número 50, enero-abril,
<http://www.redetis.org.ar/node.php?id=137&elementid=7004> rec. 02/02/10