

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/317259568>

# Estimación del valor económico del trabajo no remunerado en Costa Rica. Resultados e ilustración metodológica /// Estimating the Economic Value of Unpaid Work in Costa Rica. Result...

Article in *Estudios demográficos y urbanos* · September 2015

DOI: 10.24201/edu.v30i3.1497

CITATIONS

0

READS

31

2 authors, including:



**Irma Sandoval**

University of Costa Rica

6 PUBLICATIONS 21 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Análisis de la situación de hombres y Mujeres en Costa Rica [View project](#)

# Estimación del valor económico del trabajo no remunerado en Costa Rica. Resultados e ilustración metodológica

**Irma Sandoval Carvajal\***

**Lidia María González Vega\*\***

*En este texto se presenta la primera estimación que se hace en Costa Rica acerca de la valoración económica del trabajo no remunerado, a partir de los resultados de la encuesta “Uso del tiempo de la Gran Área Metropolitana 2011” (EUT-GAM, 2011). El cálculo del valor económico del trabajo no remunerado para la Gran Área Metropolitana equivale a 16 % del PIB nacional, cifra que se asemeja a la de la industria manufacturera y a la del sector comercio. Los resultados revelan que 95 % de este valor se refiere al trabajo doméstico y que existen importantes brechas entre las mujeres y los hombres. Se estimó también el valor económico para todo el país, que representa 30 % del PIB.*

Palabras clave: trabajo doméstico no remunerado; valoración económica; encuesta “Uso del tiempo”; género.

Fecha de recepción: 26 de febrero de 2014.

Fecha de aceptación: 27 de junio de 2014.

## Estimating the Economic Value of Unpaid Work in Costa Rica. Results and Methodological Illustration

*This text presents the first estimate made in Costa Rica of the economic value of unpaid work, based on the results of the “Time Use in the Greater Metropolitan Area 2011” Survey (EUT-GAM, 2011). The economic value of unpaid work for the greater metropolitan area is estimated at 16 % of GDP, a similar figure to that of the manufacturing industry and trade sector. The results show that domestic work accounts for 95 % of this value and that there are significant gaps between women and men. The economic value for the whole country, equivalent to 30 % of GDP, is also estimated.*

Key words: unpaid domestic work; economic valuation; “Time Use” survey; gender.

\* Universidad Nacional. Dirección postal: Apto. 601-2100, Guadalupe, Goicoechea, Costa Rica. Correo electrónico: <irma.sandoval.carvajal@una.cr>.

\*\* Instituto Nacional de Estadística y Censos. Dirección postal: Avenida 108, calle 47 A, casa 60, Urbanización Jardines de Rohmorser, Costa Rica. Correos electrónicos: <lidia.gonzalez@inec.go.cr> <lidgonzalez@gmail.com>.

## Introducción

La igualdad de género, entendida como la equidad de derechos, responsabilidades y oportunidades para las mujeres y los hombres, es un objetivo que debe estar presente en la agenda de desarrollo de todos los países. Es reconocido que las sociedades asignan diferentes roles a hombres y mujeres, los cuales se traducen en comportamientos aprendidos y que en la práctica dan lugar a situaciones de desventaja para las mujeres con relación a los hombres en diversas esferas: familiar, social, económica, jurídica, etc. En la esfera económica esta desigualdad se concreta en la llamada división sexual del trabajo, término que se utiliza para describir la distribución de las cargas de trabajo de cada uno de los sexos en el ámbito de la producción dentro y fuera del mercado.

La división sexual del trabajo evidencia marcadas diferencias en la participación de las mujeres y los hombres en las actividades productivas (de mercado) y en las reproductivas (fuera del mercado); por ejemplo, en América Latina la tasa de participación de las mujeres en el mercado laboral es de 54%, en comparación con 79% de los hombres (CEPAL, 2013). Por el contrario, dentro del hogar las mujeres concentran las actividades domésticas al encargarse de la mayoría de las tareas de “reproducción” social, de las labores de cuidado infantil y de los enfermos, así como del mantenimiento del hogar.

Se ha estudiado que en quince países de América Latina las tareas domésticas son atendidas por mujeres de 15 años y más: 98.1% reside en zonas urbanas y 99.1% en zonas rurales (CEPAL, 2007). En general, a lo largo de la región las mujeres se responsabilizan de dos tercios del total de la carga de trabajo dentro de la casa, mientras que los hombres del tercio restante (Gammage y Orozco, 2008: 7).

Durante los últimos veinte años la participación de las mujeres en la fuerza de trabajo ha ido en aumento en la mayoría de los países del mundo. En el caso de Costa Rica, la tasa de participación femenina era inferior a 20% antes de 1970 (Román y Morales, 2009), y para 2013, según datos de la Encuesta Nacional de Hogares, había aumentado a 45.2%. Sin embargo, la incorporación de las mujeres al mercado laboral ha ocurrido en condiciones menos favorables que las de los hombres. Así, ellas han tenido mayores tasas de desempleo abierto: para 2013, según la Encuesta Nacional de Hogares, la tasa para los hombres era de 7%, mientras que para las mujeres, de 11 por ciento.

Por otra parte, la inserción laboral de las mujeres es diferente a la de los hombres en varios aspectos: ellas se concentran en algunas

ramas de actividad y categorías ocupacionales específicas; el análisis por rama de actividad muestra que más de 47% de las mujeres ocupadas se desempeña en los sectores de comercio, enseñanza y en hogares; además, perciben ingresos que son en promedio inferiores a los recibidos por los hombres. Con respecto a lo anterior, la Encuesta Nacional de Hogares de 2013 evidencia que entre la población ocupada el ingreso promedio de las mujeres representa 62% del de los hombres.

A pesar de este aumento tan significativo en la participación de las mujeres en el mercado laboral, este proceso no ha sido acompañado de los cambios necesarios en las familias y en las políticas públicas para atender los requerimientos del trabajo no remunerado, pues éste sigue siendo responsabilidad de las mujeres, lo cual las obliga a desempeñar dobles y triples jornadas laborales.

En los últimos años este tema ha estado presente en múltiples foros, conferencias y acuerdos internacionales, en donde se ha exhortado a los gobiernos a implementar acciones que den cuenta del trabajo total de las personas (para el mercado y fuera de él), especialmente el de las mujeres, ya que el trabajo no remunerado ha recaído en ellas.

La encuesta “Uso del tiempo de 2011”, realizada en la Gran Área Metropolitana de Costa Rica (EUT-GAM), muestra de manera contundente que en la distribución de la responsabilidad del trabajo doméstico no remunerado prevalece el modelo tradicional de los roles de género, conforme al cual dicha responsabilidad es asignada a las mujeres.

La EUT-GAM arrojó información que evidencia las brechas que hay entre hombres y mujeres en la realización del trabajo doméstico no remunerado: los hombres le dedican alrededor de 15 horas semanales y en cambio las mujeres 37 horas.

En el trabajo doméstico las mayores brechas se encuentran en la preparación de alimentos: los hombres le dedican semanalmente 3:34 horas y las mujeres 12:31; en segundo lugar, en la limpieza y mantenimiento de la casa los hombres invierten 3:26 horas mientras que las mujeres 9:03; en tercer lugar, en el cuidado exclusivo de los niños y las niñas menores de 12 años los hombres invierten 2:16 horas y 5:14 las mujeres.

Con la estimación de la carga global de trabajo (suma del trabajo remunerado y del doméstico no remunerado), se reafirma la sobrecarga de trabajo que enfrentan las mujeres en relación con los hombres,

pues ellas tienen una carga de 72:56 horas semanales, mientras los hombres de 65:47, con una diferencia de 7 horas semanales aproximadamente. Sin importar su condición, edad, nivel educativo, relación de parentesco, estado conyugal o actividad, las cargas globales de las mujeres son siempre superiores a las de los hombres.

Es evidente, por lo tanto, que para comprender la situación de desventaja que presentan las mujeres respecto de los hombres, se hace necesario analizar de manera integral la participación de las personas dentro y fuera de la producción para el mercado, razón por la cual el presente artículo tiene como propósito realizar una estimación monetaria del trabajo no remunerado y así visibilizar su contribución a la economía costarricense.

### **El reconocimiento de la aportación de las mujeres desde el trabajo doméstico no remunerado a la economía: una deuda pendiente**

El trabajo no remunerado ha sido una actividad históricamente realizada por las mujeres, y ha sido invisibilizada en las estadísticas oficiales<sup>1</sup> por considerarse que no genera valor al no producir bienes y servicios que puedan transarse en el mercado. Pese a la importancia que tienen estas actividades para el funcionamiento de la economía en su conjunto, no se incluyen en la contabilidad nacional, tal como lo señala Cristina Carrasco:

Los bienes y servicios producidos desde el ámbito doméstico, por una parte incrementan la renta nacional, cuestión que la economía nunca ha considerado en el producto interno bruto [...] Así, el trabajo y la gestión realizada desde los hogares reproduce y cuida a toda la población y, en particular, reproduce la fuerza de trabajo diaria y generacional necesaria para la subsistencia del sistema de producción capitalista [Carrasco, 2013: 44].

Dicha invisibilidad tiene consecuencias importantes en la definición de las políticas públicas y como resultado afecta a las mujeres, quienes son las que mayoritariamente asumen estas tareas, como claramente queda evidenciado en la siguiente afirmación:

<sup>1</sup> En las estadísticas oficiales, específicamente las del mercado laboral, se clasifica a las personas que declaran dedicarse únicamente a oficios domésticos de su propio hogar como “inactivas”.

El SCN consta de un conjunto de reglas aceptadas internacionalmente, por lo que cada país está obligado a medir el crecimiento de la misma manera, aunque esto variará significativamente dependiendo de las capacidades estadísticas y técnicas. En estas cuentas opera una ecuación muy “sencilla” en cuanto a la formulación de políticas: si se es invisible como productor en la economía de la nación, se es invisible en la distribución de los beneficios resultantes de las inversiones y las decisiones sobre política redistributiva que toma el gobierno [Waring, 2008: 246, 247].

La asignación de las actividades productivas que se realizan dentro de los hogares está marcada por la división sexual del trabajo y por los roles de género socialmente asignados a hombres y mujeres.<sup>2</sup> Estas relaciones establecidas históricamente, y consideradas recientemente como naturales, han sido ampliamente cuestionadas por el movimiento feminista a partir de los años sesenta, al argumentar que los atributos considerados como femeninos y masculinos son construcciones sociales y no naturales e innatas a cada persona, como se ha hecho creer.

Esto se explica por el hecho de que tal división del trabajo era vista como algo natural y por lo tanto irremediable. Fue hasta fines de los años sesenta del siglo XX, como consecuencia del movimiento feminista que surgió en Europa y Estados Unidos, que el estudio de la división del trabajo por sexo empieza a convertirse en un tema de investigación [...] Cada vez empieza a reconocerse el carácter social y no natural de la división social del trabajo. Es decir, es producto de una construcción social, conocida en la literatura contemporánea como sistema sexo/género o, simplemente, género [...] [Rendón, 2008: 8].

Esta diferenciación se traduce en el contexto de la economía y del hogar en responsabilidades de hombres y mujeres que conllevan dedicación y esfuerzos con valoraciones sociales desiguales y remuneraciones económicas distintas. Dicha situación ha alcanzado una mayor magnitud con la creciente incorporación de las mujeres en el mercado laboral, lo que ha significado una sobrecarga para ellas, quienes han tenido que recurrir al mercado para suplir los servicios que requieren

<sup>2</sup> Al respecto, Lagarde (1997: 26) menciona que “El género es la categoría correspondiente al orden sociocultural configurado sobre la base de la sexualidad: la sexualidad a su vez definida y significada históricamente por el orden genérico [...] Cada mujer y cada hombre sintetizan y concretan en la experiencia de sus propias vidas el proceso sociocultural e histórico que los hace ser precisamente ese hombre y esa mujer: sujetos de su propia sociedad”.

(Ferrán, 2008). Es por ello que esta condición constituye la fuente principal de desigualdad entre mujeres y hombres.

El eje central de la desigualdad de género y la subordinación de las mujeres, como ya se mencionó, es la división por sexo del trabajo que históricamente ha asignado a los hombres el trabajo remunerado, y a las mujeres el no remunerado que sirve de sustento al trabajo que percibe pago. El trabajo no remunerado es la forma predominante de trabajo en la producción de subsistencia, el trabajo del hogar que incluye cuidados directos a otros y servicios que apoyan en esos cuidados, y el voluntariado en la comunidad [Gómez, 2008: 7].

La desvalorización de las actividades no remuneradas ha dejado en desventaja social y económica a las mujeres, quienes con sus labores contribuyen diariamente a la reproducción de la fuerza de trabajo necesaria para realizar las actividades económicas; también, y aún más grave, las ha dejado desprotegidas y dependientes económicamente, con lo cual se convierten en uno de los grupos de población más vulnerables y con mayores dificultades de acceso a los beneficios sociales y económicos del país. En el libro *Las brechas de género en Costa Rica*, el indicador de porcentaje de la población de 15 años y más sin ingresos propios evidencia la brecha entre mujeres y hombres en la obtención de dinero, pues para 2009 registró que 41.5% de las mujeres reportó no tener ingresos propios y sólo lo declaró 16.8% de los hombres, lo que revela una importante brecha en este aspecto (Sandoval y Escalante, 2010: 40). En este mismo sentido, Elsa Gómez observa:

El hecho de que las mujeres sean quienes asumen la mayor cuota de trabajo de cuidado no remunerado tiene importantes implicaciones para su autonomía. La limitación de oportunidades para participar en el mercado de trabajo que imponen las responsabilidades del hogar restringe las posibilidades de independencia económica, o sea, la disponibilidad de ingresos propios y de recursos de protección social para la satisfacción autónoma de las necesidades [Gómez, 2008: 8].

Ante las desigualdades de género que provoca la división sexual del trabajo, a las mujeres se les dificulta el disfrute de los beneficios sociales y económicos en condiciones de equidad e igualdad. Desde el movimiento feminista se ha venido articulando y evidenciando un discurso alternativo con base en el enfoque de los derechos humanos: es necesario que se trabaje en la creación de instrumentos para la va-

loración y estimación del aporte femenino a la economía. Así ha quedado claramente planteado desde la Plataforma de Acción de Beijing de 1995 hasta más recientemente en el ámbito latinoamericano en el Consenso de Brasilia de 2010 (Aguirre y Ferrari, 2013).

Desde esta perspectiva se esgrime el argumento que dichas actividades deben ser consideradas en la contabilidad nacional de forma tal que se visibilice su aportación a la economía. Sin embargo, dado que el Sistema de Cuentas Nacionales está integrado y cerrado, para no alterar su estructura se ha propuesto la creación de cuentas satélites que puedan dar cuenta de lo omitido.

Desde 1995 hasta la fecha se han logrado importantes avances metodológicos y conceptuales que promueven la valoración del trabajo no remunerado, entre los que destacan las encuestas de uso del tiempo y los clasificadores de actividades. También se ha avanzado significativamente en un corpus teórico<sup>3</sup> referente al cálculo de cuentas satélites de producción de los hogares y en la valoración económica del trabajo no remunerado.

En el ámbito latinoamericano, en los últimos 15 años aproximadamente 18 países han realizado encuestas o módulos de uso del tiempo (Aguirre y Ferrari, 2013). Y más recientemente, organismos internacionales como la CEPAL y ONU Mujeres han abierto con mayor intensidad el debate sobre el cálculo de cuentas satélites de la producción doméstica de los hogares. En este sentido, si bien algunos países de América Latina están haciendo esfuerzos por calcular la cuenta satélite de producción doméstica, en lo que se ha avanzado es en el cálculo de la cuenta satélite del trabajo no remunerado (CSTNR), en la cual se estima su valor económico. México ha sido el primer país latinoamericano en calcular esta cuenta, y más recientemente lo hizo Colombia. Otros países como Venezuela, Ecuador y Guatemala se encuentran trabajando en ello (Aguirre y Ferrari, 2013); Perú realizó también una estimación del valor económico del trabajo no remunerado (Velazco y Velazco, 2013); pero todavía ningún país ha calculado la cuenta satélite de producción doméstica de los hogares.

<sup>3</sup> Al respecto véase Durán, 2006; Varjoen, 1998; Goldschmidt-Clermont, 1995; Carrasco, 2013; Casero y Angulo, 2008; Picchio, 2001 y 2009; Fraumeni, 2008.



### ¿Qué son las cuentas nacionales y por qué son importantes?

Las cuentas nacionales son un sistema de información estadística sustentada en principios contables y económicos, donde se registran las actividades económicas de un país en términos monetarios para calcular indicadores que permitan dar seguimiento al comportamiento de la economía. El indicador más conocido es el producto interno bruto (PIB). Pedrero (2011) lo define como “la forma recomendada internacionalmente para compilar las medidas de actividad económica de acuerdo estrictamente con las convenciones contables basadas sobre principios económicos” (p. 47). Para su elaboración se sigue una serie de recomendaciones internacionales emitidas por Naciones Unidas, junto con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Comisión Europea (Naciones Unidas y otros, 2008).<sup>4</sup> Las directrices más recientes están contenidas en un manual conocido como el “Libro Azul”, y fueron emitidas en 2008. En el caso de Costa Rica aún se trabaja con las pautas dadas en 1993 y se encuentran en el proceso de cambio de año base, siguiendo la normativa emitida en 2008.

El sistema de cuentas nacionales se caracteriza por ser “un registro completo y detallado de las actividades económicas complejas que se llevan a cabo en una economía y de las interrelaciones entre los diferentes agentes económicos y grupos de agentes que tienen lugar en el mercado o fuera de él” (Pedrero, 2011: 48). El sistema respeta los principios de cobertura, consistencia e integridad. Para el registro de la información se organizan los agentes económicos en los siguientes sectores institucionales básicos: sociedades no financieras; sociedades financieras; gobierno central; hogares; instituciones privadas sin fines de lucro que sirven a los hogares; y resto del mundo.

Desde la perspectiva del tema que nos ocupa, los conceptos y definiciones utilizados en el sistema de cuentas nacionales excluyen el trabajo no remunerado de los hogares por no encontrarse en la frontera de la producción para el mercado. La actividad económica se define como “una actividad realizada bajo el control y responsabilidad de una unidad institucional que utiliza insumos de mano de obra, capital y bienes y servicios para obtener otros bienes o servicios” (Pedrero, 2011: 15). Sin embargo, el “Libro Azul” contempla la posibilidad

<sup>4</sup> Dichas recomendaciones aparecen en el documento denominado *Sistema de Cuentas Nacionales 2008*, que puede ser consultado en línea en <<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/docs/SNA2008Spanish>>.

de incluir estas actividades en forma indirecta mediante “cuentas adicionales”, mejor conocidas como cuentas satélites, que son una extensión del marco central de las cuentas nacionales y cuyo objetivo es complementar la información contenida en ese marco central, para lo cual se utilizan conceptos alternativos y complementarios que son coherentes con la contabilidad nacional (Casero y Angulo, 2008).

Las cuentas satélite se utilizan para contabilizar asuntos propios de la realidad nacional que son de interés para la toma de decisiones, pero que no son considerados dentro del cálculo de las cuentas nacionales. En el manual de 1993 se recomienda “que se creen cuentas satélites para incluir en ellas lo que no se incluye en las cuentas nacionales propiamente dichas, para lo que sí se incluye pero no en suficiente detalle, y como se indicó permiten cierta redefinición de los conceptos, modificaciones del alcance o de la inclusividad y más pormenorización” (Budlender y Brathaug, 2008: 62).

Disponer de una cuenta satélite de las actividades productivas de los hogares, no de mercado, permitiría tener una visión del funcionamiento de la economía más cercana a la realidad y comprender mejor las interrelaciones que se establecen entre el mercado y los hogares: “además permite combinar datos del uso del tiempo con otros datos, por ejemplo de las cuentas nacionales, obteniéndose así una visión más amplia y verídica de la vida de la sociedad [...] presenta una distribución más verídica de sus componentes” (Pedrero, 2011: 28).

Para el cálculo de la cuenta de producción de las actividades productivas, no de mercado, de los hogares se propone el esquema 1.

Para efectos del ejercicio que se desarrolla en el presente artículo se ha estimado el primer paso de este esquema, es decir, la valoración económica de las actividades productivas, no de mercado, de los hogares.

Para realizar esta estimación se requiere la información proveniente de la encuesta “Uso del tiempo” como uno de los principales insumos, así como la de otras, como la Encuesta Nacional de Hogares. Aunque no hay todavía una metodología consensuada internacionalmente para su estimación, sí es posible encontrar experiencias sistematizadas como la de México, realizada por la doctora Mercedes Pedrero (2011), y en la cual se basan las estimaciones para Costa Rica. También el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) de México ha incluido dentro de las estadísticas oficiales el cálculo de la cuenta satélite del trabajo no remunerado, utilizando una metodología similar a la empleada por la doctora Pedrero.

ESQUEMA 1

1. Valor de las actividades productivas de los hogares que no son de mercado	
	+
2. Otros impuestos sobre las actividades productivas de los hogares que no son de mercado	
	+
3. Otras subvenciones a las actividades productivas de los hogares que no son de mercado	
	+
4. Consumo de capital fijo	
	=
<i>Valor añadido bruto de las actividades productivas de los hogares que no son de mercado</i>	
	+
5. Consumos intermedios	
	=
<i>Valor total de las actividades productivas de los hogares que no son de mercado</i>	

FUENTE: Casero y Angulo, 2008: 8.

La encuesta sobre “Uso del tiempo” es el principal insumo para obtener el tiempo dedicado por las personas del hogar a las diferentes actividades relacionadas con el trabajo no remunerado. En Costa Rica, en 2011, se levantó la primera encuesta en la Gran Área Metropolitana (EUT-GAM), aunque en 2004 se había incluido un módulo dentro de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples<sup>5</sup> (Sandoval, González y Guzmán, 2008). La EUT-GAM tuvo como población de estudio a todas las personas residentes habituales de viviendas particulares de la Gran Área Metropolitana de Costa Rica, donde se seleccionó una muestra aleatoria de 2 500 viviendas tomando como base el marco muestral de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples de 2009. En total se entrevistaron 5 123 personas; se aplicaron tres cuestionarios: en el primero se recolectó información acerca de la vivienda y el hogar; en el segundo, sobre las ayudas en trabajo no remunerado recibidas de otros hogares; y en el tercero se indagó sobre todas las actividades

<sup>5</sup> El Módulo de Uso del Tiempo aplicado en 2004, adjunto a la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, investigó un total de 16 actividades, mediante una lista de actividades predeterminadas que habrían realizado los entrevistados durante las 24 horas del día anterior a la entrevista. Se hizo con informantes clave y para una muestra de 13 399 viviendas distribuidas en todo el país.

realizadas durante la semana de referencia, incluyendo el trabajo remunerado y el no remunerado, el tiempo libre, la educación, las necesidades y los cuidados personales (Sandoval, González, Rodríguez y Guzmán, 2012).

### **Método utilizado para la valoración económica del trabajo no remunerado**

Para llevar a cabo la valoración económica del trabajo no remunerado se requiere conocer el tiempo destinado por los hogares a cada tipo de actividades y estimar un salario apropiado para imputarle a ese tiempo. El método consiste en multiplicar el tiempo dedicado a cada una de las actividades por el salario de esa actividad, y de ahí se obtiene una valoración monetaria (Casero y Angulo, 2008).

La encuesta “Uso del tiempo” (EUT-GAM) proporciona las horas dedicadas por la población de 12 años y más a las actividades relacionadas con el trabajo no remunerado. La discusión se ha centrado en cómo calcular el “salario apropiado”. Según lo expone Pedrero (2011), se han definido tres métodos: el costo de oportunidad, el costo equivalente al salario de la empleada doméstica y el costo de sustitución. A continuación se explica cada uno de éstos.

#### *El costo de oportunidad*

Consiste en valorar el trabajo no remunerado en función del salario real (o potencial) al que la persona renuncia en el mercado de trabajo; se utilizan generalmente los ingresos percibidos por la población ocupada según su nivel educativo y su edad. La principal limitación de este método es que se asigna un salario de acuerdo con ciertos atributos de las personas y no por el trabajo que están realizando, es decir, la valoración se hace según la calificación de la persona trabajadora y no según su producción. Además, la calificación sólo se considera a partir de la educación formal y no toma en cuenta la posibilidad de saturación en el mercado laboral, que impediría que un trabajador adicional se ocupara en condiciones similares a las de quienes actualmente están empleados; una sobreoferta de trabajadores haría que bajen los salarios (Gammage y Orozco, 2008).

*El costo equivalente al salario de la empleada doméstica*

Este método, también llamado generalista, consiste en utilizar el salario por hora que se paga a una servidora doméstica. Es bastante sencillo porque se le asigna el mismo salario a toda actividad, así que implica una sola multiplicación; sin embargo, tiene la desventaja de que el trabajo doméstico remunerado es de por sí muy mal pagado, desprotegido y mal reglamentado (OIT, 2010) y como lo afirma Mercedes Pedrero (2011), “ocupa un lugar bastante deprimido en cuanto a las condiciones de trabajo, no sólo por el pago recibido, también carece de seguridad social, contrato formal, inspección de la autoridad laboral, etc.” (p. 81).<sup>6</sup>

*El costo de sustitución*

Se utiliza el costo de mercado de cada una de las actividades no remuneradas, ya sea tomando el precio de mercado o el pago que se recibe por realizar una actividad determinada. El hecho de utilizar el precio de mercado resulta complejo, ya que es difícil contar con información homogénea y actualizada, por lo tanto se decidió utilizar el pago por hora en una actividad similar en el mercado. El método consiste en utilizar los salarios promedio percibidos en las ocupaciones que son similares a las actividades del trabajo no remunerado, por ejemplo cocineros/as, conserjes, enfermeras/os, etc., y como se indicó, éste fue el procedimiento utilizado por Pedrero (2011).

El pago por hora para ocupaciones similares se obtuvo de la Encuesta Nacional de Hogares (Enaho) de 2011 (INEC, 2011) y el tiempo destinado a cada actividad se tomó de la encuesta “Uso del tiempo de la Gran Área Metropolitana, 2011”, EUT-GAM, 2011 (Idespo e Inamu, 2011). Como la EUT-GAM se aplicó en la Gran Área Metropolitana y no en todo el país y no es posible obtener el producto interno bruto (PIB) para esta área, lo que hizo fue comparar con el PIB nacional. Se realizó además una estimación de las horas para todo el país, haciendo una extrapolación a partir de la EUT-GAM, por lo que se tomó como base el módulo aplicado sobre uso del tiempo en 2004.

<sup>6</sup> En el caso de Costa Rica, la legislación protege a las personas trabajadoras domésticas remuneradas, estipulando una jornada laboral de ocho horas, salario mínimo y seguridad social por medio de la ley núm. 8726. Pese a lo anterior, más de la mitad de esos trabajadores recibe un salario inferior al mínimo (Martínez, Mora y Voorend, 2010: 39).

### **Estimación del valor económico del trabajo no remunerado en la Gran Área Metropolitana y su comparación con el PIB**

Como se mencionó anteriormente, para realizar la valoración económica se requiere conocer el total de horas dedicadas a las actividades de trabajo no remunerado y la estimación del pago por hora para cada actividad.

La información sobre las horas dedicadas proviene de la EUT-GAM, 2011,<sup>7</sup> se aplicó a una muestra representativa de la Gran Área Metropolitana y se levantó información sobre el uso del tiempo entre todas las personas de 12 años y más en los hogares, las 24 horas del día los siete días de la semana. Además del tiempo dedicado al trabajo no remunerado se captó información sobre trabajo remunerado, necesidades personales, estudio y tiempo libre. Las secciones y el número de ítems del cuestionario se presentan en el cuadro 1, con un total de 103 ítems.

Por su parte, la información sobre pago por hora se obtuvo de la Enaho,<sup>8</sup> que se realiza durante el mes de julio de cada año. La EUT-GAM, 2011 se recolectó durante los meses de marzo y abril, por lo que se consideró que se encontraba lo suficientemente cercana a la Enaho, 2011, para realizar la estimación.

Además se decidió trabajar con los salarios promedio netos por hora de la población asalariada para cada una de las ocupaciones, que representan 76% de la población económicamente activa, y que en la encuesta se recolecta con mayor precisión, a pesar de que se podría considerar que las actividades realizadas por la población que trabaja por cuenta propia tienen una mayor similitud con el trabajo no remunerado; sin embargo, también es reconocida la precariedad de muchas de estas ocupaciones.

El procedimiento utilizado para asociar a cada ítem con una o varias ocupaciones similares en el mercado consistió en revisar el *Manual de clasificación de ocupaciones de Costa Rica*, COCR, 2011 (INEC, 2011a) a cuatro dígitos y determinar la o las ocupaciones equivalentes, lo que implicó además la revisión de las tareas definidas en cada una. Por ejemplo, para la sección E, referida a la preparación y servicio de ali-

<sup>7</sup> Para una explicación metodológica más detallada, consúltese Sandoval, González, Rodríguez y Guzmán, 2012.

<sup>8</sup> Se utilizó la base de datos de la Enaho, 2011. Se agradece al señor Eddy Segura del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) por su colaboración para el manejo de la base de datos de la encuesta.

## CUADRO 1

**EUT-GAM: secciones del cuestionario que se utilizaron para la valoración económica del trabajo no remunerado**

<i>Sección</i>	<i>Núm. de ítems</i>
C: Trabajo de producción primaria y no primaria en el sector hogares	6
E: Preparación y servicio de alimentos y bebidas	5
F: Limpieza y mantenimiento de la vivienda	8
G: Construcción, mantenimiento y reparaciones de la casa y el vehículo	6
H: Limpieza, cuidado y confección de ropa y calzado	6
I: Cuidado de niños y niñas menores de 12 años	12
J: Cuidado y apoyo a otros miembros del hogar de 12 años y más	8
K: Compras del hogar	8
L: Gerencia y administración del hogar	10
O: Servicio de apoyo a otros hogares de manera voluntaria	14
P: Trabajo voluntario	7
Q: Cuidado de personas totalmente dependientes	13
Total	103

FUENTE: Elaboración propia a partir del cuestionario 3 de la EUT-GAM, 2011.

mentos y bebidas, que contiene seis ítems, se le asociaron las ocupaciones y salarios por hora mostrados en el cuadro 2. Cuando se asoció más de una ocupación, se consignó el salario promedio simple, obtenido a partir de las estimaciones de los salarios medios para cada ocupación. Así por ejemplo, la actividad de preparación de alimentos se homologó con la ocupación de cocineros, mientras que la de limpiar el lugar donde se preparan los alimentos se homologó con tres ocupaciones, entre ellas la de empleada doméstica. En otras actividades, por ejemplo en la gerencia y administración del hogar, la actividad relacionada con la distribución de los ingresos y gastos se homologó con la de un asistente de contabilidad. Finalmente, las horas provenientes de la EUT-GAM, para cada ítem, se multiplicaron por 52 para anualizarlas y poder hacer la comparación con el PIB.

La estimación del valor económico del trabajo no remunerado incluye, además del trabajo doméstico, el voluntario y las actividades no remuneradas que deben formar parte de la cuenta de hogares según el Sistema de Cuentas Nacionales de 1993. Como puede apreciarse en

CUADRO 2

Salarios netos por hora y ocupaciones y códigos asociados a la sección de preparación y servicio de alimentos y bebidas

<i>Preparación y servicio de alimentos y bebidas</i>	<i>Ocupaciones asignadas y códigos</i>	<i>Salario semanal neto por hora (en colones)</i>
Cocinar o calentar el desayuno, el almuerzo, la merienda o la cena	Cocinero (5120)	1 325,20
Servir los alimentos y guardar los sobrantes	Camarero (5131)	1 315,00
Lavar trastos	Empleada doméstica (9111) Ayudante de cocina (9412)	1 243,90
Limpiaar el lugar donde se preparan los alimentos	Empleada doméstica (9111) Limpiador y asistente de oficinas y hoteles (9112) Ayudante de cocina (9412)	1 256,70
Llevar la comida a alguna persona del hogar al trabajo	Mensajero (9621)	1 681,30

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Enaho, 2011.



CUADRO 3

Costa Rica-GAM: estimación del valor económico del trabajo no remunerado para la Gran Área Metropolitana por sexo y dimensión respecto del PIB, 2011

Dimensión <sup>a</sup>	Valor económico en millones de colones			Distribución por sexo (porcentajes)			Porcentaje respecto al PIB por sexo		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Actividades no remuneradas según SCN-93	30 594.99	12 533.36	43 128.36	70.9	29.1	100.0	0.15	0.06	0.21
Voluntario	46 167.54	65 781.73	111 949.27	41.2	58.8	100.0	0.22	0.32	0.54
Doméstico	805 582.20	2 300 278.37	3 105 860.56	25.9	74.1	100.0	3.88	11.09	14.97
Valor total del trabajo no remunerado	882 344.73	2 378 593.47	3 260 938.20	27.1	72.9	100.0	4.25	11.46	15.72
PIB en millones de colones <sup>b</sup>			20 747 954.70						

<sup>a</sup> Los tiempos de los grandes rubros se obtuvieron de las secciones específicas del cuestionario de la EUT-GAM: Actividades no remuneradas que deben formar parte de la Cuenta de Hogares según SCN-93 de la sección C; Voluntario: de la sección P; Doméstico: de las secciones E, F, G, H, I, J, L, O, Q del cuestionario 3 de la EUT-GAM.

<sup>b</sup> Banco Central de Costa Rica, Departamento de Estadística Macroeconómica.

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Enaho, 2011 y EUT-GAM, 2011.

el cuadro 3, el trabajo no remunerado, realizado por la población de 12 años y más de la GAM, representa 15.72% del PIB de todo el país, es decir, el trabajo no remunerado de la GAM, contabilizado en millones de colones, representa un poco más de la séptima parte del PIB, y al trabajo doméstico no remunerado le corresponde el mayor peso (14.97%), y dentro de éste son las mujeres quienes aportan tres cuartas partes de toda esa riqueza.

Contar con una estimación monetaria del trabajo no remunerado hace posible la comparación con los sectores de la economía que se expresan en términos monetarios; así, al comparar el porcentaje que representa el trabajo no remunerado de la GAM respecto del PIB se encuentra que éste es similar al porcentaje que representan los sectores de la industria manufacturera (15.66%), y como un conjunto, el comercio, los restaurantes y los hoteles (15.70%) (cuadro 4), lo cual muestra la importancia del trabajo no remunerado para el bienestar de la sociedad costarricense.

Lo anterior hace evidente la necesidad de ir rompiendo los esquemas tradicionales que no reconocen que la reproducción de la fuerza de trabajo involucra un proceso productivo que se basa en el trabajo no remunerado y cuyo valor se transfiere al sistema económico mercantil sin considerar su costo. Carrasco plantea que los enfoques para el estudio y la comprensión de las relaciones en las sociedades que se basan de manera exclusiva en la producción mercantil “ocultan una gran parte de los procesos de reproducción humana, sin la cual el mercado no podría subsistir” (Carrasco, 2001: 3).

Si se analiza por sexo el valor económico del trabajo doméstico no remunerado, se encuentran grandes diferencias entre hombres y mujeres: éstas aportan las tres cuartas partes del valor, con 2 300 278.37 millones de colones (cuadro 5), lo cual confirma cómo la división sexual del trabajo en Costa Rica está fuertemente arraigada. De este modo, resulta importante medir y conocer su magnitud para entender la interdependencia de la economía doméstica y la economía de un país, ya que el trabajo no remunerado aumenta la disponibilidad de bienes y servicios para la sociedad, lo cual afecta positivamente su nivel de consumo y la satisfacción de sus necesidades. Por eso, cuando se excluyen las actividades no remuneradas de las cuentas nacionales, y siendo éstas un insumo para la adopción de medidas y políticas, se perjudica a quienes las realizan y se muestra una imagen imprecisa de la economía del país. Con respecto a este último aspecto, Lourdes Ferrán apunta:

Cuando una actividad se traslada desde el hogar al mercado, registra un crecimiento económico que no existe como tal, simplemente porque ha pasado de un sector no contabilizado a uno contabilizado. Este sesgo a su vez tiende a distorsionar la imagen del movimiento cíclico de la economía, puesto que en la fase ascendente del ciclo, con el aumento de los ingresos y el empleo, las actividades del hogar emigran a la esfera del mercado y las cifras que se registran, en efecto, discrepan del crecimiento real. En el periodo descendente en cambio, ocurre la deformación contraria [Ferrán, 2008: 90].

Por otra parte, hay que destacar que en las tareas del trabajo no remunerado existe una marcada división del trabajo, pues la mayoría de los hombres no participa en la limpieza de la casa; con respecto al cuidado de los hijos, su contribución se restringe a actividades como el apoyo de tareas escolares o a jugar con ellos (Rendón, 2008: 93). Costa Rica no se aleja de este patrón, ya que al analizar las actividades que componen el trabajo doméstico se encuentra que en la mayoría de ellas las mujeres trabajan más que los hombres; se destacan en la limpieza, el mantenimiento y la confección de ropa y calzado con 84%; la preparación de alimentos, con 81%; y el cuidado de personas dependientes, con 78%. En cambio los hombres tienen un porcentaje de 75% en las actividades de construcción, mantenimiento y reparaciones menores de la vivienda y el vehículo. La realización de compras para el hogar presenta una paridad: las mujeres contribuyen en 54%, mientras que los hombres en 46 por ciento.

De lo anterior se confirma que todavía los roles de género se mantienen dentro del trabajo doméstico, en el sentido de que las tareas asociadas a la reproducción, la crianza y los cuidados son consideradas femeninas y los roles masculinos están asociados a tareas como el mantenimiento y reparación de la vivienda y el vehículo (cuadro 5).

Si se analiza la distribución de las horas que dedican tanto hombres como mujeres a las diferentes actividades del trabajo doméstico (cuadro 6), se observa que tanto unos como otras dedican la mayor parte de su tiempo a la preparación y servicio de alimentos y bebidas: 33% del tiempo de las mujeres y 22% del de los hombres; en segundo lugar se encuentra la limpieza y mantenimiento de la vivienda: las mujeres le dedican alrededor de 23% de su tiempo, mientras que los hombres 21%; en tercer lugar se encuentran las actividades de cuidado exclusivo de niños y niñas menores de 12 años, con prácticamente el mismo porcentaje de dedicación, sin embargo, al observar por separado (cuadro 7) las horas que dedican a esta actividad el conjunto de mujeres y

CUADRO 4

**Costa Rica: producto interno bruto de 2011 a precios de mercado por sectores y estimación del valor económico del trabajo no remunerado, 2011 (millones de colones)**

<i>Sector<sup>a</sup></i>	<i>Millones de colones</i>	<i>Porcentaje respecto del PIB</i>
<i>Costa Rica</i>		
Impuestos sobre los productos y las importaciones (netos de subvenciones)	1 899 990.40	9.16
Agricultura, silvicultura y pesca	1 227 780.10	5.92
Extracción de minas y canteras	29 260.70	0.14
Industria manufacturera	3 250 123.30	15.66
Construcción	1 028 844.50	4.96
Electricidad y agua	462 169.00	2.23
Comercio, restaurantes y hoteles	3 257 126.60	15.70
Transporte, almacenaje y comunicaciones	1 877 025.70	9.05
Servicios financieros y seguros	1 298 362.20	6.26
Actividades inmobiliarias	579 744.90	2.79
Otros servicios prestados a empresas	1 417 851.40	6.83
Servicios de administración pública	956 701.20	4.61
Servicios comunales, sociales y personales	4 435 748.50	21.38
Servicios de intermediación financiera medidos indirectamente (SIFMI)	-972 773.70	-4.69
Total	20 747 954.80	100.00
<i>Gran Área Metropolitana</i>		
Doméstico	3 105 860.56	14.97
Voluntario	111 949.27	0.54
Actividades no remuneradas en SCN-93	43 128.36	0.21
Total trabajo no remunerado	3 260 938.20	15.72

<sup>a</sup> Banco Central de Costa Rica, Departamento de Estadística Macroeconómica.  
FUENTE: Elaboración propia a partir de la Enaho, 2011 y EUT-GAM, 2011.

el conjunto de hombres, se advierte una diferencia de alrededor de 137 millones de horas a favor de ellas. En el cuadro 7 se observa además que es muy marcada la diferencia relativa entre mujeres y hombres en estas tres actividades; así, se reconoce que el tiempo dedicado por las mujeres respecto al de los hombres es 330% para la preparación de alimentos, 223% para la limpieza y mantenimiento de la vivienda, y 182% para el cuidado de menores de 12 años.

### **Estimación del valor económico del trabajo no remunerado para Costa Rica**

Como se mencionó, la EUT-GAM es una encuesta que se levantó en la Gran Área Metropolitana de Costa Rica, abarca alrededor de 50% de la población del país y es básicamente urbana. Como ejercicio académico y con el propósito de obtener una estimación del valor económico para todo el país y así poder realizar una comparación con el PIB, se realizó una aproximación empírica que consistió en estimar el total de horas para toda la nación, mediante el empleo de los resultados del módulo sobre “Uso del tiempo” que se aplicó anexo a la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples en el año 2004 (MUT-CR, 2004) (Sandoval, González y Guzmán, 2008).

El propósito del ejercicio es aportar insumos para la discusión al respecto, a la cual se deberán abocar el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y el Banco Central de Costa Rica (BCCR), instituciones encargadas de contribuir o elaborar, en el futuro, la cuenta satélite de la producción doméstica no remunerada de los hogares.

El procedimiento que se siguió consistió en calcular las distribuciones porcentuales por sexo y grupos quinquenales de edad para las actividades que componen el trabajo no remunerado, a partir del MUT-CR, 2004, separándolas para la GAM y para el resto del país. Posteriormente, estas distribuciones se aplicaron a las horas de la EUT-GAM, empleando un estimador de razón, para obtener el total de horas para el resto del país. Una vez obtenidas dichas estimaciones se sumaron a las de la GAM, para obtener una estimación del total de horas para toda la nación.<sup>9</sup>

<sup>9</sup> Se excluyeron de la estimación los tiempos referidos a estar pendiente y el servicio de apoyo a otros hogares, debido a que no se estudiaron en el MUT-CR, 2004.

CUADRO 5

Costa Rica-GAM: estimación del valor económico del trabajo no remunerado por grupos de actividades y contribución de cada sexo, 2011

Actividades	Horas semanales promedio		Millones de colones		Porcentaje de contribución de cada sexo	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Preparación y servicio de alimentos y bebidas	3:34	12:31	152 660.79	658 459.93	811 120.72	100.00
Limpieza y mantenimiento de la vivienda	3:26	9:03	142 042.20	461 120.75	603 162.95	100.00
Construcción, mantenimiento y reparaciones menores de la casa y el vehículo	1:00	0:10	50 439.07	16 977.14	67 416.21	100.00
Limpieza, cuidado y confección de ropa y calzado	1:07	4:41	52 313.78	276 075.39	328 389.17	100.00
Compras del hogar	1:37	1:58	103 625.49	122 793.98	226 419.47	100.00
Gerencia del hogar	1:33	2:18	77 850.06	144 591.79	222 441.85	100.00
Cuidado de menores de 12 años	2:16	5:14	103 814.13	333 486.18	437 300.31	100.00
Cuidado y apoyo a otros miembros del hogar de 12 años y más	0:28	0:46	45 760.28	93 912.45	139 672.73	100.00
Cuidado de miembros del hogar totalmente dependientes	0:08	0:27	17 601.65	63 287.41	80 889.06	100.00
Apoyo a otros hogares	0:49	1:19	59 474.74	129 573.35	189 048.09	100.00
Total de actividades domésticas	15:29	37:08	805 582.19	2 300 278.37	3 105 860.56	100.00
Actividades no remuneradas en SCN-1993	0:54	0:20	30 594.99	12 533.36	43 128.35	100.00
Trabajo voluntario	0:28	0:35	46 167.54	65 781.73	111 949.27	100.00

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Enaho, 2011 y EUT-GAM, 2011.

CUADRO 6

**Costa Rica-GAM: distribución por sexo del tiempo dedicado y del valor económico del trabajo doméstico no remunerado por grupos de actividades, 2011**

<i>Actividades</i>	<i>Distribución del tiempo por sexo (porcentajes)</i>		<i>Distribución del valor económico (porcentajes)</i>	
	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
Preparación y servicio de alimentos y bebidas	21.59	32.48	18.95	28.63
Limpieza y mantenimiento de la vivienda	20.77	23.49	17.63	20.05
Construcción, mantenimiento y reparaciones menores de la casa y el vehículo	7.32	0.79	6.26	0.74
Limpieza, cuidado y confección de ropa y calzado	6.81	12.17	6.49	12.00
Compras del hogar	11.82	5.13	12.86	5.34
Gerencia y administración del hogar	9.39	5.97	9.66	6.29
Cuidado de menores de 12 años <sup>a</sup>	13.76	13.60	12.89	14.50
Cuidado y apoyo a otros miembros del hogar de 12 años y más <sup>a</sup>	2.84	1.98	5.68	4.08
Cuidado de personas integrantes del hogar totalmente dependientes <sup>a</sup>	0.73	0.97	2.18	2.75
Apoyo a otros hogares	4.98	3.42	7.38	5.63
Total de actividades domésticas	100.00	100.00	100.00	100.00

<sup>a</sup> En la distribución de los tiempos se considera tiempo exclusivo y en la valoración económica se incluye el tiempo de estar pendiente en 20% de su valor.

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Enaho, 2011 y EUT-GAM, 2011.

CUADRO 7

Costa Rica-GAM: horas dedicadas y distribución por sexo del trabajo doméstico no remunerado por grupos de actividades, 2011

Actividades	Total de horas		Distribución de las horas (porcentajes)		Diferencia relativa (porcentajes)
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
Preparación y servicio de alimentos y bebidas	117 854 619.90	506 257 384.56	18.88	81.12	329.56
Limpieza y mantenimiento de la vivienda	113 351 735.32	366 149 024.90	23.64	76.36	223.02
Construcción, mantenimiento y reparaciones menores de la casa y el vehículo	39 960 755.48	12 371 478.07	76.36	23.64	-69.04
Limpieza, cuidado y confección de ropa y calzado	37 158 884.91	189 780 593.84	16.37	83.63	410.73
Compras del hogar	64 496 525.05	79 908 284.64	44.66	55.34	23.90
Gerencia y administración del hogar	51 243 547.50	93 059 359.54	35.51	64.49	81.60
Cuidado de menores de 12 años	75 104 750.62	211 954 856.41	26.16	73.84	182.21
Cuidado y apoyo a otros miembros del hogar de 12 años y más	15 504 348.70	30 839 676.65	33.45	66.55	98.91
Cuidado de integrantes del hogar totalmente dependientes.	3 981 937.27	15 183 188.80	20.78	79.22	281.30
Apoyo a otros hogares	27 193 664.33	53 303 429.23	33.78	66.22	96.01
Total de actividades domésticas	545 850 769.07	1 558 807 276.62	25.94	74.06	185.57

FUENTE: Elaboración propia a partir de la Enaho, 2011 y EUT-GAM, 2011.



CUADRO 8

Costa Rica: estimación del valor económico del trabajo no remunerado por sexo y dimensión respecto del PIB, 2011

Dimensión <sup>a</sup>	Valor económico en millones de colones			Distribución por sexo (porcentajes)			Porcentaje respecto al PIB por sexo		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
	Actividades no remuneradas según SCN-93	78 309.14	28 130.69	106 439.83	73.57	26.43	100.00	0.38	0.14
Voluntario	146 922.60	147 891.41	294 814.01	49.84	50.16	100.00	0.71	0.71	1.42
Doméstico	1 495 542.36	4 271 104.92	5 766 647.29	25.93	74.07	100.00	7.21	20.59	27.79
Valor total del trabajo no remunerado	1 720 774.10	4 447 127.03	6 167 901.12	27.90	72.10	100.00	8.29	21.43	29.73
PIB en millones de colones <sup>a</sup>			20 747 954.70						

<sup>a</sup> Banco Central de Costa Rica, Departamento de Estadística Macroeconómica.

FUENTE: Elaboración propia a partir del MUT-CR, 2004, la Enaho, 2011 y EUT-GAM, 2011.

Los resultados se muestran en el cuadro 8, en donde la estimación del valor económico del trabajo no remunerado para todo el país representa 29.73% del PIB, y 94% de este valor se refiere al trabajo doméstico no remunerado. Este valor es equivalente al que representan en conjunto los sectores de la industria manufacturera y del comercio.

Al comparar esta estimación con los resultados de otros países en donde se han aplicado metodologías similares se encuentra que para México en 2009 la valoración representa 22.57% del PIB (Pedrero, 2011) y para Perú 24.9% (Velazco y Velazco, 2013). En ambos países las mujeres aportan más de tres cuartas partes. Para tener una mejor idea de la magnitud e importancia de este valor en el caso mexicano, se observa que la cuenta satélite de turismo representa 7.8% del PIB, la de salud 5.7% y la de ambiente 7.0% (Figuroa, 2012), lo que evidencia que el aporte del trabajo no remunerado, realizado principalmente por las mujeres, es nada despreciable. Como plantea María Ángeles Durán:

El trabajo no remunerado que se produce en los hogares sin convertirse directamente en dinero es un recurso tan esencial para el bienestar de las sociedades desarrolladas como el trabajo aplicado a la producción para el mercado. La mayoría de la población no recibe directamente del mercado laboral los recursos que necesita para sobrevivir (niños, estudiantes, ancianos, enfermos y discapacitados, adultos carentes de empleo), y la supervivencia se garantiza principalmente por la mediación de redes familiares que redistribuyen los recursos monetarios y no monetarios [Durán, 2005: 4].

De ahí la importancia de haber desarrollado el ejercicio de estimación para todo el país a partir de la encuesta “Uso del tiempo” levantada para la Gran Área Metropolitana. Por ello es un desafío para el desarrollo de las sociedades lograr la igualdad de género y el empoderamiento económico de las mujeres al reconocer que el trabajo no remunerado es un eje fundamental para lograr esta igualdad, y por lo tanto se deben realizar esfuerzos para su medición, con objeto de facilitar el diseño de políticas públicas adecuadas y justas (CEPAL, 2013).

Los cuadros 9, 10 y 11 son similares a los cuadros 5, 6 y 7, pero en lugar de referirse a la GAM, presentan cifras nacionales. En general se observan comportamientos parecidos a los de la GAM en cuanto reafirman que dentro del trabajo no remunerado se presenta una división del trabajo que reproduce los roles de género, en donde las mujeres

se concentran en actividades como la preparación de alimentos, la limpieza de la casa, el cuidado de la ropa y la atención a niños y niñas menores de 12 años; por su parte, la participación de los hombres se centra en el mantenimiento y la reparación de la casa y el vehículo (cuadros 9 y 10).

Respecto del total de horas que aportan los hombres y las mujeres a la economía del país con su trabajo no remunerado, destacan diferencias relativas muy marcadas; por ejemplo, en el cuidado de la ropa y el calzado las mujeres los superan en cerca de 400%, en la preparación de alimentos y el cuidado de personas dependientes la diferencia es de alrededor de 300%, y respecto al cuidado de menores de 12 años la diferencia es cercana a 200% (cuadro 11).

Los resultados encontrados en las secciones anteriores llevan a concluir que la aportación de los hogares a la economía cambia la concepción de éstos sólo como unidades de consumo, para ser considerados también como unidades de producción, ya que dentro de ellos se trabaja y se producen bienes y servicios que satisfacen las necesidades de sus miembros, con lo cual contribuyen así a la reproducción de la fuerza de trabajo (Picchio, 1994).

## **Conclusiones y recomendaciones**

La aplicación del método empleado por la doctora Mercedes Pedrero, para la valoración económica del trabajo no remunerado, demostró ser una herramienta metodológica valiosa si se dispone de la información necesaria para su cálculo, por cuanto representa una guía cuidadosa y rigurosamente diseñada que da confiabilidad a los resultados obtenidos.

Pese a que mediante la aplicación de métodos de aproximación fue posible estimar el valor económico del trabajo doméstico no remunerado para todo el país a partir de la encuesta "Uso del tiempo" de la GAM de 2011 y del módulo de uso del tiempo de 2004, el cálculo es solamente una estimación, y por lo tanto se hace necesario contar con una encuesta nacional de "Uso del tiempo" con las características de la aplicada en la Gran Área Metropolitana en cuanto al nivel de desagregación de las actividades.

El dato obtenido constituye una información sumamente valiosa en tanto revela, mediante la lógica de las estimaciones macroeconómicas, el valor económico en términos porcentuales y monetarios de

aquellas actividades no remuneradas, esenciales para el funcionamiento de la economía y confinadas al ámbito doméstico, cuya atención se delega mayoritariamente en las mujeres, históricamente invisibilizadas, con lo cual se confirma que el aporte de este sector a la economía es fundamental para su funcionamiento, tanto o más que el de algunos sectores como la industria manufacturera o el comercio.

El ejercicio brinda información muy valiosa en términos monetarios sobre la contribución de las actividades del trabajo no remunerado a la economía y permite dimensionar de manera desagregada la aportación de cada una de ellas a la economía, como es el caso de la preparación de alimentos, la limpieza de la vivienda y el cuidado de los menores, entre otras.

Por lo anterior, disponer de estos datos con la frecuencia y la regularidad recomendada por los organismos internacionales competentes le permitirá al país tener una mayor comprensión del funcionamiento de la economía y orientar, en forma más realista, su política económica.

Asimismo, se espera que la información brindada dé lugar a mayores y más pormenorizados análisis sobre la importancia del valor del trabajo no remunerado para la economía, sobre el aporte de las mujeres y sobre su retribución y reconocimiento social. Los desafíos que la sociedad costarricense enfrenta para la atención y la realización de estas actividades, en la medida que las mujeres se insertan cada vez más en el mercado laboral, siguen recayendo mayoritariamente en ellas, con las evidentes repercusiones en su salud física y emocional.

Finalmente, al revelar mediante la aplicación de una metodología rigurosa y con datos confiablemente obtenidos el aporte del trabajo no remunerado a la economía, se hace justicia a una verdad ampliamente conocida pero invisibilizada y desvalorizada por las estimaciones oficiales e internacionales que han optado por captar sólo el trabajo para el mercado.

CUADRO 9

Costa Rica: estimación del valor económico del trabajo no remunerado por grupos de actividades y contribución de cada sexo, 2011

Actividades	Millones de colones <sup>a</sup>			Contribución de cada sexo (porcentajes)		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Preparación y servicio de alimentos y bebidas	324 857.22	1 342 812.48	1 667 669.69	19.48	80.52	100.00
Limpieza y mantenimiento de la vivienda	302 454.14	935 036.14	1 237 490.28	24.44	75.56	100.00
Construcción, mantenimiento y reparaciones menores de la casa y el vehículo	92 806.06	28 089.37	120 895.44	76.77	23.23	100.00
Limpieza, cuidado y confección de ropa y calzado	110 985.33	562 347.88	673 333.22	16.48	83.52	100.00
Compras del hogar	211 557.76	252 458.60	464 016.36	45.59	54.41	100.00
Gerencia del hogar	156 451.50	285 778.22	442 229.72	35.38	64.62	100.00
Cuidado de menores de 12 años	192 752.55	582 405.81	775 158.37	24.87	75.13	100.00
Cuidado y apoyo a otros miembros del hogar de 12 años y más	72 282.00	157 298.69	229 580.69	31.48	68.52	100.00
Cuidado de miembros del hogar totalmente dependientes	31 395.80	124 877.72	156 273.52	20.09	79.91	100.00
Total de actividades domésticas	1 495 542.36	4 271 104.92	5 766 647.29	25.93	74.07	100.00
Actividades no remuneradas en SCN-1993	78 309.14	28 130.69	106 439.83	73.57	26.43	100.00
Trabajo voluntario	146 922.60	147 891.41	294 814.01	49.84	50.16	100.00

<sup>a</sup> En la distribución de los tiempos se considera tiempo exclusivo; no se incluyó el servicio y apoyo a otros hogares debido a que en el MUT-CR, 2004 no aparece.

FUENTE: Elaboración propia a partir del MUT-CR, 2004, la Enaho, 2011 y EUT-GAM, 2011.

CUADRO 10

Costa Rica: distribución por sexo del tiempo dedicado al trabajo doméstico no remunerado y de su valor económico por grupos de actividades, 2011

Actividades	Distribución del tiempo por sexo (porcentajes)		Distribución del valor económico <sup>a</sup> (porcentajes)	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Preparación y servicio de alimentos y bebidas	23.31	33.61	21.72	31.44
Limpieza y mantenimiento de la vivienda	22.44	24.17	20.22	21.89
Construcción, mantenimiento y reparaciones menores de la casa y el vehículo	6.84	0.67	6.21	0.66
Limpieza, cuidado y confección de ropa y calzado	7.33	12.58	7.42	13.17
Compras del hogar	12.23	5.35	14.15	5.91
Gerencia y administración del hogar	9.74	6.26	10.46	6.69
Cuidado de menores de 12 años <sup>a</sup>	14.21	14.00	12.89	13.64
Cuidado y apoyo a otros miembros del hogar de 12 años y más <sup>a</sup>	3.03	2.10	4.83	3.68
Cuidado de personas integrantes del hogar totalmente dependientes <sup>a</sup>	0.87	1.26	2.10	2.92
Total de actividades domésticas	100.00	100.00	100.00	100.00

<sup>a</sup> En la distribución de los tiempos se considera tiempo exclusivo, no se incluyó el servicio y apoyo a otros hogares debido a que en el MUT-CR, 2004 no aparece.

FUENTE: Elaboración propia a partir del MUT-CR, 2004, de la Enaho, 2011 y la EUT-GAM, 2011.

CUADRO 11

Costa Rica: horas dedicadas y distribución por sexo del trabajo doméstico no remunerado por grupos de actividades, 2011

Actividades	Total de horas		Distribución de las horas (porcentajes)		Diferencia relativa (porcentajes)
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
Preparación y servicio de alimentos y bebidas	250 804 567.17	1 032 443 572.23	19.54	80.46	311.65
Limpieza y mantenimiento de la vivienda	241 409 364.57	742 516 931.87	24.54	75.46	207.58
Construcción, mantenimiento y reparaciones menores de la casa y el vehículo	73 583 914.37	20 487 838.84	78.22	21.78	-72.16
Limpieza, cuidado y confección de ropa y calzado	78 865 851.56	386 559 481.44	16.94	83.06	390.15
Compras del hogar	131 612 105.27	164 352 371.99	44.47	55.53	24.88
Gerencia y administración del hogar	104 779 286.58	192 457 825.75	35.25	64.75	83.68
Cuidado de menores de 12 años	152 829 763.53	430 165 803.41	26.21	73.79	181.47
Cuidado y apoyo a otros miembros del hogar de 12 años y más	32 598 537.44	64 380 865.07	33.61	66.39	97.50
Cuidado de personas totalmente dependientes	9 360 216.80	38 634 589.91	19.50	80.50	312.75
Total de actividades domésticas	1 075 843 607.29	3 071 999 280.51	25.94	74.06	185.54

FUENTE: Elaboración propia a partir de la EUT-GAM, 2011.

## Bibliografía

- Aguirre, Rosario y Fernanda Ferrari (2013), *Las encuestas sobre uso del tiempo y trabajo no remunerado en América Latina y el Caribe. Caminos recorridos y desafíos hacia el futuro*, Santiago de Chile, CEPAL.
- Budlender, Debbie y Ann Brathaug (2008), “Cómo valorar el trabajo no remunerado”, en Organización Panamericana de la Salud, *La economía invisible y las desigualdades de género. La importancia de medir y valorar el trabajo no remunerado*, Washington, OPS, pp. 59-86.
- Campillo, Fabiola (2000), “El trabajo doméstico no remunerado en la economía”, *Nómadas*, núm. 12, pp. 98-115.
- Carrasco, Cristina (2001), “Hacia una nueva metodología para el estudio del tiempo y el trabajo”, ponencia presentada en el Taller Internacional de Cuentas Nacionales de Salud y Género, OPS / OMS / Fonasa, Santiago de Chile, 18 y 19 de octubre.
- Carrasco, Cristina (2013), “El cuidado como eje vertebrador de una nueva economía”, *Cuadernos de Relaciones Laborales*, vol. 31, núm. 1, pp. 39-56.
- Casero, Víctor y Carlos Angulo (2008), “Una cuenta satélite de los hogares en España 2002-2003. Resultados derivados de la Encuesta de Empleo de Tiempo”, Documento de Trabajo núm. 01/2008, Madrid, Instituto Nacional de Estadística.
- CEPAL (2007), *Panorama social de América Latina 2007*, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe <[www.eclac.org](http://www.eclac.org)> (22 de enero de 2014).
- CEPAL (2013), *XII Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe, Consenso de Santo Domingo*, 15 a 18 de octubre <[http://www.eclac.cl/12conferenciamujer/noticias/paginas/6/49916/PLE\\_Consenso\\_de\\_Santo\\_Domingo.pdf](http://www.eclac.cl/12conferenciamujer/noticias/paginas/6/49916/PLE_Consenso_de_Santo_Domingo.pdf)> (14 de enero de 2014).
- Durán, María (2006), *La cuenta satélite del trabajo no remunerado en la Comunidad de Madrid*, 2ª edición, Madrid, Dirección General de la Mujer, Consejería de Empleo y Mujer, Comunidad de Madrid.
- Ferrán, Lourdes (2008), “Marco conceptual y lineamientos metodológicos de la cuenta satélite de los hogares para medir el trabajo no remunerado en salud”, en Organización Panamericana de la Salud, *La economía invisible y las desigualdades de género. La importancia de medir y valorar el trabajo no remunerado*, Washington, OPS.
- Figuroa, Raúl (2012), “Cuentas satélite, un enfoque funcional de la contabilidad nacional: La experiencia de México”, *Estadística Española*, vol. 20, pp. 263-286.
- Fraumeni, Bárbara (2008), “Cuentas de producción doméstica de los hogares para Canadá, México y Estados Unidos: aspectos metodológicos, resultados y recomendaciones”, en Organización Panamericana de la Salud, *La*



- economía invisible y las desigualdades de género. La importancia de medir y valorar el trabajo no remunerado*, Washington, OPC.
- Gammage, Sarah y Mónica Orozco (2008), "El trabajo productivo no remunerado dentro del hogar: Guatemala y México", México, Sede Subregional de la CEPAL (Estudios y Perspectivas, 103).
- Goldschmidt-Clermont, Luisella (1995), "La valoración monetaria del trabajo", *Política y Sociedad*, vol. 19, pp. 7-17.
- Gómez, Elsa (2008), "La valoración del trabajo no remunerado: una estrategia clave para la política de igualdad de género", en Organización Panamericana de la Salud, *La economía invisible y las desigualdades de género. La importancia de medir y valorar el trabajo no remunerado*, Washington, OPS.
- INEC (2011), *Base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares de 2011*, Costa Rica, Instituto Nacional de Estadística y Censos.
- INEC (2011a), *Manual de clasificación de ocupaciones de Costa Rica, 2011 (COCR, 2011)*, San José, Costa Rica, Instituto Nacional de Estadística y Censos.
- IDESPO e INAMU (2011), *Base de datos de la Encuesta sobre Uso del Tiempo en la Gran Área Metropolitana*, San José, Costa Rica, Instituto de Estudios Sociales en Población / Instituto Nacional de las Mujeres.
- Lagarde, Marcela (1997), *Género y feminismo. Desarrollo humano y democracia*, Madrid, J.C. Producción.
- Martínez, Juliana, Sindy Mora y Koen Voorend (2010), *Entre ocupación y pilar: el trabajo doméstico remunerado en Costa Rica*, San José, Costa Rica, COMMCA, SICA.
- ONU, OCDE, FMI, CE y BM (2008), *Sistema de Cuentas Nacionales 2008*, Naciones Unidas / Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico / Fondo Monetario Internacional / Comisión Europea / Banco Mundial <<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/docs/SNA2008Spanish.pdf>> (10 de enero de 2014).
- OIT (2010), *Trabajo decente para los trabajadores domésticos*, Informe IV, vol. 1, Ginebra, Conferencia Internacional de Trabajo, 99ª Reunión.
- Pedrero, Mercedes (2011), *Valor económico del trabajo doméstico en México, 2009. Aportaciones de mujeres y hombres*, México, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, UNAM / Instituto Nacional de las Mujeres.
- Picchio, Antonella (1994), "El trabajo de reproducción: tema central en el análisis del mercado de trabajo", en Cristina Borderías, Cristina Carrasco y Carme Alemany (coords.), *Las mujeres y el trabajo. Rupturas conceptuales*, Madrid, Icaria.
- Picchio, Antonella (2001), "Un enfoque macroeconómico ampliado de las condiciones de vida", en Cristina Carrasco (coord.), *Tiempos, trabajos y género*, Barcelona, Publicacions Universitat de Barcelona, pp. 15-37.
- Picchio, Antonella (2009), "Condiciones de vida: Perspectivas, análisis económico y políticas públicas", *Revista de Economía Crítica*, núm. 7, pp. 27-54.
- Rendón, Teresa (2008), *Trabajo de hombres y mujeres en el México del siglo XX*, 2ª

- edición, México, CRIM y PUEG, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Román, Isabel y Natalia Morales (2009), *Tendencias recientes de la inserción femenina en el mercado laboral en Costa Rica*, San José, Costa Rica, Programa Estado de la Nación / Instituto Nacional de las Mujeres (Inamu).
- Sandoval, Irma y Ana Escalante (2010), “Las brechas de género en Costa Rica”, San José, Costa Rica, Instituto Nacional de las Mujeres (Estadísticas de la Desigualdad por Género, 4).
- Sandoval, Irma, Lidia González, Guiselle Rodríguez y Laura Guzmán (2012), “Uso del tiempo en la Gran Área Metropolitana 2011. Una mirada cuantitativa del trabajo invisible de las mujeres”, San José, Costa Rica, Instituto Nacional de las Mujeres (Estadísticas de la Desigualdad por Género, 5).
- Sandoval, Irma, Lidia González y Laura Guzmán (2008), *¿2+2 =6? El trabajo que hacen mujeres y hombres en Costa Rica no se cuenta igual. Principales resultados del Módulo de Uso del Tiempo 2004*, San José, Costa Rica, Instituto Nacional de las Mujeres.
- Varjonen, Johana (1998), *Methodology for a Satellite Account of Household Production (Metodología para una cuenta satélite de producción doméstica)*, Eustat, Vitoria-Gasteiz (Eustat, 3).
- Velazco, Jackeline y Julia Velazco (2013), “Estimación del valor económico del trabajo no remunerado: una aplicación para Perú”, en *El uso del tiempo de las mujeres; análisis metodológico de la valoración económica del trabajo gratuito y datos de la I Encuesta Nacional de Uso del Tiempo. Dos estudios y dos reflexiones*, Lima, Movimiento Manuela Ramos.
- Warring, Marilyn (2008), “Política y estrategia de provisión de la atención de salud en la región de la OPS y medición del trabajo no remunerado”, en Organización Panamericana de la Salud, *La economía invisible y las desigualdades de género. La importancia de medir y valorar el trabajo no remunerado*, Washington, OPS.

### Acerca de las autoras

**Irma Sandoval Carvajal** posee una amplia experiencia en estudios poblacionales y de género. Es catedrática del Instituto de Estudios Sociales en Población (Idespo) de la Universidad Nacional (desde 1983) y de la Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica. En ambas universidades ocupa el puesto de catedrática. Es miembro del Consejo Directivo del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y hasta mayo de 2015 fue integrante del Consejo Universitario de la Universidad Nacional, máxima autoridad de dicha institución. Es fundadora de la Maestría Regional en Estudios de la Mujer (posgrado conjunto UNA-UCR). Ha publicado más de 100 documentos.

Actualmente coordina el Programa de Estudios Poblacionales para la Equidad con Perspectiva de Género y Diversidad Cultural, en el cual coordinó la Encuesta sobre Uso del Tiempo en la Gran Área Metropolitana de Costa Rica en 2011.

**Lidia María González Vega** tiene más de 15 años de experiencia en el trabajo con estadísticas de género. Desde su llegada al Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) en el año 2000 hasta la fecha ha participado en distintos proyectos de mejoramiento y producción de estadísticas de género, entre los que se encuentran: sistema de indicadores de género, estudios de uso del tiempo, aprovechamiento de la información de los censos de población y vivienda para elaborar indicadores de género, introducción de la perspectiva de género en el Censo Agropecuario, entre otros. También ha sido coautora o revisora de publicaciones de resultados y análisis de los estudios mencionados. Sobre los estudios de uso del tiempo, en particular, ha participado desde el primero que se realizó en el país, abarcando todo el proceso desde el diseño hasta el análisis de los datos. Se desempeñó como la contraparte del INEC para coordinar el diseño, recolección, procesamiento y análisis de los datos del Módulo de Uso del Tiempo adscrito a la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples de 2004. Forma parte de la Comisión Interinstitucional de Contabilización del Trabajo Doméstico No Remunerado, y con el equipo técnico del Instituto de Estudios de Población de la Universidad Nacional –encargado del diseño, recolección, procesamiento y análisis de la primera Encuesta de Uso del Tiempo de la GAM de 2011– participó como contraparte del INEC en todo el proceso, coordinando la asesoría técnica respectiva. Ha sido docente en la Maestría de Estudios de la Mujer de la Universidad de Costa Rica y la Universidad Nacional. Actualmente es punto focal del INEC ante el Grupo de Trabajo de Género de la CEA-CEPAL.