

**Perfil sociodemográfico, académico y psicoemocional de estudiantes que solicitan cambio de carrera en la Universidad VERITAS del 2015 al 2020**

Tesis presentada en la  
División de Educación para el Trabajo  
Centro de Investigación y Docencia en Educación  
Universidad Nacional

Para optar al grado de Licenciatura en  
Orientación

Ericka Lewis Chaves

Noviembre, 2021



**Perfil sociodemográfico, académico y psicoemocional de estudiantes que solicitan cambio de carrera en la Universidad VERITAS del 2015 al 2020**

Tesis presentada en la  
División de Educación para el Trabajo  
Centro de Investigación y Docencia en Educación  
Universidad Nacional

Para optar al grado de Licenciatura en  
Orientación

Ericka Lewis Chaves

Noviembre, 2021

**Perfil sociodemográfico, académico y psicoemocional de estudiantes que solicitan  
cambio de carrera en la Universidad VERITAS del 2015 al 2020**

Ericka Lewis Chaves

**APROBADO POR:**

Tutora del Trabajo Final de Graduación	Mag. Raquel Bulgarelli Bolaños
Lector	Dr. José Antonio García Martínez
Lectora	M.Ed. Ana Lidieth Montes Rodríguez
Representación del Decanato	<p>VICTOR JULIO VILLALOBOS BENAVIDES (FIRMA)</p> <p>Firmado digitalmente por VICTOR JULIO VILLALOBOS BENAVIDES (FIRMA) Fecha: 2021.11.19 15:42:53 -06'00'</p> <hr/> <p>M.Sc. Víctor Villalobos Benavides</p>
Representante Dirección de Unidad Académica	Dra. Ruth Villanueva Barbarán

Nota: Dadas las condiciones de excepcionalidad generadas en atención al Decreto Ejecutivo 42227-MP.S emitido el 16 de marzo, por la Presidencia de la República y el Ministerio de Salud y con base en los siguientes comunicados generados por la gestión universitaria, la hoja de firmas contiene únicamente la firma digital de la persona directora de la Unidad Académica, con base en el acuerdo UNA-CO-CIDE-ACUE- 214-2020.

## **Dedicatoria**

Dedico esta investigación a mi familia, por haberme brindado su apoyo incondicional y la oportunidad de estudiar, este trabajo es tanto suyo como mío. A todas las estudiantes y los estudiantes que en algún momento cambiaron de carrera, merecen ser visibilizados y no están solos en esto.

## **Agradecimientos**

Agradezco a Dios por haberme dejado llegar hasta acá. A mi mamá por siempre brindarme su amor, sus abrazos sanadores de todo y por escucharme cuando no podía más. A mi papá porque siempre me ha mostrado que con trabajo todo se alcanza. A mi hermano porque cada vez que jugamos Crash eran mis espacios de desahogo cuando me sentía estresada. Gracias porque aun estando en países diferentes, siempre cuidaron de mí física, mental y económicamente.

A mis tías Marlyn y Shirley por dejarme compartir de su casa durante mi tiempo universitario. A mis abuelas por siempre decirme que siguiera adelante y cuidar de mi alimentación cuando lo descuidaba.

A mis mejores amigas Yerlin y Mariana por siempre motivarme y compartir mi frustración. A mis amigos de la universidad Carolina, Monserrath, Andrey, Johel y Orlando, por ser mis compañeros de aventura en la vida universitaria. Por siempre mandarme un mensaje preguntando cómo me encontraba y por motivarme a terminar. A mis amigos del IFA Víctor, Andrés, Iridiam, Laury y Joseph, por brindarme motivación a terminar la tesis.

A la profesora Dra. Mercedes Gómez porque me demostró que tengo más capacidad de la que creo y por ella comprendo que la investigación y la Orientación son un proceso. A la profesora Mag. Raquel Bulgarelli por ser mi guía en este proyecto y por siempre poner su mejor interés y esfuerzo en él. A mis lectores Dr. José García y a M. Ed. Ana Lidieth Montes por brindarme sus ideas y perspectivas siempre en pro de la investigación.

A la universidad VERITAS por brindarme el espacio para trabajar con ellos.

A Spotify por brindarme música que siempre me inspiraba en las madrugadas, cuando trabajaba a altas horas.

Y por último a todas las personas que, de alguna manera u otra, me mostraron su apoyo.

## Resumen

Lewis Chaves, E. *Perfil sociodemográfico, académico y emocional de estudiantes que solicitan cambio de carrera en la Universidad VERITAS del 2015 al 2020.*

El objetivo general de esta investigación es analizar el perfil sociodemográfico, académico y psicoemocional del colectivo estudiantil que solicitaron cambio de carrera en la Universidad VERITAS del 2015 al 2020. La investigación se realiza desde un paradigma positivista, de enfoque cuantitativo y de diseño descriptivo. La muestra está constituida por un total de 74, el 82.2% estudiantes del universo de estudiantes que cambiaron de carrera. Los instrumentos de recolección fueron una encuesta y una escala de psicoemocionalidad en la Conducta Vocacional. Los principales hallazgos de la investigación son que, en comparación con la teoría, esta no se ajusta a la mayoría de los casos presentándose muchas contrariedades entre los datos y la fundamentación teórica. Se concluye que perfil está conformado por estudiantes que se identifican con el género femenino, de 19 años, costarricenses, que pertenecen a los quintiles económicos más altos del país. Proviene de familias nucleares en las cuales ambos progenitores se encuentran empleados y tienen estudios concluidos a nivel universitario. El colectivo reside en zonas urbanas de San José y no tienen ayudas económicas para financiar sus estudios. A nivel académico la muestra egresó de colegios privados diurnos, realizaron el cambio de carrera en los primeros dos años de carrera y no poseen adecuación curricular. Los resultados de la psicoemocionalidad en la conducta vocacional indica que tienen niveles medios de personalidad, llevando esto a que sea necesario fortalecer dichos aspectos específicamente la tolerancia hacia la frustración y el temor al fracaso. Además, es necesario fortalecer la motivación en el colectivo y que las personas profesionales que intervienen con el grupo deben de trabajar con las personas que tienen características vulnerables como las que no. Con base a los resultados se recomienda que se pueda trabajar con la muestra en el fortalecimiento de la motivación, y la toma de decisiones.

**Palabras claves.** Perfil, vocacional, universitario, cambio, personalidad, sociodemográfico, académico.

## Tabla de contenido

### Perfil sociodemográfico, académico y psicoemocional de estudiantes que solicitan cambio de carrera en la Universidad VERITAS del 2015 al 2020

#### Dedicatoria

#### Agradecimientos

Resumen v

Tabla de contenido vi

Índice de tablas viii

Índice de figuras x

Lista de abreviaturas xi

Capítulo I 1

Introducción 1

Tema 1

Antecedentes 1

Justificación 13

Objetivos 22

Hipótesis 23

Capítulo II 24

Marco teórico 24

Características sociodemográficas 35

Características académicas 45

Psicoemocionalidad en la conducta vocacional 54

Capítulo III 72

Marco metodológico 72

Paradigma 72

Enfoque de investigación 73

Diseño de investigación 73

Población y muestra 74

Técnicas de recolección de datos	78
Descripción de los instrumentos	79
Procedimiento	82
Validación de los instrumentos	83
Variables	84
Tratamiento de la información	88
Consideraciones éticas	89
<b>Capítulo IV</b>	<b>90</b>
<b>Análisis e interpretación de resultados</b>	<b>90</b>
Presentación de resultados	90
Características sociodemográficas	90
Características académicas	98
Psicoemocionalidad en la conducta vocacional	109
Diferencias significativas entre características sociodemográficas, académicas y psicoemocionalidad en la conducta vocacional	118
Análisis de resultados	124
Características sociodemográficas	124
Características académicas	134
Psicoemocionalidad en la conducta vocacional	141
Diferencias significativas entre características sociodemográficas, académicas y psicoemocionalidad en la conducta vocacional	152
Análisis general	154
<b>Capítulo V</b>	<b>158</b>
<b>Conclusiones y Recomendaciones</b>	<b>158</b>
Conclusiones	158
Recomendaciones	161
Limitaciones y líneas futuras de investigación	163
<b>Referencias</b>	<b>165</b>
<i>Apéndices</i>	182

## Índice de tablas

Tabla 1.	
<i>Solicitudes por carrera.</i>	87
Tabla 2.	
<i>Definición de variables.</i>	97
Tabla 3.	
<i>Género.</i>	102
Tabla 4.	
<i>Puesto laboral de mamá, papá y persona encargada al momento de cambiar de carrera.</i>	106
Tabla 5.	
<i>Posesión de beca por parte del estudiantado al momento de cambiar de carrera</i>	110
Tabla 6.	
<i>Tipo de institución</i>	112
Tabla 7.	
<i>Adecuaciones curriculares</i>	115

Tabla 8.

*Percepción hacia la carrera antes de cambiar* 117

Tabla 9.

*Frecuencias relativas de Satisfacción hacia universidad* 119

Tabla 10.

*Frecuencias relativas de Escala de Psicoemocionalidad en la Conducta*

*Vocacional* 123

Tabla 11.

*Correlaciones Pearson entre escalas de Percepción hacia carrera, Satisfacción*

*hacia servicios universitarios y Psicoemocionalidad en la conducta vocacional* 135

## Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> Porcentajes de edades al momento de cambiar de carrera.	103
<i>Figura 2.</i> Quintiles económicos antes de cambiar de carrera.	104
<i>Figura 3.</i> Frecuencias absolutas de estabilidad laboral de familia al momento de cambiar de carrera.	105
<i>Figura 4.</i> Frecuencias absolutas de nivel educativo de familia al momento de cambiar de carrera.	107
<i>Figura 5.</i> Frecuencias absolutas de personas residentes por provincia al momento de cambiar de carrera.	109
<i>Figura 6.</i> Cantidad de solicitudes de cambio al momento de cambiar de carrera	111
<i>Figura 7.</i> Modalidad de colegio.	113
<i>Figura 8.</i> Promedio global universitario antes de cambiar de carrera.	114
<i>Figura 9.</i> Escala de percepción hacia la carrera antes de cambiar de carrera.	116
<i>Figura 10.</i> Nivel de satisfacción hacia los servicios de la universidad.	119
<i>Figura 11.</i> Rangos de personalidad.	122
<i>Figura 12.</i> Nivel de psicoemocionalidad por indicadores.	129

## Lista de abreviaturas

BAP	Barreras de aprendizaje
CONAPE	Comisión Nacional de Préstamos para Educación
CPO	Colegio de Profesionales en Orientación
CTIM	Ciencias tecnologías ingenierías y matemáticas
DT	Desviación típica
ENAHO	Encuesta Nacional de Hogares
Fi	Frecuencia absoluta
Fr	Frecuencia relativa
GAM	Gran área metropolitana
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
M	Media
MEP	Ministerio de Educación Pública
Mo	Moda
OLAP	Observatorio laboral de profesiones
SINAES	Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior
SPSS	Statistical Package for Social Sciences
TCC	Teoría de construcción de carrera
TICS	Tecnologías de Información y Comunicación
UACA	Universidad Autónoma de Centro América
UNA	Universidad Nacional
UTN	Universidad Técnica Nacional

## **Capítulo I**

### **Introducción**

#### **Tema**

Perfil sociodemográfico, académico y psicoemocional de estudiantes que solicitan cambio de carrera en la Universidad VERITAS del 2015 al 2020.

#### **Antecedentes**

El presente apartado, está compuesto por la revisión de los principales documentos tanto a nivel internacional como nacional, en los que se han desarrollado la temática de perfiles estudiantiles universitarios y propiamente los que describen perfiles de cambio de carrera, así como el establecimiento de perfiles vocacionales. Los documentos, datan de hasta 15 años previos a este estudio y en su mayoría constan de artículos científicos y tesis para obtener grados de licenciaturas, maestrías y doctorados en Orientación o carrera afines. Cabe destacar que, al realizar la búsqueda de antecedentes, se hizo énfasis en los documentos del 2010 en adelante, sin embargo, hubo varios documentos entre el periodo 2005-2009 que se consideraron importantes para describir el objeto de estudio por lo que, se tomaron en consideración dentro de la formulación de los antecedentes. Gracias a esta previa revisión y los vacíos encontrados, se logra formular el tema de investigación.

La temática se desarrolla dentro del área de Orientación Vocacional que Pereira (2012) la define como “el hincapié en el valor del trabajo como fuente de satisfacción y de realización personal y como una responsabilidad con la sociedad.” (p.202). Esta área se relaciona con el campo teórico que especifica la escogencia de una vocación y todo lo relacionado con dicho proceso. La Orientación, fue creada en momentos de guerra, principalmente la primera guerra mundial (CPO, 2020), y específicamente desde el aporte de la Orientación Vocacional, como principal respuesta a la necesidad de colocar a los jóvenes en alguna ocupación. Desde los principios del siglo XX, como lo menciona el Colegio de Profesionales en Orientación (CPO, 2020) “este escenario (la guerra) es la antesala para el nacimiento de la Orientación; caracterizada en los primeros años por ser una actividad de ayuda basada en la práctica, con una

preocupación humana, social y educativa.” (párr. 2) Notándose que desde su creación no ha cambiado mucho el interés de atención, centrada en el bienestar de la persona a nivel social y educativo, haciendo énfasis en las intervenciones, considerando el círculo de bienestar integral.

En sus principios la Orientación fue expuesta por Frank Parsons. Al respecto Álvarez (citado por el CPO, 2020) establece, que Parsons al iniciar en la disciplina, es considerado por muchos como el padre de la Orientación Vocacional. Su principal objetivo era ayudar al grupo de jóvenes a elegir una ocupación, creando así el Vocational Bureau [Oficina Vocacional]. Debido a la modalidad de los servicios de Orientación en el instituto creado por Parsons, los jóvenes eran medidos tomando en cuenta sus rasgos, para que estos pudiesen ser insertados en los campos de trabajo que más se ajustarán a sus características vocacionales. Es decir, gracias a la medición de sus características se establecía un perfil el cual era contrastado con requerimientos de diversos campos de trabajo, y así es cómo estas personas lograban ser insertas en el mundo laboral (Corominas, 2006). Es importante mencionar que la elección vocacional está compuesta por diversos factores, los cuales van a guiar a la decisión, basada en tanto características internas como externas a las personas y en este caso a estudiantes universitarios, sujetos de la investigación.

Basándose en teorías vocacionales y específicamente a las referidas a la elección vocacional, se muestra que la creación de perfiles son un referente para la toma de decisiones vocacionales y, por ende, ocupacionales. Holland (1973) es uno de los principales exponentes de estas teorías, ya que, en su modelo tipológico de la Personalidad, hace la medición de los rasgos de las personas y las divide en seis áreas: la realista, investigador, artística, social, emprendedor y convencional. Estableciendo la existencia de estas mismas seis áreas de trabajo, entonces al poseer mayoritariamente características de un área en específico, su personalidad y por ende su perfil, estaría en la misma área y esto significaría que la persona es compatible y puede desarrollarse en carreras u ocupaciones afines.

A *nivel internacional*, el estudio de perfiles en estudiantes universitarios es variado, ya que los ámbitos universitarios son muchos y, en consecuencia, hay gran diversidad en las instituciones de Educación Superior alrededor del mundo, pero para efectos de las antecedentes que sustentan este trabajo, se hizo hincapié en los estudios de perfiles vocacionales, de elección de carrera, interrupción de estudios, socioeconómicos y de personalidad. Los países en los

cuales predominan estudios acerca del establecimiento de perfiles universitarios son España, Estados Unidos, Colombia y México, además, se revisaron estudios de Venezuela, Argentina, Paraguay, Ecuador, Guatemala y Puerto Rico. La mayoría de estos documentos corresponden a artículos científicos que se desprenden de sus respectivas investigaciones, en su mayoría para optar por el grado de Licenciatura y Maestría.

En Puerto Rico, Javariz (2007) realizó un estudio cuantitativo descriptivo con 470 estudiantes universitarios de primer ingreso; entre sus principales hallazgos y en concordancia con otros estudios encontrados a nivel internacional, se indica que es más propenso que los hombres cambien de carrera que las mujeres. De estos, el 86% provienen de escuelas públicas y hay una falta de intervenciones en Orientación Vocacional desde la secundaria. El 70% de los jóvenes no planean trabajar y estudiar al mismo tiempo y el 76% esperan seguir con estudios de grados superiores como maestrías y doctorados.

En Argentina, en un estudio realizado por González, Castro, González (2008), se describe una investigación cuantitativa, descriptiva y correlacional. El estudio consistió en dos partes, la primera constaba en identificar las aptitudes y estilos de pensamiento la cual era transversal y en la otra se detectaron cambios en los perfiles y está parte fue longitudinal. El principal hallazgo, era que el perfil de los estudiantes sí presentaban las aptitudes necesarias para cada carrera y que estaban previamente formados en ciertas habilidades cognitivas específicas de dominio para la carrera que estaban cursando.

De los documentos revisados en España, Castejón, Cantero y Pérez (2008) realizaron un estudio cuantitativo de diseño descriptivo, cuyo principal posicionamiento teórico es el modelo cognitivo; trabajaron con una muestra de 608 estudiantes de diferentes ciencias, de las cuales se desprenden las carreras impartidas en la universidad. Encontraron en el perfil de estudiantes de ciencias jurídicas mayor control de su inteligencia emocional y excelentes competencias interpersonales esenciales, sin embargo, los resultados arrojaron que tienen dificultad en el manejo de situaciones de estrés. En el caso de la población estudiantil de Ciencias de la Salud, se identifica menor control de su inteligencia emocional, pero sí logran un mejor desempeño en situaciones de estrés. Llevando a la conclusión de que este grupo de estudiantes tienen características que van acorde con lo necesitado en los perfiles de sus disciplinas, no obstante,

hay una necesidad de formar en competencias genéricas, porque puntuaron solo alto en competencias de su propia disciplina y no a nivel general.

A nivel latinoamericano, específicamente en México, Díaz, Morales y Amador (2009), en su estudio, trabajaron con 1368 estudiantes de psicología mediante un estudio cuantitativo correlacional longitudinal. Entre sus principales resultados, se demuestra que el perfil de las estudiantes y los estudiantes predominan las capacidades intelectuales de raciocinio. Es decir, no tienen dificultades a la hora de resolver problemas utilizando razón y lógica. Además, como una competencia fortalecida en la carrera, se demuestra que tienen altos niveles de expresividad emocional, impulsividad y seguridad en sí mismos y se caracterizan por el gusto por trabajar con personas, ser expresivos y con intereses en el área persuasiva y orientada al servicio social.

En un artículo de Bortone (2009), se menciona que se trabajó con 159 estudiantes mediante una investigación de campo descriptiva. Entre sus principales hallazgos se indica que el nivel de madurez vocacional está en un nivel medio en estudiantes que cambian de carrera, es decir, las personas no tienen la suficiente madurez vocacional, de acuerdo con lo establecido por Super, para tomar sus decisiones vocacionales. Entre el perfil identificado, se demuestra que las decisiones vocacionales, las realizan tomando en cuenta los valores relacionados con las áreas social-religioso y político-económica

Estudios en Paraguay y en Ecuador estudiaron los perfiles de personalidad de estudiantes de Psicología. El primero su autor Coppari (2011), trabajó con 153 estudiantes mediante un Inventario multifásico de personalidad y, entre sus principales conclusiones, sobresale que todos los estudiantes han tenido un patrón de personalidad uniforme respecto a su carrera, ya que estos cumplen con el perfil que se espera de las personas estudiantes de Psicología.

Álvarez, Figuera y Torrado (2011) indican en su investigación acerca del perfil de estudiantes en la transición a la universidad, que la mayor interrupción se da en estudiantes no tradicionales, mayores, que trabajan a tiempo completo y con cargas familiares, principalmente por motivos laborales. Este estudio, se realizó en la Universidad de Barcelona con un total de 1368 estudiantes de primer ingreso a la universidad. Es un estudio mixto, en el cual se utilizaron tanto técnicas cuantitativas como cualitativas, para obtener y analizar los datos. Además, es un estudio longitudinal descriptivo, en el cual la recolección de la información se dio en tres

momentos importantes; el primero al inicio de la carrera, el segundo al finalizar el primer año de carrera, y el tercero al terminar segundo año.

Dentro de los principales hallazgos, se presenta que el ingreso a la universidad es una transición compleja en la cual se deben de tomar en consideración aspectos personales, académicos y sociales, ya que estos influyen en la toma de decisiones y por ende en la elección vocacional. Como evidencia de esto, se muestra que el perfil está compuesto por estudiantes que no son considerados “tradicionales”, evidenciando las cargas antes mencionadas como influyentes en que se haga la interrupción o cambio de carrera. Dentro de las principales conclusiones del estudio, se expone la necesidad que, desde la Orientación, se realice una acción orientadora que proporcione ayuda y mediación en este proceso, para que se eviten las interrupciones.

Por otro lado, Soler (2013), en su tesis de Doctorado realizó un estudio en el cual realizó entrevistas a profundidad y encuestas a 17512 estudiantes de España. En esta investigación, de diseño mixto, se tomaron en cuenta estudiantes de diferentes nacionalidades, ya que provienen de otros países para asistir a la educación española, lo cual dio pie a una comparación entre los estudiantes de diversas culturas. Entre los principales hallazgos de la investigación anterior, están que el 90% de estudiantes en España ingresan a la universidad antes de los 20 años, explicando esto ya que en su mayoría ingresan justo después de terminar sus estudios en Educación Secundaria. Entre los resultados, además, se evidencia que hay poca presencia femenina en carreras de ingeniería, pero la asistencia de mujeres a la universidad sobrepasa la de los hombres. Además de que, dentro del perfil establecido, se identificó que hay una creciente cantidad de estudiantes provenientes de condiciones y de situaciones sociales desfavorecidas.

En la misma línea en México, Farias, Prott y García (2013) en su estudio descriptivo, trabajaron con un total de 392 personas indicando en los resultados, que las personas no logran demostrar diferencias claras de personalidad. Es decir, que no tienen identificada muy bien sus propias percepciones y características de personalidad, demostrando en este estudio que la personalidad, no fue determinante la población a la hora de escoger carrera, ya que basaron su elección en aspectos exteriores a ellos.

Además, en una investigación se realizó un estudio cualitativo con 8 estudiantes mediante estudios de casos utilizando el modelo interpretativo. Sus autores Pérez, Talavera y

Ramos (2015) indican que en el perfil del grupo que solicitó que solicitaron cambio de carrera, predominan los factores internos desfavorables, es decir la muestra se caracteriza por tener expectativas irreales y confusión vocacional, llevando esto a que se realizara el cambio de carrera. Indican, que es necesario que se haga uso de información profesiográfica, y que haya además apoyo familiar y claridad en la visión vocacional.

Valle, Regueiro, Rodríguez, Piñeiro, Freire, Ferradás, Suarez (2015) en su estudio acerca de perfiles motivacionales, autoeficacia y metas académicas en estudiantes universitarios, realizaron un análisis por conglomerados de enfoque cuantitativo, en el cual uno de los principales hallazgos acerca del perfil de las estudiantes y los estudiantes universitarios, es que se caracterizan por tener baja motivación, pero con cierto nivel de creencias de autoeficacia. Además, en un grupo, determinaron que las personas que tienen perfiles con altos niveles de autoeficacia tienen mayor nivel de motivación y de rendimiento académico, así como altas metas de aprendizaje. Definiendo también que, en la mayoría de los perfiles con altos niveles de eficacia emocional, disminuye la ansiedad causada por factores académicos.

En un estudio realizado por Calduch, Álamo, Francas, Gutiérrez y Valenzuela (2017), se identificaron los perfiles de los estudiantes recién llegados a la universidad, mediante un estudio cuantitativo longitudinal de seis cohortes. En estas cohortes, se identificó que ha habido un crecimiento significativo de estudiantes “maduros” y con esto se refieren a estudiantes mayores de 25 años, estableciendo que hay mayor ingreso de estudiantes entre 18 y 25 años, se indica también que la mitad de estos estudiantes trabajan y estudian al mismo tiempo. Así mismo, definieron el perfil indicando que la duración de los estudios es cada vez mayor y que hay una clara feminización de las carreras el área de Ciencias Sociales y de Salud. En cuanto a la situación económica, mencionan que lastimosamente prevalece el acceso a Educación Superior las personas con gran poder adquisitivo y de clase alta.

González, Castañeda y Maytorena (2017) realizaron una investigación con 425 estudiantes universitarios de primer ingreso en la que estableciendo el perfil académico, cognoscitivo y emocional. El estudio fue cuantitativo de diseño descriptivo y se hizo uso de escalas adaptadas e inventarios para la recolección de información. El perfil está conformado por estudiantes con altos niveles de confianza en sí mismos y motivación, demostrando que tienen conocimiento de sí mismos y esto llevó a una buena certeza y elección vocacional; sin

embargo, indican que es necesario que los estudiantes generen sus propios conocimientos y no dependan tanto de los impartidos por el profesorado.

En un estudio con estudiantes de primer ingreso realizado por Sánchez, Hernández y Romero (2017) se muestra que hay una clara necesidad de crear estrategias para que el colectivo estudiantil permanezca en las carreras, porque el 21% de las personas que interrumpen sus estudios tienen perfiles compatibles con las de la carrera que están estudiando. Así lo muestra los resultados obtenidos de las 78 personas participantes de la investigación cuantitativa de los autores anteriormente mencionados.

En la misma línea, Román (2018) en su tesis doctoral, indica que 6 de cada 10 estudiantes viven con sus familias. La muestra fue de 597 estudiantes con una edad media de 23 años. Estas personas tienen niveles óptimos de resiliencia y los hombres tienden a ser más optimistas y adaptarse a situaciones de estrés mejor que las mujeres, sin embargo, las mujeres son más resilientes. Además, se identificó en el perfil que el desarrollo correcto de las capacidades de resiliencia depende del contexto inmediato en el cual están inmersas las personas.

Con respecto al estudio realizado en Ecuador, por Escola (2018) se investigó a 166 personas a las cuales se les aplicó la prueba de Personalidad MMPI, la investigación fue cuantitativa de diseño descriptiva. Entre los principales resultados se destaca que todas las personas que formaron parte del estudio puntuaron alto en empatía, describiendo que el perfil predominante se caracteriza por ser altamente empáticos. Otro de los principales hallazgos, fue que en el primer, cuarto, quinto y sexto semestre predominan las conductas obsesivas debido a preocupaciones excesivas e indecisión. Además, la muestra analizada en el estudio anterior tiene altos niveles de hipomanía, significando esto que son personas extrovertidas, y les gusta hablar y estar rodeadas de personas, además con altos niveles de confianza en sí mismos.

En cuanto a establecimiento de perfiles tomando en cuenta las metodologías de enseñanza recibidas, De Dios (2019) realizó con 135 estudiantes de Psicología en Madrid un estudio ex post facto prospectivo. En los principales resultados mostraron que tienen mayor motivación al aprendizaje y utilizan en mayor medida, todo tipo de estrategias cognitivas, metacognitivas y afectivas. Cabe destacar que en esta investigación se evidencio que no había mucha diferencia en los perfiles dependiendo del género. Debido a la presencia de extranjeros

en el país se considera de relevancia referirse a las situaciones de cambio de carrera en el contexto latinoamericano.

Himmel (2002) que describe el fenómeno dentro del contexto chileno es una de las principales exponentes de la interrupción de estudios. En relación con la teoría del suicidio de Durkheim citado por Himmel (2002) explica que el suicidio “es la ruptura del individuo con el sistema social por su imposibilidad de integrarse a la sociedad, así que el suicidio aumenta cuando existe una baja conciencia moral y una afiliación social insuficiente.” (pp. 98-99). Haciendo una comparación con la interrupción de estudios y movilidad estudiantil, ya que lo adjudica a que la persona no logra realizar una transición satisfactoria de colegio-universidad y que, en ese momento, la persona no se puede integrar a la vida y demandas universitarias, llevando esto a que se haga la solicitud de cambio de carrera.

Medrano, Galleano, Galera y Del Valle (2010) indicaron que el 72% de las personas estudiantes que interrumpen sus estudios, solo el 17% que ingresa a la educación superior del país la finaliza y que el restante 11% continúa estudiando. Partiendo de esto, se evidencia que en Argentina son grandes porcentajes de estudiantes que no siguen con sus estudios, interrumpen haciendo cambio de carrera y en otras ocasiones hacen abandono total de los estudios.

En Colombia según Acevedo, Torres y Tirado (2014) los altos porcentajes de interrupción generan mucha preocupación, pues no sólo la tasa de cobertura de la educación superior es baja, sino que de las pocas personas que tienen acceso a los servicios de educación superior, solo el 50% logran terminar sus estudios. Indicando Acevedo et al. (2014) que lo “anterior significa que las tasas de egreso y titulación profesional del sistema educativo superior son relativamente bajas respecto de la proporción total de estudiantes que ingresan al medio”, lo cual genera dificultades a nivel social y económico en dicho país. Dentro de los principales resultados de dicho estudio, se identifica que la interrupción de los estudios se da en los primeros dos años de la carrera y que en su mayoría son los hombres, resultado que se da en la mayoría de los estudios.

De acuerdo con un estudio que se llevó a cabo en la universidad de Chile (2008) el centro encargado de datos de dicho centro de educación, explican que, a lo largo de los años, la tasa de acceso a estudiantes entre los 18 y los 24 ha aumentado desde un 15,9% en el 1990 a un 38,3% en el 2006. Gracias a las mejoras en las políticas de acceso, estudiantes que pertenecen

a estratos de ingreso medio-bajos y bajos son los de mayor cantidad de ingreso en los últimos años. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados el Consejo Superior de Educación, indica que la tasa de interrupción en las personas que cursan primer año es de 19% en las universidades públicas, y de 22% en las universidades privadas. Un 35% de las personas se cambió de carrera y de universidad, mientras un 13% se cambió de carrera dentro de la misma universidad. Estas tasas las adjudican a tres situaciones en específico, problemas económicos familiares, problemas vocacionales y rendimiento académico. El estudio indica que el 70% de las personas que conformaron la muestra, interrumpieron sus estudios debido a alguna de estas tres razones.

Por último, la situación de cambio de carrera en Venezuela no es muy distinta a la del resto de los países. Albarrán (2019) indica que Venezuela actualmente está viviendo unos de los conflictos sociales, económicos y políticos más difíciles de los últimos años. “El aumento de la pobreza, ha ocasionado un proceso de migración atípico en la población, especialmente, en los individuos más jóvenes, agobiados por la falta de oportunidades laborales y la insatisfacción de sus necesidades básicas, deciden salir del país.” (p. 70) Franquis (citado por Albarrán, (2019) indica que en las estudiantes y los estudiantes de nuevo ingreso en Venezuela, el 50% tiene que interrumpir sus estudios por motivos económicos principalmente. Asimismo, Luengo (2017) en Albarrán (2019) explica que en las universidades públicas la interrupción es de un 35% y en las universidades privadas es de un 30%.

Como se hizo referencia, hay falta de investigación acerca del tema de cambio de carrera y los perfiles estudiantiles que cumplen con dichas características, pero a razón de considerar que estudiantes extranjeros en nuestro país solicitan cambio de carrera, es importante mencionar las situaciones respecto a este tema en otros países, ayudan a visibilizar esta situación. Vélez y López, (citados por Olave, Rojas y Cisneros, 2013); De Vries, León, Romero y Hernández (2011) y Mori (2012) concuerdan con se encuentran la desorientación vocacional, factores socioculturales, mala calidad en la educación, escasez de recursos y dificultades para rendir académicamente, altas tasas de desempleo juvenil, falta de confianza en propias capacidades de aprender, insuficiente preparación previa, incompatibilidad entre empleo y estudio y desactualización docente.

A modo resumen, se evidencia que, a nivel internacional, son muy amplios los estudios en relación con el establecimiento de perfiles en estudiantes universitarios, sin embargo, hay un

vacío de estudio en específicamente en los perfiles relacionados con segundas elecciones vocacionales, es decir, con el cambio de carrera.

A *nivel nacional*, la mayoría de los documentos revisados corresponden a tesis de licenciatura y maestría y predominan los estudios de la disciplina de Orientación. Cabe destacar que la mayoría de los estudios revisados pertenecen a universidades públicas.

Cartín, Lorenzana, Ramírez, Robles y Soto (2005) en su tesis, realizaron un estudio cuantitativo de diseño explicativo-correlacional con 59 estudiantes de segundo nivel de la carrera de Orientación. Como principal posicionamiento teórico utilizaron fundamentos de Donald Super, haciendo un énfasis en la interacción entre las variables sociales y personales para la elección de carrera. Los principales resultados de esta investigación demuestran que el 91.5% son mujeres y el 8,5% son hombres, evidenciando una clara feminización de la carrera. El perfil establecido, consiste en que el 84,7% de las estudiantes y los estudiantes provienen de educación pública y el 88.1% de colegios académicos y diurnos. Entre los resultados más importantes a nivel vocacional, se evidencia que 46% de estos estudiantes no eligieron la carrera de Orientación como primera opción de carrera y esto presenta la congruencia con el otro dato en el que el 47% de estas personas se encontraban indecisas en la elección vocacional, describiendo que muchas de sus decisiones están influidas por sus progenitores.

En la misma línea en el año 2009, Gallardo, González, Morera y Zamora realizaron un estudio del perfil biopsicosocial del estudiantado de la carrera de Orientación de la Universidad Nacional con el fin de establecer lineamientos para realizar una propuesta de intervención con miras al fortalecimiento de dichas características. Este estudio utilizó un paradigma naturalista, específicamente con el enfoque fenomenológico, en el cual utilizaron la narrativa como principal método. La investigación se realizó con 45 estudiantes mediante el uso de autobiografías y sociodrama. Entre los principales hallazgos para establecer el perfil, se muestra que la mayoría tienen emociones y sentimientos desadaptativos y esto, los llevó a ser personas altamente resilientes. Otra de las características, es que tienen una alta capacidad de autoconocimiento y son personas que tienen buenas redes de apoyo. La mayoría de las personas participantes también demuestran que poseen una gran capacidad para desarrollar nuevas habilidades, una característica que es fundamental en su disciplina.

Por otro lado, Sancho y Vanegas (2015) realizaron un estudio comparativo descriptivo con 1512 estudiantes. Entre los principales hallazgos establecen que el perfil predominante es de mujeres, solteras, primera hija, de padres profesionales, que provienen de familias de composición nuclear, cuyo índice académico cultural es medio-alto y alto. Con esto se describe que las personas que conforman el perfil predominante vienen de familias con estatus económico y social alto. Respecto a las debilidades encontradas se evidencian malos hábitos de estudio que deben ser fortalecidos, así como promover un desarrollo efectivo de habilidades y destrezas para enfrentar sus estudios con un mayor nivel de dedicación.

Por último, una ponencia expuesta en el 2016 por Alfaro y Chinchilla relacionada con la condición de género en los perfiles de ciertas carreras de ingeniería, a partir de un estudio que se llevó a cabo con 700 estudiantes mediante el uso de dos escalas de Holland y dos de creación propia, plantean entre los principales hallazgos, se evidencia que en cuanto al género los hombres se inclinan más por ingenierías relacionadas con la mecánica, ciencias básicas, tecnología y cálculo. Las mujeres se inclinan más por áreas de ingeniería en producción industrial y diseño industrial. Esto se justifica desde que históricamente se le ha asociado al género femenino en ocupaciones relacionadas con las áreas sociales y artísticas y en estas carreras, en específico, tienen contenidos afines a dichas áreas. Por último, en cuanto al manejo de emociones, las mujeres tienen mayores capacidades de autorregulación y disciplina que los hombres.

A modo resumen, de los estudios revisados a nivel nacional se evidencia que hay un vacío en la investigación en cuanto a los perfiles estudiantiles y el cambio de carrera. El proceso de elección vocacional es de las áreas más importantes de la Orientación y una de sus principales bases, por ello, desde la disciplina y la visión de la presente investigación, se considera un gran aporte realizar un estudio de este tema; ya que se evidencia la toma de decisiones en el colectivo estudiantil, así como la preparación previa y la madurez a nivel vocacional. En el proceso de elección de carrera se toman en cuenta factores sociales, académicos y psicoemocionales entre otros.

Sin embargo, en la revisión realizada no se encontraron estudios que consideren los factores sociales, académicos y los psicoemocionales en la conducta vocacional en un mismo estudio, sino que se toman en cuenta por separado; partiendo de esto se cree necesario un estudio

más amplio del tema, en el cual se pueda desarrollar estos tres factores en conjunto y así obtener resultados desde esta perspectiva. El objetivo del estudio es considerar a la persona de manera integral considerando las distintas dimensiones en la definición de la carrera.

Dentro de los hallazgos, se evidencia que las carreras aún están marcadas por el género y que desde la perspectiva orientadora e investigadora este es un vacío el cual se debe de investigar a profundidad, ya que el género y los roles establecidos dentro de la sociedad permean la elección vocacional de las personas. Otro de los principales vacíos, son los estudios en el ámbito privado, la mayoría de los estudios realizados se han llevado a cabo en la Educación Superior Pública mostrando que se debe de tomar en cuenta la falta de datos y estudiar los procesos de cambio de carrera, dentro de las universidades privadas.

Los datos arrojados durante la revisión indican que la mayor parte de la población de estudiantes bajo estudio, corresponde a nuevos ingresos, y esto va en concordancia con otros documentos utilizados como bibliografía en los cuales establecen que la mayor parte de las solicitudes de cambio de carrera, se dan en los primeros dos años de carrera, esto a nivel de universidades que cuentan con semestres, pero en el ámbito privado son en cuatrimestres y los procesos son más fáciles de concretarse en comparación a una universidad pública. Sin embargo, al existir un vacío de información acerca de los procesos de cambio de carrera en el contexto privado, se insta a investigar acerca de esto, así como la opción de personas que realizaron solicitud de cambio de carrera más de una vez, ya que en esta área hay faltante de información.

A nivel general, se encontró que los vacíos a nivel internacional son los mismos a nivel nacional. Existen desigualdades entre los principales hallazgos como el estudio con personas de primer ingreso y en ambos contextos hace falta un acompañamiento de personas profesionales en Orientación, ya que a nivel general las elecciones vocacionales se realizaron sin un amplio conocimiento previo de las carreras y sus programas. Dejando en evidencia que se necesita fortalecer la intervención orientadora en procesos vocacionales desde la secundaria y si se detecta a una persona con dudas acerca de su carrera, ser referida a los profesionales que guíen en el cumplimiento de los principios básicos de la disciplina y así hacia la correcta elección vocacional.

Tanto a nivel internacional como nacional hay un vacío y se considera que se podría hacer un aporte importante en cuanto a la temática en estudio. Dentro de los principales hallazgos se encuentran que muchas veces el contexto inmediato y los progenitores influyen en la elección, además que en muchos casos hay incertidumbre en cuanto a las carreras que quieren estudiar, atribuyéndolo a falta de apoyo en los procesos vocacionales desde la secundaria. A partir del vacío encontrado, se considera de suma importancia que se realicen más estudios de perfiles en la elección vocacional tomando en cuenta tanto aspectos socioeconómicos, académicos y psicoemocionales ya que todos estos son factores influyentes. Además, que prevalecen los estudios acerca de perfiles estudiantiles, desde la disciplina de Psicología, existiendo muy poca información desde el punto de vista de la Orientación.

Considerando todos los hallazgos, hay una falta de estudio en cuanto al fenómeno del cambio de carrera en el ámbito universitario, especialmente, privado, ya que la mayoría son estudios provenientes de centros de estudio públicos; un estudio de estas características vendría a contribuir a la disciplina de Orientación en el conocimiento de aspectos inherentes a la persona y su elección vocacional. Además, se evidencia que, debido a la modalidad del establecimiento de los perfiles, las investigaciones van guiadas al método cuantitativo, ya que es muy funcional para describir los perfiles de estudiantiles y generalizar datos en una población, pero no han tomado en cuenta factores sociales, académicos y psicoemocionales en una misma investigación para comprender el fenómeno de manera holística. Tomando en cuenta toda esta información, se propone investigar el siguiente tema:

Perfil socioeconómico, académico y emocional de estudiantes que solicitan cambio de carrera en la Universidad Veritas del 2015 al 2020.

## **Justificación**

### ***Descripción del problema***

El estudio acerca de las personas que utilizan el cambio de carrera o la movilidad intrainstitucional para seguir estudiando es escasa, tanto en Orientación como en otras disciplinas. Una de las principales áreas de intervención de la Orientación, es lo vocacional y la

falta de estudio en esta temática lleva a considerar que es una necesidad educarse en el tema, para así generar conocimiento actualizado que sea de relevancia social.

Partiendo de lo anterior, se considera importante estudiar la construcción de los perfiles de las personas que solicitan cambio de carrera, que posibiliten enriquecer los procesos vocacionales tanto a nivel de Educación Secundaria, como de Educación Superior. En otras palabras, esta investigación no solo complementa las actuales investigaciones respecto al área vocacional desde la disciplina, sino que contribuye a la casa formadora en la cual se realiza el estudio, ya que a partir de esta indagación tendrán un perfil con características psico-socio académicas que podrán analizar previo a la asignación de cupos en los procesos de ingreso a la universidad, así como en las solicitudes de cambio de carrera con el fin de hacer que el proceso académico y el cambio genere un bien en la autorrealización vocacional de las estudiantes y los estudiantes.

Con este estudio también se contribuye teóricamente a la disciplina, ya que se estaría partiendo de teoría vocacional en cuanto a los procesos de elección de carrera, así como la utilización constructos como estudios de la psicoemocionalidad o personalidad eficiente en la elección de carrera propuestos por Gómez, Rocabert y Descals (2006). Además, se aporta utilidad metodológica al hacer un estudio que puede generalizar sus resultados a poblaciones que cumplen con las mismas características.

A nivel general, en la Educación Superior, de acuerdo con el último documento del Programa Estado de la Educación (2017), en el 2016 solo el 53% de personas de entre 18 y 24 años habían completado la secundaria y de este porcentaje aproximadamente el 61% continuó con estudios en instituciones de educación superior. Aunque el 61% sí están insertos en el sistema universitario llama la atención que casi un 40% no haya ingresado a la universidad, lo cual se infiere que es un tema de cupos ya que, en el mismo informe, explica que “las universidades públicas reciben cada año -en conjunto- más de cinco solicitudes de admisión por cada cupo disponible para nuevos estudiantes; parte de la demanda insatisfecha está siendo suplida por el sector privado” (p. 241). Con esto se agrega que la matrícula en el año 2015 en las instituciones universitarias privadas, alcanzó el 50,9% del total de personas dentro del sistema educativo superior.

Se tiene conocimiento que los procesos de cambio de carrera en las universidades privadas no conllevan tanto tiempo de espera, ni pruebas de ingreso a las carreras, la aceptación a la carrera que se aspira queda sujeta a cupo. Sin embargo, hay un proceso de toma de decisiones, elección vocacional, proceso de autoconocimiento y otros factores que condicionan la decisión. El principal propósito de esta investigación es hacer un aporte a la universidad, pero también generar información acerca de la temática en el país y se tenga como referencia, en caso de ser necesitada.

Es así como el establecimiento del perfil no solo promovería un análisis previo de las particularidades de las personas que solicitan cambio de carrera a la universidad, sino que, al igual que en otras universidades internacionales, desde el principio de prevención se tendrá los insumos necesarios, desde los aportes del perfil, para guiar a la persona en el cambio de carrera mediante un proceso de Orientación Vocacional.

Ante esto, el Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES), mediante uno de sus objetivos, promueve la oportunidad de orientar a las personas en la elección correcta de carrera tomando en consideración las necesidades del país. Dentro de la descripción de los criterios del componente de Vida estudiantil y Desempeño Estudiantil dentro de las universidades que cuentan con sus carreras acreditadas, (SINAES, 2009) estipula que la carrera acreditada debe de contar con el personal administrativo, técnico y apoyo eficiente y ofrecer colaboración en la atención de aspectos del proceso universitario de la comunidad estudiantil; mediante “programas o servicios de orientación vocacional y ocupacional para los estudiantes que lo requieran” (p. 68). Es por esto, que es de suma importancia realizar la investigación desde su área competente en cuanto a las elecciones vocacionales, ya que el colectivo estudiantil tiene derecho a asistir a servicios de Orientación y recibir acompañamiento que promueva un desarrollo óptimo de su carrera.

De igual manera, SINAES (2009) indica que es necesario que, en la atención de situaciones de interés estudiantil, estos tengan participación y que en caso de que haya problemas que estén permeando el desempeño estudiantil, estos sean remitidos a las personas profesionales correspondientes para brindarles acompañamiento, para así atender las necesidades estudiantiles de manera integral favoreciendo su desarrollo social, cognitivo y afectivo. Así logrando estar en la misma línea y cumpliendo con el punto *4.5.1 de los Criterios*

*de Vida Estudiantil*, que indica que “deben existir acciones educativas que promuevan y procuren el éxito académico de la mayoría de los estudiantes.” (p. 70).

Por último, esta investigación y la creación del perfil vocacional de estudiantes que solicitan cambio de carrera, no solo estaría aportando datos que hacen falta, sino que además se estaría cumpliendo con uno de los principales requisitos que indica SINAES, acerca de universidades que tienen carreras acreditadas y es que es necesario que se cuenten con las metodologías y materiales para llevar un registro de información general y estadísticas del estudiantado, “como matrícula, características sociodemográficas, admisión, rendimiento académico y tiempo promedio de graduación, entre otras, para uso y retroalimentación de la carrera” (p. 70). Información que se brindaría a partir de la presente investigación, para cumplir con dicho requerimiento.

Por otra parte, en el quinto informe del Programa Estado de la Educación Costarricense (2015) se menciona un estudio realizado por CONAPE, en el cual estipulan que las personas beneficiadas por ayudas de financiamiento de sus estudios de educación superior, el “44% cambió de carrera, universidad o ambos” (p. 213) y que en su mayoría son personas adultas con compromisos que tienen mayor inseguridad en su elección vocacional además de múltiples factores, que están influenciando la decisión como factores económicos y familiares. Otro factor mencionado es el acompañamiento de profesionales en Orientación, ya que indica que,

un 12% menciona haber contado con acompañamiento en la universidad durante el primer año y uno de cada tres recibió orientación vocacional para elegir carrera (principalmente del colegio). El cambio está asociado con tener acompañamiento durante el primer año de carrera y en menor grado con haber recibido cursos de nivelación (el 8% los recibió). El cambio de carrera está asociado con la facilidad para adaptarse durante el primer año (EE 2015, p. 2013)

De la información anterior, se denota la necesidad de estudiar un tema que es de importancia del sector educación a nivel nacional, y que contribuiría al crecimiento de la disciplina de Orientación. Los datos obtenidos serían un referente para la creación de espacios de Orientación Vocacional para personas que tomaron la elección de carrera sin algún tipo de acompañamiento, por ejemplo, las personas adultas que asocian su cambio de carrera con razones de inseguridad vocacional. Además, partiendo de esto se puede generar conciencia

acerca de la importancia de tener procesos de intervención de profesionales competentes a los procesos de transición colegio-universidad ya que como se indica el cambio tiene relación a la adaptación al ambiente universitario.

En relación con lo anterior, esta investigación tiene implicaciones prácticas para el estudiantado universitario, ya que contribuye a prevenir atrasos en el proceso educativo y propiciar que el ingreso a la universidad como cumplimiento de su proceso con propósito vocacional y no como una decisión marcada por influencia de otras personas o como exigencia del sistema. Justificando lo anterior y en congruencia con esto, Corominas (2001, p.129) indica que “crece el número de alumnos que ingresan a la educación superior casi como una exigencia nacional; pero acuden a las universidades poco preparados académicamente, con dificultades económicas y que han hecho una elección poco oportuna”, por la necesidad de ingresar a la universidad y esto conlleva a posibles casos de movilidad estudiantil.

Estos casos son muy comunes en las universidades a nivel nacional, en estadísticas se muestran que el 63.4% de estudiantes que se gradúan lo hacen de una carrera que no querían estudiar desde el comienzo, esto los autores lo atribuyen a que “hay una necesidad de entrar a la universidad, así que se realizan mayores matriculas en carreras de cortes bajos para así entrar y luego hacer cambio de carrera.” (Abarca y Sánchez, 2005, p. 14)

Partiendo de la aseveración anterior, al establecer el perfil se esperaría que en el proceso de admisión a las universidades, desde el departamento encargado, se pueda indagar con mayor profundidad a las personas que cumplen con el perfil deseado, lo cual plantea la necesidad de llevar un proceso vocacional desde el Departamento de Orientación, para así disminuir la cantidad de personas que eventualmente solicitan cambiar de carrera o que desertan por no sentirse vocacionalmente ubicados y fortalecer el desarrollo vocacional de las éstas.

Dentro de las principales razones por las cuales se solicita cambio de carrera, de acuerdo con el estudio realizado por Núñez, Sarahi y Servellón (citado por Vivas, 2015) es la duda que tiene el cuerpo estudiantil luego de su primer y segundo año de la universidad en relación con su elección de carrera, siendo este el motivo por el cual se cambian o interrumpen sus estudios. Además, de otras variables como las mencionadas por Ureña (comunicación personal, 5 de junio 2019) explica que los casos de estudiantes que deciden hacer cambio de carrera se debe a un motivo vocacional, en el cual era importante ingresar a la universidad sin importar a la carrera

a la que ingresaban y sin saber qué estudiar, otros que ingresaron a la carrera que querían sin embargo no les gustó, los que escogieron una carrera por falta de información, entonces el nombre les pareció interesante, pero al final se dieron cuenta que no era lo que esperaban y los que entraron por cupos restantes y luego solicitan hacer cambio de carrera.

Demostrando así la congruencia con lo establecido por Corominas (2001) en párrafos anteriores, cuando explica que el ingreso a la universidad, casi que se ha vuelto una exigencia y los estudiantes por ingresar a las universidades solo se enfocan en ser admitidos al centro de estudios, sin tomar en cuenta aspectos tanto internos como externos que condicionan la elección vocacional. La presente investigación aporta no solo datos estadísticos y el perfil, sino posibles datos que sirvan de insumo para los procesos vocacionales con el colectivo estudiantil que llevan a cabo los profesionales en Orientación de los colegios

Cabe destacar que la información aportada por las universidades públicas es muy valiosa, pero normalmente, no se cuenta con este tipo de información en el caso de las universidades privadas, porque estas instituciones no se cuentan ni con los recursos económicos, ni el recurso humano para investigar este tipo de acciones. De hecho, la Universidad VERITAS, es de las pocas instituciones de educación superior que cuenta con oficina de Orientación, atendida por una persona profesional en la disciplina, quien está a cargo de unos 1700 estudiantes al cuatrimestre; por lo cual este tipo de estudios contribuye también directamente a labor de la profesional de esta oficina, especialmente para la atención vocacional sin requerir demasiado tiempo o recurso humano.

Por último, en cuanto a la viabilidad de la presente investigación la información se recolectará de las personas que conforman la muestra. El acceso a estas se hará en colaboración con la profesional en Orientación de la Universidad VERITAS, quien facilitó los datos de contacto de las personas. En cuanto a la bibliografía, se está tomando en cuenta aspectos teóricos encontrados tanto en librerías de las universidades, así como en bases de datos en línea. La principal fuente de financiamiento para la investigación está cubierta por la investigadora y para trabajar en coherencia con un menor impacto ambiental, se aplicaron los instrumentos de forma virtual, utilizando las TICS con lo cual se promueve la innovación. El acceso al campo se realizará en el presente año y se dispone de máximo un tiempo de un año para realizar el estudio.

A modo de resumen, se espera que el resultado de esta investigación aporte al fortalecimiento de la disciplina de Orientación considerando el principio de prevención

(esencial en la carrera) y contribuya a la casa formadora para el reconocimiento de las personas en situación de movilidad estudiantil, promoviendo que no sean parte de la exclusión, sino que se logre buscar soluciones efectivas que cumplan con las necesidades de la población alcanzando la equidad educativa. De aquí la importancia de realizar la investigación para que la institución identifique a la población y trabaje desde la prevención, en caso de que aumenten las solicitudes de cambio de carrera y que, debido a la falta de oferta, la universidad no pueda solventar las necesidades del colectivo estudiantil. Ante este panorama y tomando en cuenta el vacío existente tanto de la temática desde la disciplina como de la población se plantea el problema de investigación, que se describe en el siguiente apartado.

### ***Formulación del problema***

A nivel internacional y nacional, las instituciones de educación superior contribuyen al desarrollo social, económico y cultural del país, promoviendo la creación de profesionales de diferentes ramas que luego de la formación superior, se espera sean insertos al mundo laboral. En el quinto informe del Programa Estado de la Educación (2015), se muestra que del periodo de 1995-2013 la entrega de títulos y cantidad de graduados de universidades privadas aumentó en seis veces, existiendo una representación de 68,5% en los títulos entregados. El informe del Programa Estado de la Educación (2017) indica que la matrícula en el año 2015 en las instituciones universitarias privadas, alcanzó el 50,9% del total de personas dentro del sistema educativo superior.

Además, en cuanto a posgrados, las universidades privadas dominan la entrega de títulos por encima de las universidades públicas, entregando el 65% de los títulos de maestría y doctorado entre el período de 2000 al 2014; en cuanto a la inserción laboral las personas graduadas del sector privado fueron mayormente contratadas por el sector público. Como se evidencia, el sector privado aporta más de la mitad de los profesionales al país, por ello es de importancia tomar en consideración el estudio y establecimiento del perfil en este ámbito, ya que es un sector que ha tenido un crecimiento fundamental en las últimas décadas consolidándose como una gran oportunidad para obtener educación superior.

De acuerdo con estudios realizados a lo largo de los años y enfocado al sector educación, se ha evidenciado un aumento en el acceso a los centros de educación superior privada, que es

una opción que atiende las demandas que las universidades públicas no pueden. La Universidad VERITAS, ubicada en la provincia de San José es una institución líder en la formación de profesionales del área de diseño. Está dividida en siete escuelas y su oferta va desde técnicos universitarios hasta licenciaturas. Su principal objetivo es formar para la vida y es por esto que sus valores tienen una perspectiva humanista, para así lograr un desarrollo integral de la comunidad VERITAS (Universidad VERITAS, 2020).

Respecto al tema de cambio de carrera, Freedman (2013, citando a Gordon, 1995) indica que hay registros de que entre el 20-50% de estudiantes ingresan a las universidades indecisos en su elección de carrera y que cerca del 75% de estudiantes cambian de carrera por lo menos una vez antes de graduarse. Con esto, se expone la importancia de acompañar al grupo de estudiantes en la escogencia de una carrera basada en su autoconocimiento y capacidades, ya que, dentro del mismo artículo, Freedman (2013) expone que los estudiantes están escogiendo una carrera basada en influencias y suposiciones, más que por una revisión personal y conocimiento de sí mismos. Insistiendo en la necesidad de contar con un perfil que contribuye la identificación eficaz de estas y estos estudiantes.

De acuerdo con un estudio del mercado laboral del área de Diseño realizado en Perú, Morillo (2019) indica que resulta rentable estudiar carreras de Diseño debido a la proyección a futuro. El estudio muestra que el 95% de las personas estudiantes egresadas entre 1978 y 2011, están laborando actualmente y no hay distinción en edad en cuanto a la contratación. En congruencia con esto el informe de Radiografía Laboral presentando por el Observatorio Laboral de Profesiones (OLAP) (2019), en las carreras que ofrecen en la universidad VERITAS, a nivel nacional tienen un desempleo menor al 10%, excepto Fotografía y Diseño de Espacio Interno cuyos niveles superan el 10% de desempleo. Mostrando así que a nivel nacional sí hay desempleo, pero que con las proyecciones a futuro se esperan que puedan disminuir tomando en consideración aspectos como la era de digitalización y de comunicación mediante las redes sociales, la proyección en áreas de diseño al igual que en el estudio realizado por Morilla es positivo, debido a la propagación y necesidad de crear contenido. Por otra parte, al ser una institución privada es curioso que las personas estudiantes hagan cambios de carrera ya que incurren en un gasto económico adicional del que ya habían realizado por la carrera anterior. Si bien los procesos no son tan complejos como los de universidades públicas, el gasto económico

realizado varía entre carreras y ya se incurrieron en gastos de matrícula y cursos anteriores haciendo que la inversión académica sea mayor a la que supone se tenía presupuestado en un inicio.

El tema surge debido al vacío encontrado acerca de los perfiles a nivel de educación universitaria y gracias a este se considera que es de suma importancia innovar y generarle tanto a la disciplina información pertinente a uno de sus principales ejes de intervención, sino también al país y a las universidades que pueden estar en necesidad de algún perfil que les ayude a identificar a la población y tomar las previsiones respectivas.

Para la formulación del problema y cómo manera de acercarse a la temática se conversó también con profesionales del Departamento de Registro de la Universidad Nacional (UNA) y entre los datos obtenidos, con respecto a la movilidad intrauniversitaria en la UNA, M. Rodríguez (comunicación personal, 21 de mayo, 2019) indica que más de mil solicitudes de cambio de carrera se reciben anualmente, trámite que se realiza al principio del primer semestre de cada curso lectivo. Sin embargo, de esas más de mil solicitudes de cambio de carrera, solo se ofrece el 10% de los campos para cada carrera y de esto surgen cuestionantes como ¿qué pasa con el grupo de estudiantes que no lograron cambiar de carrera? ¿por qué existen cambios de carrera? ¿cómo se ve este fenómeno en universidades privadas?

Además, se considera pertinente llevar a cabo este estudio ya que, dentro de la explicación realizada por la profesional en Orientación de la VERITAS, Raquel Bulgarelli (comunicación personal, 9 de marzo del 2020) se indica que los procesos de cambio de carrera dentro del ámbito privado son más simples que los de las universidades privadas, ya que no se llevan procesos de admisión, ni pruebas de ingreso, como sucede en las universidades públicas, la personas solamente hacen el cambio. Cabe destacar que el cambio de carrera la primera vez no tiene costo, pero otras solicitudes realizadas por la misma persona si tiene costo, así que este aspecto puede influenciar en que se hagan cambio de carrera solo una vez. Por otra parte, de las personas que solicitan cambio de carrera en dicha universidad, muy pocos llevan procesos de Orientación Vocacional previos al cambio, así que no se lleva un control de esta situación, debido a que el colectivo estudiantil solo toma la decisión de cambiarse al inicio del cuatrimestre en que quieran empezar la nueva carrera.

Tomando en consideración lo anterior y la falta de información respecto a las universidades privadas se plantea la siguiente pregunta de investigación, ¿Cuál es el perfil sociodemográfico, académico y psicoemocional de estudiantes que solicitan cambio de carrera en la Universidad VERITAS del 2015 al 2020?

Así mismo se desprenden las siguientes subpreguntas:

- ¿Cuáles son las características sociodemográficas de las estudiantes y los estudiantes que solicitan cambio de carrera en la Universidad VERITAS?
- ¿Cuáles son las características académicas de las estudiantes y los estudiantes que solicitan cambio de carrera en la Universidad VERITAS??
- ¿Cuál es la psicoemocionalidad de la conducta vocacional de las estudiantes y los estudiantes que solicitan cambio de carrera en la Universidad VERITAS?
- ¿Cuáles son las diferencias significativas entre las características sociodemográficas y académicas en relación con la psicoemocionalidad de la conducta vocacional del colectivo de estudiantes que solicitaron cambio de carrera en la Universidad VERITAS del 2015 al 2020?

## **Objetivos**

### ***Objetivo General***

Analizar el perfil sociodemográfico, académico y psicoemocional del colectivo de estudiantes que solicitaron cambio de carrera en la Universidad VERITAS del 2015 al 2020.

### ***Objetivos Específicos***

1. Identificar las características sociodemográficas del colectivo estudiantil que solicitaron cambio de carrera en la Universidad VERITAS del 2015 al 2020.
2. Determinar las características académicas del colectivo estudiantil que solicitaron cambio de carrera en la Universidad VERITAS del 2015 al 2020.

3. Identificar la psicoemocionalidad de la conducta vocacional del colectivo estudiantil que solicitaron cambio de carrera en la Universidad VERITAS del 2015 al 2020.
4. Identificar diferencias significativas entre las características sociodemográficas y académicas en relación con la psicoemocionalidad de la conducta vocacional del colectivo estudiantil que solicitaron cambio de carrera en la Universidad VERITAS del 2015 al 2020.

### **Hipótesis**

1. El perfil estará compuesto por estudiantes femeninas, entre 17 y 22 años, pertenecientes al quinto quintil que reciben de ingresos mensuales entre 1, 121, 100 y 2, 565, 078 de colones a nivel familiar, de progenitores con universidad completa, provenientes de zonas urbanas de la provincia de San José, de un colegio privado sin adecuación curricular y con un nivel medio de psicoemocionalidad en la conducta vocacional.
2. La variables sociodemográficas generan diferencias significativas en la psicoemocionales de la conducta vocacional.
3. Las variables académicas generan diferencias significativas en la psicoemocionalidad de la conducta vocacional.

## Capítulo II

### Marco teórico

Debido a los cambios sociales, culturales y económicos que surgen como proceso de globalización e industrialización, cada vez es más importante tomar en cuenta el bienestar de las personas de una manera integral. Esto se debe a que el ser humano está constituido por sí mismo, pero también por todas las influencias recibidas del contexto inmediato y de la sociedad como tal. Debido a la idea anterior, es que se toman supuestos de diferentes teorías de Orientación Vocacional, que contribuyen a ver a la persona como un ser integral que tiene sus propias características y la capacidad de dirigirse a sí mismo tomando sus propias decisiones.

Como se hizo referencia en el capítulo anterior, la presente investigación se desprende del aspecto vocacional de la Orientación, por lo que hace énfasis en los procesos de elección de carrera y toma de decisiones en función del desarrollo vocacional de la persona. Se comprende que la Orientación está guiada como un proceso y no un momento estático, ya que el ser humano es dinámico y cambia todos los días. Por lo que, la disciplina y específicamente el área vocacional de acuerdo con Gavilán (2006) deben de ajustarse a los cambios que van ocurriendo en el contexto latinoamericano. Ya que en la actualidad se busca promover una visión más integral de la persona. Debido a los cambios que han ocurrido durante los últimos 50 años, se han creado teorías de Orientación Vocacional que corresponden a diversas corrientes de pensamientos y de factores influyentes en la elección de carrera. Crites, (citado por Pereira, 2012, p. 88) indica que las teorías acerca de elección vocacional se dividen en tres, “las no psicológicas, las psicológicas y las generales o integrales.”

Para efectos de la presente investigación se toma en cuenta postulados de teorías integrales, las cuales se denominan así, ya que según Gavilán (2006) “analizan las elecciones vocacionales en función de más de un punto de vista, y dan origen a posturas que interrelacionan distintas disciplinas” (p. 102). Es decir, la persona al enfrentarse a la elección vocacional no solo decide en función de sí mismo, sino que toma en consideración otras variables que pueden estar condicionando su elección. Partiendo de la visión integral que busca tener la disciplina de Orientación, se considera que desde este punto de vista es importante desarrollar la temática, ya

que, para lograr los objetivos propuestos, se debe de tomar en cuenta tanto aspectos propios de cada estudiante, así como características de su contexto. Las teorías integrales se dividen en tres según lo describe Gavilán (2006) y Pereira (2012) La Teoría del aprendizaje social, La Teoría Tipológica de Holland y las Teorías multiculturales.

En este estudio se tomarán en cuenta aspectos de la teoría del aprendizaje social. Sus principales exponentes son Krumboltz y Bandura. Krumboltz citado por Pereira (2012), define que en el momento de tomar una decisión vocacional la persona decide haciendo una revisión de sus propias características como intereses y conductas. Krumboltz (1977) y sus colaboradores hacen referencia a la existencia de cuatro grupos de factores que condicionan la elección vocacional, estos son los “factores genéticos, los condicionamientos ambientales, las experiencias de aprendizaje y las destrezas de aproximación a la tarea” (Pereira, 2012, p. 8). La teoría explica que los factores antes mencionados están en interacción permanente y que en caso de que falte uno, las elecciones vocacionales no serán adecuadas. Por lo que pueden desencadenarse en dificultades personales y sociales. Contextualizando a la temática, se puede relacionar con los procesos de cambio de carrera, en los cuales puede estar haciendo falta tomar en consideración alguno de estos factores y por ende la consecuencia es la decisión de cambiar de carrera.

Bandura (1993) partiendo los supuestos antes mencionados y como manera de nutrir la teoría de Krumboltz, agrega elementos del neoconductismo, así como algunos principios del enfoque cognitivo. Entre sus principales características, está la visión que la persona y sus decisiones son resultado de la constante interacción entre el individuo y el mundo. Además, estas pueden aprenderse por sí mismo, es decir aprendizaje directo o por observación y repetición de conductas de otros sujetos; mayormente conocido como aprendizaje vicario. Gavilán (2006, p. 102) indica que “la conducta de otros tiene gran influencia en el aprendizaje, en la formación de constructos y sobre la propia conducta, y que las conductas complejas solo se aprenden mediante el ejemplo o la influencia de modelos”. Es por esto, que ya no serían los intereses ni conductas que estarían en interacción, sino que se sumarían las actitudes y valores que se interrelacionan entre sí y el medio ambiente, teniendo como resultado experiencias de aprendizaje. Otro de los supuestos en los que se hará mayor énfasis para justificar esta investigación y establecer la ruta a seguir, es que desde el “aprendizaje social se toman en cuenta

los factores socioambientales, en especial los económicos, sociales y el procesamiento individual de los hechos psicológicos” Pereira (2012, p. 8).

Partiendo de la cita anterior, se justifica la necesidad de tomar en consideración aspectos sociodemográficos, académicos y psico-emocionales como principales indicadores de la variable vocacional, así como componentes que se toman en cuenta a la hora de tomar las decisiones vocacionales. Krumboltz (citado por Rodríguez, 1998), hace referencia a cuatro factores que condicionan la elección de carrera. Los explica así,

- Factores genéticos y aptitudes especiales: Pueden ser restrictivos sobre la conducta de las personas y están conformadas por raza, sexo, apariencia física, y pueden marcar ciertos límites acrecentados o disminuidos por el nivel de inteligencia, aptitudes artísticas, coordinación psicomotriz entre otros.
- Factores relacionados con las condiciones medioambientales y los acontecimientos: son las que están fuera del control de las personas como oportunidades laborales, políticas gubernamentales y leyes que regulan el trabajo; y otras que están bajo el control de las personas.
- Las experiencias de aprendizaje: incluyen experiencias previas que influirían en la toma de decisiones educativas y profesionales. Dentro de las experiencias de aprendizaje está el *aprendizaje instrumental* que consiste en situaciones en las cuales las personas actúan para tener ciertas consecuencias. Y por otra parte están las experiencias de *aprendizaje asociativo* que son los aprendizajes adquiridos gracias a la reacción de estímulos externos.
- Las aptitudes o destrezas de aproximación a una tarea: estas son las destrezas que una persona aplica para resolver una nueva labor u problema. (p. 60)

De estos factores se derivan supuestos básicos que de acuerdo con Chacón (2003, p. 72), al tomar decisiones son influenciadas por aspectos internos a la persona, como externos. Los supuestos son,

- Existen factores que influyen en las preferencias vocacionales.
- Existen factores que influyen en las destrezas para tomar decisiones de carrera.

- Existen factores influyentes en las conductas de entrada a las alternativas u ocupaciones.
- La toma de decisiones es un proceso comprensivo a lo largo de la vida de la persona, influido por factores psicológicos, sociales y económicos.
- El enfoque concibe a la persona como un aprendiz y al profesional en Orientación como una persona educadora que coordina y estructura el proceso de aprendizaje para la toma de decisiones.
- El proceso se puede iniciar desde edades tempranas en la vida escolar mediante el uso de juegos y simulaciones.

Como se evidencia la toma de decisiones desde el paradigma cognitivo conductual se percibe de manera positiva cuando la oportunidad y destrezas que tenga la persona logre integrarlas de manera efectiva con los factores ambientales. Se hace énfasis en que cada persona logre comprender cuales son los elementos que determinan sus procesos de toma de decisiones, así como identificar situaciones alternas. Según Chacón (2003, p. 72) Krumboltz propone un modelo llamado “DECIDE”, en el cual cada palabra refleja un proceso que debe de hacer la persona para tomar la decisión. El modelo es de la siguiente manera,

- Definir el problema
- Establecer un plan de acción
- Clarificar los valores y evaluaciones del mismo
- Identificar alternativas
- Descubrir posibles resultados
- Eliminar alternativas.

Desde este modelo planteado, se propone que las decisiones serán tomadas con una visión más amplia de la situación y así pueden tomar conciencia de todas las alternativas que poseen las personas estudiantes respecto a su carrera. Desde los postulados planteados por Bandura (citado por Mata, 2018), indican que, desde la perspectiva cognitiva-conductual, se toman en cuenta la autoeficacia que viene a ser las creencias que tienen las personas respecto a sus propias capacidades, con el fin de alcanzar las metas propuestas. Las creencias son tomadas desde cuatro procesos, el cognitivo, motivacional, afectivo y la toma de decisiones (Mata, 2018)

Bandura (1993) explica que desde el cognitivo todo surge en el pensamiento, y esto incluye a las creencias de autoeficacia. En este punto las personas se imaginan escenarios en los cuales consideran que deben de desenvolverse de manera eficaz dejando así una visualización de escenarios exitosos alcanzando así creencias de autoeficacia.

En el aspecto cognitivo cuando las personas no logran imaginar los escenarios, esto causa que luchen contra sus propias capacidades. Segundo, desde lo motivacional las creencias de autoeficacia tienen un papel relevante ya que esto ayuda a que las personas se auto motiven y así puedan alcanzar las metas propuestas guiando así sus acciones. Bandura (1993) explica que las personas hacen sus creencias, anticipan resultados y a partir de esto crean los cursos de acción llevando las creencias a la realidad. El tercer aspecto es el afectivo, en él se evalúan los procesos estresantes y depresivos que tiene la persona cuando se enfrenta a situaciones difíciles. El componente afectivo funciona como elemento motivacional para tomar control de los eventos estresores mediante su propia capacidad, logrando regular conductas. Por último, la toma de decisiones efectiva se logra cuando se integra de manera efectiva todos los procesos anteriores. Mata (2018) explica que la persona es un producto de todas las interacciones recibidas en su ambiente, así que las creencias de autoeficacia van a construir las decisiones que se toman en su proyecto vital. Gracias a la toma de decisiones las personas logran tener diferentes competencias, intereses y redes de apoyo.

Desde el enfoque cognitivo conductual, Rivas (2003) menciona que la conducta vocacional se crea cuando hay una interacción con varios factores afectan la manera en la cual las personas hacen planes a futuro, y los planea poner en práctica aun teniendo situaciones de incertidumbre de si y el mundo laboral. Según lo propuesto por Rivas (2003, p. 386) la provisionalidad es un aspecto propio del enfoque cognitivo conductual y

es considerada como un conjunto de procesos concatenados y condicionados de acciones y elecciones (minidecisiones), de ensayos (con éxitos y fracasos) y de vivencias personales, escolares y vocacionales que ocupan un tiempo y que ligan unos hechos con otros y que pueden llegar a condicionar o limitar unas decisiones anteriores con otras.

Es decir, que durante el proceso de toma de decisiones todos los esfuerzos que se hacen todos los días para y las decisiones que se toman, no solo afectan el ambiente inmediato de la persona, sino que también el futuro ya que basadas en estas, se tomaran otras y así sucesivamente. Esto lleva a que la conducta vocacional de la persona estudiante se manifieste según lo que establece Rivas (2003) en cuatro parámetros que son endógenos a la situación de elección. Los parámetros son la incertidumbre, complejidad, conflicto y significación. Rivas (2003) menciona que la incertidumbre, es el primer factor que interviene en la toma de decisiones y que está “directamente afectada por la diversidad de opciones que se plantean y por el conocimiento que se tiene de cada una de ellas y ante las que el sujeto moviliza diferentes estrategias para reducir y controlarla.” (p. 389). El mismo autor explica que cuando se decide bajo condiciones de incertidumbre, la persona,

- No sabe que eventos ocurrirán que pueden afectar el resultado de sus decisiones.
- No conoce los enlaces causales, antecedentes y consecuentes de la situación de elección.
- Tiene poco control sobre la información que se vierte en la situación.
- Manifiesta incomodidad por lo cambiante e inestable de la situación.
- Cambia de preferencias sobre las opciones y percibe restricciones que no son firmes ni están establecidas. (p. 389)

Haciendo referencia a la complejidad, el autor indica que cuando se toman decisiones en complejidad, la información que se presenta en el ambiente es vasta, distinta e interdependiente, además, estas situaciones vienen con muchas variables. Agrega que en la complejidad “coinciden numerosos factores y se suceden de manera rápida e incluye aspectos diversos y concatenados y que la persona no puede controlar.” (p. 389). Cuando la persona decide bajo una situación de complejidad se,

- Desconoce las interconexiones entre las distintas opciones.
- Desconoce el costo de las consecuencias que acarrea cada opción.
- Tiene ideas previas muy simplificadoras o ingenuas sobre la información que se vierte en el ambiente.

- Tiene poca experiencia para manejar los efectos concatenados según las diversas opciones disponibles.
- Tiene muy limitada capacidad de predecir los efectos sin realizar las acciones de manera directa.
- Se siente abrumado por su incompetencia para deslindar la interrelación de cada fenómeno o posibilidad considerada. (p. 389-390)

Por otro lado, cuando se decide bajo una situación de conflicto, Rivas (2003) explica que la persona entiende la situación de manera personal, pero que en muchas de las situaciones tiene un “componente de enfrentamiento social (p. 390).” En otras palabras, tiene que ver con lo que las personas piensan o esperan de las acciones propias. Los teóricos explican que el conflicto es de acuerdo con las personas, la situación más difícil en la toma de decisiones. Es importante recalcar que, aunque muchos teóricos también explican que las decisiones suceden en interacciones sociales mediante el juego de roles, que es un aspecto personal; que la persona estudiante tiene en ocasiones una autonomía limitada, por ejemplo, los recursos familiares, y esto hace que se vea en la necesidad de tener que llegar a nuevos acuerdos con los progenitores, alguna parte de la decisión. En otras palabras, cuando la decisión a tomar involucra indirectamente a otras personas o recursos, también hay que considerar como esta afecta a las otras personas. Cuando se toman decisiones consideradas bajo conflicto (Rivas, 2003) explica que,

- Hay muchas partes implicadas en la situación.
- Las acciones repercuten en otros.
- Las acciones emprendidas pueden afectar a los recursos de otros.
- Las partes intervinientes tienen distintas preferencias respecto a los objetivos.
- Las partes son conscientes de mantener aspectos encontrados en la situación.
- La duda, ansiedad e incluso la angustia en casos extremos inhiben la acción de decidir. (p. 390)

Por último, la significación es el último parámetro en la toma de decisiones vocacionales. Este según lo estipulado por Rivas (2003, p. 390), es “intencional dirigida a metas u objetivos que el sujeto desea y se esfuerza por alcanzar.” De esto se deriva la creencia de que cuando las acciones y decisiones tomadas son motivadoras, estas serían significativas. Para que la situación de elección sea significativa es necesario que,

- Exista información vocacional apropiada de acuerdo con la madurez de la persona.
- El sujeto conoce la trascendencia de cada elección.
- Existe la posibilidad de elección entre opciones vocacionales plausibles.
- El costo o riesgo de elección tiene que estar proporcionado entre las opciones posibles.
- El sujeto intenta obtener el máximo de satisfacciones posibles conciliando los principios de placer y realidad en su conducta.
- La intención vocacional madura, se dirige a metas lejanas en forma de grupos de actividades del mundo laboral y paulatinamente, se especificará y concretará en el estudio o la profesión particular.
- La significación se adquiere mediante actividades que facilitan la madurez vocacional.
- La capacidad para posponer las gratificaciones inmediatas a cambio de metas diferidas en el tiempo, así como mantener la dirección del plan escogido es una componente muy importante de la significación que el sujeto da a la situación de elección. (p. 391)

A manera de resumen de todos los factores endógenos mencionados anteriormente, se denota que todos de alguna manera u otra necesitan interacción con el medio externo y este se alcanza a medida que las persona se va integrando a la sociedad y tomando decisiones en función de estos parámetros. Bajo la misma perspectiva teórica propuesta por Bandura, se considera necesario tomar en consideración constructos teóricos de la toma de decisiones y las indecisiones vocacionales. Estas últimas según Gómez y Rivas citados por Sánchez, Gómez y da Rocha (2016)

las indecisiones vocacionales son señales de dificultades para tomar decisiones y hacen referencia a la necesidad por parte del sujeto, de consejo y apoyo a la hora de decidirse estando motivada por sus posibilidades académicas, así como por la falta de claridad antes las acciones que se le presentan (p. 218)

De la cita anterior se entiende a las indecisiones vocacionales como la incapacidad que tiene el cuerpo estudiantil para tomar decisiones apropiadas en función de sus oportunidades vocacionales, surgiendo de esto una necesidad de acompañamiento por parte de una persona profesional en el área. Según Sánchez et al. (2008) los factores que intervienen en las indecisiones vocacionales son la autoconfianza, la eficacia en los estudios, la certeza, estilo dependiente, la psicoemocionalidad y la búsqueda de información. Al tener un óptimo nivel de todos los elementos anteriores se alcanzaría una autoeficacia en la elección de carrera. De acuerdo con Bandura citado por Sánchez et al. (2008, p. 219), la autoeficacia en la elección de carrera además de estar influenciada por los niveles de motivación que presentan las personas estudiantes, son “las creencias que tienen la personas acerca de su capacidad para realizar con éxito las tareas necesarias para elegir la carrera.”

Por otra parte, es necesario tomar en consideración constructos de las indecisiones vocacionales. Las indecisiones vocacionales según Santos (2013), fue un concepto introducido por Crites y a lo largo de las décadas su concepción ha ido modificándose hasta que se comprende de manera sistemática. Tyler (citado por Santos, 2013, p. 204) señala a las indecisiones como “la dificultad para tomar decisiones que más allá del ámbito profesional que se produce sistemáticamente en otros ámbitos de la vida de las personas.” Los autores mencionan que inclusive cuando las condiciones parecen ser positivas y la decisión a tomarse se percibe favorable, que pueden surgir condiciones y dificultades que forman parte de problemas de cada persona, y estos van más allá de solo ser dificultades relacionadas con la elección profesional o vocacional. Los constructos teóricos hacen referencia que, para comprender mejor el tema de las indecisiones vocacionales, hay que entender que esto es un tema multicausal que no solo está ligado a factores internos de las personas, sino que también externos y que es de suma importancia identificar las diferencias entre las personas indecisas o la indecisividad y la indecisión, de esta última se desprenden las indecisiones vocacionales.

Las personas indecisas son aquellas que presentan mayores dificultades al tomar una decisión a nivel general y en todos los ámbitos de sus vidas. Mientras que la indecisión vocacional de acuerdo con Santos (2013, p. 205) “se define como la dificultad para hacer una elección profesional después de que los individuos tengan todas las condiciones para hacerlo.” Es decir que, aunque las personas tengan consigo todas las posibilidades y los recursos necesarios para decidirse, igual no lo logran. Rivas (2003) hace referencia a que hay dos tipos de indecisiones vocacionales, la indecisión simple y la compleja. “Las indecisiones simples, es un comportamiento habitual o normal que manifiesta cualquiera que tiene que decidir algo y que por cautela retiene la decisión con el fin de obtener más información luego.” (p. 405). Las indecisiones simples serian la indecisividad. Por otro lado, la indecisión compleja tiene como principal resultado el bloqueo de la acción, con manifestaciones de indeterminación. Es un conflicto estable con muchas opciones vocacionales y cambiantes que la persona no logra controlar (Rivas, 2003).

Salomone (citado por Santos 2013, p. 206) indica que las personas “crónicamente indecisas tienen un rasgo de personalidad que dificulta la toma de decisiones en varios ámbitos de sus vidas.” Además, señala que poseen un grupo de características psicológicas consideradas negativas, entre ellas están altos niveles de ansiedad, inmadurez, dependencia de sus figuras parentales, y niveles bajos de autoestima y autoconfianza. Haciendo hincapié en que las personas con estas características de indecisión son más propensas a poseer rasgos de la personalidad adaptativas que no son compatibles con una situación normativa en términos de desarrollo psicológico. Por ende, esta inadaptación les dificulte más tomar decisiones en el ámbito que sea. Kelly y Pulver (2003) indican que hay tres grupos de personas cuando se hacen elecciones vocacionales, los primeros los que hacen escogencias por vocación, los que toman las decisiones vocacionales estando involucrados en procesos de exploración vocacional y los últimos son las personas que están indecisas. Estas últimas tienen mayor tendencia de acuerdo con Germeijs y DeBoeck (citados en Sánchez, (2013) a tener bajo autoestima, menor satisfacción de vida, son menos optimistas, mayor inestabilidad en los objetivos planteados, altos niveles de neuroticismo y altos niveles de ansiedad, siendo esta última según con los teóricos la que más pesa cuando se toman decisiones vocacionales.

A modo resumen, la teoría del desarrollo profesional basada en el aprendizaje social concibe a las personas como portadoras de características adquiridas desde el nacimiento con el paso del tiempo, así como las circunstancias esta se va construyendo, tomando en consideración tanto aspectos personales-sociales que influyen en la toma de decisiones. Como lo explica Krumboltz (citado por Rodríguez, 1998, p. 60) la “persona aprende de estos encuentros construyendo nuevas observaciones de sí misma y creando nuevas destrezas de aproximación a la tarea que luego aplica en otras situaciones y así constantemente.” Por esto, es tan importante partir del estudio tanto de las características de las personas en procesos de elección vocacional, estudiando los factores que están a su alrededor, logrando percibir las conductas de elección vocacional como una consecuencia de la constante interacción producidos por el contacto entre la persona y su ambiente.

Un perfil según la Real Academia Española (2019, párr. 1) es un “conjunto de rasgos peculiares que caracterizan a alguien o algo.” Desde la perspectiva vocacional, Rodríguez (2019), a manera de resumen de lo establecido por Azpúrea (2019) y la Unión Europea (2010), establece que un perfil vocacional es “el conjunto de motivos e intereses que guían a los individuos a seleccionar su futuro profesional de acuerdo con las oportunidades y limitaciones que dominen en su contexto. Se trata de un sistema de indagación y determinación.” (párr. 1) Hacen referencia a que se trata de un *espacio de indagación*, debido a todo el proceso de búsqueda de información necesario, tanto a nivel personal como conocimiento de sí mismo a nivel vocacional, así como las oportunidades brindadas del exterior. En cuanto a la *determinación* eso se refieren a la toma de decisiones que se derivan de la identificación de todos los factores influyentes personales y contextuales. Por ello, desde la investigación, se determinará el perfil sociodemográfico, académico y psico-emocional, porque desde el espacio de indagación y determinación, estos factores son importantes.

Rodríguez (2019) indica que estas condiciones determinantes van surgiendo en un proceso de construcción de la persona y el ambiente, por lo que no es un aspecto predeterminado, sino que evoluciona con la persona. A partir de lo que plantean los autores, se comprende que un perfil es el conjunto de características tanto internas como externas que determinan a una persona y que, a partir de estas, las personas toman sus decisiones. Para efectos de esta investigación, la decisión fue el cambio de carrera.

## **Características sociodemográficas**

A nivel latinoamericano, cada vez es más importante realizar estudios a nivel de educación superior debido a la masificación y universalización del acceso a estudios superiores. Sin embargo, aunque existan muchos estudios con personas universitarias, aún falta la caracterización de estos. A nivel regional, los contextos son cambiantes en cada país y con ellas sus poblaciones universitarias. Las características sociodemográficas, toman en consideración aspectos de tipo sociales, económicas y familiares. A su vez, desde la teoría integral se ven como factores determinantes en la elección vocacional.

En los factores sociodemográficos, de acuerdo con Montero (citado por Garbanzo, 2013, p. 62)

Se toman en cuenta aspectos como nivel económico del grupo familiar, entorno socioeconómico y sociocultural (capital cultural), sexo, modalidad de colegio, nivel educativo del padre y de la madre. Los factores culturales y sociales del entorno familiar favorecen el desarrollo intelectual del individuo, por lo general son considerados una forma del denominado capital cultural.

Como se evidencia en la cita anterior, la caracterización del ámbito sociodemográfico está constituido por varios elementos fundamentales que ayudan a identificar a las poblaciones, tomando en cuenta las características que las conforman. Cabe destacar que los indicadores también son considerados como factores que influyen en el rendimiento académico de las estudiantes y los estudiantes. Así que para efectos de este estudio se tomarán en cuenta para describir la variable y los indicadores que se desprenden de ella. Para una mejor comprensión de los indicadores, a continuación, se define cada uno de acuerdo con lo establecido por Beltrán y la Serna (2009):

### ***Género percibido***

Es el género con el cual se identifica la persona. De acuerdo con Colás y Villaciervos, citados por Mosteiro y Porto (2017, p. 153) “El género es una “representación cultural, que contiene ideas, prejuicios, valores, interpretaciones, normas, deberes, mandatos y prohibiciones sobre la vida de las mujeres y de los hombres.” El género es una construcción que surge dentro de la sociedad y es utilizado para crear un esquema que contribuye a la caracterización social de las personas. El género posee un carácter marcadamente sociológico y sirve para designar un

esquema utilizado para la categorización social de los individuos. Mosteiro y Porto (2017, p. 153) establecen que el sexo “alude a las diferencias estrictamente biológicas que existen entre mujeres y hombres mientras que el género se refiere a las características consideradas socialmente apropiadas para uno y otro sexo en cada sociedad determinada.”

Hernández, citado por Mosteiro (1997) indica que la construcción social del género, se toma en cuenta como factor incidente en la elección de carrera y no el sexo, debido a que este último es meramente biológico. Mosteiro (1997) resume diferentes perspectivas de autores que hablan acerca de la elección de carrera y su relación con el género e indica que, históricamente a la mujer se le ha visto mayormente relacionada con carreras asociadas al cuidado, estigmatizando a nivel vocacional y ocupacional la feminidad equivalente a cuidado. Debido a esto, prevalece en las mujeres trabajos como docentes, enfermeras, trabajadoras sociales etc., ya que está fuertemente ligado a roles femeninos. Esto no solo estereotipa las labores realizadas por las personas que se identifican con características del género femenino, sino que las pone en posiciones socialmente inferiores en el mercado de trabajo.

La misma autora indica que para comprender mejor la toma de decisiones vocacionales en estudiantes y tomar en cuenta su género como factor determinante, es necesario hablar acerca de las expectativas de autoeficacia profesional, los roles de género, el autoconcepto sexual, la madurez vocacional y los estereotipos de género como condicionantes. Las expectativas de autoeficacia consisten en la capacidad que tiene la persona para creer que sí logra realizar determinada tarea o conducta con éxito. En la misma línea investigaciones realizadas por Hackett (1985) indican que, en cuanto a las expectativas de autoeficacia, estas son más altas cuando los sexos se desempeñan en los roles asignados correspondientes a su género. Por ejemplo, entre los resultados, se indica que las mujeres tienen mayores niveles de expectativas cuando se desempeñan en carreras socialmente reconocidas como femeninas. Pero no es así cuando laboran en ocupaciones “masculinas”. Por otro lado, los hombres identificados con el género masculino tienen altos niveles de “autoeficacia en relación con ocupaciones tradicionales y no tradicionales” (p. 310) Esto demuestra que socialmente hay más recriminación hacia las mujeres que no trabajan en labores femeninas y para los hombres no hay recriminación en que se desempeñen en cualquier ocupación, mostrando que hay más estigma a que las mujeres realicen labores masculinizadas.

Respecto al *autoconcepto sexual*, Burge (citado por Mosteiro, 1997) explica que el autoconcepto sexual y la influencia parental, juegan un papel muy importante en la definición del género de identificación y con esto un claro papel en el seguimiento de carreras no tradicionales o tradicionales. Por otro lado, la madurez vocacional también tomada en consideración como factor influyente por Navarro y Casero (2012) quienes indican que la falta de madurez vocacional en las personas y el desconocimiento de sus capacidades lleva a determinar la elección, ya que las personas se encuentran fuertemente condicionados tanto por factores internos como externos y al no tener conocimiento de estos, no tienen la suficiente madurez vocacional para elegir una carrera. En estudios realizados por Luzzo (citado por Mosteiro, 1997, p. 311) indica que cuando se hace una elección de carrera las mujeres “tienen una mayor planificación en el proceso de toma de decisiones de carrera que los hombres, debido a la percepción de la necesidad de superar las barreras con las que se van a encontrar.”

Entre los datos arrojados de otras investigaciones, Javariz (2007) explica que el cambio de carrera se da mayormente en hombres que, en mujeres, y de estos la mayoría provienen de instituciones de educación pública. Dato que es importante tomar en cuenta, debido a que contradice un poco la idea que los hombres tenían más oportunidades de estudio porque eran mejores en aspectos académicos que las mujeres. (Montero, Villalobos y Valverde, 2007). Otro de los aspectos relacionados con el establecimiento de perfiles es la edad.

### ***Edad***

Se entiende como el número de años cumplidos. Para efectos de la investigación, se tomará en cuenta solo dos etapas evolutivas, la adolescencia y la adultez joven, debido a que son las edades en las cuales hay mayor ingreso a la universidad. Erikson (1998) indica que la etapa de la adolescencia se da a partir de los 12 años y hasta los 20, en una fase caracterizada por la formación de la identidad y con esto la elección vocacional. La adultez joven será el otro estadio considerado, esta va desde los 21 años hasta los 30 años, en esta se caracteriza el ingreso al mundo laboral y comienzo de estabilidad para la persona.

Por otra parte, es necesario identificar la etapa vocacional en la que se encuentra el grupo de estudiantes, tomando en consideración las tareas vocacionales que deben de estar realizando. Super (1963) estableció las etapas del desarrollo vocacional, que indican las tareas vocacionales que deben cumplir las personas que se encuentran en la etapa correspondiente. Debido a que el

presente estudio se está realizando con estudiantes universitarios, se tomará en consideración la etapa vocacional de exploración y de establecimiento.

La etapa de exploración está conformada por las edades entre 15 y 24 años. Super (1963) establece que dicho estadio está dividido en tres subetapas, la de *tentativa* que va de los 15 a los 17 años. La fase de *transición* que comprende de los 18 a los 21 años. Y la etapa de *ensayo* que va de los 22 a los 24 años. Pereira (2012, p. 12) citando a Super indica que en la etapa de exploración se toman en cuenta “las necesidades, los intereses, capacidades, valores y oportunidades tanto personales como exteriores y con esto se explora el mundo del trabajo.” Cuando se tiene conocimiento de todos estos aspectos, se hacen elecciones tentativas de las carreras y profesiones en las cuales las personas consideran que podrían desempeñarse.

Respecto a la subetapa de transición Bulgarelli, Rivera y Fallas (2017, p. 6) indican que, “en esta etapa, se observa en la población universitaria el inicio de un proceso más maduro en el tema del autoconcepto, cuando logran interactuar con su medio y experiencias.” Es decir, se vive el cambio que genera el paso de la educación secundaria a la universitaria y con ello un mayor desarrollo y percepción acerca del mundo y de su realidad. Por último, en la subetapa de ensayo según Villa (2010, p. 14) se caracteriza por la “aceptación con miras a la estabilización.” Debido a esto la persona tiene la necesidad de ser aceptado dentro de su contexto laboral o en el área en el que se especializará.

Por otro lado, Super (1985) propone que el desarrollo vocacional se alcanza cuando la persona va realizando tareas correspondientes a la etapa evolutiva en la que se encuentra. Pereira (2012) las describe como las tareas que surgen en ciertos periodos de la vida y que su cumplimiento trae consigo satisfacción y promueven alcanzar las siguientes tareas. Super (citado por Pereira (2012, p. 13) indica que las tareas para la etapa de exploración son,

- Elegir una preferencia vocacional.
- Desarrollar el autoconcepto ajustado a la realidad
- Analizar oportunidades vocacionales.

Cada tarea está ligada a una fase y lo que se busca, es que la persona elija una carrera tomando en consideración aspectos propios y que sea escogida siendo consciente del contexto en el que se encuentra. Esto para que considere lo positivo y negativo y tome decisiones basado en todos los elementos influyentes. Por último, se analizan las oportunidades vocacionales y

este proceso ayuda a la consolidación de la decisión. Se hace mediante una revisión de las oportunidades, sus pros y contras, si se ajusta a la realidad de la persona y el contexto. Al realizar esto se cumple con las tareas vocacionales y se logra hacer una transición efectiva a la etapa de establecimiento.

En la etapa de *Establecimiento*, de acuerdo con Super (1963), comprende desde los 25 a los 44 años, las personas ensayan y se desempeñan en ámbitos hasta encontrar un trabajo satisfactorio en el que intentará mantenerse. Por esto es conocida como establecimiento, ya que las personas de acuerdo con la teoría se encuentran en una etapa caracterizada por la estabilidad, tanto a nivel social, económica y emocional. Está compuesta por dos subetapas, la de Ensayo (de 25-30 años) y la de Estabilización (de 31-44 años). En estas etapas de acuerdo con Pereira (2012, p. 13) las tareas que se realizan son, “la búsqueda de oportunidades para realizar los trabajos deseados, aprender a relacionarse con los demás, asegurarse una posición ocupacional y estabilizar dicha posición.” Respecto al cambio de carrera en estudiantes adultos jóvenes, es importante destacar que Canales, Ugalde y Zúñiga (2007) indican que los mayores desertores son las personas de más de 24 años. Con esto, Álvarez, Figuera y Torrado (2011) en congruencia con lo expuesto indican que el mayor abandono se da en estudiantes no tradicionales, mayores, que trabajan a tiempo completo y con cargas familiares, principalmente por motivos laborales, logrando entender que son personas que están en su mayoría en la etapa de establecimiento.

### ***Nivel socioeconómico familiar***

Permite identificar la situación de la persona y la familia ya que evalúa el nivel y composición de los ingresos familiares, así como el nivel de gasto de la familia.

Debido a que el estudio se desarrolla en el contexto costarricense, para establecer los niveles de ingreso por hogar, se utilizará como parámetro los quintiles establecidos por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Hay cinco quintiles y estos se derivan de la Encuesta Nacional de Hogares del 2019 (ENAH0).

1. El primer quintil (I), que es el quintil más pobre recibe por mes un ingreso de 214,139 colones. En su mayoría proviene de ayudas económicas estatales y de becas.
2. El segundo quintil (II), recibe 464,022 colones por mes.
3. El tercer quintil (III), recibe un ingreso de 771,008 colones.
4. El cuarto quintil (IV) recibe un ingreso de 1,121,099 colones por hogar.

5. El quintil (V) más rico recibe un ingreso de 2,565,078 colones por hogar.

Para una mayor facilidad en la obtención de los resultados, y en línea con lo planteado por el INEC, se toma los ingresos por hogar y estos hacen referencia al ingreso neto en el que se descuenta del salario las contribuciones sociales y el impuesto sobre la renta. El ingreso total del hogar por quintil se obtiene al agregar el ingreso de cada una de las personas que lo conforman. (ENAH0, 2019)

Es importante destacar que en los estudios de universidades privadas de acuerdo con Quadlin (2017) las personas estudiantes con ingresos bajos y medios con muchas deudas a nivel estudiantil son más propensos a escoger carreras “prácticas”, con las que serán contratados más fácil, que en comparación con las personas que estudian y sus estudios son financiados por familiares. Debido a esto, el estudiantado de clases medias-bajas tienen mayores probabilidades de tener ayuda económica familiar, significando esto que el cuerpo estudiantil con menores ingresos, tiene más probabilidad de depender en préstamos estudiantiles y cambiar por una carrera que sea más fácilmente contratada, en sus mayoría áreas fuera de las Ciencias, Tecnologías, ingenierías y Matemáticas (CTIM). Haciendo hincapié en lo expuesto anteriormente acerca de la elección de carrera desde una visión de empleabilidad y practicidad.

Por otra parte, Donoso y Schiefelbein citados por Vivas (2015), explican que de acuerdo con las perspectivas de los enfoques que exponen el abandono, el económico está enfocado en la perspectiva costo-beneficio. Esta visión indica que los cambios, interrupciones o abandonos de las carreras universitarias en muchas ocasiones se dan por que las personas perciben que las posibilidades de beneficios a nivel social y económicos como recompensa de la carrera actual, son inferiores a los que provienen de otras actividades.

También suceden cuando el colectivo toma conciencia de sus recursos y las bajas o nula posibilidad de solventar los gastos derivados de los estudios. Schwartzman citado por De Vries et al. (2011) agregan que de acuerdo con datos recopilados de las personas jóvenes en varios países latinoamericanos, las diversas condiciones socioeconómicas interactúan con distintos niveles de calidad de educación superior recibida y esto produce consecuencias inequitativas y desiguales. De Vries et al. (2011, p. 35) explica que, “desde estas perspectivas, la pobreza y la desigualdad en oportunidades educativas parecen jugar un papel mucho más importante sobre

el abandono que factores institucionales que contribuyan al buen acoplamiento entre institución y estudiante.”

Dentro del nivel socioeconómico también se consideran aspectos como “la condición laboral, tipo de ocupación y el nivel de estudio de los padres. Estas variables son utilizadas como indicadores del entorno sociocultural de origen del alumno.” (Coschiza, Fernández, Gapel, Nievas y Ruíz, 2016, p. 58) En la condición laboral, los subindicadores van en función de la situación de empleo de la persona, siendo desempleada cuando indica que no se encuentra activa laboralmente y empleada cuando esté laborando de manera activa. Coschiza et al. (2016,) indican que hay cuatro clasificaciones, para el tipo de ocupación que son las personas empleadoras, que trabajan por cuenta propia, las que son empleadas o las que realizan pasantías. Por otra parte, el nivel de estudio del padre y la madre se clasifica, según Coschiza et al. (2016, p. 72)

1. Sin instrucción o con primaria incompleta
2. Primaria completa
3. Secundaria incompleta
4. Secundaria completa
5. Universitaria incompleta
6. Universitaria completa

De acuerdo con Bandura, (citado por Montero et al. 2007) los padres y las madres con una elevada posición socioeconómica y nivel de estudio funcionan como efectivos modelos de aprendizaje social para sus hijos e hijas, en lo que respecta a conductas académicas relevantes. Mostrando, así la importancia de que las personas progenitoras acompañen a las hijas y los hijos en la toma de decisiones vocacionales, ya que son personas claves en el modelaje social que reciben sus hijos. Es de importancia tomar en consideración, que la educación de los padres es un factor influyente en el rendimiento académico de las personas. Martínez, Rúa y Martín (2010) explican que, a más años de estudio, más será el tiempo dedicado al hijo o hija y mayor la calidad de supervisión de este. La familia es uno de los factores codeterminantes en la situación de elección. Según lo que establece Rivas (2003), el “núcleo familiar es el principal suministrador de información vocacional en forma de opiniones, preferencias, modelos y en

ocasiones y a partir de ella se orienta la elección.” (p. 391) Además, hacen mención que las figuras significativas juegan un papel cuando exponen sus ideales, visiones y valores vocacionales desde un punto de vista múltiple. En este caso exponen sus creencias desde la proyección psicodinámico, el aprendizaje vicario, lo económico-realista, sobreprotección y por último mediante prestigio y crecimiento social. Jugando de esta manera las carreras familiares, el nivel educativo de los progenitores, las experiencias formativas o profesionales de los hermanos mayores, situación económica actual de la familia y los estilos educativos dominantes en el ambiente familiar.

Murnane et al. (citado por Martínez et al., 2010) explican que la educación que llevó la madre está mayormente relacionada con la educación de su hijo o hija, por lo que influye más que la madre tenga un mayor nivel de estudios que el papá, ya que está altamente correlacionado con el rendimiento que van a tener sus descendientes. Sirviendo así, como agentes motivadores para que se cursen estudios de niveles superiores. La familia se conoce como el grupo en el cual se aprenden y consolidan muchas de las características, creencias y actitudes de las personas, ya que es el ambiente en el cual se obtienen muchas de las experiencias y, por ende, esta influye a lo largo de la vida. Vocacionalmente hablando, de la familia, la persona hereda características genéticas y experiencias que lo acompañan durante su vida.

Partiendo de estos aspectos, Roe logra explicar las elecciones de carrera tomando en cuenta aspectos de la familia como los genéticos, las experiencias infantiles y la conducta vocacional. Osipow (citando a Roe 1964) explica que ella toma principios de otra teoría y logra identificar que de hecho las elecciones vocacionales dependen del tipo de experiencias que tuvo la persona y esto se relaciona con la teoría de necesidades planteada por Maslow, en la cual se logra ir satisfaciendo necesidades dependiendo de la motivación que tenga el sujeto. Por otra parte, Osipow (1976, p. 32) explica que “el ambiente del hogar influye en el tipo de actividades vocacionales y que la genética influye en el nivel ocupacional que logra la persona.” Otro aspecto por tomar en consideración para el establecimiento del perfil es la zona en la cual se ubica la persona.

### ***Zona geográfica y zona de Procedencia***

Es el espacio físico en el cual convive la persona durante sus estudios.

Carrión (citado por Garbanzo, (2013, p. 67) indica que, la zona geográfica de procedencia y la zona geográfica en la que vive al momento de realizar los estudios, se asocian con el rendimiento académico e inciden tanto de manera positiva como negativa. Para efectos de la presente investigación se tomarán como indicadores si la persona vive dentro de la Gran área Metropolitana (GAM) o si vive fuera de la GAM. Para esto se establecerán las provincias de Costa Rica, como puntos de referencia: San José, Alajuela, Cartago, Heredia, Guanacaste, Puntarenas y Limón.

Además, se tomarán como puntos de referencia, si las personas viven en una zona urbana o rural ya que de acuerdo con la ENAHO (2019), hay diferentes índices de desarrollo en cada zona y esto contribuirá a una caracterización más específica de la población. Entre las características encontradas, se denota que en las zonas fuera de la GAM, hay menor desarrollo y esto hace que en su mayoría estudiantes universitarios de estas zonas deban trasladarse a la GAM, para estudiar, además de que hay mayores oportunidades de estudio en zonas urbanas que las zonas rurales.

Mateus, Herrera, Perilla, Parra y Vera (citados por Albarrán, 2019, p. 74) indican que, Tinto expone la interrupción de estudios desde varios enfoques,

Sociológicos (falta de integración de los estudiantes al entorno de la educación superior), económicos (incapacidad para solventar los costos de los estudios), organizacionales (carencia universitaria de servicios y beneficios de tipo social, sanitario y académico al estudiante), de interacciones (percepción de que los beneficios de continuar estudiando son bajos en comparación con otras actividades económicas que resultarían más rentables) y psicológicos (creencias, concepciones y conductas que influyen en la persistencia del individuo para continuar cursando una carrera).

Como se logra evidenciar de los estudios descritos anteriormente, se denota que la interrupción de los estudios es un aspecto multicausal y por esto tiene que abordarse desde un aspecto integral, como se pretende hacer en la presente investigación. Tomando en consideración tanto aspectos de la persona estudiante, así como los del contexto en el cual está rodeada.

### *Ayudas económicas*

Son las ayudas económicas brindada por instituciones estatales o el centro educativo. Coschiza et al. (2016, p. 58) indica que la “financiación de los estudios a través de planes o programas sociales denota un menor nivel socioeconómico.” Y esto define en muchas ocasiones las opciones de estudio, ya que algunas son más costosas que otras. Los subindicadores de esta característica es la existencia de una beca o no y el tipo de beca ya que hay de diversos tipos. En la Universidad VERITAS, existe la beca de honor, apoyo económico por asistencia académica, el pago de un familiar y las ayudas de otras instituciones de financiamiento. A nivel de educación superior costarricense la Comisión Nacional de Préstamos para Educación (CONAPE), es una de las principales instituciones que brindan ayudas económicas para el financiamiento parcial o total de la carrera, por esto se tomará en cuenta a la hora de identificar si la persona es beneficiaria o no y el tipo de beca que poseen.

Posicionándose desde el aspecto económico y lo que brinda una beca, hay dos corrientes de información que explican la elección de carrera desde el punto de vista meramente económico. Gavilán (2006) explica que, dentro de las teorías económicas, “el individuo elige un estudio u ocupación en función de los beneficios que aquellos le pueden brindar.” Es decir, la elección vocacional se hace gracias a que la carrera elegida brindará seguridad económica. Esta decisión se toma basada en el nivel de ingresos que se le dará a la persona, la oferta laboral actual y el prestigio social que esta le brindaría.

Por otro lado, Tinto y Cullen (1973) expone que una de las principales razones por las cuales los estudiantes recurren a la movilidad intrainstitucional es debido a la economía. Desde el punto de vista económico Ozdagli y Trachter (2011); Shneider y Yin (2011); Dwyer, Hodson y Mc Loud (2013) explican que los factores económicos son grandes influyentes de la interrupción de estudios a nivel de educación superior. Al respecto, Ozdagli et al. (2011) indican que al asignar becas los estados no solo gastan grandes cantidades de dinero educando, sino que, al no alcanzar a terminar los estudios, el estudiantado que decide cambiar de carrera, va a generar un gasto más al estado ya que tardaría más tiempo en devolver el dinero prestado, en caso de que sea necesario regresarlo.

Por lo que, desde el punto de vista económico, siempre se exige mantener un promedio ponderado y un buen desarrollo académico al grupo de estudiantes que cuentan con becas,

porque así las instituciones no tendrían pérdidas en cuestiones de dinero si logran graduar a las personas estudiantes a tiempo.

### **Características académicas**

Por otro lado, las características académicas, están constituidas por todos aquellos aspectos relacionados a los estudios. Moreira (2007, p. 8) las explica como todas las relacionadas con la “integración de los aspectos relativos a la preparación académica, nivel de escolaridad y situación educativa actual.” Tejedor (2003) en la misma línea con los propuesto por Gavilán (2013) indican que el desempeño en el ámbito académico está definido por diversos factores tanto externos como internos a la persona.

Entre ellos está el rendimiento académico previo, colegio de procedencia, becas, satisfacción universitaria, satisfacción con el profesorado y servicios de la universidad, exámenes de admisión, motivación y el esfuerzo académico. Cabe destacar que también consideran elementos como el sexo, edad, características de la familia y del ambiente importantes. Sin embargo, para este estudio ya se clasificaron dentro de los aspectos sociodemográficos, así que dichos factores no se incluirán dentro de las académicas.

#### ***Modalidad de colegio de procedencia***

Se refiere al carácter privado o público de una institución.

Gracias a la masificación de la educación en Costa Rica, hay diversos tipos y modalidades de centros educativos distribuidos por todo el país. Montero et al. (citado por Garbanzo 2013, p. 66) lo consideran, como un factor de índole social. Se tiende a relacionar que, en promedio, estudiantes cuya procedencia es de colegios públicos tienden a poseer un rendimiento académico inferior de quienes proceden de colegios privados; esta situación podría asociarse a una mejor preparación académica y mejores oportunidades de aprender de los estudiantes que provienen de colegios privados.

Para efectos de la investigación se clasificarán los colegios de procedencia del colectivo de estudiantes en privados o públicos; tomando en consideración las diversas modalidades de instituciones en el sistema educativo costarricense a nivel de educación secundaria con el fin de

que exista un mayor alcance a la educación y la oportunidad de estudiar de todas las personas. Entre ellas están según la Universidad Técnica Nacional (UTN) y el Ministerio de Educación Pública (MEP) (2019),

- CINDEA (Centro Integrado de Educación para Jóvenes y Adultos)
- Colegio Académico Diurno o Nocturno
- Colegio Nacional Virtual Marco Tulio Salazar
- Programa Nuevas Oportunidades
- Colegio Técnico Profesional
- Colegios Artísticos y Colegios científicos
- CONED (Colegio Nacional de Educación a Distancia)
- IPEC (Instituto Profesional de Educación Continua)
- Liceo Rural (Telesecundaria)
- Liceos Experimentales Bilingües
- Bachillerato Internacional

Se logra identificar que hay más posibilidades que haya solicitud de cambio de carrera de personas que provienen de colegios públicos y sin instrucción vocacional, que los que provienen de contextos educativos privados. Este se debe más que todo a recursos económicos, ya que al tener mayores oportunidades económicas amplía la brecha entre las opciones de enseñanza y programas que brindan los centros educativos. Ampliando así el acceso a la información que tienen las personas.

Por otra parte, tomando en consideración la emergencia sanitaria a nivel mundial ocasionada por el virus que produce la COVID-19 y los cambios de educación presencial a la educación remota mediante el uso de las tecnologías de información y comunicación (TICS), se considera importante hacer referencia a la etapa virtual en las que se encuentran las instituciones educativas en el país. De acuerdo con Hodges, Moore, Lockee, Trust y Bond citados por (Montes, Villalobos y Ruíz, 2020) la presencialidad remota se desarrolla en contextos cuando los procesos de enseñanza no se pueden dar de manera presencial o en una combinación de ambas, pero cuando pasa la emergencia que ocasionó la virtualidad, la educación volverá a ser presencial de nuevo.

Debido a la diferencia que hay entre las modalidades presenciales y remota, hay que considerar que no todos los procesos de enseñanza-aprendizaje se lograrán dar de la misma manera debido a la desigualdad que puede existir en el acceso a las TICS y a la información en general. Pérez (citado por Mendoza, 2020) explica que el uso del internet puede facilitar la adquisición de la información, pero a la misma vez complejizar el acceso, procesamiento y expresión del conocimiento, ya que está influenciada por la manera en la cual la información sea interpretada fuera de un aula, mediante la construcción de la persona estudiante, comprensión del contexto y de sí misma. De esto se comprende que más allá del uso de las tecnologías para la educación, la falta de presencialidad en el aula, donde las explicaciones se hacen en persona, pueden complejizar la comprensión total y adecuada de los temas.

Entre las principales consecuencias de la educación virtual expuestas por Tiramonti, Volman y Braga (2021) está la mayor visualización de las condiciones de desigualdad entre los colectivos estudiantiles en función del acceso a un equipo multimedia que pueda contribuir a su educación, que la educación virtual no sustituye a la presencial y que esto demanda mayor consumo de recursos de la familia y el hogar. En relación con esto Bol citado por Tiramonti et al. (2021) expone que el colectivo estudiantil que se ve más afectado proviene de un bajo nivel socioeconómico. Por otra parte, los mismos autores hacen mención que en consecuencia a la virtualidad y en algunos casos a la falta de acceso recursos, se da una pérdida de aprendizaje por la interrupción de un proceso que ya estaba normado y cambió de emergencia a una educación virtual. Tiramonti et al. (2021) explican que es común que la pérdida de aprendizajes se dé en la población estudiantil más vulnerable y que no es solo debido al cierre de la institución educativa, sino también a ciertas dinámicas de regreso a clases, porque presentan menores niveles de aprendizaje y así son promovidos a años posteriores sin tomar en consideración que no poseen los conocimientos adecuados del año anterior y así aumenta el rezago.

### ***Rendimiento académico previo***

Tejedor (2003, p. 9) explica “que el mejor predictor del éxito académico es algún tipo de rendimiento anterior, ya se trate del expediente de enseñanza secundaria, ya se trate del rendimiento en un curso o cursos anteriores de enseñanza universitaria.”

Según Tourón (citado por Beltrán et al., 2009, p. 6), “el rendimiento académico previo no es una variable analítica sino más bien sintética, ya que es una expresión, en cierto sentido, de

toda la persona en cuanto a estudiante.” Es decir, es un reflejo de diversos factores que se interrelacionan a nivel académico del o la estudiante demostrando la capacidad para desempeñarse en cuanto a estudios, ya que por un lado se evalúa las aptitudes y por otro la capacidad de aprendizaje. Los indicadores del rendimiento académico se logran obtener tomando en consideración notas previas como las notas de admisión a la universidad (en caso de tener que hacer examen de admisión) y las notas de bachillerato. Los mismos autores explican que un factor importante a considerar en cuanto al rendimiento académico es el mismo obtenido en los cursos dentro de la misma universidad. Explican que es una expresión más reciente del rendimiento sin embargo no es previo, sino que da pie a la comprensión de la situación actual del colectivo estudiantil.

Por otra parte, y como complemento de lo anterior, Girón y González (2005, p. 178) indican que los mejores predictores del rendimiento académico universitario son: “nivel académico de padres, número de textos para consultas, consultas a los profesores, la inteligencia, la multiplicidad de fuentes de consultas.” Es de destacar que los premios y las becas se constituyen, para estos autores, en los más potentes predictores. Explicando que en muchas ocasiones sin las ayudas económicas que brindan al estudiantado, estos tendrían que buscar trabajo para solventar los costos de los estudios y que, en muchas situaciones, el rendimiento baja por falta de tiempo para dedicarle al trabajo, llevando esto a la interrupción de estudios.

Tinto (citado por Girón et al., 2005) explica que la “interrupción momentánea y total de las carreras universitarias, depende del grado de integración del estudiante con el sistema académico y social de la institución.” Es decir, que dependiendo de la facilidad con la que la persona logra involucrarse y desempeñarse en el ambiente, dependerá la integración que se logre. Además, estos autores explican que tomando en consideración su propia investigación y otras anteriores que, tanto las características familiares, individuales, de interacción con al ambiente universitario y el compromiso de culminar los estudios, influyen en el rendimiento académico actual y estos pudieron preestablecer el rendimiento previo. Desde el punto de vista de la pandemia causada por la COVID-19, Maldonado y De Witte citado por Tiramonti et al. (2021), exponen que, en función al rendimiento académico y la crisis económica causada por la pandemia, hubo un aumento significativo a nivel mundial de las brechas educativas y esto disminuyó el rendimiento académico del colectivo estudiantil a nivel mundial; además de poner

como predictora del rendimiento académico a las diversas situaciones socioeconómicas que viven las familias.

### ***Facilidades académicas institucionales***

Se define como las características de la institución.

Las facilidades académicas institucionales están compuestas por todas las características con las que cuenta la universidad en el cual se encuentran las y los estudiantes, ya que este promueve una mayor facilidad de acceso en cuanto a recursos. Beltrán et al. (2009) indica que una mejor infraestructura, acceso a una biblioteca, laboratorios, equipos multimedia entre otros, impactan positivamente en el desarrollo de los estudiantes. Esto, por otra parte, colabora con la motivación que tiene la persona hacia su carrera. Desde la motivación y la percepción hacia la carrera, Peñafiel, Flores y Vaca (2019), indican que un estudiante puede ser susceptible a presiones ejercidas por el grupo familiar y social, ya que la carrera universitaria presenta situaciones con un grado de exigencia mayor y en muchos casos las personas estudiantes, no logran desarrollar las habilidades para enfrentar estas situaciones, porque no hay suficiente motivación o gusto a la carrera escogida o porque no logró desarrollar previamente las habilidades para atender con éxito las exigencias. Por otra parte, es importante tomar en cuenta la “satisfacción con los servicios institucionales brindados y con el cuerpo docente, ya que entre una mejor relación se tenga con el cuerpo docente mayor es la satisfacción con su carrera.” (Gavilán, 2013, p. 68)

Respecto a la satisfacción universitaria Vélez y Roa (en Gavilán, 2013, p. 68) explican que “la satisfacción hacia la universidad y la carrera se asocia a la satisfacción con los estudios universitarios. Estudiantes que experimentan satisfacción con su carrera y con su universidad obtienen resultados positivos.” Según Gavilán (2013), la satisfacción hacia los estudios se mide tomando en consideración la relación con el cuerpo docente, grupo de compañeros, hacia la carrera, situación del mercado laboral y el ingreso al mismo, conocimientos adquiridos, hacia la universidad en general, horarios y calidad académica del profesorado. En congruencia con lo anterior Page (citado por Montero et al., 2007) indica que la presencia de una buena relación con las personas docentes juega un papel determinante en el proceso de aprendizaje y en el comportamiento hacia los estudios, influyendo de manera importante en la motivación de las

personas, ya que según lo establece Herrera (2012) el colectivo estudiantil con bajos niveles de motivación hacia el estudio, son más propensos a verse involucrados en procesos de movilidad estudiantil.

En la misma línea el esfuerzo académico es otro factor relacionado con el desempeño académico. Es entendido como las estrategias que realizan las personas estudiantes con fin de que su desempeño académico sea positivo. Esto se demuestra cuando un “estudiante mantiene sus contenidos al día, tiene mejores estrategias de estudio, plantea sus dudas al profesorado y repasa los temas tratados en clase, asisten regularmente a clases y le dedica las horas suficientes al estudio.” (González, Álvarez, Cabrera y Bethencourt, 2007).

Álvarez y Vernaza (citados por Cadena, Mejías, Vega y Vásquez (2015) explican que “conocer la dimensión de la satisfacción de los estudiantes con la institución a la cual concurren, permitirá identificar aspectos tanto positivos como negativos, siendo estos últimos fundamentales al momento de determinar estrategias de mejora de la educación.” (p. 9). Debido a esto, es de suma importancia tomar en consideración la opinión de las personas estudiantes respecto a su satisfacción y otras percepciones de la institución ya que, mediante la retroalimentación, se logra crear estrategias que promuevan una mejora de la institución y así de sus facilidades.

### ***Barreras y dificultades de aprendizaje (BAP)***

El término BAP se adopta en lugar de “necesidades educativas especiales” en un modelo social para hacer referencia a todas las dificultades que experimenta cualquier estudiante (Covarrubias, 2019, p. 139, citando a la Secretaría de Educación Pública de México). Se considera que las BAP surgen de la interacción entre los estudiantes y los contextos, las personas, las políticas, las instituciones, las culturas y las circunstancias sociales y económicas que afectan sus vidas.

Partiendo de la comprensión y aceptación de la diversidad que promueve la disciplina y las sociedades actuales, se consideró necesario tomar en cuenta las barreras de aprendizaje en el estudio, para así identificarlos dentro del contexto universitario, ya que como lo citan los autores anteriores, es un aspecto social y desde la visión integral de la teoría que se está utilizando como

base muchos de los aprendizajes y condicionantes se encuentran en el contexto en el cual se desarrollan las personas. López (citado por Covarrubias, 2019) explican que existen tres tipos de barreras para los estudiantes en ambientes universitarios.

- Las barreras políticas
- Las barreras culturales
- Las barreras didácticas

Para efectos de la investigación se tomará en cuenta principalmente las didácticas, debido a que las otras no consideran aspectos relacionadas con la investigación. Las barreras didácticas son las que corresponden a los procesos de enseñanza y aprendizaje y se dividen en cinco subcategorías (López (2011, pp. 42-48);

1. Competitividad: cuando en un aula no se logra establecer trabajo cooperativo y solidario, sino que hay mucha competencia y no se consolida como un lugar de apoyo mutuo.
2. Currículo: el currículo se convierte en una barrera cuando no está basado en un aprendizaje para resolver situaciones problemáticas, sino estructurado solo en la disciplina y libros. Debe de promoverse un ambiente de igualdad, para que se logre aprender lo mismo de manera diversa a través de estrategias que sirvan en función de las necesidades mediante un currículo diversificado.
3. Organización espacio-temporal: se debe contar con una escuela inclusiva que busque una manera distinta de construir el conocimiento, evitando el doble currículo en las aulas, propiciando el trabajo por proyectos, la formación de grupos heterogéneos y el trabajo cooperativo entre el grupo estudiantil, así como la participación de la comunidad estudiantil en temas de inclusividad.
4. La necesaria re-profesionalización del personal docente para la comprensión de la diversidad: La clave en los procesos de inclusión es el profesorado, ya que sus creencias, actitudes y acciones pueden generar un contexto favorable o no hacia la inclusión. Las personas encargadas de los procesos de enseñanza deben de transmitir conocimiento para ser un agente de transformación e inclusión.
5. La escuela pública y el aprender participando entre familias y profesorado: Se requiere un paso de las escuelas antidemocráticas a las escuelas democráticas. La

corresponsabilidad educativa es un encuentro entre familias y profesorado, donde unos van a aprender de los otros y todos van a aprender juntos.

Como se demuestra en las clasificaciones anteriores, es importante estudiar el ambiente institucional, ya que éste funciona como agente que puede promover o no un el desarrollo y experiencia en las universidades. Además, se considera importante porque gracias a él se logra identificar no solo las barreras de aprendizaje que tienen las personas como algún tipo de adecuación curricular, sino en función de mejora los procesos universitarios. Las adecuaciones curriculares son las significativas, no significativa y de acceso. Es importante destacar que en la ley 7600 *Ley de Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad en Costa Rica* se “contempla los deberes y derechos y la igualdad de oportunidades para todas las personas que tengan alguna discapacidad física como mental, emocional fue la conducta, por un lapso temporal o permanente.” (Picado 2007, p. 43)

Las adecuaciones curriculares según Arias (citado por el Marín, 2008, p. 133) “son las estrategias de actuación docente que impliquen cualquier ajuste que se realice en la oferta educativa común para dar respuesta adecuada a los alumnos con necesidades educativas especiales.” Entre uno de los principales objetivos de realizar las adecuaciones dentro del aula, es que las estudiantes y los estudiantes tengan un apoyo para que las condiciones de aprendizaje sean lo más equitativas posible. Es importante destacar que las dificultades de aprendizaje dependerán de las características personales, del contexto y la respuesta educativa que se le brinde a la persona estudiante. Es por esto, que es de suma relevancia considerar tanto a la persona como el ambiente en el que se desenvuelva ya que este, impacta el desarrollo de las personas. Debido a que el estudio se realiza dentro del contexto universitario es importante destacar que solo se tomarán en consideración las adecuaciones de acceso y no significativas ya que en las universidades no se implementan las adecuaciones significativas.

- De acceso: “son modificaciones o provisión de recursos en cuanto a espacio, materiales o comunicación, que facilitan al grupo de estudiantes (en especial con deficiencias motoras, visuales y auditivas) desarrollar el currículo regular, o en su caso, el currículo adaptado.” (Marín, 2008, p. 134) Algunos de los ejemplos en los que la adecuación puede darse son:

1. Ubicar al estudiante en un lugar del aula que no sea atrás.
2. Sentar al estudiante cerca de una ventana, para que le favorezca la iluminación.
3. Dar permiso para grabar las lecciones.
4. Si por alguna dificultad motora la letra es ilegible, permitir la entrega de trabajos en computadora.
5. Permitirle el uso de dispositivos que mejoren la visión como lupas o lámparas, en caso de tener alguna discapacidad visual, para que esta mejore. (p. 134)

➤ No significativa: este tipo de adecuación “no modifica sustancialmente la programación educativa del currículo oficial; constituyen las acciones que las personas educadoras llevan a cabo con el objetivo de atender las necesidades educativas.” (Marín, 2008, p. 135) en este tipo de adecuación se priorizan objetivos y contenidos, ajustes metodológicos y evaluativos tomando en consideración las necesidades que presenta cada estudiante que hace uso de esta adecuación. Algunas de las situaciones en las cuales se aplican son,

1. Permitir el uso de calculadora durante las pruebas.
2. Dividir la materia que se va a evaluar, en pruebas más cortas.
3. Utilizar un compañero tutor que le sirva de apoyo al estudiante
4. Evaluar la ortografía en la redacción, permitiendo el uso de diccionario.
5. Hablar despacio y claro. (p. 136)

Desde la perspectiva de adecuaciones curriculares y la búsqueda de la inclusión, para que el colectivo estudiantil independientemente de su método de aprendizaje o dificultades que presenten, igual pueda tener la oportunidad de aprender. Según Corredor (2016, p. 60) no tomar en consideración los diversos métodos de aprendizaje, “trae consigo una serie de problemáticas que afectan directamente a los educandos, ya que, al no ser consideradas sus diferencias individuales y sus necesidades particulares, se ven sometidos a situaciones que confluyen en la aparición de problemáticas escolares.” Dentro de los cuales son un bajo rendimiento estudiantil, baja motivación, problemas de conducta y una variedad de dificultades académicas. Aparte de problemas a nivel educativo, el grupo estudiantil se somete a estrés, problemas a nivel familiar,

de socialización con los pares y su autoestima y autoimagen pueden verse afectados debido a una dificultad para poder apropiarse de los aprendizajes (Corredor, 2016).

### **Psicoemocionalidad en la conducta vocacional**

Por último, y en función de trabajar con características de personalidad para establecer el perfil estudiantil, se decidió tomar en cuenta la psicoemocionalidad en la conducta vocacional de las personas que forman parte de la muestra. Este último, es teoría creada a partir del estudio de la *personalidad eficiente o psicoemocionalidad* propuesta por Gómez, Rocabert y Descals en el 2006. Estas autoras, crearon un instrumento altamente fiable en el que facilitan el estudio de la personalidad en función de si las personas, tienen una conducta vocacional que los lleve a tomar decisiones eficientes o ineficientes respecto a su elección de carrera.

Según Sánchez et al. (2016, p. 2018) la psicoemocionalidad se entiende como la “habilidad en analizar opciones del propio comportamiento en lo que respecta a futuras exposiciones, inquietudes o recelos.” Y la conducta vocacional de acuerdo con lo propuesto por Rivas (citado en Labrín, 2015, p. 15) es “una manifestación comportamental compuesta de pensamientos estables y actividades evaluables que está determinada por factores que proceden de la identidad individual (psico génesis) y de contextos sociocultural (socio génesis) que la configuran.” Según lo planteado la conducta vocacional juega un papel fundamental en el proceso de socialización que tiene las personas y es gracias a esta que se hace una vinculación entre la persona y el contexto social, laboral y cultural. La conducta vocacional desde este sentido viene a cumplir una doble función, la de realización personal y la de integración socio laboral (López y Rivas, 1999 citado por Labrín 2015).

Un perfil de psicoemocionalidad es definido según el glosario Conversioner (2020, párr. 1) cómo “La colección de información de una persona en cuanto a sus características emocionales, personalidad, conducta e intereses, con el fin de lograr una mejor comprensión del porqué actúa de cierta manera.” En este caso, sería la comprensión de su conducta respecto a decisiones vocacionales. Esta teoría tiene como base, estudios de la personalidad asociada a grupos profesionales como los propuestos por Carl Jung (1923) y John Holland (1997), así como el estudio de características personales que orientan la conducta vocacional como la Inteligencia Emocional, identidad vocacional y toma de decisiones para el desarrollo de la carrera. Carl Jung

hizo referencia a las características de la personalidad, indicando que cada uno de los grupos profesionales a los cuales denominó *personalidad ocupacional*, se relacionan con aspectos de la personalidad.

En la misma línea se encuentra la teoría tipológica de Holland, quien hace énfasis en características propias de cada individuo y cuáles de ellas orientan a una conducta vocacional. Gómez et al. (2006) indican que dichas características no son exclusivas de la conducta vocacional, ya que no solo influyen en la conducta vocacional de la persona, sino que también se convierten en modos con las cuales cuentan las personas para afrontar el medio en el cual se desenvuelven. De esta manera, se logra identificar si las personas en estudio cuentan con una conducta vocacional exitosa.

Entre otras teorías que respaldan el estudio de la psicoemocionalidad, Bandura (citado por Gómez et al., 2006) indica que desde la parte cognitiva conductual y la interacción con el medio que le rodea, se destacan la importancia de las características de la personalidad. Gómez indican que el modelo de afrontamiento trata de explicar, “la conducta ocupacional de los sujetos a partir de las estrategias que éstos utilizan para enfrentarse a las diferentes situaciones y dichas estrategias dependen, a su vez, de la evaluación o apreciación de la situación.” (p. 401) Cuando se hace una valoración de la situación, esta depende tanto de factores de la autoestima, las experiencias anteriores, “soporte social emocional que incide en las expectativas de logro, autoconfianza personal y la identidad vocacional.” (402)

En cuanto a las diversas investigaciones que consideran aspectos psicoemocionales como predictores de la conducta vocacional, está Grotevant citado por Gómez et al. (2006, p. 402) que indica “que la autoestima, la adaptabilidad, la apertura a la experiencia y el autocontrol, son características personales potencialmente importantes en la explicación de la varianza de la exploración en la identidad vocacional.” Savickas (1997) por su parte indica que el *síndrome de adaptabilidad* debe de tomarse en cuenta ya que este demuestra la capacidad de la persona para responder adecuada y constructivamente a las demandas de desarrollo indicando que “la adaptabilidad personal se mide mediante la autoeficacia, la planificación a largo plazo, la apertura a nuevas experiencias y la baja irritabilidad.” (Gómez et al., 2006)

Gracias a la revisión teórica que realizaron Gómez (p. 403) con el fin de identificar las variables y sus respectivos indicadores, se determina que la personalidad eficiente o psicoemocionalidad se logra medir tomando en consideración nueve indicadores los cuales son:

1. Iniciativa y optimismo
2. Persistencia
3. Tolerancia a la frustración
4. Innovación y adaptabilidad
5. Expectativas de autoeficacia
6. Temor al fracaso
7. Autocontrol y gestión del estrés
8. Empatía
9. Asertividad

A continuación, se explica cada uno de acuerdo con la propuesta realizada por las autoras antes mencionadas,

### ***Iniciativa y optimismo***

Los individuos que cuentan con esta característica logran hacer una interpretación de los acontecimientos que les suceden en términos positivos, siempre tomando en cuenta la realidad. Como mencionan Gómez et al. (2006) “estas competencias permiten a las personas aprovechar las oportunidades y superar los contratiempos.” Las personas que tienen iniciativa actúan antes de que las circunstancias externas les obliguen a hacerlo, es decir, son personas proactivas que toman precauciones para evitar problemas desde antes que estos surjan, además de que saben aprovechar las oportunidades que se les presentan. Scheier y Carver (citados por Giménez, 2006, p. 10) explica que el optimismo “es la actitud de esperar que sucedan cosas buenas, indicando que el optimismo disposicional es la tendencia general de esperar consecuencias o situaciones positivas.” Al respecto, el autor expone sus principios.

- Ser optimista no es sinónimo de vivir en un mundo lleno de ilusiones o de fantasías, sin ningún soporte de la realidad. El autor menciona que la persona tiene una visión ajustada de la realidad y es capaz de darse cuenta de las

desventajas de una decisión o de la gravedad de un problema. La diferencia radica en que se tiene la capacidad de encontrar aspectos positivos que le permiten tomar decisiones, enfrentarse a problemas y superar dificultades. (p. 11)

- Ser optimista no significa que se sea en todas las situaciones. Aspinwall y Colls (citados por Giménez, 2006) indican que las creencias de las personas optimistas son limitadas, ya que se mantienen apegadas a la realidad de sus capacidades y estratégicas porque promueven el cumplimiento de objetivos, que se ajustan a las características de las situaciones en las cuales necesitan ser empleadas.
- El optimismo implica ilusión. El optimismo conlleva una dosis importante de ilusión, confianza y esperanza y en conjunto estos traen motivación, para seguir adelante en las situaciones que se presenten.

Según Gillham y Cols (citados por Giménez, 2006) el desarrollo del optimismo está conformado por factores como la genética, la familia, experiencias, críticas recibidas por progenitores y docentes y la experimentación de situaciones de dominio. Con esto, hacen alusión que entre el 25 y el 50% del optimismo es heredado. Respecto a la familia, esta es importante ya que desde la niñez provee bases seguras a partir de la exploración, el establecimiento de límites y el hacerse responsable de la propia conducta. Entre sus principales aportes el optimismo ayuda a mejorar hábitos de salud, reduce síntomas físicos y mejora estrategias de afrontamiento que se usan en el diario vivir. Schneider (citado por Giménez, 2006, p. 13) agrega que el optimismo favorece un procesamiento cognitivo más flexible y completo y que todo esto contribuye a que las personas se sientan más felices, mejoren las relaciones con los demás y que se sientan en mayor capacidad de superar situaciones difíciles.

### ***Persistencia***

La persistencia se comprende como el grado en el que las personas insisten en terminar las tareas o en seguir decisiones. El grupo de estudiantes que cumplen con esta característica trabajan para alcanzar las metas propuestas a pesar de las circunstancias y objetivos que puedan hacer que se atrasen. Desde una perspectiva cognitivo-motivacional, Vollmeyer y Rheinberg

(citados por Hernández, García, Rubio, SantaCru, 2004, p. 39) hacen referencia a que la “persistencia actúa como un mediador entre la motivación y el aprendizaje.” En el modelo propuesto, explican que cuando las personas logran estar más motivadas, persisten más en la búsqueda de soluciones hacia situaciones, haciendo que los individuos más persistentes tengan una mejor ejecución. A nivel académico Durán y Elvira (2015) indican concretamente que, en la persistencia a nivel académico, existen dos tipos de estudiantes, los que están motivados y persisten por lograr mantenerse dentro del sistema universitario y los que no.

Tinto citado por Durán et al. (2015) hacen mención que, desde la teoría de la persistencia, los antecedentes familiares y la escolaridad previa influyen sobre las intenciones del estudiante y sus metas cuando se inicie la universidad. “Lo que a su vez impactará en los resultados académicos y su comportamiento social en la institución, y si afronta estas experiencias de forma positiva, será el que con mayor probabilidad persista en sus estudios superiores.” (Duran et al. 2015, p. 203).

Tinto (1997) expone que su modelo consta de tres etapas claves, que definirán el nivel de persistencia con la que va a contar la persona estudiante. La primera es la etapa previa al ingreso de la universidad, debido al proceso vocacional y rendimiento académico que se trae desde la educación secundaria. La segunda consta de las aspiraciones que se desprenden de la etapa, es decir las expectativas con las que vienen las personas que ingresan a la universidad. Por último, lo que sucede con las calificaciones, profesores (as) y compañeras (os). Esta es la etapa más importante ya que es necesario que se identifiquen las causas o razones por las cuales, las personas deciden cambiar de carrera, tomando en consideración las experiencias por las cuales está pasando. García (2014) explica que el rendimiento es la principal causa de la interrupción de estudios durante el primer año. Por otro lado, se considera importante mencionar que, en posibles casos, los cambios se deben a un sentimiento de cansancio o comúnmente conocido como síndrome de quemado (burnout). De acuerdo con Osorio, Parrello y Prado (2020, p. 27) indican que el burnout está caracterizado por una “respuesta emocional negativa, persistente, relacionada con los estudios, formada por una sensación de agotamiento, una actitud cínica o de distanciamiento con el significado y la utilidad de los estudios, y un sentimiento de incompetencia académica como estudiantes.” Los mismos autores mencionan que esta afectación se da más cuando no se logran adaptar a los eventos estresantes propios del ambiente

educativos y que es más común en instituciones educativas que no promueven el desempeño del colectivo estudiantil al no brindar los servicios suficientes en los centros de enseñanza y al exigir en exceso. Con el fin de identificar de una manera más propia el perfil, se considera importante estudiar la persistencia debido a que define la actuación, intervención y persistencia en los estudios.

### ***Tolerancia a la frustración***

Esto lo definen, Gómez et al. (2006, p. 403) como la “tendencia a no sobreestimar las experiencias negativas”. Ellas indican que las personas que cuentan con un buen manejo de su frustración, no se derrumban ante críticas recibidas y suelen tolerar el rechazo. Penafiel (citado por Agurto, 2019, p. 11) hacen referencia a que “la frustración es un acontecimiento habitual en el ciclo vital de todas las personas y que este aparece a la necesidad de afrontar los obstáculos que se manifiestan a lo largo de la vida y en diversas situaciones.” Por otra parte, indica que es una emoción que se siente cuando las personas no logran alcanzar deseos, metas, experimentan enojo y tristeza ocasionando que se evite la afrontación de dificultades o una mala resolución de problemas. Llevando esto inclusive a situaciones en las que las personas tengan baja autoestima, problemas conductuales, depresión etc.

Desde las teorías y enfoques que respaldan la disciplina de Orientación, Ellis (2006) desde su enfoque indica que la frustración es una creencia irracional, y esta hace imposible asumir y lograr hacerle frente a las distintas situaciones y a las personas como son en realidad. Agurto (2019) también establece necesario que desde la etapa de niñez, se logre inculcar en las niñas y los niños, estrategias que promuevan un buen manejo de la frustración en situaciones complicadas. Hidalgo y Soelle (citados en Agurto, 2019) explica que hay tres niveles de manejo a la frustración,

- Alta tolerancia: la persona que tiene un alto nivel de tolerancia a la frustración cuenta con la capacidad de ver las situaciones frustrantes como posibilidades nuevas. Estas personas tienen mayor capacidad para solucionar problemas, debido a que no los evitan, sino que busquen la manera de resolverlos. Además, al enfrentarse a dichas dificultades no las evaden, así que no acumulan emociones negativas, sino que logran identificar los sentimientos que les genera la situación y no permite que le afecten significativamente.

- Medía tolerancia: la persona que posee un nivel medio de tolerancia a la frustración tiende a cambiar la motivación de seguir alcanzando sus objetivos por la renuncia de las metas propuestas. Esto se hace cuando las metas requieren de más tiempo, empeño y esfuerzo, ya que así se evita estas cargas. En algunas ocasiones las personas aceptan estar sin alcanzar el objetivo, debido a que se requiere un mayor trabajo sobreponerse al mismo. Por otra parte, sienten fastidio cuando se tiene que hacer esfuerzo extra para conseguir las metas que consideran que son complicadas.
- Poca tolerancia: las personas que cuentan con un bajo nivel de tolerancia ante situaciones de frustración demuestran que son vulnerables ante todo que los haga sentirse incómodas. Estas personas recurren a la idea irracional de que engrandecen las cosas y realizan catastrophizing. Esto sucede debido a que tiene una tendencia a esperar lo peor de las cosas como en tragedias y situaciones estresantes.

Por último, Hidalgo y Soelle (citados por Agurto, 2019) explican que los niveles de tolerancia a la frustración se dividen en cuatro dimensiones. En la dimensión personal, las personas que cuentan con un alto nivel de tolerancia a la frustración tienen una manera distinta de analizar las situaciones y desde una actitud madura, manteniéndose apegado a la realidad. Las personas con medio nivel solo en ciertas situaciones muestran incapacidad de tolerar dificultades. La persona con un bajo nivel está insatisfecha con su contexto, reclama constantemente, y se queja de sus alrededores.

Otra dimensión es la laboral, en esta, la persona con un alto manejo de la frustración busca la manera de resolver las diversas situaciones en las cuales logran desenvolverse de manera eficaz y satisfactoriamente. Si cuentan con un nivel medio, muestran actitudes que ejemplifican tolerancia ante las adversidades. Cuando se tiene bajos niveles, las personas presentan dificultades para adecuarse a eventos que demanden un mayor esfuerzo, no logra terminar las tareas y tienen una actitud inestable. Para efectos de esta investigación la dimensión laboral se puede transferir a un trabajo educativo, a como el estudiantado universitario enfrenta las demandas académicas.

La tercera dimensión es la social. Los individuos que cuentan con alta tolerancia a la frustración tienen una mayor posibilidad de identificar la manera en cómo se relaciona con la

persona y cómo es su respuesta en sucesos complicados. Estas personas se expresan de una manera adecuada y respetan las opiniones de las personas. Los que cuentan con un nivel medio, tienen cualidades que les ayuda a ajustarse en situaciones complicadas. Por último, las que cuentan con un bajo nivel de tolerancia a la frustración son más vulnerables a tener diferencias entre compañeros/as y conocidos/as; se incomodan, disgustan y entristecen cuando su medio se opone a sus perspectivas.

La cuarta y última dimensión es la familiar. En esta cuando se tiene un alto nivel, las personas conocen su rol dentro de su familia y se desempeñan de manera efectiva y compromiso. Los que tienen un nivel medio, cuentan con actitudes similares a las personas con un nivel alto, pero tienen una propensión a mostrar respuestas de incapacidad ante las dificultades o situaciones que consideran complejas. Finalmente, las que tiene un bajo nivel, se comportan de manera evasiva por las crisis que creen estar pasando dentro de su familia.

Para efectos de esta investigación la dimensión laboral y personal tienen mucha importancia, ya que la dimensión laboral se puede transferir a un trabajo educativo, a cómo el estudiantado universitario enfrenta las demandas académicas, y la personal refiriéndose a la etapa de vida en la que se encuentran, ya que las personas enfrentan situaciones de vida propias a la iniciación de su etapa adulta durante este proceso académico. Sin embargo, no se pueden dejar de lado las otras dos dimensiones (social y familiar), ya que también tienen injerencia en su toma de decisiones vocacionales.

### ***Innovación y adaptabilidad***

Estas características hacen “referencia a permanecer abierto a las ideas y los enfoques nuevos, siendo lo suficientemente flexibles como para responder a los cambios.” (p. 403) Es decir, tienen anuencia a los cambios, pero también una buena capacidad para adaptarse a las situaciones que se les presentan. En la misma línea Savickas (citado por Gómez et al. 2006, p. 402) hace referencia al *síndrome de adaptabilidad* como “la habilidad de responder adecuada y constructivamente a las demandas de desarrollo. En su estudio, la adaptabilidad personal se mide mediante la autoeficacia, la planificación a largo plazo, la apertura a nuevas experiencias y la baja irritabilidad.”

Mamani (2017, p. 39) explica que “una adaptación rápida y efectiva es fundamental para asegurar el éxito académico en estudiantes universitarios”. Hace referencia a eso debido a que el salto a la educación superior es una transición que trae consigo cargas sociales, emocionales y personales con las que la persona deberá adaptarse para que sea una transición efectiva. Cuando la persona logra adaptarse a las exigencias del ambiente en el cual se desarrolla, logra establecer la homeóstasis mediante los mecanismos de asimilación y acomodación. El autor menciona que, gracias a la asimilación, la persona integra experiencias nuevas con conocimientos viejos.

Mediante este proceso surge la comprensión de los aspectos nuevos. Por otro lado, el acomodamiento como lo explica el autor permite revisar formas de pensamiento existentes según el nuevo conocimiento, llevando esto a nuevas conductas y acciones. Es importante destacar que para que el proceso de adaptación sea eficaz la interacción entre el sujeto y su contexto, ambos deben desarrollarse en aras de mejoramiento y el logro de nuevas potencialidades. Desde el punto de vista de una persona estudiante, el contexto debe de permitirle desarrollarse y ella debe de permitir que su contexto crezca. Desde los aportes de la Teoría de Construcción de Carrera (TCC) mencionadas por Romero, Figuera, Freixa y Llanes (2019, p. 380) se indica que

la adaptabilidad de la carrera es un constructo psicosocial de carácter multidimensional que incluye la disponibilidad y los recursos necesarios para afrontar con éxito las tareas de desarrollo de la carrera, responder de manera positiva a las transiciones que se dan a lo largo de la vida y mejorar el bienestar personal.

Es importante destacar que para dicho proceso de adaptación es imperante tomar en cuenta que las decisiones que toma la persona deben ser eficaces para el momento de adaptarse a nuevas rutinas, de manera que estas no afecten negativamente las estrategias y recursos personales con las que cuenta la persona. Savickas y Porfeli (2012) mencionan que el proceso de adaptación se da en cuatro dimensiones ligadas a las capacidades de regulación de las personas estudiantes.

La primera es la implicación, en esta se denota el sentido de compromiso con el cual la persona va a tomar decisiones futuras, así como la metodología con la que cuenta para ejecutarlas. La segunda dimensión es el control. En este se incluye la conciencia que se deriva

de la responsabilidad personal de las decisiones que se van a tomar. La tercera como lo expone Savickas et al. (2012, p. 381) es la curiosidad y “lleva a la persona a explorar la mayor posibilidad de alternativas de futuro y de las acciones a emprender para alcanzarlas.” La cuarta y última dimensión es la confianza muy necesaria, ya que es “el sentimiento de autoeficacia para alcanzar sus objetivos y superar obstáculos.” (p. 381)

Es importante comprender la secuencia con la que, la adaptabilidad se da en el proceso de elección de carrera y transición a la universidad, según la TCC. Esta establece que, “la *disponibilidad adaptativa* influye en los recursos y capacidades para la *adaptación*, que a su vez implica ciertas *respuestas adaptativas* y en los resultados de *adaptación*” (Romero et al., 2019, p. 381). Gracias a estas cuatro etapas, en investigaciones se logra comprender claramente los procesos adaptativos, así como la guía en los procesos de atención de las personas que están en procesos de transición.

### ***Expectativas de autoeficacia***

Las expectativas de autoeficacia se crean a partir de la confianza que tienen las personas de sí mismas, así como de sus propias habilidades para llevar a cabo una tarea de manera exitosa. Bandura (citado por Aguirre, Blanco, Rodríguez y Ornelas, 2015, p. 98) indica que la autoeficacia se entiende como los “juicios de las personas acerca de sus capacidades para alcanzar niveles determinados de rendimiento.” Es decir, son las expectativas y el nivel de capacidad con el que consideran tener los individuos para lograr las metas planteadas. Aguirre et al. (2015) explican que la percepción de las personas de su eficacia es un requisito primordial cuando se busca alcanzar de manera exitosa objetivos personales. Salanova (en Aguirre et al. 2015) plantea que las expectativas de autoeficacia ejercen una gran influencia en la elección de tareas, toma de decisiones, esfuerzo y perseverancia al enfrentarse a diversos retos.

A nivel académico y específicamente en el rendimiento, las expectativas de autoeficacia también funcionan como motivadores para lograr de manera exitosa las exigencias a nivel académico. Blanco (citado por Aguirre et al., 2015) indica que debido a esto “la percepción de autoeficacia es imprescindible para dominar las actividades académicas ya que los estudiantes que confían en sus capacidades se sienten más motivados para alcanzar sus metas.” (p. 98). Es importante destacar que, desde la Teoría de Aprendizaje Social, las expectativas de autoeficacia

funcionan como un importante predictor de tanto las intenciones como las acciones que hacen las personas. Olivari y Urra (citado en Aguirre et al. 2015) explica que un alto nivel de autoeficacia es un elemento protector ayudando a incrementar la motivación.

Bandura (citado por Barraza, Ortega y Ortega (2009) indica que, desde la autoeficacia, la conducta humana es de relevancia ya que las personas crean y desarrollan las percepciones de sí mismas en relación con sus capacidades. Estas se llegan a convertir en factores motivantes que les guían para alcanzar sus metas, ya que son “fenómenos autorreferenciales” (p. 2) Es decir, cuando la persona se automotiva, desde el aspecto cognitivo-conductual, empieza a creer lo que dicen de sí y con base en esto van modificando sus conductas hacia el logro. Por otra parte, cuando hay bajos niveles de expectativas auto eficaces, las personas tienden a sentir malestar psicológico, replicándolo en todas sus áreas y muchas veces generando estrés. Además, está ligada a elevadas cantidades de ansiedad, depresión, síntomas psicósomáticos y malestar en general (Bandura, 1997).

En estudiantes universitarios las expectativas de autoeficacia son importantes ya que promueven y motivan, sin embargo, Barraza et al. (2009) indican que cuando están en exámenes o entregando trabajos, surgen las creencias de insuficiencia y esto lleva a que haya bajos niveles de expectativas. “La autoeficacia constituye una de las características de personalidad que más promueven el bienestar subjetivo de los individuos, aun en condiciones adversas” (Gómez et al., citado por González, Valle, Freire, Ferradás, (2012, p. 41), por lo que es de suma relevancia que se estudien ya que las mismas generan creencias y guían las actitudes y las conductas del estudiantado.

### ***Temor al fracaso***

El temor al fracaso constituye uno de los factores que inciden en que las personas no logren tomar decisiones acertadas. Gómez et al. (2006, p. 403) lo describen como “miedo a no conseguir un desempeño exitoso en todas las realizaciones”. Debido a esto, se recurre a la estrategia de escape, que es la más utilizada como manera de evitar enfrentarse a situaciones y así a un posible fracaso. Desde la perspectiva académica y el rendimiento a nivel universitario, el miedo al fracaso es uno de los principales predictores ya que, desde las creencias y actitudes, se derivan las conductas, que llevan a tener bajos niveles de rendimiento académico. El miedo

es una de las emociones básicas, y consiste en “una emoción de marcado carácter negativo, que se inicia en el procesamiento de estímulos desencadenando una cascada fisiológica y conductual y con una finalidad adaptativa” (Pulido y Herrera, 2016, p. 31).

El fracaso se manifiesta en diferentes ámbitos entre ellos el familiar, académico-social y personal. A nivel académico, el fracaso se da cuando la persona presenta bajo rendimiento en sus calificaciones y surgen situaciones de rezago. Martínez (2009) explica que “El clima social escolar depende de la cohesión, comunicación, cooperación y la organización del estilo de dirección docente.” Todos estos factores vienen a ser parte de los condicionantes y cuando la persona no se siente segura de su proceso educativo, va a sentir que está fallando en estos al igual que las técnicas de estudio que usa. Es importante para que se evite el temor al fracaso en el ámbito académico, que el grupo de estudiantes estén motivados y se integren a un ambiente en el cual se sientan parte de este. Martínez (2009) explica que las condiciones ambientales y la planificación del estudio promueven un mejor rendimiento académico. Respecto a las condiciones ambientales, es importante considerar que el ambiente influye, a que la persona se desempeñe eficazmente o no, por esto al estudiar debe de situarse donde no haya distracciones, exista buena ventilación y que promuevan una buena concentración.

Por otro lado, la motivación intrínseca y extrínseca desde el ámbito personal contribuyen a que las persona sea persistente en conseguir sus metas y mientras haya mayor cantidad de factores motivantes, habrá menos temor al fracaso. Por último, Martínez (2009) explica que “la motivación de logro, relacionada con el nivel de aspiraciones, enciende y orienta el comportamiento hacia el éxito.” Entre los principales resultados de su investigación, encontraron que, en el proceso motivacional, la persona estudiante tiene expectativas que ella misma puede alcanzar los objetivos y realiza estrategias que considera efectivas para alcanzarlas.

### ***Autocontrol y gestión del estrés***

El autocontrol es la capacidad de gestionar y manejar adecuadamente motivos, emociones e impulsos que lleven a un conflicto. Dentro de este aspecto es esencial pensar con claridad y estar concentrados aun cuando haya presiones exteriores. El ingreso a la vida universitaria es una transición compleja que genera repercusiones a nivel académico, social y

emocional; un mal manejo podría generar una crisis. Eckberg et al. (citado por Pérez, Cobo, Sáez y Díaz (2018, p. 50) mencionan que “el ingreso y permanencia de la vida universitaria conlleva al aumento de niveles de ansiedad, estrés y depresión, sin contar el costo emocional, económico y social que generan la integración.” El autocontrol de acuerdo con la teoría de la autorregulación está compuesto por cuatro dominios, el control de pensamientos, emociones, impulsos y el rendimiento. Pérez et al. (2018, p. 50) explican que el “control de pensamientos se refiere a la autorregulación de la concentración, razonamiento, inferencia y supresión de pensamientos no deseados.” Es decir, el control de pensamientos constituye el control de las ideas que tienen las personas y las acciones a nivel cerebral.

El control de impulsos ayuda que la persona no realice acciones en exceso, estas acciones son en su mayoría indeseables a nivel social o personal. El control de emociones es el manejo que hacen las personas de su estado de ánimo, intentando que no fluctúe o varíe en exceso. Pérez et al. (2018) citando a Wiese et al.) explican que, con un mejor autocontrol, hay personas más satisfechas con sus vidas ya que a mayor control de sus vidas, mayor satisfacción. Y la satisfacción a nivel académico, ayuda debido a que, gracias al autocontrol, las tareas son enfrentadas de una manera más asertiva, indican “que las y los estudiantes con altos niveles de autocontrol, son más autónomas y exitosas.” (Valiente et al., p. 51)

Por otra parte, Comin, De la Fuente y Gracia (2001) definen el estrés como “la respuesta fisiología, psicológica y del comportamiento del estudiante, para intentar adaptarse a los estímulos que le rodean.” El estrés, en algunos casos impulsa a las personas a realizar las cosas, resultando el efecto del estrés producido en la persona de manera positiva, en cambio a otras las afecta tanto a nivel físico, por los desgastes que pasan y psicológico por el cambio emocional, esto es distrés o estrés negativo. Comin et al. (2001) expone los estresores como, “los estímulos que provocan el desencadenamiento del estrés en un momento determinado.” Cuando la persona tiene como respuesta angustia o malestar ante el estímulo recibido, esto indica que le genera estrés negativo o distrés. Por otro lado, cuando la persona reacciona de manera positiva y la situación le produce bienestar o alegría, el estrés se denominará positivo o eustrés.

El manejo del estrés según Oliver (2012), es considerado como la capacidad exitosa en la cual las personas logran reducir los efectos del estrés. El manejo del estrés es especialmente aplicado con el propósito de mejorar nuestro funcionamiento diario. Una correcta gestión del

estrés se puede hacer mediante técnicas o estrategias que ayuden a descubrir el origen del estrés, las áreas que más se ven afectadas por el estrés que se tenga, y el aprendizaje y uso de técnicas para manejarlas, desde la manera correcta de respirar hasta métodos terapéuticos dependiendo de la gravedad del estrés en la persona. Otros métodos listados por Comin et al. (2001), son

- Ocio
- Planificación
- Delegar funciones
- Prioridades
- Evitar el consumo de drogas u otras sustancias con componentes adictivos
- Dieta
- Ejercicio físico entre otros

Todos estos aspectos son creados para que la persona logre tener un bienestar físico y mental, ya que cuando se cuenta con bienestar los niveles de estrés disminuyen o se convierten en estrés positivo. Llevando esto a que realmente se logre reducir la ansiedad generada por el mal manejo del estrés y al tener un mejor control del bienestar propio.

### ***Empatía***

La empatía es definida por Gómez et al. (2006, p.403) como el grado en que las personas son capaces de percibir el punto de vista o perspectiva de otra persona. “Ser empático implica ser capaz de ver las cosas desde la perspectiva de otra persona y actuar en consecuencia, significa entender lo que sienten y piensan otras personas.” Por otro lado, López, Richaud y Arán (2014) indican que la empatía es un sentimiento y una habilidad indispensable en la vida de las personas, ya que los humanos son sociales y siempre va a estar la necesidad de entender a las otras personas con las cuales hay relación. Decety y Jackson (2004) propusieron un modelo multidimensional de tres componentes que están en constante interacción y gracias a ello, surge la empatía en las personas.

El primer componente es la emoción compartida entre el observador y el observado proceso que se construye mediante modelaje o aprendizaje social. El segundo componente es la autoconciencia y conciencia del otro. Esto logra establecer la diferencia entre el self y la otra persona, estimulando así que la persona pueda identificarse con las personas, pero que también

tengan conciencia de sí mismo y sus situaciones. Atribuyendo esto que se pueda ser empático y “ponerse en los zapatos” de las otras personas, pero tener el discernimiento para identificar cuando la situación afecta a la persona que está siendo empática. Por último, la flexibilidad cognitiva. Esta flexibilidad permite la “adopción de perspectivas del otro u otra, que necesita procesos de regulación.” (López et al., 2014, p. 42)

Preston y de Waal (citados por López et al. 2014) indican que la empatía tiene sus ventajas ya que promueve que la sociedad este más unida, debido a que hay un fortalecimiento de la comprensión de las situaciones por las que están pasando las personas y por ende del vínculo. Además de que brindan seguridad al grupo y ayudan a desarrollar los “cimientos de la empatía que están emplazados en nuestro cerebro desde el nacimiento esperando a ser desarrollados por medio de la interacción con otros” (p. 45), ejemplificando que los humanos nacen con la capacidad de ser empáticos y al igual que con el apego, depende de las relaciones que se generen desde la niñez, para ser empáticos con las personas. Navarro, Maluendas y Varas (2016) también señalan que, en cuanto a diferencias entre sexos, las mujeres tienen mayores desempeños en ser personas más empáticas que los hombres, desde una dimensión completa. Sin embargo, desde la perspectiva de Hoffman citado por Navarro et al. (2016), este menciona que es solo en la dimensión emocional, ya que desde la perspectiva cognitiva de la empatía no hay diferencias. Explican también que la empatía se desarrolla desde la teoría de aprendizaje social de Bandura, mencionando que al ver a otras personas ser empáticas, las observadoras desarrollan el sentido y practican la empatía. Campos (2017) menciona que las personas que tienen una gran habilidad a ser empáticas son personas con mayor probabilidad a ser más felices. Además, indica que la formación de las capacidades empáticas se da en cinco pasos, los cuales ayudan a que sea un proceso efectivo.

El primer paso consiste en una acción empática planificada, que se refiere a presenciar un acto empático o involucrarse en una situación donde sea necesario ser empático. El segundo paso es compartir sentidamente las emociones de otra persona. Esta es de los pasos más importantes porque hace necesario un acercamiento a la persona y una distinción entre sentimientos propios y de la otra persona, logrando así compartir lo que la persona siente. Cuando esto sucede, se llega al tercer paso que es comprender los pensamientos y puntos de vista diferentes a los propios. Este paso implica que la persona logre ser asertivo y asertiva, para

comprender la situación en la que se encuentra la otra persona y respetar la diferencia de pensamientos. El cuarto paso es la identificación cognitiva de las emociones de los demás, esta se caracteriza porque las personas logran identificar la emoción que siente la otra persona, y establece una relación con sus previas emociones y logrando llevar a la quinta que es el contagio de sensibilidad corporal y emocional. Esta última es cuando se logra ser empático, debido a que cognitiva y emocionalmente la persona establece sentimientos parecidos a los que está presentando la otra persona.

### *Asertividad*

Gómez et al. (2006) indican que la asertividad consiste en la expresión clara y concisa de los deseos propios, siendo respetuoso con los deseos y puntos de vista de las otras personas. Los individuos que cuentan con este aspecto “son personas que protegen y defienden sus derechos, pero respetan los de los demás, intentan lograr sus objetivos, pero sin violar los derechos de los demás.” (p. 403). El ser asertivo es una habilidad social que se logra construir cuando la persona es acepta y respeta la opinión de las demás. Ortega, Garrido, Escobar y García (2010, p. 1) reconocen las habilidades sociales como “un conjunto de comportamientos emitidos por una persona en un contexto interpersonal, que expresa sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos de manera adecuada y de modo que resuelven favorablemente los problemas con los demás.” Es decir, es la manera en la cual las personas se expresan, pero al mismo tiempo lo hacen respetando a los demás y siempre en pro de hacer una mejora. Ortega et al. (2010) recalcan que es importante que se reconozca que la asertividad no solo de evidencia de manera verbal, sino que también se representa en lenguaje no verbal o paraverbal, ya que los gestos y movimientos también comunican, y de hecho al comunicar algún sentimiento verbalmente pero no representarlo mediante gestos, no se está siendo asertivo.

Bravo y Martínez (citados por Ortega, 2010) indican que el comportamiento asertivo se destaca por,

- Ser capaz de afirmar y defender los derechos, y expresar sentimientos, pensamientos, convicciones, deseos de manera directa, honesta, apropiada y flexible. Respetando a uno mismo y a las demás personas.

- Es una forma activa de relacionarse y de abordar la vida que implica confianza en las propias capacidades, sentido de libertad, espontaneidad, firmeza y apertura hacia los demás.
- Es diferente del comportamiento agresivo que es inapropiado e irrespeta los derechos de los demás, y al mismo tiempo es distinto del comportamiento pasivo que permite el sometimiento, humillación y el abuso. Es el punto medio, que consigue una buena comunicación.

Por esto, la asertividad es un aspecto fundamental que las personas deben desarrollar ya que juega un papel importante en la expresión y el desarrollo de habilidades sociales, en situaciones en las cuales sea necesario expresar opiniones propias y que no sean iguales que los otros. Es importante destacar que sin importar la definición con la que mejor se identifiquen ciertos autores, la asertividad está compuesta por tres componentes que nunca deberían dejarse de lado: la persona, el respeto y las consecuencias. La persona es la que tiene el derecho de expresarse, y necesita hacerlo respetando las opiniones y creencias de los demás. Al hacer esto, el resultado del comportamiento debe de ser satisfactorio para las personas en interacción. (Cañón y Rodríguez, 2011). Este autor explica que un profesional que logra ser asertivo, esto le permite tener beneficios en el área personal como el aumento de su autoestima y seguridad, laboral, logrando comunicar sus ideas de mejor manera e incrementando su eficacia y competencia en los servicios que brinda.

Por último, las autoras dividen estas nueve características en dos grupos, para definir cuáles de ellas demuestran una conducta vocacional efectiva y cual no. El primer factor lo denominaron *características no adaptativas de la personalidad* y se entiende como los rasgos negativos de la personalidad que no permiten que la persona logre desenvolverse de manera eficaz en su contexto. Incluye los aspectos, baja tolerancia a la frustración, temor al fracaso, expectativas de autoeficacia negativa, baja eficiencia en autocontrol y gestión del estrés, pensamiento negativo, temor a afrontar cambios y nuevos retos, falta de iniciativa, falta de asertividad y falta de persistencia. Al tener mayoritariamente estos componentes, la persona tiene bajos niveles de empatía, no es asertivo ni persistente y como el concepto lo menciona no logra adaptarse al entorno en el cual está, haciendo esto que tenga dificultades a nivel personal y social.

Por otro lado, el segundo factor lo representa el lado positivo de las características y lo denominan *personalidad eficaz*. González, Castro y Martín (2011 citando a Del Buey ,2008, p. 4) indican que la personalidad eficaz “es un constructo teórico empírico compuesto por cuatro dimensiones del YO.” La primera dimensión se llama *fortalezas del yo* y está ligada al autoconcepto y autoestima, los autores anteriores lo denominan el eje central de la personalidad eficaz. La segunda dimensión, se llama *demandas del yo* y está ligada a la motivación hacia el logro, las atribuciones de control y las expectativas. La tercera son los *retos del yo* y tiene relación con la manera en la cual se afrontan los problemas y se toman decisiones. Por último, la cuarta son *las relaciones del yo* y está ligada a la comunicación, empatía y asertividad. Se llaman relaciones del yo porque estas forman parte de habilidades sociales. Se pueden entender como las características positivas de la personalidad que lleva a la persona a desenvolverse de una manera eficaz en su contexto.

Del Buey (2008) hace referencia que dentro de la teoría se considera estas dimensiones porque funcionan de manera interactiva, ya que se influyen y se complementan mutuamente. Debido a que la presente investigación toma en cuenta lo planteado por la investigación de Gómez et al. (2006), se tomarán los aspectos que estas autoras indican para definir la personalidad eficaz. Ellas plantean que está formada por persistencia en objetivos y tareas, empatía, percepción de autoeficacia, iniciativa y pensamiento positivo, asertividad, innovación, y una gestión adecuada de motivos, emociones e impulsos conflictivos. De esta manera se podrá hacer la identificación tanto de los aspectos predominantes en la psicoemocionalidad y si corresponden a una conducta positiva o negativa.

A modo de cierre y para efectos del presente estudio, con el fin de alcanzar los objetivos propuestos y establecer el perfil vocacional, se consideró oportuno tomar en consideración aspectos de la psicoemocionalidad. No solo porque contribuyen al área personal que debería de tomarse en cuenta desde la visión de una teoría integral, sino también ayuda a comprender la conducta vocacional de las personas que solicitan cambio de carrera ya que muchos de estos aspectos pueden estar incidiendo en la decisión. De esta manera, se podría establecer en el análisis aspectos exteriores e interiores de las personas y su contexto, mismos que están en constante interacción y por ende son cambiantes.

## Capítulo III

### Marco metodológico

#### Paradigma

Un elemento fundamental en la elaboración de las investigaciones es la definición del paradigma. Vasilachis (citado por Martínez, 2013, p. 2) indica que los paradigmas son “los marcos teóricos-metodológicos utilizados por el investigador para interpretar los fenómenos sociales en el contexto de una determinada sociedad.” Debido al interés y a los objetivos planteados, la presente investigación se posiciona desde el paradigma positivista. Martínez (2013, p. 3) lo describe como el paradigma que “busca los hechos (...) de los fenómenos sociales independientemente de los estados subjetivos de los individuos; aquí, el único conocimiento aceptable es el científico que obedece a ciertos principios metodológicos únicos”. Una de sus principales características es que es necesario que los elementos en estudio puedan ser medibles, observables y cuantificables.

La investigación se posicionó dentro del positivismo ya que, en línea con los objetivos, se buscó describir los datos obtenidos y también lograr que los resultados fueran generalizados para identificar más población que cumple con las mismas características. Esto se hizo gracias a la objetividad con la cual se llevó a cabo la recolección y el análisis de los datos, los cuales son mostrados en porcentajes luego del proceso de cuantificación. La realidad dentro de este paradigma es comprendida como única, por lo que, se entiende que las personas están inmersas en un contexto universitario y su realidad es el proceso de cambio de carrera en el cual están involucrados. De esta manera se hizo énfasis en el cambio de carrera como la única opción que tienen las personas.

Como se describió anteriormente, el paradigma es la guía en la construcción de las investigaciones porque gracias a este se definen los pasos a seguir y la metodología. Es característico que, desde el paradigma positivista, se desprenda un enfoque cuantitativo que viene a complementar al método.

## **Enfoque de investigación**

Debido a que el estudio está basado en un paradigma positivista cuya principal característica es cuantificar los datos recopilados, el enfoque en el que se basará la investigación, será el enfoque cuantitativo. Este enfoque es denominado según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 4) como el que “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.”

Al hacer uso de este enfoque se espera que, durante el proceso de recopilación, descripción y análisis de datos, estos puedan ser cuantificados y descritos objetivamente, además de cumplirse que la información será analizada deductivamente. Dentro de este enfoque, el perfil sociodemográfico, académico y psicoemocional del grupo de estudiantes que cambian de carrera dentro de la Universidad VERITAS será medido mediante instrumentos cuantitativos que recogerán información en un momento determinado. También se toma en cuenta la necesidad de que la investigación sea objetiva, para que la subjetividad de la persona investigadora no influya en los resultados, obteniendo así información lo más verídica posible. Como se describió en el apartado anterior, tanto el paradigma como el enfoque se complementan para definir la investigación y estos también guían en la definición del diseño de investigación.

## **Diseño de investigación**

Al tomar en consideración el paradigma, enfoque y objetivos del estudio. La presente investigación corresponde a un estudio de diseño no experimental transeccional de alcance descriptivo-correlacional. (Hernández et al. 2014). Es no experimental porque las variables no serán manipuladas para ver su efecto una sobre la otra. Será transeccional porque corresponde a un estudio que recogerá los datos en un solo momento en un lapso de varios años, sino que la recolección de datos será en un momento determinado. Por último, corresponde a un estudio de alcance descriptivo, porque su principal propósito es hacer una recopilación y descripción de la información luego de analizado el perfil de las estudiantes y los estudiantes que formaron parte de la investigación. De acuerdo con Hernández et al. (2014) los alcances descriptivos buscan,

especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas. (p.92)

Como se evidencia en la cita anterior, gracias a este alcance se podrá describir el perfil del colectivo estudiantil y las características sociodemográficas y académicas que están en estudio. Es utilizado, además, porque no se busca establecer una relación entre las variables sino recogerlas de manera conjunta para luego hacer el análisis correspondiente y presentar los datos obtenidos. Por lo que la definición de la muestra es un paso de suma importancia porque al no utilizar a toda la población, es necesario establecer los métodos de muestreo y definir a las personas que tienen las características necesarias de la población en estudio.

Además, es importante hacer mención que debido al tipo de investigación en los casos en que sea válido se harán correlaciones para lograr encontrar resultados a las hipótesis planteadas de diferencias de grupos. En un diseño correlacional según Ramos (2020) se plantea un hipótesis en la que se propone una relación entre dos o más grupos y a nivel cuantitativo esto ayuda ya que mediante el uso de estadísticos se busca encontrar la relación entre las variables, pudiendo así beneficiar a toda la muestra que aplique.

## **Población y muestra**

### ***Población***

La población total de personas que han cambiado carrera en la Universidad VERITAS durante el período entre 2015 y 2020 es de 90 estudiantes. El universo fue compuesto por estudiantes que ingresaron desde el año 2008 hasta el 2020. El año en que hubo más ingreso de estudiantes que cumplen con las características de cambio de carrera, fue el 2015 con un total de 25. Es decir, 25 estudiantes que cambiaron de carrera entre el 2015 y el 2020, ingresaron en el 2015 a la universidad VERITAS. Seguido del 2015 está el 2017, con un total de 15 solicitudes. Los años en los que ingresaron las personas con menos solicitudes de cambio fue el 2011 y el 2019 con dos cada uno y el 2010 y 2013 con cuatro y cinco respectivamente, siendo

18 en total. Gracias a la información aportada por la universidad se identifica que los cuatrimestres en los que hay mayor solicitud de cambio, son los segundos y terceros cuatrimestre de cada año. En el 2019, hubo 11 cambios en el tercer cuatrimestre y en el tercer cuatrimestre del año 2015 y 2016 hubo ocho en cada uno. El año que mayor cantidad de solicitudes de cambio de carrera tuvo fue el 2016. en el 2019 hubo 21. En el 2017 un total de 10 cambios en el segundo cuatrimestre y en el 2016 y 2019, 13 y 9 respectivamente. A nivel de carreras, las solicitudes son las siguientes,

Tabla 1.

*Solicitudes por carrera*

Carrera	Número de solicitudes
Licenciatura en Animación Digital	9
Técnico en Animación 2D	7
Licenciatura en Arquitectura	5
Licenciatura en Cine y Televisión	4
Bachillerato en Diseño de Productos	17
Técnico en Diseño Gráfico	2
Licenciatura en Diseño Publicitario	21
Técnico en Fotografía	6
Licenciatura en Diseño de Espacio Interno	3
Diseño de Experiencias Digitales y Experiencias Web	7
Diseño e Interacción Web	7
Medicina y Cirugía Veterinaria	2

Fuente: *Elaboración Propia*

***Muestra***

Al definir el paradigma, enfoque y diseño de investigación, se considera necesario hacer la selección de la muestra. Hernández et al. (2014, p.173) define la muestra como un “subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población.”

En la presente investigación debido a su enfoque cuantitativo y objetivos, se seleccionó la muestra de manera probabilística. Hernández et al. (2014, p. 176) indican que, en el muestreo probabilístico, toda la población tiene la misma oportunidad de ser seleccionados para que formen parte de la muestra. Se escogen específicamente al definir las características de la población y el tamaño de la muestra de manera aleatoria. Tomando en consideración los postulados anteriores la selección de la población se realizó teniendo presente criterios de inclusión de la muestra. Estos criterios son cualidades específicas de la población en estudio y fue importante tenerlos bajo consideración porque esto ayudó a la hora de seleccionar a las personas que formaron parte de la muestra.

Los criterios fueron definidos por la investigadora y son los siguientes,

1. Ser o que hayan sido estudiantes de la Universidad VERITAS, en cualquiera de sus campus.
2. Haber cambiado de carrera dentro de la Universidad VERITAS o haber cambiado de carrera en otra universidad desde la VERITAS.
3. Haber cambiado de carrera en el período comprendido entre el 2015 y el 2020.

Asimismo, dentro de los criterios de exclusión, también se tomó en cuenta que la persona no se haya graduado de la primera carrera elegida de la Universidad VERITAS, así como que no lleven dos carreras al mismo tiempo. Debido a que se quiere indagar el proceso del cambio en específico. Además, debido a la contextualización en el ámbito de Educación Superior Privada, se solicita que las personas que hayan cambiado de carrera, en otra universidad, que esta sea privada. Cabe resaltar que el método de muestreo será simple. Este método de acuerdo con Otzen y Manterola (2017, p. 228) consiste en “que todos los individuos que componen la población blanco tienen la misma oportunidad de ser incluidos en la muestra.” Por lo que, de todas las personas en el sistema universitario privado que cambian de carrera, solo se utilizaron como muestra las que pertenecen a la Universidad VERITAS y que cumplan con los criterios de inclusión.

Como se comentó anteriormente el universo de estudiantes que cambiaron de carrera entre el 2015 y 2020 es de 90 personas, así que tomando en consideración un 95% de confiabilidad y un 5 % de margen de error, se tomaran 74 estudiantes como muestra.

### *Contexto*

Como se hizo mención anteriormente, debido a las características propias de la investigación, la muestra se encontró en la Universidad VERITAS. Como principal contexto, a la hora de recolectar la información la muestra será encontrada dentro del campus y pueden pertenecer a cualquier escuela, de dicha universidad. Debido a la pandemia del COVID-19, y en respeto a las medidas de distanciamiento social, la aplicación de los instrumentos se realizó de manera virtual mediante la plataforma de Formularios de Google.

Respecto a la población, y con el fin de describirla, se tomó en consideración aspectos como el desarrollo de la Educación Superior a través de los años. La primera universidad privada de Costa Rica fue la Universidad Autónoma de Centro América (UACA), la misma funcionó como única institución de educación superior privada durante diez años. Chacón (2013) explica que la evolución de la educación superior privada se dio en tres etapas de 1975-1985, 1985-1992 y 1992-2000. Durante estos periodos, las universidades se fueron consolidando y creando centros alrededor de todo el país llegando a ser un total 54 al 2021 de acuerdo con el Consejo Nacional de Enseñanza Superior Universitaria Privada (2021).

A lo largo de los años, en los estudios del Estado de la Educación en el país, se ha ido mostrando un notable aumento en la asistencia a universidades privadas. Según el Estado de la Educación (PEN, 2017) la matrícula en el año 2015 en las instituciones universitarias privadas, alcanzó el 50,9% del total de personas dentro del sistema educativo superior. Implicando además que estas son las instituciones que entregan la mayor cantidad de títulos de posgrados a nivel nacional, la mayoría en el área de educación.

Gracias a la información de la página de la Universidad VERITAS, se conoce que es una institución privada que desde hace 50 años son líderes en la educación relacionada con el área del diseño. Su localidad está en San José y cuenta con siete escuelas diferentes en las cuales sus ofertas de carreras se distribuyen en programas de bachillerato y licenciaturas, así como técnicos universitarios.

Como institución se rigen bajo la visión de formar para la vida, los valores que promueven buscan una visión más humanista y propiciar el desarrollo integral de la comunidad VERITAS (Universidad VERITAS, 2020). Los valores son principios cristianos, estudiante al centro; reconociendo las fortalezas de cada estudiante, equipo de trabajo idóneo e integrado y

bajo la calidad y excelencia, buscando avanzar en excelencia tanto en academia como la prestación de servicios (Universidad VERITAS, 2020).

Respecto a las carreras, cuentan con cinco técnicos. Debido a que es una universidad especializada en arte y diseño, todos los técnicos están relacionados con el área. La oferta académica que tiene la universidad consta de carreras tanto del grado académico de bachillerato y licenciatura. A saber:

- Licenciatura en Animación Digital 3D
- Técnico en Animación Digital 2D
- Técnico en Diseño de videojuegos
- Licenciatura en Fotografía
- Técnico en Fotografía
- Licenciatura en Cine y Televisión.
- Programa Internacional de Moda
- Bachillerato en Producto
- Licenciatura en Diseño del Espacio Interno
- Licenciatura en Arquitectura
- Licenciatura en Diseño Publicitario
- Técnico en Diseño Gráfico

Por último, la institución cuenta con la oficina de Orientación, que depende del Departamento de Calidad Académica y a su vez de la Decanatura de la universidad; esta oficina tiene como objetivo ejecutar estrategias de prevención y apoyo al estudiantado de la Universidad VERITAS, para facilitar la permanencia en su proyecto académico y el paso por sus diferentes transiciones vocacionales.

### **Técnicas de recolección de datos**

La principal técnica utilizada para recolectar información fue la encuesta. De acuerdo con López y Fachelli (2015), la encuesta se lleva a cabo mediante la interrogación de los sujetos, cuya finalidad es obtener de manera sistemática datos que ayuden a responder una pregunta

previamente planteada. La información se recogió gracias al uso de un cuestionario que se aplicó a la muestra.

### **Descripción de los instrumentos**

El instrumento utilizado fue un cuestionario (*Apéndice A*). Se denomina “Perfil Vocacional de estudiantes que cambian de carrera en la universidad VERITAS.” El cuestionario de acuerdo con García (2003, p. 2) lo describe como “un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación.” El cuestionario por utilizar consta de tres partes y contiene 30 preguntas. La primera parte contiene ítems formulados en tipo escala, correspondientes al objetivo de psicoemocionalidad en la conducta vocacional. La segunda parte recolecta información acerca de las características sociodemográficas y la tercera parte del factor académico.

Las escalas Likert son “instrumentos psicométricos donde el encuestado debe indicar su acuerdo o desacuerdo sobre una afirmación, ítem o reactivo, lo que se realiza a través de una escala ordenada y unidimensional” (Bertram, citado por Matas, 2018, p. 39). Las escalas Likert también son reconocidas por medir las actitudes de las personas ante las variables en investigación. La que se utilizará para la presente investigación es una escala adaptada de Gómez, Rocabert y Descals (2006) y corresponde a la medición del tercer objetivo específico. La escala se llama *Cuestionario de Psicoemocionalidad (Apéndice B)* y mide nueve componentes que ayudan a definir si las personas tienen una personalidad eficiente o no en cuanto a su conducta vocacional. Los componentes son,

- Iniciativa y optimismo
- Persistencia
- Tolerancia a la frustración
- Innovación y Adaptabilidad
- Expectativas de autoeficacia
- Temor al fracaso
- Autocontrol y gestión del estrés
- Empatía
- Asertividad

Está conformado por 32 ítems que ayudaron a la identificación y descripción de conductas o formas de pensamiento que se manifiestan habitualmente. Además, su fiabilidad según el Alpha de Cronbach es de .803 haciendo que sea un instrumento altamente fiable. Consta de cuatro opciones de respuesta que va desde A “es exactamente mi caso”, B “se parece bastante a mi caso”, C “es diferente a mi caso” y D “es lo contrario a mi caso”. Gómez et al. (2006) indican que las alternativas de respuesta se valoran A con 0 puntos, B con 1 puntos, C con 2 puntos y la D con 3 punto; exceptuando el ítem 12 A que puntúa de forma inversa (A= 3, B= 2, C= 1, D= 0). Para el análisis el instrumento está dividido en dos categorías de componentes, las características no adaptativas de la personalidad y la personalidad eficaz. La numeración es la siguiente,

#### Características no adaptativas de la personalidad

- Baja tolerancia a la frustración: 9a
- Temor al fracaso: 8a, 9d, 13c, 14c
- Expectativas de autoeficacia negativa: 13b
- Baja eficiencia en autocontrol y gestión del estrés: 8b, 11c, 11d
- Pensamiento negativo: 7a
- Temor a afrontar cambios y nuevos retos: 9b
- Falta de iniciativa: 12d
- Falta de asertividad: 12a
- Falta de persistencia: 8d, 10d

#### Personalidad eficaz

- Persistencia en objetivos y tareas: 7b, 12c, 13d
- Empatía: 10a, 11a, 14a, 14d
- Percepción de autoeficacia: 7d, 9c, 11b
- Iniciativa y optimismo: 8c, 10c, 12b
- Asertividad: 13a
- Innovación: 7c, 14b
- Gestión adecuada de motivos, emociones e impulsos conflictivos: 10b

La segunda y tercera parte del instrumento recopiló información acerca de las características sociodemográficas y académicas de la muestra, que corresponden al primer y segundo objetivo específico respectivamente. El cuestionario García (2003, p. 2) lo describe como “un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación.”

La segunda parte está compuesta por 12 preguntas de opción única y múltiple. Las opciones de respuesta van de acuerdo con la teoría. Los indicadores con su respectiva numeración dentro del instrumento son,

- Género: 1
- Edad: 2
- Nivel económico familiar: 15, 16, 17.1, 17.2, 17.3
- Zona Geográfica y de procedencia: 18, 19, 20
- Ayudas económicas: 21, 22

La tercera parte está compuesta por 8 preguntas de opción única y múltiple. Los indicadores y los ítems que evalúan son los siguientes,

- Colegio de procedencia: 23, 24
- Rendimiento académico previo: 25, 26
- Barreras de aprendizaje/ percepción hacia carrera: 27, 28
- Satisfacción hacia servicios universitarios: 29, 30

Con el fin de que los instrumentos cumplieran con la validez y confiabilidad necesaria para ser aplicados, la investigadora consideró necesario realizar una prueba de pilotaje con personas que cumplieran con características similares a la muestra. En este caso se tomaron en cuenta ocho estudiantes universitarios. Al analizar los datos obtenidos de la prueba piloto, la investigadora consideró si era necesario eliminar o modificar algún ítem. Además, se enviaron los instrumentos a revisión de personas expertas, tanto en metodología de investigación como en Orientación Vocacional.

## **Procedimiento**

El ingreso y contacto con la población se hace gracias a la orientadora de la institución Mag. Raquel Bulgarelli, quien facilitó el contacto con las personas estudiantes que solicitaron cambio de carrera dentro de la universidad. Como se explicó anteriormente, debido a la pandemia del COVID-19, el a cabo mediante correo electrónico y las plataformas digitales de Google y sus herramientas. Explicado esto, se consideró necesario construir los instrumentos de recopilación de información tomando en cuenta el contexto en el cual se desarrolla la muestra, es decir, tomando en cuenta que puede haber un estudiante con alguna condición de discapacidad y así aprovechar las herramientas con las cuales cuenta la red.

Cabe destacar que, debido a que la presente investigación, no se realizó con una escuela en específico sino con estudiantes de toda la universidad que cumplan con los criterios de inclusión de la muestra y que estuviesen dispuestos a participar. La investigadora creó un consentimiento informado (*Apéndice C*) que sirvió como registro de la participación en la investigación y el alcance de los objetivos propuestos.

El contacto y selección de la muestra es un arduo trabajo que se inició con la solicitud a la decanatura de la universidad para obtener el permiso para trabajar con la población. Cuando se obtuvo el permiso, la orientadora de la institución, en coordinación con el departamento de admisiones y tecnología, generó las listas necesarias con los datos de cambio de carrera de las personas y a partir de esto se hace una revisión de la información para que los datos coincidan. Debido a que se necesitaba una muestra representativa, se decidió ampliar el periodo de cambio de carrera a partir del 2015. Gracias a las listas, se identificaron a las personas que cumplían con los criterios de inclusión de la muestra.

Tomando previsiones de que pudieran existir personas que cambiaron de carrera y no hicieron el proceso, o por alguna razón o estuvieran fuera de la universidad, se realizó un cuestionario de interés inicial, para ser enviado a todas las personas que cambiaran de carrera tanto dentro de la Universidad VERITAS como desde esta hacia otras. De esta manera, se pudo contactar a otras personas que querían participar de manera voluntaria en la investigación y se agregaron a la lista del universo.

Dentro del proceso de identificación del grupo de estudiantes, además se revisó el historial académico para definir la cantidad de personas que cambiaron de carrera en cada año.

Toda esta información se guardó en una base de datos del programa Microsoft Excel, creada por la investigadora en la cual se encuentra el número de carnet, nombre, correo, número de teléfono y otro contacto, año de ingreso, año de cambio y carrera a la cual se cambió, toda esta información fue supervisada por la orientadora de la institución y usada sólo para fines académicos, resguardando la confidencialidad de los datos de cada estudiante.

### **Validación de los instrumentos**

El instrumento utilizado para la recolección de información en la presente investigación se sometió a dos procesos de revisión. El primer proceso consistió en el juicio de expertos, con la revisión de cuatro profesionales, tres de ellas en Orientación y la otra en Educación y Tecnologías. Las personas fueron una Licenciada en Orientación que se dedica al trabajo en el área vocacional de la disciplina, específicamente a nivel de carreras y universitaria. El segundo especialista es un licenciado en Orientación, Máster en administración educativa, académico de la Universidad de Costa Rica y estudiante de un doctorado italiano en ciencias sociales. La tercera persona es una profesional en Orientación, Máster en Educación y académica de la Universidad Nacional. Por último, el cuarto profesional es Doctor en Equidad e Innovación en Educación, académico de la Universidad Nacional y especialista en Educación y Tecnologías.

Se envió el enlace del instrumento, en formato Formulario de Google, junto con un resumen de los capítulos de Introducción y Marco teórico al correo del grupo de profesionales para que pudieran hacer la revisión del instrumento con complemento de las principales ideas de la investigación. Las recomendaciones fueron recibidas y se procedió a hacer los cambios, que fueron de estructura y ortográficas. Lo que corresponde a la primera parte, se cambió el tiempo verbal de los ítems para que estuvieran en pasado. En la segunda parte se agregó opciones de respuesta y se cambió el método de respuesta de ciertos ítems. Además, se eliminó un rango para que existiera mayor cantidad de opciones en cuanto a la edad y se procedió a cambiar la pregunta por respuesta corta. Se agregó una modalidad de institución educativa para que también existieran más opciones al escoger a la hora de describir las instituciones de las cuales provienen en la tercera parte.

También, se siguieron indicaciones de las personas lectoras ambos Máster en Educación y académicos de la División de Educación para el Trabajo. Entre las principales

recomendaciones, eran de ortografía, agregar opciones de respuesta y cambiar el formato y orden de ciertas preguntas para que el instrumento tuviera una mejor coherencia. Asimismo, el segundo método de validación fue el pilotaje realizado con estudiantes que cumplieran con las mismas características que la muestra, que, en este caso, que hayan cambiado de carrera.

El instrumento fue enviado mediante enlace al correo electrónico de 18 estudiantes de universidades tanto públicas como privadas del país. Junto con la invitación a completar el instrumento, se les envió un cuestionario de mejoramiento del instrumento y el instrumento en formato PDF. De las 18 personas, solo siete contestaron el instrumento y de estas solo tres respondieron las preguntas que estaban en el cuestionario de mejoramiento. Los comentarios recibidos, acerca del instrumento, por parte de las personas estudiantes, eran positivos a nivel general. Hubo sugerencias que se tomaron en cuenta como agregar una pregunta respecto a su porcentaje de nota de presentación, tomando en consideración si realizó Prueba Faro o Prueba de Bachillerato. Se agregaron además palabras a las preguntas para que se facilitara su entendimiento, específicamente si se refiere a antes, durante o después del cambio.

## **Variables**

Para esta investigación están en estudio tres variables, que son las características sociodemográficas, académicas y la psicoemocionalidad en la conducta vocacional. Pérez (2007) denomina la variable como “todo aquello que tiene características propias, que la distingue de lo demás y que es susceptible de cambio o modificación y se puede controlar, estudiar o medir en una investigación”. (párr.2) Es decir las variables son entendidas como unidades que cambian de acuerdo con su contexto. Para una mejor comprensión de ellas, a continuación, se describen desde el punto de vista conceptual, instrumental y operacional.

Tabla 2.

*Definición de variables*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional		Definición instrumental
		Indicadores	Criterios de medición	
Características sociodemográficas	Considera aspectos como nivel económico del grupo familiar, entorno socioeconómico y sociocultural (capital cultural), sexo, modalidad de colegio, nivel educativo del padre y de la madre. Los factores culturales y sociales del entorno familiar favorecen el desarrollo intelectual del individuo, por lo general son considerados una forma del denominado capital cultural. Montero (citado por Garbanzo 2013, p. 62)	<p><b>Género percibido:</b> Femenino y Masculino, otro</p> <p><b>Edad:</b> años cumplidos</p> <p><b>Nivel económico familiar:</b> Quintiles (del 1 al 5), estatus, estabilidad laboral, condición laboral, nivel de estudio de progenitores.</p> <p><b>Zona geográfica y de procedencia:</b> residencia de estudio y provincia de procedencia, lugar de procedencia.</p> <p><b>Ayuda económica:</b> Posesión de ayuda y financiamiento de carrera actual.</p>	<p>Será vulnerable en cuanto a características socioeconómicas si la persona: Se percibe del género masculino Es mayor de 24. Pertenece a quintiles socioeconómicos bajos Posee progenitores con niveles educativos bajos y en condición de desempleo o subempleo.</p> <p>Procede de zonas costeras.</p> <p>Necesita apoyo económico.</p>	Instrumento “Perfil Vocacional de estudiantes que cambian de carrera de la Universidad VERITAS”, ítems del 13-22
Características Académicas	Relacionadas con la “integración de los aspectos relativos a la	<b>Años de cambio de carrera:</b> primeros dos años y después de 2 años.	Será vulnerable en cuanto a características académicas si la persona:	Instrumento “Perfil Vocacional de estudiantes que cambian

---

<p>preparación académica, nivel de escolaridad y situación educativa actual.” Moreira (2007, p. 8)</p>	<p><b>Colegio de procedencia:</b> tipo de colegio, modalidad.</p> <p><b>Rendimiento académico previo:</b> promedio global de universidad.</p> <p><b>Barreras y dificultades de aprendizaje:</b> Adecuación curricular y tipos</p> <p><b>Percepción hacia carrera:</b> competencia sana, trabajo en equipo, ambiente de apoyo mutuo, metodología de enseñanza inclusiva, actitudes respetuosas de personal docente, respeto de personal docente a estilo de aprendizaje, clases participativas, disciplina positiva y flexible y uso de diferentes recursos en clases.</p> <p><b>Satisfacción hacia la universidad:</b> infraestructura, comida, biblioteca, laboratorios, equipos multimedia, cuerpo docente,</p>	<p>Realizó el cambio de carrera en los primeros dos años.</p> <p>Procede de colegio público y modalidades no diurnas.</p> <p>Posee antecedentes de rendimiento académico menor a 70.</p> <p>Posee antecedentes de adecuación curricular.</p> <p>Posee una percepción negativa de la carrera. Ver escala: Percepción positiva entre 0-6. Percepción media entre 7-13. Percepción negativa entre 14-18.</p> <p>Posee baja una satisfacción hacia la universidad. Ver escala: Niveles de satisfacción:</p>	<p>de carrera de la Universidad VERITAS”, Ítems del 23-29.</p>
--	---	---	--

---

		servicios sanitarios, atención al público, compañeros, oportunidades de extensión, opciones de horarios, conocimientos adquiridos, servicio de Orientación, Experiencia estudiantil, financiero, registro, escuelas	Satisfacción alta o satisfecha: 0-11 Satisfacción media: 12-23 Satisfacción baja o insatisfecha: 24-34	
Psicoemocionalidad de la conducta vocacional	“La colección de información de una persona en cuanto a sus características emocionales, personalidad, conducta e intereses, con el fin de lograr una mejor comprensión del porqué actúa de cierta manera. Conversioner (2020, párr. 1)	<b>Iniciativa y optimismo</b> <b>Persistencia</b> <b>Tolerancia a la frustración</b> <b>Innovación y adaptabilidad</b> <b>Expectativas de autoeficacia</b> <b>Temor al fracaso</b>  <b>Autocontrol y gestión del estrés</b>  <b>Empatía</b>  <b>Asertividad</b>	Características adaptativas altas o Personalidad eficaz: puntaje entre 85-125.  Características adaptativas o personalidad eficaz media: puntaje entre 42-84.  Características no adaptativas de la personalidad: puntaje entre 0-41	Instrumento “Perfil Vocacional de estudiantes que cambian de carrera de la Universidad VERITAS” Cuestionario de Psicoemocionalidad, ítems del 7-14.

Fuente: *Elaboración propia*

## **Tratamiento de la información**

Debido al enfoque cuantitativo bajo el cual la se posiciona la investigación, la información recopilada fue cuantificada y presentada de manera estadística. El primer paso fue la recolección de la información gracias a los instrumentos creados. La información recolectada, se descargó del cuestionario correspondiente de Google Forms en formato Excel, para luego ser depurada y dejar únicamente las respuestas que estaban completas para hacer el análisis. Posteriormente, esta información es pasada al programa de cómputo Statistical Package for Social Sciences (SPSS). Este programa facilita la tabulación de la información y la organización de los datos de acuerdo con su respectiva variable. Se tomaron en cuenta las respuestas del estudiantado que llenaron toda las preguntas del cuestionario, esto con el fin de que los datos recogidos sean brindados de manera completa.

Luego de ingresar los datos en el programa SSPSS, se procede a realizar una revisión de éstos en la matriz, de manera que fuesen los correctos, así como la codificación asignada a las preguntas. Debido al diseño descriptivo de la investigación, la información obtenida se presentará mediante gráficos y tablas que serán descritos en función de cada variable y con esto de cada objetivo. En los resultados, las frecuencias y la moda fueron utilizadas para describir patrones encontradas en las respuestas brindadas por la muestra y de esta manera, hacer una triangulación entre criterio de la investigadora, teoría del capítulo II y de información recopilada. Este proceso de análisis se ejecuta en dos fases, debido a los dos instrumentos utilizados.

El primer instrumento analizado corresponde a la características sociodemográficas y académicas, recolectando la información y distribuyéndola en la tabla correspondiente, para lo cual se utilizaron las frecuencias de media y moda, para exponer tendencias encontradas entre la muestra. El segundo paso fue la descripción de los resultados del instrumento que evalúa la psicoemocionalidad en la conducta vocacional, correspondiente al tercer objetivo específico. Con respecto a la escala de psicoemocionalidad en la conducta vocacional utilizada, se hizo en análisis de fiabilidad bajo el Alfa de Cronbach, la cual puntuó .803, haciendo la escala altamente fiable para ser utilizada en otras investigaciones. Es importante destacar que, debido al enfoque cuantitativo y la utilización de escalas como instrumentos de medición, en los casos que era

posible, se procede a hacer uso de la Prueba T de Student y Correlaciones de Pearson. Con el fin de medir las medias de las escalas en función de los grupos que conforman la muestra. Al tener la información analizada se procedió a hacer una interpretación de estos, logrando evidenciar los resultados alcanzados y así dar respuesta a la pregunta de investigación y mostrar si se coincidía con la hipótesis establecida.

### **Consideraciones éticas**

Tomando en consideración que la investigación se está llevó a cabo con personas se plantearon diferentes aspectos que mantienen la ética en el trabajo. Una de las estrategias utilizadas para mantener la confidencialidad de la muestra es que se obtuvo ayuda de la profesional en Orientación de la universidad para que los correos enviados y los instrumentos, solo la persona que tiene acceso a las direcciones de correo fuese la que se encargaba del proceso, garantizando así la confidencialidad de las personas que participaron. Además, al principio de la encuesta aplicada, se redactó un consentimiento informado para que las personas estuviesen informadas de como se iba a procesar con los datos recolectados. Esta información permaneció en anonimato debido a que no se solicitó información sensible y solo la profesional de Orientación y la investigadora tuvieron acceso a los resultados de los instrumentos aplicados.

Cuando se recolectó información, también la investigadora tuvo que trasladarse a enviar los mensajes recordatorios o llamadas para la recolección de los datos y se utilizó equipo de la universidad para resguardar los datos del colectivo estudiantil. Así que se hizo uso de recursos brindados por la universidad y las revisiones se hacían bajo supervisión. Desde la visión ética de la investigación, todo el colectivo es visto igual y no se discrimina o aliena a personas por las respuestas brindadas. Además, se respetó la autonomía que tiene la muestra para decidir si estaban dispuestos a formar parte de la investigación o no. Por último, otro aspecto importante es que se hará una devolución de los resultados a la Universidad, para que conozcan los resultados de la investigación para la toma de decisiones correspondiente, ofreciendo reciprocidad de información valiosa que contribuye al bienestar de la muestra y la institución en general.

## Capítulo IV

### Análisis e interpretación de resultados

#### Presentación de resultados

Para una mejor comprensión de los datos obtenidos del instrumento aplicado a la muestra se presenta una descripción detallada de los resultados divididos por variable. La información se presenta de manera tabular y gráfica.

#### Características sociodemográficas

Para empezar, la variable de las características sociodemográficas está distribuido en diez subindicadores, que ayudan a visualizar el alcance y los aspectos que se tomaron en cuenta para definir un perfil desde las características sociodemográficas. En la Tabla 3, se presentan los resultados del subindicador de género.

**Tabla 3.**

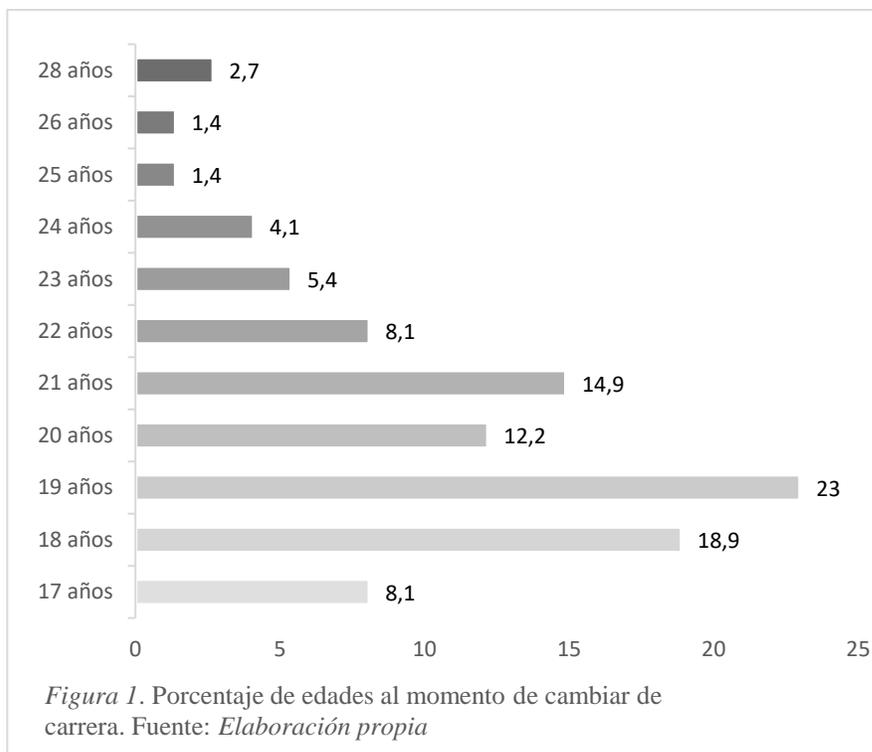
*Género*

<b>Género</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>Bigénero</b>	<b>Transgénero</b>
Frecuencia absoluta	25	47	1	1
Frecuencia relativa	33.8%	63.4%	1.4%	1.4%

Fuente: *Elaboración propia*

Los resultados recopilados del subindicador de género en la Tabla 3, muestra que la mayor parte de las personas que hacen cambio de carrera con una frecuencia absoluta de 47 equivalente a un 63.4% son las personas que se identifican con el género femenino. La frecuencia absoluta para las personas identificadas con el género masculino es de 25 personas, esto es igual a un 33.8% de la muestra. Una persona se identifica como bigénero y otra persona se reconoce como una persona transgénero, cada una representa un 1.4 % del total de los resultados.

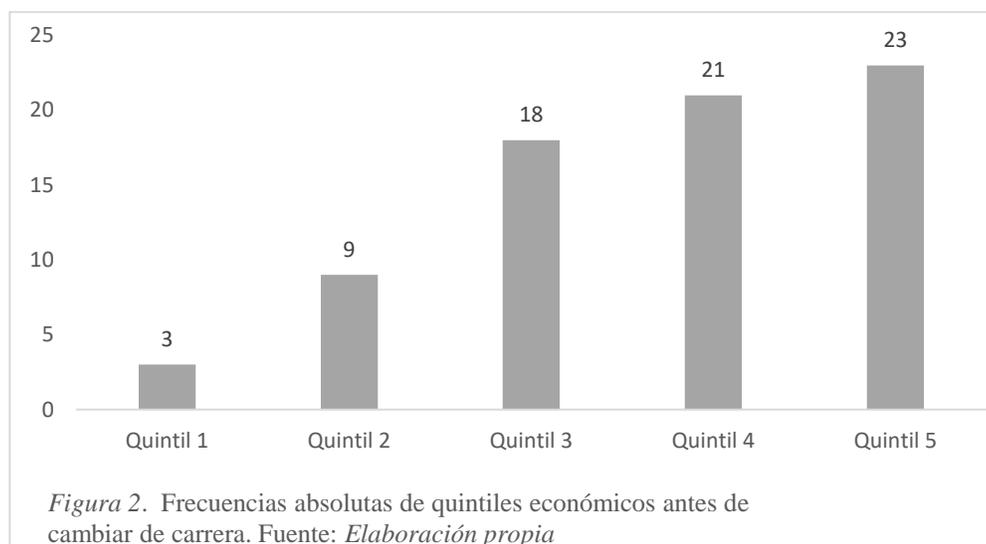
El subindicador de edad presenta resultados en un rango de edad desde los 17 años hasta los 28, (Me: 20.15; DT: 2.436; Mo: 19). En la Figura 1 se representan los resultados de rangos de edad,



En la Figura 1, se evidencia la distribución de edades entre la muestra. Como se demuestra la mayor cantidad de participantes cambiaron de carrera cuando tenían 19 años, equivalente esto al 23%. Siendo la media de edad 19 años (DT: 2.436). Seguido de esto, la segunda edad con más resultados es de 18 años, con un total de 14 personas. Esto representa el 18.9% de los resultados. El tercer grupo de edad con mayores resultados son las estudiantes y los estudiantes que hicieron el cambio cuando tenían 21 años, representando esto un 14.9% de la muestra. Entre los resultados con menor puntuación están las edades de 25 y 26 años, con un total de una personas por edad. Esto es un 1.4% por cada una. Además, un grupo de 12 estudiantes con 17 y 22 años, seis respectivamente, representan el 16.8% de los resultados.

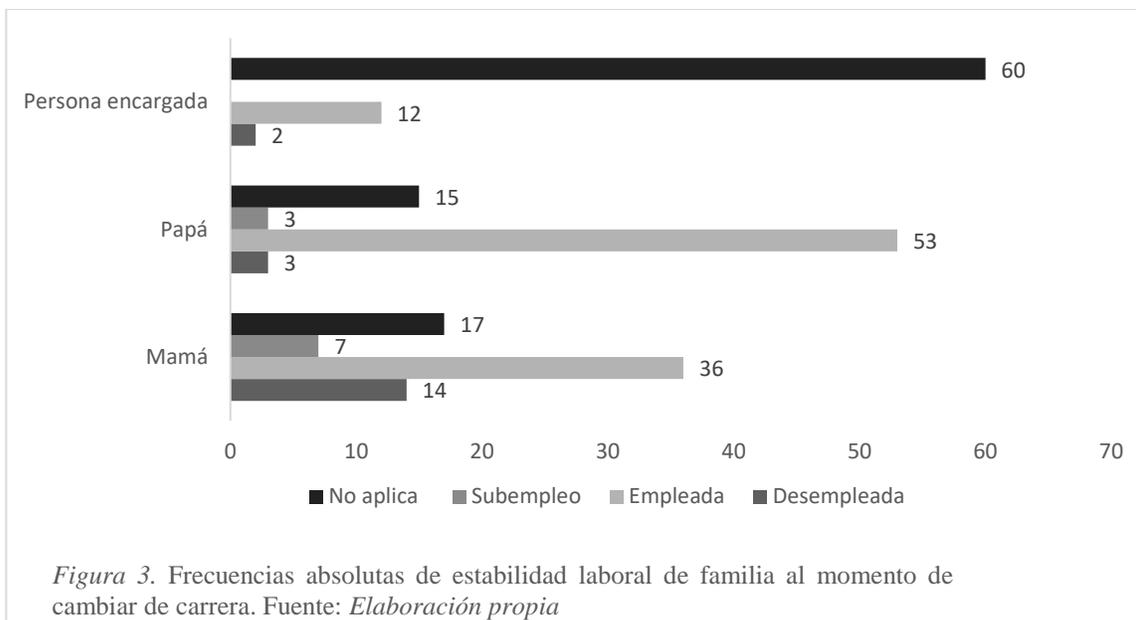
En el indicador de familia de origen específicamente en el estatus o condición de legalidad, 72 personas representando el 97.3% de la muestra indica que son personas nacionales y solo dos, el 2.7% tienen la condición de extranjera, refugiada o residente dentro del país. En

el mismo indicador, respecto a la situación económica de las familias de origen y abordados desde los quintiles económicos. Los resultados se presentan en la Figura 2,



Como se muestra en la Figura 2, el orden de ingresos familiares del estudiantado que cambió de carrera es ascendente, es decir que conforme se aumenta en quintil es mayor la cantidad de estudiantes cuyas familias tienen mayores ingresos. El quintil 5 es el que mayor puntuación tiene con un total de 23 personas, pertenecientes al 31.1% del total. De esta manera se demuestra que el ingreso familiar mensual es de entre 1, 121, 100 y 2, 565, 078 colones. Para el quintil 4, 21 estudiantes correspondientes al 28.4%, recibe un total de entre 771, 009 y 1, 121, 099 colones a nivel familiar. El quintil 3 como se muestra lo conforman 18 personas y equivale al 24.3% del total. 12.2% de las personas componen el quintil 2, correspondiente a nueve personas y por último el quintil 1, que es el que tiene menos personas y además menos ingresos mensuales específicamente de menor o igual a 214, 139 colones representan el 4.1% de personas.

Al igual que los quintiles, dentro del indicador de familia de origen también se tomó en cuenta las condiciones laborales de las personas progenitoras o la persona encargada de cada estudiante. En cuanto a la estabilidad laboral, esta se dividió en la estabilidad de la mamá, papá y en caso de que aplique, de la persona encargada. Cuando las opciones no aplican, entonces se muestra como *no aplica*.



En la Figura 3 como se demuestra, en la tres categorías de personas la mayoría están en condición de empleadas. De los papás un total de 53 se encuentran en la condición de empleados equivaliendo esto al 71.6% del total. En comparación con las madres, el 48.6% de ellas están empleadas. Considerando el desempleo, existe mayor nivel de desempleo entre las mamás; representando el 18.9% en comparación con los papás cuyos niveles de desempleo son bajos, mostrando que solo 3 se encuentran desempleados. El en el colectivo estudiantil prevalece el empleo en ambos progenitores, en el cual se benefician de apoyo económico. Cabe resaltar que, en cuanto a la conformación familiar y su estabilidad laboral, dos estudiantes viven con la mamá y el papá y ambos están en condición de desempleo. 27 personas del colectivo viven con ambos progenitores y estos se encuentran empleados y dos de estos que viven con sus progenitores laboran bajo subempleo, representando el 2.7%. Para el 16.2% de la muestra, en su familia sus mamás se encuentran en desempleo, pero sus padres están empleados.

El subempleo se tomó en cuenta como la labor realizada en un tiempo menor al completo o a una jornada laboral regular. El subempleo es mayor en las mamás con un total de siete mamás trabajando de esta manera, esto equivale al 9.5%. El 4% de estudiantes tienen padres que están empleados mientras que sus mamás trabajan en condición de subempleo. Otro de los subindicadores tomados en consideración, son los puestos que ocupan los padres, las madres o la persona encargada en sus respectivos lugares de trabajo. En cuanto a los puestos laborales cabe destacar que hay mucha variabilidad entre las respuestas. En la Tabla 4 se muestra,

**Tabla 4.***Puesto laboral de mamá, papá y persona encargada al momento de cambiar de carrera*

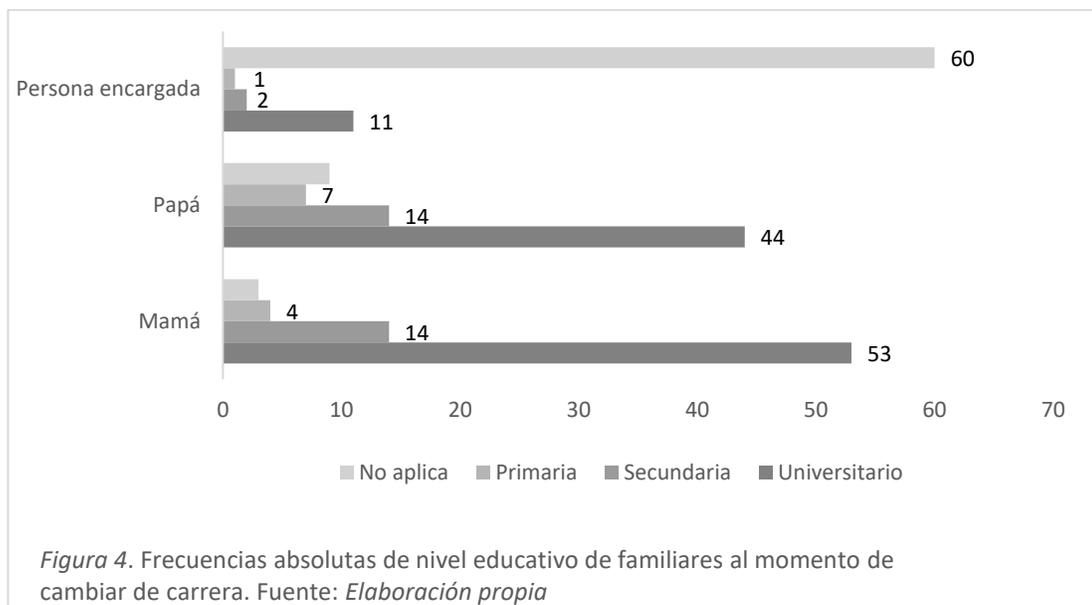
	Empleada		Empleadora		Servicios profesionales		No aplica	
	fi	fr %	Fi	fr %	fi	fr %	fi	fr %
Mamá	19	25.6	11	14.8	17	23.1	27	36.5
Papá	21	28.3	24	32.4	15	20.2	14	18.9
Persona Encargada	4	5.4	2	2.7	3	4.1	65	87.8

Fuente: *Elaboración propia*

Como se presenta en la Tabla 4, los resultados con mayor puntaje son las de los padres. Demostrando que el 28.3%, equivalente a 21 papás se encontraban empleados a la hora del cambio. Respecto a la condición de empleador se muestra que es mayor la cantidad de papás que brindan trabajo, que a los que son empleados por personas, ya que estos conforman el 32.4% de los papás. En comparación con las mamás es mayor la cantidad de mujeres que son empleadas que las que son empleadoras, 21 (25.6%) y 11 (14.8%) respectivamente. Entre los diversos grupos familiares, 11 estudiantes, equivalentes al 14.8% de la muestra tienen ambos progenitores cuyos puestos laborales son empleados. Por otra parte, cuatro estudiantes tienen en su conformación familiar papás empleadores y sus mamás estaban empleadas, esto es el 5.4%. El 9.4% de la muestra tienen a ambos progenitores en condición de empleadores y de estos; seis padres y madres representando el 8.1% laboran bajo servicios profesionales. En otras palabras, en la familia de seis estudiantes sus madres y padres ambos se desempeñan bajo servicios profesionales.

Entre las condiciones como se hizo mención anteriormente se consideraron a las personas que trabajan bajo la modalidad de servicios profesionales. En cuanto a las mamás y los papás, es mayor para las mamás; representando un 23.1% que es igual a 17 madres trabajando por servicios profesionales. La conformación en cuanto al empleo mediante servicios profesionales es mayor en casos en los cuales las mamás laboran por servicios y los papás son empleadores, estos representan el 6.7% del total de muestra. Por último, se toma en cuenta el nivel educativo de las personas progenitoras o en el caso de que aplique una persona encargada. Para una mejor comprensión de los datos obtenidos se procede a explicar en la figura 4. Cabe

destacar que, se unificó los grados en universitario, secundaria, primaria y no aplica. Entonces en las clasificaciones se incluyen las personas que terminaron el grado y las que no.



Como se presenta en la Figura 4, un total de 53 mamás cursaron estudios universitarios, tomando en consideración las que terminaron y las que no terminaron la universidad, equivalen a un 71.6% si los completaron, equivaliendo esto a 45 personas. Además, 18.9 % de ellas lograron cursar sus estudios secundarios, incluyendo dos mamás que además obtuvieron un técnico medio. Respecto a la muestra se describe que la mayoría tienen mamás con estudios universitarios completos. El nivel educativo para los papás con mayor puntuación es la universidad completa al igual que en el caso de las mamás, esto equivale a un 54%, es decir 40 papás lograron terminar su educación superior, y otros cuatro estuvieron en la universidad, sin embargo, no lograron concluir.

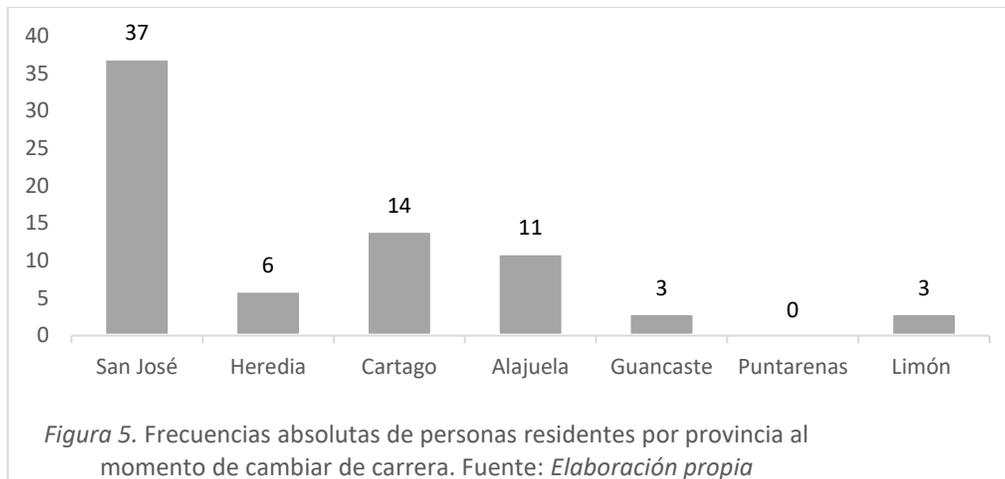
En comparación con las mamás, es menor el número de padres que dejaron sus estudios universitarios incompletos que las madres. Para los papás equivale a 5.4% y para las mamás un 10.8%. En los estudios secundarios, 12 de los padres un 16.2% terminaron el colegio y de estos, 4 obtuvieron un técnico medio. Respecto a la primaria, seis papás un 8.1% solo llegaron a terminar la escuela, dos más que las mamás.

En relación con el grupo de estudiantes como tal y sus progenitores, 27 correspondiente al 36.5% de personas cuentan con su mamá y papá en el cual ambos lograron terminar la

universidad. Tres viven con sus progenitores y de estos indican que los dos tienen secundaria completa. Seis habitan con la mamá que tiene universidad incompleta pero el papá tiene universidad completa, esto es igual al 8.1%. Otros cinco estudiantes señalan que solo viven con sus mamás y ellas tienen universidad completa esto representa el 6.7%. En la misma línea, dos solo viven con sus padres y en ambos casos el padre completó sus estudios superiores. Además, cabe resaltar que de toda la muestra solo un estudiante indicó que ninguno de sus progenitores posee instrucción y además vive con una persona encargada que sí posee estudios en el sistema educativo superior.

Dentro de la información recopilada se puede notar que, del total de la muestra 48 personas equivalentes al 65% del total viven con sus mamás y papás. Nueve de ellos, aproximadamente un 12.1% viven solo con su mamá en el cual indicaron que sus papás no aplican y otros 11 estudiantes; el 15% indicaron en el ítem que sus mamás no aplican dentro de la categoría de respuesta. Gracias a esta información se denota que la mayor cantidad de estudiantes provienen de hogares en los cuales existe presencia de ambos progenitores, que además tienen universidad completa y son personas empleadas. En función de términos de teoría familiar y tipos de familia se presenta mayor cantidad de familias nucleares seguidos de monoparentales, en condiciones de empleo, en el cual es mayor las familias con progenitoras que laboran como empleadas a las que son propiamente empleadoras.

Por otra parte, una de las características tomadas en cuenta para describir el perfil es la residencia durante el tiempo que asisten a la universidad. La mayor parte de las personas que conforman la muestra durante sus tiempos de estudios residen dentro del GAM, considérese esto las provincias que se encuentran dentro del valle central. Un total de 69 estudiantes un 93.2% vivían en la GAM. En comparación, un 6.8% de la muestra residían en lugares fuera de la GAM es decir solo 5 personas. Para obtener un perfil más detallado del colectivo estudiantil que hacen procesos de movilidad estudiantil, también se consideró las provincias de las cuales proviene el colectivo.



Representada en la Figura 5, se muestra la cantidad de estudiantes que provienen de las siete provincias que conforman el país. Las provincias con menor cantidad de estudiantes son las zonas costeras de Guanacaste y Limón, con 3 cada uno, representando el 8.1% total de la muestra. Con respecto a la provincias que conforman el resto del país, San José es la provincia de la cual proviene la mayor cantidad de estudiantes con un total de 37, representando esto el 50% de la muestra. Seguido de San José, se encuentra Cartago con 14 personas siendo el 18.9%. Alajuela y Heredia cuentan con un 14.9% y 8.1% respectivamente. Otro subindicador tomado en consideración es el lugar de procedencia dentro de cada provincia, es decir si son de lugares urbanos u rurales. Las respuestas brindadas muestran que la mayor cantidad de estudiantes son de una zona urbana con un total de 77% exactamente 57 personas. Por otra parte, 17 personas son de lugares rurales conformando esto el restante 23% de la muestra.

Las ayudas económicas también ayudan en el establecimiento de un perfil y por esto se consideró si el colectivo tiene alguna ayuda económica como becas o prestamos de alguna entidad para el financiamiento de sus estudios superiores. Las respuestas se encuentran en la Tabla 5.

**Tabla 5.**

*Posesión de beca por parte del estudiantado al momento de cambiar de carrera*

Posesión de beca	fi	fr
No	60	81.1
Sí, ayuda universitaria	6	8.1
Sí, CONAPE	8	10.8

Fuente: *Elaboración Propia*

Como se evidencia en la Tabla 5, la mayor cantidad de estudiantes que realizaron su proceso de cambio de carrera no poseen ningún tipo de ayuda económica de alguna institución para solventar los gastos universitarios. El 81.1% del colectivo, pagan la universidad de fondos propios. Se muestra también que 8 de las personas que conforman la muestra, es decir el 10.8% de ellas solicitaron un préstamo en la Comisión Nacional de Préstamos para Educación (CONAPE). El restante 8.1% tienen un descuento económico por parte de la Universidad VERITAS que les financia parte de sus estudios.

Además de las ayudas mencionadas en la Tabla 5, como la mayoría no posee ninguna ayuda económica, se procedió a investigar si los gastos eran solventados por la muestra; el mayor porcentaje de esta exactamente un 62.2% equivalente a 42 personas indicaron que un familiar es quien se hace cargo de pagar sus estudios. Por otra parte, 15 estudiantes correspondientes a 20.3% mencionan que su persona es responsable de pagar los estudios superiores. Por último, 13 personas indican que el financiamiento de su carrera es gracias a las ayudas económicas recibidas ya sea mediante la universidad o préstamo de CONAPE.

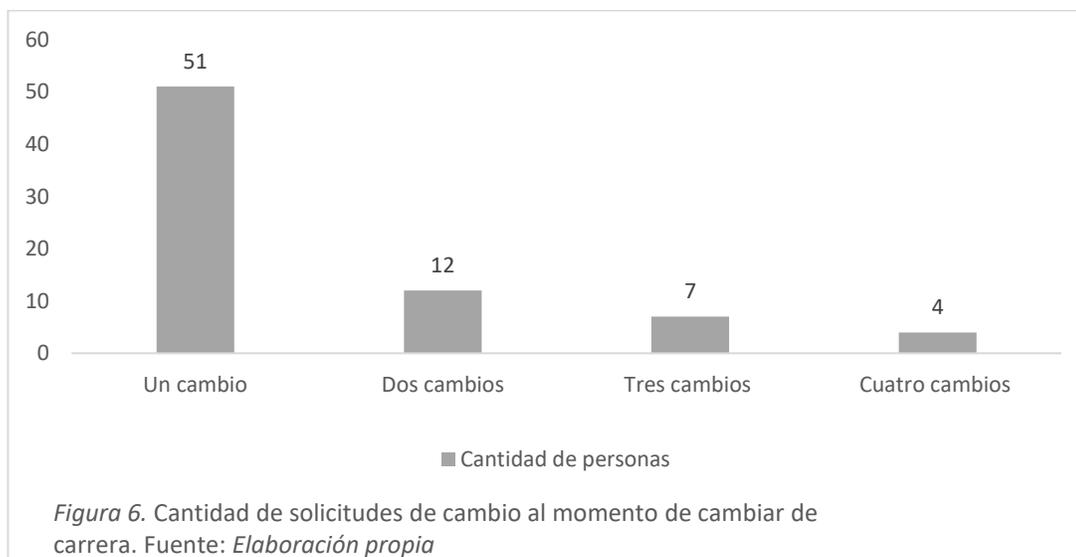
### **Características académicas**

Como se mencionó en apartados anteriores y como parte del segundo objetivo específico se procede a hacer la descripción de la información recopilada de las características académicas tomadas bajo consideración para así establecer el perfil. A continuación, se exponen los resultados acerca del cambio de carrera en función de los años de ingreso a la universidad, esto se refiere al tiempo en el que estuvieron en la carrera antes de hacer el proceso de movilidad a la nueva. Gracias a los datos se conoce que un total de 59 estudiantes correspondientes al 79.7%

del total de la muestra realizaron su solicitud de cambio en los primeros dos años de ingreso a la universidad. El restante 20.3% equivalente a 15 estudiantes, realizaron el cambio en un periodo posterior a los dos años de haber ingresado a la carrera de la cual solicitaron el cambio.

En relación con la información, cabe destacar que la mayor solicitud de cambios en estos años se dio en los segundos y terceros cuatrimestres de cada año. En cuanto a los cambios en los primeros dos años o después de dos años en función del género indicado por el colectivo, las personas que se identifican con el género femenino un total de 39 cambiaron de carrera entre los primeros dos años y nueve lo hicieron después de los dos años. Para los masculinos, 18 de ellos cambiaron durante los primeros dos años y seis después de dos años. La persona transgénero realizó su cambio después de dos años de cursar la carrera y la persona bigénero hizo su movilidad en los primeros dos años de carrera.

Por otra parte, se considera importante señalar cuantas de estas personas luego del cambio siguen siendo estudiantes de la universidad es decir si realizaron procesos de movilidad intrainstitucional o si son interinstitucionales. Otro aspecto significativo es saber cuántas veces han realizado cambio de carrera para tener una perspectiva más amplia del perfil. Además, se presenta información acerca del cambio con relación a áreas de estudio mostrando los datos en caso de que las nuevas carreras se relacionen al área de diseño que es el énfasis de la universidad VERITAS, o si hubo cambio de área vocacional. Los resultados se presentan en la Figura 6.



Representada en la figura anterior se evidencia que 51 personas específicamente un 68.9% de la población en estudio solo ha cambiado de carrera una vez, 12 personas que conforman el 16.2% solo han hecho el cambio dos veces y el restante 14.8% representan las personas que han cambiado tres y cuatro veces, 9.4% y 5.4% respectivamente. Respecto a la continuación de los estudios dentro de la Universidad VERITAS, los datos que enseñan la continuidad dentro de la misma universidad muestran que 42 estudiantes equivaliendo el 56.7% de la muestra sí continúan en la VERITAS, demostrando que hay mayor cantidad de movilidad intrainstitucional que interinstitucional.

Posicionándose este último con un total de 43.3% que es igual a 32 estudiantes. Además, respecto a los datos que demuestran la cantidad de personas que siguen estudiando una carrera relacionada al diseño, 53 estudiantes, el 71.6% siguen estudiando una carrera relacionada al área de diseño. Las restantes 21 personas, equivalentes al 28.4% indicaron que no. Como dato relevante se toma en consideración, que de las personas que cambiaron de carrera 12 de ellas, un 16.2% hicieron proceso de movilidad interinstitucional ya que se modificó su área de estudio y su centro de estudio. Otras 20 personas equivalentes al 27% cambiaron de universidad, pero siguen estudiando una carrera relacionada al área de Diseño. Parte del establecimiento del perfil estudiantil considera el tipo de colegios de los cuales egresó el colectivo de estudiantes, en la Tabla 6 se muestran los resultados,

**Tabla 6.**

*Tipo de institución*

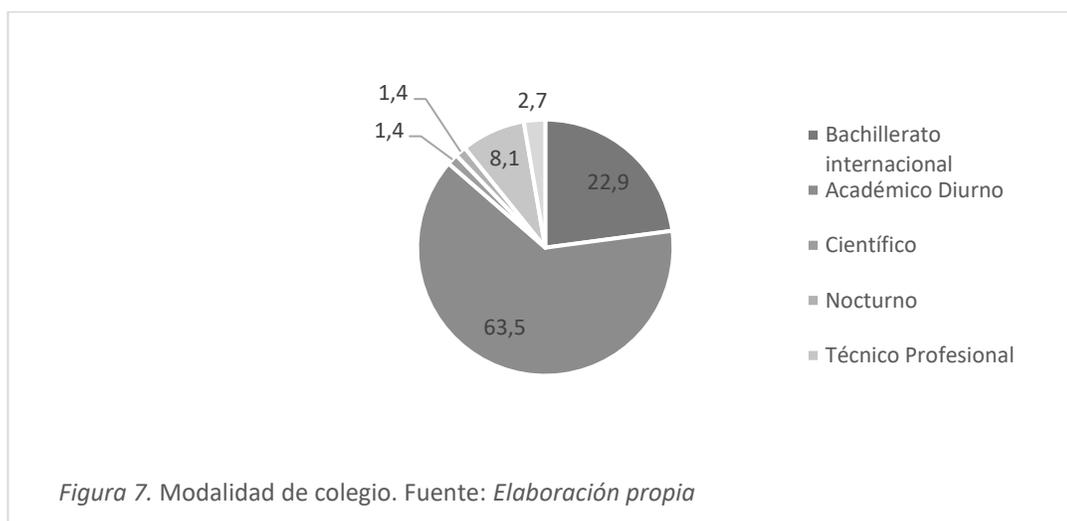
Tipo de institución	fi	fr %
Privada	54	73
Pública	16	21.6
Subvención	4	5.4

Fuente: *Elaboración propia*

Se nota, en la tabla 6, que la mayor cantidad de personas de la muestra que cambiaron de carrera provienen de instituciones educativas privadas conformando estas un 73% de la muestra. A nivel educativo público, se muestra que solo 16 estudiantes un 21.6% realizaron

procesos de cambio de carrera. En los colegios subvencionados se encuentra la menor cantidad de cambios de carrera con un total de cuatro.

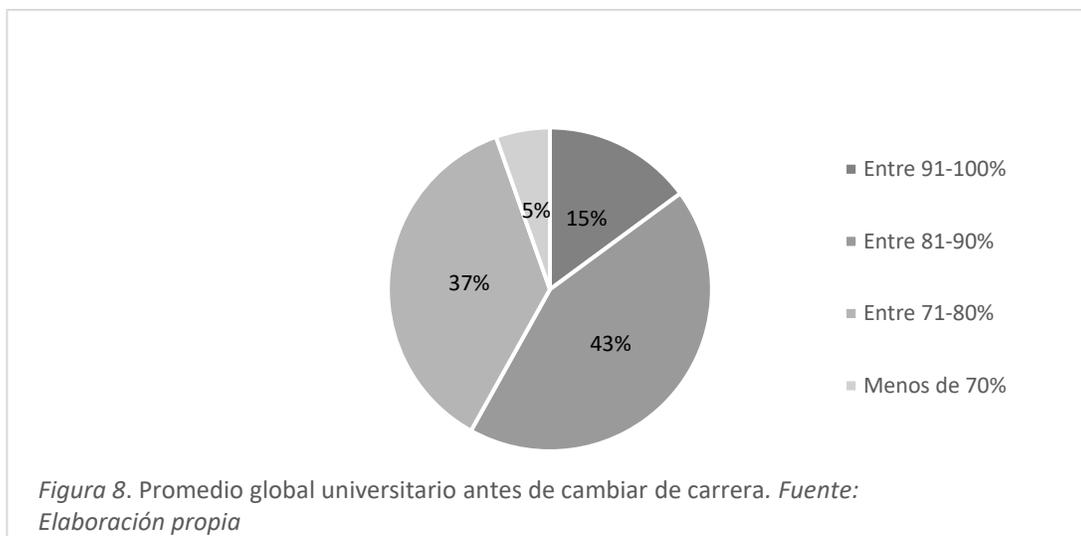
Además de indagar acerca de los tipos de colegios de los cuales proceden el colectivo estudiantil en estudio, se considera de relevancia no solo conocer el tipo de institución sino la modalidad bajo la cual estudiaban antes de ingresar a la universidad, los resultados se describen en la Figura 7.



Evidenciado en la Figura 7, la modalidad de colegio con mayor porcentaje de egresados que solicitaron cambio de carrera en el periodo de 2015-2020 provienen de un colegio académico diurno. La cifra exacta es de 47 personas, representando un 63.5% de la muestra. La segunda cifra más alta es de estudiantes que se graduaron bajo el programa de bachillerato internacional, estos son el 22.9% concretamente 17 personas. Los colegios con menor cantidad de personas que ingresaron a la universidad y realizaron su respectivo cambio de carrera provienen de un colegio científico y un colegio nocturno. Cada modalidad mencionada anteriormente tiene una persona equivalente al 1.4% del total. Por otra parte, se muestra que seis estudiantes, un 8.1% graduados de los colegios técnicos profesionales cambiaron de carrera, siendo la modalidad de colegio con la tercera mayor cantidad de solicitudes.

Para cumplir con el objetivo general y analizar el perfil del grupo de estudiantes que solicitan cambio de carrera, dentro de las características y con respaldo teórico se consideró

necesario conocer el rendimiento académico ya que puede incidir en que se hagan procesos de movilidad estudiantil. Por esto uno de los subindicadores de las características académicas, es el rendimiento universitario antes del cambio. Los resultados se muestran en la Figura 8,



Como se demuestra en la Figura 8, el promedio universitario entre las personas que cambiaron de carrera es más común que se encuentre entre el rango de 81 a 90%, ya que la mayor cantidad de personas 43.2% para ser exactos lo indican así. El segundo rango de promedios más alto es de 71 a 80% representado el 36.5% de la muestra. Los resultados más bajos pertenecen a los rangos de entre 91-100% y menos de 70%, con un total de 11 y cuatro personas, las cuales representan el 14.9% y 5.4% respectivamente.

Otro de los indicadores tomados en consideración para establecer el perfil en función de las características académicas fueron las barreras de aprendizaje, ya que estas no solo se dan en algún momento determinado, sino que pueden darse durante todos los años en que el colectivo ha estado inmerso en los distintos niveles de educación, desde primaria hasta universitaria además de que, también pueden establecer parámetros de aprendizaje para las personas estudiantes. Refiriéndose parámetros a que en algunos casos y dependiendo de la ayuda curricular hay temáticas eliminadas del currículo. Para esta investigación se tomó en consideración las adecuaciones significativas, no significativas y de acceso. En la Tabla 7 se muestran los resultados respecto a las adecuaciones.

**Tabla 7.***Adecuaciones curriculares*

Nivel escolar	Adecuaciones							
	Significativa		No significativa		De acceso		No aplica	
	fi	fr %	fi	fr %	fi	fr %	fi	fr %
Primaria	9	12.1	13	17.6	1	1.4	51	68.9
Secundaria	10	13.5	15	20.3	1	1.4	48	64.9
Universitario	No aplica		10	13.5	1	1.4	63	85.1

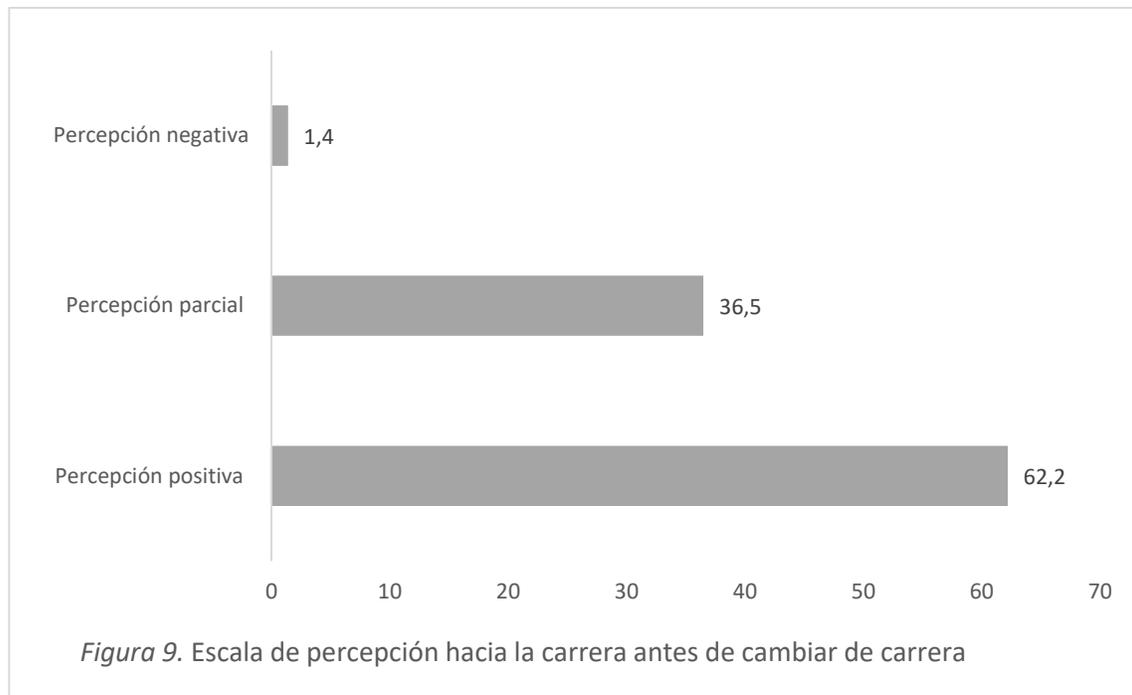
Fuente: *Elaboración propia*

Las adecuaciones curriculares como se muestran en la Tabla 7, durante los tres niveles de educación la mayor parte del colectivo no ha tenido ninguna adecuación curricular. El porcentaje más alto se encuentra a nivel universitario con un 85.1% en el cual no se tiene adecuación. Para las adecuaciones de acceso, se nota que solo una persona a lo largo de primaria, secundaria y universidad ha necesitado de esta ayuda representando el 1.4%. Respecto a las adecuaciones no significativas, la mayor cifra de estudiantes con esta adecuación se presentó a nivel secundario, específicamente un 20.3% y concretamente 15 estudiantes.

A nivel universitario se muestra que diez personas cuentan con adecuaciones no significativas, la misma cantidad para adecuaciones significativas, pero a nivel de educación secundaria. Se muestran además que el porcentaje más bajo para la adecuación significativa se dio en educación primaria a nueve estudiantes significando un 12.1% de la muestra. Es importante destacar que, con respecto al colectivo estudiantil, de los cinco estudiantes que tenían adecuación a nivel universitario, las mismas cinco personas tenían en el colegio. De estas, cinco personas solo tres de ellas tenían adecuación a nivel primaria. En los datos presentados, se muestra que prevalecen las personas que no tienen ni han tenido adecuación en ninguna de las diferentes etapas educativas. Solo cinco estudiantes poseen adecuación y de estos han venido con adecuación desde educación secundaria y primaria, además, de una persona que ha tenido adecuación de acceso durante todas sus etapas escolares.

Por otra parte, uno de los indicadores tomados en consideración y que se cree que va en relación con el rendimiento y aspectos que brinda la Universidad VERITAS, son las facilidades académicas entendiéndose esta desde la perspectiva del colectivo y la satisfacción con los

servicios universitarios a nivel general. Para una mejor comprensión de los niveles de percepción en cuanto a la carrera, en la Figura 9 se presentan los resultados en función de la escala positiva, media o negativa.



Como se muestra en la Figura 9, en la escala relacionada a los niveles de percepción que poseen las estudiantes y los estudiantes de la muestra respecto a la carrera propuestas como parte de las características académicas. De acuerdo con la información presentada se muestra que el 62.2% equivalentes a 46 estudiantes tienen una percepción positiva acerca de la carrera, es decir que las mismas permiten los procesos de enseñanza-aprendizaje entre el cuerpo docente y el estudiantado. Se muestra que el 36.5% igual a 27 personas tienen una percepción parcial acerca de la carrera. Es decir que desde su punto de vista la carrera puede mejorar ciertos aspectos considerados. Por último, solo una persona, el 1.4% indica que desde su perspectiva la carrera es negativa. En la Tabla 8 se presentan los resultados de las frecuencias relativas en función de la percepción de carrera.

**Tabla 8.***Percepción hacia la carrera antes de cambiar*

Ítems	Si (0)	Parcialmente (1)	No (2)	M	D. T
29.1 Existía competencia sana.	40.5	36.5	23	.82	.783
29.2 Existía buen trabajo en equipo.	43.2	41.9	14.9	.72	.712
29.3 Existían un ambiente de apoyo mutuo.	48.6	35.1	16.2	.68	.742
29.4 La metodología de enseñanza era inclusiva para todas las personas.	52.7	31.1	16.2	.64	.751
29.5 El personal docente tenía actitudes respetuosas hacia la diversidad.	68.9	24.3	6.8	.38	.613
29.6 El personal docente respetaba su estilo de aprendizaje.	50	35.1	14.9	.65	.730
29.7 Las clases estaban orientadas a ser participativas y no solo magistrales.	60.8	33.8	5.4	.45	.600
29.8 Las clases se caracterizaban por tener una disciplina positiva y flexible.	50	39.2	10.8	.61	.679
29.9 Las clases estaban orientadas a utilizar diversidad de recursos y no sólo libros.	70.3	24.3	5.4	.35	.584

Nota: Valórese Sí= 0, Parcialmente= 1, No= 2

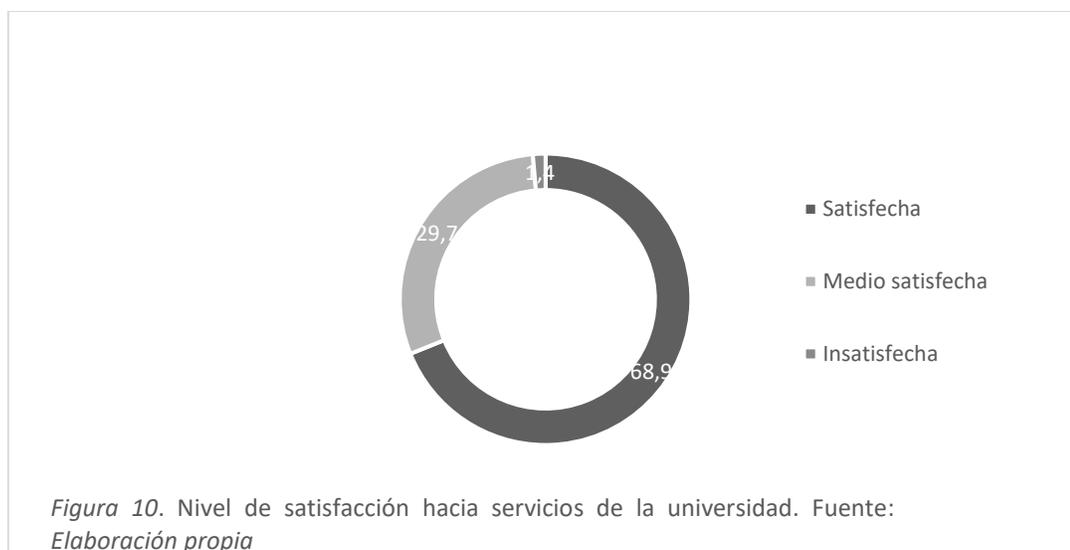
Fuente: *Elaboración propia*

En la Tabla 8 se encuentran los resultados acerca de la percepción que tenían las personas estudiantes de su carrera antes de pasarse. El ítem con mayor calificación es la 29.9 “las clases estaban orientadas a utilizar diversidad de recursos y no solo libros” con un total de 70.3% (M: .35, DT:.584) de la muestra. Esto indica que las clases iban más allá en la utilización de recursos que fomenten una educación más diversa y no conductista. El segundo puntaje más alto corresponde al ítem 29.5 “el personal docente tenía actitudes respetuosas hacia la diversidad” con un porcentaje de 68.9 (M: .38, DT:.613). Desde esta perspectiva se muestra como los estudiantes percibían que el personal académico no mostraba conductas excluyentes o discriminatorias hacia los estudiantes, métodos de aprendizaje, ideas etc.

El tercer puntaje más alto corresponde al ítem 29.7 “las clases estaban orientadas a ser participativas y no solo magistrales” con una puntuación de 60.8% (M: .45, DT: .600). Al igual que en el ítem 29.9, se muestra como las clases impartidas por el personal docente va más allá de la magistralidad y conductismo, sino que fomenta que las estudiantes y los estudiantes puedan participar y así aprender mediante diversos recursos y fomentando un ambiente de aprendizaje inclusivo. En la columna de la opción *parcialmente*, el puntaje más alto corresponde a la opción 29.2 “existía buen trabajo en equipo” en el que se indica que 41.9% (M: .72, DT: .712) de la muestra piensa que el buen trabajo en equipo solo se daba de manera parcial. En la misma columna se muestra que en el ítem 29.8 “Las clases se caracterizaban por tener una disciplina positiva y flexible”, el 39.2% (M: .61, DT: .679) de la población indicó que la disciplina presentada es parcialmente positiva y flexible, mientras que el 50% equivalentes a 37 personas dijeron que desde su percepción la disciplina es positiva.

Respecto a la columna con la opción de respuesta negativa, en las preguntas 29.3 “Existía un ambiente de apoyo mutuo” el 16.2% (M: .68, DT: .742) de la muestra indicó que desde su percepción no había un ambiente de apoyo mutuo entre su grupo de compañeras y compañeros. El ítem 29.6 que mide la percepción del colectivo estudiantil en razón al respeto del personal docente hacia sus estilos de aprendizaje el 14.9% indica que no se les respeta, el 35.1% que el respeto es parcial y el sobrante 50% que sí se les respeta su estilo de aprendizaje, haciendo que el proceso de enseñanza-aprendizaje pueda ser más inclusivo al tomar en consideración todos las maneras diversas de aprender. Para el ítem 29.1 “existía competencia sana” el 40.5% (M: .82, DT: .783) indicaron que sí, mientras que el 23% mencionaron que desde su punto de vista la competencia no era sana. Por último, el ítem 29.4 que indaga acerca de la metodología y si es inclusiva, el mayor porcentaje lo obtuvo el *Sí* con un total de 52.7% (M: .64, DT: .751) seguido de un 31.1% que piensan que el método utilizado es parcialmente inclusivo.

En relación con la escala de satisfacción, para mayor facilidad en la comprensión de los datos, se presenta la Figura 10.



La figura 10 muestra los niveles de satisfacción en cuanto a los servicios que brinda la universidad VERITAS al momento de cambiar de carrera. Como se logra percibir la mayor cantidad de personas, un 68.9% exactamente se encontraban satisfechas con los servicios que brinda la universidad. Por otra parte, el 29.7% no se encuentra ni satisfechos ni insatisfechos respecto a los servicios. Por último, al igual que con la percepción presentada en la figura anterior, solo el 1.4% del total de la muestra indica que se encuentra insatisfecho respecto a la universidad y sus servicios al momento de cambiar de carrera. Con los datos presentados esto describe que el perfil de estudiantes se caracteriza por que se sienten satisfechos con los servicios brindados por la universidad. En la Tabla 9 se muestran los resultados de manera más detallada.

**Tabla 9.**

*Frecuencias relativas de Satisfacción hacia universidad*

Ítems	Satisfecha (0)	Ni satisfecha, ni insatisfecha (1)	Insatisfecha (2)	M	D. T
Infraestructura	71.6	21.6	6.8	.35	.607
Comida	28.4	43.2	28.4	1.00	.759
Biblioteca	81.1	16.2	2.7	.22	.476
Laboratorios	73	23	4.1	.31	.547

Equipos multimedia	70.3	27	2.7	.32	.526
Cuerpo docente	55.4	37.8	6.8	.51	.625
Servicios sanitarios	67.6	28.4	4.1	.36	.563
Atención al público	67.6	28.4	4.1	.36	.563
Compañeras/os	54.1	37.8	8.1	.54	.645
Oportunidades de extensión	40.5	45.9	13.5	.73	.688
Opciones de horarios	39.2	32.4	28.4	.89	.820
Conocimientos adquiridos	64.9	28.4	6.8	.42	.619
Servicio de Orientación	50	39.2	10.8	.61	.679
Experiencia estudiantil	59.5	27	13.5	.54	.725
Financiero	47.3	33.8	18.9	.72	.768
Registro	68.9	25.7	5.4	.36	.587
Escuelas	62.2	29.7	8.1	.46	.645

Nota: Valórese Satisfecha= 0, Ni satisfecha ni insatisfecha= 1, insatisfecha= 2

Fuente: *Elaboración propia*

Al igual que en la Tabla 8, los resultados acerca de la satisfacción del colectivo estudiantil respecto a la Universidad VERITAS mostrados en la Tabla 9, es mayormente positiva exponiendo que con relación a los servicios que pone la institución a disponibilidad de las personas generan una buena experiencia. El servicio con mayor puntuación son los recursos brindados por la biblioteca, con un total de 81.1% (M: .22, DT: .476). Seguido de los recursos bibliográficos, el segundo servicio con mayor puntaje son los laboratorios con un total de 73% (M: .31, DT: .457). Agregados a estos anteriores, se encuentra que hay un muy buen nivel de satisfacción con los equipos multimedia, el 70.3% (M: .32, DT: .526) de la muestra.

También se muestra en la tabla anterior que para los ítems de servicios sanitarios y atención al público los resultados son iguales en todos los niveles de satisfacción, siendo el mayor un 67.6% que representa un estado de satisfacción de parte de la muestra. Además, tomando en consideración la disciplina, se evidencia que la población indica que el 50% de ellas están satisfechas con el servicio brindado desde el departamento de Orientación de la VERITAS. El 39.2% representando a 28 personas, tienen una postura neutral hacia la

Orientación y el restante 10.8% indican que se encuentran insatisfechos con la intervención orientadora recibida. Cabe resaltar que el servicio de Orientación a la comunidad estudiantil tuvo sus inicios en el tercer cuatrimestre del 2018, así que los estudiantes que realizaron sus cambios antes de esta fecha no tenían acceso a una persona profesional en la disciplina. Respecto a esto, 47 estudiantes, el 63.5% ingresaron a la universidad antes del cuatrimestre en que se dará inicio al servicio de Orientación. Los restantes 27 estudiantes, ya contaban con acceso al acompañamiento.

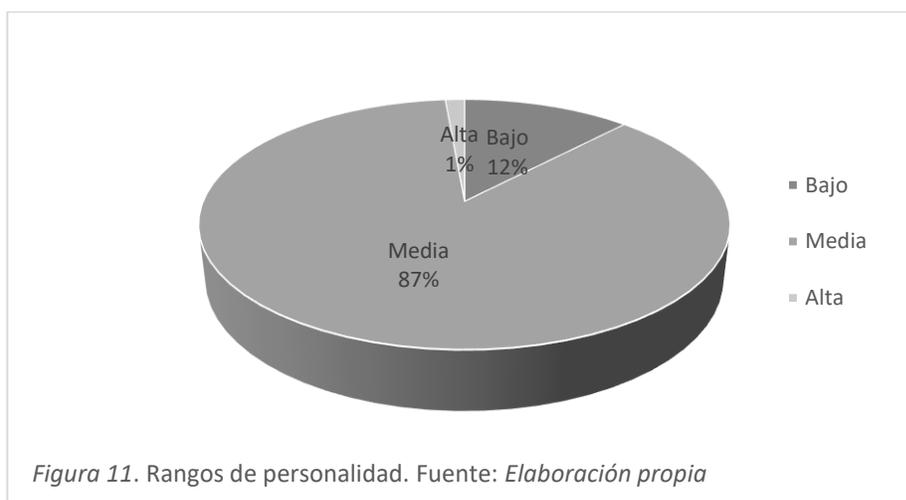
En relación con el estado intermedio en el que las personas no se encuentran ni satisfechas ni insatisfechas, la puntuación más alta la obtuvo las *oportunidades de extensión*, con un total de 45.9% (M:.73, DT: .688). De lo anterior, se expone que la percepción ante las oportunidades es ambigua. El segundo porcentaje más alto en la opción de *parcialmente* es respecto a la comida, indicando un 43.2% (M: 1.00, DT: .759) que su opinión en cuanto a la alimentación es indiferente también. Cabe destacar que la opción de ni satisfecha ni insatisfecha tiene un rango de respuestas de entre 16. 2% y 42.2% con una moda de 28.4% en el que las personas indican que su satisfacción respecto a los servicios mencionados que brinda la universidad es indiferente. Como se explicó anteriormente en relación con la satisfacción, la biblioteca recibió la mejor puntuación haciendo que el puntaje más bajo también lo posee este ítem, evidenciando que solo 2.7% exactamente dos personas, se encuentran insatisfechos con los recursos brindados en la universidad. Se destaca además que varios de los servicios tomados bajo consideración tienen puntajes en común como los servicios de biblioteca y equipos multimedia con 2.7%. Los servicios como laboratorios, servicios sanitarios y atención al público en la percepción de insatisfacción obtuvieron 4.1% también. Por último, se muestra que en el ítem de *opciones de horarios* es el que mayor porcentaje presenta respecto a la insatisfacción con un total de 28.4%.

### **Psicoemocionalidad en la conducta vocacional**

La Psicoemocionalidad en la conducta vocacional fue el tercer indicador considerado para establecer el perfil del colectivo estudiantil de entre el 2015 y el 2020 que decidieron cambiar de carrera en la Universidad VERITAS. Desde los vacíos encontrados en estudios acerca del cambio de carrera y específicamente tomando en consideración aspectos internos de

la persona se consideró necesario estudiar la personalidad en función de la toma de decisiones y la conducta vocacional.

Desde la psicoemocionalidad propuesta por Gómez et al. (2006) se identifica si los grupos estudiantiles tienen una personalidad eficiente o que presentan características no adaptativas de la personalidad. En cuanto a la operacionalización de la variable de Psicoemocionalidad en la conducta vocacional, los resultados se presentan en la Figura 11.



Como se aprecia en la Figura 11, gracias a los rangos propuestos para conocer el nivel operativo de la variable, se percibe que el 87% equivalente a 64 personas de la muestra, poseen una personalidad eficaz media respecto a su conducta vocacional. Un total de 9 personas, representando el 12.2% de la muestra presentan una conducta con características no adaptativas de la personalidad, y solo una persona del restante 1,4% indica que posee una personalidad eficaz en cuanto a su conducta vocacional. Para hacer una descripción más amplia de los resultados de la escala a nivel general, en la tabla 10 se presentan los resultados de los nueve indicadores que la componen.

**Tabla 10.***Frecuencias Relativas de Escala de Psicoemocionalidad en la Conducta Vocacional*

<b>N.</b>	<b>Ítems</b>	<b>Contrario a mi caso</b>	<b>Es diferente a mi caso</b>	<b>Se parece bastante a mi caso</b>	<b>Es exactamente mi caso</b>	<b>M</b>	<b>D. T</b>
<b>1</b>	No merecía la pena esforzarme, hiciere lo que hiciere me iba a ser muy difícil trabajar en lo que me gustaba (en la carrera en la que estaba antes del cambio).	20.3	37.8	23	18.9	1.41	1.019
<b>2</b>	Cuando me proponía algo, lo seguía intentando, aunque al principio no lo consiguiera.	9.5	12.2	41.9	36.5	2.05	.935
<b>3</b>	Cuando tomaba decisiones tendía a confiar en mis propias ideas y formas de hacer las cosas	9.5	20.3	35.1	35.1	1.96	.971
<b>4</b>	Me sentía segura/o de mí misma/o para conseguir el trabajo que pensaba desempeñar en un futuro.	31.1	25.7	27	16.2	1.28	1.079
<b>5</b>	Temía no alcanzar las metas que me proponía.	14.9	31.1	24.3	29.7	1.69	1.059
<b>6</b>	Mi concentración disminuía cuando algo se complicaba.	23	21.6	28.4	27	1.59	1.122
<b>7</b>	Cuando me enfrentaba a un reto difícil, solía centrarme en los aspectos positivos de la situación y evitaba pensar en el posible fracaso.	21.6	31.1	35.1	12.2	1.38	.961
<b>8</b>	Me proponía objetivos que no siempre mantenía.	24.3	28.4	32.4	14.9	1.38	1.016
<b>9</b>	Cuando alguien me hacía una crítica fuerte, pensaba que no valía nada, que todo lo hacía mal.	27	37.8	14.9	20.3	1.28	1.079
<b>10</b>	Cuando me afrontaba a algún cambio solía sentir miedo, ansiedad y un profundo malestar personal	18.9	20.3	32.4	28.4	1.70	1.082

<b>11</b>	Pensaba que podía alcanzar los objetivos profesionales que me había propuesto para un futuro. (Respecto a la carrera a la que iba a hacer el cambio)	9.5	27	25.7	37.8	1.92	1.017
<b>12</b>	El concluir los estudios me causaba ansiedad y temor porque consideraba que no era capaz de encajar en el trabajo a futuro.	23	25.7	16.2	35.1	1.64	1.189
<b>13</b>	Cuando alguien me trataba mal, le hacía saber cómo me sentía de un modo directo, sin humillar y reconociéndole el derecho a explicarse.	25.7	33.8	24.3	16.2	1.31	1.033
<b>14</b>	Cuando se agravaban los problemas, sacaba nuevas fuerzas.	12.2	28.4	37.8	21.6	1.69	.950
<b>15</b>	Cuando tenía que afrontar algo o pasar por alguna situación no agradable, prefería actuar en lugar de quedarme dándole vueltas y quejándome de la situación.	16.2	23	28.4	32.4	1.77	1.080
<b>16</b>	Me sentía mal porque cambiaba demasiado de planes.	14.9	32.4	23	29.7	1.66	1.061
<b>17</b>	Cuando me relacionaba con alguien procuraba captar sus gestos y tono de voz para comprender mejor la situación.	13.5	12.2	39.2	35.1	1.96	1.013
<b>18</b>	Cuando me enfrentaba a una tarea, conocía cuáles eran mis recursos, mis capacidades y mis limitaciones.	5.4	13.5	33.8	47.3	2.23	.884
<b>19</b>	Pensaba que si no conseguía el trabajo que quería en el futuro sería un fracaso.	27	27	17.6	28.4	1.47	1.173
<b>20</b>	Me preocupaba por las cosas que se escapaban de mi control.	12.2	14.9	28.4	44.6	2.05	1.045
<b>21</b>	Cuando iba a expresar o defender lo que pensaba y	16.2	35.1	32.4	16.2	1.51	.954

	mi visión chocaba con el de otras personas, vacilaba y optaba por no decir nada.						
<b>22</b>	Cuando tenía que realizar una tarea que no me gustaba pensaba primero en posibles formas de actuación y luego, lo hacía cuanto antes.	9.5	36.6	39.2	14.9	1.59	.859
<b>23</b>	Cuando tenía que hacer algo importante, solía esforzarme y mantener la actividad al máximo.	8.1	16.2	39.2	36.5	2.04	.928
<b>24</b>	Al resolver un problema o realizar una tarea, me gustaba seguir las reglas ya definidas por otros.	10.8	29.7	35.1	24.3	1.73	.955
<b>25</b>	Cuando tenía que expresar una opinión acerca de un tema importante para mí y ésta podía molestar a otra persona, intentaba ser firme, lo más claro (a) y conciso (a) posible, sin ser impositivo (a) y sin interrumpir.	12.2	23	35.1	29.7	1.82	.998
<b>26</b>	Pensaba que soy inútil.	29.7	17.6	29.7	23	1.46	1.149
<b>27</b>	Me sentía mal cuando pensaba en que tenía que buscar trabajo en la carrera a la que quería cambiarme.	37.8	37.8	12.2	12.2	.99	1.000
<b>28</b>	Si surgían contratiempos que me impedían conseguir los objetivos en los plazos previstos, analizaba si era por acontecimientos ajenos a mi voluntad y trataba de controlarlos para lograr lo que me había propuesto.	13.5	31.1	32.4	23	1.65	.985
<b>29</b>	Mis compañeras/os solían contarme sus problemas o dificultades porque reconocían que me resultaba fácil ponerme en su lugar.	18.9	23	32.4	25.7	1.65	1.065
<b>30</b>	Me gustaba poner en duda las ideas o manera de hacer las cosas y buscar otras formas de proceder.	14.9	25.7	33.8	25.7	1.70	1.017

<b>31</b>	Rechazaba los retos difíciles para evitar la decepción que me producía el no conseguirlos.	31.1	32.4	17.6	18.9	1.24	1.096
<b>32</b>	Cuando hablaba con otras personas solía hacerme una idea bastante adecuada de cómo reaccionarían.	10.8	23	39.2	27	1.82	.956

Fuente: *Elaboración propia*

Nota: Valores: 0=contrario a mi caso, 1= es diferentes a mi caso, 2= se parece bastante a mi caso, 3 exactamente mi caso.

Debido a que hay presencia de varios indicadores que representan la variable de psicoemocionalidad los datos se presentan de manera general y luego acumulado por subindicador para exponer el área en que se necesita más fortalecer cuando ya se haga el análisis propiamente. A grandes rasgos, el mayor porcentaje de la tabla 10 corresponde al ítem 18 “Cuando me enfrentaba a una tarea, conocía cuáles eran mis recursos, mis capacidades y mis limitaciones”, con un porcentaje de 47.3 (M: 2.23, DT: .884) en el que la muestra hizo mención que era exactamente su caso.

El segundo porcentaje de mayor escogencia es del ítem 20 “me preocupaba por las cosas que se escapaban de mi control”, el 44.6% (M: 2.05, DT: 1.045) las personas indican que “es exactamente su caso” que esto suceda, en otras palabras, el colectivo se preocupaba por aspectos de los cuales no tenían control. El tercer porcentaje con mayor selección es de 41.9% (M: 2.05, DT: .935) correspondiente al ítem 2 “cuando me proponía algo, lo seguía intentando, aunque al principio no lo consiguiera”, corresponde a la opción de respuesta de “se parece bastante a mi caso”. Por otro lado, las opciones de respuesta que tienen menos valor son el ítem 23 “Cuando tenía que hacer algo importante, solía esforzarme y mantener la actividad al máximo”, en el cual el 8.1% (M: 2.04, DT: .928) de la muestra describe que les sucede lo contrario. Las opciones 2, 3 y 11 tuvieron el siguiente porcentaje más bajo con un 9.5 de la muestra, indicando que en cuanto a los indicadores de persistencia, innovación y percepción de autoeficacia son aspectos que logran manejar de una manera más positiva. El tercer valor más bajo se encuentra en la pregunta 24, en la cual se le hace referencia al subindicador de falta de iniciativa, “al resolver un problema o realizar una tarea, me gustaba seguir las reglas ya definidas por otros”; en esta

pregunta, la mayoría escogieron “es lo contrario a mí caso”, indicando que no preferían seguir las cosas preestablecidas por otras personas.

Las características no adaptativas de la personalidad son evaluadas por la baja tolerancia a la frustración cuyo mayor porcentaje es de 37.8 en la opción de es diferente a mi caso, indicando que la muestra logra tener una buena tolerancia hacia la frustración. Respecto al indicador de temor al fracaso, el mayor porcentaje se presenta en la columna de “diferente a mi caso” con un total de 37.8%, mostrando que el colectivo no tiene temor hacia el fracaso. El indicador de expectativas de autoeficacia en la pregunta 26 que señala que la persona pensaba que era una inútil, el mayor porcentaje se dio en la columna de “se parece bastante a mi caso” y “es lo contrario a mi caso” con un total de 29.7% en cada columna. En cuanto al indicador de baja eficiencia en autocontrol la mayor puntuación se presenta en la opción 20 con un total de 44.6% seguido de un 28.4% de los ítems 6 y 19. De este indicador se presentan mayores resultados en las afirmaciones positivas mostrando que las personas estudiantes poseen una baja eficiencia en su autocontrol.

En cuanto al pensamiento negativo evaluado en el ítem 1, la mayor cantidad de respuestas se refleja en la opción de “es diferente a mi caso” con una mayoría de 37.8%, indicando que las personas en estudio no poseen pensamientos negativos en cuanto a su conducta vocacional. El indicador de temor a afrontar cambios y nuevos retos medido en la opción 10, tiene una mayor cantidad en la opción de “se parece bastante a mi caso” con un total de 32.4%. Esto describe que en la población hay un mayor temor a afrontar cambios y retos nuevos. Para el indicador de falta de iniciativa la puntuación más alta fue de 35.1% en la columna de “se parece bastante” a mi caso en el cual, al igual que en el ítem anterior, hay mayor cantidad de falta de iniciativa en la muestra que lo que hay de iniciativa.

Para la falta de asertividad del ítem 21, se muestra que la respuesta más alta es de 35.1% mostrando que las personas desde su psicoemocionalidad opinan que el enunciado “se parece bastante” a sus casos respecto a la asertividad. Por último, para las características no adaptativas de la personalidad en la conducta vocacional en cuanto a la falta de persistencia, ambas de las puntuaciones obtenidas son de 32.4% en las opciones de “se parece bastante” y de “es diferente a su caso”, dejando el resultado de este indicador en lo que se puede percibir un medio entre las características positivas y negativas de la personalidad.

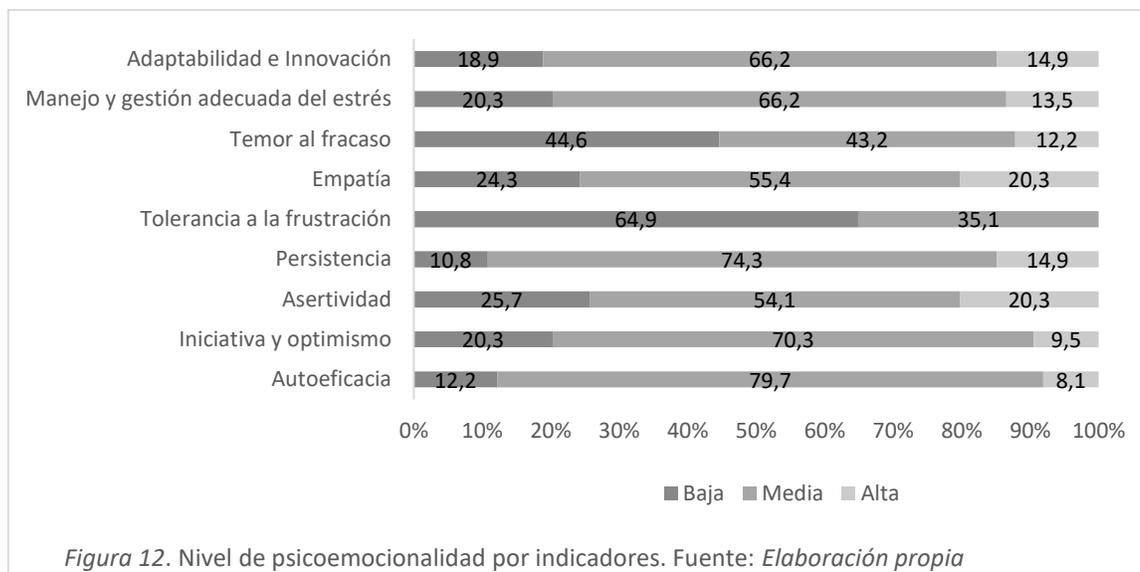
Para efectos de los resultados en cuanto a la personalidad eficaz, se evaluaron nueve subindicadores que son los aspectos positivos de los medidos en las características no adaptativas. Estos indican también si se logra tener una personalidad positiva en cuanto a la conducta vocacional en las personas que deciden cambiar de carrera. La persistencia en objetivos y tareas es evaluada por los ítems 2, 23 y 28 en los cuales respectivamente los porcentajes obtenidos fue de 41.9% para la columna de “se parece bastante a mi caso”, 39.2% en la columna de “se parece bastante” y 32.4% para “se parece bastante a mi caso”, mostrando esto que, en cuanto a este indicador de la personalidad eficaz, las respuestas están inclinadas a un lado más positivo. Otro aspecto evaluado es la empatía cuya puntuación más alta fue la de 39.2% en la columna de “se parece bastante a mi caso”. Los otros porcentajes recibidos fueron de 39.2 y 34.2 en la opción de “se parece bastante a mi caso” y un 33.8 para “es diferente a mi caso”. Esto presenta que, con relación a la muestra, el colectivo se inclina más por tener rasgos positivos en cuanto a la empatía.

En relación con la percepción de autoeficacia evaluados en los ítems 4, 11 y 18. El puntaje más alto obtenido fue de 47.3 en la opción de “es lo contrario a mí caso”. Las otras puntuaciones fueron de 31.1% y 37.8 % en “es lo contrario a mi caso” y “exactamente mi caso” respectivamente. Para el indicador de iniciativa y pensamiento positivo evaluados mediante los ítems 7, 15 y 22 el puntaje más alto es de 39.2% del ítem 22 en la columna de “se parece bastante”. Los otros resultados también se encuentran en las columnas de “exactamente mi caso” y de “se parece bastante”. Para la asertividad el dato más alto obtenido es en la columna de “se parece bastante a mi caso” con un 35.1%.

El indicador de innovación evaluado en los ítems 3 y 30 obtuvo un porcentaje de 35.1 y 33.8 en las categorías de “exactamente mi caso” y “se parece bastante”. De esto se describe al colectivo como estudiantes que se inclinan más a ser innovadores. Por último, en cuanto a la gestión adecuada de motivos, emociones e impulsos conflictivos evaluada en el ítem 14, el mayor porcentaje recibido es de un 37.8% en la columna de “se parece bastante a mi caso”, señalando que las personas logran mostrar una gestión adecuada de motivos, emociones e impulsos conflictivos.

Como se hizo mención en párrafos anteriores, para lograr hacer un sólido análisis de los datos se realizó una descripción a nivel general de la escala y ahora se procede a presentar los

datos respecto al nivel de psicoemocionalidad que presenta el grupo de estudiantes en función de cada indicador.



Según lo presentado en la figura 12, se evidencia que hay una congruencia entre la personalidad eficaz media a nivel general y por cada subindicador, ya que la mayoría están entre los rangos de personalidad media. El mayor puntaje en la personalidad eficaz media corresponde a la categoría de Autoeficacia, en la cual casi el 80% presentan un nivel medio en cuanto consideraciones de ser auto eficaces. Respecto al grupo de ítems que evalúan la Iniciativa y optimismo, la puntuación más alta también se encuentra en el nivel intermedio con un 70.3%. En cuanto a la asertividad, se demuestra que al igual que en los indicadores anteriores, la mayoría está en la media con un total de 54.1%. Para la categoría de persistencia el mayor puntaje es de 74.3%.

El grupo de ítems que miden la tolerancia a la frustración es particular ya que, de todos es la única en la cual no hay presencia de una personalidad eficaz alta. Además, de que el mayor puntaje de 64.9% está en las características no adaptativas de la personalidad, dando a entender que es necesario que las y los estudiantes refuercen su tolerancia a la frustración. Al igual que en la tolerancia a la frustración, el temor al fracaso es el otro indicador cuyo mayor cifra está en las características no adaptativas de la personalidad con un porcentaje de 44.6%. Indicando esto que, la muestra necesita fortalecer su área del temor al fracaso, de esta manera podrán manejar situaciones en las que sientan que han fracasado.

Respecto a la empatía, como se muestra en la Figura 12 el porcentaje más grande se ubica en la personalidad eficaz media con un 55,4%. En relación con el manejo y gestión del estrés, el 20.3% poseen características no adaptativas de la personalidad, el 66.2% una personalidad eficaz media y el restante 13.5% una psicoemocionalidad eficaz. Por último, los ítems que medían la adaptabilidad e innovación el 66.2% de la muestra presenta una personalidad eficaz media.

### **Diferencias significativas entre características sociodemográficas, académicas y psicoemocionalidad en la conducta vocacional**

En respuesta al cuarto objetivo planteado, se procede a realizar la presentación de las principales diferencias encontradas en función de las características sociodemográficas y académicas con la escala de Psicoemocionalidad en la Conducta Vocacional. Para el análisis de este objetivo se emplearon análisis Coeficiente de Pearson y Pruebas T de Student.

Con el fin de buscar diferencias entre los indicadores se realizó mediante la Prueba T de Student la comparación de media obtenidas por grupos específicos. Estos resultados demuestran que no hay grandes diferencias entre los resultados en función de género, año de cambio de carrera y lugar de procedencia. Desde el punto de vista del indicador de género y la percepción no hay diferencias entre géneros, para el género femenino es (M: .34, DT: .48), y masculino (M: .48, DT: .58;  $t(72) = -1.04$ ,  $p = .30$ ). Con relación al año de cambio ya sea durante los primeros dos años o después de los años, tampoco se encontraron diferencias relevantes en sus medias, dando a entender esto que, aunque la muestra haya cambiado de carrera durante los primeros dos años o posterior a este tiempo, su percepción hacia la carrera no es muy distinta. Los resultados fueron para el cambio después de los dos años (M: .66, DT: .61), y para el cambio en los primeros dos años (M: .32, DT: .47;  $t(72) = 2.37$ ,  $p = .020$ ). Por último, el análisis realizado al grupo de personas que provienen de zonas urbanas y de rurales tampoco mostraban diferencias significativas entre la muestra, los resultados para la zonas urbanas fueron de (M: .35, DT: .51) y para el área rural (M: .52, DT: .51;  $t(72) = -1.25$ ,  $p = .21$ ).

Al igual que en la escala de percepciones hacia la carrera, en la escala de satisfacción se procedió a hacer uso de la Prueba T de Student, los resultados muestran que tampoco hay diferencias significativas entre las medias de género, año de cambio y del grupo de muestra que

proceden de diferentes tipos de colegios. Para el género femenino los datos corresponden a (M: .28, DT: .50) y para el género masculino (M: .40, DT: .50;  $t(72) = -.93, p = .35$ ). De la información anterior se demuestra que no una diferencia sustancial entre los géneros y la satisfacción hacia los servicios que brinda la universidad. Desde la perspectiva de año de cambio, para la movilidad realizada luego de los dos años (M: .60, DT: .50) y durante los primeros dos años (M: .25, DT: .47;  $t(72) = 2.47, p = .016$ ) se demuestra que no hay diferencias sustanciales entre medias. Por último, se analiza desde los grupos de estudiantes y sus instituciones de procedencia, desde las instituciones privadas (M: .35, DT: .48) y las públicas (M: .31, DT: .50;  $t(72) = -.26, p = .79$ ) a partir de esto se denota que no hay diferencias entre las medias, sino que se encuentran bajo un rango parecido. De la información anterior se entiende que, entre los diferentes grupos sometidos al análisis, no hay diferencias significativas, sino que tiene perspectivas similares hacia la satisfacción de los servicios que brinda la Universidad VERITAS, al momento de hacer el cambio de carrera.

En la misma línea que los otros análisis, se realizó la Prueba T de Student para la escala de Psicoemocionalidad en la Conducta Vocacional mostrando que a nivel general no hay diferencias sustanciales entre los grupos de género, año de cambio de carrera y lugar de procedencia. Respecto al género, los puntajes para el género femenino (M: .87, DT: .33) y para el masculino (M: .92, DT: .40;  $t(72) = -.49, p = .63$ ). De esto se nota que no hay diferencias en cuanto a los niveles de psicoemocionalidad que presentan los géneros. En relación con los años de cambio de carrera, la muestra que cambió después de los dos años (M: .93, DT: .25) y en los primeros dos años (M: .88, DT: .37;  $t(72) = .50, p = .61$ ), se nota que no hay diferencias grandes respecto a los periodos de cambio y la psicoemocionalidad en la conducta vocacional. Por último, la restante comparación se realizó con la muestra y su lugar de procedencia, las zonas dentro de la GAM (M: .89, DT: .35) en comparación con las costeras (M: .83, DT: .40;  $t(72) = .42, p = .67$ ), demuestran que no hay diferencias importantes entre las personas de la muestra que provienen de provincias ubicadas en la GAM y las que están en las zonas costeras del país.

Debido al interés de encontrar alguna diferencia significativa se realizaron pruebas T de Student, de las características académicas y sociodemográficas y los indicadores se dividieron en grupos vulnerables y no vulnerables. Los que presentan vulnerabilidad son los que de acuerdo con la teoría tienen mayor riesgo de realizar procesos de movilidad estudiantil, y los

grupos no vulnerables son los que no son considerados en la teoría. Dentro de la explicación de los resultados más relevantes se presentan cuáles son los conjuntos vulnerables y los que no. Para la prueba T realizada con el género y los indicadores de la psicoemocionalidad el género no vulnerable es el femenino y los otros o considerados dentro de la teoría que no presentan vulnerabilidad en el cambio y el vulnerable según la teoría es el masculino.

Dentro de los datos de la prueba no se presentan diferencias significativas, sin embargo, se considera importante recalcar que hay medias mayores que otras como lo es en la categoría de *empatía* que para el género no vulnerable (M: .85, DT: .67) y para el género vulnerable (M: 1.16, DT: .62;  $t(72) = -1.86, p = .06$ ). Por otra parte, en cuanto al factor de *tolerancia a la frustración*, el género no vulnerable (M: .26, DT: .44) y el vulnerable (M: .52, DT: .50;  $t(72) = -2.21, p = .03$ ). Por último, otra de la media que muestran puntajes variables es el *temor al fracaso*, el género no vulnerable obtuvo (M: .57, DT: .67) y el vulnerable (M: .88, DT: .66;  $t(72) = -1.86, p = .06$ ).

Desde el punto de vista de la edad, al igual que el género, se dividió en dos grupos. El vulnerable lo conforma la muestra que bajo supuestos teóricos tienen 24 años y el grupo no vulnerable son las edades menores a 24. Para el indicador de *temor al fracaso* el grupo de menos de 24 años obtuvo (M: .62, DT: .69) y el vulnerable (M: 1.14, DT: .37,  $t(10.829) = -3.10, p = .010$ ). Estos datos indican que las personas que conforman la muestra y tienen 24 años o más, es decir son del grupo vulnerable; tienen mayor temor al fracaso que la muestra menor de 24 años.

En cuanto a los años de cambio, este ya estaba dividido de manera dicotómica, así que no se procedió a categorizarlo en grupos vulnerables. Sin embargo, teóricamente el grupo más vulnerable sería el de estudiantes que cambian de carrera en los primeros dos años. Para las personas que cambiaron de carrera en los primeros dos años en la categoría de *temor al fracaso* la puntuación fue de (M: .62, DT: .71) y para los que cambiaron de carrera luego de dos años (M: .86, DT: .51;  $t(29.372) = 1.47, p = .15$ ). De los datos anteriores se muestra que respecto al temor al fracaso el grupo de estudiantes que cambiaron de carrera luego de los dos años tienen mayor miedo al fracaso que el colectivo que cambia en sus primeros dos años de carrera. Mostrando así la diferencia significativa encontrada entre ambos factores.

Respecto al grupo de residencia de estudio, se categoriza en la residencia dentro o fuera de la GAM. Para estos grupos, no se encontraron diferencias significativas, sin embargo, hay puntuaciones variadas en la medias respecto a la *tolerancia a la frustración*. Para la muestra que reside dentro de la GAM, la media es de (M: .33, DT: .47), y para las residentes fuera de la GAM (M: .60, DT: .54,  $t(72) = -1.20$ ). También hay una diferencia en cuanto al *manejo y la gestión del estrés* la muestra que viven dentro de la GAM (M: .95, DT: .57) y las que viven fuera de la GAM (M: .60, DT: 54;  $t(72) = 1.33$ ).

En cuanto a las provincias y debido a la cantidad, se optó por categorizarlo en provincias vulnerables y no vulnerables para que se puedan usar de manera dicotómica. Las provincias que son consideradas vulnerables son las costeras, y las ubicadas en el valle central, son las no vulnerables. En estos grupos no se encontraron diferencias significativas entre los grupos. Respecto a las medias, en la categoría de *persistencia*, se muestra que las personas que viven en el grupo de provincias no vulnerables (M: 1.01, DT: .50) y las vulnerables (M: 1.33, DT: .51;  $t(72) = -1.48$ ). Por otro lado, en función del indicador de *empatía*, las personas que residen en las provincias consideradas no vulnerable (M: .98, DT: .68) y las de las provincias vulnerables (M: .66, DT: .51;  $t(72) = 1.11$ ).

Respecto a los lugares de procedencia urbano y rural la media obtenida no presenta diferencias significativas entre los resultados. Sin embargo, como en los casos anteriores hay medidas mayores que otras en el indicador de *temor al fracaso* la media para la zona urbana (M: .61, DT: .64) y para las zonas rurales (M: .88, DT: .78;  $t(72) = -1.42$ ). Otra de las diferencias encontradas en las medias es con respecto al indicador de *adaptabilidad e innovación* para la zona urbana es de (M: .94, DT: .62) y para rural (M: 1.00, DT: .61;  $t(72) = -.32$ ,  $p = .74$ ).

Al igual que muchos grupos anteriores para la modalidad de colegios de procedencia fue necesario categorizar en dos grupos estos son la modalidad vulnerable y la modalidad no vulnerable. La modalidad no vulnerable está conformada por instituciones que teóricamente no son consideradas como factores del cambio de carrera y las modalidades que son vulnerables son aquellas que desde el sustento teórico explican que hay mayor incidencia de cambio desde estas instituciones. Cabe destacar que al igual que en situaciones anteriores no hay diferencias significativas entre los grupos. Las categorías encontradas con la mayor diferencia entre las

medias son la empatía y la asertividad. La modalidad no vulnerable para la *empatía* (M: 1.20, DT: .72) y la vulnerable (M: .83, DT: .62;  $t(72) = 2.27$ ). Respecto a la *asertividad*, los resultados para el grupo vulnerable (M: 1.16, DT: .70) y para el grupo no vulnerable (M: .85, DT: .64;  $t(72) = 1.87$ ).

Respecto al tipo de institución ya sea, al igual que en las otras categorías y cuando se encontrara necesario para realizar el análisis correspondiente, se procedió a hacer dos grupos uno de instituciones vulnerables y otro de instituciones no vulnerables. Al igual que en otras situaciones no hay diferencias significativas para esta categoría. Para el indicador de *autoeficacia negativa y positiva*, el colectivo no vulnerable (M: 1.01, DT: .41) y para el conjunto vulnerable (M: .80, DT: .52;  $t(72) = 1.88$ ). Otro de los indicadores con diferencias en medias es la del *manejo y gestión del estrés*. Para el colectivo no vulnerable (M: .90, DT: .59) y para el vulnerable (M: 1.00, DT: .56;  $t(72) = -.606$ ).

Con el fin de identificar si la psicoemocionalidad variaba de acuerdo con la cantidad de características vulnerables que presenta la muestra, y para comprobar la hipótesis de diferenciación de grupos, se procedió a dividir el grupo de estudiantes en dos; el grupo de estudiantes que tienen dos o menos características sociodemográficas vulnerables y el grupo que tiene tres o más características sociodemográficas vulnerables. El mismo procedimiento se hizo con el factor académico, se dividió en el colectivo que presenta dos o menos características académicas vulnerables y el que posee tres o más características académicas vulnerables. El análisis se hizo mediante una Prueba T de Student en función de la vulnerabilidad de las características en relación con la psicoemocionalidad en la conducta vocacional. Para los factores sociodemográficos, no se encontró una diferencia significativa entre los grupos. La puntuación para el grupo con dos características o menos es de (M: .88, DT: .32) y para el grupo con tres o más características (M: .90, DT: .37;  $t(72) = -.212$ ,  $p = .83$ ). Los datos representados muestran que, con respecto a la psicoemocionalidad, se asegura que tener estas condiciones no modifican la psicoemocionalidad presentada.

En relación con las características académicas los resultados obtenidos fueron para el grupo con dos o menos factores (M: .90, DT: .34) y para el grupo con tres o más (M: .81, DT: .40;  $t(72) = .747$ ,  $p = .45$ ). Este análisis representa que al igual que las características sociodemográficas, no hay una diferencia significativa que demuestre que tener este conjunto

de características modifiquen la psicoemocionalidad en la conducta vocacional presentada. Con estos datos se puede ir infiriendo que, respecto a la hipótesis de diferenciación de grupos estas no se cumplen porque no hay diferencias en los grupos respecto a la psicoemocionalidad presentada.

Respecto a las correlaciones Pearson realizadas entre las escalas de Percepción hacia la carrera y Satisfacción hacia los servicios en la tabla 11 se muestran los resultados.

**Tabla 11.**

*Correlaciones Pearson entre escalas de Percepción hacia carrera, Satisfacción hacia servicios universitarios y Psicoemocionalidad en la conducta vocacional.*

		Personalidad	Percepción de carrera	Satisfacción hacia servicios universitarios
Personalidad	r	1	.010	.124
	Sig. Bilateral		.932	.294
	N	74	74	74
Percepción de carrera	r	.010	1	.349**
	Sig. Bilateral	.932		.002
	N	74	74	74
Satisfacción hacia servicios universitarios	r	.124	.349**	1
	Sig. Bilateral	.294	.002	
	N	74	74	74

Nota: \*\*. La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

Fuente: *Elaboración propia*

Como se muestra en la Tabla 11, se encontró una relación positiva entre la escala de satisfacción hacia los servicios universitarios y percepción hacia la carrera ( $r: .349$ ), esto indica que hay una relación media entre las escalas según Cohen (1998). La correlación al ser positiva significa que a mayor satisfacción hacia los servicios universitarios una mayor percepción

positiva tendrá el colectivo hacia su carrera. Por último, se infiere que esto es debido a que cuando se encuentran con una mejor integración y se sienten satisfechos hacia lo recibido, la percepción irá en la misma dirección. A continuación, se procede a realizar el análisis de los datos obtenidos.

### **Análisis de resultados**

En congruencia con la presentación de los datos en el apartado anterior, se procede a realizar el análisis de los resultados haciendo una triangulación entre los aspectos abordados en el Marco teórico, la información recopilada y criterio de la investigadora. Para una mejor comprensión de la información el análisis se realiza por variable y luego se procede a la integración de los datos en una descripción general logrando así el objetivo general de analizar el perfil encontrado en las estudiantes y los estudiantes que cambiaron de carrera en la Universidad VERITAS durante el periodo del 2015 al 2020.

### **Características sociodemográficas**

Gracias a los datos proporcionados se logra conocer que la mayor cantidad de estudiantes de la muestra que cambiaron de carrera se identifican con el género femenino encontrando una discrepancia con la teoría utilizada, ya que de acuerdo con Javariz (2007), son los géneros masculinos los que hacen mayores cantidades de movilizaciones institucionales, ya que de acuerdo con lo planteado las personas identificadas con el género femenino, tienen una mayor planificación cuando se realizan los procesos de toma de decisiones vocacionales debido a las presiones sociales, esta deben cumplir más con la necesidad de cambiar la perspectiva estereotípica explicada por Montero et al. (2007) que los hombres eran mejores a nivel académico que las mujeres.

Por otra parte, se denota que hay un aspecto que está en línea con la teoría y es que aún se evidencia como las estudiantes identificadas con el género femenino, se desempeñan en labores y áreas de estudio socialmente establecidas para mujeres, y que tienen un componente artístico, además de los otros que tienen las carreras del área de diseño. Estableciendo así, Hackett (1985) que hay mayores niveles de autoeficacia en las personas que se desenvuelven

de acuerdo con su rol socialmente establecido. De esto se infiere que, aunque teóricamente se cumple con lo establecido en los roles sociales, no se están cumpliendo las expectativas de autoeficacia por que se realizan procesos de cambio en la carrera. Desde la concepción teórica cognitiva conductual, la autoeficacia son las creencias que tienen las personas respecto a sus capacidades, vistas desde lo cognitivo, motivacional, afectivo y llevando esto a la toma de decisiones. Que en este caso se analiza que la muestra cuando hizo sus primera elección vocacional, antes de cambiarse de carrera no lograron manejar el componente motivacional ya que no siguieron con las acciones propuestas al momento de la elección (Bandura, 1993). Llevando esto a que la conducta vocacional se haya realizado bajo incertidumbre hacía sí y el trabajo, por la interacción de factores y la no conclusión de los planes iniciales, que llevan al cambio de opciones acerca de sus preferencias (Rivas, 2003).

Desde el punto de vista que los masculinos hacen mayores cambios, esto se contradice en la presente investigación ya que menos de la mitad del estudiantado que cambió de carrera son masculinos. Exponiendo que para esta investigación la teoría no coincide con estudios realizados en otros años. Rompiendo así con la percepción generada de estudios anteriores que los masculinos son más propensos a cambiar de carrera. Los resultados dejan al descubierto que en función de género se considera que la muestra que se identifica con el género masculino puede desempeñarse en ocupaciones tradicionales y no tradicionales, ya que poseen altos niveles de autoeficacia (Hackett, 1985), sin embargo, tomando en cuenta análisis anteriores se demuestra que aun así el 34% que corresponde al género masculino, se caracterizan por tener expectativas de autoeficacia medias. Esto puede crear presiones en las personas debido a las creencias impuestas por la sociedad y la influencia parental (Burge citado por Mosteiro, 1997), que juegan un papel significativo en la percepción de su género y de esto en la elección vocacional.

Los autores también mencionan que, para considerar al género como un aspecto relevante en la elección de carrera, se debe de tomar en cuenta la madurez vocacional y la conducta que se desprende de esta. La madurez vocacional del colectivo estudiantil de acuerdo con Navarro y Casero (2012) cuando se toman decisiones vocacionales a nivel universitario las personas deberían tener conocimiento de sus capacidades que llevan a la elección y desde la visión de aprendizaje social según Bandura, esto incluye los componentes que llevan a la toma

de decisiones. Sin embargo, muchas personas se encuentran condicionadas por factores externos e internos de los cuales no tienen conciencia y pueden hacer sus elecciones no siendo conscientes de su madurez vocacional y al final surgen los procesos de cambio. Además de la necesidad de mantener un estatus establecido por sus progenitores, haciendo que la influencia familiar sea un aspecto importante cuando se toman decisiones.

Es importante destacar que de acuerdo con los principales hallazgos y teoría que fundamenta la edad, Canales et al. (2007), indican que la edad en la cual se da la mayor cantidad de interrupciones estudiantiles es a los 24 años. De acuerdo con este dato, se demuestra como otra vez la teoría no respalda la información recolectada en este estudio, porque los mayores cambios se dan a los 19 años. Según Erikson (1998), esta edad aún se encuentra en la etapa de las adolescencia caracterizada por los cambios que llevan las personas a nivel social, físico, emocional y vocacional terminando esto en una formación de la identidad y ojalá con esto una adecuada elección vocacional, gracias a todo el proceso de autoconocimiento que se hace durante esta etapa; lo cual representa una discrepancia entre la perspectiva que los estudiantes que más realizan cambios son estudiantes no tradicionales, que trabajan a tiempo completo y con cargas familiares.

Sin embargo, la mayor cantidad son recién egresados de la educación secundaria, surgiendo cuestionamientos acerca de los procesos de Orientación vocacional en función de si contaban con este acompañamiento en sus instituciones de secundaria o no. Y si estas intervenciones fueron fructíferas o si es necesario una mayor intervención por parte del o la profesional a cargo, ya que no siempre se cuenta con profesionales en Orientación. Desde la teoría de elección de carrera de Super (1963) la muestra de 19 años, se encuentran en la etapa de transición. Esta se caracteriza por haber concluido un ciclo de estudio y estar cerca de empezar otro. Estas son etapas pertenecientes a la etapa de exploración Pereira (2012) explica que se toman bajo consideración intereses, capacidades, y se explora en el mundo laboral.

Haciendo énfasis en que cuando ya se ha generado un mejor conocimientos de sí mismos, el primer principio básico de la Orientación, se hacen elecciones tentativas de carreras en las que creen que podrían desempeñarse. Bulgarelli, Rivera y Fallas (2017) hacen mención que en este proceso de tránsito entre grados académicos las personas son más maduras y tienen un mayor concepto de sí mismos, logrando así desenvolverse en su contexto mientras van

adquiriendo experiencias. Considerando esto, se muestra que el colectivo realizó una elección tentativa, sin embargo, no se logró alcanzar un gusto o adaptación a la carrera, percibiendo que el colectivo debe profundizar más en procesos de autoconocimiento de sus intereses y capacidades, ya que con esto se esperaría que, desde lo cognitivo conductual, se pueda alcanzar una integración de sí mismo en función del ambiente universitario y sus expectativas.

Mata (2018) explica que es gracias a la efectividad en los procesos cognitivos, afectivos, motivacionales del enfoque cognitivo conductual, que se pueden tomar las decisiones efectivas, construyendo esto un resultado final de todas las interacciones anteriores, generando así competencias e intereses además de, creencias de autoeficacia positivas. Hablando desde las indecisiones vocacionales y la toma de decisiones desde la edad en la que se encuentran, y la necesidad en ingreso a la universidad como una obligación y no decisión personal (Corominas, 2001) mostrando que la decisión no fue oportuna en ese momento y desde el parámetro de la significación no se contó con la información apropiada de acuerdo con la madurez, no mostrando un nivel óptimo de psicoemocionalidad y creencias auto eficaces en la elección de carrera. Identificando según Kelly et al. (2003) que de acuerdo con la decisión tomada la muestra pertenece al grupo de personas que toman la decisión aun estando involucrados en procesos de exploración vocacional.

En este apartado también es necesario tomar en cuenta la presión familiar y la de las personas de su grupo de pares. Desde lo propuesto por Corominas (2001) acerca del ingreso a la universidad se cuestiona el ingreso del colectivo desde el punto de vista de estar preparados para la transición a la vida universitaria o si siguen patrones familiares y de pares adquiridos mediante procesos de aprendizaje y condicionamientos. Con esto se percibe que el perfil desde los datos brindados y como se ha hecho mención, presenta bajos niveles de expectativas de autoeficacias y aún se encuentran en etapas exploratorias, haciendo que sean propensos a tomar decisiones vocacionales que no se ajusten a sus expectativas posteriores. De acuerdo con lo que plantea Pereira (2012) las tareas para alcanzar una correcta exploración de su etapa consisten en elegir una preferencia vocacional, desarrollar un autoconcepto basado en la realidad y analizar las oportunidades vocacionales que se les presenta.

Haciendo una relación con el proceso de aprendizaje social, la elección de una preferencia vocacional se debe de hacer mediante los procesos de toma de decisiones tomando

en cuenta factores cognitivos, afectivos, motivacionales y desenvolviendo en las decisiones, sin embargo cuando se presenta una necesidad de fortalecer alguno de estos, la población será más propensa a no tomar decisiones acertadas, llevando esto a que cuando se desarrolle un concepto de la realidad, puede ser que este se vea permeado por decisiones no efectivas. Cuando se da esto como con la muestra en estudio, se describen los cambios ya que se hace un análisis de las oportunidades vocacionales que en su momento se concebían ajustadas a la realidad, pero cuando se toma conciencia de que no se están cumpliendo con las expectativas de autoeficacia necesarias para generar una decisión correcta, esto hace que la población sea susceptibles a realizar cambios, que se acomoden mejor a lo que esperan las personas, pero siempre condicionadas por lo que su contexto externo espera de ellos también.

Respecto a la situación económica la información que respalda este aspecto y en previas investigaciones se explica cómo las personas de menores clases sociales son más propensas a cambiar de carrera, porque se considera que no reciben el mismo tipo de educación que adquieren las personas con mejores oportunidades de acceso a educación. Sin embargo, se demuestra que la muestra que ha cambiado de carrera pertenece al quintil 4 y 5, generando estos resultados una incongruencia con los datos y la teoría. Respecto a esto Quadlin (2017) hace referencia a que las personas provenientes de clases medias-bajas y con deudas estudiantiles cambian más de carrera, en comparación con el cuerpo estudiantil que no tienen deudas universitarias y los estudios son costeados por familiares, porque necesitan graduarse de manera rápido de una carrera que les brinde mayores beneficios en cuanto a los tiempos de contratación y que esto es más relacionado a las carreras del área de CTIM.

Con los resultados presentados en esta investigación, se rechaza lo propuesto, ya que primeramente la menor cantidad de personas en la muestra tienen deudas y asistencias económicas para solventar los estudios, sino que son financiados por familiares. Con esto último, es importante tomar en consideración lo que dice Rivas (2003) acerca de la toma de decisiones desde el conflicto, debido a que en esta situación no solo se toma en cuenta a la persona, sino que posee un componente de enfrentamiento social. En esta situación la persona que decide, y en este caso los estudiantes mencionaron que los estudios son costeados por los familiares, la decisión no solo afecta a la muestra sino a los recursos familiares, necesitando llegar a acuerdos en que ambas partes se vean beneficiadas. De esta manera sería necesario que

la muestra tome en cuenta el costo de la elección. Con esto no se descarta que se realizaron cambios con base en una relación costo-beneficio que explica Donoso y Schielfelbein en Vivas (2015), en el cual los cambios se dan para cambiar en áreas que sean contratados más rápido o porque van a recibir mayores beneficios a nivel social. Este aspecto es necesario tomarlo en consideración, ya que, por las condiciones económicas familiares, tienen un estatus económico superior, trayendo esto las cargas y los condicionamientos de tener que seguir cumpliendo con las presiones impuestas por familiares y esto llega a mediar cuando se toman decisiones.

En la misma línea con lo propuesto anteriormente, De Vries et al. (2011) explica que la pobreza y la desigualdad juegan un papel importante en el abandono, sin embargo, al igual que en otros propuestos a nivel económico, la muestra de mayores ingresos son lo que más cambios de carrera han realizado, así que también se desmitifica mediante los resultados obtenidos que el grupo en condición de pobreza, son los que cambian, porque no pueden costearlo, por factores institucionales o porque tienen menos preparación u oportunidades educativas, porque es todo lo contrario con la población en estudio; por ende en cuanto a la situación socioeconómica no se debe inferir que ellos cambios se dan en función a ella, ya que desde el punto de vista integral hay otros elementos a nivel intrínseco que pueden estar pesando más en el cambio, que la economía.

En función de la información respecto a la composición familiar se denota que la mayor cantidad de estudiantes provienen de hogares en los cuales existe presencia de ambos progenitores, que además tienen universidad completa y son personas empleadas. En función de términos de teoría familiar y tipos de familia se presenta mayor cantidad de familias nucleares seguidos de monoparentales, en condiciones de empleo, en el cual es mayor las familias con progenitoras que laboran como empleadas a las que son propiamente empleadoras.

Para las condiciones familiares, se presenta la misma situación en cuanto a la teoría y los datos recopilados, ya que teóricamente se hace una inclinación a que los cambios se dan mayormente en estudiantes cuyos progenitores, están en condiciones de desempleo, no tienen estudios completos y que los niveles educativos marcan un posible curso de acción para las hijas y los hijos y sus estudios. Bajo este pensamiento y desde el aprendizaje social mencionado por Montero et al. (2007), se supone que los padres y las madres que tienen una posición económica más elevada y niveles educativos altos marcan el ejemplo y sus descendientes serán más

propensos a seguir sus pasos, y lo mismo pasa cuando la situación es contraria y las situaciones económicas bajas y los niveles educativos también.

Los datos muestran que es todo lo contrario ya que, aunque la población en estudio ha tomado decisiones de cambio de carrera, sus progenitores en su mayoría tienen estudios universitarios completos, significando esto que desde el punto de vista teórico hay un desacuerdo entre los datos obtenidos y la teoría. Los teóricos indican que el nivel de estudio de los padres y las madres es un factor influyente en el rendimiento académico de sus hijos e hijas, desde el punto de vista De Martínez et al. (2010) ellos dicen que entre más años de estudio más será el tiempo que dedicarán sus hijos e hijas a este. Sin embargo, no mencionan los cambios de carrera. Desde el aprendizaje social y la teoría integral se infiere que las hijas y los hijos siguieron los pasos de sus progenitores en cuanto al cumplimiento de sus etapas y ejemplo de estar en la educación superior y esto ya marca el seguimiento de las líneas preestablecidas por sus padres y madres; sin embargo no preestablece que porque los progenitores tengan niveles altos o bajos a nivel de estudios sus hijos van a tener niveles altos o bajos ya que desde los datos obtenidos esto no está relacionado, y se evidencia que la mayor cantidad de estudiantes tenían papás y mamás con educación superior completa y estos al igual hicieron procesos de movilidad estudiantil.

En línea con lo que propone Rivas (2003) desde la perspectiva cognitiva conductual, el “núcleo familiar es el principal suministrador de información vocacional en forma de opiniones, preferencias, modelos y en ocasiones y a partir de ella se orienta la elección.” (p. 391). Designando a la familia como un ente responsable por la conducta vocacional construida desde la niñez, condicionada desde los ideales, visiones, aprendizaje, experiencias formativas y la situación económica familiar. Cumpliendo según Chacón (2003) como un factor que influye en las preferencias vocacionales, destrezas para tomar decisiones y su conducta. Además de que en concordancia con Osipow (1976) las relaciones y ambiente dentro del hogar llegan a influir en el tipo de actividades vocacionales y la genética en el nivel de ocupación que alcance la persona. De esto se describe a la muestra como un grupo de estudiantes que ya están condicionados por situación económica y por el nivel académico de sus progenitores, haciendo que puedan sentirse frustrados al mantener patrones ya impuestos en los que se espera que alcancen los mismos niveles de educación o en ocupaciones que generen prestigio e ingresos

económicos similares a los que tienen, para seguir con el estatus familiar. Si la población no siente que logra hacer una integración de estos elementos y existe presiones, esto puede generar que se tomen decisiones que luego consideren no acertadas y poco autónomas.

Analizando la composición familiar desde el punto de vista de Murnanane et al. (citado en Martínez et al. , 2010), la educación que tiene la madre influye más que la educación del padre, ya que, desde el punto de vista patriarcal social, la madre es la que se dedica al cuidado en sus hijos e hijas y la que pasa más tiempo con ellos, en consecuencia, el rendimiento que tengan sus descendientes está ligado al nivel de estudios que posee a su madre, desde esta perspectiva se tiene que la a los principales agentes motivadores para concluir sus estudios universitarios y así seguir sus pasos. Mostrando aquí la importancia del proceso de adquisición del conocimiento vocacional, ya que no solo basta con tener la información, reconocerla y comprenderla, sino que se necesita ser evaluada y puesta en práctica para que se dé un aprendizaje significativo. (Lucas y Carbonero, 2002)

Entre los múltiples grupos familiares que se presentan en la investigación, se evidencia que a nivel general ambos progenitores poseen estudios universitarios ya sean completos o incompletos pero en su gran mayoría los progenitores concluyeron sus estudios presentando así una discrepancia entre la teoría nuevamente, porque, aunque ellos hayan terminado sus estudios, esto no significa que es en función a esto, que sus hijos e hijas realizan procesos de cambio de carrera, ni que esto influye definitivamente en los cambios. La familia es el grupo en el cual se dan los primeros aprendizajes, se fomenta la toma de decisiones y con la cual gracias a todas las interacciones que tienen en el medio exterior se pueden ir realizando elecciones vocacionales a lo largo de la vida hasta tener una definitiva. No hay que dejar de lado que estas elecciones se hacen y ya la persona, debido al ambiente en el que está inmersa está previamente condicionada respecto a lo que consideren que deben de hacer a futuro y si tienen presiones familiares esto puede generar que sean propensos a escoger carreras que se ajusten más a lo esperado por otras personas debido a los patrones ya establecidos.

Gracias a los datos geográficos presentados, Carrión (citado por Garbanzo et al., 2013) afirma que las zonas en las cuales se encuentran las personas estudiantes al momento de realizar sus estudios están asociadas al rendimiento académico; al encontrarse en zonas menos

desarrolladas el acceso y las oportunidades hacia la educación serán menores incidiendo esto en la toma de decisiones vocacionales y la falta de acompañamiento en esta.

En nuestro país se ha dado una masificación del acceso a la educación superior debido a que todas las provincias hay sedes universitarias, sin embargo, no todas las sedes brindan planes curriculares de todas las carreras, haciendo que muchos estudiantes tengan que trasladarse de sus zonas de procedencia hacia la GAM para estudiar las carreras que en sus provincias no se ofertan. La ENAHO (2019), indica que en cuanto a las zonas rurales y las zonas urbanas hay mayores oportunidades de estudio en las zonas urbanas y en el GAM se concentran las mayores opciones de estudio. La teoría indica que las personas son más propensas a cambiar de carrera si vienen de provincias alejadas del Valle Central, es decir las provincias costeras, sin embargo, de nuevo vemos como la teoría para esta investigación no es acertada debido a que los mayores cambios lo hicieron personas que provienen de las provincias de San José, Alajuela, Cartago y Heredia, todas en la GAM.

La teoría para este indicador en específico sólo se cumple para 5 personas que, sí provienen fuera de lugares de la GAM, además de hacer sus procesos de movilidad estudiantil. Estos traslados que en muchas ocasiones tienen que hacer las personas estudiantes, se analizan desde la provisionalidad del enfoque cognitivo conductual, estableciendo que estos procesos en los cuales se toman decisiones son resultados de otras decisiones, ensayos y vivencias que hacen que al final las consecuencias sean en función de las minidecisiones tomadas (Rivas, 2003). Con respecto a las zonas rurales y las zonas urbanas la mayor parte de las personas provienen de lugares urbanizados surgiendo aquí también una discrepancia entre los datos obtenidos y la teoría. Desde información que propone Tinto citado por Mateus et al (2019), se expone los diferentes enfoques de interrupción de carrera entre los que se encuentran los sociológicos y los psicológicos. Basados en la información recolectada y lo que caracteriza a la población, se muestra que es posible que existe una falta de integración de la muestra hacia el ambiente universitario, basados en las experiencias de aprendizaje que tienen y cómo las ponen en práctica en cuanto a la toma de decisiones. A nivel psicológico también se muestra que en función de las creencias, concepciones y conductas presentadas por la muestra, como los bajos niveles de expectativas de autoeficacia, los posibles bajos niveles de motivación, que caracteriza a las características psicoemocionales y las conductas como la toma de decisiones en

condiciones de conflicto o complejidad, pueden permear la persistencia que tuvo la población en los estudios universitarios; haciendo que en función de estos enfoques los cambios de la muestra tengan relación según las características expuestas.

Los apoyos económicos también ayudan en el establecimiento de un perfil y por esto se consideró si el colectivo tiene alguna ayuda económica como becas o préstamos de alguna entidad para el financiamiento de sus estudios superiores. Como se mostró en los resultados la mayoría de la muestra no posee beca, sino que sus estudios son costeados por sí mismos o por algún familiar. Girón y González (2005) indican que en muchas ocasiones sin las ayudas económicas que las instituciones dan a las comunidades estudiantiles, estos tienen que buscar trabajo para solventar los costos de los estudios y que, en muchas situaciones, el rendimiento baja por falta de tiempo para dedicarle al trabajo, llevando esto a la interrupción de estudios. En relación con esto, Chacón (2003) muestra que las decisiones se desarrollan a lo largo de la vida y que los factores sociales y económicos juegan un papel muy importante. Aunque una gran cantidad de estudiantes no tienen ayudas económicas, no se puede dejar de lado a 14 estudiantes que sí poseen ayudas, y para quienes la teoría sí aplica.

Desde supuestos teóricos que hacen referencia a la elección basado en aspectos monetarios, Gavilán (2006) explica que la persona elige carrera basada en las recompensas económicas y sociales que tendrá cuando labore, ya que le dará mayor seguridad económica. Pero, por otro lado, se expone que los factores económicos son, en muchas situaciones, factores influyentes para el cambio y el abandono de los estudios, sin embargo, las características que describen a la población muestran que el caso no es este, debido a que en su mayoría el colectivo estudiantil pertenece a los dos quintiles más altos a nivel económico, indicando que no tienen ayudas económicas y que sus familiares o ellos mismos son los responsables de costear sus estudios. En última instancia no se percibe que los cambios estén relacionados a aspectos que dificulte los costos de los estudios o que vayan a ser porque en las otras carreras a las cuales hicieron los cambios vayan a recibir mayores ingresos por el cambio de área por ejemplo a carreras dentro de las CTIM, debido a que la muestra en su mayoría se mantuvo en el área de Diseño. Esto puede inferirse que la situación económica no se considera como un factor que tenga y que los cambios puedan estar relacionados a otros aspectos, haciendo que la concepción social respecto al cambio de carrera y en ámbitos de la educación superior privada, se pueda

estar percibiendo desde el punto de vista equivocado, o en estos casos en aspectos externos cuando el cambio pueden estar mayormente relacionado con aspectos propios de la personas y la manera en la cual estas están viviendo sus procesos académicos y experiencias vocacionales.

A nivel general de los datos de las características sociodemográficas que muestra que el perfil está conformado por estudiantes identificadas con el género femenino, de 19 años, nacionales, pertenecientes al quinto quintil que reciben de ingreso entre 1,121,100 y 2,565,078 colones en su grupo familiar. La composición familiar es nuclear y en la mayor parte de los casos, ambos progenitores cuentan con estudios en Educación Superior completos, además de que ambos laboran. Este grupo estudiantil residen dentro de la GAM, específicamente en las zonas urbanas de la provincia San José y cuando tienen que ir a la universidad también se encuentran en la GAM. Por último, este perfil se caracteriza porque no poseen ayudas económicas con el fin de solventar los gastos universitarios.

### **Características académicas**

Las características académicas incluyen información acerca de las instituciones de educación, el año de cambio de carrera, promedios, barreras y dificultades de aprendizaje entre otros, subindicadores. Los factores académicos juegan un papel importante tanto a nivel externo como interno a la persona entre estos el colegio de procedencia, el rendimiento académico previo, la satisfacción con los servicios brindados, proceso de admisión, la motivación y el ambiente en el cual se reciben los procesos de aprendizaje.

Un punto importante que surgen de los datos es que en el 2020 un total de 21 estudiantes cambiaron de carrera y 18 que se encontraban en sus primeros dos años de carrera realizaron su proceso de cambio de carrera. Se infiere que esto puede tener relación con la pandemia provocada por el SARS COV-2, en el cual hubo cambios drásticos a la educación, teniendo que implementar la modalidad de presencialidad remota y haciendo que la experiencia de ingreso a la vida universitaria fuese poco conocida y distinta a las ideas que se tenían de cómo sería su experiencia y por ende su conducta vocacional.

Por esto se infiere que la situación nacional y global como contexto inmediato, pudo mediar en los cambios de las diez personas de entre 17 y 19 años que cambiaron en el pasado

año, tomando en cuenta que desde la teoría integral que respalda la investigación, tanto su ambiente externo como interno afectan las decisiones tomadas en las personas. No hay que dejar de lado que estas personas también se encontraban en una etapa que según Super (1963) es de exploración y de hacer elecciones tentativas y transiciones respecto a su futuro, mostrando que en este estadio vital la conducta vocacional esperada se logre cuando haya una integración de los aprendizajes alcanzados mediante las interacciones con los factores que median en las elecciones. Desde el enfoque que respalda la investigación, (Rivas, 2003) la toma de decisiones bajo condiciones de incertidumbre de la situación lleva a que las personas no conozcan los enlaces causales, manifestar incomodidad por lo cambiante de la situación y haciendo una evaluación de los aprendizajes se tenga que cambiar de preferencias por la inestabilidad. Además de que el claro cambio por la pandemia, la presencialidad remota de emergencia y otras condiciones de emergencias sanitarias, han provocado atrasos en el rendimiento académico de las personas estudiantes en ese momento y, probablemente, en los procesos de orientación vocacional.

En relación con los cambios realizados por la muestra Tinto (citado por Girón et al., 2005) indica que la interrupción momentánea y total de las carreras universitarias, dependerá de la manera en la cual la persona estudiante pueda integrarse al sistema académico y social del centro educativo. Desde el posicionamiento teórico utilizado, se hace énfasis en la necesidad que los aprendizajes y las creencias de autoeficacia vayan más allá, y que se interioricen y así se logre una integración para una toma de decisiones eficiente no tomando las decisiones bajo los parámetros de incertidumbre o conflicto (Rivas, 2003). Analizando a las personas que hacen cambios por encontrarse en una situación de indecisión, Germeijs y DeBoeck (citados por Sánchez, 2013), indican que tienen mayor tendencias a presentar características de baja autoestima, menor optimismo, satisfacción y mayor inestabilidad en la consecución de objetivos.

En función a la modalidad de colegio de procedencia se puede notar como una vez más la teoría para estos casos no aplica; desde esta, se tiene la perspectiva de que los estudiantes y las estudiantes que provienen de colegios públicos, de acuerdo con lo establecido por Montero et al. citado en Garbanzo (2013), tienen un rendimiento académico inferior a un grupo de estudiantes que provengan de colegios privados. Esto porque se tiene la concepción que el

acceso y los procesos de educación, así como las metodologías de enseñanza en un colegio privado brindan mejores oportunidades en el aprendizaje al grupo de estudiantes.

Haciendo análisis desde el punto de vista teórico, económico y basado en los quintiles y en la cantidad de estudiantes que provienen de las modalidades de educación privada se espera que gracias a las posiciones económicas el colectivo estudiantil proveniente de colegios privados ha recibido una mejor educación, y por ende estarían claros en sus decisiones vocacionales, porque se esperaría que hayan explorado sus opciones. Sin embargo, se ve cómo surge una contradicción con los supuestos teóricos Quadlin y Schartzman (citado por De Vries et al., 2011) y con la información recopilada, porque al igual que las personas que provienen de colegios públicos, estos también hicieron cambios de carrera, y es mayor la cantidad las personas que egresaron del sistema privado. Esto demuestra que desde la concepción teórica y desde el punto de vista social, es necesario cambiar la perspectiva de que es más factible que por estar en un colegio público se vaya a cambiar de carrera debido a la falta de preparación, cuando los datos muestran que para la muestra son los colegios privados que más gradúan personas que cambian de carrera. Esto demuestra que los colegios muestran vulnerabilidades más allá del tipo de institución y que una posición no garantiza que el desarrollo del estudiante o su integración vaya a ser positiva, porque puede haber una falta de preparación u acompañamiento en las elecciones vocacionales y en los procesos de toma de decisiones que se desenvuelven en cambios.

Como se muestra en los resultados, en cuanto a las modalidades, ya sean Colegios Académicos, Colegios Técnicos Profesionales, Liceos Experimentales Bilingües entre otros, se denota que la mayor cantidad de cambios se hacen con colectivos estudiantiles que salen de colegios diurnos, que de otra modalidad. En relación con la modalidad de colegios es importante mencionar, que en cuanto los Colegios Técnicos Profesionales las estudiantes y los estudiantes ya tuvieron un primer acercamiento a una escogencia vocacional debido a la especialidad que eligen para desarrollar en sus últimos años de colegio, esperando que desde la significación (Rivas, 2003), el manejo de la información recibida se brinde de acuerdo con la madurez que tienen las persona estudiantes, para que así se conozca las oportunidades y además la trascendencia de las elecciones tomadas. Esperando que se alcance lo propuesto por Bandura, citado por Sánchez (2008), en función de la motivación y la autoeficacia en la elección de

carrera, se espera que, al tener acercamientos anteriores a escogencias vocacionales, las creencias acerca de sus capacidades para alcanzar exitosamente las tareas necesarias en la carrera sean positivas. Desde la educación con opciones de bachillerato internacional la visión de este programa indica que en la enseñanza se hace énfasis en el establecimiento de habilidades que deberían poseer las personas para que logren desarrollarse de manera efectiva dentro de la sociedad, además de que tienen mayores oportunidades de ser aceptados en universidades a nivel internacional.

Los resultados de estudios exponen que hay una mayor probabilidad de cambiar de carrera cuando se proviene del colegio público y cuando no es en su modalidad “normativa” como lo es la diurna; hay mayores posibilidades de que se produzca la movilidad. Tomando en consideración resultados de otras investigaciones realizadas en cuanto a temáticas vocacionales, se presentan que hay una mayor tendencia al cambio en colegios públicos que se consideran que no tienen o tienen poca instrucción vocacional es decir espacios de exploración, acompañamiento de algún profesional que desarrolle temáticas vocacionales, en comparación con las instituciones privadas. Pero más allá del sistema educativo como tal, es importante que se logre visibilizar al estudiante dentro del sistema y no dar por asumido que porque están en grados de los cuales pronto se van a graduar e ingresar a la universidad, que ya tienen la instrucción clara de lo que por sí mismos quieren y no por lo que socialmente se espera de ellos, ya que como se hizo mención anteriormente hay patrones preestablecidos que pueden condicionar a la toma de decisiones y esto puede no llevar a una correcta integración de las experiencias de aprendizaje y terminar en cambios.

Por otra parte, respecto al rendimiento académico Tejedor (2003) explica que uno de los mejores predictores académicos es el rendimiento académico y esto pueden marcar caminos a futuros desarrollos vocacionales. Tomando en consideración la clasificación que se realizó en la metodología, se demuestra que el colectivo tiene un rendimiento académico intermedio. Con lo expuesto por Tejedor se describe que, al estar el éxito académico en un nivel medio, no coincide con la teoría y las suposiciones que se realizan de que la muestra que cambia de carrera es porque las notas obtenidas son bajas y van perdiendo cursos que predisponen a que existan cambios, debido a que el rendimiento académico en la carrera no es la deseada. Como se logra percibir en los resultados, estos en la mayoría no son bajos o considerados como reprobando

cursos. Sin embargo, no hay que dejar de lado los otros casos en los que por ejemplo el 15% tienen un rendimiento académico alto y aun así realizaron procesos de movilidad estudiantil. Del total de la muestra solo un 5% tenían un rendimiento por debajo de la nota establecida. Desde aspectos teóricos Beltrán et al. (2009) hace referencia a que el rendimiento muestra como es la persona como estudiante, y que de acuerdo con el desempeño que demuestren así es su desarrollo tanto a nivel académico como en aptitudes, ya que en el aspecto académico hay diversos factores que confluyen entre sí, permitiendo sacar un análisis de los aprendizajes adquiridos de los estudiantes, mismos que se logran cuando se hace una interiorización de las situaciones tanto externas como internas, logrando los aprendizajes según la asimilación cognitiva conductual que se hace.

Según Sánchez et al. (2008) uno de los factores que intervienen en las indecisiones vocacionales son la autoconfianza y la eficacia en los estudios, misma que se evalúa mediante el rendimiento académico y en el cual un predictor como la motivación y las creencias de autoeficacia son fundamentales. Estos últimos, están en niveles medios como se muestra más adelante. Desde la toma de decisiones en condiciones de complejidad, Rivas (2003) cuando se presentan niveles bajos respecto a su autoconfianza y su psicoemocionalidad, la persona se siente abrumada por sus creencias de incompetencia para separar cada fenómeno llevando a que se limite la capacidad de visualizar las acciones de manera directa; haciendo que no se logre una integración. En relación con esto Tinto citado en Girón et al. (2005), explica que la interrupción de las carreras a nivel universitario está en una estrecha relación con la manera en que logre la persona estudiante integrarse y adaptarse al sistema y el contexto educativo, tanto a nivel académico como social. De esto se infiere que, en caso de la presente muestra, ya no se cumple la teoría que indica que los cambios se dan porque no hay un buen rendimiento académico, sino que tiene mayor relación con la interacción que tenga el colectivo estudiantil en la universidad. Infiriendo que en su proceso de adaptación a la carrera y al ambiente universitario pudo generar conflictos y los cambios pudieron surgir. Por último, debido a la pandemia del SARS COV 2, Maldonado et al citado por Tiramonti et al (2021) mencionan que, por la crisis económica, el rendimiento académico tuvo una disminución importante debido al aumento significativo en las brechas de acceso a la información, dificultando esto que se lograra obtener las clases de una manera equitativa y que por las diversas situaciones socioeconómicas que estaban pasando las familias, era necesario establecer prioridades. Por esto los autores antes

citados indican que ahora es necesario tomar en consideración las situaciones económicas familiares como uno de los predictores del rendimiento académico.

Respecto a las barreras y dificultades de aprendizaje en los datos presentados, se muestra que prevalecen las personas que no tienen ni han tenido adecuación en ninguna de las diferentes etapas educativas. Describiendo al perfil como estudiantes sin adecuación curricular, surgiendo diferencias con los supuestos teóricos presentados. Desde la perspectiva de Corredor (2016) es importante que se logre tomar en consideración los diferentes métodos de aprendizaje, porque esto puede llevar a un bajo rendimiento estudiantil, baja motivación y dificultades en el desarrollo académico. Respecto al rendimiento ya se evidenció que no se encuentra en un nivel bajo. La motivación por otro lado se percibe en un nivel medio tomando en consideración otros aspectos de la psicoemocionalidad mencionados en análisis posteriores.

Otro de los puntos analizados es, la percepción que tiene la muestra hacia la carrera y desde lo que establece Tinto citado por Girón et al. (2005), se encuentra una discrepancia con los datos de la percepción y la integración mencionada por los autores citados. Esto es debido a que la percepción es positiva, pero igual se perciben cambios, a nivel teórico esto demuestra una falta de integración hacia los estudios. Con base en los resultados y el predominio de una percepción positiva, no consideran que las barreras evaluadas como la competitividad, currículo, organización espaciotemporal, re-profesionalización y el ambiente institucional en general, repercutan de manera negativa en la carrera. El perfil está compuesto por una muestra que presenta sana competitividad entre el colectivo estudiantil promoviendo un trabajo en el cual fluye la cooperación entre pares. Se presentan diversidad de métodos de enseñanza indicando López (2011) que el aprendizaje que promueve la resolución de problemas y un ambiente de igualdad, haciendo que se pueda cumplir con el objetivo de que el colectivo pueda aprender desde su propio método de aprendizaje. Desde la perspectiva teórica estos aprendizajes son los últimos procesos en la elección de carrera según Krumboltz citado por Rodríguez (1998), en la cual se evidencia que gracias a todos los elementos tanto genéticos como ambientales llevaron a la integración de estos y se hace la toma de decisiones. Las experiencias derivadas de esto son utilizadas mediante la aplicación de las aptitudes resolviendo así problemas. En los últimos años la inclusión y la diversidad ha sido un tema que ha sido más visibilizada y cuando se hace referencia a inclusión no solo habla acerca de género, sino que

académico, social y de una manera integral. La información recopilada desde el punto de vista que se presenta en este caso muestra que dentro de las carreras hay espacios en los cuales se promueve una enseñanza inclusiva, no solo tomando bajo consideración a las diversas maneras de aprendizaje que hay en un grupo de varios individuos, sino que además todo lo realizado lleva a que haya una perspectiva positiva.

Al igual que en la percepción, la satisfacción que caracteriza a la muestra se encuentra en un rango positivo. Siendo este aspecto efectivo porque Peñafiel et al. (2019), indican que el colectivo estudiantil es susceptible a las presiones ejercidas por el contexto familiar, universitario y social, presentando en situaciones mayores exigencias y en muchas ocasiones esto lleva a la falta de desarrollo de habilidades, para enfrentar situaciones, llevando esto a una insatisfacción. La satisfacción en el ámbito de Educación Superior es un precedente de resultados positivos de acuerdo con Vélez y Roa citados por Gavilán (2013). La satisfacción es evaluada tomando en consideración la relación que hay hacia el cuerpo docente, compañeros y compañeras, carrera e institución en general. Como se logra evidenciar hay constructos teóricos que establecen que la motivación juega un papel importante en los niveles de satisfacción que van a adquirir las personas dentro de su carrera universitaria. En relación con esto Herrera (2012) establece que estudiantes que tienen niveles bajos de motivación y satisfacción hacia el estudio tienen una mayor tendencia a cambiar de carrera. Sin embargo, se muestra la discrepancia debido a que la mayoría no tiene niveles bajos de satisfacción.

Llevando a que cuando se toman decisiones desde la significación, las personas buscan tener la mayor cantidad de satisfacciones respecto a sus creencias y conducta vocacional. Por otro lado, se considera importante tomar en cuenta al grupo de estudiantes que indican tener una satisfacción media. La motivación como se mencionó en párrafos anteriores es importante en las expectativas de autoeficacia que va a tener el cuerpo estudiantil, porque eso guía la toma de decisiones y desde la provisionalidad (Rivas, 2003) estas decisiones van a guiar otras y estas otras llevando a que se hagan los procesos concatenados de minidecisiones y ensayos en los cuales en este caso se presentan como cambios de carrera. Desde el punto de vista de Álvarez y Vernaza, citado por Cadena et al (2015) explican que es importante que la institución conozca los niveles de satisfacción que tiene el estudiantado hacia sus servicios; ya que en función de estos pueden hacer mejoras y cambiar elementos que pueden estar relacionados a los procesos

de movilidad estudiantil, en caso de que sean características únicamente institucionales que estén haciendo que colectivo realice sus procesos de movilidad. Sin embargo, la satisfacción con la población está en un nivel alto indicando esto que la institución desde el punto de vista la mayoría está cumpliendo su rol como casa formadora. También se considera importante también tomar en cuenta a las personas que indicaron que tienen una satisfacción media con respecto a los servicios, ya que aunque la mayoría menciona que están satisfechos, el siguiente porcentaje más alto tiene una satisfacción media; situación que la universidad puede tomar en cuenta como medios para fortalecer y promover una mejor relación entre la institución y el estudiantado, pudiendo así mejorar aspectos positivos que ya tienen; así como fortalecer aspectos negativos y a partir de estos cambiar estrategias que mejoran los procesos educativos. A partir de esto se pueden presentar de nuevo que, según los resultados, los cambios de carrera realizados por la muestra de la presente investigación no presentan mayor relación a las características institucionales, sino que desde la visión integral que está respaldando la investigación es necesario conocer más acerca de la población y ojalá sus procesos de escogencia de carrera, así como su historia con grupos de pares y familiares y patrones que pueden estar mediando en las decisiones.

A nivel general, el perfil creado con base en los datos de las características académicas se muestra que el perfil desde lo vocacional está conformado por estudiantes que han cambiado de carrera solo una vez, provenientes de colegios privados bajo la modalidad diurna. Este grupo de estudiantes realizaron sus cambios de manera intrainstitucional, haciendo esto que la mayoría sigan sus estudios en el área de diseño. Los cambios fueron en los primeros dos años de carrera y prevalece el cambio en los segundos y tercer cuatrimestres. El grupo presenta un rendimiento académico medio con una nota promedio de entre 81-90%, sin adecuaciones curriculares y cuya percepción hacia la carrera y la satisfacción hacia los servicios universitarios recibidos es positiva.

### **Psicoemocionalidad en la conducta vocacional**

La Psicoemocionalidad en la conducta vocacional fue el tercer indicador considerado para establecer el perfil del colectivo estudiantil de entre el 2015 y el 2020 que decidieron cambiar de carrera en la Universidad VERITAS. Desde los vacíos encontrados en estudios

acerca del cambio de carrera y específicamente tomando en consideración aspectos internos de la persona se consideró necesario estudiar la personalidad en función de la toma de decisiones y la conducta vocacionales.

Gracias a la escala aplicada y la presentación de datos se logra identificar que la muestra tiene una psicoemocionalidad media, esto quiere decir que es necesario que se puedan fortalecer ciertos indicadores que miden la personalidad eficiente y se esperaría que al fortalecer estos indicadores las personas posean una psicoemocionalidad eficaz en cuanto su conducta vocacional, llevando esto a una buena toma de decisiones y elección de carrera. Gómez et al. (2006) indican que dichas características no son exclusivas de la conducta vocacional, ya que no solo influyen en la conducta vocacional de la persona, sino que también se convierten en modos con las cuales cuentan las personas para afrontar el medio en el cual se desenvuelven.

Estos resultados analizados desde el perfil muestran que, de todas las variables, la psicoemocionalidad en la conducta vocacional es la que más describe los cambios en relación con la teoría, caracterizándose por ser una psicoemocionalidad eficaz media. La psicoemocionalidad está compuesta por nueve factores y de estos, en ninguno de los resultados demuestra que se tenga una psicoemocionalidad eficaz alta en la toma de decisiones vocacionales, en cambio todos están en rangos medios y bajos, mostrando esto una congruencia entre la escala en general y los factores que se miden.

Cabe destacar que esto no significa que la personalidad sea mala, porque estén en un rango medio, sino que insta a buscar acciones que pueda mejorar los aspectos que componen la personalidad eficaz; ya que como factor vocacional la personalidad es importante para tomar decisiones. Retomando la importancia de considerar aspectos como la motivación, que al ser un elemento que guía la toma de decisiones y en este caso la elección de carrera, el perfil estaría mostrando niveles medios de motivación; ya que desde la psicoemocionalidad hay muchos elementos que describen a la motivación como un factor importante. Por ende, esto muestra al colectivo en estudio desde aspectos cognitivos conductuales, que presentan creencias de autoeficacia en un nivel medio (Bandura, 1993).

El mayor puntaje en la personalidad eficaz media corresponde a la categoría de Autoeficacia, en la cual casi el 80% presentan un nivel medio en cuanto consideraciones de ser auto eficaces. Describiendo esto que las personas que según su percepción acerca de la

autoeficacia son más susceptibles a no creer en sus propias capacidades, dificultando eso a alcanzar las metas propuestas, en este caso estando ubicados en un rango medio. Mostrando esto que, desde el proceso de toma de decisiones a nivel cognitivo, la persona es la responsable que crear escenarios en los cuales creen que se pueden desenvolver de manera eficaz (Mata, 2018). Con esto, no solo el aspecto cognitivo estaría en un nivel medio, sino que todos los componentes del perfil estarían caracterizados por estar en un rango intermedio respecto a la toma de decisiones, estableciendo así la conducta vocacional y en relación con esto, cuando se hacen elecciones en situaciones de complejidad, las personas desconocen las interconexiones de las distintas opciones y de los factores cambiantes y concatenados que se ven involucrados cuando se toman decisiones (Rivas, 2003).

Aguirre et al. (2015) explican que la percepción de las personas de su eficacia es un requisito primordial cuando se busca alcanzar de manera exitosa objetivos personales. Sin embargo, los resultados presentan que, en las expectativas al estar en un nivel medio, las personas estudiantes son susceptibles a tener niveles medios de autoconfianza para cumplir con los objetivos establecidos. Es necesario que desde la disciplina se pueda trabajar en el fortalecimiento de esas expectativas ya que según Salanova citado en Aguirre et al. (2015) estas juegan un papel importante en la elección de tareas, decisiones, persistencia y empeño en la consecución de tareas, además de que funcionan como motivadores académicos. Con lo expuesto se logra evidenciar que la motivación juega un papel importante en las creencias de autoeficacia y debido a que se encuentran en un nivel medio, se infiere que es necesario fortalecer la motivación, ya que se logra percibir que la motivación debe ser un elemento fundamental que se trabaje con la muestra, debido a que por lo indicado en la información recopilada y por supuestos teóricos estos están presentando posibles indicadores de baja motivación, que puede llevar a una personalidad eficaz media en su conducta vocacional.

Respecto al grupo de ítems que evalúan la Iniciativa y optimismo, la puntuación más alta también se encuentra en el nivel intermedio con un 70.3%. Gómez et al. (2006), indica que son competencias que ayudan a que las personas logren aprovechar las oportunidades y salir adelante en situaciones negativas que surjan en sus vidas. Al tener la muestra este indicador en un rango medio se presenta que el colectivo estudiantil tiene dificultades en lograr percibir las situaciones de una manera positiva. Desde el proceso cognitivo se muestra que cuando esto

sucede es porque no se alcanzó la integración necesaria recibida de todos los estímulos, que luego llevarían a los aprendizajes (Rivas, 2003). Aspinwall y Colls, citados por Giménez (2006) indican que es necesario en el conocimiento de la realidad, y desde el punto de vista del cambio de carrera, se infiere que el colectivo ingresó a una carrera teniendo una percepción distinta de lo que podrían ser sus capacidades en la carrera en la que estaba antes. Scheier y Carver citados por Giménez (2006) mencionan que el optimismo es la actitud de esperar que sucedan buenas cosas y que ser optimista no es vivir en un mundo de ilusiones sin apegarse a la realidad, sino que tienen la capacidad de darse cuenta de las situaciones en las que se encuentra y tomar una decisión basada en una mejor visión de las situaciones podían decir enfrentarse a problemas y dificultades.

Por otra parte, Gillham y Cols citados también en Giménez (2006), indican que el optimismo está conformado por factores como la genética, familia, experiencias, críticas recibidas y que como dato importante entre el 25 y el 50% del optimismo es hereditario. Si los resultados muestran que hay un nivel medio en la iniciativa y optimismo, esto demuestra que hay una necesidad de que se pueda fortalecer aspectos como la proactividad en el colectivo estudiantil, pero que además las experiencias vividas dentro de su familia hayan sido precursores en que se tenga estos niveles medios. Los supuestos teóricos mencionan que el optimismo es bueno, ya que ayuda a mejorar hábitos de salud y mejorar las estrategias de afrontamiento que tienen las personas en el diario vivir. Con los resultados se caracteriza el perfil, que las estudiantes y los estudiantes no logran enfrentar las situaciones difíciles diarias de una manera eficaz, y que, al no manejarlo en aspectos cotidianos, al momento de tomar decisiones vocacionales no conocen sus límites a cabalidad. Cuando esto sucede hay una probabilidad de que la persona estudiante se sienta abrumada por no deslindar la interrelación de cada fenómeno o posibilidad, tendiendo a tomar decisiones bajo situaciones de complejidad. (Rivas, 2003)

En cuanto a la asertividad, se demuestra que al igual que en los indicadores anteriores, la mayoría está en la media con un total de 54.1%. Bravo y Martínez citados por Ortega (2010), indican que ser asertivo es exponer su punto de vista y defender pensamientos de una manera directa, honesta y apropiada al mismo tiempo que se escuchan propuestas de los diversos individuos y se respeta lo que las otras personas indican. Analizando la información, pareciera

que el perfil investigado, al tener un nivel medio de asertividad, presentan dificultades en aceptar creencias y pensamientos de otras personas, pero además de expresar sus propios ideales y también representarlos. Un aspecto importante que se interrelaciona con este tema es la autoconfianza, misma que se crea a partir de las creencias de autoeficacia que llevan a la motivación y a la toma de decisiones, presentando que en cuanto a estos en la muestra predominan características psicoemocionales medias. Los autores citados anteriormente también indican que tener un comportamiento asertivo es una forma de relacionarse y abordar la vida implicando autoconfianza, firmeza, sentido de libertad y estar abierto hacia la diversidad de personas con las cuales se encuentran en la cotidianidad. Como se muestra en las características que describen a la muestra, presentan bajos niveles de autoconfianza y esto los hace susceptibles a que cuando tengan que tomar decisiones duden de sí mismos o incluso que se sientan presionados a que tienen que cumplir con estándares sociales, y esto se puede desenvolver en decisiones en condiciones no favorables.

Dentro de los supuestos teóricos, se descubre que la asertividad está compuesta por 3 componentes que siempre deben de tomarse en cuenta esos son la persona, el respeto y las consecuencias. En análisis de lo anterior y con relación a la muestra y los resultados obtenidos se infiere que el colectivo tiene dificultades medias en respetar la opinión de las otras personas y por ende tienen dificultades en aceptar las consecuencias que se generan a partir de la situación en la que se encuentren. Todo esto lleva a que tengan dificultades en ser asertivos consigo mismos y con todos los eventos que se les presenten. Esto los hace susceptible a que en aspectos profesionales de acuerdo con lo propuesto por Cañón y Rodríguez (2011) presenten problemas en su vida personal ya que disminuye la percepción del autoestima y seguridad en sí mismos y a nivel laboral esto causa que no se logren comunicar las cosas de manera efectiva.

Para la categoría de persistencia el mayor puntaje es de 74.3%. En el marco teórico se menciona que, desde lo cognitivo motivacional, “la persistencia es un mediador entre la motivación y el aprendizaje” (Vollmeyer y Rheinberg (citados por Hernández et al. 2004). Durán y Elvira (2015) explica que para que persistan el grupo de estudiantes dentro del sistema educativo debe de haber motivación logrando así que se mantengan en la universidad. Desde este aspecto se nota como tanto en la satisfacción y la persistencia, la motivación viene siendo un elemento fundamental que debe de trabajarse para que la conducta vocacional sea positiva.

Los resultados muestran que el conjunto de características que toman en cuenta la motivación como factor importante están en un nivel medio; haciendo que el perfil se encuentre en el mismo rango. Bandura citado por Barraza et al. (2009) desde lo cognitivo-conductual, explica que cuando hay una falta de automotivación, hay una falta de conductas que lo lleven al logro. Cuando se da lo anterior, las personas tienden a sentirse mal a nivel psicológico y esto se réplica en todos los otros aspectos, haciendo que las personas se sean susceptibles a tomar decisiones en condiciones no favorables. Durán y Elvira (2015) explica que para que persistan los estudiantes dentro del sistema educativo, debe de haber motivación logrando así que se mantengan dentro del sistema universitario. Este último en relación con las características presentadas por la población, se cumple a medias ya que, aunque se hayan incurrido en procesos de movilidad intrainstitucional e interinstitucional, la persistencia por quedarse dentro del sistema educativo superior se mantiene. De acuerdo con las etapas claves de la persistencia expuestas por Tinto (1997), las aspiraciones y expectativas que se desprenden del ingreso a la universidad y la integración que se hace, son las que describen más el perfil. Mostrando que desde las expectativas de autoeficacia media que tiene la muestra tienen relación con el nivel de persistencia que tengan las personas, existiendo una congruencia entre la persistencia y las expectativas que tienen. Se analiza que las aspiraciones que se tienden a tener al ingresar a la universidad de acuerdo con el modelo expuesto por Tinto, el colectivo ingresó con una percepción de lo que querían obtener de su carrera, sin embargo, esta no pudo haber sido lo esperado y las expectativas o las creencias que tenían las personas se vieron permeadas por diversas situaciones o sus decisiones, tomadas en situaciones que necesitaban una mejor exploración vocacional y se vieron en la situación de solicitar el cambio.

El grupo de ítems que miden la tolerancia a la frustración es particular ya que, de todos es la única en la cual no hay presencia de una personalidad eficaz alta. Además, de que el mayor puntaje de 64.9% está en las características no adaptativas de la personalidad, describiendo al perfil con poca tolerancia a la frustración. Desde la toma de decisiones y las indecisiones vocacionales descritas por Bandura y en relación con lo descrito por Peñafiel citado por Agurto (2019), la frustración es una emoción que se experimenta cuando no se pueden alcanzar las expectativas que se tenían previstas, y cuando esto sucede es común que surjan la mala resolución de problemas y la afrontación de dificultades. Debido a que los resultados de las expectativas de autoeficacia están en un rango medio, puede haber una relación entre estas

características, encontrando una congruencia con lo establecido por Peñafiel. De acuerdo con lo que presenta el autor antes citado, cuando se presentan este tipo de situaciones indican que la muestra en edades tempranas fue presentada ante situaciones que consideraban frustrantes y no tuvieron un buen manejo de las condiciones, haciendo que las personas fueran más propensas a tener dificultades en la adultez, como se muestra con la población.

Desde el componente afectivo que regula la toma de decisiones, las personas evalúan los procesos estresantes que se les presentan y de esta manera ayuda como motivación, para controlar los eventos y regular conductas. Desde este punto de vista, la muestra analizada en función de los componentes endógenos de la toma de decisiones, la interrelación de los factores, pueden hacer que la persona sea más susceptible a tener poco manejo de las situaciones que provocan frustración. Analizando que desde este aspecto la muestra no presenta altas posibilidades de tolerar la frustración y los eventos que causan estrés, y teóricamente esto lleva a una dificultad en la regulación de sus conductas.

Cuando se toman decisiones con poca tolerancia a la frustración y desde situaciones de complejidad Rivas (2003) expone que es probable que la poca experiencia para manejar los efectos que se derivan de las decisiones tomadas desde la provisionalidad, hacen que las personas se sientan abrumadas por la diversidad de situaciones en las que se enfrentan y esto puede desencadenar en la poca tolerancia a la frustración que caracteriza el perfil estudiantil. Hidalgo y Soelle citados por Agurto (2019), explican que las personas se ubican en el tercer nivel de manejo de la frustración, siendo esta la poca tolerancia. Los individuos con poca tolerancia a la frustración se muestran como personas vulnerables ante todo lo que los haga sentirse incómodos, y tienen creencias irracionales como el engrandecimiento de los eventos o llegar hasta ver todo de manera catastrófica esperando lo peor de las situaciones. Esto último, caracteriza el colectivo, que la hace susceptible a muestra que hay una tendencia a tomar decisiones desde situaciones de incertidumbre. (Rivas, 2003)

Por último, de acuerdo con Hidalgo y Soelle citados por Agurto (2019), hay cuatro dimensiones en las que se subdivide la tolerancia a la frustración. Tomando en consideración que la población muestra características bajas en cuanto a su manejo de situaciones frustrantes, se encuentra que esto hace a la muestra más propensa a mostrar poca tolerancia en situaciones personales, laborales, sociales y familiares. Esto genera que las situaciones hagan al colectivo

más proclive a sentirse incómodo con su contexto a la hora de hacer el cambio de carrera, generando una mayor susceptibilidad a que en el ámbito laboral, se presentaran dificultades para sobreponerse a eventos que demandaran un mayor esfuerzo, dejando tareas incompletas y con una actitud inestable. A nivel social, la teoría muestra que cuando se posee un bajo nivel de tolerancia, las personas se vuelven más vulnerables a tener diferencias entre sus pares incomodándose y entristeciéndose cuando el contexto en el cual está inmerso no está en línea con sus perspectivas, caracterizando esto que puedan existir bajos niveles de expectativas de autoeficacia. Por último, en el ámbito familiar se presentaría la tendencia de que la persona se comportaría de manera distante y evitativa de crisis que pueden estar pasando en su núcleo.

Al igual que en la tolerancia a la frustración, el temor al fracaso es el otro indicador cuya mayor cifra está en las características no adaptativas de la personalidad con un porcentaje de 44.6%. Es decir que la muestra a nivel general presenta altas tendencias al temor al fracaso. Gómez et al. (2006) hace mención que cuando prevalecen idea de fracaso en la consecución de los objetivos, esto incide en que las personas no logren tomar decisiones acertadas. El miedo es una emoción básica, Pulido y Herrera (2016) lo definen como uno de los principales predictores del cambio, ya que desde las creencias y actitudes vienen conductas que hacen creer la incapacidad de alcanzar los objetivos y de acá el temor al fracaso. En función del sustento teórico, la toma de decisiones está basada en cuatro componentes que, en el perfil encontrado, están en niveles intermedios, haciendo que a nivel teórico se encuentre una relación entre los aspectos. Al estar las expectativas de autoeficacia en un nivel medio, es mayor la tendencia a que lo mismo pase con la motivación y esto pueda desencadenar toma de decisiones no eficaces en cuanto a la elección de carrera o llevar hasta indecisiones vocacionales, tomando en cuenta que en estas interviene aspectos como la psicoemocionalidad.

La estrategia de escape es una de las más comúnmente utilizadas por personas que tienen miedo al fracaso y esto no solo influye en su vida y desempeño académico, sino que a nivel personal, social, laboral y en todas las dimensiones de la vida, encontrando una relación a nivel teórico con lo expuesto en los resultados de la categoría de la tolerancia a la frustración. En línea con lo propuesto por teóricos, se indica que el fracaso se da en diferentes ámbitos y que el fracaso académico se da cuando se tiene un bajo rendimiento en las calificaciones. Sin embargo, se discrepa de esto porque como se presentó, la muestra en su mayoría no tenía un

bajo rendimiento, demostrando esto en análisis de las características académicas, que el bajo rendimiento no caracteriza a los cambios.

Respecto a la empatía, como se muestra en la Figura 12 el porcentaje más grande se ubica en la personalidad eficaz media con un 55,4%. Esto indica que la muestra tiene niveles de empatía que pueden mejorarse, expresando que se puede fortalecer la capacidad de percibir el punto de vista de personas y sentirse identificado con otros. En relación con lo expuesto por Decety y Jackson en su modelo de empatía, el colectivo estudiantil desde la etapa de emoción compartida, presentan dificultades de compartir el mismo sentimiento hacia las personas. Los autores citados explican que cuando esto sucede, el aprendizaje social no se ha logrado construir de manera efectiva o alcanzando solo a niveles medios. Analizando con el proceso cognitivo conductual, de acuerdo con Rivas (2003) se caracteriza a la población porque no se logró hacer una correcta interrelación de los aspectos personales, ambientales y las experiencias de aprendizaje, haciendo que sean más propensos que en las aptitudes no se haya alcanzado la integración de los aprendizajes. Es decir, los eventos que cuando se presentaba una característica que podía ayudar a la población a ser empática, la muestra no alcanzó una correcta integración de los estímulos derivados de la situación.

La empatía se cimienta y construye desde la etapa de la niñez y se explica mediante el aprendizaje social propuesto por Bandura. Debido a que muchas conductas se construyen mediante visión y repetición de las acciones y la población tiene niveles medios de empatía, se infiere que en la niñez y a través de su crecimiento, no tuvieron un acercamiento a situaciones en las cuales podían desarrollar características eficaces de empatía, haciendo que ahora en etapas posteriores se generen características en las cuales se consideran medio empáticos. Llevando esto a que en relación con la autoconciencia y la conciencia de la otra persona. En esto se esperaría que la muestra logre diferenciar entre sí mismos y sus situaciones teniendo conciencia de las otras personas y sus respectivas situaciones. Cuando se alcanza esto es porque se ha logrado entender mediante un proceso de asimilación de posibles situaciones que se relacionan a las que están pasando los otros individuos, sin embargo, al presentar niveles medios se analiza que hay dificultades en los procesos de concientización de las situaciones en las que se encuentran inmersa la muestra, haciendo que presenten mayores dificultades a considerarse personas empáticas.

En relación con el autocontrol y gestión del estrés, el 20.3% poseen características no adaptativas de la personalidad, el 66.2% una personalidad eficaz media y el restante 13.5% una psicoemocionalidad eficaz. Al igual que en los factores anteriores, esta tiene su mayor porcentaje en un rango medio, categorizando el nivel que presenta la muestra respecto a su autocontrol y manejo de situaciones estresantes en función de su conducta vocacional. Tomando en cuenta que el colectivo en su mayoría son estudiantes recientemente graduados del colegio, estos se encuentran viviendo una transición y de acuerdo con Eckberg et al. citado por Pérez et al. (2018), el ingreso y permanencia a la vida universitaria trae consigo niveles de ansiedad y estrés, además de repercutir a nivel emocional, económico y social que se derivan de la integración. Con base a lo anterior, se describe que la muestra presenta dificultades en la integración, presentando una tendencia a poseer niveles medios de autocontrol y haciendo que sean susceptibles a una crisis, haciendo que sean más propensos a tomar decisiones bajo condiciones de incertidumbre (Rivas, 2003).

Se muestra, además que según Weise et al. citado por Pérez et al. (2018) el manejo de situaciones estresantes lleva consigo un control de pensamientos, emociones, impulsos y a partir de estos es que se crean las conductas. Desde una perspectiva cognitiva conductual, ya se tiene conocimientos que la población necesita fortalecer las creencias de autoeficacia, mismas que están interrelacionadas con los niveles de motivación que tienen, y estas son las que guían el aprendizaje de conductas en conjunto con los aspectos cognitivos y emocionales, encontrando una interrelación entre los niveles medios de autocontrol y los niveles de creencias auto eficaces. Al igual que en los otros factores vemos como la motivación es un predictor de la personalidad y está en función de la psicoemocionalidad, guía en el aprendizaje de conductas. De acuerdo con lo planteado acerca del autocontrol, cuando las personas logran controlar sus impulsos, esta no genera acciones en exceso que en su mayoría son indeseables. Al tener niveles medios de autocontrol y gestión del estrés, se infiere que teóricamente hay una tendencia a que el estado de ánimo varíe. Con esto y los resultados se infiere que de acuerdo con lo establecido por Pérez et al. (2018) citando a Weise et al; al existir dificultades en el autocontrol esto hace que la muestra se presente como personas que tienen dificultades en el afrontamiento de tareas, y relacionadas al nivel académico no se presentan como personas autónomas lo que genera dificultades en la expresión de la asertividad. (Valiente et al., p. 51)

Por último, los ítems que medían la adaptabilidad e innovación el 66.2% de la muestra presenta una personalidad eficaz media. Basado en los resultados obtenidos, se muestra como poseen un nivel medio en la innovación y en las capacidades de adaptarse a diversas situaciones que se les puede enfrentar a la población. En función de lo anterior, se describe que la muestra al tener niveles medios, son susceptibles a tomar decisiones desde situaciones de incertidumbre o complejidad, debido a la dificultad que presentan para adaptarse a nuevas situaciones y a los contextos que desde el cognitivo conductual están constantemente en interacción (Rivas, 2003).

Savickas citado por Gómez et al. (2006) menciona que la adaptabilidad personal se mide mediante la autoeficacia y otros factores como la apertura a nuevas experiencias y la baja irritabilidad. La muestra presenta congruencias con los niveles de expectativas de autoeficacia y la adaptabilidad y la relación que hay, desde la concepción teórica de la psicoemocionalidad, debido a que según los autores cuando los niveles de autoeficacia son bajos, las personas son más propensas a tener baja motivación y tomar decisiones no efectivas. Cabe aclarar que no se está indicando que estos son los motivos de los cambios de carrera, sino que se encuentran relaciones y tendencias a que cuando las expectativas y motivación están en bajos niveles, el resto de los componentes estarán igual desde el punto de vista integral. A nivel académico Mamami (2017) indica que para que el éxito se alcance es necesario que el cuerpo estudiantil logre una adaptación rápida y efectiva, trayendo la adaptabilidad como un buen desempeño en los estudios. Sin embargo, la muestra presenta características que hacen que se les dificulte tener una adaptación describiendo los cambios, y aunado a la descripción de la necesidad de mejorar la integración al contexto universitario.

Cuando se tiene una buena capacidad de adaptación a nuevas situaciones, la interacción con el ambiente en el que se desarrollan dará resultados efectivos, pero si no pueden, los nuevos conocimientos adquiridos no logran integrarse de manera adecuada a la persona y aquí es donde se evidencia en la muestra la dificultad para interactuar con el contexto. Desde la teoría de construcción de carrera, Romero et al. (2019) mencionan que la adaptación a una carrera es un constructo compuesto por diferentes dimensiones que busca que se responda de manera positiva a las transiciones que se dan en la vida y mediante esto mejorar el bienestar. Sin embargo, cuando se presenten ocasiones en que sea necesario adaptarse a un nuevo contexto, por ejemplo, la educación virtual, durante tiempos de pandemia y no se cuente con esta

habilidad, los procesos van a evitar que se alcancen los objetivos y la adaptación a situaciones que se presenten como retos, y en relación con otros aspectos de la psicoemocionalidad como por ejemplo el manejo del estrés, la tolerancia a la frustración y el temor al fracaso, pueden desenlazar en alteraciones en los componentes de toma de decisiones, haciendo al colectivo propenso a tomar decisiones en condiciones de inseguridad.

A nivel general se presenta que el perfil de las estudiantes y los estudiantes que cambian de carrera en la Universidad VERITAS entre el año 2015 y 2020 se caracteriza por tener niveles medios de psicoemocionalidad en relación con su conducta vocacional, haciendo que sea necesario que la población fortalezca estos aspectos. Además de que no poseen diferencias significativas entre los resultados obtenidos en función de género, año de cambio de carrera o lugar de procedencia.

### **Diferencias significativas entre características sociodemográficas, académicas y psicoemocionalidad en la conducta vocacional**

En respuesta al cuarto objetivo planteado, se muestra que se encontró una relación entre la escala de satisfacción y percepción. Se infiere que esto es debido a que cuando se encuentran con una mejor integración y se sienten satisfechos hacia lo recibido, la percepción irá en la misma dirección. De acuerdo con lo establecido por Gavilán et al. (2013) la satisfacción hacia los estudios se mide considerando la relación que hay con el cuerpo docente, mismo que el colectivo mencionó ser positivo, al igual que con la percepción que tienen, destacando que, de acuerdo con ellas y ellos, las personas profesionales, tienen una apertura hacia la diversidad, respetando los métodos de aprendizaje y la diversidad. Esto no solo aplica para el cuerpo docente sino para las compañeras y compañeros, instalaciones y la satisfacción que sentían. Mostrando esto que en el perfil hay una congruencia con la percepción y la satisfacción que presentan.

Desde el enfoque cognitivo, cuando una percepción es positiva, esto refleja que las creencias de autoeficacia y la motivación es buena, llevando esto a que el colectivo presente conductas eficaces (Bandura, 1993). Sin embargo, se encuentra una discrepancia entre esto, debido a que en el análisis de la psicoemocionalidad tanto las expectativas de autoeficacia y todos los componentes que toman en cuenta la motivación como factor, se encuentran en un

rango medio. Confirmando así la relación que hay entre la satisfacción y la percepción, pero no con la psicoemocionalidad, ya que en función de la satisfacción y percepción la relación es positiva, pero no con la psicoemocionalidad. Esto último hace que la psicoemocionalidad sea un aspecto independiente y que uno tenga una mayor puntuación, no significa que haya relación.

Respecto a los datos del indicador de edad y temor al fracaso, estos datos indican que las personas que conforman la muestra y tienen 24 años o más, es decir son del grupo vulnerable; tienen mayor temor al fracaso que la muestra menor de 24 años. Cumpliendo con la teoría propuesta por Canales et al. (2007), caracterizando al perfil por ser susceptible a los cambios en edades de 24 años en adelante. De esos datos se caracteriza que la muestra masculina al ser socialmente vista como el género que no puede fallar y que debe sobresalir, son más propensos a presentar mayores sentimientos de miedo cuando la persona no estaría cumpliendo ese rol social a la que sea visto enfrentado en la sociedad. Y en relación con la edad Super (1963) menciona que las personas se encuentran en la etapa de establecimiento en la cual se desempeñan roles y hay estabilidad social, emocional y económica. Aunado a esto, desde el enfoque cognitivo conductual y tomando decisiones bajo una situación de conflicto se presenta un enfrentamiento social (Rivas, 2003); exponiendo que las elecciones que toma la población bajo esta situación se presentan tomando en consideración las interacciones sociales y el juego de roles establecidos para las personas.

De los datos se muestra que, respecto al temor al fracaso en relación en el año de cambio de carrera, el grupo de estudiantes que cambiaron de carrera luego de los dos años tienen mayor miedo al fracaso que el colectivo que cambia en sus primeros dos años de carrera. Mostrando así la diferencia significativa encontrada entre ambos factores. Como se presentan en los datos, el perfil está caracterizado por además de tener niveles medios de psicoemocionalidad con respecto al temor al fracaso, el grupo no considerado como vulnerable son los que más temen al fracaso. En relación con esto, se cumple lo establecido por Salomone citado por Santos (2013), indicando que la muestra al presentar características psicológicas consideradas como negativas entre ellas niveles bajos de autoconfianza vistas en conjunto con el cognitivo conductual como uno de los principales predictores de las expectativas de autoeficacia; incide en que la muestra sea más propensa a ser personas indecisas y a poseer características de la

personalidad adaptativas que no son compatibles con una situación normativa; haciendo que las personas se les dificulte más la toma de decisiones.

A nivel general se presenta que el perfil de la muestra que cambió de carrera entre el año 2015-2020 de la Universidad VERITAS, tienen una relación positiva entre la percepción y la satisfacción que tienen hacia su carrera y universidad. Además de que se caracteriza por que las principales diferencias significativas encontradas son que la muestra con una edad mayor a 24 tienen mayor temor al fracaso, en comparación con el grupo que tiene menos de 24 años y no son considerados como vulnerables. En relación con lo anterior, otra diferencia significativa encontrada es que el grupo de estudiantes que cambiaron de carrera después de los dos años de haber ingresado a la universidad, son los más susceptibles a presentar características de temor al fracaso. Como se presenta, el factor con el que surgen ambas diferencias significativas es el temor al fracaso, presentando así una congruencia con los datos encontrados en la categoría individual de la escala de psicoemocionalidad en la conducta vocacional.

### **Análisis general**

En línea con el proceso de interpretación anterior, se procede a hacer una análisis general de la información en la cual se integran todos los resultados con el fin de cumplir con el objetivo general. Por lo que, se analizará el perfil desde el punto de vista socio demográfico, académico, psicoemocional y en función de las diferencias encontradas entre los componentes analizados y las escalas.

Cómo se evidencia en los resultados, el perfil está compuesto por estudiantes del género femenino, de 19 años, de nacionalidad costarricense, pertenecientes al quinto quintil económico según los ingresos familiares, con una composición familiar nuclear y en la mayor parte de los casos ambos progenitores cuentan con estudios universitarios completos, además de que ambos se encuentran empleados. Es característico que esta población viva dentro de la GAM, en zonas urbanas de la provincia de San José y que durante el tiempo en el que tienen que estudiar vivan dentro del mismo lugar. Por último, este perfil se caracteriza porque no poseen ayudas económicas. De acuerdo con estos resultados, se prueba que, de acuerdo con la fundamentación teórica, la muestra no cumple con mucho de los resultados arrojados en otras investigaciones,

haciendo que los resultados sean de importancia para establecer otras rutas a nivel de intervención con la población, debido a la contextualización de los datos al país.

Los datos muestran que, en la categorización del perfil, las características sociodemográficas en función de las características académicas y la psicoemocionalidad en la conducta vocacional, no describen los cambios a nivel teórico. Esto significa que al poseer el estudiantado una mayor o menor cantidad de características que los haga socio demográficamente vulnerables o académicamente vulnerables, en relación con el nivel de psicoemocionalidad presentado, no hacen que el perfil se convierta en propenso a cambiar solo en función de los datos sociodemográficos o académicos. Como se mostró en la presentación de los datos, el perfil se caracteriza por las tendencias en la toma de decisiones que presentan, predominando estudiantes que desde lo cognitivo conductual hacen sus elecciones en condiciones de incertidumbre, conflicto y de complejidad (Rivas, 2003), haciendo que sean propensos a los cambios. Estas decisiones se caracterizan porque, la muestra presenta incomodidad debido a la situación, por los cambios de preferencias que hacen respecto a las opciones, por lo abrumante de todo el proceso y los factores endógenos. Además, de acuerdo con Bandura (1993) al presentar niveles medios de creencias de autoeficacias, esto lleva a la tendencia que, desde el componente cognitivo, las personas luchen contra sus propias capacidades, incidiendo esto en el aspecto motivacional de la población, y explicando esto la conducta que puede tener la población.

En el área académica, al igual que en lo sociodemográfico el hecho de poseer un conjunto de características no hacen propensas a las personas a cambiar de carrera solo por eso, como se mostró en los resultados de la diferencia de grupos. El perfil desde el punto de vista académico se compone por estudiantes provenientes de colegios académicos, diurnos privados, que solo han hecho cambio de carrera una vez. Los cambios fueron hechos en los primeros dos años de carrera, en su mayoría intrainstitucionales manteniendo el área de diseño y en los primeros y tercer cuatrimestre de cada año. El perfil además se describe por que poseen un rendimiento académico con una nota de promedio de 80-90% haciendo que según la operacionalización sea un rango medio. La población además no posee adecuaciones curriculares y tienen una percepción positiva hacia la carrera y hacia los servicios brindados por la universidad.

En cuanto a las características académicas presentadas y la categorización que hace Kelly y Pulver (2003), respecto al tipo de personas cuando hacen elecciones vocacionales; la muestra se caracteriza porque debido a la etapa en la que se encuentran y están recién egresados del colegio, estas son personas que aún están en procesos de exploración vocacional, y en función a esto de concretando sus decisiones tentativamente, (Super, 1963), por lo que tienen mayores tendencias que aun estén construyendo las nuevas experiencias y destrezas de aproximación que se espera que se alcancen al cumplir las tareas.

Krumboltz citado por Rodríguez (1988), establece que de esta manera los aspectos personales-sociales, generan todos los aprendizajes y asimismo una integración, llevando esto a las conductas presentadas que en este caso se presentarían como los cambios. En la misma línea, el perfil presenta características de personas indecisas, debido a que según lo planteado por Salomone citado por Santos (2013), cuando se presentan bajos niveles de autoconfianza, ansiedad y bajos niveles de autoestima, las hace más susceptibles a tener rasgos no adaptativas de la personalidad, que en este caso se presentan como la baja tolerancia a la frustración que a su tiempo genera ansiedad y el temor al fracaso, misma que se relaciona con las expectativas de autoeficacia; que eventualmente se desarrollan en la toma de decisiones y las conductas generadas.

A nivel psicoemocional, los resultados muestran la necesidad que presenta el colectivo estudiantil, de fortalecer los componentes que evalúan la conducta vocacional. Teóricos tomados en cuenta para hacer una explicación de las características académicas y la psicoemocionalidad, marcan que la motivación es un elemento fundamental que puede establecer pautas en el desempeño que tiene la persona, que entre más motivadas estén las personas, más persisten en las situaciones que se les presentan mejorando el desempeño en las mismas, mostrando de esta manera desde el enfoque cognitivo conductual las creencias que guían a la toma de decisiones Vollmeyer y Rheinberg citados por Hernández et al. (2004). Así, desde el perfil tanto los niveles medios de componentes de la personalidad eficaz, como la motivación son los que más describen teóricamente los cambios de carrera. Desde las indecisiones vocacionales presentadas por Sánchez (2008), alguno de los factores que inciden en estas son la autoconfianza, la eficacia y la psicoemocionalidad entre otros. Mostrando que “al tener un óptimo nivel de todos se alcanzaría la autoeficacia en la elección de carrera, misma

que está influenciada por la motivación que tienen las personas” (Bandura citado por Sánchez et al., 2008, p. 219).

Con este análisis se describe que el perfil desde la perspectiva psicoemocional, además de tener tendencias a ser personas que toman decisiones bajo condiciones de indecisión, predominan características que indican que los niveles de motivación están bajos, haciendo que las personas sean propensas a no hacer elecciones adecuadas porque el proceso de toma de decisiones incluyendo lo cognitivo, motivacional, afectivo y la elección en sí, pueden verse permeadas por aspectos psicoemocionales y evidenciarse en los componentes que puntuaron bajo en la escala; mostrando que la conducta vocacional generada sea el resultado de las interacciones con los niveles de psicoemocionalidad medios. Esto se desenvolvería en falta de claridad en las acciones, cumpliéndose como indecisión vocacional (Gómez et al. citados en Sánchez et al. 2016).

Con base en el cuarto objetivo y los análisis realizados entre los instrumentos, se caracteriza al perfil como un grupo de estudiantes que presentan una relación entre la satisfacción y percepción que tienen hacia la universidad y sus servicios. En él predomina un mayor temor al fracaso en función de la edad y el año de carrera. Describiendo estos resultados con respecto a los niveles de temor al fracaso, en relación con el proceso de aprendizaje social, lo cual hace que las personas que necesiten fortalecer aspectos como las creencias de autoeficacia y todo el proceso de construcción de aprendizajes y conductas, sean propensas a que cuando un componente necesite ser fortalecido, se deriven de estos otros, interviniendo en estos el medio externo y la manera en la que se integra a la sociedad la persona, tomando decisiones y conductas basadas en el estado de los componentes. Cumpliendo de esta manera con lo establecido por Mata (2018) respecto a que las personas son un producto de todas las interacciones recibidas en su ambiente, basadas en estas las decisiones y generando competencias e intereses. Por último, derivado de este perfil se puede decir, con seguridad, que se acepta la hipótesis de trabajo planteada y se rechazan las de diferencias de grupos porque independientemente de los grupos que tengan características vulnerables, estas no modifican la psicoemocionalidad de la conducta vocacional.

## Capítulo V

### Conclusiones y Recomendaciones

#### Conclusiones

A partir del análisis de la información obtenida, mediante los instrumentos aplicados a la muestra se logra concluir que, a nivel general, se logró el objetivo general debido a que sí se logró el análisis del perfil que presentaba la muestra. En línea del *primer objetivo específico* se concluye que las características sociodemográficas de la población, en muchos casos contradicen a los supuestos teóricos y prevalece el cambio de carrera en el género femenino, de 19 años, de nacionalidad costarricense que pertenecen a los quintiles cuatro y cinco, según los ingresos mensuales familiares, de una composición familiar nuclear en los cuales ambos progenitores tienen estudios universitarios completos y están dentro de la fuerza laboral. Estas personas residen en lugares dentro de la GAM, principalmente en la provincia de San José y en zonas urbanas de la misma, además estas personas no poseen ayudas económicas para costear sus estudios universitarios.

El perfil muestra que el colectivo estudiantil cuando hizo su primera elección vocacional, antes de cambiarse de carrera no lograron manejar el componente motivacional. Se visualiza además como el ingreso a la universidad se hace en función con lo establecido por la teoría y la necesidad de ingresar como una obligación y no decisión personal, mostrando desde la significación, que no hay un nivel óptimo de psicoemocionalidad en la conducta vocacional que lleva a la elección de carrera. Además, se desmitifica que las personas que incurren en cambios de carrera son el grupo en condición de pobreza, porque no pueden costear los estudios. El perfil en función de las características sociodemográficas muestra que, respecto a sus progenitores y los estudios, estos cumplen con la teoría y el establecimiento de líneas preestablecidas, haciendo a sus hijas e hijos más propensos a asistir a la universidad, sin embargo, no preestablece el rendimiento ni tendencias al cambio.

Respecto a las características académicas (según lo planteado en el *primer objetivo específico*) se logra identificar que al igual que en las características sociodemográficas muchos de los aspectos que predominan en la población son incongruentes con la teoría consultada. Para

el área académica hay una mayor cantidad de estudiantes que egresaron de colegios privados diurnos, que realizaron cambio de carrera en los primeros dos años de haber ingresado, su promedio de rendimiento académico está entre un 81%-90%, y no poseen adecuación curricular. Respecto a los niveles de satisfacción se encuentra que la satisfacción con los servicios universitarios brindados es positiva y la percepción que tienen hacia la carrera antes del cambio era positiva también. Presentan además tendencias a tomar decisiones bajo condiciones de complejidad, conflicto e incertidumbre y en su mayoría pertenecen al grupo de estudiantes que toman decisiones vocacionales estando aun en procesos de exploración vocacional.

El perfil también muestra desde la teoría una necesidad de fortalecimiento en factores de integración de las experiencias, ya que hay una relación con la cual las personas logren integrarse y adaptarse el contexto tanto social como en desarrollos académicos. Características en cuanto a los grupos etarios, indican que las personas entre 17 y 19 años hicieron cambios en el mismo año de la pandemia por el COVID-19, concluyendo que también el cambio la virtualidad pudo mediar en los procesos de toma de decisiones. Los resultados desmitifican, además, que, por tener acceso a educación privada, las oportunidades van a ser mejor por la claridad vocacional y acompañamiento que tendrían el colectivo estudiantil. Por otra parte, se concluye que el rendimiento, aunque es importante tomarlo en cuenta, no predice el cambio de carrera haciendo que sea necesario tomar otros elementos en consideración.

En línea con el *tercer objetivo* que era identificar la psicoemocionalidad en la conducta vocacional del colectivo estudiantil, se logró determinar que de acuerdo con los niveles establecidos la psicoemocionalidad encontrada está en un nivel medio. Esto demuestra que dentro del perfil de personas que cambian de carrera en la VERITAS los factores psicoemocionales necesitan ser fortalecidos, porque aspectos como el temor al fracaso y la tolerancia a la frustración son cualidades que no logran manejar de una manera efectiva siendo estos los que presentaban resultados en niveles más bajos. Los otros factores se encontraron en un nivel medio, también necesitando fortalecimiento para que se alcance una personalidad eficaz en las conductas vocacionales. Además, se concluye que, en relación con la teoría, las características no son exclusivas a la conducta vocacional, sino que deberían de analizarse en función de otros aspectos con el fin de afrontar el medio que se encuentran en. En cuanto a la toma de decisiones, se muestra que el perfil es más susceptible a tener un poco manejo de las

situaciones, provocando esto la conducta vocacional. Dentro del perfil, además, se concluye que hay un nivel bajo de motivación y que desde la teoría que sustenta dicho trabajo, aspectos motivacionales son determinantes en los caminos que llevan a la toma de decisiones y las conductas que se derivan de estas.

Por último, en relación con el *cuarto objetivo*, se concluye que no hay diferencias significativas entre las características sociodemográficas, académicas y la psicoemocionalidad en la conducta vocacional. Si se determinó que entre la escala de satisfacción y la de percepción de la carrera sí existe una relación positiva entre sí, mostrando que conforme una aumenta la otra por consecuencia aumentará y viceversa. El perfil también presenta que el grupo teóricamente considerado vulnerable en función de la edad, son más propensos a tener mayores niveles de temor al fracaso que los menores de 24 años. Los resultados muestran que al colectivo poseer tres o más condiciones vulnerables a nivel académico o sociodemográfico, no altera los niveles de psicoemocionalidad.

Producto de los datos recopilados se establece que el perfil completo del grupo de estudiantes que cambiaron de carrera entre el 2015 y el 2020 está conformado por estudiantes que se identifican con el género femenino, de 19 años, costarricenses, pertenecientes al quintil número V, con una composición familiar nuclear, descendientes de progenitores con niveles académicos universitarios y en condiciones de empleo. Estos estudiantes provienen de zonas urbanas de la provincia de San José, no poseen ayudas económicas y tienen tendencias a que un familiar costee sus estudios. Son personas que han cambiado de carrera una vez y egresaron de colegios privados diurnos. Propensas a hacer cambios en los primeros dos años de carrera específicamente en los segundos y tercer cuatrimestres de cada año. Presentan un rango medio de rendimiento académico y a nivel universitario no tienen adecuaciones curriculares. Tienen niveles positivos de satisfacción y percepción hacia los servicios universitarios y carrera antes de cambiar de carrera. Aún se encuentran en etapas de exploración vocacional y presentan características de tomar decisiones bajo condiciones de complejidad, incertidumbre y conflicto. Tienen una psicoemocionalidad media con respecto a su conducta vocacional, presentan niveles medios de creencias de autoeficacia y también de motivación. Por lo tanto, es posible concluir que la psicoemocionalidad de la conducta vocacional es la variable más importante del perfil de personas que cambian de carrera, ya que a lo largo del estudio se determinó que la vulnerabilidad

socioeconómica o académica no genera diferencias significativas ni caracteriza a la población en estudio. De esta manera, se confirma que la hipótesis de trabajo es aceptada y las hipótesis de diferencia de grupos, no son aceptadas; haciendo hincapié en que, para la muestra, la teoría normalmente no predice las tendencias presentadas en los cambios. Esto hace que el enfoque de los cambios esté en mayor relación con las características psicoemocionales que las sociodemográficas o académicas.

### **Recomendaciones**

Las recomendaciones están dirigidas hacia las personas que están involucradas o que podrían verse involucradas en el proceso de elección y cambio de carrera en la vida del colectivo estudiantil. En este caso están en función de cada objetivo planteado y dirigido hacia la Universidad VERITAS específicamente el departamento de Orientación de la institución, a futuras personas investigadoras y a la División de Educación para el Trabajo, específicamente para la carrera de Orientación.

#### *Departamento de Orientación de la Universidad VERITAS*

- Se propone que las acciones orientadas a intervenciones no se den prioridad a aspectos académicos o sociodemográficos sino a psicoemocionalidad.
- Se recomienda que, en cuanto al ámbito académico, se realicen acciones en función de estudiantes que cambian de carrera después de los dos años.
- Hacer procesos de intervención con población a nivel general ya que los resultados muestran que es a nivel general y no por aspectos preestablecidos en otras investigaciones, lo que definen la conducta vocacional. Se recomienda, además, hacer una revisión de la tolerancia a la frustración en la población.
- Hacer intervención con estudiantes que presentan características a ser propensos a tener temor al fracaso, de acuerdo con la edad y los años de estar en la carrera.
- Por último, se recomienda que, a nivel general, se puedan utilizar los resultados para actuar en prevención de futuros cambios y de personas que necesiten un acompañamiento al presentar características del perfil.

### *Futuras persona investigadoras*

- Desde lo sociodemográfico, se recomienda estudiar más los patrones de crianza y la influencia familiar en las elecciones vocacionales.
- A nivel académico, es importante profundizar en conocer si la muestra tuvo procesos de Orientación vocacional y cómo fueron, ya que pueden dar más información, además de considerar otros aspectos académicos que no se contemplaron.
- Respecto a la psicoemocionalidad, se recomienda hacer un estudio comparativo entre los estudiantes que cambiaron de carrera y los que están inscritos en procesos de cambios, con el fin de comparar resultados.
- Respecto a las diferencias, en próximas investigaciones se insta a que se amplíe los estudios de psicoemocionalidad en función a otros factores que puedan brindar más información.
- A nivel general, se insta a que se pueda realizar un estudio de enfoque mixto que brinde mayores datos tanto a nivel cuantitativo como cualitativo.

### *División de Educación para el Trabajo- Carrera de Orientación*

- En función de lo sociodemográfico, se recomienda que se amplíen las opciones de intervenciones y prácticas profesionales a instituciones en general y a colegios privados sin profesionales de Orientación, debido a que se demuestra que son los que más procesos de cambios realizan. Lo cual representa también una oportunidad de abrirse espacios laborales en instituciones educativas privadas.
- En cuanto a lo académico, se recomienda que en los ejes temáticos de los cursos se incluyan temas que aborden y generen conocimientos de la temática de cambios. Desde principios de carrera también preguntar la razón por la cual se encuentran en la carrera, indagando acerca del proceso de elección.
- A nivel psicoemocional, brindar mayor acompañamiento a estudiantes que presentan características bajas de psicoemocionalidad y de motivación, en conjunto con la Asociación de Estudiantes, para ayudar en la integración a la universidad.

- Por último, promover que el cuerpo estudiantil estudie temáticas relacionadas a la conducta vocacional y los procesos que llevan a la elección vocacional.
- A nivel general, se recomienda que se puedan tomar acciones partiendo de los resultados de la investigación en prevención a indecisiones vocacionales futuras.

#### *Centros de Educación Secundaria privada*

- Se sugiere ahondar en aspectos del área personal social del colectivo estudiantil, ya que se presenta que la población presenta características que los hace vulnerables y son necesarias fortalecer.
- Se recomienda también, fortalecer aspectos del área vocacional, como los procesos de elección vocacional, así como brindar espacios de Orientación en caso de que no haya profesionales, potenciando la contratación de profesionales de la disciplina.
- Respecto a aspectos psicoemocionales, es necesario trabajar en la detección de características que pueden hacer que presenten niveles bajos de psicoemocionalidad.

#### **Limitaciones y líneas futuras de investigación**

Debido a la situación en la que se encuentra el país y a nivel internacional por la Pandemia provocada por el SARS-COV2, el proceso de investigación tuvo limitaciones como el acceso a la población y el acercamiento que se planeaba tener en la aplicación de los instrumentos; sin embargo, esto no se pudo por seguimiento de normas del Ministerio de Salud y reglas de distanciamiento social. Fue por este motivo que, con el fin de cuidar la salud de la muestra y la investigadora, además que, para así alcanzar mayor cantidad de población mediante el uso de las TICS, el instrumento que recolectó los datos fue enviado por la plataforma de Google Forms.

Otra de las situaciones que se consideran que limitó la investigación fue el tiempo de recogida de datos. Por motivo de la pandemia, debido a que no se podía tener contacto con la muestra todo fue de manera virtual y hubo que esperar que las personas respondieran para cumplir con el número de muestra necesario para así generalizar datos característica del enfoque en que se basa la investigación. Este proceso limitó un poco la investigación debido a que, como

parte de la recogida de información, se envió numerosos correos, y luego mensajes y luego se llamó a las personas, siempre respetando su anuencia a querer participar o no de la investigación. Y esto puede hacer que las personas pierdan disposición a querer participar.

Como líneas futuras de investigación se recomienda, si se puede tener contacto con la población de forma presencial mejor recolectar la información de esta manera, haciendo una convocatoria, siempre cumpliendo con los protocolos necesarios. De esta manera se puede evitar el envío de correos masivos y no se afecta a la población contactando muchas veces, evitando perjudicar su anuencia a participar. Además de proponer establecer un cronograma específico que distribuya un tiempo prudencial para hacer la recolección, así no se atrasa el proceso investigativo ni los análisis posteriores.

## Referencias

- Abarca, A., Sánchez, A. (2005). *La deserción estudiantil en la educación superior: el caso de la universidad de Costa Rica*. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*. San Pedro. Costa Rica.
- Acevedo, D., Torres, J., Tirado, D. (2014). Análisis de la deserción estudiantil en el programa Ingeniería de Alimentos de la Universidad de Cartagena durante el periodo académico 2009-2013. *Revista Formación Universitaria*, vol. 1, n. 1, p. 35-42. Cartagena. Colombia. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3735/373544188005.pdf>
- Aguirre, J., Blanco, J., Rodríguez, J., Ornelas, M. (2015). Autoeficacia general percibida en universitarios mexicanos: diferencias entre hombres y mujeres. *Revista Formación Universitaria*, Vol. 8, N, 5, p. 97-102. Chihuahua. México.
- Agurto, J. (2019). *Funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes 2018* (Tesis de licenciatura). Tumbes. Perú. Recuperado de <http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/UNITUMBES/401/TESIS%20-%20AGURTO%20PERICHE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Albarrán, J. (2019). *La deserción estudiantil en la Universidad de Los Andes (Venezuela)*. *Educación y Humanismo*, 21(36), 69-100. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6717316>
- Alfaro, A., Chinchilla, S. (2016). *Reflexiones en torno a la condición de género en los perfiles vocacionales de algunas carreras de ingeniería en el Instituto Tecnológico de Costa Rica*. Cartago. Costa Rica. Departamento de Orientación y Psicología. Instituto Tecnológico de Costa Rica.
- Álvarez, M., Figuera, P., Torrado, M. (2011). La problemática de la transición bachillerato-universidad en la universidad de Barcelona. *Revista española de Orientación y psicopedagogía*. Vol. 22. N.1 enero-abril p. 15-27. Madrid. España. Asociación española de Orientación y Psicopedagogía.
- Bandura, A. (1993). Perceived Self - Efficacy in Cognitive Development and Functioning. *Educational Psychologist*, 28(2), 117 - 148.

Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman

Barraza, A., Ortega, F., Ortega, M. (2006). *Expectativas de autoeficacia académica en alumnos de posgrado*. Durango. México. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/309494151\\_EXPECTATIVAS\\_DE\\_AUTOEFICACIA\\_ACADEMICA\\_EN\\_ALUMNOS\\_DE\\_POSGRADO/link/5813c98e08aeffb-ed6bc2745/download](https://www.researchgate.net/publication/309494151_EXPECTATIVAS_DE_AUTOEFICACIA_ACADEMICA_EN_ALUMNOS_DE_POSGRADO/link/5813c98e08aeffb-ed6bc2745/download)

Beltrán, A., La Serna, K. (2009). *¿Qué explica la evolución del rendimiento académico universitario? Un estudio de caso en la Universidad del Pacífico*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/241764727\\_Que\\_explica\\_el\\_rendimiento\\_academico\\_en\\_el\\_primer\\_ano\\_de\\_estudios\\_universitarios\\_Un\\_estudio\\_de\\_caso\\_en\\_la\\_Universidad\\_del\\_Pacifico](https://www.researchgate.net/publication/241764727_Que_explica_el_rendimiento_academico_en_el_primer_ano_de_estudios_universitarios_Un_estudio_de_caso_en_la_Universidad_del_Pacifico)

Bortone, R. (2009). Madurez Vocacional y perfil de valores humanos en estudiantes universitarios. *Educere Vol. 13 N. 47 p. 971-982*. Mérida. Venezuela. Universidad de los Andes.

Bulgarelli, R., Rivera, J., Fallas, A. (2017). El proceso vocacional del estudiantado universitario en condición de logro y rezago académico: Un análisis desde el enfoque evolutivo de Donald Super. *Revista Electrónica Educare, Vol. 21, N. 1, p. 1-24*. Heredia. Costa Rica. Universidad Nacional. Recuperado de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v21n1/1409-4258-ree-21-01-00001.pdf>

Bulgarelli, R. (2020). Comunicación personal. 9 de marzo del 2020.

Cadena, M., Mejías, A., Vega, A., Vásquez, J. (2015). La satisfacción estudiantil universitaria: análisis estratégico a partir del análisis de factores. *Industrial Data, vol. 18, núm. 1, p. 9-18*. Lima. Perú Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/816/81642256002.pdf>

Calduch, I., Álamo, E., Francas, J., Gutiérrez, N., Valenzuela, M. (2017). *Perfil de los estudiantes recién llegados a la universidad de Barcelona*. Barcelona. España. Observatorio del Estudiante

- Campos, C. (2017). *Empatía y habilidades sociales*. (tesis de licenciatura). Guatemala. Universidad Rafael Landiva. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/42/Campos-Carmen.pdf>
- Canales, A., Ugalde, A., Zúñiga, M. (2007). *Algunas razones asociadas a la deserción universitaria en el nivel de licenciatura: El caso de la Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información, Universidad Nacional de Costa Rica*. Heredia. Costa Rica. Revista Bibliotecas, Universidad Nacional
- Cañón, W., Rodríguez, A. (2011). *Asertividad: una habilidad social necesaria en los profesionales de enfermería y fisioterapia*. Bucaramanga. Colombia. Recuperado de <https://www.scielo.br/pdf/tce/v20nspe/v20nspea10.pdf>
- Cartín, S., Lorenzana, C., Ramírez, E., Robles, J., Soto, M. (2005). *Variables sociales y económicas que influyeron en la elección de carrera de las estudiantes de segundo nivel de la carrera de Orientación de la Universidad Nacional en el 2004*. (Tesis de Licenciatura). Heredia. Costa Rica. Universidad Nacional.
- Castejón, J., Cantero, M., Pérez, N. (2008). Diferencias en el perfil de competencias socioemocionales en estudiantes universitarios de diferentes ámbitos científicos. *Revista electrónica de investigación Psicoeducativa*. N. 15 Vol. 6, p 339-362. Alicante. España. Editorial EOS
- Chacón, O. (2003). Diseño, aplicación y evaluación de una propuesta de orientación vocacional para la Educación Media, Diversificada y profesional venezolana. San Cristóbal. Venezuela. Universitat Rovira I Virgili. Recuperada de: [https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8907/OC\\_Capitulo\\_III\\_Def.pdf](https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8907/OC_Capitulo_III_Def.pdf)
- Chacón, M. (2013). *Universidades Privadas de Costa Rica*. *Revista Actualidad Educativa*. Costa Rica. Recuperado de <https://actualidadeducativa.com/universidades-privadas-de-costa-rica/#:~:text=La%20evoluci%C3%B3n%20hist%C3%B3rica%20de%20las,%2D1992%2C1992%2D%202000.&text=Entre%201985%20y%201991%20se,registra%20la%20creaci%C3%B3n%20de%20universidades>.
- Cohen, J. (1998). Effect Size-Correlation. Recuperado de: <http://www.psychology.emory.edu/clinical/bliwise/Tutorials/SCATTER/scatterplots/efect.htm>

- Colegio de Profesionales en Orientación (CPO). (2020). *Historia de orientación*. Recopilado de <https://www.cpocr.org/quienes-somos/historia/>
- Comin, E., De la Fuente, I., Gracia, A. (2001). *El estrés y el riesgo para la salud*. España. Maz Departamento de prevención.
- Conversioner Glosary. (2020). *Definition of psychoemotional profile*. Consultado el 30 de junio del 2020. Recuperado de <https://www.conversioner.com/glossary/psycho-emotional-profiles#:~:text=Back%20to%20Glossary,person%20behaves%20a%20certain%20way.>
- Consejo Nacional de Educación Superior Universitaria Privada. (2021). Universidades autorizadas. Ministerio de Educación Pública. Recuperado de: <https://conesup.mep.go.cr/>
- Coppari, N. (2011). Perfiles de personalidad de estudiantes de psicología de universidad privada comparadas en similitud y congruencia. *Revista Eureka* p. 68-79. Asunción. Paraguay. Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción.
- Corredor, Z. (2016). Las adecuaciones curriculares como elemento clave para asegurar una educación inclusiva. *Educación en Contexto, Vol. II, N° 3, enero-junio*. Zulia. España. Universidad Nacional Abierta. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/6296699.pdf>
- Corominas, E. (2001). La transición a los estudios universitarios. Abandono o cambio en el primer año de universidad. *Revista de Investigación educativa. Vol. 19 n, 1 p. 122-151*. Girona. España. Universidad de Girona.
- Corominas, E. (2006). Nuevas perspectivas de la orientación profesional para responder a los cambios y necesidades de la sociedad de hoy. *Estudios Sobre Educación, vol. 11, p. 91-110*. Girona. España. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/83560934.pdf>
- Coschiza, C., Fernández, J., Gapel, G., Nievas, M y Ruíz, H. (2016). Características Socioeconómicas y Rendimiento Académico. El Caso de una Universidad Argentina. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 14, (3), p. 51-76*. Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/3436>

- Covarrubias, P. (2019). *Barreras para el aprendizaje y la participación: una propuesta para su clasificación. Desarrollo Profesional Docente: reflexiones de maestros en servicio en el escenario de la Nueva Escuela Mexicana* (pp. 135-157), Chihuahua. México. Escuela Normal Superior. Recuperado de <http://ensech.edu.mx/pdf/maestria/libro4/TP04-2-05-Covarrubias.pdf>
- De Dios, M. (2019). Perfiles de estudiantes universitarios y su ajuste a las metodologías de enseñanza. *International Journal of Development and Educational Psychology*. Vol. 1 N. 1, p. 171-182. Madrid. España
- De Vries, W., León, P., Romero, J., Hernández, I. (2011). *¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios*. México. Universidad de la Puebla. Revista de la Educación Superior.
- Decety, J., Jackson, P. (2004). The Functional Architecture of Human Empathy. *Behavioural and Cognitive Neuroscience Review*, vol. 3, n. 2, p. 71-100.
- Del Buey, M. (2008). Cuestionario de personalidad eficaz para la formación profesional. *Psicothema*, vol. 20, n. 2, p. 224-228
- Díaz, D., Morales, M., Amador, L. (2009). Perfil Vocacional y rendimiento escolar en universitarios. *Revista Remo*. Vol. 6 N. 16. Hidalgo. México. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
- Durán, E., Elvira, M. (2015). Patrones atribucionales y persistencia académica en estudiantes universitarios: validez de la Escala Atribucional de Motivación de Logro General (EAML-G) *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, vol. 17, núm. 2, julio-diciembre, p. 201-222. Ciudad de México. México. Universidad Intercontinental
- Dwyer, R., Hodson, R., McLoud, L. (2013). *Gender, debt, and dropping out of college*. Ohio. United States. University of Columbus.
- Ellis, A. (2006). *El Camino de la Tolerancia: La Filosofía de la Terapia Racional Emotivo Conductual*. Barcelona. Editorial Obelisco.

- Encuesta Nacional de Hogares. (2019). *Resultados generales. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Vol. 1, Año 3.* San José, Costa Rica. Recuperado de <https://www.inec.go.cr/sites/default/files/documetos-biblioteca-virtual/reenaho2019.pdf>
- Erikson, E. (1998). *O Ciclo de vida completo.* Porto Alegre. Artmed,.
- Escola, F. (2018). *Descripción del perfil de personalidad de los estudiantes de la carrera de Psicología Educativa y Orientación de la Facultad de Filosofía y Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central del Ecuador en el período marzo-agosto 2017.* (Tesis de Licenciatura) Quito. Ecuador. Universidad Central del Ecuador.
- Farías, G., Prott, L., García, M. (2013). *Personalidad y elección de carrera en Educación Superior. XII Congreso Nacional de Investigación Educativa.* Monterrey. México. Instituto tecnológico y de estudios superiores de Monterrey.
- Freedman, L. (2013). The developmental disconnect in choosing a major: why institutions should prohibit choice until second year. *The Mentor. Vol 15.* Indiana. United States of America. Butler University.
- Gallardo, S., González, J., Morera, K., Zamora, S. (2009). *Perfil biopsicosocial de los y las estudiantes de Bachillerato de Orientación del I ciclo lectivo del 2009. Lineamientos de una propuesta de intervención dirigidos a su fortalecimiento.* (Tesis de Licenciatura) Heredia. Costa Rica. Universidad Nacional.
- Garbanzo, G. M. (2013). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare, 17(3), 57-87.* Recuperado de [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582013000300004&script=sci\\_abstract&tlng=es](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582013000300004&script=sci_abstract&tlng=es)
- García, A. (2014). Rendimiento académico y abandono universitario: Modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina. *Revista Argentina de Educación Superior vol. 6, n. 8, p. 9-38.* Argentina

- García, T. (2003). *El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación*. Almendralejo. España. Recuperado de [http://www.univsantana.com/sociologia/El\\_Cuestionario.pdf](http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf)
- Gavilán, M. (2006). *La transformación de la Orientación Vocacional: Hacia un nuevo paradigma*. Santa Fe. Argentina. Homo Sapiens Ediciones
- Giménez, M. (2006). Optimismo y pesimismo. Variables asociadas en el contexto escolar. *Revista Pulso*, vol. 28, p. 9-23. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1370895.pdf>
- Girón, L., González, D. (2005). Determinantes del rendimiento académico y la deserción estudiantil en el programa de economía de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali. *Revista de Economía, Gestión y Desarrollo*, n. 1, p. 173-201. Cali. Colombia. Recuperado de [http://revistaeconomia.puj.edu.co/html/articulos/Numero\\_3/9.pdf](http://revistaeconomia.puj.edu.co/html/articulos/Numero_3/9.pdf)
- Gómez, A., Rocabert, E., Descals, A. (2006). Elaboración de un cuestionario de personalidad de personalidad eficiente para el análisis de la conducta vocacional universitaria. *Revista Galego-portuguesa de Psicología E Educación*. N. 11. Vol. 13. Valencia. España. Universidad de Valencia. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2138899>
- González, D., Castañeda, S., Maytorena, M. (2017). *Características académicas, cognoscitivas y emocionales de estudiantes universitarios de primer ingreso*. Sonora. México. Universidad de Sonora
- González, G., Castro, A., González, F. (2008). Perfiles aptitudinales, estilos de pensamiento y rendimiento académico. *Anuario de investigaciones* Vol. 15. p. 33-41. Buenos Aires. Argentina. Universidad de Buenos Aires
- González, M., Álvarez, P., Cabrera, L., Bethencourt, J. (2007). El abandono de los estudios universitarios: factores determinantes y medidas preventivas. *Revista Española de Pedagogía*. Vol. 65 (236), p. 71-86. España.
- González, M., Castro, P., Martín, M. (2011). Personalidad eficaz en estudiantes chilenos de ingeniería de Primer año. *Revista Formación Universitaria*, Vol, 4, n. 5, p. 3-12. Coquimbo. Chile. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v4n5/art02.pdf>

- González, R., Valle, A., Freire, C., Ferradás, M. (2012). Relaciones entre la autoeficacia percibida y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista Mexicana de Psicología*, vol. 29, n. 1, p. 40-48. Coruña. España. Universidad de A Coruña. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2430/243030189004.pdf>
- Hackett, G. (1985). Role of Mathematics Self-Efficacy in the Choice of Math-Related Majors of College Women and Men: A Path Analysis. *Journal of Counseling Psychology*, Vol. 32, n. 1, p. 47-56. Ohio. Estados Unidos.
- Hernández, J., García, O., Rubio, V., Santacreu, J. (2004). La persistencia en el estudio conductual de la personalidad. *Psicothema*, vol. 16, n. 1, p. 39-44. Madrid. España. Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/1158.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Herrera, L. (2012). Principales causas de deserción estudiantil y técnicas aplicadas para su prevención desde la gestión en el Colegio Nocturno La Unión y en el Colegio Nacional Virtual Marco Tulio Salazar sede en el cantón de La Unión. *Rev. Gestión de la Educación*, Vol. 2, N° 2, p. 1-34. San José. Costa Rica. Universidad de Costa Rica. Recuperado de <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/gestedu>
- Himmel, E. (2002). *Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior*. Chile. Consejo de Educación Superior.
- Holland, J. (1973). *Making vocational choices: A theory of careers*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Javariz, G. (2007). *Perfiles de estudiantes de nuevo ingreso 2006-2007*. Aguadilla. Puerto Rico. Universidad de Puerto Rico en Aguadilla.
- Kelly, K., Pulver, C. (2003). Refining measurement of career indecision types: A validity study. *Journal of Counseling and Development*, 81(4), 445-454. doi:10.1002/j.1556-6678.2003.tb00271.x

- Krumboltz, J., Hamel, D. (1977). *Guide for career decision making skills*. Nueva York. College entrance examination board.
- Labrín, P. (2015). Evaluación de la conducta vocacional de estudiantes con discapacidad intelectual leve en etapa de transición escuela-empleo. (tesis doctoral). Chile. Universidad de Oviedo. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10651/31115>
- López, M. (2011). Barreras que impiden la inclusión y algunas estrategias para construir una escuela sin exclusiones. *Innovación Educativa*, (21), p. 37-54. México. Recuperado de <http://ensech.edu.mx/pdf/maestria/libro4/TP04-2-05-Covarrubias.pdf>
- López, M., Arán, V., Richaud, M. (2014). Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados. *Avances en Psicología Latinoamericana*, vol. 32(1), pp. 37-51. Bogotá. Colombia. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v32n1/v32n1a04.pdf>
- López-Roldán, P., Fachelli, S. (2015). La encuesta. Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): *Dipòsit Digital de Documents*, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo II.3. Edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/163567>
- Lucas, S., Carbonero, M. (2002). *Construyendo la decisión vocacional*. Capítulo 9. España. Universidad de Valladolid.
- Mamani, T. (2017). *Efecto de la adaptabilidad en el rendimiento académico*. La Paz. Bolivia. Recuperado de [http://www.scielo.org.bo/pdf/escepies/v2n1/v2n1\\_a04.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/escepies/v2n1/v2n1_a04.pdf)
- Marín, M. (2008). *Alumnos con necesidades educativas especiales*. San José. Costa Rica. Editorial: EUNED
- Martínez, C., Martín, M., Rúa, A. (2010). *Influencia del Nivel Educativo de los Padres en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de ADE. Un Enfoque de Género*. Madrid. España. Universidad Pontificia de Comillas. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/228506347\\_Influencia\\_del\\_Nivel\\_Educativo\\_de\\_los\\_Padres\\_en\\_el\\_Rendimiento\\_Academico\\_de\\_los\\_Estudiantes\\_de\\_ADE\\_Un\\_Enfoque\\_de\\_Genero](https://www.researchgate.net/publication/228506347_Influencia_del_Nivel_Educativo_de_los_Padres_en_el_Rendimiento_Academico_de_los_Estudiantes_de_ADE_Un_Enfoque_de_Genero)

- Martínez, V. (2009). Diversos condicionantes del fracaso escolar en la educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, n. 51. Madrid. España. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <https://rieoei.org/historico/documentos/rie51a03.htm>
- Martínez, V. (2013) *Paradigmas de investigación: Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctica crítica*. México. Recuperado de <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/3790>
- Mata, A. (2018). Construcción de un inventario para la medición de la autoeficacia vocacional. *Actualidades Investigativas en Educación*, 18(1), 164-190. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v18i1.31732>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, vol. 20, n. 1, p. 38-47. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347>
- Medrano, L., Galleano, C., Galera, M., Del Valle, R. (2010). *Creencias irracionales, rendimiento y deserción académica en ingresantes universitarios*. Córdoba. Argentina. Universidad Nacional de Córdoba.
- Mendoza, L. (2020). Lo que la pandemia nos enseñó sobre la educación a distancia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. vol. L, núm. Esp.-, pp. 343-352. Ciudad de México. México. Universidad Iberoamericana,
- Montero, E., Villalobos, J., Valverde, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un análisis multinivel. *RELIEVE*, v. 13, n. 2, p. 215-234. Recuperado de [www.uv.es/RELIEVE/v13n2/RELIEVEv13n2\\_5.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v13n2/RELIEVEv13n2_5.htm)
- Montes Rodríguez, A., Villalobos Benavides, V., & Ruiz Chaves, W. (2020). Estrategias didácticas empleadas desde la presencialidad remota en la División de Educación para el Trabajo de la Universidad Nacional en tiempos de pandemia. *Innovaciones Educativas*, 22(Especial), 243 -262. <https://doi.org/10.22458/ie.v22iEspecial.3251>

- Moreira, T. (2007) Perfil sociodemográfico y académico de estudiantes en deserción del sistema educativo. *Actualidades en Psicología*, vol. 21, núm. 108, pp. 145-165. Instituto de Investigaciones Psicológicas. San José, Costa Rica
- Mori, M. (2012). *Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos*. Perú. Universidad Peruana del Oriente. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria.
- Morillo, D. (2019). *El mercado laboral de la carrera de Diseño Gráfico PUCP*. Bolsa de trabajo PUCP. Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú.  
<https://cdn01.pucp.education/btpucp/2019/08/16200550/informe-del-mercado-laboral-en-diseno-grafico.pdf>
- Mosteiro García, M.J., Porto Castro, A.M. (2017). Análisis de los estereotipos de género en alumnado de formación profesional: diferencias según sexo, edad y grado. *Revista de Investigación Educativa*, 35(1), 151-165. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.35.1.257191>
- Mosteiro, J. (1997). *El género como factor condicionante de la elección de carrera: Hacia una orientación para la igualdad de oportunidades entre los sexos*.
- Navarro, C., Casero, A. (2012). Análisis de las diferencias de género en la elección de estudios universitarios. *Estudios sobre Educación*, vol. 22, p. 115-132. España. Universidad de las Islas Baleares.
- Navarro, G., Maluenda, J., Varas, M. (2016). Diferencias en empatía según sexo y área disciplinar en estudiantes universitarios chilenos de la provincia de Concepción, Chile. *Educación*, vol. XXV, n. 49, p. 63-82. Chile.  
<http://dx.doi.org/10.18800/educacion.201602.004>
- Observatorio laboral de profesiones. (2019). *Radiografía laboral*. Consejo Nacional de Rectores. San José. Costa Rica. <https://olap.conare.ac.cr/seguimiento-de-personas-graduadas/radiografia-laboral>
- Olave, G., Rojas, I., Cisneros, M. (2013). *Deserción universitaria y alfabetización académica*. *Educ. Vol. 16, No 3, 455-471*.

- Oliver, O. (2012). *El manejo del estrés*. Recopilado de <http://www.exitosuperacionpersonal.com/tecnicas-para-el-manejo-del-estres/>
- Ortega, N., Garrido, E., Escobar, J., García, R. (2010). *Evaluación de la asertividad en estudiantes universitarios con bajo rendimiento académico*. Hidalgo. México. Universidad del Estado de Hidalgo. Recuperado de <https://www.academia.edu/download/31428448/16.pdf>
- Osipow, S. (1976). *Teorías sobre la elección de carreras*. México. Trillas S.A.
- Osorio G., M., Parrello, S. y Prado R., C. (2020). Burnout académico en una muestra de estudiantes universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología* vol. 2, n. 1, p. 27-37. México. Recuperado de: <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/86>
- Otzen, T., Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, vol. 35, n. 1, p. 227-232. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Ozdagli, A., Trachter, N. (2011). On the distribution of college dropouts: Household wealth and uninsurable idiosyncratic risk, *Working Papers, No. 11-8*. Boston. United States Federal Reserve Bank of Boston.
- Peñafiel, I., Flores, J., Vaca, S. (2019). “Percepción de estudiantes universitarios con respecto a la elección de su carrera profesional - una decisión de gran trascendencia”, *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo* (febrero 2019). En línea: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/02/estudiantes-carrera-profesional.html>
- Pereira, M. (2012). *Mediación docente de la orientación educativa y vocacional*. San José. Costa Rica. EUNED.
- Pérez, J. (julio-septiembre, 2007). Las variables en el método científico. *Rev. Soc. Quím. Vol 73, N.3*. Lima. Perú. Universidad Científica del Sur. Recuperado de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1810-634X2007000300007](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1810-634X2007000300007)

- Pérez, J., Talavera, R., Ramos, A. (2015). *Análisis del abandono del proceso de elección y del cambio de carrera de estudiantes universitarios*. Baja California. México. Universidad Autónoma de Baja California
- Pérez, M., Cobo, R., Sáez, F., Díaz, A. (2018). Revisión sistémica de la habilidad de autocontrol del estudiante y su rendimiento académico en la vida universitaria. *Revista Formación Universitaria*, vol. 11, n. 3, p. 49-62. Concepción. Chile. Universidad de Concepción. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v11n3/0718-5006-formuniv-11-03-00049.pdf>
- Picado, K. (2007). *El arte de aprender: una guía formativa para el hogar y la escuela*. Costa Rica. EUNED.
- Programa Estado de la Nación. (2015). *Quinto informe estado de la educación*. San José. Costa Rica Edigital ed.
- Programa Estado de la Nación. (2017). *Sexto informe estado de la educación / PEN. -- 1 ed. --* San José C. R: Servicios Gráficos, A. C
- Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. (2018). *Informe estado de la nación*. San José, Costa Rica.
- Pulido, F., Herrera, F. (2016). El miedo como predictor del rendimiento académico: el contexto pluricultural de Ceuta. *REOP*, vol. 27, n. 2, p. 29-44. Granada. España. Universidad de Granada. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/316230406\\_El\\_miedo\\_como\\_predictor\\_del\\_rendimiento\\_academico\\_el\\_contexto\\_pluricultural\\_de\\_Ceuta\\_Fear\\_as\\_a\\_predictor\\_of\\_academic\\_achievement\\_in\\_the\\_pluricultural\\_context\\_of\\_Ceuta/link/5914305f4585152e199ba970/download](https://www.researchgate.net/publication/316230406_El_miedo_como_predictor_del_rendimiento_academico_el_contexto_pluricultural_de_Ceuta_Fear_as_a_predictor_of_academic_achievement_in_the_pluricultural_context_of_Ceuta/link/5914305f4585152e199ba970/download)
- Quadlin, N. (2017). Funding sources, family income and fields of study in College. *Social Forces*, vol. 96, n. 1, p. 91-120. Chapel Hill. North Carolina. United States. University of North Carolina. Recuperado de: <https://doi.org/10.1093/sf/sox042>
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *Cienciamerica*, vol. 9, n. 3. Ecuador. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7746475.pdf>

- Real Academia Española. (2019). Diccionario de la lengua española. 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.3 en línea]. Consultado el 6/9/2020. Recuperado de: <https://dle.rae.es/perfil?m=form>
- Rivas, F. (2003). Asesoramiento vocacional. Teoría, práctica e instrumentación. Barcelona: Editorial Ariel, S.A.
- Rodríguez, D. (2019). *Perfil vocacional: características, elementos, ejemplos*. Recuperado de <https://www.lifeder.com/perfil-vocacional/>
- Rodríguez, M. (1998). *La Orientación profesional*. Barcelona. España. Editorial Ariel.
- Rodríguez, M. (2019). Comunicación personal. 21 de mayo del 2019.
- Rojas, L. (2014). *Asociación de las carreras de ciencias, ciencias económicas, ciencias sociales con el perfil de ingreso de sus estudiantes*. San José. Costa Rica. Universidad de Costa Rica. Revista Ciencias Sociales.
- Román, S. (2018). *Análisis del perfil del estudiante universitarios en relación a hábitos y estilos de vida saludables, motivaciones y expectativas socioeducativas*. (Tesis Doctoral). Granada. España. Universidad de Granada.
- Romero, S., Figuera, P., Freixa, M., Llanes, J. (2019). Adaptabilidad de la carrera en estudiantes universitarios: un estudio a través de entrevistas autobiográficas. *Revista de Investigación Educativa*, vol. 37, n. 2, p. 379-394. Recuperado de <https://revistas.um.es/rie/article/download/322441/266551/>
- Sánchez, S., Gómez, M., da Rocho, S. (2008). El éxito como factor predictor de la indecisión vocacional compleja. *Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxía e Educación*. vol. 16, (1,2). Portugal. [https://www.researchgate.net/profile/Silvio-Brito/publication/277740967\\_El\\_exit\\_o\\_como\\_factor\\_predictor\\_de\\_la\\_indecision\\_vocacional\\_compleja/links/55e4323308aecb1a7cc9f284/El-exito-como-factor-predictor-de-la-indecision-vocacional-compleja.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Silvio-Brito/publication/277740967_El_exit_o_como_factor_predictor_de_la_indecision_vocacional_compleja/links/55e4323308aecb1a7cc9f284/El-exito-como-factor-predictor-de-la-indecision-vocacional-compleja.pdf)
- Sánchez, L., Hernández, M., Romero, R. (2017). Relación entre la deserción y el perfil vocacional de estudiantes de nuevo ingreso de la Universidad Albert Einstein. *Revista de Gestión Universitaria*. Vol. 1 N. 2. México. Universidad Tecnológica Fidel Velázquez

- Sancho, H., Vanegas, J. (2015). Perfil sociodemográfico y académico cultural de los estudiantes de nuevo ingreso a la Universidad de Ciencias Médicas, periodo 2010-2014. *Revista Calidad en la Educación Superior*. Vol. 6. N. 1 p. 1-18. San José. Costa Rica. Universidad de Ciencias Médicas.
- Santos, P. (2003). Indecisividade: Definição, investigação e intervenção vocacional. *Revista Brasileira de Orientação Profissional* jul.-dez, Vol. 14, n. 2, p. 203-213. Portugal. Recuperado de: [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_issues&pid=1679-3390&lng=pt&nrm=iso](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_issues&pid=1679-3390&lng=pt&nrm=iso)
- Savickas, M. L. (1997). Career adaptability: An integrative construct for life-span, lifespace theory. *Career Development Quarterly*, vol. 45, 247-259
- Savickas, M.L., Porfeli, E.J. (2012). Career Adapt-Abilities Scale: Construction, reliability, and measurement equivalence across 13 countries. *Journal of Vocational Behavior*, vol. 80, p. 661-673. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2012.01.011>
- Shneider, M., Yin, L. (2011). *The high cost of low graduation rates: How much does dropping out of college really cost?* Washington, DC. United States. American Institutes for Research.
- SINAES. (2009). *Manual de acreditación oficial de carreras de grado del sistema nacional de acreditación de la Educación Superior*. Pavas. Costa Rica.
- Soler, I. (2013). *Los estudiantes universitarios. Perfiles y modalidades de vinculación con el estudio en la universidad española*. (Tesis de Doctorado) Valencia. España. Universitat de Valencia
- Super, E. (1963). Toward making self-concept theory operational. *Career development: self-concept theory*. *CEEB Research Monograph N." 4*. Nueva York. Estados Unidos.
- Tejedor, F. (2003). El poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios. *Revista española de pedagogía*. 61 (224), p. 5-32. Salamanca. España. Recuperado de <http://reforma.fen.uchile.cl/Papers/Poder%20explicativo%20de%20los%20determinantes%20del%20rendimiento%20en%20los%20estudios%20universitarios%20-%20Tejedor.pdf>

- Tinto, V. (1997). Classrooms as communities: Exploring the educational character of student persistence. *Journal of Higher Education*, vol. 68, p. 599-623.
- Tiramonti, G., Volman, V., Braga, F. (2021). ¿Cuáles son las consecuencias de la interrupción de clases presenciales? *Revista Argentinos por la Educación*. Argentina. Recuperado de: [https://cms.argentinosporlaeducacion.org/media/reports/Consecuencias\\_de\\_interrupcion\\_de\\_clases.pdf](https://cms.argentinosporlaeducacion.org/media/reports/Consecuencias_de_interrupcion_de_clases.pdf)
- Universidad de Chile. (2008). *Estudio sobre las causas de la deserción universitaria*. Departamento de economía. Chile. Universidad de Chile. Recuperado de [http://www.opech.cl/educsuperior/politica\\_acceso/informe\\_final\\_causas\\_desercion\\_universitaria.pdf](http://www.opech.cl/educsuperior/politica_acceso/informe_final_causas_desercion_universitaria.pdf)
- Universidad de Sevilla. (2015). *Perfil personal y objetivo profesional*. Departamento de Orientación. Sevilla. España. Recuperado de <http://portalvirtualempleo.us.es/perfil-y-objetivo-profesional/#:~:text=El%20perfil%20personal%2Fprofesional%20es,propias%20de%20una%20determinada%20profesi%C3%B3n.>
- Universidad Técnica Nacional. (2019). *Modalidades del sistema de educación costarricense*. Registro universitario. Alajuela. Costa Rica. Recuperado de <https://www.utn.ac.cr/sites/default/files/attachments/Modalidades%20del%20Sistema%20de%20Educaci%C3%B3n%20Costarricense%202019.pdf>
- Universidad VERITAS. (2020). Quiénes somos. San José. Costa Rica. Revisado el 16/07/2020. Recuperado de <https://www.veritas.cr/conocenos/filosofia-institucional>
- Valiente, C., Eisenberg, T., Spinrad, R., Haugen, R., Thompson, S., Kupfer, A. (2013). Effortful Control and Impulsivity as Concurrent and Longitudinal Predictors of Academic Achievement, *The Journal of Early Adolescence*, vol. 33, n. 7, p. 946-972
- Valle, A., Regueiro, B., Rodríguez, S., Piñeiro, I., Freire, C., Ferradás, M., Suarez, N. (2015). Perfiles motivacionales como combinación de expectativas de autoeficacia y metas académicas en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*. Vol. 8 N. 1, p 1-8. Oviedo. España. Editorial ELSEVIER

Villa, G. (2010). *Instrumentos de observación y registro de los indicadores vocacionales para el portafolio vocacional del alumno fundamentado en la teoría tipológica de las carreras de Holland*. Recuperado de <http://docplayer.es/5667177-Instrumentos-de-observaciony-registro-de-los-indicadores-vocacionales-para-el-portafolio-vocacional-del-alumnofundamentado-en-la.html>

Vivas, G. (2015). *Factores causales del cambio de carrera en estudiantes universitarios que al volver a elegir optaron por Licenciatura en Psicopedagogía en la Universidad Abierta Interamericana*. (Tesis de Licenciatura). Rosario. Argentina. Universidad Abierta Interamericana.

Y, Ureña. (2019). Comunicación personal, 5 de junio del 2019.

## Apéndices

### Apéndice A

#### Instrucciones

Conteste las preguntas (30 en total), tomando en cuenta las situaciones que más coincidan con su experiencia al momento del cambio de carrera. Favor contestar, de la forma más honesta posible cada pregunta.

#### Datos personales

Descripción (opcional)

1. Favor seleccione el género con el cual se identifique. \*

- Femenino
- Masculino
- Opción 3
- Opción 4
- Otra...

2. Favor indique la edad en la cual se encontraba a la hora de cambiar carrera. \*

Texto de respuesta corta

.....

3. ¿En cuál año fue la última vez que cambió de carrera? \*

Texto de respuesta corta

.....

4. ¿Cuántas veces ha cambiado de carrera? \*

- 1
- 2
- 3
- 4
- Más de 4 veces

5. ¿Continúa siendo estudiante de la Universidad VERITAS? \*

- Sí
- No

6. ¿La segunda carrera que seleccionó está relacionada al área de Diseño? \*

- Sí
- No

## II Parte. Características socio demográficas

Descripción (opcional)



15. Es usted una persona \*

- Nacional
- Extranjera, Refugiada o residente

16. ¿Cuál es el rango de ingresos económicos a nivel familiar, antes de cambiar de carrera (debe \* considerar los salarios netos de los miembros familiares que laboran, si no está seguro/a, se le recomienda preguntar antes de contestar):

- Menor o igual a 214, 139 colones
- Entre 214, 140 y 464, 022 colones
- Entre 464, 023 y 771, 008 colones
- Entre 771, 009 y 1, 121, 099 colones
- Entre 1, 121, 100 y 2, 565, 078 colones

17. Seleccione las características con las que cumple o cumplían sus progenitores o personas encargadas legales en el momento de cambio de carrera. (Marque la opción "no aplica" si no estuvo presente su historia académica)

Descripción (opcional)

17.1. En cuanto a la condición laboral de sus progenitores o personas encargadas legales antes de cambiar de carrera.

	Empleada/o	Desempleada/o	Subempleo (emple...	No aplica
Mamá	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Papá	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Persona encargada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

⋮

17.2. En cuanto al puesto laboral de sus progenitores o personas encargadas legales antes de cambiar de carrera.

	Empleador/a	Servicios profesion...	Empleado/a	No aplica
Mamá	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Papá	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Persona encargada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17.3. En cuanto a la educación de sus progenitores o personas encargadas legales antes de cambiar de carrera.

	Sin instru...	Primaria ...	Secundar...	Secundar...	Técnico ...	Universid...	Universid...	No aplica
Mamá	<input type="checkbox"/>							
Papá	<input type="checkbox"/>							
Persona ...	<input type="checkbox"/>							

18. Seleccione su Zona Geográfica de residencia mientras estudiaba antes de cambiarse de carrera \*

- Dentro de la Gran Área Metropolitana (GAM)
- Fuera de la Gran Área Metropolitana (GAM)

19. Seleccione la provincia de la cual proviene \*

- San José
- Alajuela
- Cartago
- Heredia
- Guanacaste
- Puntarenas
- Limón

20. En su provincia proviene de un lugar \*

Urbano

Rural

21. ¿Poseía ayuda económica antes del cambio de carrera? Favor seleccione la opción que se ajuste a su caso. Puede seleccionar más de una opción. \*

No

Sí, Beca universitaria

Sí, Préstamo de CONAPE

Sí, FONABE

Sí, IMAS

Otra...

22. ¿El financiamiento de su carrera actual es gracias a las ayudas económicas anteriores?

Sí

No, Las financia usted misma/o

No, Las financia un/a familiar

### III Parte. Características académicas

Descripción (opcional)

23. ¿En qué tipo de institución de secundaria estudió? \*

- Privada
- Pública
- Subvención

24. ¿Cuál es la modalidad del colegio de procedencia? Si su colegio cumple con más de una característica puede seleccionarla. \*

- Colegio Académico Diurno
- Colegio Académico Nocturno
- CINDEA
- Colegio Nacional Virtual Marco Tulio Salazar
- Programa Nuevas Oportunidades
- Colegio Técnico Profesional
- Colegio Humanístico
- Colegio Científico

Liceo Experimental Bilingue

IPEC

CONED

Liceo Rural (Telesecundaria)

Bachillerato Internacional

25. El porcentaje de su nota de presentación de secundaria era de: \*(Indique si realizó exámenes \*  
de Bachillerato o Pruebas FARO.)

- Bachillerato
- Prueba FARO
- Entre 21% y 30%
- Entre 31% y 40%
- Entre 41% y 50%
- Entre 51% y 60%

26. Anote el año en que terminó su bachillerato de educación media.

Texto de respuesta corta  
.....

27. En los cursos universitarios, su promedio general (ponderado/global) antes de cambiar de \*  
carrera era de:

- Menos de 70
- Entre 71 y 80
- Entre 81 y 90
- Entre 91 y 100

28. Antes de cambiar de carrera ¿Poseía el apoyo de adecuación curricular? Marque las opciones según corresponda \*

	No	Sí, tuve adecuació...	Sí, tuve adecuació...	Sí, tuve adecuació...
En primaria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En secundaria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En la Universidad V...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

29. De acuerdo con su percepción, en la carrera a la que pertenecía antes de cambiarse a su carrera actual: \*

	Si	Parcialmente	No
Existía competencia sana	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Existía buen trabajo en e...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Existían un ambiente de ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La metodología de ense...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El personal docente tení...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El personal docente resp...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las clases estaban orien...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Las clases se caracteriz...

Las clases estaban orien...

30. Seleccione el nivel de satisfacción que tiene usted hacia las facilidades que le brindaba la Universidad VERITAS antes de cambiarse de carrera. \*

	Satisfecha	Ni satisfecha, ni insatisf...	Insatisfecha
Infraestructura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Comida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Biblioteca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Laboratorios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Equipos multimedia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cuerpo docente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicios sanitarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atención al público	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Compañeras/os	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oportunidades de extens...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opciones de horario de c...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Conocimientos adquiridos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicio de Orientación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Experiencia Estudiantil	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Financiero	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Registro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Escuelas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¡Muchas Gracias por su colaboración!

Se te enviará un correo indicando que ya terminaste de llenar el instrumento. De no recibirlo, por favor, completar el instrumento otra vez, porque no se registró tu respuesta.

## Apéndice B

### I Parte. Escala de Psicoemocionalidad

La presente escala es una adaptación del cuestionario bajo el mismo nombre creado por Gómez, Rocabert y Descals en el 2006.

⋮

7. Seleccione la casilla que más se asemejaba a su caso antes de cambiar de carrera \*

Exactamente mi ca... Se parece bastante... Es diferente a mi c... Es lo contrario a mi...

- |                        |                       |                       |                       |                       |
|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| a) No merecía la pe... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| b) Cuando me prop...   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| c) Cuando tomaba ...   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| d) Me sentía segur...  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

8. Seleccione la casilla que más se asemejaba a su caso antes de cambiar de carrera \*

Exactamente mi ca... Se parece bastante... Es diferente a mi c... Es lo contrario a mi...

- |                       |                       |                       |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| a) Temía no alcanz... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| b) Mi concentració... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| c) Cuando me enfr...  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| d) Me proponía obj... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

9. Seleccione la casilla que más se asemejaba a su caso antes de cambiar de carrera \*

Exactamente mi ca... Se parece bastante... Es diferente a mi c... Es lo contrario a mi...

- |                         |                       |                       |                       |                       |
|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| a) Cuando alguien ...   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| b) Cuando me afro...    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| c) Pensaba que po...    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| El concluir los estu... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

⋮

10. Seleccione la casilla que más se asemejaba a su caso antes de cambiar de carrera \*

Exactamente mi ca... Se parece bastante... Es diferente a mi c... Es lo contrario a mi...

- |                       |                       |                       |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| a) Cuando alguien ... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| b) Cuando se agrav... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| c) Cuando tenía qu... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| d) Me sentía mal p... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

11. Seleccione la casilla que más se asemejaba a su caso antes de cambiar de carrera \*

Exactamente mi ca... Se parece bastante... Es diferente a mi c... Es lo contrario a mi...

- |                       |                       |                       |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| a) Cuando me relac... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| b) Cuando me enfr...  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| c) Pensaba que si ... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| d) Me preocupaba ...  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |



12. Seleccione la casilla que más se asemejaba a su caso antes de cambiar de carrera \*

Exactamente mi ca... Se parece bastante... Es diferente a mi c... Es lo contrario a mi...

- |                         |                       |                       |                       |                       |
|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| a) Cuando iba a ex...   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| b) Cuando tenía qu...   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| c) Cuando tenía qu...   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| d) Al resolver un pr... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

13. Seleccione la casilla que más se asemejaba a su caso antes de cambiar de carrera \*

Exactamente mi ca... Se parece bastante... Es diferente a mi c... Es lo contrario a mi...

- |                         |                       |                       |                       |                       |
|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| a) Cuando tenía qu...   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| b) Pensaba que so...    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| c) Me sentía mal c...   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| d) Si surgían contra... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

14. Seleccione la casilla que más se asemejaba a su caso antes de cambiar de carrera \*

Exactamente mi ca... Se parece bastante... Es diferente a mi c... Es lo contrario a mi...

- |                       |                       |                       |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| a) Mis compañeras...  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| b) Me gustaba pon...  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| c) Rechazaba los r... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| d) Cuando hablaba ... | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

## Perfil socioeconómico, académico y emocional de estudiantes que cambian de carrera en la Universidad VERITAS

Como parte del Trabajo Final de Graduación "Perfil socioeconómico, académico y emocional de estudiantes que cambian de carrera en la Universidad VERITAS"; para optar al grado de Licenciatura en Orientación de la Universidad Nacional, Costa Rica, se le hace llegar el presente cuestionario que tiene como objetivo recolectar información, psicoemocional, socio económica y académica del estudiantado que ha cambiado de carrera.

Al completar el instrumento (que le tomará 30 min. aproximadamente), usted está dando permiso para que los datos proporcionados sean utilizados para fines de la investigación. Se solicita que la información suministrada sea veraz, de manera que su aporte ayude a otras personas que se enfrenten a la decisión de cambio de carrera.

Los resultados serán enviados al correo que proporcione una vez terminado el estudio. Si desea más información o un proceso vocacional puede comunicarse con la orientadora de la Universidad VERITAS al correo [raquebulgarelli@veritas.cr](mailto:raquebulgarelli@veritas.cr)

Correo \*

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)