

**Procesos psicosociales en relaciones de pareja de personas universitarias de la carrera
de Ingeniería en Sistemas de Información en la Universidad Nacional 2021**

Tesis presentada en la
División de Educación para el Trabajo
Centro de Investigación y Docencia en Educación
Universidad Nacional

Para optar al grado de Licenciatura en
Orientación

María Catalina Lewis Salas

Mayo, 2022

**Procesos psicosociales en relaciones de pareja de personas universitarias de la carrera
de Ingeniería en Sistemas de Información en la Universidad Nacional 2021**

Tesis presentada en la
División de Educación para el Trabajo
Centro de Investigación y Docencia en Educación
Universidad Nacional

Para optar al grado de Licenciatura en
Orientación

María Catalina Lewis Salas

Mayo, 2022

Procesos psicosociales en relaciones de pareja de personas universitarias de la carrera de Ingeniería en Sistemas de Información en la Universidad Nacional

María Catalina Lewis Salas

APROBADO POR:

Tutor del Trabajo Final de Graduación

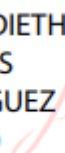
Mag. Warner Ruiz Chaves

Lectora:

M. Sc. Adriana Romero Hernández

Lectora:

M. Ed. Ana Lucía Villalobos Cordero

**ANA LIDIETH
MONTES
RODRIGUEZ
(FIRMA)**  Firmado digitalmente
por ANA LIDIETH
MONTES RODRIGUEZ
(FIRMA)
Fecha: 2022.07.11
08:07:23 -06'00'

Representación del Decanato

M.Ed. Ana Lidieth Montes Rodríguez

Representante Dirección de Unidad Académica

M.Sc. Víctor Villalobos Benavides

Nota: Dadas las condiciones de excepcionalidad generadas en atención al Decreto Ejecutivo 42227-MP.S emitido el 16 de marzo, por la Presidencia de la República y el Ministerio de Salud y con base en los siguientes comunicados generados por la gestión universitaria, la hoja de firmas contiene únicamente la firma digital de la persona directora de la Unidad Académica, con base en el acuerdo UNA-CO-CIDE-ACUE- 214-2020.

Dedicatoria

Dedico este trabajo primeramente a Dios por la oportunidad de ingresar a la Universidad Nacional, a mi mamá y mi papá por brindarme el apoyo continuo durante los 6 años de mi carrera, a mis hermanas y hermano que nunca dudaron de mi capacidad y fueron mi motivo de seguir adelante, a mi novio por siempre motivarme a seguir y no desistir y por último a mis abuelos, tíos, primas y sobrinos por el amor incondicional que me brindan.

Bach. María Catalina Lewis Salas

Agradecimiento

Extiendo mi más sincero agradecimiento a Dios en primera instancia, a mi mamá Andrea por el esfuerzo que hizo durante toda su vida para brindarnos la mejor educación y mi padre Gerardo por su gran labor diaria de sacarnos adelante, a mis hermanas Ana, Sofía, Karina, Nelly, Patrick y Fabiola por su amor y sincero apoyo durante toda mi estadía en la universidad, a mi novio Allam quien a diario me motivaba a continuar con la Universidad y nunca me dejó de apoyar.

A mis abuelos Mario y Nardi quienes creía en mí y siempre me brindaron palabras de motivación, a mis tíos Susana, David, Gustavo y Hannia quienes fueron soporte emocional y económico, a mis primas y sobrinos Mariela, Keisy, Dalila, Nicole, Valentina, Alberto y Diego que confiaron en mi capacidad y me brindaron amor sincero durante mis estudios.

También agradezco a mis compañeras de clases y ahora colegas Mariana, María José y Valeria por trabajar a mi lado durante los 5 años y agradezco al personal docente y administrativo de la carrera de Orientación quienes me mostraron una nueva visión del mundo, me brindaron herramientas para la construcción de no solo mi carrera profesional sino también personal, en especial a la persona tutora el académico Warner Ruiz C., la profesora Adriana Romero y Ana Lucía Villalobos entre otros por mencionar que brindaron un aporte esencial en mi vida.

Por último agradezco enormemente a las personas participantes del estudio quiénes sin dudar y sin nada a cambio tomaron de su valioso tiempo para participar en la realización de ambos instrumentos, quienes me dejaron entrar por un momento en su relación y validar cada una de sus emociones y sentimientos para transformarlos en insumos de investigación.

Muchas gracias, Universidad Nacional.

Resumen

Lewis, C. (2022) *Procesos psicosociales en relaciones de pareja de personas universitarias de la carrera de ingeniería en Sistemas de información en la Universidad Nacional*.

La presente investigación tenía como propósito general analizar los procesos psicosociales en las relaciones de pareja de estudiantes universitarios de la carrera de Ingeniería en Sistema de Información de la Universidad Nacional de Costa Rica. Se trabajó con un enfoque de investigación cualitativa de diseño narrativo. La población participante del estudio fueron estudiantes de la Universidad Nacional quienes cursaban la carrera de Ingeniería en Sistemas de Información con sus respectivas parejas quienes también eran estudiantes de la UNA, se contó con un total de 5 parejas participantes. La investigación utilizó dos técnicas de generación de información, la entrevista semiestructurada y la historia de vida. Al realizar el análisis se obtiene como resultado que las personas participantes cuentan con una comunicación enfocada en la dimensión positiva, con características del estilo de apego seguro y el componente de la atracción interpersonal que más predomina en estas relaciones es reciprocidad. Por último, se logra concluir que dentro de la disciplina de Orientación se deben generar más investigaciones con respecto a la temática de relaciones de pareja dentro del ámbito universitario.

Palabras claves: relaciones de pareja, procesos psicosociales, comunicación, atracción interpersonal, estilos de apego.

Tabla de Contenido

Página de firmas	
Dedicatoria	
Agradecimiento	
Resumen	v
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Lista de abreviaciones y símbolos	x
Capítulo I	1
Introducción	1
Tema	1
Planteamiento y formulación de problema de investigación	1
Justificación	3
Antecedentes	6
Redes sociales y relaciones de pareja	8
Procesos psicosociales en las relaciones de pareja	9
Propósitos	12
Propósito general	12
Propósitos específicos	12
Capítulo II	13
Marco Referencial	13
Relaciones de pareja	13
Procesos psicosociales	16
Comunicación de pareja	17
Apego como conducta afectiva:	20
Estilos de apego	20
Atracción interpersonal	21
Capítulo III.	26
Marco metodológico	26
Paradigma de investigación	26
Enfoque investigativo seleccionado	28
Diseño de investigación	30
Participantes	32
Categorías de análisis	34
Técnicas utilizadas	36

Entrevista	36
Las historias de vida	37
Ingreso al campo	37
Tratamiento de la información	38
Consideraciones éticas	39
Capítulo IV	41
Análisis e interpretación de los resultados	41
Comunicación	41
Categoría 3: Atracción interpersonal	61
Capítulo V	73
Conclusiones	73
Capítulo VI	76
Recomendaciones, limitaciones y alcances	76
Referencias	78
Apéndices	91
<i>Apéndice A.</i>	91
<i>Instrumento, guía de entrevista semiestructurada.</i>	91
<i>Apéndice B.</i>	93
<i>Instrumento de historias de vida</i>	93
<i>Apéndice C.</i>	99
<i>Consentimiento informado para participantes del estudio</i>	99

Índice de tablas

Tabla 1	
<i>Principales hallazgos de la categoría comunicación.</i>	45
Tabla 2	
<i>Contraste de información, según instrumento, brindado por las parejas en la categoría comunicación.</i>	49
Tabla 3	
<i>Elementos claves mencionados por cada pareja</i>	51
Tabla 4	
<i>Principales hallazgos de subcategoría estilos de apego</i>	54
Tabla 5	
<i>Contraste de la información con base a ambos instrumentos en la subcategoría estilos de apego.</i>	59
Tabla 6	
<i>Contraste de la información con base a ambos instrumentos en la subcategoría atracción interpersonal.</i>	69

Índice de figuras

Figura 1

Acciones comunicativas de las parejas que evidencian la comunicación asertiva 48

Figura 2

Características físicas de las parejas que le gustan a la otra persona 71

Lista de abreviaturas

INAMU	Instituto Nacional de las Mujeres
INEC	Instituto nacional de estadística y censos
MEP	Ministerio de Educación Pública
PANI	Patronato Nacional de la Infancia
PLANOVI	Política Nacional para la Prevención y Atención de la Violencia contra las Mujeres.
UNA	Universidad Nacional de Costa Rica

Capítulo I

Introducción

Tema

Procesos psicosociales en relaciones de pareja de personas universitarias de la carrera de Ingeniería en Sistemas de Información en la Universidad Nacional.

Planteamiento y formulación de problema de investigación

Para iniciar con el proceso de investigación es importante mostrar un panorama acerca del tema, debido a los aportes que puede surgir de esta investigación, por lo que para concretar la acción investigativa se detalla la descripción y declaración del problema.

Como punto importante se puede mencionar lo destacado por Rojas (2012) con respecto a las relaciones de pareja y lo vital que son las mismas en la sociedad en general, la investigación en cuanto al tema podría brindar un panorama actual de las relaciones en el ámbito universitario específicamente en estudiantes de Ingeniería en Sistemas de Información

Como seres sociales que somos, los seres humanos, en su mayoría, mantenemos, a lo largo del ciclo vital, diversidad de vínculos, dentro de los cuales y según algunos teóricos (Buscaglia, 1994; Satir, 1988; Villarreal, 1997), el de pareja ocupa un lugar muy importante. Sin embargo, y aun con tal relevancia, es común encontrar personas que manifiestan sentirse frustradas o desilusionadas como producto de vínculos o del rompimiento de algunos que parecían buenos (p.2).

Asimismo de acuerdo con Gil y Ríos (2021) muestran desde su estudio como uno de los resultados más relevantes que “los jóvenes en la actualidad han tenido la vivencia de tener una relación de pareja estable como mínimo una vez en su vida y también la prefieren por encima de una relación casual”(p.53). Lo anterior muestra un panorama de las relaciones en

específico del estudio que puede denotar las cualidades o preferencias de las relaciones de pareja actuales.

Por otra parte, es clave mencionar que en cuanto a los tipos de relaciones de pareja existe una con respaldo de ley, la cual es de acuerdo con Solano (2017) “la ley que regula las uniones de hecho Ley N° 7532 del 8 de agosto del año 1995, en una modificación al Código de Familia que introdujo los artículos 243 y siguientes” (párr.7). En la actualidad, las relaciones de pareja donde no existe un vínculo de tipo romántico que deciden la unión de hecho como forma de convivir en la relación dejando de lado los matrimonios. Es por esta razón que se considera de gran interés las relaciones y el cómo suceden los procesos psicosociales en las mismas.

Desde este punto de vista es importante resaltar algunos datos acerca de las relaciones de pareja en Costa Rica, de acuerdo con Rodríguez (2018) “se ve cómo la violencia permea en el noviazgo y cómo las nuevas tecnologías son armas para ejercer diversas formas de abuso” (párr.8). Lo anterior toma relevancia debido a que los procesos psicosociales son claves en las relaciones de pareja y los mismos pueden beneficiar el cómo se vinculan las personas o al contrario permitir que una relación muestre aspectos problemáticos.

Es esencial que se desarrollen investigaciones con respecto a los procesos psicosociales y cómo las parejas vivencian los mismos para lograr realizar un abordaje preventivo desde la disciplina de Orientación y contribuir con el bienestar a nivel social, existe una problemática actual que puede ser evidenciada por medio del estudio. Desde la Orientación y en un ámbito universitario las relaciones de pareja se vuelven claves y el saber cómo experimentan los procesos psicosociales puede brindar explicaciones esenciales para una sociedad actual.

Lo antes mencionado muestran el panorama actual con respecto a las relaciones y esas acciones que promueven el respeto por los derechos de las personas costarricenses, estos avances con respecto a la temática están indirectamente relacionados con la disciplina de Orientación, desde esta también se puede aportar a la labor de las personas por el desarrollo personal por las habilidades sociales y esto se logra iniciando desde investigaciones, es por esto que surge la necesidad de investigar el siguiente problema de investigación:

¿Cómo son las relaciones de pareja en personas estudiantes universitarias de la carrera de ingeniería en sistemas de la UNA?

Y además otras sub-preguntas que permitirán responder a la pregunta general

¿Cómo son los estilos de comunicación en las relaciones pareja de estudiantes participantes del estudio?

¿Cuáles son los estilos de apego presentes en las relaciones pareja de estudiantes participantes del estudio?

¿Cuáles son los aspectos de la atracción interpersonal presentes en las relaciones de pareja de estudiantes participantes del estudio?

Justificación

Ante lo expuesto en el apartado de antecedentes, se pone en evidencia que existe un vacío desde la disciplina de Orientación en cuanto a la investigación de las relaciones de pareja, lo cual brinda la posibilidad de elaborar este trabajo final de graduación desde una perspectiva de la disciplina, en varios puntos, por ejemplo, la presente investigación es conveniente por cuanto puede contribuir a la realización de proyectos o talleres en el ámbito de la prevención primaria, de acuerdo con Domingo (2008) “para una orientación de calidad hay que tener en cuenta las medidas de carácter preventivo e implementar cuantos refuerzos educativos sean necesarios” (p.103). Tener una perspectiva de los procesos psicosociales en las relaciones de pareja aportaría para que las personas profesionales que laboran en el ámbito universitario puedan desarrollar diversas estrategias para el abordaje desde esta temática y también proporcionar herramientas en pro del bienestar integral de las personas y las parejas.

Aunado a lo anterior, se destaca que en muchas ocasiones se piensa que las personas estudiantes universitarias no necesitan la contribución desde la disciplina pero de la perspectiva de las relaciones de pareja es importante brindar herramientas debido a que en esta etapa de desarrollo de acuerdo con Romo (2008) “en el caso de los universitarios (...) muchos pueden dedicar tiempo a la búsqueda de las relaciones afectivas y muestran tanto interés en lo que a una pareja se refiere, dedicándole gran parte de su tiempo y esfuerzo al trato y la convivencia con el otro sexo” (p.802).

Es por esta razón que desde la relevancia social, es clave realizar un análisis de los procesos psicosociales que están presente en las relaciones debido a que las personas en esta etapa en su mayoría toman gran cantidad de su tiempo y esfuerzo en establecer estas relaciones o interesarse en las mismas en un aspecto más proyectado a desarrollar un proyecto de vida que incluya o no estas relaciones en un futuro y desde la disciplina se puede abordar procesos de intervención que involucren las relaciones de pareja y contribuir en el desarrollo de proyectos de vida.

Otro aspecto importante de realizar la presente investigación es que como lo menciona Romo (2008)

En el campo de la investigación educativa sobre los alumnos persiste la necesidad de documentar las transformaciones de las situaciones de los estudiantes, su entorno y sus perspectivas y, en el caso particular de los estudiantes universitarios, se trata de una población, en general, poco atendida (De Garay, 2003; Guzmán y Saucedo, 2004 citados en Romo, 2008, p.803).

Se cree que como es una etapa donde hay una mayor independencia no se debería dar tanta prioridad, pero desde la disciplina de Orientación y desde cualquier contexto se debe investigar, actualizar y abordar las diversas necesidades que surjan. Como lo menciona el autor es necesario documentar las transformaciones que aparezcan como es el caso de la transformación que se ha dado en las relaciones de pareja en un ámbito psicosocial.

El estudio pretende brindar un aporte desde una perspectiva teórica debido a que no solo se van a estudiar las relaciones de pareja, sino que también los procesos psicosociales en los que se ven involucradas las relaciones, como es el caso de la comunicación en estas relaciones, el apego que se da en las mismas y la atracción interpersonal, como se puede observar hay una variedad de temas que puede contribuir desde diversos ámbitos que tienen relación directa a la disciplina de Orientación.

En Costa Rica, de acuerdo con el INEC (2018) en la Tercera Encuesta Nacional de Juventudes se obtuvo como uno de los resultados que el 55% de las personas jóvenes participantes de la muestra tienen pareja, como se puede observar existe un mayor porcentaje de personas que tienen ese vínculo afectivo, con lo cual se evidencia la importancia del tema en esta etapa, ya que las relaciones se ven presentes en la mayoría de las personas.

Se puede destacar que la realización de esta investigación es un aporte al plantear nuevas investigaciones para abordar el tema, crear nuevas formas de ver los procesos psicosociales, contribuir desde un enfoque cualitativo a profundizar como son las relaciones de pareja actuales desde la comunicación, el apego que tienen y cómo es la atracción interpersonal de estas. Esta temática debe ser profundizada y desde la perspectiva que le da el estudio podría

contribuir a responder no solo a la pregunta planteada para fines de la investigación sino a otras que desde el Departamento de Orientación de la UNA se pueden estar planteando las personas profesionales en Orientación.

La misma será un insumo clave desde la disciplina para desarrollar más investigación con referencia al tema debido a que existen pocas investigaciones de esta temática en la Universidad Nacional específicamente en la carrera de Orientación, en muchos casos se vuelve esencial estudiar el área vocacional, emocional o educativa, pero se deja por fuera la parte social dirigida o enfocada a las relaciones. Existen diversos temas como lo es el caso de las relaciones de pareja que son en su mayoría estudiados por otras disciplinas, como se observa en los antecedentes del presente estudio, pero desde Orientación se debe comenzar a utilizar estrategias académicas y teóricas para dar lugar a nuevos temas que también pueden influir en las personas y en su bienestar. Esta disciplina ve a la persona como un ser integral donde una de las áreas puede afectar las demás y en el caso de las relaciones de pareja, no solo se ven desde un ámbito social sino también emocional, vocacional y ético, va más allá de un tema superficial.

Otro aspecto que justifica la importancia y necesidad del presente trabajo final de graduación, es que de acuerdo con el MEP (2012) “el Servicio de Orientación Educativa y Vocacional está asociado directamente a la convivencia cotidiana de los y las estudiantes y el resto de la comunidad educativa” (p.1) desde este punto de vista la Orientación tiene directamente relación con la convivencia de las personas y desde el presente estudio se pretende trabajar sobre los procesos psicosociales que las parejas vivencia en su convivencia diaria, lo cual contribuye desde el área de la Orientación educativa y vocacional como lo explica el MEP.

Es importante investigar acerca de la temática pues según Contreras (2016), “Los jóvenes universitarios difieren en la elección de pareja y sobre todo en encontrarla y mantenerla, es por ello por lo que en este ámbito muchos investigadores han hecho estudios para identificar factores que permiten conocer la construcción y vivencia” (p.4). Debido a lo anterior se resalta que esta investigación se enfoca en esta etapa en específica para lograr evidenciar la realidad de estas relaciones en el ámbito universitario, el analizar los procesos psicosociales que viven las parejas puede beneficiar a la población en estudio y a su vez a futuras líneas de investigación.

Se evidencia que es una temática que compete a Orientación y debe ser estudiada a profundidad para darle un mayor sustento teórico dirigido a satisfacer las necesidades de la persona orientada, se considera que puede traer muchos beneficios a la disciplina en la parte teórica y a la población ya que a partir de este estudio pueden surgir estrategias de prevención o más investigaciones que profundicen y contribuyan al abordaje de la temática.

Antecedentes

En este apartado se muestran los antecedentes investigativos encontrados por medio de una revisión bibliográfica de la temática “relaciones de pareja”, desde una perspectiva nacional e internacional, por consiguiente, se presentan datos importantes de estas y los principales hallazgos que las mismas aportan, iniciando con las principales definiciones pertinentes al estudio.

El apartado está ordenado en tres categorías: a) manejo de conflictos donde se puede observar problemáticas evidentes en los procesos psicosociales de las parejas, b) influencia de las redes sociales en las relaciones de pareja y c) los procesos psicosociales que se desean investigar en este estudio para mostrar el panorama de estos a nivel nacional e internacional.

Respecto a la temática de relaciones de pareja, Maureira (2011) señala que la “relación de pareja es una de las experiencias más gratificantes de nuestras vidas y pese a que es una experiencia universal y tratada de explicar desde el comienzo de la civilización sólo hoy en día conocemos algunas de sus bases” (párr.1), de ahí que, desde un inicio de la civilización cuando era una inspiración para la humanidad, para la creación de canciones y poemas entre otros aspectos, luego de esto la psicología continúa con estudios para descubrir el origen y sus características, a finales del siglo veinte la biología llegó a integrarse a la búsqueda por entender estas relaciones, así como el amor (Maureira, 2011).

Asimismo se destaca lo mencionado por Becerril (2001) “las relaciones de pareja representan un aspecto fundamental en la vida del individuo, la comunicación y la comprensión de una pareja son esenciales para el desarrollo de la persona y de su vida en sociedad” (p. 1). Lo anterior muestra lo relevante de la temática para los seres humanos y su integralidad conformada también por aspectos sociales.

Conflictos en Relaciones de pareja

En este primer acercamiento la categoría relacionada con los conflictos en la pareja y su manejo, a nivel internacional se presentan cinco trabajos finales de graduación que se

refieren a este tema, las cuales se abordan desde la disciplina de Psicología en su totalidad, pero desde diversas perspectivas.

Como primer documento, se hace referencia a una investigación realizada por Valencia (2011), este contó con una muestra compuesta por personas estudiantes, está pretendía realizar una descripción de la forma como el estudiantado nombra sus relaciones, así como las causas y las estrategias de solución de los conflictos que estas personas implementaban. Como resultado principal del proceso, se determinó que “en el grupo de estudiantes universitarios figura como causal de conflicto más frecuente la asociada a los problemas de comunicación, con un 64,2% en los hombres y un 67,3% en las mujeres “ (p.8).

Por su lado, Alcantara (2012), con el tema “Estrategias de resolución de conflictos de pareja en hijos varones de militares ausentes del hogar” (p.1) determinó que tanto hombres como mujeres consideran que hacen empleo de estrategias de afrontamiento asertivas la mayor cantidad de ocasiones en las que surgen situaciones conflictivas.

A su vez, Méndez y García (2014), con el trabajo “Relación entre las estrategias de manejo del conflicto y la percepción de la violencia situacional en la pareja”, propusieron que “las mujeres reportan más violencia física y económica, intimidación y humillación/devaluación” (p.10); mientras que Martínez (2018) desarrolló el trabajo titulado “Estrategias de manejo de conflictos y nivel de inversión en parejas que asisten y no asisten a un grupo religioso de ayuda marital” en donde encontró que “los varones hacen un mayor uso de evitación, es decir, que prefieren dejar pasar el tiempo después de una pelea antes de discutir en ese instante” (p.50).

En cuanto a esta subcategoría se destacan dos hallazgos el primero mencionado por Valencia (2011) expresa que “cuanto más eficaz sea la estrategia de afrontamiento utilizada, menores serán los niveles de gravedad y las consecuencias del conflicto” (p.347), el segundo evidente en la investigación de Martínez (2018) el cual es que la presencia constante de conflictos en una relación de pareja, pueden en ocasiones tener relación con el inicio de una depresión en una de las personas de la pareja.

En suma, los estudios de la primer temática expuesta, permiten reconocer que el tema de comunicación se ve presente, ya que en muchos casos se evade el problema presentado o la pareja determina no contar con una comunicación adecuada es por esta razón que se hace vital y esencial el trabajar la temática de los procesos psicosociales en las relaciones con una visión de prevención primaria del manejo de conflictos, entre otros temas que pueden verse

evidenciados por la presente investigación. Los vacíos encontrados bajo esta temática en las relaciones de pareja son que no existe indagación desde otras disciplinas que no sean la Psicología y la poca investigación a nivel nacional, estos vacíos pueden ser abarcados por estudios de carácter cualitativo y desde la disciplina de Orientación como lo es el caso del presente.

Redes sociales y relaciones de pareja

Desde la categoría de las redes sociales y su incidencia en las relaciones de pareja, se presentan cuatro investigaciones desde otras disciplinas, como la Psicología con tres de las tesis y una elaborada desde la carrera de comunicación social, en los años entre el 2014 y el 2018.

Los trabajos que tienen mayor relación se enfocan en trabajar con población universitaria específicamente en la influencia de las redes sociales en las relaciones de pareja; al respecto, Malgon, Cuestas y Reyes (2014), y Castellanos (2015), coinciden en los resultados al señalar que gracias a la red social Facebook se puede incrementar algunos aspectos negativos en la relación como lo es el caso de los celos, mentiras, desconfianza y violación de la privacidad, generando en muchos casos la ruptura de parejas y afectando las relaciones u ocasionando problemáticas, además de acuerdo con el estudio las personas que están en una relación de pareja “se sienten más confiados que al utilizar las redes sociales, ya que estas pueden generar mal entendidos en la relación y deciden evitarlas” (Castellanos, 2015, p.51).

En esta categoría se evidencia que las parejas en su mayoría utilizan redes sociales y que los resultados de las investigaciones indican que esta utilización tiene más aspectos negativos dentro de las relaciones, este fenómeno de la creciente interacción en redes sociales o la incorporación de tecnología en las interacciones puede afectar las parejas desde diversos aspectos como lo menciona el estudio.

Por su lado, Merchán (2016), propuso como problema de investigación “¿Cómo afecta la red social Facebook en las relaciones de parejas en jóvenes de 18 a 22 años en la Facultad de Comunicación Social de la Universidad de Guayaquil?” dentro de los aspectos metodológicos a resaltar es que se trabaja con un tipo de investigación descriptiva, un diseño no experimental-transeccional, como resultados más relevantes destacó que “una gran cantidad de jóvenes se han visto inmersos en discusiones y peleas con sus parejas por el uso de la red social Facebook” (p.87), esta tesis se relaciona a los resultados obtenidos por las dos anteriores y demuestra que existen consecuencias latentes que pueden evidenciarse por medio de los

procesos psicosociales dentro de las relaciones, en aspectos como la comunicación, el apego y la atracción pueden influir en la convivencia presencial y también en los ámbitos virtuales.

Una última investigación es la elaborada por Cruz, Forero y Buitrago (2018) tiene como título “Redes sociales y relaciones de pareja: una aproximación al vínculo desde la interacción cotidiana”, se realiza desde la disciplina de la Psicología y obtuvo como resultado a diferencia del resto de estudios mencionados, que “existe un cambio en el papel que ejerce las redes sociales fortaleciendo el vínculo en las relaciones de pareja” (p.66).

Es importante señalar, en esta categoría que uno de los hallazgos que se destacan de manera internacional es que desde la incursión en las redes sociales en este caso Facebook, las relaciones interpersonales, tanto amistad como de pareja tienen cambios de diversos tipos por el uso de estas (Malgon, Cuestas, y Reyes, 2014).

En el ámbito nacional, Espinoza y Rojas (2015) plantean el trabajo titulado “Establecimiento de Relaciones Amorosas por medio de la Red Social Facebook en una población Joven” teniendo como hipótesis de investigación que “las personas que tienen rasgos de personalidad extrovertida tienen mayor tendencia a establecer relaciones amorosas por medio de la red social Facebook.” (Espinoza y Rojas, 2015, p.41) y obtuvo como resultado que esta no se encuentra una relación entre el tipo de personalidad y el establecer las relaciones amorosas por la red social.

Rubí y Córdoba (2018), desde la disciplina de Orientación, señalaron como resultado la definición que destacan las personas del matrimonio, ya que expresan que va más allá de una relación jurídica entre dos personas, es percibida como una unión de pareja basada en el apoyo, respeto, compromiso y el compartir experiencias positivas y negativas. Como se puede evidenciar se fundamenta dentro de las definiciones de los participantes ciertos procesos psicosociales de las relaciones. Por su lado, Espinoza y Rojas (2015) mencionan que las redes sociales en algunas parejas se han vuelto indispensables para las relaciones, ya que estas permiten mantener una comunicación cuando las personas se encuentran alejadas físicamente y esto se vuelve necesario para que se dé una construcción de pareja saludable o sana, un factor fundamental es la comunicación asertiva.

Procesos psicosociales en las relaciones de pareja

En cuanto a los procesos psicosociales, Cuervo (2014) presenta un análisis de los entornos relacionales en los que cada pareja participa, mientras que Giraldo y Rodríguez (2018)

exploran la noción de la comunicación en las relaciones de pareja mediadas exclusivamente por el uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

Como resultados más relevantes de estas se destacan a Giraldo y Rodríguez (2018) los cuales mencionan que “la aparición de un espacio en donde la realidad interpersonal que ofrecen los medios digitales amplía el ámbito simbólico de la interacción superando la necesidad de la presencia física para gestar vínculos entre las parejas” (p.27).

Por su parte, Cuervo (2014) concluye que en las personas participantes en el estudio prevalece el uso de estrategias de comunicación asertiva para el afrontamiento de situaciones de tensión, utilización del humor como recurso para enfrentar situaciones difíciles y se da una comunicación clara, adecuada y pertinente. Como se puede observar ambos estudios demuestran la importancia de la comunicación en la pareja.

En relación con el tema de apego, como subtema de la categoría, Artavia y Carranza (2012) destacan que “el estilo de apego es una construcción y que el mismo se modela gradualmente a lo largo del ciclo vital” (p.184) y Villalobos (2014) señala que “las personas con estilo de apego seguro tienden a recordar de manera positiva la relación que tuvieron con cada uno de sus progenitores en la infancia: mientras que, las personas con estilo de apego inseguro mostraron más evidencias de recuerdos negativos” (p.73).

Son importantes las investigaciones con respecto a los estilos de apego debido a que los mismos tienen influencia de la crianza de cada persona y a la vez es una construcción que se refleja en las relaciones de pareja. De acuerdo con Villalobos (2014) “conforme el individuo se acerca a las etapas de la adultez y por ende ha experimentado mayor número y tipo de interacciones interpersonales, dichos patrones pueden verse mediados por variables culturales y personales” (p.74). Debido a lo anterior se considera esencial explorar en esta etapa de desarrollo los estilos de apego como uno de los propósitos de esta investigación.

Para continuar se puede destacar la temática de atracción interpersonal, Torres (2017) se propuso determinar el grado de correlación entre el atractivo masculino según las mujeres estudiantes universitarias con respecto a la simetría facial, rasgos físicos, posición social, características de la personalidad y rasgos sociodemográficos. El estudio se realizó con 30 mujeres de 18 a 30 años estudiantes universitarias. Dentro de los principales hallazgos del estudio se destaca que “existe una correlación directa entre los factores de simetría facial, posición social, características de la personalidad, rasgos sociodemográficos de los hombres y

la percepción del atractivo personal que poseen las mujeres frente a los mismos” (Torres, 2017, p.44).

Carvajal (2014), a nivel nacional tenía como objetivo general el determinar las diferencias entre personas adultas jóvenes universitarias en el grado de deseabilidad de involucrarse románticamente y el nivel de orientación socio sexual con hipotéticos sujetos del sexo opuesto mediante la manipulación, el atractivo físico y la dominancia social de los hipotéticos sujetos. Como principal hallazgo existe una ausencia de diferencias por sexo en las dos interacciones entre atractivo físico y dominación social, ambos sexos se encuentran muy próximos en el orden de sus preferencias en cuanto al atractivo físico facial y la dominación social. Esto pone en evidencia la similitud en cuanto a las personas con respecto a lo que consideran atractivo en este caso desde el ámbito físico, desde el presente estudio se quiere no solo ver aspectos a nivel físico si no también desde las otras áreas que componen la atracción.

Por su parte, en Costa Rica, el Instituto Nacional de la Mujer (INAMU) se encarga, entre otros aspectos, de velar por la protección de la mujer también dentro de las relaciones de pareja, para lo cual creó el Plan Nacional para la Atención y la Prevención de la Violencia Intrafamiliar (PLANOVI). Según INAMU (2020) “para el año 2009 se elabora un nuevo Plan llamado Plan Nacional de Atención y Prevención de la Violencia contra las Mujeres en las Relaciones de Pareja y Familiares como por Hostigamiento Sexual y Violación” (párr.7).

También se puede señalar como avance con respecto a las leyes costarricenses, la ley de las relaciones impropias, de acuerdo con Cordero (2017):

La Ley 9406 que entró en vigor el 13 de enero del 2017, reformó los artículos del Código de Familia y prohibió el matrimonio con personas menores de 18; además modificó el Código Penal sancionando con pena de prisión quien se haga acceder o tenga acceso carnal por vía oral, anal o vaginal con una persona menor de edad, siempre que no constituya delito de violación (párr.3).

Otro de los avances a nivel nacional en cuanto a las relaciones de pareja es el indicado por Calle (2020) cuando señala que “las parejas homosexuales se podrán casar en Costa Rica a partir de este 26 de mayo. Todo se debe a que el fallo de 2018 de la Corte Suprema de Justicia comenzará a entrar en vigor desde este martes” (párr.1). Con lo cual se fortalece la importancia

a las relaciones de pareja desde la protección de grupos minoritarios como lo son las mujeres, las personas menores de edad y el grupo de personas con orientación del deseo sexual homosexual.

Debido a lo antes señalado, considerando los hallazgos de los documentos expuestos, se considera importante el aporte desde la etapa de la adultez donde las relaciones interpersonales tienen un valor emocional y social; de ahí la necesidad de profundizar en el tema de “Análisis de los procesos psicosociales en las relaciones de pareja de personas universitarias de la carrera de Ingeniería en Sistemas de información de la UNA”.

Propósitos

Propósito general

Analizo los procesos psicosociales en las relaciones de pareja de estudiantes universitarios de la carrera de ingeniería en Sistema de Información de la UNA.

Propósitos específicos

1. Determino los estilos de comunicación presente en las relaciones de pareja de estudiantes Universitarios de la carrera de Ingeniería en Sistemas de Información de la UNA.
2. Comprendo los estilos de apego de las relaciones de pareja de participantes del estudio.
3. Describo aspectos de la atracción interpersonal presente en las relaciones de pareja de estudiantes participantes del estudio.

Capítulo II

Marco Referencial

Relaciones de pareja

Una de las temáticas centrales de la presente investigación versa acerca de las relaciones de pareja, desde esta se pueden señalar diversas posturas teóricas las cuales las describen por ejemplo, para Stange, Ortega, Moreno y Gamboa (2017) “el concepto de pareja, debido a su complejidad, requiere ser revisado constantemente considerando que está influido por las características sociales, históricas y culturales” (p.1).

Debido a que existe un cambio constante en la sociedad actual, el concepto de relación de pareja es un aspecto muy complejo que definir, es por esta razón que también es de suma importancia el conocer los aspectos que integran el concepto desde un contexto costarricense y con una perspectiva de la disciplina de Orientación.

Se puede destacar que, de acuerdo con Berzosa y Rinconada (2008), con respecto a la temática:

en los últimos tiempos el tema de la relación de pareja ha ido en aumento, en busca de la reconstrucción de la vivencia de la relación, porque, cuesta trabajo y caer en la dependencia o en el hastío o en otras distracciones que no van en pro de la pareja. (p.28)

Ahora bien, otras definiciones destacan que toda relación de pareja es una mezcla de biología y cultura, es una experiencia gratificante y es un vínculo romántico que une a dos personas. Maureira (2011) puede destacar que las relaciones de pareja se consideran como ese vínculo que existe entre dos personas en el cual está puede obtener refuerzos positivos.

De igual forma Berzosa y Rinconada (2008) destacan algunas características como que “La pareja va creando una historia que se forja día a día y que en determinados momentos necesita cambios” (p.27), existe entonces de acuerdo con estos autores, una construcción continua de las relaciones de pareja que en su mayoría necesitan un cambio en algún momento determinado es quizá esta la razón por la cual resulta más difícil definirla.

De acuerdo con Stange, Ortega, Moreno y Gamboa (2017) plantea que “una pareja o una familia es un sistema de individuos comprometidos a permanecer juntos a lo largo de un periodo de tiempo extenso, manteniendo de este modo su continuidad” (p.9). Esta definición difiere de lo que se menciona en otras teorías. Pero se destaca que las mismas relaciones y los individuos inmersos en estas son los que deben asegurar su continuidad.

Otra de las definiciones importantes es la que menciona Caillé (1992) citado por Stange, Ortega, Moreno y Gamboa (2017) señala que “la pareja es un ‘ser vivo’ con una estructura característica, una forma de organización determinada y que es creadora de su propia historia, lo que la lleva a constituirse como un modelo complejo de relación” (p.9). Se resalta de la definición anterior la característica de la complejidad que se tiene en esa relación, lo cual es una cualidad esencial para el estudio y a la vez refleja que cada pareja cuenta con sus propias características específicas.

Martínez (2015), anota que “múltiples estudios que demuestran que la intimidad, tanto a nivel emocional como sexual, tiene una gran influencia sobre la salud mental y física del individuo” (p.4). Estas características coincidentes con la disciplina de Orientación versan acerca de la prevención de afectación en la persona en su mayoría con respecto a la salud mental, la búsqueda de un bienestar integral es uno de los objetivos de la disciplina.

Los elementos que componen las relaciones son de suma importancia debido a que estos permiten entenderlas desde diversas perspectivas, es necesario para fines de la presente investigación mencionar algunas de las teorías que se adaptan a las relaciones de pareja y son en función a las acciones que se quiere realizar en la investigación.

Otra postura considerada, es la teorías de las relaciones humanas, la cual para Ovejero (2007) tiene que ver con algunos procesos psicosociales básicos para las relaciones interpersonales, los cuales se adaptan al objeto de estudio de este trabajo debido a las características que estas describen y la complejidad de las relaciones en las que las personas se encuentran.

Ovejero (2007) explica que “los procesos básicos para saber cómo llegamos a conocer a otras personas e interactuar con ellas son un aspecto clave en la comprensión de todas las relaciones sociales” (p.1). Parafraseando a la persona autora los procesos son:

1. Percepción: Algo esencial en las relaciones es que dependen en gran medida de la percepción social, nos comportamos con los y las demás según les percibamos, la percepción se compone de dos aspectos en primera instancia la de datos y el ir más allá de la recolección que se refiere a predecir acontecimientos para una sana interacción, es cuando una persona crea un mundo perceptual coherente.
2. Interpretación: Este se refiere a cuando se intenta explicar las acciones que otras personas realizan, así como intentar explicar las acciones propias, la interpretación va más allá de una explicación simple si no se sustenta en saber qué causa las acciones que las personas realizan en las interacciones cotidianas. En términos simples es una creencia acerca de la causa de algún acontecimiento.
3. Relaciones humanas como intercambio: Se puede denotar que en este punto se entiende las relaciones interpersonales como un proceso meramente de intercambio, donde las personas realizan acciones en pro de su beneficio, se menciona que si no existe un beneficio o no se obtiene lo que se buscaba la relación acaba.
4. Proceso de comunicación: lo primero es resaltar que la poca comunicación tiene repercusiones físicas y psicológicas, luego se destaca que la comunicación es un fenómeno muy amplio, existen muchas teorías que hablan sobre este tema, algunas de ellas pueden ser la teoría de la información, teoría general de sistemas entre otras y tiene diversas funciones como lo es el control, afiliación, pulsión exploratoria, reducción de incertidumbre, deseo de poder, búsqueda de prestigio entre otras.
5. La atracción interpersonal: se considera como una tendencia básica en los seres humanos, que mueve a las personas a buscar la compañía de otras, tiene como una de las funciones el garantizar la supervivencia de la especie, el autor expresa que el matrimonio por ejemplo va a resultar menos feliz cuando disminuye la atracción hacia la pareja. Se puede definir como una interacción afectiva.
6. Emociones y relaciones íntimas, la conducta amorosa: Las emociones se refieren a una forma de expresión del afecto más compleja y con una duración aún más larga que un estado de ánimo y que se refieren generalmente a un acontecimiento en particular o hacia una persona en específica.
7. Conductas: dentro de estas se destacan dos que tienen sus particularidades y características específicas, las mismas son: conducta antisocial o agresiva y conductas altruistas o prosociales.

De la teoría antes mencionadas para fines de la presente investigación solo se determinó la utilización de tres de los términos antes mencionados debido a que todos los conceptos descritos tanto desde la teoría familiar como la psicosocial no cumplen con los fines de la investigación que quiere analizar las relaciones de pareja desde la perspectiva de los procesos psicosociales.

Se extraen alguno de los elementos que se consideran más relevantes de las relaciones de pareja, lo cual enriquece el estudio ya que se trabaja desde el ámbito más público como lo explica la teoría psicosocial, se puede compaginar con la Orientación desde varias premisas básicas como lo es la búsqueda de un bienestar, el desarrollo personal y el ver aspectos que desde otras disciplinas no son analizados.

Las premisas de la teoría y el responder con los fines de la investigación permite la elección de los siguientes temas a trabajar dentro de las relaciones de pareja, la comunicación vista desde las dos teorías como un proceso esencial, el apego y por último la atracción interpersonal ya que es un proceso que promueve la duración de las relaciones ya establecidas, así como el establecimiento de estas.

Procesos psicosociales

De acuerdo con lo mencionado anteriormente se puede destacar que existe una fuerte influencia de la comunicación en las relaciones de pareja y en las interacciones que se desarrollan en las mismas, de igual forma se puede mencionar que esas interacciones son las que permiten que se desarrollen los procesos psicosociales.

Palacio (2007) define los procesos psicosociales basados en una interacción social como:

formas de interacción que van desde una relación simple de interacción entre dos o más personas que no se conocen hasta relaciones estables e intensas tanto de amor-amistad como de agresividad-indiferencia, las cuales están mediadas generalmente por un proceso de influencias social o poder a través de procesos de apego y comunicación.
(p.9)

Estos procesos están inmersos en las acciones cotidianas de la vida de una persona y se consideran importantes en las interacciones diarias ya que tiene cierta relación con cómo se va desarrollando la relación o el vínculo afectivo.

También bajo esta misma temática se puede resaltar lo que expresa Jiménez (2013) con respecto a estos procesos psicosociales con los cuales las personas conviven en su cotidianidad.

Los procesos psicosociales generados de la interacción entre las personas, grupos sociales organizaciones, la familia y las comunidades nos da lugar a distintas relaciones sociales y numerosos procesos de intercambio social, donde prima la percepción de la persona sobre sí misma, y es esta la que nos lleva a problemas. (p.19)

Con lo anterior se denota que cada interacción o relación tiene diferentes características y es única, también se puede observar que todas estas situaciones que integran los procesos psicosociales se deben estudiar bajo un contexto específico como lo es el caso de esta investigación que intenta explicar bajo las características únicas de cada pareja cómo experimentan los procesos psicosociales basados en la comunicación de la pareja, la atracción interpersonal y el apego. Seguidamente se explica con detalle cada uno de estos procesos.

Comunicación de pareja

Uno de los aspectos importantes dentro del objeto de estudio es la comunicación, para Alfaro (2014) “hace referencia al intercambio de información dentro del sistema familiar” (p.33). Desde esta visión solo se trata de un intercambio simple de información en las relaciones de pareja.

Luna, Laca y Cedilla (2012) definen la categoría desde la perspectiva de los conflictos: “la comunicación es por su parte el medio de expresión de dicha incompatibilidad percibida, pero también de su posible resolución” (p.300) vista como un medio de expresión que puede servir como canal para la solución de un conflicto.

Esta comunicación debe ser estudiada en el ámbito actual debido a lo que expresan Musitu y Herrero (1993) citados por Ovejero (2007) , “la trascendencia y relevancia social del estudio de la comunicación es innegable si convenimos en que cualquier tipo de interacción humana, así como cualquier tipo de organización social, implica la comunicación en cualquiera

de sus diversas manifestaciones” (p.64). En todas las interacciones a nivel social se tiene la participación implícita de la comunicación.

Por su lado, una característica de la comunicación es que la misma se ubica desde la aparición de los primeros homínidos, donde se determinó que existen relaciones entre estímulos, señales y comportamientos, los cuales permitían la comunicación de la forma verbal y no verbal, con lo anterior se denota que la comunicación es un aspecto clave a investigar y también tiene gran importancia en el ámbito social (Serrano, 2007).

Por lo cual, se considera tan importante el investigar acerca de la comunicación en las relaciones de pareja debido a que la misma tiene su influencia desde hace muchos años en las personas y a su vez en la pareja que se considera un vínculo amoroso influenciado por la comunicación. Ahora bien, es importante señalar que esta acción es parte de un mundo cambiante y en las mismas relaciones, según Hartley (2002) “la forma en que la comunicación también influye en nuestras oportunidades de vida en situaciones como entrevistas de trabajo o cursos” (p.56). Parafraseando a Serrano, (2007) debe implicar dos o más agentes, los agentes deben interactuar, deben existir señales de interacción, deben utilizar agentes para la realización de la interacción, la comunicación es una modalidad de la interacción. Dentro de esta teoría se entienden agentes como personas inmersas en la comunicación.

Como se menciona, estos aspectos son trascendentales dentro de una relación de pareja, ya que existen personas que están en constante interacción y son partícipes de una comunicación activa.

Continuando con los aspectos claves en la comunicación para fines de la presente investigación se toma en cuenta lo aportado por Alfaro (2014)

Se pueden evaluar distintos aspectos dentro de ésta: Si el contenido de los mensajes se expresa con claridad, se trata de una comunicación clara. - Si el contenido del mensaje está camuflado, es decir, no es claro, es una comunicación encubierta o confusa. - Si el mensaje va dirigido hacia quien se pretende dirigir, se trata de una comunicación directa. - Si el mensaje no va dirigido a quien se pretende sino a otra persona o a ninguna en particular, la comunicación es indirecta. (p.34)

Otra característica que compone la comunicación son los patrones de comunicación, estos patrones generalmente describen la tendencia de las familias o parejas a desarrollar modos de comunicación estables y predecibles, estos pueden contribuir o afectar a las personas, en este caso si se utilizan patrones afectivos y accesibles, caracterizados por la libertad de expresión y la aceptación puede beneficiar a las personas y aportar acciones en pro de la comunicación pero sí más bien se realizan acciones violentos y dominantes, caracterizados por la hostilidad y el rechazo la comunicación sufre alteraciones que tiene gran afectación en las personas involucradas (Luna, Laca, Cedilla, 2012).

Es también importante mencionar acerca de los estilos de comunicación los cuales representan otra teoría , dentro de estos existen varias teorías que se han utilizado y diversas clasificaciones que se han modificado lo largo del tiempo, en este caso se destaca Sánchez y Díaz-Loving (2003) los cuales mencionan cinco dimensiones en los estilos de comunicación:

1. Positivo: La persona en esta dimensión es abierta, agradable, amable, educada, afectuosa, sociable, optimista, en la mayoría de los casos se enfoca en sí misma sus pensamientos, sus sentimientos, intenciones y transmite esto a su pareja y a la relación que sostiene. Es una persona atenta, que expresa sus ideas de forma explícita y menciona cualquier disconformidad.
2. Negativo: En esta dimensión la persona se caracteriza por ser conflictiva, confuso e inadecuada en la transmisión de información, es una persona con actitud de superioridad que encuentra defectos en los demás, se considera un dictador o dictadora, tiene una comunicación cerrada y minimiza las experiencias de otras personas por medio del irrespeto de la realidad de los demás.
3. Violento: La persona comunicadora crea problemas cuando transmite la información con su pareja, hay conflictos constantes y esto provoca un cambio de la otra persona, su comunicación expresa acciones como cosas que debería decir o que no debería hacer, la persona es persuasivo, competitivo, controlador, pone etiquetas como abusador, inconforme, envía mensajes internos como usted está equivocado o yo estoy primero, mis metas valen más que las tuyas o la posición yo estoy bien y usted está mal.
4. Reservado. El comunicador es poco expresivo, al transmitir información a su pareja crea una distancia en el proceso de la comunicación para no verse inmerso en la misma. Tiene una participación muy tranquila ante los conflictos, es una persona que intenta

ser correcta, razonable, vivencia tranquilidad, frialdad en su actitud, es distante, intenta no cometer errores, se siente indefensa y generalmente tiene un estilo cerrado de comunicación.

5. Reflexivo. La persona es especulativa, investiga, desea, es positiva, utiliza la introspección, utiliza con frecuencia frases como yo pienso, yo tengo, yo haré, yo diré, se cuestiona ante las situaciones vividas, otras características es que la persona tiende a ser analítica, con actitud abierta y respetuosa bajo puntos de vistas diferentes, se interesa por el otro y considera las realidades de todas las personas tanto internas y externas.

Estas dimensiones de la característica son importantes para conocer el funcionamiento de las relaciones de pareja y el cómo la comunicación se evidencia en estas, es importante determinar factores como estos para comprender todos los componentes de las relaciones y a su vez determinar si estas comunicaciones se dan desde una modernidad líquida donde la comunicación es diferente.

Como se puede observar dentro de las relaciones de pareja puede existir cualquiera de las dimensiones antes mencionadas, debido a que no en todos los casos se mantiene sólo una dimensión, sino que depende de las situaciones en las que se ve presente la comunicación destaca una dimensión específica.

Apego como conducta afectiva:

Se puede entender el apego como un proceso psicosocial ya que se asocia a los procesos afectivos, de acuerdo con Guzmán y Trabucco (2014) “esta teoría sostiene que existe una necesidad humana universal de formar vínculos afectivos hacia los cuales recurrir en momentos de sufrimiento o estrés a fin de obtener seguridad” (p.2). También se entiende el apego como factor importante dentro de la afectividad ya que de acuerdo con Yildiz (2008) “John Bowlby (1969, 1973, 1980) propuso un modelo de desarrollo y funcionamiento de la personalidad centrado en los afectos e inspirado por la etología comparada y la teoría de evolución biológica” (p.2).

Estilos de apego

De acuerdo con Guzmán y Trabucco (2014) los estilos de apego son “un marco conceptual que permite comprender diversos aspectos del funcionamiento humano en

relaciones de cercanía e intimidad emocional.” (p.1). Parafraseando a Yildiz (2008) y a Garrido (2006) los estilos de apego son:

1. El apego seguro: se da como resultado del desarrollo y permanencia de la confianza en la pareja, se encuentran aspectos como la accesibilidad y el apoyo, en este apego destaca una bajo nivel de ansiedad a la separación y evitación, seguridad en el apego, comodidad con la cercanía de las demás personas, con la interdependencia, y confianza en la búsqueda de apoyo
2. Apego ansioso ambivalente: se refiere a el apego que resulta de la preocupación constante de la persona hacia la otra, en este caso se caracteriza en muchos casos por tener sentimientos de ira, también tiene la cualidad de presentar enojos con una alta hostilidad, hay también angustia exacerbada alta ansiedad y baja evitación.
3. Apego ansioso evitativo: este apego se asocia con un nivel inferior en cuanto a la sensibilidad el estilo evitativo no hay seguridad en el apego, se produce una autosuficiencia generalmente compulsiva y existe preferencia por una distancia a nivel emocional.

Atracción interpersonal

La atracción interpersonal desde la perspectiva de esta investigación, es entendida como una tendencia o predisposición del individuo a evaluar más o menos positivamente a otro y acercarnos o alejarnos de él (Ovejero, 2007). La atracción es un factor que permite el acercamiento en la pareja, pero también esta puede permitir la separación, debido a la poca atracción que se creará con la interacción que puede tener una pareja.

Una segunda definición aportada por citados por Ubillós, Páez y Zubieta, (2005) indica que “la atracción interpersonal se puede entender como el juicio que una persona hace de otra a lo largo de una dimensión actitudinal cuyos extremos son la evaluación positiva (amor) y la evaluación negativa (odio).” Los mismos expresan los dos extremos dentro de los cuales una persona se puede encontrar cuando se menciona la atracción, los mismos también son determinantes en las relaciones de pareja y su composición.

Se determina este como uno de los elementos claves dentro de las relaciones según Ovejero (2007): “y es que la atracción entre las personas tal vez sea uno de los aspectos más relevantes de la interacción social, una variable que opera en muchas de nuestras relaciones interpersonales, regulándolas y dotándolas de sentido” (p.78). Esta es una variable decisiva en

las relaciones debido a que la misma cuenta con la posibilidad de darle un sentido a lo que se desea en una relación interpersonal y de pareja.

Cuando se habla de atracción hay muchos aspectos que se puede destacar por ejemplo se puede asegurar que el cerebro es el encargado de llevar a cabo casi todas las reacciones y cálculos para permiten determinar el atractivo de alguna persona, no es solo algo meramente visual, sino que también los sentidos están involucrados en este proceso (Estibaliz, Ledesma, y León, 2016).

En la misma línea se mencionan a Huston y Levinger, (1978) “uno que ha recibido un apoyo considerable, es que la gente cree que hay más en la belleza física que "lo que se ve a simple vista", con lo físico apariencia que proporciona la base para inferir cualidades "internas" a las personas” (p.122). Como se puede observar la atracción va más allá de una situación meramente física.

En este caso Byrne y Griffitt, (1973) recuerdan el verdadero significado de la atracción dirigida hacia otro aspecto “la atracción interpersonal es una construcción que se refiere principalmente a evaluación afectiva de otro individuo” (p.318). Estibaliz, Ledesma y León (2016), intenta desmitificar lo que las personas dan como un hecho cuando se habla de atracción, al mencionar la palabra en su mayoría las personas imaginan solo uno de los aspectos que componen esta palabra.

La gente suele pensar que una persona le parece atractiva por el simple hecho de que le hablo o vio bonito y no porque su cerebro realizó una serie de cálculo en los cuales analizó con todos sus sentidos si la persona era una pareja ideal (p.3).

La atracción interpersonal va más allá de un aspecto físico, aunque este también va incluido dentro de los aspectos determinantes de la atracción no es como se conoce comúnmente el único elemento que puede traer esta variable si no que está compuesta por diversas situaciones más, dentro de los cuales se puede destacar parafraseando a Ovejero (2007):

1. La proximidad física: Las relaciones interpersonales o de pareja se dan entre personas físicamente próximas. La proximidad que existe en la pareja fomenta las

buenas relaciones, esta también puede también fomentar la hostilidad, la determinan:

- a. La oportunidad de interacción
 - b. La oportunidad de un mayor conocimiento mutuo
 - c. La cultura
 - d. La simple familiaridad
2. El atractivo físico: la importancia de un concepto de belleza (socialmente construido en la interacción social) incide en el área social y laboral.
 3. Semejanza en opiniones: esta se dirige a la proporción de opiniones semejantes que se compartan con la otra persona, sin importar el contenido de las mismas. Se explica esta cualidad a partir de dos teorías, la primera la de la comparación social y la segunda del refuerzo social.
 4. Complementariedad de necesidades: La similaridad hace referencia a actitudes e intereses, mientras que la complementariedad lo es de necesidades, personas o rasgos básicos de carácter, en el caso de las relaciones de amistad existe una similaridad y las relaciones de pareja más bien se guían por un vínculo más profundo como lo es la complementariedad.
 5. Reciprocidad: Al percibir indicios de ser estimado por otra persona produce atracción interpersonal. La atracción interpersonal, en muchos casos nace de percibir en los demás signos de aceptación y estima que coinciden con los que sienten las personas.
 6. Asociación: se refiere a que no sólo nos agradan las personas que nos recompensan cuando estamos con ellas; que nos brindan alguna cosa o aportan otra, también nos agradan aquellas a quienes asociamos con los buenos sentimientos, buenas personas, ya que el condicionamiento social crea sentimientos positivos hacia quienes se vinculan con eventos recompensantes.

Estos factores determinan la atracción interpersonal, con lo cual los mismos pueden ser evaluados ante una pareja para conocer cómo se está dando este componente en la relación y el mismo también está asociada con factores como la satisfacción o la felicidad en ese vínculo.

Orientación

Es de suma importancia para el presente estudio destacar la disciplina bajo la cual se rige el mismo, para denotar la relación con la temática de acuerdo con Bisquerra (2006):

Conviene insistir en que la orientación es un proceso continuo, que debe ser considerada como parte integrante del proceso educativo, que implica a todos los educadores y que debe llegar a todas las personas, en todos sus aspectos de desarrollo personal y durante todo el ciclo vital. (p.2)

Debido a lo antes mencionado se evidencia que la Orientación como disciplina se debe mantener en todas las etapas del ciclo vital y promover un desarrollo personal, este debe ser integral que incorpore elementos sociales como lo es el caso de las relaciones de pareja que tiene un impacto directo o indirecto en el desarrollo de la persona y el bienestar de estas.

Dentro del presente estudio es importante resaltar también de acuerdo con Bisquerra (2006) “La educación emocional es una innovación educativa que se justifica en las necesidades sociales. La finalidad es el desarrollo de competencias emocionales que contribuyan a un mejor bienestar personal y social” (p.7). De lo anterior se puede destacar la importancia de trabajar desde la disciplina componentes emocionales y sociales en este caso en específico trabajar desde los procesos psicosociales para lograr abordar temáticas necesarias para la población en estudio.

De igual forma dentro de la disciplina se aborda en su mayoría la prevención primaria y también el estudio pretende ser insumo para esta, al encontrar temáticas dentro de los procesos psicosociales que puedan aportar a que la persona orientada pueda vivenciar sus relaciones de pareja con un bienestar integral, según Bisquerra (2006)

La educación emocional es una forma de prevención primaria inespecífica. Entendemos como tal a la adquisición de competencias que se pueden aplicar a una multiplicidad de

situaciones, tales como la prevención del consumo de drogas, prevención del estrés, ansiedad, depresión, violencia, etc. La prevención primaria inespecífica pretende minimizar la vulnerabilidad de la persona a determinadas disfunciones (estrés, depresión, impulsividad, agresividad, etc.) o prevenir su ocurrencia. Para ello se propone el desarrollo de competencias básicas para la vida. Cuando todavía no hay disfunción. (p.7)

Por medio del presente estudio se pretende profundizar sobre los procesos psicosociales y como estos dentro de una relación de pareja pueden permitir el desarrollo de la prevención primaria, revisar desde este grupo de estudiantes en que se puede trabajar o sobre qué temáticas la Orientación puede aportar para que las personas universitarias vivencien esta etapa lo mejor posible y aprovechar estas relaciones para determinar la importancia de trabajar estos temas.

Capítulo III

Marco metodológico

Paradigma de investigación

El paradigma de la presente investigación es el naturalista, esto debido a las características principales del estudio. Se pretende que muestre una perspectiva interpretativa, debido a que la persona investigadora procura observar la situación desde el punto de vista de las personas participantes y pone en evidencia su propia interpretación de estos hechos, en esta investigación se pretende percibir los procesos psicosociales desde la perspectiva de la población que los está vivenciando y a partir de la misma realizar un análisis (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

De acuerdo con Gurdián (2007) se parte de un supuesto ontológico dentro del cual la realidad no es solo una, sino que más bien hay múltiples realidades a partir cada punto de vista, desde cada relación de pareja las cuales pueden relacionarse entre ellas, en la investigación se intenta también mostrar esas múltiples realidades de las personas participantes partiendo de la temática de procesos psicosociales. La cual es muy variada en cada caso, ya que, aunque se pueden compartir experiencias similares no son las mismas.

Los procesos psicosociales en las relaciones de pareja son acciones subjetivas que se pueden dar ya sea por lo vínculos afectivos que las personas tuvieron antes, por la figura de crianza en su niñez, entre otros aspectos es por esta razón que desde la ontología se intenta comprender esa realidad vivenciada por cada pareja.

También desde una perspectiva ontológica Gurdián (2007) se refiere a la “visión de mundo que tiene la investigadora o el investigador, el concepto de realidad-realidades, a su dinámica y complejidad, en la que subyace el proceso investigativo y del que dependerá el tipo de problemas que se plantean” (p.66). Desde el estudio la persona investigadora tiene una visión de las relaciones de pareja como vínculos afectivos dinámicos, cambiantes y moldeables a la realidad social y a la cultura en que se encuentre cada pareja, es por esta razón que se hace esencial el investigar desde los diversos contextos en este caso en la Universidad Nacional.

Desde un panorama epistemológico en esta investigación es esencial que el conocimiento es producto de la actividad humana y de esa interacción entre las personas participantes y la persona investigadora, el conocimiento es una construcción colectiva y tiene una dimensión histórica, en la investigación se pretende esa exploración por los procesos psicosociales para la

creación de nuevo conocimiento que aporte a la labor orientadora. La idea es mantener una relación directa con las personas participantes para profundizar su esencia. Esto se pretende lograr mediante contacto constante con las relaciones de pareja (Gurdián, 2007).

Debido a la naturaleza del tema en estudio existe la necesidad de una relación cercana entre las personas participantes y la persona investigadora, esto con el fin de conocer cada caso en particular y profundizar en los procesos psicosociales desde una perspectiva subjetiva tomando en cuenta las personas de la pareja. Lo anterior se va a realizar por medio de dos entrevistas con las personas participantes y la aplicación de la técnica de historias de vida.

Otro punto para tomar en cuenta desde la premisa epistemológica es lo que menciona Gurdián (2007) “puede considerar que el conocimiento es subjetivo, individual, irrepetible y, en consecuencia, establece una relación estrecha con el objeto investigado con la finalidad de penetrar con mayor profundidad en su esencia” (p.66). Por el carácter cualitativo, fenomenológico y narrativo de la investigación se parte de la anterior premisa para la fundamentación del estudio, ya que se considera el conocimiento en procesos psicosociales algo subjetivo, irrepetible y en este caso característico de cada pareja, esto permite tener mayor profundidad en cada caso particular.

Como siguiente punto se puede destacar lo que menciona Gurdián (2007) acerca de los aspectos metodológicos: “Se refieren a la forma en que enfocamos los problemas, interrogantes o situaciones y les buscamos las respuestas” (p.67). Desde este estudio es importante darle respuesta al problema de investigación, esto se va a realizar con diversas técnicas de generación de la información que toman en cuenta aspectos subjetivos que las personas participantes puedan aportar al estudio, también desde un análisis de la información basada en autores, una codificación adecuada a las características del estudio y fundamentando la investigación en un enfoque y diseño que permitan el cumplimiento de los propósitos planteados.

Se parte de la realidad subjetiva, para mencionar que desde el aspecto metodológico dentro de la investigación se trabajará con dos técnicas de generación de la información, de primero, la entrevista donde se puede tener un contacto directo con las personas participantes y una segunda técnica; las historias de vida, donde cada pareja de manera escrita va a mostrar su vivencia de los procesos psicosociales, los resultados obtenidos a partir de las mismas van a permitir realizar un análisis exhaustivo y esquemático de la información generada, y con esto lograr cumplir con los propósitos planteados.

La siguiente premisa por mencionar es la axiológica, de acuerdo con Ruiz (1996) “sólo se emplea para los valores de orden espiritual o trascendental y, más específicamente aplicado a conceptos relacionados con el orden moral y ético” (p.1). Dentro de la presente investigación se aplica este supuesto respetando y confiando en los relatos que las personas realizan de la realidad que experimentan, también se toma en cuenta los principios que rigen la labor profesional en Orientación y se considera esencial mantener un contacto directo con la población del estudio sin cruzar ninguna línea ética y respetando a cada una de las personas participantes.

Así mismo, desde los considerandos éticos, la participación en la investigación es de carácter voluntario y anónimo, las personas tienen la posibilidad de retirarse en el momento que lo consideren y los relatos de las personas serán utilizados sólo para fines científicos y no más allá de estos, de igual forma los valores forman parte de la interpretación de los resultados para mostrar la realidad obtenida.

Enfoque investigativo seleccionado

En relación con el enfoque de investigación cualitativo se trabajó bajo la temática de los procesos psicosociales en las relaciones de pareja, a continuación, se presentan las principales características parafraseando a Bisquerra (2014). Como primer punto se destaca que los estudios de carácter cualitativo ponen énfasis en la descripción y la comprensión de sucesos de índole único o particular y no se van por aspectos generales, lo cual forma parte de esta investigación debido a que no se pretende con la misma generalizar información sino más bien mostrar la perspectiva única y particular de cada pareja.

El enfoque cualitativo permite también un abordaje de la realidad de manera dinámica y múltiple, por ende, la investigación pretende valorar cada proceso psicosocial por medio de las parejas y sus realidades múltiples y dinámicas, las cuales también tienen su influencia en la cultura y las costumbres actuales de la sociedad, no se parte de un hecho general, más bien se valora la diversidad que existe en vivenciar los procesos psicosociales.

En la misma línea se puede destacar que el enfoque permite realizar un estudio centrado en un contexto establecido con anterioridad, esta investigación se pretende delimitar a el trabajo con relaciones de pareja, más específicamente con estudiantes de la carrera Ingeniería en Sistemas de Información de la Universidad Nacional, con lo cual se trabajará con algunas parejas pertenecientes a este grupo específico ya que no se quiere generalizar la información, se desea más bien profundizar en cada uno de los casos.

Se fundamenta el estudio en este enfoque también por la flexibilidad en la interpretación del contexto en su forma natural, esto ya que dentro de la investigación se va a realizar observaciones, entrevistas y demás acciones en el contexto propio de las parejas, sin hacer modificaciones en su comportamiento o sin exponer a la misma a otras perspectivas que no sean las propias de la relación, lo cual contribuye a identificar acciones que se dan de manera espontánea y natural.

Por medio de este enfoque se pueden utilizar diversas técnicas interactivas, flexibles y abiertas para la generación de la información, lo anterior se pretende utilizar en la presente investigación por medio de dos técnicas utilizando el instrumento de entrevistas semiestructuradas y historias de vida, lo que demuestra que la generación de la información se va a realizar de manera flexible y las técnicas permiten la apertura por parte de las personas participantes del estudio.

En relación a lo antes mencionado en el enfoque, la recolección de la información se da al mismo tiempo que su análisis ya que no se pretende sólo describir de manera escueta la misma, más bien se realiza una indagación de esta y se analiza de manera crítica y detallada, en este estudio se procede a realizar un análisis de la mano con la recolección y generación de la información, se toma como principal fuente lo que las personas participantes expresan, esto se pretende analizar en comparación con un marco de referencia.

También se admite la atención a un objeto específico de estudio, profundiza en un grupo o una persona e intenta captar la singularidad de los acontecimientos, en este caso se parte de la idea de que las relaciones de pareja son únicas, cada una tiene sus características diversas y subjetivas, es por esta razón que se desea captar su singularidad y profundizar en cómo cada una de las parejas experimentan los aspectos de comunicación, atracción y apego, ya que estas temáticas cuentan con aspectos subjetivos y propios de cada pareja.

Por último, desde una perspectiva cualitativa se pone especial énfasis en aspectos de un ámbito cultural y social, es por esta razón que el presente estudio toma en cuenta de manera indirecta la parte social y cultural, debido a que no solo la construcción de las parejas varía dependiendo de un aspecto cultural y social, sino que también los procesos psicosociales se vivencian de manera diferente dependiendo del contexto en que se encuentre la pareja. Esta es una de las razones por las que se evidencia la importancia de esta investigación.

Diseño de investigación

La investigación se basa en un diseño de carácter narrativo debido a que este diseño permite adaptar las características a lo que se quiere realizar en el estudio y contribuye al cumplimiento de los propósitos, también el diseño narrativo permite que las personas participantes puedan mostrar una parte de su vida, por medio de diversas técnicas flexibles de generación de información.

De acuerdo con Salgado (2007) “en los diseños narrativos recolecta datos sobre las historias de vida y experiencias en determinadas personas para describirlas y analizarlas” (p.72). En la presente investigación se pretende generar historias y experiencias con base al tema de los procesos psicosociales. Las relaciones de pareja son parte de la historia de vida de una persona y por medio de este diseño se puede mostrar las perspectivas de las personas participantes.

Asimismo, para fines de este estudio se trabajará desde el diseño narrativo por medio de un solo tópico, el cual se enfoca un tema específico dentro de la gran cantidad de historias o narraciones que hay en la vida de una persona, es por esta razón que, aunque aspectos de la infancia de la persona son relevantes lo que tiene mayor importancia es el cómo vivencian los procesos psicosociales dentro de las relaciones de pareja.

Este diseño se centra en el relato o narración de las personas, puede ser oral o escrito, es una forma en la cual las personas van construyendo significados y dan sentido a sus propias experiencias, permite una aproximación a la realidad social, lo cual compone los procesos psicosociales una parte más personal y social que completa el cómo experimentan los procesos en las relaciones de pareja (Ballesteros, 2015).

Para fines del estudio se propone la utilización de historias de vida tomando en cuenta una narración escrita, por medio de la cual las parejas pueden ir construyendo significado de los procesos psicosociales poniendo en evidencia su perspectiva de estos dentro de la relación de pareja y esto permite una aproximación de la realidad social de estas parejas.

Algunas características del diseño narrativo, que tiene relación con la investigación que se presenta, parafraseando a Ballesteros (2015), son: el interés por las experiencias vividas por las personas, lo cual tiene similitud con el método fenomenológico y con los fines del estudio, este diseño puede tener doble utilidad en primera instancia es una posibilidad de investigación y como segundo punto puede beneficiar a la pareja en un autoconocimiento para el manejo de conflictos, también permite que las personas transmitan su sentido personal de la experiencia

vivida, en este caso en particular va a permitir que los y las participantes muestren su visión o sentido de las relaciones de pareja.

Se puede destacar también que en el estudio se pretende emplear este diseño enfocado en los procesos psicosociales en las relaciones de pareja y a partir de las narraciones brindadas por las personas participantes de ese tema en específico, con respecto a esto de acuerdo con Ballesteros (2015):

Pueden considerarse investigaciones narrativas aquellas modalidades que usan una forma de relato que no es estrictamente una historia de vida, nos referimos a investigaciones en las que se solicitan a los participantes que elaboren narraciones sobre uno o varios aspectos de su experiencia (valores, relaciones, planes). En estos casos la narración no transcurre en el contexto de toda la historia vital, pero este contexto evolutivo está presente como forma de entender la experiencia personal. (p.85)

Lo citado es lo que se pretende tomar como punto esencial en esta investigación y a partir de esto desarrollar las técnicas e instrumentos de generación de la información que se asocien a lo que el estudio pretende comprender como principales hallazgos con base en las experiencias en relaciones de pareja en el contexto universitario.

Como parte del diseño se va a trabajar con los procesos psicosociales, las personas participantes elaboran narraciones sobre este aspecto de su experiencia con la relación en la que se encuentra actualmente, en la misma se evidencia un contexto evolutivo de la relación incorporando aspectos culturales, sociales y personales, lo cual es un aspecto único que permite el diseño narrativo y se adapta a las características de este estudio.

Para continuar se puede mencionar el método de investigación seleccionado con base al diseño antes planteado, parafraseando a Gurdían (2012) esta describe las etapas necesarias para el trabajo desde un enfoque fenomenológico, las etapas son:

1. Etapa previa clarificación de supuestos: explica los supuestos teóricos, metodológicos en que se sustenta el estudio. Es un punto de arranque a partir de los supuestos

planteados. Para fines de la presente investigación ya se ha mostrado a través de capítulos anteriores el supuesto de investigación.

2. Etapa descriptiva: Se describen en este caso los procesos psicosociales en las relaciones de pareja de manera completa y lo más libre de prejuicios, que sea posible. En esta etapa existen varios pasos los cuales son:
 - a. I Paso: elección del procedimiento y la técnica: se procede a realizar repetidas observaciones, se recomienda técnicas como la observación fenomenológica, la entrevista coloquial o el autorreportaje, algunas utilizadas en este estudio.
 - b. II Paso: Generación de la información: Se puede realizar mediante las técnicas antes mencionadas, el fin de este paso es producir una descripción fenomenológica de la información recolectada, se toman en cuenta posiciones teóricas. Se da un proceso de exclusión de información, de ser el caso se deben repetir las técnicas las veces necesarias. En este estudio se trabaja desde las historias de vida y la entrevista.
 - c. III Paso: Elaboración de la descripción protocolar: en esta etapa se pretende explicar el fenómeno o realidad contextual tal y como se presentó. Que sea lo más detallada posible y también que contenga una descripción total de cada realidad.
3. Etapa estructural: Se hace una revisión general de los resultados de la etapa descriptiva, también delimitar las unidades temáticas, determinar el tema central de cada categoría, luego concretar el tema central e integrar todos los temas centrales en una estructura o categoría. Seguidamente se debe integrar todas las estructuras particulares en una estructura general y de ser necesario realizar un encuentro final.
4. Etapa cooperativa y dialógica: en esta se discuten los resultados y se realiza un análisis de los resultados con otros estudios.

Participantes

Para Miranda y Acosta (2008) las personas participantes “son todos aquellos medios de los cuales procede la información, que satisfacen las necesidades de conocimiento de una situación o problema presentado y, que posteriormente será utilizado para lograr los objetivos esperados” (p.1); por lo que para el caso de la investigación que se presenta son parejas donde una de las personas es estudiante de la carrera Ingeniería en Sistemas de Información de la Universidad Nacional, estas son un insumo clave de fuente de información y para la participación activa en

el estudio deben cumplir con ciertos criterios de selección dentro de los primeros a mencionar es que deben estar en la etapa de la adultez emergente que comprendan una edad aproximada de los 18 de los 25 años, esto debido a que elegir una pareja para una gran parte de las personas jóvenes es una tarea que define el paso de la juventud a la adultez así como una parte esencial de la etapa de desarrollo (Romo, 2008).

Lo anterior también debido a que las relaciones de pareja tienen un gran valor entre los jóvenes, no sólo como un periodo de preparación para la creación de un proyecto de vida sino también por su importancia afectiva y social, con lo cual las personas jóvenes les dan un significado mayor a estas relaciones en comparación con otras etapas (Romo, 2008).

También es esencial el estudio en esta etapa por lo que destaca Villalobos (2014), “conforme el individuo se acerca a las etapas de la adultez y por ende ha experimentado mayor número y tipo de interacciones interpersonales, dichos patrones pueden verse mediados por variables culturales y personales” (p.74). En muchas relaciones de pareja en esta etapa, actualmente no solo se toma en cuenta lo aprendido por un núcleo familiar o una figura de crianza, también se integran aspectos como la cultura o las relaciones interpersonales anteriores.

Otro aspecto relevante para tomar en cuenta al elegir esta población es que de acuerdo con Valencia (2011) “en el grupo de estudiantes universitarios figura como causal de conflicto más frecuente la asociada a los problemas de comunicación, con un 64,2% en los hombres y un 67,3% en las mujeres” (p.8). Como se puede observar esta población tiene ciertas dificultades con respecto a los procesos psicosociales, con lo cual con la investigación se puede dar una idea de cómo experimentan los procesos y si los resultados coinciden con los planteados por Valencia.

Otro de los requisitos es que sean parejas que tengan más de 8 meses de relación debido a que en este tiempo la mayoría de las personas ya han superado la etapa de enamoramiento y se van a encontrar las parejas en la segunda etapa de las relaciones lo cual permite que la relación tenga un grado más de permanencia y existe menos posibilidad de ruptura en la relación. Lo anterior permitiría que la investigación se lleve a cabo con las mismas parejas con que se inicia. (Montes, 2007).

La siguiente característica es que sean estudiantes de la carrera de Ingeniería en Sistemas de Información, al menos una persona de la pareja, esto ya que de acuerdo con la teoría de la personalidad de Holland, las personas que cursan esta carrera tienen una personalidad

intelectual o investigador, lo cual les asigna características como que se concentra en su trabajo, es introvertido y poco sociable, tiene pocas habilidades sociales y posee valores y actitudes poco convencionales (Villa, 2010).

Se resalta que se quiere trabajar con un muestreo en cadena, de acuerdo con Izquierdo (2015), este muestreo hace referencia a que “el proceso inicia con un participante que puede llevar a otros Y a todos los participantes se les formula la misma pregunta. Se utiliza cadena de referencia a partir de uno o dos sujetos nada más” (p.4). Lo anterior debido a que se cuenta con el contacto de una persona estudiante universitaria que cuenta con los requisitos antes mencionados y esta persona contacto logró hacer una vinculación con otras parejas que cuenten con los mismos requisitos que contribuyen con el estudio.

Las personas participantes se seleccionaron de acuerdo con las características del enfoque de investigación ya que dentro de las peculiaridades de este no se necesita contar con gran cantidad de personas participantes porque no se pretende generalizar la información, lo que se pretende es profundizar en los casos identificados.

Otro aspecto necesario para la selección de la cantidad de personas es lo que menciona Hernández et al (2010), se escoge de acuerdo con el número de casos que la persona investigadora pueda manejar de manera realista y de acuerdo con los recursos que se dispongan, también es importante tomar en cuenta la cantidad de casos que permiten responder a la pregunta de investigación y si los casos son frecuentes y accesibles. Se trabajó con un total de 5 parejas heterosexuales.

Categorías de análisis

Los temas que explorar en la presente investigación son tres y se derivan de los procesos psicosociales: comunicación, apego y atracción interpersonal, los mismos se presentan en ese orden para lograr responder a la pregunta de investigación y llevar el proceso que pretende el estudio.

El primer tema es comunicación el cual parafraseando a Alfaro (2014) y Luna, Laca, Cedilla, (2012) hace referencia a que es un intercambio de información en las relaciones de pareja, es un medio de expresión de cualquier compatibilidad o incompatibilidad percibida entre las personas y también es un canal de solución de conflictos en relaciones y de fortalecimiento de estas en algunos casos.

Como parte de la comunicación se puede encontrar varias unidades temáticas dependiendo de la dinámica de la investigación, estas hacen referencia a las dimensiones de la comunicación según a Sánchez y Díaz-Loving (2003) las dimensiones son: dimensión positiva: la comunicación se caracteriza por ser abierta, agradable, amable, educada, afectuosa, la segunda es la dimensión negativa: la comunicación es conflictiva, confusa e inadecuada, la tercera dimensión violenta: conflictos constantes y cambios en la comunicación, como cuarta la dimensión reservada: el comunicador no es expresivo y la última sería la dimensión reflexiva: la persona es especulativa, investiga y desea saber y conocer, utiliza la introspección en la interacción.

El segundo tema para explorar es el apego, se define de acuerdo con (Bowlby, 1988) citado por Guzmán y Trabucco (2014)“Esta teoría sostiene que existe una necesidad humana universal de formar vínculos afectivos hacia los cuales recurrir en momentos de sufrimiento o estrés a fin de obtener seguridad” (p.2). Es por esta razón que se selecciona el apego como un recurso necesario para la investigación ya que representa la formación de vínculos afectivos y esto está relacionado con las parejas.

Dentro del apego se destacan algunos estilos presentes en las personas, los cuales se toman en cuenta en la presente investigación, parafraseando a Yildiz (2008) y a Garrido (2006) se puede explicar las diversas unidades temáticas, la primera se refiere a el apego seguro: en este caso la relación presenta seguridad, comodidad, confianza y baja ansiedad, la segunda unidad es apego ansioso ambivalente: existe en la relación preocupación constante hacia la otra persona y en el último estilo de apego ansioso evitativo: hay en las personas de la pareja una distancia emocional.

El siguiente tema a explorar con el cual se va a trabajar en el presente estudio es la atracción interpersonal se conceptualiza como tendencia básica en los seres humanos, que mueve a las personas a buscar la compañía de otras, las relaciones van a resultar menos felices cuando disminuye la atracción hacia la pareja. También se puede definir como una interacción afectiva. (Ovejero, 2007)

Las últimas unidades temáticas que pueden influir en el estudio son los aspectos que componen la atracción interpersonal, la primera es la proximidad física: incluye aspectos sobre cultura, familiaridad, oportunidad de interacción, un segundo componente es el atractivo físico: que incluye una presentación física adecuada, un tercer componente es la semejanza en actitudes y opiniones, como cuarto componente se encuentra la complementariedad de

necesidades: que son los rasgos básicos de carácter y personalidad, luego se encuentra la reciprocidad: es el percibir signos de aceptación y estima, y por último se encuentra la asociación la cual es la relación entre agrado y presentación personal (Ovejero, 2007).

Técnicas utilizadas

A continuación, se describen las principales técnicas de generación de la información y sus respectivos instrumentos, de acuerdo con Gurdíán (2007) “El propósito de las técnicas cualitativas es la obtención de información fundamentada en las percepciones, creencias, prejuicios, actitudes, opiniones, significados y conductas de las personas con que se trabaja.” (p.196). Debido a lo antes mencionado se seleccionan las principales técnicas las cuales se describen a continuación.

Entrevista

Una primera técnica es la entrevista, la misma dentro del ámbito cualitativo tiene muchas ventajas las cuales son que la persona entrevistada se descubre a sí misma y analiza el mundo desde los tópicos en estudio y los detalles de su entorno, las personas participantes reevalúan por medio de esta el espacio inconsciente de su vida cotidiana (Gurdíán, 2007), además, permite aclarar experiencias subjetivas desde el punto de vista de las personas actoras, lo cual es esencial para el estudio y se asocia a las características de paradigma de esta investigación, permite tomar en cuenta los aspectos que componen los procesos psicosociales ya que esta temática es muy subjetiva y varía conforme a las parejas.

La técnica de entrevista semiestructurada es la seleccionada para el estudio porque se pueden crear ciertos protocolos que se aplican en el momento de la entrevista, pero a su vez permite la apertura de realizar las preguntas necesarias en el momento que se desarrolla la entrevista con el fin de recolectar los datos oportunos y dentro de esta técnica se trabajará desde una guía de entrevista semiestructurada.

El instrumento de la guía de entrevista semiestructurada fue realizado por la persona investigadora y se puede observar en el apéndice A, la misma abarca todos los temas a explorar y cuenta con un total de 20 ítems. La guía incorpora el criterio de juicio de expertos para la validación del instrumento por medio de 3 personas expertas de la disciplina de Orientación y Psicología, las cuales trabajan en el ámbito universitario en donde se desarrolla el estudio.

Para la validación se partió de una guía de entrevista, dentro de la misma se entrega a las personas expertas una ficha de validación en la cual debían aportar sus criterio con respecto a

cada ítem de la guía, como resultado se obtiene que algunas preguntas realizaron observaciones en cuanto a redacción y fueron modificadas para que se entendiera de manera nítida es el caso de las preguntas: 5, 7, 8, 15, 18, otras observaciones apuntaban a eliminar y unir ítems, lo anterior fue tomado en consideración y el resultado final del instrumento se puede observar en el apéndice A.

La entrevista se aplicó por medio de llamadas vía plataforma MS Teams®, se asignaba una hora y un día específico donde las 5 parejas participantes del estudio debían conectarse, todas las llamadas fueron grabadas por esta misma plataforma y como respaldo para el análisis de la información.

Las historias de vida

Una segunda técnica que se empleó fueron las historias de vida son característica de los diseños narrativos de investigación, de acuerdo con Gurdían (2007) “ha sido practicada desde la antigüedad para narrar aspectos sobre nuestra cultura e historia mediante los relatos de vida, ya sea personales o ajenos.” (p.203), se asemeja a los procesos psicosociales en las relaciones de pareja debido a que los mismos incluyen aspectos a nivel cultural e involucra los relatos de vida de las personas involucradas en una relación.

Para fines del presente estudio, en la técnica de historias de vida se aplicó la técnica de relatos cruzados, la cual son relatos donde intervienen varias personas en este caso serían las parejas, ya que pertenecen a un mismo ambiente y contexto, en esta técnica se escuchan varias voces contando un relato sobre un mismo tema, en este estudio se escucha a la pareja relatar su historia para extraer estilos de comunicación, estilos de apego y aspectos que componen la atracción (Gurdían, 2007).

Con respecto a esta técnica se trabajó con un instrumento de historias de vida, dentro del cual se delimitan ciertas historias que las personas deben narrar por medio de varias preguntas, con respecto a su relación de pareja, para esta técnica también se cuenta con la validación mediante el juicio de expertos. Se realiza de manera escrita. Se puede detallar el respectivo instrumento en el apéndice B.

Ingreso al campo

Para el ingreso al campo es necesario mencionar que se realizó en primera instancia el contacto a principios del mes de noviembre 2020 con una estudiante de la carrera Ingeniería en Sistemas de información perteneciente a la Asociación de Estudiantes para que esta fuera el

contacto con otras personas de la misma carrera que tengan las características que necesita el estudio.

Este contacto se dio por medio de mensaje de texto vía red social, luego de esto, se evidencia que la misma persona contactada para facilitar el vínculo con parejas, se encontraba en una relación de pareja y la misma cumplía con los requisitos que necesita el estudio para el cumplimiento de los objetivos.

Esta pareja integrada por la estudiante perteneciente a la Asociación de Estudiantes de Ingeniería en Sistemas permitió que se dé el muestreo en cadena. Esta persona fue la vinculación con otras parejas que ella conoce dentro de la carrera que cumplan con los requisitos de tener más de 8 meses de relación, de estar en la adultez emergente de encontrarse en la carrera de Ingeniería en sistemas de información, este contacto es esencial para la investigación.

Esta persona brindó el contacto de dos parejas más, sin embargo se trabaja con 5 parejas con las que las otras dos se logran contactar vía red social por medio de una imagen informativa para participar en el estudio y acceden a la realización de este, cumpliendo con la cantidad de personas necesarias para dar respuesta a los objetivos planteados.

Tratamiento de la información

Una vez generada la información por medio de las entrevistas y la aplicación de la historia de vida se utilizaron tablas con unidades temáticas, se analizó la información. Una de las formas del tratamiento de la misma es la codificación, de acuerdo con Gil y Cano (2010) se refiere a “al proceso a través del cual fragmentamos o segmentamos los datos en función de su significación para con las preguntas y objetivos de investigación” (p.4).

Esta asignación de los códigos puede darse de diversas maneras puede ser en vivo cuando las personas participantes empleen una palabra que tenga mucho significado para la investigación o puede darse como resultado de la capacidad creativa e interpretativa de la persona investigadora. Se debe asignar códigos y seguidamente elaborar un listado explicando el significado de cada uno (Gil y Cano, 2010). Para fines de la presente investigación se pretende utilizar ambas formas para una integralidad.

Luego de lo antes señalado se debe realizar una reagrupación de todos los códigos que comparten un mismo significado y estos pasos guiarán a la identificación de categorías y

subcategorías o a la identificación de temas que describan la esencia de una experiencia en el caso de las investigaciones fenomenológicas (Gil y Cano, 2010).

También en la codificación, según la estructuración de la recopilación, distinguen entre sistemas de registro cerrados y sistemas de registro abiertos. Los sistemas de registro cerrados contienen un número finito de categorías o unidades de observación que están prefijadas con anterioridad (Bisquerra, 2014 citando a Evertson y Green, 1989). Para fines de este estudio se pretende trabajar con sistemas de registro cerrados debido a que existen ciertas unidades temáticas que pueden variar o cambiarse, pero con anterioridad ya se establecieron.

Consideraciones éticas

La presente investigación forma parte de un requisito de graduación de la Licenciatura en Orientación la cual representa un proceso de aprendizaje y construcción de la información por medio de acciones teóricas y prácticas, esto permite adquirir habilidades como persona investigadora.

El presente estudio no pone en riesgo la salud de las personas, ni de manera física ni menos emocional o social, la misma solo busca estudiar procesos psicosociales básicos con la población de estudiantes universitarios los cuales cuentan con un nivel de comprensión necesario para la respuesta a las preguntas del estudio, de igual forma las parejas que quieran participar en el mismo lo realizan de manera voluntaria y debe firmar un consentimiento informado el cual se encuentra en el apéndice C de este escrito.

De igual forma los datos obtenidos por medio de los dos instrumentos de generación de información solamente son utilizados para fines académicos, en el estudio se garantiza la confidencialidad de los datos, la no exposición de las personas participantes por medio de la utilización de seudónimos y el no detallar aspectos personales de las parejas participantes. De igual forma el análisis de la información se basará en notas verídicas que toma en cuenta la disponibilidad de las personas participantes.

Con respecto a los riesgos de este estudio se consideran dirigidos a algún conflicto que pueda desatar la investigación en la pareja, en estos casos se pretendía realizar varias acciones, una primera dirigida a dar espacio pertinente a la pareja, dar un tiempo en el cual ambas personas puedan solucionar el conflicto, una segunda solución sería el pasar a otra pregunta

dejando por fuera la que generó el conflicto y una tercera acción puede ser permitir que la pareja utilice la comunicación asertiva dentro de la dinámica y continuar.

Sin embargo, los riesgos mencionados anteriormente son mínimos a comparación de los beneficios que podría brindar el estudio, no solo en la disciplina de Orientación abriendo espacios para futuras investigaciones, sino también con la población de Ingeniería en Sistemas de Información que va a obtener resultados a partir del estudio.

Capítulo IV

Análisis e interpretación de los resultados

En el presente capítulo se desarrolla el análisis de la información obtenida de los procesos psicosociales en las relaciones de pareja de personas estudiantes de la carrera Ingeniería en Sistemas de Información de la Universidad Nacional (UNA), Costa Rica; este se divide en tres categorías correspondientes a los procesos psicosociales: comunicación, apego y atracción interpersonal.

Es importante señalar que, dadas las condiciones de la pandemia provocada por el virus responsable de la COVID-19 durante el año 2021, el proceso de entrevista fue organizado mediante la plataforma MS Teams®, además la aplicación del instrumento historia de vida fue realizada de manera escrita y enviada con anticipación a las personas participantes.

También la veracidad se muestra por medio de la triangulación de los datos la cual se refiere a recurriendo a datos de diferente índole verbal, visual o documentales para abordar un fenómeno en estudio, la triangulación dentro del método es recurrir a diferentes tipos de procedimiento dentro de una misma técnica y la triangulación entre métodos es aplicar diferentes técnicas para considerar diferentes dimensiones del fenómeno en estudio. (Flick, 2004) En este caso en específico se trabaja con documentos verbales y escritos, así como con varios instrumentos de recolección de información.

Comunicación

En relación con la categoría de comunicación, se conceptualiza como cualquier tipo de interacción humana, ya sea verbal o no verbal (Ovejero, 2007), Ramos (1994) citado por Ovejero, señala que “la comunicación interpersonal constituye la forma más inmediata, frecuente e integral de actuación intersíquica” (p.63).

En atención a lo expuesto, hay interés en conocer las diversas dimensiones de la comunicación en las relaciones de pareja, las diversas dimensiones de la comunicación por esto cuando se le solicita a las parejas participantes del estudio que se expresen acerca de la comunicación que tienen como pareja, señalan que “*yo pienso que la más destacable es la comunicación que tenemos y que hemos tenido desde el principio (Persona 1 – Pareja 1)*”, mientras que su pareja opina que “*siempre siempre, (sic) hemos tratado de decir aquello con lo*

que no estamos de acuerdo o con lo que sí” (persona 2 – Pareja 1); razón por la cual, puede evidenciarse que estas premisas tienen relación con la brindada por Sánchez y Díaz-Loving (2003) dentro de las dimensiones de la comunicación, describen la dimensión positiva la misma se refiere a personas que expresa sus ideas de forma explícita y mencionan cualquier disconformidad.

En cuanto a la temática y con datos obtenidos de la entrevista se puede reflejar que permanecen en esta dimensión antes mencionada debido a que la persona 1 menciona “realmente para mí desde mi perspectiva yo digo que tenemos una comunicación asertiva” y la persona 2 de la pareja 1 explica “pero siempre una comunicación asertiva, siempre con respeto y nunca por dicha nunca (*sic*) nos hemos faltado el respeto”, parafraseando a Sánchez y Díaz-Loving (2003) las personas en esta dimensión son abiertas, agradables, amables, educadas, afectuosas, sociables y optimistas entre otras características con lo cual coinciden con lo mencionado por estas personas.

En esta misma categoría, interesó conocer acerca del tipo de dimensión presente en la pareja en la comunicación que esta tiene, por ello cuando se abordó con la pareja está mencionada que adoptó una serie de “pasos” a seguir cuando hay una situación de conflicto o de discusión y señalan que los utilizan siempre, al respecto la persona 2 de la pareja 1 dijo que “me comunicaba el problema verdad (*sic*) yo ya le respondía verdad (*sic*) y había un diálogo de aproximadamente no se una hora digamos y entre más hablábamos poco a poco ya íbamos llegando a la solución; se evidencia que esta pareja adquirió esta habilidad para resolver sus conflictos o discusiones en la relación lo cual contribuye en su dinámica de pareja y mejora la comunicación.

Ahora bien, una segunda pareja, en esta misma categoría, pero mediante los resultados de la aplicación del instrumento de historias de vida, señala que ambas personas están de acuerdo en que “tenemos buena comunicación y confianza para decirnos tanto lo que no nos gusta como lo que nos hace sentir bien” (Persona 1 – Pareja 2) por ello, se considera que ese estilo de comunicación responde a las características de la dimensión positiva de la comunicación descritas por Sánchez y Díaz-Loving (2003), a saber las personas en esta dimensión es abierta, agradable, amable, educada, afectuosa, sociable, optimista, en la mayoría de los casos se enfoca en sí misma sus pensamientos.

En la misma línea, la persona 2 de la segunda pareja también añade que “ahora expresamos si queremos o no hablar y respetamos el espacio uno del otro”. Con lo cual tiene relación con la dimensión reflexiva de la comunicación ya que la misma se identifica por ser respetuosa bajo puntos de vistas diferentes, se interesa por el otro y considera las realidades internas y externas (Sánchez y Díaz-Loving, 2003).

Para reafirmar esta información es importante destacar lo mencionado por la persona 1 de la segunda pareja en la entrevista ya que cuando se le interroga con respecto a la comunicación, enuncia “yo considero que nuestra comunicación es asertiva, estable y presenta mucha seguridad”, lo anterior tiene relación con la dimensión positiva de la comunicación.

Una tercera pareja menciona en la entrevista realizada acerca de la comunicación, “creo que la convivencia es muy buena (Persona 1– Pareja 3)” y la persona 2 “tenemos buena comunicación” también dentro de la misma entrevista expresan que “Creo que la comunicación fluye bastante bien y siempre es con respeto (Persona 1 – Pareja 3)” lo mismo se puede vincular con las características de las parejas anteriores e ir de la mano con la dimensión reflexiva y positiva.

En contraste con lo antes mencionado la persona 2 de la tercera pareja señala algunas frases que se identifica la dimensión reflexiva, por ejemplo, “siempre llegamos como a un punto que nos escuchamos y tratamos de mejorarlo”, luego menciona “tratamos obviamente de comprender al otro” y por último expresa que “si cayera en un punto yo diría que es asertiva”, esto último tiene relación con las parejas anteriores las cuales también se identifican con este tipo de comunicación.

Otro punto importante con respecto a la pareja 3 es lo mencionado por la persona 1 la cual indica que “en un inicio me costaba comunicar las cosas que pasaban entonces “persona 2” más bien me ayudaba” (Persona 1 – Pareja 3) esto tiene relación con otra de las dimensiones de la comunicación, parafraseando a Sánchez y Díaz-Loving (2003) es la dimensión reservada donde el comunicador no es expresivo, al transmitir información a su pareja crea una barrera en el proceso de la comunicación para no involucrarse, según lo menciona la pareja esto sucedía en un inicio en su relación, sin embargo actualmente no tiene mayor importancia en la misma.

Por su lado es importante resaltar que en la cuarta pareja la comprensión de la comunicación, asume un rol diferente de las parejas anteriores, pues la persona 2 expresa “ella casi siempre no es que mande pero manda y yo soy como el que hace caso” (Persona 2 – Pareja

4), esto llama la atención ya que no tiene relación con frases mencionadas por las otras parejas y porque podría suponerse que la relación tiene una característica de la dimensión negativa la cual es según Sánchez y Díaz-Loving (2003) donde las personas tienen una actitud de superioridad.

Al respecto, se debe señalar que conforme se fue desarrollando la entrevista se pudo ahondar más la concepción acerca de la comunicación en la pareja, la persona 1 de la pareja 4 indica “yo pienso que la mayoría del tiempo iniciamos, así como peleando, pero lo resolvemos con una comunicación asertiva, bueno intentamos hacerlo de la mejor manera”; esta afirmación y otras permiten visualizar que tienen vinculación con la dimensión reflexiva ya que las personas en esta dimensión investigan, son positivas, utiliza la introspección, utilizan con frecuencia frases como yo pienso, yo tengo, yo haré, yo diré, se cuestiona ante las situaciones vividas y lo mencionado por la participante al inicio y al final parece indicar esto.

De acuerdo con lo anterior la Persona 1 explica que “intentamos como no hablar sobre el tema para ya estar calmados y con la mente fría y después de eso intentamos resolver el conflicto” (Persona 1 – Pareja 4), también puede existir inmerso en esta frase una de las formas dentro de las cuales la pareja se comunica por medio de rutinas ya establecidas con el fin de resolver conflictos o mejorar su estilo de comunicación. También la Persona 2 de la cuarta pareja menciona “Yo siento que tenemos como personalidades diferentes a la hora de comunicarnos, entonces eso tal vez lleva al choque, pero ya después cuando ya vemos que estamos muy enojados empezamos a hablar de mejor forma” (Persona 2 – Pareja 4).

Cuando se contrasta con la aplicación del instrumento historias de vida, se evidencia en la pareja 4 que brinda pocos detalles con respecto a la comunicación, sin embargo, ambas personas concuerdan en que “A medida que incrementó la confianza, la comunicación fue mejorando, en el sentido que hablamos de temas más personales de cada uno y logramos expresar nuestras molestias del otro (pareja 4)” Lo anterior denota la evolución que la pareja ha llevado y la construcción que tuvieron que hacer, también se evidencia características de la dimensión positiva de comunicación.

Por último, la quinta pareja, durante el proceso de la entrevista reveló varios elementos que componen la dimensión positiva y reflexiva, por ejemplo, la Persona 1 de la pareja 5 explica que “lo esencial para nosotros siempre ha sido la comunicación” después de esto añade que “siempre ha sido muy fluida”, luego de esto mencionó que “siempre media el respeto”,

dicho esto muestra la característica de la dimensión positiva en cuanto a que es una dimensión abierta y agradable, por último destaca que “siempre es algo así como muy afectivo” (Persona 1 – Pareja 5) con esta frase termina de confirmar la sincronía con esta dimensión ya que la misma es afectuosa y sociable (Sánchez y Díaz-Loving, 2003).

De igual forma la persona 2 de esta quinta pareja considera que “nunca hemos tenido una discusión la verdad, siempre compartimos nuestros sentimientos y nuestra posición con respecto a las cosas, si alguien está equivocado se comunica y se dice mira es que esto es así así y este ya la otra persona recapacita” (Persona 2 – Pareja 5) de la frase anterior se pueden determinar dos similitudes una con respecto a la dimensión reflexiva ya que tiende a ser analítica y abierta y otra en cuanto a la positiva ya que la persona puede expresar sus ideas de forma explícita y menciona cualquier disconformidad (Sánchez y Díaz-Loving, 2003).

Hasta acá se evidencia que en la categoría de comunicación se tiene como principales hallazgos que las parejas participantes del estudio se encuentran posicionadas desde la dimensión positiva de la comunicación, las mismas plantean características principales de esta categoría. La tabla número 1 resume los principales hallazgos.

Tabla 1

Principales hallazgos de la categoría comunicación

Subcategoría	Pareja	Presencia de la categoría		Situaciones esperadas que expresan la presencia o no de la categoría
		Si	No	
Positiva	Pareja 1	X		<i>“siempre siempre, (sic) hemos tratado de decir aquello con lo que no estamos de acuerdo o con lo que sí” (persona 2)</i>
	Pareja 2	X		<i>“Tenemos buena comunicación y confianza para decirnos tanto lo que no nos gusta como lo que nos hace sentir bien” (pareja 2)</i>
	Pareja 3	X		<i>“Creo que la comunicación fluye bastante bien y siempre es con respeto (Persona 1)”</i>
	Pareja 4	X		<i>“A medida que incrementó la confianza, la comunicación fue mejorando, en el sentido que hablamos de temas más personales de cada uno y logramos expresar nuestras molestias del otro (pareja 4)”</i>
	Pareja 5	X		<i>“lo esencial para nosotros siempre ha sido la comunicación” (Persona 1)</i>
Negativa	Pareja 1		X	
	Pareja 2		X	

	Pareja 3		X	
	Pareja 4	X		<i>“ella casi siempre no es que mande, pero manda y yo soy como el que hace caso” (persona 2)</i>
	Pareja 5		X	
Violenta	Pareja 1		X	
	Pareja 2		X	
	Pareja 3		X	
	Pareja 4		X	
	Pareja 5		X	
Reservada	Pareja 1		X	
	Pareja 2	X		<i>“ahora expresamos si queremos o no hablar y respetamos el espacio uno del otro.”.</i>
	Pareja 3		X	
	Pareja 4		X	
	Pareja 5		X	
Reflexiva	Pareja 1	X		
	Pareja 2	X		
	Pareja 3	X		
	Pareja 4			<i>yo pienso que la mayoría del tiempo iniciamos, así como peleando, pero lo resolvemos con una comunicación asertiva, bueno intentamos hacerlo de la mejor manera” (persona 1)</i>
	Pareja 5	x		

De acuerdo con la Tabla 1 se puede destacar los principales hallazgos a partir de los instrumentos historia de vida y la entrevista, los aspectos a destacar es la poca evidencia de la dimensión negativa, así como la frecuente expresión de características de la dimensión positiva y como punto intermedio se toma en cuenta la dimensión reflexiva características de algunas frases mencionadas.

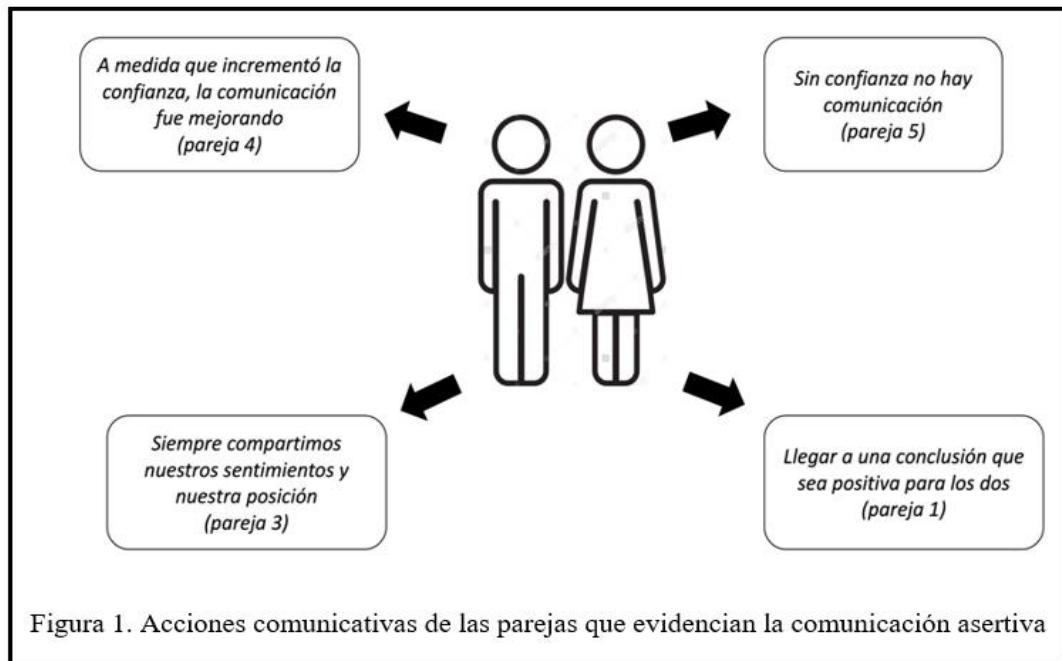
Como otro punto importante, en atención a la dimensión reflexiva, es que se puede indicar que muchas de las parejas entrevistadas mencionan frases como la expresada por la persona 1 de la quinta pareja: *“lo hablamos después cuando estemos calmados”*; este dejar pasar un tiempo es uno de los mecanismos más utilizados en cuanto a la comunicación, ya que varias parejas mencionan que lo utilizan, otro ejemplo es la persona 1 de la pareja 4 cuando menciona *“intentamos como no hablar sobre el tema para ya estar calmados y con la mente fría”* y un último ejemplo es la persona 2 de la pareja 2 en el instrumento historia de vida que indican *“nos damos un tiempo para conversar después con calma.”* Y como última frase la

persona 1 de la pareja 3 en la historia de vida indica que *“lo que nos llevó a darnos un espacio”*, todo lo anterior evidencia que esta intencionalidad de la dimensión reflexiva se repite en la mayoría de las parejas, situación que es importante destacar por cuanto hay una tendencia a la dimensión.

Ahora bien, se evidencia también que existe una coincidencia en cuanto a las dimensiones, esto debido a que las más repetidas fueron la dimensión positiva y reflexiva, la mayoría de las parejas tiene similitudes en cuanto a la comunicación solo en dos casos hubo excepciones, pero de manera general todas las parejas y sus características en cuanto a la comunicación tiene relación con las dimensiones antes descritas. Es importante tomar en cuenta que estas características son solo una de las teorías establecidas dentro de la comunicación con lo cual las mismas parejas pueden coincidir en otra teoría que nombre diferente la comunicación

De acuerdo con lo anterior, se puede destacar que otra teoría sobre la comunicación es la que se refiere a la comunicación asertiva lo cual fue mencionado en varias ocasiones por las personas participantes, por ejemplo, la persona 2 de la pareja 1 explica *“siempre una comunicación asertiva”*, también la persona 1 de la tercera pareja en la historia de vida indican que *“y hemos intentado construir un ambiente en el que para ambos es seguro comunicar lo que pasa.”* Otro ejemplo que tiene similitud con la comunicación asertiva es la persona 1 de la cuarta pareja cuando menciona *“pero lo resolvemos con una comunicación asertiva”*; se puede evidenciar que las parejas tienen conocimiento acerca de este tipo de comunicación.

Por ello Aguilar y Vargas (2010), indican que la comunicación asertiva tiene características como *“protegen sus propios derechos y respetan los de los demás. Logran sus objetivos sin detrimentos de los otros. Se sienten bien consigo mismos y tienen confianza. Se muestran sociables y emocionalmente expresivos. Deciden por sí mismos”* (p.3). Muchos de los aspectos que se mencionan tiene relación con los datos recolectados, por ejemplo, el respeto que la mayoría de las parejas expresa como importante en cuanto a la comunicación, la confianza que en este caso la pareja 5, la persona 2 expresa *“sin confianza no hay comunicación”* y la pareja 4 que en la historia de vida menciona *“A medida que incrementó la confianza, la comunicación fue mejorando”*, la expresión de emociones ya que en la pareja 5, la persona 2 indica *“siempre compartimos nuestros sentimientos y nuestra posición”* y un último punto sería el respetar a los demás por lo expresado por la persona 1 de pareja 1 *“llegar a una conclusión que sea positiva para los dos”* tal como se presenta en la figura 1.



Otro hallazgo dentro de las parejas es que no hubo una identificación clara de la dimensión violenta; esta subcategoría considera que la persona comunicadora crea problemas cuando transmite la información con su pareja, hay conflictos constantes y esto provoca un cambio de la otra persona, su comunicación expresa acciones como que debería hacer o que no debería hacer es persuasivo, competitivo, controlador, etiqueta a los demás como abusador, inconforme, envía mensajes implícitos como tú estás equivocado o yo primero, mis metas valen más que las tuyas o yo no necesito un cambio y tú sí (Sánchez y Díaz-Loving, 2003).

Las características antes detalladas no se evidencian dentro del proceso de entrevista o historia de vida, por el contrario, las parejas mostraron dimensiones que son contrarias de la negativa, solo una frase expresada por un participante causó similitud con esta dimensión, pero luego hay una contradicción con el resto de información que expresa y escribe esto por cuanto se afirmó “ella casi siempre no es que mande, pero manda y yo soy como el que hace caso” (persona 2 – pareja 4) pero posteriormente en la historia de vida la misma pareja expresa “A medida que incrementó la confianza, la comunicación fue mejorando, en el sentido que hablamos de temas más personales de cada uno y logramos expresar nuestras molestias del otro (pareja 4)”.

Como parte del contraste de información, en aras de asegurar la confiabilidad se presenta a continuación la tabla 2, dentro del mismo se presenta una comparación de los

instrumentos historia de vida y entrevista, de acuerdo con lo expresado por cada una de las personas participantes.

Tabla 2

Contraste de información, según instrumento, brindado por las parejas en la categoría comunicación

Pareja	Técnica: Entrevista	Técnica: Historia de vida	Observaciones y análisis
Pareja 1	<p>“Calificamos nuestra comunicación como muy buena” (Persona 1)</p> <p>“una comunicación asertiva” (persona 1)</p> <p>“siempre hemos tratado de decir aquello con lo que no estamos de acuerdo” (Persona 1)</p>	<p>“siempre tratamos de conversar desde el respeto, todo aquello que necesitamos decir sobre nuestras condiciones y sentimientos” (Pareja 1)</p>	<p>Como se puede observar existe una coincidencia en cuanto ambos instrumentos ya que se repite información brindada de manera oral y escrita.</p>
Pareja 2	<p>“tenemos mucha comunicación, aunque nuestras personalidades en si son muy diferentes, pero nos comunicamos bien y nos sabemos entender” (Persona 2)</p> <p>“yo en mi caso soy más paciente en ese caso si ella está muy alterada entonces trato de darle su espacio para después más tarde conversar” (Persona 2)</p>	<p>“Tenemos buena comunicación y confianza para decirnos tanto lo que no nos gusta como lo que nos hace sentir bien.”. (Pareja 2)</p> <p>“nos damos un tiempo para conversar después con calma.” (Pareja 2)</p>	<p>Los ejemplos antes mencionados permiten identificar una coincidencia de información y también reafirmar que los datos mencionados se repiten en varias parejas</p>
Pareja 3	<p>“sí siempre llegamos como a un punto que nos escuchamos y tratamos de mejorarlo y siempre entendemos el punto del otro y siempre o sea tratamos de obviamente comprender el otro” (Persona 2)</p> <p>“creo que la comunicación fluye bastante bien y siempre es como en marco del respeto” (Persona 1)</p>	<p>“hablamos y tratamos de que el otro entendiera la otra versión de cada uno.” (Pareja 3)</p> <p>“hemos intentado construir un ambiente en el que para ambos es seguro comunicar lo que pasa.” (Pareja 3)</p> <p>“La comunicación no es perfecta, pero es algo que vamos mejorando y desarrollando juntos.”</p> <p>“es algo que continúa construyéndose.”</p>	<p>Con respecto a esta pareja se puede observar de manera clara la dimensión positiva en las frases expresadas por ambas personas y en conjunto, asimismo forma la pareja por medio de la historia de vida mencionan que</p>

			la comunicación es un elemento en construcción lo cual no mencionan en la entrevista y se resalta en varias frases anotadas en la técnica.
Pareja 4	<p><i>“intentamos resolver de una manera asertiva” (Persona 2)</i></p> <p><i>“intentamos como no hablar sobre el tema vario rato para ya estar calmados y con la mente fría” (Persona 1)</i></p> <p><i>“cómo lo dije anteriormente la comunicación asertiva” (Persona 2)</i></p> <p><i>tenemos personalidades diferentes a la hora de comunicarnos” (Persona 2)</i></p>	<p><i>“A medida que incrementó la confianza, la comunicación fue mejorando, en el sentido que hablamos de temas más personales de cada uno y logramos expresar nuestras molestias del otro.”</i></p> <p><i>“Las formas de comunicación son muy distintas.”</i></p>	<p>Se considera esencial en esta pareja destacar que ambas personas y en ambos instrumentos hay coincidencia en cuanto a las diferencias en comunicación que tiene ambas personas son conscientes de estar e intenta usarlas desde la dimensión positiva.</p>
Pareja 5	<p><i>“nunca hemos tenido una discusión la verdad, siempre compartimos nuestros sentimientos y nuestra posición con respecto a las cosas, si alguien está equivocado se comunica y se dice mira es que esto es así así y este ya la otra persona recapacita” (Persona 2)</i></p>	<p><i>“una comunicación abierta basada en la confianza” (pareja 5)</i></p> <p><i>“Estamos acostumbrados a escucharnos y comprender los sentimientos del otro”</i></p>	<p>Se observa al igual que las parejas anteriores que existe una coincidencia en cuanto a la información brindada por las mismas.</p>

Desde la tabla 2 se puede destacar que en todas las parejas existe una similitud en cuanto a los comentarios expresados de acuerdo con la entrevista y la historia de vida, las 5 parejas coinciden en que dentro del aspecto de comunicación todas las parejas tiene características en común de contar con la subcategoría de dimensión positiva de la comunicación, también en todos los casos las personas participantes concordaban entre estas acerca de las frases

mencionadas por ejemplo “*una comunicación abierta basada en la confianza*” (pareja 5) entre otras frases expresadas en ambos instrumentos.

Al respecto, Antolínez (1991), señala que, en la comunicación, en la dimensión positiva “la mayoría de los factores de comunicación funcionales contienen mensajes verbales y no verbales congruentes, con predominio de una forma sobre otra, dependiendo de las necesidades (...) en un momento determinado” (p.3), también destaca dentro de las categorías de la comunicación clara que se puede asociar a la comunicación reflexiva, se destaca ya que dentro de la misma la persona es abierta y espontánea, “Es decir, que se expresa lo que se quiere, se siente y se necesita tal como se quiere, se siente y se necesita” (Antolínez, 1991, p.3).

Otro de los elementos a destacar es con respecto a una pregunta realizada por parte de la persona investigadora las parejas con respecto a elementos que consideran claves en cuanto a la comunicación, se pueden observar los mismos en la tabla 3, las personas de las 5 parejas expresan los elementos que estas consideran claves en cuanto a la comunicación, muchas de estas respuestas coinciden lo cual denota la importancia de elementos como el respeto y la empatía que son las que más se repiten.

Tabla 3

Elementos claves mencionados por cada pareja

Parejas	Elemento que considera clave de la comunicación
Pareja 1	Respeto, tolerancia y empatía
Pareja 2	Respeto, madurez, calma
Pareja 3	Respeto, estar abiertos a cada situación y empatía
Pareja 4	Asertividad, empatía y amor
Pareja 5	Confianza, escuchar.

Por último, de acuerdo con la tabla anterior, se puede destacar hay elementos mencionados que se repiten: respeto y empatía, al respecto, las parejas expresan con claridad y firmeza en ambas técnicas de generación de información, estas cualidades de acuerdo con lo expresado por estas personas están presentes en sus relaciones.

Hurtarte y Díaz-Loving (2008) señala que “la comunicación dentro de la pareja es fundamental para el funcionamiento de la misma en cualquier etapa que ésta se encuentre conscientes de que la comunicación que cada individuo emite y percibe (autodivulgación y estilos de comunicación) tienen una relación con la satisfacción marital.” (p.4) Con lo cual los aspectos antes mostrados tienen alta relación con la satisfacción dentro de las relaciones de pareja.

Apego

Para fines de la presente investigación el apego se entiende como una conducta afectiva (Guzmán y Trabucco, 2014); al respecto “esta teoría sostiene que existe una necesidad humana universal de formar vínculos afectivos hacia los cuales recurrir en momentos de sufrimiento o estrés a fin de obtener seguridad” (Guzmán y Trabucco, 2014, p.2) por lo que de acuerdo con esa definición de apego, se materializa la realización de dos técnicas con el fin de dar respuesta a la pregunta de investigación.

De acuerdo con la teoría utilizada se logran obtener los datos necesarios para el análisis de esta categoría desde las subcategorías apego seguro, apego ansioso ambivalente y apego ansioso evitativo esto de acuerdo con el posicionamiento teórico de Yildiz (2008) y Garrido (2006), los cuales le asignan características específicas a cada uno de los estilos de apego.

Con respecto a la primera pareja se puede destacar que desde el instrumento de historias de vida mencionan “En nuestra relación siempre hemos buscado la manera de estar cerca del otro” otra de las frases que tiene gran representación con respecto a la temática de apego es la siguiente “Y aunque no podamos vernos, siempre estamos en contacto por medio de mensajes en WhatsApp y desde que estamos juntos no ha pasado ni un solo día en los que no hayamos hablado, poquito o mucho, pero siempre nos mantenemos en cercanía.” Las frases anteriores tienen relación con algunas de las características del apego seguro, ya que este se identifica con seguridad en el apego, comodidad con la cercanía, con la interdependencia, y confianza en la búsqueda de apoyo (Yildiz, 2008 y Garrido, 2006).

Otra de las frases representativas que la pareja describe en la historia de vida es lo que refiere a “al ir con él me sentía realmente segura, confiada y acompañada (persona 1 – pareja 1)” esto dentro de la teoría descrita anteriormente tiene relación con el apego seguro, y para reafirmar lo antes expuesto la pareja expresa por medio de la entrevista “cualquier cosa negativa o positiva, todo lo que a mí me pase voy a acudir a él (persona 1 – pareja 1)”, con

respecto a la parte teórica se explica que el apego seguro este es el resultado del desarrollo y mantenimiento de la confianza en la pareja (Yildiz, 2008 y Garrido, 2006) ya que como se menciona no solo la pareja empezó a desarrollar la confianza sino que a lo largo del tiempo logró mantenerla y continuar con su relación.

Dentro de esta misma subcategoría con respecto a la primera pareja y la entrevista realizada se destaca que al preguntarles sobre la comodidad y confianza en su relación lo cual tiene relación a la definición de apego mencionada anteriormente estas personas expresan “para mi esa comodidad se debe también a eso que siempre hemos sido transparentes (persona 1 – pareja 1)” de igual forma la misma persona dentro de la pareja expresa que “no se tratar de estar todo el día a toda hora juntos, si no que se trata de verdad que el pequeño rato que sea nos sintamos acompañados y nos sintamos cómodos precisamente (persona 1 – pareja 1)”. De igual forma ambas frases representan similitud con la subcategoría de apego seguro, parafraseando a Yildiz (2008) y Garrido (2006) en este apego destaca una baja ansiedad y evitación, seguridad en el apego, comodidad con la cercanía, se muestra de acuerdo con las respuestas brindadas la comodidad y seguridad que tiene la pareja.

Para continuar, se destaca lo mencionado por la segunda pareja con respecto a la historia de vida. la misma se caracteriza en un primer momento por “Poco afectiva, no le gustan las muestras de cariño, lo muestra de manera inesperada y en poca cantidad (persona 2 en referencia a las cualidades de la persona 1 – pareja 2)” en este primer acercamiento lo mencionado tiene relación con el tercer estilo de apego el ansioso evitativo ya que las personas en este tienen una preferencia por la distancia emocional con la otra persona y se asocia con un nivel inferior en cuanto a la sensibilidad (Yildiz, 2008 y Garrido, 2006).

Sin embargo, la misma pareja desde la historia de vida solo que desde otra de las preguntas realizadas expresan “Existe mucha confianza y apoyo en los momentos difíciles. El buen humor. Nos sentimos seguros (pareja 2)”, lo cual no coincide con lo expresado anteriormente ya que tiene semejanza a lo descrito como apego seguro y no como ansioso evitativo, el seguro como se explica anteriormente se asocia a la seguridad en el apego, comodidad con la cercanía dentro de la relación de pareja.

Por su lado, la pareja 2 de acuerdo con la entrevista realizada expresa en primera instancia “Excedemos ya la comodidad más bien (persona 1 – pareja 2)” la pareja comenta acerca de su experiencia con respecto a vivir juntos desde la perspectiva de la comodidad lo

anterior puede relacionarse con el apego inseguro ya que este se encuentran aspectos como la accesibilidad y el apoyo, en este apego destaca una baja ansiedad y evitación (Yildiz, 2008 y Garrido, 2006).

Asimismo, se le pregunta a la pareja sobre cómo se sienten ante una separación a nivel físico o emocional, esto debido al componente del apego relacionado con la cercanía o proximidad, la pareja menciona las siguientes premisas “Si sentía ese sentimiento de soledad, porque ya estaba acostumbrado a él” (Persona 1 – pareja 2) también esta persona destaca “mantenemos comunicación por mensajes o por videollamada” (persona 1 – pareja 2), con respecto a la persona 2 expresa “No nos hemos separado, así como semanas” (persona 2 – pareja 2) y lo reafirma por medio de la siguiente frase “uno siente ese sentimiento de ya me hace falta ya me acostumbré a estar siempre con ella y ahora estar solo es como frustrante, siempre nos estamos escribiendo” (persona 2 – pareja 2). Con lo cual se pueden destacar varios componentes en las frases mencionadas, por ejemplo, el apego ansioso ambivalente ya que este se refiere a el apego que resulta de la preocupación constante del sujeto hacia la otra persona, ambas personas mencionan en este caso esa preocupación y sentimiento de soledad o frustración.

De igual forma se puede destacar lo mencionado por la pareja número 3 la misma en su historia de vida logró sintetizar la información más importante con respecto a el apego y el estilo presente en su relación, en primera instancia expresan “nos gusta hacer cosas juntos y pasar bastante tiempo en pareja, sin embargo, entendemos y nos damos el espacio si alguno tiene que hacer algo.” (Pareja 3), el enunciado anterior puede contrastarse con el estilo de apego seguro debido a que en este apego destaca una baja ansiedad y evitación, seguridad en el apego, comodidad con la cercanía, con la interdependencia (Yildiz, 2008 y Garrido, 2006). La pareja toma en cuenta la interdependencia como parte de su relación debido a que más adelante dentro de la misma técnica indican “Las emociones más frecuentes al estar juntos, es tranquilidad y felicidad, cuando estamos lejos no varían ya que sabemos que ambos estamos bien” (Pareja 3).

En otra pregunta realizada dentro de este instrumento, la pareja 3 lograr realizar una comparación de la confianza actual que tienen con la relación a los familiares, se menciona “Ahora existe una confianza más fuerte entre ambos podría decirse, podemos actuar en frente del otro de una forma en la que sólo nos desenvolvemos con nuestras familias” (pareja 3). Como parte de los componentes del apego seguro se encuentra la confianza y no solo se hace

énfasis en la creada como vínculo afectivo al inicio de la relación sino también al mantenimiento de esta a lo largo del tiempo, esto puede observarse en la frase expresada.

En contraste con lo mencionado también la pareja expresa durante la entrevista cuando se les pregunta acerca de la confianza “Si tenemos bastante bastante (*sic*) confianza (persona 2 – pareja 3)” además esta misma persona indica “Hacer ciertas cosas que normalmente haces con tu familia, siento que es ya como en un círculo de confianza ya muy fuerte” (persona 2) Y al preguntar acerca de comodidad en la pareja se pueden destacar frases como “siempre nos sentimos bastante cómodos (persona 2 – pareja 3)” “Ahí nos sentimos bastante cómodos (persona 2 – pareja 3)” Como se observa a continuación la persona 1 también complementa el aspecto de comodidad con la persona 2 y en relación a esto menciona “Al menos yo me siento muy cómoda con persona 1” “creo que hay muchas situaciones en las que uno se siente cómodo (persona 1 – pareja 3)”.

De igual forma todo lo mencionado con respecto a la pareja 3 tiene alta relación con el apego seguro por las características de este y a diferencia de la pareja anterior esta tiene menos tipos de apego presentes en su relación y logra predominar el seguro, las personas tienen un nivel de comodidad y confianza que ambos consideran “bastante confianza” o “bastante cómodos”, con lo cual se logra identificar una constante en los datos brindados.

Se continua con la pareja número 4, para iniciar con esta pareja dentro de la historia de vida logran expresar lo que sienten cuando se encuentran en un distanciamiento físico ambas personas coinciden en “Se puede decir que somos muy cercanos ya que cuando estamos separados físicamente nos sentimos incompletos. Solemos sentir tristeza y soledad.” En este primer acercamiento la expresión tiene relación con el apego ansioso ambivalente parafraseando a Yildiz (2008) y Garrido (2006) se refiere a el apego que resulta de la preocupación constante del sujeto hacia la otra persona, hay también angustia exacerbada alta ansiedad y baja evitación. Ambas premisas tienen relación directa por ese sentimiento de soledad o tristeza que puede resultar de la baja evitación que tiene la pareja o de la alta ansiedad.

Sin embargo, en la siguiente pregunta la pareja también expresa “La seguridad, confianza y amor son los ideales que hay en la relación y lo que nos mantiene juntos.” (pareja 4) Con lo cual se podría deducir que presentan aspectos como seguridad y confianza lo que está unido a las características de apego seguro en lo que se describe como seguridad en el

apego, comodidad con la cercanía, con la interdependencia, y confianza en la búsqueda de apoyo (Yildiz, 2008 y Garrido, 2006).

Con lo que se refiere a la entrevista, destacan algunos enunciados como “yo tengo incluso más confianza que a persona 1 que a mi familia (persona 2 – pareja 4)” y otra expresión importante que la menciona la misma persona es “hay mucha confianza por ejemplo de cosas que le gusta a él otro o no le gustan (persona 2 – pareja 4)” se parte de ambas frases para relacionar la información con un apego seguro, debido a la confianza que la persona 1 en este caso describe desde su punto de vista.

De igual forma con respecto a la comodidad que tiene la pareja las personas mencionan “mi familia es muy poco asertiva, en cambio persona 2 es muy cariñoso y es todo lo contrario por ejemplo a mi papá entonces eso me da esa comodidad y confianza. (persona 1 – pareja 4)” la pregunta se dirigía a la comodidad en la relación y la persona 1 la describe como que si tiene presencia en la misma “ella me ha dado todo el amor, la confianza que no he recibido, entonces di para mi ella es se puede decir mi familia más importante (persona 2 – pareja 4)”. La expresión anterior reafirma lo mencionado por la persona 1 y por último con respecto a la comodidad la persona 2 menciona una frase que tiene relación con el tema de distanciamiento emocional o físico la cual es “cuando yo no estoy con ella yo estoy mal (persona 2 – pareja 4)”.

Enlazado al tema anterior sobre distanciamiento físico se menciona que “Yo sinceramente son tres días sin persona 1 y ya estoy feo (persona 2 – pareja 4)” y otra frase significativa la cual es mencionada por la misma persona es “hasta el punto de que yo la extrañaba tanto que yo me pasé de lugar de residencia a vivir aquí cerca de ella y ahora al punto que ya vivimos juntos (persona 2 – pareja 4)” Pero en lo que respecta a la pareja de esta persona su respuesta no tuvo igual relación ya que se menciona “ Es que yo siento que a mí eso no me afecta tanto como a él, es que a él le gusta mucho la compañía en cambio a mí me gusta bastante estar sola realmente pero de igual manera en algunas ocasiones sí lo extraño mucho (persona 1 – pareja 4)” En este caso se logra observar la diferencia en cuanto a los estilos de apego ambas personas dentro de la pareja presentan un estilo diferente pero se relacionan entre sí y sus diferencias hacen que la relación logre perdurar, los estilos a destacar son apego seguro asociado a la persona 1 y ansiosos ambivalente expresado por la persona 2.

La pareja 5 se relaciona en varios aspectos con parejas anteriores con respecto a la historia de vida la pareja no fue tan descriptiva en lo que respecta a el apego, pero sí destacan

alguna información significativa como lo es “Las principales fortalezas de esta relación nos generan emociones positivas, principalmente como la gratitud, admiración, ternura, amor y felicidad.” (pareja 5) de igual forma con lo que respecta a la confianza logran expresar “Completa confianza y apertura a cualquier tema.”. Lo anterior es poca información, pero por lo que se menciona puede tener relación con el apego seguro por aspectos como confianza y por la interdependencia que pueda tener la pareja.

Si se toma en cuenta la entrevista realizada a la pareja expresa más información con respecto al tema e inicia con la temática de confianza destacan algunas frases como “tenemos como la confianza de contarle al otro todo lo que se nos pasa por la cabeza (persona 1 – pareja 5)” y también se puede mencionar lo indicado por la persona 2 “básicamente tenemos super confianza (persona 2 – pareja 5)”, se denota que el elemento de confianza está presente según lo indican la pareja, también se les pregunta con respecto al tema de comodidad en la relación y ambas personas logran responder, “lo más importante es que puedo ser yo, no tengo que ocultar absolutamente nada, todos mis defectos y todas mis virtudes persona 1 las conoce (persona 2 – pareja 5)” y la persona 1 luego de esta intervención menciona “de hecho es una relación bastante sana, nosotros lo vemos así (persona 1 – pareja 5)”. Acá se logra reflejar algunos elementos del apego seguro como lo es el desarrollo y mantenimiento de la confianza en la pareja, se encuentran aspectos como la accesibilidad y el apoyo (Yildiz, 2008 y Garrido, 2006).

Por último, cuando se toma en cuenta el tema de un distanciamiento a nivel físico “Yo creo que para nosotros no nos pegó tan duro (persona 1 – pareja 5)” esto lo menciona con respecto a el distanciamiento físico con la situación de la pandemia asimismo esta persona expresa una frase clave dentro de su discurso la cual es “es bastante complicado de hecho a veces si es como muy frustrante (persona 1 – pareja 5)” pero también continúa con la siguiente expresión “es un poquito frustrante, pero algo natural para nosotros” (persona 1 – pareja 5), lo anterior tiene poca combinación con el apego ansioso ambivalente y ansioso evitativo ya que existe una conciencia del distanciamiento y cómo es manejado en la relación, al respecto la persona 2 logra dar síntesis a lo mencionado por la persona 1 indicando que “somos conscientes de que una relación no es estar 100% con la pareja sino también tenemos nuestras propias metas personales nuestros espacios de soledad también” (persona 2 – pareja 5).

A continuación, como parte de la síntesis de lo antes mencionado se destaca la tabla 4 la cual describe la presencia de los principales estilos de apego en las relaciones de pareja y las posibles frases que se asocian a cada estilo.

Tabla 4

Principales hallazgos de subcategoría estilos de apego

Subcategoría	Pareja	Presencia de la categoría		Situaciones que expresan la presencia o no de la categoría
		Si	No	
Apego seguro	Pareja 1	X		<i>“En nuestra relación siempre hemos buscado la manera de estar cerca del otro” (pareja 1)</i>
	Pareja 2	X		<i>“Existe mucha confianza y apoyo en los momentos difíciles. El buen humor. Nos sentimos seguros (pareja 2)”</i> .
	Pareja 3	X		<i>“nos gusta hacer cosas juntos y pasar bastante tiempo en pareja, sin embargo, entendemos y nos damos el espacio si alguno tiene que hacer algo.”</i>
	Pareja 4	X		<i>“La seguridad, confianza y amor son los ideales que hay en la relación y lo que nos mantiene juntos.”</i>
	Pareja 5	X		<i>“tenemos como la confianza de contarle al otro todo lo que se nos pasa por la cabeza (persona 1)”</i>
Apego ansioso ambivalente	Pareja 1		X	
	Pareja 2	X		<i>“Poco afectiva, no le gustan las muestras de cariño, lo muestra de manera inesperada y en poca cantidad. (persona 2 en referencia a las cualidades de la persona 1)”</i>
	Pareja 3		X	
	Pareja 4	X		<i>“Se puede decir que somos muy cercanos ya que cuando estamos separados físicamente nos sentimos incompletos. Solemos sentir tristeza y soledad.”</i>
	Pareja 5		X	
Apegos ansiosos evitativo	Pareja 1		X	
	Pareja 2	X		<i>“cuando yo no estoy con ella yo estoy mal (persona 2)”</i>
	Pareja 3		X	
	Pareja 4		X	
	Pareja 5		X	

Como parte de lo observado en la información anterior se puede mencionar que existe una coincidencia de las 5 parejas, uno de los puntos a destacar es que todas las parejas presentan rasgos del estilo de apego seguro, partiendo de que todas son personas estudiantes universitarios, todas comparte una etapa de desarrollo en común, se puede agregar a esto con

base a lo que las personas mencionan que este es el estilo predominante en las 10 personas entrevistadas, de acuerdo con Talavera (2012) quién realiza una investigación basada en la población universitaria se destaca que “se confirma que los estudiantes que presentan un apego seguro (dimensión de «Seguridad») es un factor de protección de psicopatología, mientras que el apego inseguro (dimensiones de «Interferencia», «Autosuficiencia» y «Traumatismo infantil») constituye un factor de riesgo” (p.5).

Los resultados anteriores tienen relación con los mostrados en la presente investigación con respecto al apego seguro, otro punto de igual relevancia es que las parejas 2 y 4, como se observa en la tabla 4, presentan características del apego seguro y el estilo ansioso ambivalente algunas de las frases mencionadas tienen gran similitud con este tipo y se asocian a las particularidades descritas por los autores, este rasgo se hacía presente cuando se preguntaba acerca de sentimientos o emociones a raíz de un distanciamiento emocional o físico.

A partir de la información recolectada por medio de la entrevista también se reflejó una expresión descrita por la pareja 2, se logra identificar una característica del apego ansioso evitativo ya que este se identifica con un distanciamiento emocional presente en la relación, la frase a resaltar fue “*Poco afectiva, no le gustan las muestras de cariño, lo muestra de manera inesperada y en poca cantidad. (persona 2 en referencia a las cualidades de la persona 1)*”. Como fue solo una frase y partiendo de que era el primer acercamiento con la pareja no se logra definir a la pareja en este estilo de apego sin embargo se podría deducir que existen estilos diferentes en ambas personas de la relación.

De igual forma, como parte de esta subcategoría se realiza a continuación mediante la tabla 5, una triangulación de la información con lo mencionado por las personas participantes, la misma parte de ambas técnicas tanto la historia de vida como la entrevista y se realiza en relación con todas las parejas.

Tabla 5

Contraste de la información con base a ambos instrumentos en la subcategoría estilos de apego

Pareja	Técnica: Entrevista	Técnica: Historia de vida	Observaciones
Pareja 1	<i>“Para mi esa comodidad se debe también a eso que</i>	<i>“Comodidad, ya que nos sentimos al estar con la otra persona y,</i>	La pareja destaca en ambos instrumentos los elementos de

	<p>siempre hemos sido transportes Persona 1”</p> <p>“En cuanto a comodidad siento yo que desde el principio verdad (Persona 2)”</p> <p>“Para decir un momento en el que más me he sentido cómodo con la persona 1 siento que son estos últimos 8 meses” (Persona 2)</p>	<p>además, con la familia del otro.</p> <p>Confianza, de poder decir y hacer cosas, ya sabiendo que a la otra persona no le va a molestar, por supuesto las que sí le molesta, no se dicen ni se hacen.” (pareja 1)</p>	<p>comodidad y confianza con lo cual tiene coincidencia en sus respuestas y relación al apego seguro</p>
Pareja 2	<p>“A estado ahí siempre apoyándome (persona 1)”</p> <p>“excedemos ya la comodidad más bien (persona 1)”</p> <p>“Ella me entiende y más bien tratamos de buscar una solución al problema. (persona 2)”</p>	<p>“Existe mucha confianza y apoyo en los momentos difíciles. El buen humor. Nos sentimos seguros.” (pareja 2)</p> <p>“supo entenderme y apoyarme.” (Persona 1)</p> <p>“Recibí apoyo de su parte y tratamos de buscarle solución juntos. Por tanto, si me sentí apoyado y bastante Seguro” (persona 2)</p>	<p>En este caso en específico cuando se pregunta sobre comodidad o confianza la pareja logra asociar un momento en concreto de sus vidas y lo asemejan al inicio de la confianza en su relación, en ambos instrumentos logran plasmar los eventos y se logra identificar características del apego seguro.</p>
Pareja 3	<p>“sí tenemos bastante bastante (sic) confianza (persona 2)”</p> <p>“tener la confianza para hablar de esa cosa que puede resultar incómodo hablarlo con otra persona (persona 1)”</p> <p>“hay un círculo de confianza ya muy fuerte” (persona 2)</p> <p>“sí nos sentimos bastante cómodos” (Persona 2)</p>	<p>“Poder sentir que las cosas son recíprocas entre ambos: el amor, la confianza y la amistad que fue lo que inicialmente hizo que quisiéramos compartir juntos.” (pareja 3)</p> <p>“Desde el inicio hubo confianza de parte de ambos y nos hemos sincerado hasta la fecha” (pareja 3)</p> <p>“Él me hizo sentir segura y que tenía un lugar a dónde ir cuando yo lo necesitara. (pareja 3)”</p>	<p>De igual forma en el caso de esta pareja la misma menciona durante la entrevista que estos lograron trabajar en aspectos como comodidad o confianza desde el inicio de la relación y en ambos instrumentos coinciden en sus respectivas respuestas de que ahorita tiene presentes esas cualidades en su relación.</p>
Pareja 4	<p>“yo tengo incluso más confianza que a persona 1 que a mi familia (persona 2)”</p> <p>“hay mucha confianza por ejemplo de cosas</p>	<p>“La seguridad, confianza y amor son los ideales que hay en la relación y lo que nos mantiene juntos. La bondad y el apoyo mutuo son algunas de</p>	<p>En este caso se destaca la confianza como elemento clave en el estilo de apego presente en la relación también se observa una</p>

	<i>que le gusta a él otro o no le gustan (persona 2)”</i>	<i>las fortalezas que permiten que la relación valga la pena.” (pareja 4)</i> <i>“aún hay confianza” (pareja 4)</i> <i>“Persona 1 le brindó toda la ayuda posible, eso llenó a persona 2 de confianza y amor.</i>	coincidencia en las respuestas brindadas.
Pareja 5	<i>“Somos conscientes de que una relación no es estar 100% con la pareja sino también tenemos nuestras propias metas personales y nuestros espacios de soledad también” (persona 2). “básicamente tenemos super confianza (persona 2)”</i>	<i>“una comunicación abierta basada en la confianza.” (pareja 5)</i> <i>“Las principales fortalezas de esta relación nos genera emociones positivas, principalmente como la gratitud, admiración, ternura, amor y felicidad.” (pareja 5)</i> <i>“Completa confianza y apertura a cualquier tema.” (pareja 5)</i>	La pareja tiene varios aspectos que caracterizan el apego seguro y de igual forma coinciden en estos en ambos instrumentos.

De acuerdo con la tabla 5, las personas participantes del estudio tienen coincidencia con respecto a lo que expresan en ambos instrumentos de recolección de información, esta similitud en cuanto a sus respuestas muestra una veracidad ya que esta se tomó desde dos momentos diferentes, bajo dos modalidades diferentes y bajo dos instrumentos diferentes. Las parejas muestran gran concordancia con lo que escribieron y mencionaron.

Se muestra desde esta tabla también la similitud en cuanto al predominante estilo de apego seguro, ya que las frases expuestas muestran un poco del desarrollo de los instrumentos y las mismas evidencian la presencia de aspectos como comodidad, confianza, apoyo entre otros componentes de este estilo en particular.

Categoría 3: Atracción interpersonal

En esta última categoría primero se debe definir que la atracción es entendida como una tendencia o predisposición del individuo a evaluar más o menos positivamente a otro y acercarnos o alejarnos de esa otra persona (Ovejero, 2007). Una segunda definición aportada por Baron y Byrne (1991) citados por Ubillos, Páez y Zubietta (2005) la atracción interpersonal se puede entender como un proceso de reflexión que una persona hace de otra a lo largo de una

dimensión actitudinal, la cual tiene dos extremos, son una evaluación positiva que se puede vivenciar como amor y la evaluación negativa la que puede significar componentes del odio.

Se parte de la definición anterior para establecer las siguientes subcategorías observadas a lo largo de toda la generación de la información, las mismas corresponden a seis enunciados y el fin es determinar cuál de estos está más presente en las parejas participantes del estudio, las subcategorías son proximidad física, el atractivo físico, semejanza de actitudes y opiniones, complementariedad de necesidades, reciprocidad y asociación, las mismas se van a describir y relacionar con las respuestas brindadas por las parejas participantes.

Para dar inicio con la descripción de esta categoría se toma en cuenta lo mencionado en la historia de vida por parte de la pareja número 1, la primer pregunta realizada con respecto a esta subcategoría hacía referencia a los aspectos en común dentro de la pareja y en este caso las personas expresan *“con el paso del tiempo y al estar tanto tiempo juntos se puede evidenciar que cada vez nos parecemos más en la forma de pensar (pareja 1)”* parafraseando a Ovejero (2007) se puede destacar que esta frase tiene relación con la semejanza en actitudes y opiniones ya que esta estará en función de la proporción de opiniones semejantes que compartamos con la otra persona, sin importar el contenido de estas opiniones.

Otro aspecto importante de la pareja es con respecto a las características de la convivencia, en este tema se comenta *“Ambas personas somos comunicativas, tranquilas, nos encanta hacer cosas nuevas con el otro, respetuosos, tolerantes, empáticos, inclusivos, amorosos y seguros.”* (pareja 1). Lo anterior puede enlazarse con lo descrito por Ovejero (2007) como complementariedad de necesidades; es la “similaridad” hace referencia a actitudes e intereses, personas o rasgos básicos de carácter equivalente. Debido a que las personas mencionan que ambas tienen intereses o actitudes iguales o similares.

Con lo que respecta a otra pregunta sobre la historia de vida se puede destacar la reciprocidad, como esencial dentro de la atracción interpersonal, parafraseando a Ovejero (2007): indicios de ser estimado por otro ya produce atracción interpersonal. La atracción interpersonal, que nace de percibir en los demás signos de aceptación y estima. La pareja logra identificarse con la premisa anterior por medio de las siguientes frases *“con persona 2 me siento amada siempre, cada vez que él hace algo que sabe que me haría sentir bien eso me hace saber que me ama y que siempre piensa en mí”* (persona 1) se denota claramente el ámbito de la reciprocidad en la frase y para reafirmar la información la persona 2 indica *“La verdad*

con persona 1 es imposible no sentirse amado en cada muestra de afecto que tiene, porque incluso en la mirada se puede ver y sentir lo feliz que se pone con simplemente verme” (persona 2).

La pareja 1 también explica acerca de la atracción interpersonal por medio de la entrevista semiestructurada, las frases que destacan y se asocian a la teoría propuesta por Ovejero (2007) fueron *“intentamos que la relación no caiga en un hueco y que de ahí no pueda salir, siempre intentamos hacer cosas diferentes”* (persona 2) *“el comprender que somos personas diferentes”* (persona 1) otros enunciados que también tienen significado dentro de la coincidencia con la teoría de atracción es *“respetamos mucho los contextos”*(persona 1) *“siempre hemos mantenido ese respeto”* (persona 1). La asociación es el aspecto que tiene mayor similitud, ya que esta es cuando agradan aquellas a quienes asociamos con los buenos sentimientos, por medio del condicionamiento social crea sentimientos positivos hacia quienes se vinculan con eventos recompensantes. Esa asociación que describen tener le crea el sentimiento positivo a la pareja para continuar con su relación, por ejemplo, la coincidencia en el respeto presente en la relación entre otros aspectos que mencionan.

Uno de los puntos a tratar son los rasgos de la personalidad que le agradan a la otra persona, ante este punto se encuentran expresiones como *“lo decidida que es persona 1”* (persona 2) *“persona 1 es una persona muy completa y muy segura”* (persona 2) Y con respecto a las características de la segunda persona se menciona *“Me gusta mucho lo que ya dije, la tranquilidad”* también se explica *“me gusta mucho también la empatía”* y la última frase es *“siempre está pensando en cómo hacer a todo mundo pasarla bien”* (persona 1). En este caso no se encuentra similitud alguna con lo que respecta a aspectos de la atracción interpersonal, ya que tienen cualidades a resaltar, pero no las tienen en común.

Y se finaliza con el tema de reciprocidad, con lo cual se tiene dos opiniones al respecto las cuales coincide completamente, las frases son *“Si yo siento que sí, siempre lo que persona 1 me da yo lo intento devolver”* (persona 2) otra expresión es *“siempre ha sido de que yo doy y recibo”* *“Yo igual lo confirmo, si me parece que es una relación bastante recíproca”* (persona 1). Con lo cual este componente está presente en la relación de una manera directa de igual forma de acuerdo con Ovejero (2007). La atracción interpersonal, que nace de percibir en los demás signos de aceptación y estima.

Ahora bien, se resaltan los datos de la siguiente pareja, la número 2, para empezar con esta se describe las respuestas establecidas en la historia de vida. Un primer acercamiento tiene relación con el aspecto de complementariedad de necesidades, se relaciona a personas o rasgos básicos de carácter que tiene similitud y al respecto la pareja expresa *“Actualmente, compartimos el gusto por ciertas comidas y por experimentar visitar nuevos lugares y comer, nos gusta compartir momentos agradables con nuestros familiares y vacilar con los que nos rodean”* (pareja 2).

También se pregunta sobre la reciprocidad dentro del instrumento y ambas personas brindan respuestas diferentes, una primera menciona *“me ha hecho sentir que puedo contar con él siempre.”* (persona 1) y por otro lado la siguiente persona confirma la información diciendo *“Me hizo sentir muy feliz y querido.”* (persona 2). Ambas personas coincidieron en la respuesta expresada en la historia de vida, la reciprocidad según se menciona anteriormente se da al percibir indicios de ser estimado y por otro ya produce atracción interpersonal.

Algunas características en común que la pareja logra identificar son *“En ocasiones expresamos emociones fuertes, no siempre son tranquilas, mantenemos el respeto el uno por el otro, nos gusta ser creativos”* (pareja 2). En este caso a diferencia de la pareja anterior si tiene ciertas cualidades en común, esto se relaciona con la similaridad en actitudes y opiniones se refiere a que, la pareja mantiene opiniones semejantes, comparten con la otra persona, sin importar el contenido de estas opiniones (Ovejero, 2007).

Sin embargo, más adelante dentro de la entrevista la pareja menciona *“pero en personalidad cero”* (persona 1), esto refiriéndose a la similitud de personalidades, luego la persona 2 menciona *“ella es una persona que es muy sociable”* (persona 2) *“Ella es muy animada”* (persona 2), asimismo la persona 1 expresa otras características como *“tiende a ser la mayor parte del tiempo muy servicial”* (persona 1) *“educada también, me parece algo muy bonito”* (persona 1). Estas características que mencionan no tienen relación alguna entre ellas, pero al preguntarles sobre las cosas en común mencionan algunas como por ejemplo *“yo creo que si somos polos opuestos”* (persona 2) y otra frase es *“yo pienso que si tenemos algo en común”* (persona 1) *“siento que tenemos un muy buen humor y siento que coincidimos en eso”* (persona 1), a lo que la persona 2 afirma lo mencionado y al final se toman en cuenta estos elementos en común y se asocia a la complementariedad de necesidades o a semejanza de actitudes y opiniones.

En lo que atañe a la reciprocidad la pareja menciona dos frases que hace poner en manifiesto que este aspecto de la atracción se encuentra presente en su relación “*actualmente si, pero cuando empezamos era más yo*” (persona 2) “*pero si si (sic) siento que si es recíproco todo*” (persona 2) lo reafirma la persona 1 mencionando “*sí talvez él tiene alguna dificultad yo trato de estar ahí como apoyándolo, metiéndole el hombro como dicen y si hay veces que yo estoy ahí medio decaída pues él está ahí también como apoyándome*”(persona 1).

Para continuar se expone la información brindada por la pareja 3 como primer instrumento está la historia de vida en la mismas se expone la siguiente información primero con respecto a elementos en común, describen algunas características como “*ambos compartimos mucho el mismo sentido de humor*” también “*los dos somos muy empáticos y nos gusta ayudar a los demás*” y explican “*otra cosa importante es que ambos podemos escuchar a la otra persona*” (pareja 3) desde estos comentarios se puede deducir a dos aspectos de la atracción uno de ellos es semejanza de actitudes y opiniones y la otra puede ser la asociación, la primera debido a los elementos en común y la segunda se considera ya que la misma expresa que hay una atracción a los buenos sentimientos o buenas acciones como lo es el caso de escuchar a otras personas por esa similitud hay una asociación.

También a la pareja se le pregunta sobre la reciprocidad en cuanto al mismo instrumento de historia de vida, expresan de manera textual “*También nos sentimos amados por los detalles que nos damos ambos, por más pequeños que sean, sabemos que al otro lo hará feliz, como cuando compramos comida pensando en la otra persona*” (pareja 3) y lo reafirman con la expresión “*somos amorosos el uno con el otro, somos muy tolerantes, proactivas, comprensibles.*” (pareja 3). De acuerdo con Ovejero (2007) se dice que hay reciprocidad, al percibir indicios de ser estimado por otro ya produce atracción interpersonal.

Como frase final con respecto a esta subcategoría en la historia de vida se explica “*consideramos que somos una pareja con la mentalidad abierta y dispuesta de comprender a las demás personas con diferentes puntos de vista*” (pareja 3). Lo antes descrito se considera que se corresponde con la semejanza en actitudes y opiniones ya que la misma estará en función de la proporción de opiniones semejantes que compartan con la otra persona. (Ovejero, 2007)

La pareja 3 dentro del instrumento de entrevista sus resultados se concentran en tres frases las mismas tienen relación con los componentes de la atracción mencionados anteriormente, “*más que todo gracias a que ambos nos parecemos mucho y nos entendemos*

(persona 2)” se asocia a semejanza de actitudes y opiniones, “*no solo el físico nos gusta sino es la personalidad las metas y todo (persona 2)*” se relaciona con asociación y se expresa “*siento que las cosas se dan con naturalidad*” (persona 1) se considera parte del aspecto de complementariedad de necesidades.

En la misma línea se destaca lo mencionado por la pareja 4, desde el primer acercamiento con la historia de vidas mencionan la siguiente frase que cobra relevancia en el desarrollo de la entrevista “*Los aspectos en común que teníamos al inicio de la relación se han mantenido hasta el momento, por ejemplo, los temas de interés que abarcan desde la ciencia y la tecnología hasta los temas sociales.*” (pareja 4) por su parte esta premisa puede conectar con la teoría en lo que respecta a semejanza en actitudes y opiniones ya que esta está en función de la proporción de opiniones semejantes que comparta la pareja (Ovejero, 2007).

Por otra parte, se pregunta acerca del aspecto de reciprocidad y las personas mencionan algunos ejemplos de momentos en los que consideran que se ve presente este componente, los ejemplos son específicos y vivenciales, la persona 2 indica “*cuando tengo hambre y ella me hace comida (persona 2)*” en referencia a que en ese momento siente que existe ese signo de estima y la persona 1 lo considera “*cuando me siento enferma o muy cansada, él cuida mucho de mí (persona 1)*”. Por esto se podría deducir que está presente en la relación.

También con respecto a algunos elementos en común, al contrario de parejas antes descritas esta expresa “*somos muy distintos en cuanto a carácter y hábitos, por lo que suelen haber pequeñas discusiones, también, solemos ser muy reflexivos en cuanto a nuestro entorno y nuestro futuro.*”, esto lo destacan dentro de la historia de vida y anteriormente las personas solo lograron identificar 1 elemento en común.

En la misma línea, pero desde la entrevista y con el tema de la reciprocidad la persona 1 menciona “*él es muchísimo más cariñoso y demuestra mucho más los sentimientos que yo, yo soy una persona bastante fría y él normalmente me ama más a mí*” (persona 1) también informa que “*yo siento que en la parte del amor si es recíproco*” (persona 1) y para confirmar la frase anterior la persona 2 destaca “*las formas de dar amor son muy diferentes*” (persona 2). Acá se denotan dos aspectos en primer lugar que las personas si piensan que hay reciprocidad pero que las mismas se consideran no tener casi ningún aspecto en común, con lo cual no destaca otro componente de la atracción más que la reciprocidad

De igual forma la persona 2 comenta una situación en la cual él considera que existió la reciprocidad, *“yo soy en general de hacer cosas muy cursis, pero persona 1 por ejemplo yo hace poco me enfermé y creo que era COVID no sé, y la cuestión es que persona 1 estaba donde la mamá queda como a una hora de aquí y persona 1 se vino desde allá”* (persona 2). En este caso la historia se relaciona a un apoyo que se recibe de una persona a otra y está relacionado a esos indicios de tener estima con la otra persona esenciales en la reciprocidad.

Como punto de comparación de la información mencionada en la historia de vida, se logra sintetizar en la entrevista elementos opuestos en la relación *“esta un poco difícil porque nosotros somos muy opuestos. (persona 1)”* la persona 2 coincide diciendo *“persona 1 el 75% del tiempo no me agrada”* (persona 2) y como único elemento en común menciona *“en lo que es la ciencia a ambos nos encanta”* (persona 2).

La última pareja, la pareja 5, se considera que tiene semejanza con la mayoría de las parejas descritas en cuanto a elementos en común desde la historia de vida, menciona muchos elementos que comparten por medio de la siguiente oración *“Mantenemos el mismo interés en la carrera que estudiamos y en las áreas que queremos especializarnos. En el tema fuera de carrera, tenemos en común nuestro sentido del humor y mantenemos los mismos hobbies como juegos de mesa, videojuegos y películas/series de la cultura geek.”* (pareja 5). Lo anterior está directamente relacionado con la semejanza en actitudes y opiniones.

También en el ámbito de la reciprocidad la pareja considera que tienen presente este elemento y lo mencionan por las siguientes frases *“ambos nos sentimos amados en todo momento.”* (pareja, 5) asimismo en cuanto a esa reciprocidad y diversidad de la relación expresan *“somos complementarios, en el caso de persona 1 él es una persona tranquila, callada, reservada y bastante afectuosa. En el caso de persona 2, ella es una persona dinámica, activa, apasionada, reflexiva y más cautelosa.”*.

Para contrastar las características antes mencionadas en la entrevista la pareja logra identificar algunas otras que los diferencian *“la persona 2 es demasiado relajado (persona 1 – pareja 5)”* *“En mi caso lo risueña (persona 2 – pareja 5)”*. Estas características que no los describen a ambos, pero si consideran que los complementan de acuerdo con lo mencionado en el párrafo anterior.

Como último punto en esta relación se preguntó acerca de acciones que realizaban para mantener su relación a lo que las personas contestan *“ser amigos simplemente”* (persona 2 –

pareja 5) “siento que las parejas deben ser más amigos que otra cosa (persona 2 – pareja 5)” en contraste con esta información la persona 1 externa “somos amigos, somos colegas y somos novios” (persona 1 – pareja 5).

Luego de la descripción detallada de las diversas opiniones y relaciones con respecto a la atracción interpersonal se puede diferir diversas analogías, una primera es que a diferencia de las otras categorías esta tiene muchos elementos variables y no en todos los casos se repite un mismo patrón como si fue el caso de el apego seguro y la dimensión positiva que eran repetidas en todas las parejas y lo único es que en varias se le unían otros estilos y dimensiones.

Por la peculiaridad y características de la subcategoría existió mucha diversidad en cuanto a los componentes y cómo se veían reflejados en las parejas, uno de los aspectos que más predominó fue la reciprocidad, todas las parejas ya sea por una o varias frases se lograban identificar con este componente y hasta mencionaban algunos ejemplos claros que alcanzaban a definirlo y encontrarlo a simple vista.

En lo que respecta a la primera pareja, la pareja 1 se logran identificar rasgos de los componentes reciprocidad, asociación, complementariedad de necesidades y semejanzas de actitud y opiniones estos elementos se logran detectar por medio de ambos instrumentos de generación de información y los datos brindados por ambas personas. Al igual que la pareja anterior la pareja 2 se ve compuesta por elementos de complementariedad de necesidades reciprocidad y semejanza de actitudes y opiniones como se puede notar tiene gran similitud a lo descrito por la pareja 1.

Una tercera pareja se ve involucrada solamente en 3 componentes semejanza de actitudes y opiniones asociación el cual es un elemento evidenciado hasta esta pareja y reciprocidad visto por tercera vez. La pareja número cuatro tuvo ciertas peculiaridades ya que las anteriores mantenían el componente semejanza de actitudes y opiniones, pero en este caso esta pareja coincidía en que no tenían elementos en común y más bien eran opuestos con respecto a su personalidad, pero sí se vio reflejado el componente de reciprocidad. Como último punto la pareja 5 mantenía dentro de la atracción interpersonal los componentes reciprocidad y semejanza.

A continuación, como contraste de la información se puede ver reflejado en la tabla 6 la comparación de ambos instrumentos de generación esto con base a los datos expresados por

las 5 parejas, la tabla refleja las afirmaciones brindadas como parte de la recolección de información.

Tabla 6

Contraste de la información con base a ambos instrumentos en la subcategoría atracción interpersonal

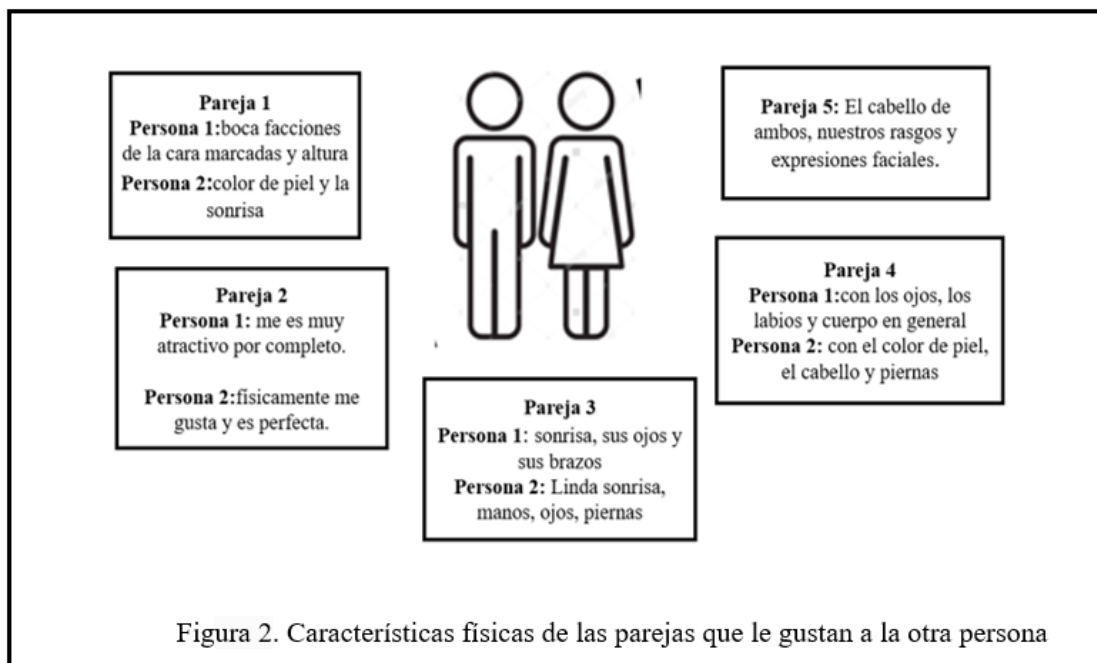
Pareja	Técnica: Entrevista	Técnica: Historia de vida	Observaciones
Pareja 1	<p><i>Si yo siento que sí, siempre lo que persona 1 me da yo lo intento devolver” (persona 2)</i></p> <p><i>“siempre ha sido de que yo doy y recibo” “Yo igual lo confirmo, si me parece que es una relación bastante recíproca” (persona 1).</i></p>	<p><i>“con persona 2 me siento amada siempre, cada vez que él hace algo que sabe que me haría sentir bien eso me hace saber que me ama y que siempre piensa en mí” (persona 1)</i></p>	<p>En este caso se evidencia que la reciprocidad la mencionan en ambos instrumentos lo cual es un aspecto relevante para la relación y la atracción interpersonal</p>
Pareja 2	<p><i>“pero si si (sic) siento que si es recíproco todo” (persona 2)</i></p> <p><i>“sí tal vez él tiene alguna dificultad yo trato de estar ahí como apoyándolo, metiéndole el hombro como dicen y si hay veces que yo estoy ahí medio decaída pues él está ahí también como apoyándome” (persona 1).</i></p> <p><i>yo pienso que si tenemos algo en común” (persona 1)</i></p> <p><i>“siento que tenemos un muy buen humor y siento que coincidimos en eso” (persona 1)</i></p>	<p><i>“me ha hecho sentir que puedo contar con él siempre.” (persona 1)</i></p> <p><i>“Me hizo sentir muy feliz y querido.” (persona 2)</i></p> <p><i>“Actualmente, compartimos el gusto por ciertas comidas y por experimentar visitar nuevos lugares y comer, nos gusta compartir momentos agradables con nuestros familiares y vacilar con los que nos rodean. (pareja 2)</i></p>	<p>La pareja 2 no solo tiene coincidencia en lo respecta a la reciprocidad sino también a aspectos en común ya que destacan el humor en ambos instrumentos como uno de los puntos que comparten, con lo cual se comprueba la veracidad de la información repetida en dos ocasiones.</p>
Pareja 3	<p><i>“más que todo gracias a que ambos nos parecemos mucho y nos entendemos (persona 2)”</i></p>	<p><i>“ambos compartimos mucho el mismo sentido de humor” también “los dos somos muy empáticos y nos gusta ayudar a los demás” y explican “otra cosa importante es que</i></p>	<p>En particular con respecto a esta subcategoría de atracción desde la pareja 3 no se logra encontrar</p>

	<i>ambos podemos escuchar a la otra persona” (pareja 3)</i>	mucha información en la entrevista semiestructurada pero de acuerdo con la historia de vida se considera que las temáticas no se asemejan tanto como las demás relaciones.	
Pareja 4	<p><i>“en lo que es la ciencia a ambos nos encanta” (persona 2)</i></p> <p><i>está un poco difícil porque nosotros somos muy opuestos. (persona 1)</i></p>	<p><i>“Los aspectos en común que teníamos al inicio de la relación se han mantenido hasta el momento, por ejemplo, los temas de interés que abarcan desde la ciencia y la tecnología hasta los temas sociales.” (pareja 4)</i></p> <p><i>“Somos muy distintos en cuanto a carácter y hábitos, por lo que suelen haber pequeñas discusiones. (pareja 4)</i></p>	Esta pareja tiene muy pocas cualidades en común con respecto a la atracción interpersonal y este es un elemento en el que ambos están de acuerdo, en ambos instrumentos.
Pareja 5	<p><i>“la persona 2 es demasiado relajado (persona 1)”</i></p> <p><i>“En mi caso lo risueña (persona 2)”</i></p>	<p><i>“Somos complementarios, en el caso de persona 1, él es una persona tranquila, callada, reservada y bastante afectuosa. En el caso de persona 2, ella es una persona dinámica, activa, apasionada, reflexiva y más cautelosa.” (pareja 5)</i></p>	En cuanto a elementos en común esta pareja coincide en que los elementos en común son pocos, pero a la vez hacen que la relación sea complementaria en ambos instrumentos mencionan características diferentes.

La tabla 6 es un reflejo de una comparación de la información. Como se puede determinar en la columna de observaciones, todas las parejas coinciden en la información brindada hay una constante con respecto a esta.

Como punto extra acerca de la subcategoría de atracción interpersonal, se pregunta dentro de los instrumentos acerca del atractivo físico, este se define como la importancia de un

físico agradable en la interacción social, este aspecto no solo funciona en las relaciones de pareja si no también en el área social y laboral, debido a que una presentación física adecuada puede permitir oportunidades laborales (Ovejero, 2007). De acuerdo con lo antes mencionado se les realiza la pregunta a las personas participantes sobre cuál aspecto del físico de la otra persona era el más importante, las respuestas se reflejan en la figura No. 2.



Se reflejan aspectos del físico de las personas y su relevancia ante las parejas, un ejemplo significativo es el de la pareja 4 la cual expresan una opinión en conjunto y no lo hacen de manera individual, también se logra identificar que existen características repetidas como lo es el caso de la sonrisa, las piernas, los ojos y el cabello. Como se observa en la figura la pareja 3 y 4 tiene bastantes componentes en común, sus respuestas son muy similares. Por último, con respecto a la figura se puede destacar que todas las parejas al menos mencionan un aspecto físico con lo cual se identifica que el mismo si tiene una cierta importancia en la relación.

De acuerdo con el análisis antes realizado se puede afirmar varias categorías de análisis se denotaron en mayor medida y esto es que existe una constante en las tres subcategorías las cuales son, en la comunicación se presenta en las parejas la dimensión positiva de la comunicación, en cuanto al apego todas las parejas al menos presentan un elemento del estilo de apego seguro y con respecto a la atracción interpersonal se evidencia el componente de reciprocidad.

También es importante destacar que las parejas se mantenían desde su diversidad diferentes puntos de vista y formas de resolver sus conflictos o acciones que surgían del estudio, en embargo en ambos instrumentos la comunicación se dio de manera fluida y todas las respuestas fueron contestadas a detalle por las personas participantes. Desde la pareja 1 hasta la 5 todas lograron identificarse con las subcategorías y se caracterizaban por encajar en algún elemento, componente, estilo o dimensión.

Finalmente se pudo identificar todos los elementos de la comunicación, el apego y la atracción interpersonal dentro de las parejas en estudio, cada persona logro describir características identificables en cada subcategoría y se logra realizar ese análisis a profundidad por medio de esa información brindada.

Para finalizar el apartado, en relación con cada categoría se puede resumir que en cuanto a la categoría comunicación, las personas participantes cuentan en su mayoría con un estilo de comunicación dentro de la dimensión positiva, en la categoría apego muestran en la mayoría de los participantes del estudio el componente de apego seguro en sus relaciones de pareja y por último en la categoría atracción interpersonal destaca el elemento más predominante como lo es la reciprocidad.

Capítulo V

Conclusiones

El estudio evidencia que los procesos psicosociales en las relaciones de pareja de estudiantes universitarios de la carrera de Ingeniería en Sistema de Información de la Universidad Nacional se desarrollan en tres áreas: comunicación, apego y atracción interpersonal. La combinación de estos procesos permite concluir, en términos generales, que los procesos psicosociales presentan diversos significados y en algunos casos hasta opuestos dentro de la misma pareja, situación que ha implicado el desarrollo de estrategias flexibles para la comunicación, para mantener el apego y la atracción de modo que la experiencia de convivencia como pareja sea exitosa.

Ahora bien, en cuanto a los estilos de comunicación presente en las relaciones de pareja de estudiantes universitarios de la carrera de Ingeniería en Sistemas de Información de la UNA durante el año 2021, dentro de los principales estilos presentes en las relaciones destacan que existe evidencia de la dimensión negativa de la comunicación, aunque en menor medida, esta consiste básicamente en que la persona se caracteriza por ser conflictiva, confusa e inadecuada en la transmisión de información, también es claro que la mayoría de las parejas muestran la dimensión positiva la cual hace referencia a que la persona en esta dimensión es abierta, agradable, amable, educada, afectuosa, sociable, optimista, en la mayoría de los casos se enfoca en sí misma sus pensamientos y sus sentimientos y que en menor medida una dimensión reflexiva de la comunicación que hace referencia a que la persona es especulativa, investiga, desea, es positiva, utiliza la introspección, utiliza con frecuencia frases como yo pienso, yo tengo, yo haré, yo diré, se cuestiona ante las situaciones vividas (Sánchez y Díaz-Loving, 2003).

Otro elemento que se concluye es que la mayoría de parejas entrevistadas mencionan algunos elementos, frases o expresiones acerca de la comunicación asertiva y los elementos que la componen, aunque también se puede evidenciar que no existe ninguna representación dentro del estudio acerca de la dimensión violenta de la comunicación (ver tabla 2).

También se determinó que algunas de las características expresadas por las parejas tienen similitud con lo que respecta a la dimensión positiva de la comunicación, de ahí que se concluye que el estudiantado de la carrera de Ingeniería en Sistemas de Información de la UNA

la incluyen en sus convivencia; al respecto es importante señalar que estos resultados coinciden con los presentados por Cuervo (2014) cuando señala que algunas parejas utilizan estrategias de comunicación asertiva para el afrontamiento de situaciones de tensión, utilización del humor como recurso para enfrentar situaciones difíciles y se da una comunicación clara, adecuada y pertinente.

Ahora bien, en la presente investigación se concluye que predomina una comunicación basada en las características de la dimensión positiva y la comunicación asertiva; de ahí que se considera importante también trabajar desde la disciplina de Orientación en la prevención primaria y las estrategias de comunicación para las diversas parejas pertenecientes a la institución; resultado similar presentado por Espinoza y Rojas (2015) cuando señalan que las redes sociales en algunas parejas se han vuelto indispensables para las relaciones, ya que estas permiten mantener una comunicación cuando las personas se encuentran y como segundo aporte se evidencia que para una construcción de pareja saludable o sana, un factor fundamental es la comunicación asertiva. Es importante señalar que para la disciplina de Orientación

Con respecto al segundo propósito del presente estudio el cual se refiere a comprender los estilos de apego de las relaciones de pareja de participantes, se concluye que hay una predominancia de tres estilos de apego y como punto más relevante acerca de esta comprensión es que las cinco parejas participantes del estudio cuentan con rasgos o características que suponen pertenecer al estilo de apego seguro.

También se destaca que dos de las parejas presentan algunos rasgos no solo del apego seguro sino también del estilo de apego ansioso ambivalente y lo que respecta al tercer estilo de apego utilizado como base para el presente estudio solo una de las parejas participantes mencionó alguna frase representativa del mismo apego ansioso evitativo.

Con respecto a la temática de apego, se hace relevante desde la disciplina de Orientación el trabajo para conocer los diferentes tipos de apego presentes en las parejas con el fin de más adelante a partir de este dato lograr un abordaje integral con las parejas, la disciplina tiene la visión de una persona integral dentro del proceso de atención a la familia o la pareja, con información acerca qué cuál estilo predomina se puede direccionar la atención individual y de esta forma lograr que la persona resuelva interrogantes dentro del proceso de Orientación, situación que Villalobos (2014) reafirma cuando indica que las personas que visualizan un apego seguro podrían vincular elementos positivos de sus vivencias en la infancia que, situación que para efectos de la investigación que se presenta se denota que las personas

presentan el apego seguro, con lo cual se puede evidenciar que podría tener directa relación con la infancia de estas.

Como parte de la investigación se intentaba como último propósito específico describir los aspectos de la atracción interpersonal presente en las relaciones de pareja de estudiantes participantes del estudio, el hallazgo presente en todas las parejas participantes fue el componente de reciprocidad, todas las parejas en al menos una ocasión mencionan la presencia de este dentro de su relación.

Dentro de esta subcategoría las respuestas son variables y dependen de cada pareja, una pequeña descripción de los hallazgos son la primera pareja se identifica con asociación, complementariedad de necesidades, reciprocidad y semejanza de actitud, la pareja dos se ve compuesta por elementos de complementariedad de necesidades reciprocidad y semejanza de actitudes. Una tercera pareja se ve involucrada solamente en tres componentes semejanza de actitudes y opiniones, asociación y reciprocidad, la pareja número cuatro se vio reflejada por el componente de reciprocidad. Como último punto la pareja cinco mantenía dentro de la atracción interpersonal los componentes reciprocidad y semejanza.

La conclusión anterior coincide con lo señalado por Carvajal (2014) cuando indica que existe una ausencia de diferencias por sexo en las dos interacciones entre atractivo físico y dominación social, ambos sexos se encuentran muy próximos en el orden de sus preferencias en cuanto al atractivo físico facial y la dominación social. Lo anterior tuvo variación con respecto a la presente investigación ya que la mayoría de las parejas no tenía los mismos componentes de la atracción interpersonal, en este caso fue lo contrario y existía gran variedad de respuestas ante esta subcategoría.

Por lo descrito, para la disciplina de Orientación es necesario el el trabajo desde una visión integral de la persona, el componente de atracción interpersonal puede tomar gran relevancia a nivel social y cultural, esto puede afectar la construcción de una relación de pareja, con lo cual se considera esencial tomar en cuenta cada aspecto que compone la atracción y determinar cómo este afecta una relación para el trabajo con las mismas parejas y la construcción de una relación basada en bases constructivas y no destructivas.

Capítulo VI

Recomendaciones, limitaciones y alcances

Ante el presente estudio se logran identificar algunas recomendaciones importantes de implementar con respecto a la temática.

A la disciplina de Orientación:

1. Se considera esencial recomendar que se realicen investigaciones con respecto a la temática de relaciones de pareja y los diversos factores que involucran a esta, con el fin de fortalecer el conocimiento de los procesos de interacción afectiva desde la perspectiva de la orientación.
2. Con los datos recolectados desde esta y otras investigaciones sobre esta población y esta temática en específico se recomienda la creación de talleres, sesiones o procesos de Orientación para la población participante, talleres dirigidos a potenciar los procesos psicosociales, como se identifican o cómo trabajarlos dentro de una relación.
3. También como una recomendación relevante abordar las relaciones de pareja desde el Departamento de Orientación y Psicología en la Universidad Nacional, trabajar temas dentro de los cuales varias parejas universitarias puedan participar, como lo es la comunicación, la atracción interpersonal y el apego. Estos y otros temas pueden aportar al bienestar integral de las parejas.
4. A las personas estudiantes de la Licenciatura en Orientación se considera necesario recomendar la indagación a profundidad acerca de temáticas variables dentro de la disciplina como procesos psicosociales, apego, conductas afectivas y no solo trabajar con temas que tengan ya gran cantidad de estudios realizados.

A la población de parejas estudiantes:

1. Trabajar sobre los procesos de estilos de comunicación, aspectos que componen la atracción y los estilos de apego, para potenciar los procesos psicosociales en las relaciones, así como trabajar otros procesos psicosociales ya que estos pueden reforzar las relaciones.

2. Repensar los procesos psicosociales para cuando existan situaciones de comunicación negativa, se puedan tomar decisiones con respecto a buscar ayuda profesional ya sea de un profesional en Orientación.
3. Revisar como parte de la convivencia e interacción de la pareja el proceso de socialización primaria e identificar si este mismo afecta o contribuye a la relación de pareja actual. Interiorizar los antecedentes familiares con el fin de no realizar repetición de patrones.

En cuanto a algunos alcances, se puede indicar que:

1. El estudio presenta una indagación acerca de las relaciones de pareja y los procesos psicosociales desde la perspectiva de las personas estudiantes esto con el fin de servir de referente ante la realización por ejemplo de talleres o procesos de Orientación dentro de esta población.
2. La realización del estudio y las vivencias de las parejas de estudiantes fue durante el período de confinamiento provocado por el virus responsable de la COVID-19, situación que implicó una reorganización de la misma relación en virtud de la situación sanitaria.

Por último, este estudio presenta las siguientes limitaciones:

1. Es necesario indagar más a fondo acerca de la temática presentada desde la disciplina, con otras poblaciones o acerca de más temas que involucran las relaciones de pareja, esto no solo de carácter preventivo sino también para mostrar la importancia de la disciplina en la atención de relaciones de pareja.
2. Fue realizado en la época de la pandemia provocada por el virus responsable de la COVID-19 situación que incidió en una amplia participación del estudiantado.
3. El uso de medios tecnológicos para la aplicación de instrumentos ciertamente limitó ese necesario ambiente empático para con las personas participantes.

Referencias Bibliográficas

- Aguilar, J. E., y Vargas, J. E. (2010). Comunicación asertiva. Network de Psicología Organizacional. México: Asociación Oaxaqueña de Psicología AC. Recuperado de http://www.direcciondepersonal.com/comunicacion_asertiva.pdf
- Aguirre-García, J. y Jaramillo, L. (2012). Aportes del Método Fenomenológico a la Investigación Educativa. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia), 8(2),51-74. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134129257004.pdf>
- Alcantara, B. (2012) Estrategias de Resolución de Conflictos de Pareja En Hijos Varones de Militares Ausentes Del Hogar Durante El Conflicto Armado Interno En Guatemala. (Tesis De Licenciatura). Universidad Rafael Landívar. Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/42/Alcantara-Byron.pdf>
- Alfaro, A. (2014). Las relaciones de pareja: ¿la educación, las condiciona? (tesis de grado). Universidad de Valencia. Valencia. Recuperado de <https://www.uv.es/igualtat/webnova2014/anaalfaro.pdf>
- Alvarado, K. (2017). No todo son historias de Reinas y Princesas: Aproximación a las Manifestaciones de la Violencia en Parejas Lésbicas. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Alvarado, M. A. (2014). Estrategias de Afrontamiento Ante Conflictos Conyugales que Utilizan Las Parejas no Problemáticas de 5 A 10 Años De Casados. (Tesis de Licenciatura). Universidad Rafael Landívar. Guatemala. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/42/Alvarado-Maria.pdf>

Antolínez, B. R. (1991). Comunicación familiar. Avances en enfermería. Recuperado de <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/30530/16768-52533-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Artavia, C. y Carranza, M. (2012). Estilos de apego de mujeres que permanecieron expuestas a situaciones de violencia en sus relaciones de noviazgo durante la adolescencia tardía. (Tesis de licenciatura). Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica. Recuperado de <http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/jspui/bitstream/123456789/2063/1/35131.pdf>

Ballesteros, B. (2015). Taller de investigación cualitativa. UNED - Universidad Nacional de Educación a Distancia. <https://elibro.net.una.remotexs.co/es/ereader/unacr/48783?page=78>

Berzosa, M. y Rinconada, M. (2008). *Yo, Sí Quiero Llevarme Bien. Madrid*. Editorial CCS.

Becerril, D. (2001). Relaciones de pareja. *Revista de educación*, 325, 49-56.

Bisquerra, R. (Coord.). (2014). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid, España: Editorial La Muralla.

Bisquerra, R. (2006). Orientación psicopedagógica y educación emocional. Recuperado de <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/9208/1/Ea.pdf>

Byrne, D., y Griffitt, W. (1973). *Interpersonal attraction*. *Annual review of psychology*, 24(1), 317-336. Recuperado de <https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev.ps.24.020173.001533>

- Cadenas, D. (2016). El rigor en la investigación cuantitativa: Técnicas de análisis, credibilidad, transferibilidad y confirmabilidad. *Revista venezolana de investigación*, 7(1), 17-26.
- Carvajal, A. (2014). Análisis de la deseabilidad de involucramiento romántico entre jóvenes adultos universitarios. Interacciones entre socio sexualidad, involucramiento y atractivo físico. (Tesis de licenciatura). Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica. Recuperado de <http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/jspui/bitstream/123456789/1711/1/36408.pdf>
- Castellanos, C. (2015). Influencia de las redes sociales en la relación de pareja de estudiantes de la Universidad Rafael Landívar. (Tesis de grado). Universidad Rafael Landívar. Guatemala. Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/42/Castellanos-Camila.pdf>
- Contreras, F. (2016). Construcción y vivencia de las Relaciones de Pareja en los jóvenes estudiantes de las Facultades de Medicina, Arquitectura, y Administración de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca. *ACADEMO. Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*. 2 (3).
- Cordero, F. (2017). Relaciones Impropias son dañinas y violentas. PANI. Recuperado de <https://pani.go.cr/publicaciones/noticias/1697-relaciones-impropias-son-danidas-y-violentas>
- Cruz, L. Forero, N. Buitrago, V. (2018). Redes sociales y relaciones de pareja: una aproximación al vínculo desde la interacción cotidiana. (Tesis de grado). Universidad Santo Tomás. Colombia. Recuperado de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/12366/2018lizethcruz.pdf>

- Cuervo, J. (2014). Comunicación y perdurabilidad en parejas viables. (Tesis de doctorado). Universidad Autónoma de Barcelona. España, Barcelona. Recuperado de <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/283429/jjcr1de1.pdf?sequence>
- Domingo, J. A. P. (2008). Las nuevas perspectivas de la orientación. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 19(1), 101-107. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3382/338230778010.pdf>
- Espinoza, K. Rojas, K. (2015). Establecimiento de Relaciones Amorosas por medio de la Red Social Facebook en una población Joven. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Costa Rica, Costa Rica.
- Estibaliz, A. S; Ledesma, G. C. y León, I. (2016). Factores que influyen en la atracción interpersonal. La atracción interpersonal, ¿cuestión multifactorial?. Recuperado de <http://vinculacion.dgire.unam.mx/vinculacion-1/Memoria-Congreso-2016/trabajos-ciencias-biologicas/ciencias-de-la-salud/6.pdf>
- Flick, U. (2004) *Introducción a la investigación cualitativa*. España: Ediciones Moratas.
- Garrido-Rojas, Luzmenia. (2006). Apego, emoción y regulación emocional: Implicaciones para la salud. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(3), 493-507. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342006000300004
- Gil, M., y Ríos, C. (2021). Las relaciones de pareja en la actualidad desde la perspectiva de adultos jóvenes (Doctoral dissertation, Unilasallista Corporación Universitaria). Recuperado de <http://repository.unilasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/3204/1/20171094-20171482.pdf>

Gil, T., y Cano, A. (2010). Introducción al análisis de datos en investigación cualitativa: Tipos de análisis y proceso de codificación (II). *Nure Investigation*, 45, 1-10.

Giraldo, C.M. y Rodríguez, A. (2018). La comunicación en las relaciones de pareja mediadas por la virtualidad en tiempos de modernidad líquida. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 10(1), 11-30

Gonzalez, C. M. y Gonzalez S. (2008). La evaluación del funcionamiento familiar. *Revista mexicana de Orientación educativa* VI (15) pp.2-63.

Guerrero, Y. (2013). Micromachismos: Sistematización de la experiencia que tienen cuatro adolescentes mujeres que cursan quinto año de educación general diversificada en el Colegio Técnico Profesional de Pococí, con respecto a las relaciones afectivas establecidas en los últimos dos años. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Costa Rica. Costa Rica.

Gurdián, A. (2007). El paradigma cualitativo en la investigación Socio-Educativa. San José, Costa Rica: Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC). Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI)

Guzmán, M. y Trabucco, C. (2014). Estilos de Apego y Empatía Diádica en Relaciones de Pareja en Adultos Emergentes. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XXIII(3),61-69 Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281943266007.pdf>

Hartley, P. (2002). *Interpersonal communication*. Routledge. Recuperado de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=OWFAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=The+interpersonal+communication+&ots=1J0ehQN5V7&sig=U6765D0a2vhs6pF_drnlpf-aWQc#v=onepage&q=The%20interpersonal%20communication&f=false

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Hurtarte, C. A., y Díaz-Loving, R. (2008). Comunicación y satisfacción: analizando la interacción de pareja. *Psicología Iberoamericana*, 16(1), 23-27. Recuperado de <https://psicologiaiberoamericana.iberomx.com/index.php/psicologia/article/view/294/543>

Huston, T. L., y Levinger, G. (1978). Interpersonal attraction and relationships. *Annual review of psychology*, 29(1), 115-156.

INEC (2018). La tercera encuesta nacional de juventudes 2018 actualiza el estado de conocimiento sobre las personas jóvenes en Costa Rica. Recuperado de <https://cpj.go.cr/tercera-encuesta-nacional-de-juventudes-2018-actualiza-el-estado-de-conocimiento-sobre-las-personas-jovenes-en-costa-rica/>

Instituto Nacional de la Mujer (2020). INAMU satisfecho con aprobación de Ley que castiga a las relaciones de parejas impropia. INAMU Costa Rica. Recuperado de <https://www.inamu.go.cr/ley-relaciones-impropias>

Izquierdo, G. M. (2015). Informantes y muestreo en investigación cualitativa. *Investigaciones Andina*, 17(30), 1148-1150. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2390/239035878001.pdf>.

Lemos, G. (26 mayo, 2020). En Costa Rica ya es legal el matrimonio igualitario; es el primer país de Centroamérica en permitirlo. CNN Latinoamérica. Recuperado de <https://cnnespanol.cnn.com/2020/05/26/alerta-costa-rica-matrimonio-igualitario-reconocido-por-la-ley/>

- León, J. (2018). Propuesta educativa en materia de violencia contra la mujer en relaciones de pareja, dirigida a centro educativos, comunidades y oficiales de la fuerza pública: un abordaje por medio de la oficina de la mujer del cantón central de Limón. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Luna, A. Laca, F. Cedilla, L. (2012). Toma de decisiones, estilos de comunicación en el conflicto y comunicación familiar en adolescentes bachilleres. *Revista Enseñanza e investigación en Psicología*. 17 (2) pp. 295-311. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/292/29224159014.pdf>.
- Magda, A. (2011). Violencia hacia la mujer por su pareja. Intervenciones orientadas a su manejo integral. (Tesis de doctorado). Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. Cuba. Recuperado de <http://tesis.sld.cu/index.php?P=DownloadFile&Id=169>
- Malgon, L. Cuestas, J. Reyes, I. (2014) Influencia del Facebook en el mantenimiento de las relaciones de pareja en estudiantes de la universidad de piloto de Colombia. (Tesis de grado). Universidad de Piloto de Colombia. Colombia. Recuperado de <http://polux.unipiloto.edu.co:8080/00002118.pdf>
- Martínez, J. D. (2018). Estrategias de manejo de conflictos y nivel de inversión en parejas que asisten y no asisten a un grupo religioso de ayuda marital. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Lima, Perú. doi: <https://doi.org/10.19083/tesis/625141>
- Martínez, J. L. (2015). Desarrollo personal, ambiente familiar y relaciones de pareja en la adolescencia. *Revista de Psicología Social: International Journal of Social Psychology*. (12) 1, 59-78

- Maureira, F. (2011). Los cuatro componentes de la relación de pareja. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14 (1), 321-332. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/271328168_Los_cuatro_componentes_de_la_relacion_de_pareja
- Maysa, E. (2013). Violencia en la pareja de jóvenes: una mirada desde los discursos de jóvenes de un colegio de la comuna de Maipú. (Tesis de Magíster). Universidad De Chile. Chile. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130489/TESIS%20MAGISTER%20PSICOLOGIA%20.pdf?sequence=1>
- Méndez, M. y García, M. (2014) Relación Entre las Estrategias de Manejo del Conflicto y la Percepción de la Violencia Situacional en la Pareja. *Revista Colombiana de Psicología*. 24 (1) pp. 99-111. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v24n1/v24n1a07.pdf>
- MEP, (2012). Circular DVE-005-2012. Recuperado de https://www.mep.go.cr/sites/default/files/pregunta_frecuente/documentos/Lineamientos%20de%20Orientaci%C3%B3n%20CIRCULAR_005-2012.pdf
- Merchán, F. (2016). Estudio de la red social Facebook y sus efectos en las relaciones interpersonales de parejas en jóvenes de 18 a 22 años en Guayaquil. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Guayaquil. Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/15372/1/T.T%20Fabi%C3%A1n%20Merch%C3%A1n.pdf>
- Miranda, U. y Acosta, E. (2008). Fuentes de Información Para la Recolección de Información Cuantitativa y Cualitativa. Recuperado de <http://docs.bvsalud.org/biblioref/2018/06/885032/texto-no-2-fuentes-de-informacion.pdf>

Montes, J. M. M. (2007). Comprensión del enamoramiento. *Cauriensa: revista anual de Ciencias Eclesiásticas*, (2), 363-388.

Ovejero, A. (2007) *La relaciones Humanas, Psicología social teórica y aplicada*. Madrid. Editorial Biblioteca Nueva

Palacio, J. (2007). Los Procesos Psicosociales desde la Psicología Social Psicológica
Recuperado de
https://www.researchgate.net/publication/316227779_Los_Procesos_Psicosociales_de_sde_la_Psicologia_Social_Psicologica

Pérez, R. (2009). Evaluación de la calidad de la investigación: el caso de la investigación cualitativa y su aporte para la construcción de un modelo general. *Manual de Posgrado*. (2) p. 67-78 Recuperado de
<http://www.iip.ucr.ac.cr/sites/default/files/contenido/Evaluacion%20de%20la%20calidad%20de%20la%20investigacion%20%28Rolando%20perez%29.pdf>

Porcheddu, A. (2009). *Zygmunt Bauman: entrevista sobre a educação. Desafios pedagógicos e modernidade líquida. Cadernos de Pesquisa*. 39 (137) pp 661-684

Rodríguez, I. (12 de mayo 2018) El 25% de los jóvenes admite que su pareja le ha revisado el celular. *La nación*. Recuperado de <https://www.nacion.com/ciencia/salud/el-25-de-los-jovenes-admite-que-su-pareja-le-ha/E3PKXZJIJZHUBGGW3OPCIYFRYY/story/>

Rojas, J. O. (2012). El vínculo de pareja: Una posibilidad afectiva para crecer. *Revista Electrónica Educare*, 16, 23-30. Recuperado de
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/4748/16005>

- Romo, J. (2008). Estudiantes universitarios y sus relaciones de pareja: de sus experiencias y proyectos de vida. *Revista mexicana de investigación educativa*, 13(38), 801-823. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662008000300006
- Rubí, A. Córdoba, A. (2018). Uso de las redes sociales en la construcción de pareja, una perspectiva orientadora. (Tesis De Licenciatura). Universidad Central. San José, Costa Rica.
- Ruiz, J. M. (1996). La axiología y su relación con la educación. *Cuestiones Pedagógicas. Revista de Ciencias de la Educación*, (12).
- Salgado, A. (2007) *Investigación cualitativa diseños, evaluación de rigor metodológico y retos.* LIBERLATI Perú. (13)71-78
- Sánchez, R. y Díaz-Loving, R. (2003). Patrones y estilos de comunicación de la pareja: Diseño de un inventario. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 19(2), 257-277.
- Sequeira, A. y Vásquez, M. (2015). Psicopatología y funcionamiento ejecutivo en mujeres que han experimentado violencia en sus relaciones de pareja. (tesis de licenciatura). Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Serrano, M. M. (2007). *Teoría de la comunicación. La comunicación la vida y la sociedad.* España. Editorial McGrawHill.

Solano, A. (11 de mayo 2017) ¿Cuáles son los derechos de las uniones de hecho?. Elmundo.cr. Recuperado de <https://www.elmundo.cr/costa-rica/cuales-son-los-derechos-de-las-uniones-de-hecho/>

Stange, I, Ortega, A. Moreno, A. y Gamboa, C. (2017) Aproximación al concepto de pareja. Psicología para América Latina. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psilat/n29/a02n29.pdf>

Steinberg, R. (1986) *Psychological Review. A Triangular Theory of Love*. (93) 2 pp 119-135

Talavera, E. L. G. (2012). Evaluación del apego en estudiantes universitarios. *Horizonte Médico* (Lima), 12(3), 42-46. Recuperado de <https://www.horizontemedico.usmp.edu.pe/index.php/horizontemed/article/view/141>

Taylor, S. y Bogdan, R. (1990) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.

Torres, F. (2017). Factores que Influyen en el Atractivo Interpersonal de los Hombres. (Tesis de grado). Universidad Católica de Colombia. Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/14445/1/FABIO%20TORRES%2023%2005%2017.pdf>

Torres, T. y Ojeda, A. (2009). El Compromiso y la Estabilidad en la Pareja: Definición y Dimensiones dentro de la Población Mexicana. *Psicología Iberoamericana*, 17(1), pp.38-47. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133912613005.pdf>

Ubillos, S. Páez, D. Zubieta, E. M. (2005). Relaciones íntimas: atracción, amor y cultura. *Psicología social, cultura y educación*. págs. 511-536.

- Ureña, J. (2017). *Violencia Psicológica en parejas jóvenes. Relación con otros tipos de violencia y calidad de las relaciones.* (Tesis Doctoral). Universidad de Córdoba, Argentina. Recuperado de <https://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/15137/2017000001690.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Valencia, L. I. (2011). *Causas y Estrategias de Solución de Conflictos en las Relaciones de Pareja Formadas por Estudiantes Universitarios.* *Psicogente*, 14(26), 336–351. Recuperado de <http://web.a.ebscohost.com.una.idm.oclc.org/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&sid=3c18ea38-961d-4056-88c2-2bf3b9cb9f8f%40sdc-v-sessmgr01>
- Villa, G. (2010). *Instrumentos Técnicos para el ordenamiento de la data e Interpretación de la misma por el Orientador. Teoría Tipológica de las Carreras de Holland.* Recuperado de <http://files.isimposioorientacion.webnode.es/200000123996b59a65f/Conferencia%20%20Gabriel%20Villa%20Portafolio%20Vocacional%20SNO.pdf>
- Villalobos, M. (2014). *Caracterización de los modelos de funcionamiento interno de apego a partir de los relatos de un grupo de adultos emergentes universitarios: evidencias de las funciones del apego a través de la exploración narrativa.* (Tesis de licenciatura). Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica. Recuperado de <http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/jspui/bitstream/123456789/1706/1/36112.pdf>
- Yildiz, I. (2008) *Teorías Sobre Afectos y Síntomas. Perspectivas de psicología evolutiva y multidisciplinaria.* *Revista Psicoanálisis.* (1); 37-50.
- Zulic, C. (2016). *Violencia en las relaciones de pareja adolescentes: análisis de las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia entre novios en adolescentes chilenos.*

(Tesis de Magíster). Universidad Alberto Hurtado. Chile. Recuperado de <https://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/8212/MCPSZulic.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Apéndices

Apéndice A.

Instrumento, guía de entrevista semiestructurada.

Protocolo de entrevista

Se está realizando una investigación en la Universidad Nacional de Costa Rica, como parte de la licenciatura en Orientación, cuyo propósito general es analizar los procesos psicosociales en relaciones de pareja de estudiantes de la carrera Ingeniería en Sistemas de Información de la Universidad Nacional, la presente entrevista tiene como propósito la recolección de datos de carácter cualitativo para responder a la pregunta de investigación desde las temáticas de comunicación, apego y atracción interpersonal.

Su participación dinámica es de suma relevancia para realizar el estudio y lograr dar respuesta a la pregunta de investigación, la entrevista semiestructurada dura aproximadamente 50 minutos, esto varía dependiendo de la dinámica desarrollada durante la entrevista, sin embargo, no dura más del tiempo mencionado anteriormente.

Se garantiza que su participación es voluntaria, usted puede retirarse en el momento que lo desee y tiene la posibilidad de no contestar a las preguntas que considere incómodas o no pertinentes, también se garantiza que las respuestas aquí expresadas son **totalmente anónimas**, en ningún momento se mencionarán los nombres, apellidos o algún otro dato de carácter personal en ningún informe, publicación o hallazgo generado en el estudio. Para facilitar la recolección de información se solicita la grabación de la entrevista, no obstante, no se utilizará la misma para publicaciones u otros fines más allá de la investigación.

Si lo desea los resultados serán enviados vía correo electrónico, para el conocimiento de estos, para ponerse en contacto con la persona investigadora puede escribir al correo catalewissalas22@gmail.com o maría.lewis.salas@est.una.ac.cr

De antemano le **agradezco** su participación y contribución con el desarrollo del estudio.

Temas de Interés

1. Relaciones de pareja en ámbito universitario.
2. Procesos psicosociales en las relaciones de pareja.
3. Comunicación, apego y atracción interpersonal en relaciones de pareja.

4. Estilos de comunicación, estilos de apego y aspectos que componen la atracción interpersonal.

Guía de preguntas para relaciones de pareja

1. Seudónimo y edad
2. ¿Cuánto tiempo tienen de relación?
3. ¿Cuántas parejas han tenido?
4. ¿Cuánto tiempo han durado con sus parejas anteriores?
5. ¿Mencionen algunas características positivas de su relación de pareja?
6. ¿Considera que la comunicación en su relación es?: a) abierta, agradable, educada y afectuosa b) conflictiva, confusa e inadecuada c) conflictos constantes y cambios d) poco expresiva e) especulativa, investigativa, utiliza la introspección
7. ¿Ante situaciones de conflicto en la pareja, cómo describiría la comunicación para el manejo de este?
8. ¿Cuáles características de la comunicación considera que son esenciales en su relación de pareja?
9. ¿Ante una situación de conflicto o estrés cómo es su comunicación y ante situaciones de logro o felicidad? ¿Cómo la describe?
10. ¿Cree usted que, ante situaciones de dificultad o enojo, hay en la relación alguna situación de violencia o agresión?
11. ¿Cómo considera que es la confianza en su relación? (mencionar un ejemplo)
12. ¿Cómo fue su relación con la persona encargada de su cuidado en la niñez?
13. ¿Qué tan cómodo (a) y confiado (a) se siente en la relación actual en la que está?
Ejemplo
14. ¿Cuándo su pareja no está presente, o se encuentran distanciados cuáles sentimientos o emociones le genera la situación?
15. ¿En el tiempo que tiene de relación, ha considerado que existe un distanciamiento a nivel emocional? Describir las situaciones.
16. ¿Me puede describir porque considera que su relación se ha mantenido a lo largo del tiempo?
17. ¿Cuáles características físicas de su pareja son de su agrado?
18. ¿Considera que existe reciprocidad en cuanto al aspecto emocional en la relación?

19. ¿Cuáles características de la personalidad de la otra persona son de su agrado? ¿las tienen en común?

20. Observaciones

Apéndice B.

Instrumento de historias de vida

Historias cruzadas

Se está realizando una investigación en la Universidad Nacional de Costa Rica, como parte de la licenciatura en Orientación, cuyo propósito general es analizar los procesos psicosociales en relaciones de pareja de estudiantes de la carrera Ingeniería en Sistemas de Información de la Universidad Nacional, el presente instrumento tiene como propósito la recolección de datos de carácter cualitativo para responder a la pregunta de investigación desde las temáticas de comunicación, apego y atracción interpersonal.

Su participación dinámica es de suma relevancia para realizar el estudio y lograr dar respuesta a la pregunta de investigación, la técnica de historias de vida dura aproximadamente 30 minutos, esto varía dependiendo de la dinámica desarrollada durante la técnica, sin embargo, no dura más del tiempo mencionado anteriormente.

Se garantiza que su participación es voluntaria, usted puede retirarse en el momento que lo desee y tiene la posibilidad de no comentar algo que considere incómodo o no pertinentes, también se garantiza que la historia aquí expresada es **totalmente anónima**, en ningún momento se mencionarán los nombres, apellidos o algún otro dato de carácter personal en ningún informe, publicación o hallazgo generado en el estudio. Para facilitar la recolección de información se solicita escribir de manera clara y nítida.

Si lo desea los resultados serán enviados vía correo electrónico, para el conocimiento de estos, para ponerse en contacto con la persona investigadora puede escribir al correo catalewissalas22@gmail.com o maría.lewis.salas@est.una.ac.cr

De antemano le **agradezco** su participación y contribución con el desarrollo del estudio.

Temas de Interés

5. Relaciones de pareja en ámbito universitario.
6. Procesos psicosociales en las relaciones de pareja.
7. Comunicación, apego y atracción interpersonal en relaciones de pareja.

8. Estilos de comunicación, estilos de apego y aspectos que componen la atracción interpersonal.

Instrumento

Por favor mencionar de manera detallada por medio de este espacio su historia con respecto a la relación de pareja que lleva actualmente, puede narrar lo que considere pertinente que tenga relación con la información solicitada.

La historia de mi relación

1. Los inicios de mi relación de pareja
2. Algunas características de mi relación de pareja
3. En el primer conflicto de pareja sucedió

4. Cuales es la historia de la comunicación en pareja
5. Luego de esta historia, como es la comunicación actual
6. Existió alguna distancia o separación en la pareja. Al inicio o actualmente, Describa los sentimientos y emociones
7. Describa porque quiso continuar con su relación (esa persona la genera algún sentimiento o emoción)

8. Existió algún momento donde considero un distanciamiento emocional, actualmente experimenta algo así
9. Describa la confianza que tenía antes en su pareja y la confianza que tiene actualmente (hay algún cambio, todo se mantienen igual)
10. Comente un momento en que se sintió seguro o segura con su pareja

11. En el inicio de la relación ¿cuáles cosas tiene en común la pareja?

Actualmente, tienen lo mismo en común u otras cosas.

12. ¿Cuáles aspectos físicos me hicieron elegir esa persona? ¿Cuáles aspectos físicos me gustan en la actualidad?

13. Existen temas controversiales o tabúes sociales que interfieran en su relación o al contrario sean semejantes. (comente una historia como ejemplo)

14. Comente una historia donde se ha sentido amado (a) o a sentido estima con su pareja, puede describir varias historias.

15. Por último, describa la personalidad que existe en la pareja. (ejemplo, ambas personas son tranquilas reflexivas, amorosas, dinámicas)
En este espacio puede escribir la historia de la pareja en tres momentos, sus inicios, como se fue formando y actualmente como es la relación.

Apéndice C.

Consentimiento informado para participantes del estudio

La presente investigación tiene como tema Procesos psicosociales en relaciones de pareja de estudiantes universitarios de la carrera de Ingeniería en Sistemas de Información de la UNA y por medio de esta se pretenden dar respuesta a la pregunta de investigación ¿Cómo son los procesos psicosociales en las relaciones de pareja de estudiantes participantes en el estudio?

Si usted accede a la participación directa en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista corta y una guía de historia de vida, de aproximadamente 50 minutos y 40 minutos respectivamente. Durante la conversación mediante la técnica de entrevista e historias de vida se grabará, para que la investigadora pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en esta investigación es voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito que no sea el del estudio. Sus respuestas serán anónimas. Si tiene alguna pregunta que surja a partir de la dinámica de la entrevista la puede realizar y puede retirarse en cualquier momento si así lo desea, de igual forma si alguna pregunta la considera inadecuada o incomoda tiene derecho a no responder.

Agradezco su participación.

Yo _____ cédula _____.

Acepto participar de manera voluntaria en esta investigación, he sido informado (a) acerca de los objetivos del estudio, de la importancia de mi participación y de las acciones que debo realizar durante el mismo. Reconozco que la información que yo provea en el desarrollo de esta investigación es estrictamente confidencial, he sido informado (a) que puedo hacer preguntas sobre el estudio en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida.

Firma

Carné y número de cédula