



UNIVERSIDAD NACIONAL
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE ECONOMÍA

Análisis de las capacidades endógenas para la dinamización de los distritos de San Ignacio y Sabanillas del Cantón de Acosta de Costa Rica

Modalidad de Graduación: Tesis de grado

Trabajo Final de Graduación sometido a consideración del Tribunal Examinador para optar por el grado de Licenciatura en Economía.

Sustentantes:

Juan Manuel Monge Rodríguez

Silvia Sáenz León

Campus Omar Dengo, Heredia.

Noviembre, 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE ECONOMÍA

Análisis de las capacidades endógenas para la dinamización de los distritos de San Ignacio y Sabanillas del Cantón de Acosta de Costa Rica

Modalidad de Graduación: Tesis de grado

Trabajo Final de Graduación sometido a consideración del Tribunal Examinador para optar por el grado de Licenciatura en Economía.

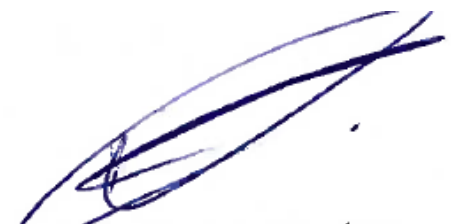
Sustentantes:

Juan Manuel Monge Rodríguez

Silvia Sáenz León

Campus Omar Dengo, Heredia.

Noviembre, 2023

Hoja con firmas de miembros del Tribunal Examinado.

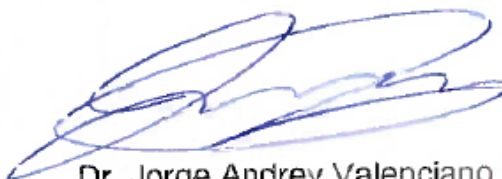
Dr. Raúl Fonseca Hernández
Representante del Decanato
-Quien preside-
Facultad de Ciencias Sociales



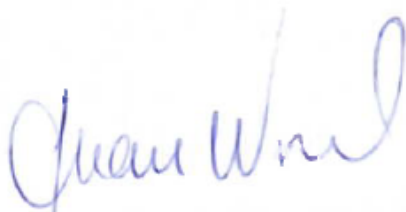
Dra. Gabriela Ortiz Valverde
Subdirectora
Representante de la Dirección
Escuela de Economía



M.Sc. Rodrigo Corrales Mejías
Tutor



Dr. Jorge Andrey Valenciano Salazar
Lector



M.Sc. Juan Ricardo Wong Ruiz
Lector



Juan Manuel Monge Rodríguez
Postulante



Silvia Saenz León
Postulante

Índice de contenido

| | |
|---|-----------|
| Listado de Siglos y Acrónimos | 7 |
| Dedicatoria | 8 |
| Introducción | 9 |
| Capítulo 1: Generalidades de la Investigación | 10 |
| 1.1. Antecedentes | 10 |
| 1.1.1. ¡Error! Marcador no definido. 1.1.2. ¡Error! Marcador no definido. 1.2. Planteamiento del Problema | 14 |
| 1.3. Justificación | 17 |
| 1.4. Objetivos | 19 |
| Capítulo 2: Marco teórico | 20 |
| 2.1. Modelo de Desarrollo o Crecimiento Endógeno | 20 |
| 2.2. Estrategia y Modelos de Emprendimiento | 21 |
| 2.2.1. Teorías Relacionadas con el Diseño de una Estrategia para el Emprendedor | 23 |
| 2.2.2. Teoría de los Recursos y Capacidades | 24 |
| 2.3. Elementos a Considerar en la Caracterización Socio-Económica de un Territorio | 24 |
| 2.3.1. 242.3.2. | |
| 272.4. Elementos y Características de los Emprendimientos desde un Enfoque de Desarrollo Endógeno | 30 |
| Capítulo 3: Marco Metodológico | 32 |
| 3.1. Enfoque de la Investigación | 32 |
| 3.2. Tipos de Investigación | 32 |
| 3.3. Universo de la Investigación | 33 |
| 3.3.1. Sujetos y Fuentes de la Información | 34 |
| 3.3.2. Población de Estudio y Tipo Muestra | 35 |
| 3.4. Técnicas e Instrumentos de Investigación | 38 |
| 3.4.1. Análisis Documental | 38 |
| 3.4.2. Encuesta | 38 |
| 3.4.3. Entrevista | 39 |
| 3.4.4. Construcción de Indicadores de Capacidades Endógenas | 39 |
| 3.5. Matriz Metodológica | 41 |
| 3.5. Cronograma | 43 |
| Capítulo 4. Análisis e Interpretación de Datos | 46 |

| | |
|--|----|
| Tabla 14. Organizaciones y Servicios Básicos Presentes en San Ignacio y Sabanillas | 64 |
| Tabla 15. Personas Emprendedoras por Nivel Educativo y Motivación del Emprendimiento | 67 |
| Tabla 16. Total de Emprendimientos Distribuidos por Actividad y Distrito | 69 |
| Tabla 17. Indicador de Uso de Productos Financieros | 70 |

Índice de Figuras

| | |
|--|--------------------------------------|
| Figura 1. Tipología de Elementos y Capacidades Endógenas Necesarias para Emprender | 34 |
| Figura 2. Indicadores de Condiciones de Vida según Cantón/Distrito para el Cantón de Acosta (Censo 2011) | 50 |
| ¡Error! Marcador no definido. Figura 3. Mapa Cantón de Acosta | 50 |
| Figura 4. Distribución Porcentual de los Emprendedores por Sexo | 52 |
| Figura 5. Distribución Porcentual de los Emprendedores según Aporte en el Hogar | 53 |
| Figura 6. Distribución Porcentual de los Emprendedores por Tipo de Residencia | 53 |
| Figura 7. Distribución de los Emprendimientos por Tipo de Proveedor | ¡Error! Marcador no definido. |
| Figura 8. Distribución Porcentual de Emprendimientos de Acuerdo con la Disminución en Ventas | 57 |
| Figura 9. Ejes de la Política de Emprendimiento en Costa Rica, 2014-2018 | 59 |
| Figura 10. Procesos para Formalizar Negocios en Costa Rica, 2019 | 60 |
| Figura 11. Distribución Porcentual de los Emprendedores por Nivel Académico | 67 |
| Figura 12. Porcentaje de Emprendedores con Seguro Social | 68 |

Listado de siglos y acrónimos

| | |
|------------------|---|
| ASOPROAAA | Asociación de productores agropecuarios de las comunidades de Acosta y Aserrí |
| BCCR | Banco Central Costa Rica |
| CCSS | Caja Costarricense de Seguro Social |
| CEPAL | Comisión Económica para América Latina y el Caribe |
| EBAIS | Equipos Básicos de Atención Integral en Salud |
| GAM | Gran Área Metropolitana |
| IMAS | Instituto Mixto de Ayuda Social |
| INA | Instituto Nacional de Aprendizaje |
| INAMU | Instituto Nacional de las Mujeres |
| INEC | Instituto Nacional de Estadística y Censo |
| MAG | Ministerio de Agricultura y Ganadería |
| MEIC | Ministerio de Economía Industria y Comercio |
| MEP | Ministerio de Educación Pública |
| MIDEPLAN | Ministerio de Planificación |
| MOPT | Ministerio de Obras Públicas y Transporte |
| OCDE | Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico |
| OIT | Organización Internacional del Trabajo |
| PEN | Programa Estado de la Nación |
| PROCOMER | Promotora de Comercio Exterior |

Dedicatoria

Silvia;

Esta tesis ha sido posible gracias al inmenso amor de Dios, que me brindó fortaleza para afrontar las tareas laborales y académicas que este proyecto conlleva. Además, doy las gracias infinitas a mis padres Leslie e Irene, mi hermana Diana y Esther “mi abuelita”, que siempre me han apoyado con mis proyectos académicos, han sido mis mejores amigos, consejeros, y ejemplo de vida que me permitió concluir.

En este camino también agradezco a mis mejores amigos, Víctor Gabriel Carvajal y Jeimmy Venegas, por acompañarme y siempre estar ahí cuando lo he necesitado. Sin duda agradezco también a mi incansable compañero de trabajo, Juan Manuel Monge Rodríguez, a quien aprecio mucho y fue mi amigo de lucha en este trabajo.

No puedo dejar por fuera a todo el personal de la ESEUNA, tanto los funcionarios administrativos y académicos. Especialmente, agradezco a mi tutor Rodrigo, mi mentor, por orientarme con sus pertinentes revisiones y recomendaciones, también, agradezco a nuestros lectores.

Juan;

A mi familia, Madrina y tío Lázaro por su apoyo incondicional, a mi Abuelita Angela, a Silvia Sáenz por su tenacidad, esfuerzo y compromiso, a Juan Ricardo Wong y al tutor Rodrigo Corrales Mejías por su valioso acompañamiento en este proceso.

Introducción

La presente investigación está primordialmente orientada a la elaboración de una propuesta de modelo endógeno de emprendimiento para fortalecer el desarrollo en los distritos de Sabanillas y San Ignacio del Cantón de Acosta en Costa Rica. Los cuales poseen asimetrías en su nivel de desarrollo ya que San Ignacio está mejor calificado en una serie de indicadores de Desarrollo Social que Sabanillas, por ejemplo, el acceso a servicios básicos, empleo, calidad de los caminos, entre otros.

El primer capítulo de esta investigación corresponde a las generalidades del estudio, así como la contextualización histórica, conceptual y metodológica en la que se enmarca el problema de investigación. También se presenta el objetivo general, los específicos, la justificación y el aporte de este estudio.

El segundo capítulo presenta la perspectiva teórico conceptual de la investigación. Con teorías sobre el emprendedor, la estrategia de los negocios, modelo de crecimiento endógeno y características socioeconómicas.

Posteriormente, se abordó la teoría del crecimiento o desarrollo endógeno, a partir de sus postulados. Y para finalizar, se examinaron temas de la estrategia y la planificación emprendedora.

El capítulo tres muestra la descripción de la naturaleza y diseño de la investigación, la cual se enmarca en el estudio de caso, en este apartado se detalla sobre las fuentes de información, las técnicas de recopilación y análisis de datos, así como la matriz de variables utilizadas.

El capítulo cuatro presenta los resultados obtenidos en el proceso de investigación y en el cinco se exponen los diferentes hallazgos encontrados, para finalmente, brindar una serie de recomendaciones para establecer un modelo de emprendimiento.

Capítulo 1: Generalidades de la Investigación

1.1. Antecedentes

El estudio del desarrollo de los territorios no es un asunto nuevo, pero a lo largo del tiempo el enfoque ha variado, pues pasó de un abordaje país a uno más regional. Es este tipo de visión del desarrollo, lo que da origen la teoría del desarrollo endógeno. Sus raíces están en los trabajos de Friedmann y Douglas (1978), Nelson, R. (1999), Romer (1986) y Lucas (1988), los cuales concluyen que el desarrollo de un territorio se alcanza en la medida que ese territorio logre acumular factores y capacidades que se crean desde “adentro”. Esta capacidad de acumulación depende de los recursos internos, de los actores locales y su interrelación, también, de las características socioeconómicas de la población, de su contexto histórico cultural, entre otros elementos que prevalecen en un lugar determinado.

El estudio del desarrollo de los territorios no es un asunto nuevo, pero a lo largo del tiempo el enfoque ha variado, pues pasó de un abordaje país a uno más regional. Es este tipo de visión del desarrollo, lo que da origen la teoría del desarrollo endógeno. Sus raíces están en los trabajos de Friedmann y Douglas (1978), Nelson, R. (1999), Romer (1986) y Lucas (1988), los cuales concluyen que el desarrollo de un territorio se alcanza en la medida que ese territorio logre acumular factores y capacidades que se crean desde “adentro”. Esta capacidad de acumulación depende de los recursos internos, de los actores locales y su interrelación, también, de las características socioeconómicas de la población, de su contexto histórico cultural, entre otros elementos que prevalecen en un lugar determinado.

El estudio de los emprendimientos, por su parte, se enfoca en estudiar las capacidades empresariales de las personas. Estas capacidades y su relación con el desarrollo endógenas, ha sido objeto de estudio de múltiples investigaciones en la ciencia social. Entre estos estudios Paturel (1997), concluye que para desarrollar una empresa necesariamente, deben coexistir tres factores fundamentales que son: las aspiraciones o motivaciones del creador, sus competencias y recursos y, el ambiente o entorno para emprender el negocio.

Otro abordaje de la creación de empresas es el realizado por Veciana (2005) en donde recoge los aportes de las teorías institucionales y el aporte Coase (1994), argumenta que, los elementos necesarios en la creación de una empresa a lo interno son: 1. Identificación de una oportunidad de negocio, 2. Los factores de producción (recursos materiales, inmateriales y humanos), 3. El mercado en el que va a desarrollar el nuevo negocio y 4. La estrategia a utilizar. No obstante, todos estos elementos se desarrollan en un marco institucional, por eso también se considera esta dimensión como un elemento necesario y transversal.

Algunos estudios actuales sobre capacidades empresariales como el titulado: “Antecedentes y resultados de emprendimientos dinámicos en Chile: cinco casos de éxito” de Cancino, et al. (2011); se menciona que es necesario tener conocimiento sobre los factores necesarios que hacen crecer un negocio, como insumo para la formulación de políticas públicas económicas y sociales. Asimismo, se definen algunos elementos que deben tener los emprendimientos dinámicos que, van desde las características del fundador, atributos de la empresa y prácticas del negocio.

Messina y Hochsztain (2015) identifican los determinantes de éxito para emprendimientos, y hacen uso de una encuesta en donde se recopilaron algunos datos de emprendedores en Uruguay. Realizan regresión logística multivariable, para determinar cuál de estos factores identificados era el más significativo. Entre los resultados se destaca, que tener financiamiento y ser trabajador independiente resultaron variables con mayor peso en el éxito de un negocio y en la reducción de la probabilidad de mortalidad del emprendimiento.

En la misma línea, Morales (2015) estudia los factores de éxito emprendedor en dos municipios de la montaña de Guerrero, México de Morales, se eligieron 40 microempresas para identificar el perfil de los emprendedores, se descubrió que el factor espacial es importante, de esa forma aquellas empresas más cercanas a zonas urbanas tenían mayor desarrollo, por situarse en un lugar con mayor flujo de personas y más accesibilidad. Ahora bien, de acuerdo con los factores y variables importantes para el funcionamiento de los pequeños emprendimientos, se identificó que

la motivación y aumento en las capacitaciones realizadas, especialmente de los jóvenes emprendedores, es crucial para el éxito del emprendimiento.

Otras investigaciones estudian la cultura emprendedora y su relación con los procesos innovadores. Duarte y Ruíz (2009) utilizan esta relación que plantea la importancia de los procesos innovadores para originar capacidades que potencien el desarrollo a partir de la creación de nuevas oportunidades de negocio a nivel endógeno. Por medio de una recopilación documental se identificaron algunos aspectos claves para incrementar la cultura emprendedora entre ellos, se destaca que las alianzas estratégicas entre actores como universidades, sector privado y estado son fundamentales para mejorar el clima empresarial y el desarrollo. Asimismo, se considera de importancia el apoyo mediante financiamiento y oportunidades flexibles para obtenerlo.

Los estudios anteriores dan evidencia de la relación que existe entre los factores y capacidades endógenas de un territorio y la creación de emprendimientos es básicamente que, la actividad de los segundos se enmarca en estos elementos y estos factores. Los determinan la vocación productiva, la capacidad de producir, qué se produce, cuánto y cómo producirlo. De esta manera, el desarrollo endógeno potencia o desincentiva la creación de nuevos negocios en una comunidad determinada.

Para desarrollar esta investigación, se consideraron estudios realizados en la esfera internacional ejecutados en el tema de desarrollo local y emprendimientos endógenos, se indagaron estudios ejecutados en Costa Rica con el fin de conocer mejor el contexto en que se efectúan este tipo de investigaciones, y también distintas metodologías. El estudio de Brenes y Bermúdez (2013), el cual se basa en los resultados del segundo estudio nacional de micros, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) en Costa Rica para el año 2011, aproximadamente más del 90% de estas empresas son micro y pequeñas, la mayoría orientadas al sector comercio y servicios. Este estudio también arrojó que, la participación femenina en el parque empresarial costarricense es muy baja con respecto a la masculina, básicamente las mujeres se limitaron a la microempresa. De esta manera, el estudio develó mayores dificultades para las mujeres en dimensiones como falta

de experiencia emprendedora, menor conocimiento del mercado y carente de recursos significativos con respecto a la muestra masculina.

Posteriormente, en el año 2017, Li y Hernández abordan los emprendimientos y consideran como factores estratégicos, la gestión ambiental, la inclusividad, la dimensión institucional, la productividad, las alianzas y la innovación, para el desarrollo y gestión de emprendimientos cooperativos en Costa Rica. Diseñando una investigación mixta con la aplicación de una técnica basada en instrumentos estructurados y semiestructurados a una muestra para todo el territorio nacional, se obtuvo como resultado que el emprendimiento cooperativo con una visión y misión sólida potencia la creación de impacto social, entendido como potenciador de la democracia y el empoderamiento de una zona.

Es importante destacar en este apartado que, el desarrollo de capacidades para crear y fortalecer emprendimientos, son temas que han sido ampliamente estudiados como estrategia para el desarrollo, especialmente desde la crisis de los ochenta, porque fueron años en los que se realizaron esfuerzos por lograr una transformación productiva, para sacar a flote a las economías que experimentaron los efectos de la crisis de la deuda externa. Era entonces necesario hacer uso de las capacidades para aumentar la competitividad y revertir en algunos casos como en el de Costa Rica el deterioro de sus términos de intercambio.

A continuación, luego de la implementación de programas de ajuste estructural y más recientemente durante los años 2000 en adelante, de acuerdo con Petry y Lebendiker (2011) y BID (2015), en Costa Rica se han creado condiciones para desarrollar capacidades de empleabilidad y ocupación dirigidas a los desempleados o empleados, más no así para ser empleador, además, el crecimiento económico del país ha estado sustentado por la acumulación de capital y factores, no por un aumento en la productividad ni capacidad para generar un buen clima de negocios.

En Costa Rica, según Petry y Lebendiker (2011), se ha logrado identificar algunos mecanismos institucionales y políticas específicas, que han favorecido la actividad emprendedora como la política explícita de apoyo al emprendedurismo, la Red Nacional de Cuido, como apoyo

a la integración de la mujer emprendedora, la Red Nacional de Incubadoras como propuesta del gobierno central, fideicomisos de origen estatal (PROPYME) y la de Banca para el Desarrollo, organizaciones públicas que orientan o asesoran (INA, MEP, MTSS, MEIC) y que de acuerdo con algunos de sus objetivos ofrecen servicios para impulsar a la persona emprendedora.

En el estudio de Sandí y Recinos (2022), se abordan algunos elementos que tienen que ver con lo ocurrido por la pandemia COVID-19, en el cual se detallan las consecuencias generales en materia económica. En el apartado de reactivación económica, uno de los pilares fundamentales del crecimiento y desarrollo, es precisamente el impulso de los emprendimientos y pequeñas empresas. Esto debido a que el mercado doméstico fue protagonista durante el tiempo de confinamiento, para evitar el desabasto en el sector agrícola.

1.2 Planteamiento del Problema

El cantón de Acosta cuenta con algunas particularidades importantes y algunos retos a nivel social y económico, típicos de un cantón rural. De acuerdo con PEN (2018), la persistencia de las asimetrías en términos de desarrollo ha ocasionado un crecimiento desigual en las zonas rurales del país, alejándose cada vez más del contexto de la GAM, y presenta indicadores poco alentadores en términos de desarrollo humano, como son una mayor tasa de desempleo, un mayor índice de Gini, mayor brecha tecnológica, menor acceso a servicios básicos, entre otros.

El informe del Estado de la Nación del 2018, indica entre sus hallazgos la persistencia de la desigualdad urbano-rural como un tema preocupante, entre los datos más relevantes, expone que, la pobreza afecta más a los hogares de zonas rurales, cuyos ingresos se estima que son un 41,7% inferiores, en comparación con los hogares urbanos. Además, los trabajadores en zonas rurales experimentan mayores tasas y duración de desempleo, dado que, las oportunidades de empleo son más reducidas y máxime las mujeres, poseen menos opciones para poder optar por una vacante, derivado primariamente a menores condiciones de empleabilidad.

De forma particular Acosta, de acuerdo con datos que arroja el último censo disponible 2011, en términos de pobreza hay un 27% de población de este cantón que vive por debajo de la línea de pobreza, el indicador nacional se posiciona en un 20%. De esta forma, el cantón posee un índice de Gini de 46,6%, lo que sugiere que hay una concentración importante del ingreso en casi la mitad de la población.

Por otra parte, su población en general cuenta con un nivel educativo por encima del promedio costarricense; “un 19% de la población del cantón cuenta con una carrera técnica, para universitaria o técnica y el 54% de los habitantes tienen primaria completa” (Municipalidad de Acosta, 2019, p. 13), asimismo, el porcentaje de alfabetización es de 95,05%. Estas características pueden contribuir a generar emprendimientos, dado el conocimiento y la cualificación de la población.

El cantón de Acosta cuenta con dos distritos, San Ignacio y Sabanillas, que resaltan por contar con indicadores económicos y de desarrollo humano que parecieran ser opuestos, lo cual aumenta el interés de investigar lo que sucede en esta localidad. Asimismo, Sabanillas se ubica aproximadamente a 30 kilómetros del centro y cabecera del cantón, por lo cual queda más limitado o desconectado de algunas operaciones comerciales. En el caso de San Ignacio posee el mayor índice de desarrollo social de 68, calificado como medio casi llegando a alto, en contraparte, en el caso de Sabanillas, se estableció el mismo índice en 43 calificado como muy bajo.

Lo anterior, además de servir como delimitación para facilitar el estudio de diversas variables, es importante porque permite abordar las capacidades endógenas de fortalecimiento y creación de emprendimiento, para dos distritos con características de desarrollo disímiles, que, a pesar de estar en una misma zona geográfica, el crecimiento representa una brecha, y también difieren las vocaciones productivas. Históricamente Sabanillas ha mantenido un perfil agrícola (orientado a frutas), por su parte San Ignacio ha migrado parte de su fuerza laboral al sector servicios, pero la actividad agrícola ha pasado a ser parte de asociaciones y a la promoción de la economía solidaria que no tiene tan desarrollado el distrito de Sabanillas, además la principal

actividad es el cultivo de café (Municipalidad de Acosta, 2019; Vargas-Jarquín y Sánchez-Benavides, 2015).

La escogencia de estos distritos es con el propósito de ser contrastados, y finalmente, poder brindar mejores recomendaciones aplicables a las generalidades del cantón, el cual requiere mayores esfuerzos de crecimiento, en especial para el caso particular de Sabanillas.

Dadas estas condiciones socioeconómicas que se resaltan en estos dos distritos del cantón, se identifica como problema de investigación el buscar mecanismos que logren dinamizar la economía de una localidad que se enfrenta a retos importantes, pero que a su vez tiene oportunidades para potenciar la reactivación de sus emprendimientos y lograr así mejorar las condiciones sociales y económicas de su población. En este sentido se plantea la siguiente pregunta de investigación respecto al problema señalado:

¿Cómo mejorar la dinámica económica de los distritos de San Ignacio y Sabanillas del Cantón de Acosta por medio de las capacidades endógenas de estas localidades?

1.3 Justificación

En este apartado se expondrán algunos argumentos que refuerzan la necesidad y la pertinencia de la investigación y, un mayor reconocimiento del problema central de la investigación. En primera, instancia el tema de investigación y el abordaje del cantón como tal, en específico los dos distritos bajo la lupa, Sabanillas y San Ignacio, resultan una novedad, en términos de investigación académica. Lo anterior se refuerza a partir de la revisión realizada en el estado de la cuestión, que permitió revelar un vacío en cuanto a las discusiones sobre el emprendimiento y capacidades endógenas de estas zonas.

El impulso y la reactivación económica, en zonas rurales como lo son los distritos elegidos, de acuerdo con Álvarez (2019), radica en el auto reconocimiento la realidad, los recursos y las

capacidades disponibles. Así para establecer estrategias y construir sinergias, esta investigación es un insumo valioso para tomadores de decisiones, gobierno local, cooperativas, organizaciones de desarrollo, comunales, entre otros.

En ese sentido, tal como se argumentó, el desarrollo desigual en las zonas rurales, representa un desafío y reto para Costa Rica (Gobierno de Costa Rica, 2014), zonas como el cantón de Acosta que poseen capacidades para la creación de emprendimientos, requieren, además, de un diagnóstico de estas, una estrategia para fortalecer su parque empresarial, con miras a mejorar la creación de cadenas de valor y contribuir con el desarrollo de las personas que en el cantón residen, específicamente en distritos que poseen características opuestas en términos de desarrollo, como lo son San Ignacio y Sabanillas.

De los argumentos anteriores se desprende entonces, la importancia de fomentar la creación de emprendimientos ya que:

Las pequeñas y medianas unidades productivas son indiscutiblemente un segmento relevante de la realidad empresarial de la región y su aporte a la generación de empleo y valor agregado es un hecho hoy ampliamente reconocido. En efecto en muchos países los esfuerzos y los recursos destinados al desarrollo productivo se orientan principalmente hacia la dinamización de este segmento de empresas a los fines de poder aprovechar sus potencialidades (Dini, et al., 2005, p.9).

La poca capacidad emprendedora genera algunos efectos y consecuencias adversos en la creación de cadenas de valor, generación de empleo, debilitamiento de la institucionalidad, poca claridad en la formulación de políticas sectoriales y de desarrollo local (PEN, 2018). Los distritos en especial Sabanillas, cuentan con algunas limitaciones para fortalecer su parque empresarial, pero también se han encontrado a grandes rasgos potencialidades (Municipalidad de Acosta, 2019). Es necesario a partir de las capacidades endógenas o problemáticas de las zonas, entender la capacidad emprendedora como una solución a problemas y necesidades, a través de productos y servicios. A su vez, el emprendimiento vincula las capacidades endógenas con la identificación

de oportunidades percibidas por un individuo, quien a su vez decide ejecutar una idea a través de un modelo negocio.

1.4 Objetivos

Objetivo General

Analizar las capacidades endógenas para la dinamización de los distritos de San Ignacio y Sabanillas del Cantón de Acosta de Costa Rica.

Objetivos Específicos

1. Definir las principales características socioeconómicas y territoriales de los distritos en estudio.
2. Caracterizar los emprendimientos que se desarrollan en los distritos seleccionados del cantón de Acosta en Costa Rica.
3. Construir indicadores sobre capacidades endógenas de los distritos seleccionados que favorezcan a la actividad emprendedora.
4. Elaborar una propuesta de estrategia para el emprendimiento basado en la identificación de elementos y capacidades endógenas que fomente el desarrollo socio económico local en los distritos seleccionados.

Capítulo 2: Marco teórico

En este apartado es dedicado a la exposición teórica de esta investigación. Su estructura se define en el primer apartado, la exposición del modelo de crecimiento endógeno, seguido por algunas teorías de capacidades, el territorio, la región económica y su importancia. Para finalizar con el emprendimiento como unidad productiva, y punto de enfoque de las políticas de fomento empresarial.

2.1. Modelo de Crecimiento Endógeno

De acuerdo con las características de esta investigación se le brindará mayor énfasis al modelo de crecimiento endógeno es el que tiene su origen en la comunidad, y se puede modificar mediante el cambio de factores locales. Estos modelos de acuerdo con Capello (2011), plantean el crecimiento en función de la organización del territorio como sistema que vincula elementos socioeconómicos y culturales. Asimismo, hay componentes que son cruciales para el proceso de cambio como lo son: la capacidad emprendedora, los factores de producción locales (trabajo y capital), el capital relacional y el conocimiento (capital humano).

Según Rubio (2002), el modelo de crecimiento endógeno contrasta la teoría neoclásica y rechaza el hecho de que los países con un nivel de renta per cápita más bajo crecerán hasta alcanzar a los países desarrollados, este marco la teoría del crecimiento endógeno explicará esa falta de convergencia introduciendo variables como el capital humano, como input complementario del capital físico, en la función de producción. Según Jiménez (2010), el modelo de crecimiento considera los siguientes postulados:

1. La tasa de crecimiento del producto per cápita es positiva sin necesidad de suponer que alguna de las variables crece continua y exógenamente.
2. La tasa de crecimiento está determinada por el volumen de acumulación de recursos, en economías con mayor nivel de ahorros existe mayor crecimiento.
3. La relación capital/producto está dada mediante el parámetro A.
4. No existe el estado estacionario.
5. No hay relación entre la tasa de crecimiento y el nivel de ingreso nacional.
6. A es lo que se conoce como residuo de Solow y está determinado dentro de la ecuación de crecimiento.

El modelo endógeno indica que la tasa de crecimiento de la renta está en función de la tasa de progreso tecnológico y del crecimiento del nivel de capital físico y humano, de la tasa de depreciación de ambos y del nivel de ahorro. En esta línea y rescatando la importancia del capital humano se destaca la contribución de Lucas (1990), al igual que muchos de los autores enmarcados

en el crecimiento endógeno, consideraba que el capital humano era indispensable para el desarrollo, también enfatizó que este por sí solo no es suficiente, se necesita de una serie de externalidades consideradas como “positivas” que eran necesarias para potenciar la actividad productiva local. Entre estos elementos necesarios están el crecimiento de los stocks de recursos físicos y la inversión.

El desarrollo se consigue por medio de la acumulación de capacidades y estas capacidades a su vez, elevan el nivel de educación y de conocimiento de las personas, lo que aumenta el valor agregado y se rompe con el esquema de los rendimientos marginales decrecientes. A su vez bajo el enfoque de Lucas (1990), la acumulación de aprendizaje es clave y resalta la importancia del término “Learning by doing”, que quiere decir aprender haciendo, por lo cual resalta el progreso técnico y educativo como un elemento clave en este tipo de modelos. Además, los modelos endógenos de crecimiento en todas sus vertientes respetan el hecho de que cada territorio es distinto, y cuenta con capacidades y ventajas diferenciadas.

2.2 Estrategia y Modelos de Emprendimiento

Cuando se habla de una estrategia para emprender lo primero en que se piensa, es en una estrategia para aumentar la competitividad, la cual se abordó de forma muy general. Sin embargo, es necesario estudiarla más a fondo y desde algunas posiciones teóricas importantes.

El concepto de ventaja competitiva, desde la escuela del posicionamiento, citamos a Porter (1985) como uno de los principales exponentes, quien concebía esta ventaja como un desempeño superior que tenían algunas empresas, que no solo hacían frente a las fluctuaciones del mercado, sino que, además, influían en el comportamiento mismo de éste. Asimismo, según Fernández (2009) esta ventaja (que no es ni absoluta, ni relativa, ni comparativa) la desarrollan los negocios para competir en las nuevas condiciones.

Por esta razón, en el estudio del comportamiento empresarial y de estrategia de negocios, una de las mayores interrogantes que se plantean los investigadores es ¿cuáles son los elementos que hacen que ciertas empresas tengan esta “ventaja” o desempeño superior con respecto a otras?

Porter (2016), desarrolla la perspectiva de la cadena de valor para tratar de encontrar una respuesta a la interrogante anterior, plantea que las organizaciones están compuestas por una gran diversidad de actividades interrelacionadas, y así, de acuerdo con estas actividades y sus interrelaciones es que la empresa define sus estrategias. La empresa obtendrá ventajas siempre que desempeñe actividades de forma más barata o mejor que sus competidores, por lo tanto, hay ventajas correspondientes a reducción de costes y a diferenciación.

Cuando se habla de una ventaja que lleva a la reducción de costos, ésta le permite a la empresa competir por la vía de los precios, pero ello no excluye que no tenga en cuenta otros atributos que el cliente valore. Al hablar de diferenciación se indica que la empresa oferta en el mercado algo único, por lo que esté dispuesto a pagar el demandante, no obstante, no significa que los costos puedan tomar cualquier valor.

En el proceso de formación de las cadenas de valor las empresas o negocios pueden crear también o experimentar encadenamientos hacia atrás y adelante, el primer tipo de encadenamientos según lo exponen Leiva, Monge y Rodríguez (2018), esto sucede cuando las empresas de mayor tamaño generalmente transnacionales ofrecen nueva tecnología o transfieren conocimiento a las locales y menor tamaño. Lo que a su vez se puede denominar como “derrame de conocimiento”, pero esto se produce cuando la empresa local de menor tamaño casi siempre PYME, ya ha estado por un tiempo siendo proveedor de estas empresas extranjeras y de mayor tamaño, por lo cual el mismo clima de negocios va propiciando estas condiciones, pero se necesita cierta capacidad de absorción de las empresas anfitrionas para asimilar y aprovechar estos encadenamientos basados en transferencia tecnológica

2.2.1 Teorías Relacionadas con el Diseño de una Estrategia para Emprendedores/as

La perspectiva teórica expuesta sobre la estrategia desde un plano más abstracto se une en esta investigación en conocer qué elementos deben sistematizarse e incorporarse en una estrategia formal para promover o fortalecer emprendimientos. Andrews (1997), logra identificar algunas características del ambiente en donde se desenvuelven las organizaciones, para especialmente establecer el rango de acción de las alternativas estratégicas, para lo cual indica que es de suma importancia reconocer e identificar, las capacidades organizativas para hacerle frente a las situaciones macro ambientales, teniendo en cuenta que la estrategia debía ser viable a nivel económico y recordar los distintos factores de riesgo.

Es así como se definen componentes como el económico, tecnológico, social, industrial, entre otros, donde la estrategia en formulación debe contemplar variables asociadas a estos componentes identificados, para cotejarlos con los riesgos identificados. Otros autores como Gnyawali y Fogel (1994), plantean como los elementos claves del proceso empresarial, el desempeño de variables socio económicas, habilidades empresariales, de negocios, desempeño comercial, soporte financiero, recursos tecnológicos y de información; el nivel de capital y las políticas de gobierno. Representan elementos que deben estar reconocidos en cualquier estrategia que se formule para el apoyo y el fomento de emprendimientos de acuerdo con las teorías basadas en los recursos.

De esta manera, a raíz de la necesidad de crear capacidades y de fomentar la creación de nuevas empresas, se han incorporado al ecosistema empresarial de acuerdo con (OCDE, 1999), instancias que van desde los gobiernos locales, las universidades o instituciones académicas, cámaras, empresas privadas e incluso a organizaciones no gubernamentales, a establecer lo que se conocen como incubadoras para el emprendimiento, que entre sus propósitos ponen en primer lugar brindar asistencia, apoyo, a futuros empresarios, para arrancar la actividad de sus empresas y proporcionar infraestructura, recursos y diferentes tipos de servicios e información. Usualmente, se les conoce a estas empresas como “spin-off”, nacidas de semilleros, incubadoras, agencias de desarrollo, centros de empresa o incluso de parques tecnológicos.

2.2.2 Teoría de los Recursos y Capacidades

De acuerdo Barney (1991), esta teoría se centra en el análisis de los activos que las empresas poseen, así como en sus características. Así la empresa se entiende como una unidad única de recursos y capacidades. Cuya búsqueda constante de beneficios, se basa en coordinar y la realización de tareas de gestión a lo interno, como de la eficiencia con la que la empresa opera.

Para definir los recursos (Riveros, 2010, pág. 55) cita a (Wernerfelt, 1984; Barney (1991)), el primero los describe como los inputs de la empresa: la plata, el equipo, la propiedad intelectual, las capacidades y competencias de la gente. Barney añade que estos recursos generan valor al interactuar con las capacidades organizacionales, siempre y cuando sean difíciles de imitar por la competencia, sean raros, valiosos y difíciles de remplazar.

Las capacidades de acuerdo con Grant (1991) se define como la habilidad de realizar acciones complejas donde las personas coordinan y a la vez se da la cooperación con los recursos. Y de esta forma como señala Ventura (1996) al gestionar la interacción de estos dos factores se puede realizar las acciones que lleve a alcanzar los objetivos propuestos. (Pulido Riveros, 2010, p. 55).

A modo de resumen, para el desarrollo de esa investigación, se hará énfasis en la teoría del desarrollo endógeno, como pilar teórico fundamental que considera los factores internos en un territorio como motor de crecimiento, incluido la creación o fortalecimiento de emprendimientos y de la economía solidaria. Por añadidura, se consideran los factores claves a la hora de emprender, por último, la estrategia de los empresarios basados en la creación de capacidades, cadenas de valor, comercialización entre otros.

2.3. Elementos para Considerar en la Caracterización Socioeconómica de un Territorio

2.3.1. El Territorio, la Región Económica y sus Características

El desarrollo económico local debe entenderse como una vasta red de actores aunado a los factores, los cuales conviven en un territorio. El territorio constituye el elemento vertebrador de todos aquellos procesos que tienen incidencia sobre el accionar de la sociedad (Esparcia y Noguera,1999), el territorio en sí mismo comprende muchos elementos como su localización y sus estructuras varias (viales e industriales).

En toda iniciativa encaminada al desarrollo endógeno, así como la creación de capacidades a nivel interno, el conocimiento de los detalles es fundamental en todos los elementos naturales y antrópicos que caracterizan determinado territorio para obtener una mejor lectura de sus rasgos, deficiencias y potencialidades, básicamente se traduce en obtener un inventario de elementos físicos que sirva como insumo para el desarrollo (Moltó y Hernández, 2002).

En la noción territorial también puede encontrarse el término “región económica”, que tiene que ver con la dotación de factores productivos, es decir la tierra, el capital y el trabajo, bajo esta perspectiva el territorio facilita la producción, al desenvolverse los factores y las distintas relaciones sociales en la dinámica del mercado (Álvarez y Acevedo,2010).

De lo anterior se desprende una pregunta fundamental ¿Por qué unas regiones crecen más que otras?, de este tipo de interrogantes han nacido teorías como la del centro periferia CEPAL (1977), la cual explica que los países o regiones del centro son acumuladores de factores que consumen y explotan recursos de la periferia, generando las dinámicas económicas que generan ciertas desigualdades y asimetría en el desarrollo y crecimiento. También se destaca la de los polos de crecimiento (Perroux,1950), esta teoría plantea que hay dos polos que crecen de forma extraordinaria y que causan efectos polarizan la economía ya sean positivos o negativos.

También teorías de enfoque espacial como el caso del modelo de localización de O'Kelly y Bryan (1996), que plantea una región alejada de una metrópoli y que considera la localización como una variable clave en la fijación de precios y en la acumulación de factores, también resalta el enfoque de la nueva geografía económica de Fujita y Krugman (2004), que trata de proporcionar una explicación para las formas de aglomeración o clúster presentes en la economía en diversos espacios geográficos.

Sin embargo, no hay que perder de vista que esta investigación va enmarcada en la creación de capacidades a lo interno del territorio. Retomando la perspectiva de la región económica es importante detallar algunas de sus principales ideas de acuerdo con (Bassols, 1938, p. 24) se distinguen las siguientes:

1. Las regiones económicas existen en la realidad y son producto de la interacción naturaleza-sociedad, se originan del impacto del hombre sobre el medio físico y de este sobre el medio social, mediante las relaciones que se crean en la producción, por eso es necesario tomar en cuenta la infraestructura, el acceso a transporte a servicios básicos, todo esto facilita las relaciones de intercambio y producción.
2. Al ser un resultado del trabajo humano sobre la naturaleza, las regiones y su desarrollo son dinámicas pueden reflejar distintos niveles de desarrollo en una época o momento determinado.
3. Como las condiciones físicas (suelo, relieve, localización, etc.) son variables de una zona a otra, se estructuran "sistemas naturales" diversos. Los límites naturales son casi siempre franjas de transición.
4. La región natural puede coincidir con la región económica, cuando esto ocurre es porque la influencia de la naturaleza es decisiva en la conformación de la región económica en casi su totalidad, esto es una característica que generalmente presentan los países de menor desarrollo.
5. Aunque el hombre es el que organiza, gestiona y planifica la región económica, no se separa de su expresión social, en la arquitectura del territorio coexiste un sistema social

que incluye el poblamiento, la densidad poblacional, la fuerza de trabajo, la movilidad de mano de obra la migración, etc.

6. Con la producción y la especialización que ocurre en los ciclos y la actividad productiva la región va conformando un cierto perfil regional y una vocación productiva, lo que a su vez tiene impacto en las decisiones políticas y en los distintos arreglos institucionales.

En la dinámica de desarrollo de un territorio de acuerdo con Hirschman (1958), el encontrar la combinación óptima de los recursos no es suficiente, a su vez en el territorio que es donde se conjugan los factores productivos deben incorporarse recursos y capacidades que están ocultos, diseminados o mal utilizados. En el marco de esta argumentación se retoma a Hirschman (1958) con el concepto de encadenamientos, que está relacionado con valorar las decisiones de inversión tomando en cuenta su efecto en el producto y, los derrames que se producen (estímulos adicionales a la economía).

Se distinguen los encadenamientos “hacia atrás” y “hacia adelante”. Hacia atrás, cuando la inversión promueve el desarrollo de las materias primas o semiprocesadas que se utilizan en la fabricación del producto final Pino (2004). Por su parte los encadenamientos hacia adelante se originan cuando “una producción determinada (A) que actúa como input para otra producción (B) opera como estímulo para un tercer producto (C), que puede servir también en calidad de input para el producto (A)” (Pino, 2004, p.72).

De acuerdo con el abordaje de este apartado, los factores relacionados con el territorio que deben considerarse para el análisis del desarrollo local o la planificación estratégica de las regiones o comunidades, estos básicamente, son elementos relacionados con factores físicos naturales como su localización, relieve, cercanía a la metrópoli o centro económico. También es necesario analizar los elementos físicos derivados de la arquitectura del territorio como la infraestructura industrial, las carreteras, el acceso a energía, recursos naturales, redes de transporte.

Por otra parte, caracterizar la vocación o perfil productivo de una localidad es fundamental, para entender su especialización y su funcionamiento. A su vez esto debe ir también relacionado

con la relación que se mantiene con otras regiones para entender la dinámica productiva, por ejemplo, saber a quién se le vende y a quién se compra, qué tipo de encadenamientos se pueden originar o fortalecer los existentes.

2.3.2. Elementos Sociales, Institucionales y Actores Relevantes en la Creación de Capacidades “hacia dentro”

Distintas experiencias de desarrollo analizadas en el ámbito de las localidades o comunidades urbanas y rurales han evidenciado que, la participación ciudadana, los agentes de desarrollo e instituciones, y la participación de diversos actores es clave para el desarrollo, Miriam y Fernández (2012). La unidad productiva es la empresa, pero para alcanzar el concepto amplio de desarrollo, se debe conseguir no únicamente desarrollar la competitividad empresarial (nivel micro), se necesita un entorno de competitividad meso económica, macroeconómica y meta económica. El desarrollo es un proceso sistémico que incluye entonces diversos agentes como organizaciones, gobiernos (nivel nacional y local), cooperativas, sistema financiero, organizaciones sin fines de lucro, asociaciones de desarrollo, entre otros.

En el proceso de desarrollo se distinguen factores externos pero que tienen incidencia en la región, no obstante, son primordiales los factores internos, aquellos que se gestan “dentro”, esos recursos que van definiendo la vocación productiva de la zona y que otorgan particularidades, aquello que suele llamarse el “código genético” de cada ciudad, Rabin (2003). Uno elemento decisivo del entorno empresarial es la oferta de una mano de obra calificada y con calidad de vida Chauca (2014).

Por su parte el ámbito institucional es un elemento transversal que influye en la forma en que organiza el territorio y en la interacción social, la esfera institucional tiene que ver con temas como, el cómo desenvuelven y coexisten personas con tradiciones, valores y una identidad construida, que naturalmente impacta en cómo se desarrolla la actividad productiva, de la misma manera su interacción, relaciones comerciales, confianza, gobernanza entre otros elementos.

La gobernanza por ejemplo es un elemento fundamental en las interacciones de actores que ayuda a conformar el ecosistema productivo y social es la gobernanza la cual de acuerdo con (Barrencia y Satrustegui, 2011, p.54) “hace referencia a la articulación de este proceso a través de la red de agentes socioeconómicos y las estructuras institucionales que facilitan un proceso de transformación económica”. Aquí cabe aclarar que la gobernanza se manifiesta distintos niveles y se ejerce con distintas políticas, en el desarrollo local este tipo de políticas debe estar enmarcada y fuertemente apoyada por Estado y municipales o gobierno local (Arturi, 2007).

Vinculado al termino de gobernanza está el “capital social” que ha sido abordado por autores Ostrom y Ahn (2001), Coleman (1988) y Durston, (1999). El capital social se encuentra en la sociedad, y consiste en:

Las relaciones que se forman fuera del aparato político y el sector empresarial. El capital social es asumido como proporcional a la densidad de relaciones entre ciudadanos, y un peso especial es dado a la frecuencia de participación en organizaciones que se extienden fuera de la frontera de la familia (Bermúdez et al., 2013, p.14).

Putnam (1995) definió el capital social como la capacidad de organización social, que crea u origina normas, redes, vinculaciones y fortaleza confianza. Lo que facilitan la cooperación en beneficio de las comunidades organizadas. Asimismo, Durston (1999) plantea que, el capital social y su acumulación comprende normas, instituciones y organizaciones que promueven la confianza y la coordinación. Por lo tanto, este escenario establece una reducción de costos de transacción (en especial muchas veces disminuye el riesgo moral).

Además, el capital social se ha convertido en un eficaz mecanismo de gobernanza en especial en lo que respecta a la gestión de recursos comunes, también, posee un papel de facilitador para la constitución de actores sociales o incluso de sociedades civiles saludables. Ya que posibilita que los ciudadanos participen en la toma de decisiones vinculadas al ejercicio del poder público, asumen sus derechos y deberes e instaurando mecanismos democráticos que los consagran, adquieren un sentido de pertenencia que los faculta a tomar mejores decisiones para alcanzar un beneficio y bienestar colectivo.

Las instituciones (leyes o normas), establecen el marco de incentivos en el que se desenvuelve el aparato productivo y social Coase (1994), propone que influye hasta en la “razón de ser” de las empresas.

2.4. Elementos y Características de los Emprendimientos desde un Enfoque de Desarrollo Endógeno

En este apartado resulta relevante definir un primer término fundamental que es el de emprendimiento. Cantillon (1956) define al emprendedor como el actor que compra los factores y los pone a trabajar, para lograr un nuevo producto por medio de la combinación de estos. Say (1821) planteó que el emprendedor es la célula productiva y mediante su liderazgo fomenta la organización de otras unidades productivas en una economía y que el emprendedor es un líder que atrae a otras personas para formar organizaciones productivas. Por su parte, Marshall (1951), también reconoce la importancia del emprendedor en la configuración productiva y más parte lo desarrolla ampliamente en su teoría de los distritos Marshalianos.

Al analizar un conjunto de emprendimientos de una zona bajo un enfoque de desarrollo endógeno, conlleva examinar el interior de la comunidad, la cual elige las rutas de desarrollo, y considera sus fortalezas, debilidades, pero especialmente sus capacidades teniendo en cuenta sus potencialidades. En el emprendimiento endógeno se origina un proyecto determinado, donde todos los actores aportan sus ideas, criterios, capacidades y esfuerzos para su desarrollo Ospina (2018).

Como características importantes en el desarrollo productivo y el tejido empresarial, resalta el “entorno”, entendido como el conjunto de factores sociales, culturales e históricos que se han configurado el desarrollo de la sociedad. Según también se destaca lo siguiente:

1. Los diversos vínculos (formales e informales) entre las empresas, entre estas y las instituciones.
2. Los trabajadores porque son la célula al sistema de producción local y posibilitan el aprendizaje y la innovación.

3. Las relaciones de las empresas de diversos tamaños ya que de estas se derivan diversas relaciones de cooperación.

Este último punto es en especial relevante ya que a partir de las interacciones empresariales se crean las redes de innovación en las cuales se aprovecha el recurso técnico y la experiencia.

4. Las inversiones exógenas que fortalecen la capacidad local: financiamiento para emprendimientos.

5. Programas o estrategias de incubadoras empresariales.

6. Programas o políticas que incentiven el capital humano, la formación y la capacitación.

Este último punto constituye un elemento fundamental en la creación de “de adentro”, forman parte a todas luces de un “desarrollo endógeno”, y puestos en marcha potencian el sistema productivo de un territorio Furlan, (2010). El capital humano tiene que ver con la formación, capacitación y habilidades específicas que les permite a las personas emprender, de acuerdo con Becker (2009), la inversión en capital humano es necesaria para desarrollar ideas y el potencial de los trabajadores que ya poseen un nivel de formación general, pero para emprender se necesita ciertas habilidades específicas que se consiguen con la práctica y una adecuada capacitación.

Pero especialmente, debe procurarse que la población cuente con nivel aceptable de calidad de vida Sanabria, Pedraza y Hurtado (2014), que tenga acceso a servicios básicos, que mantenga buenos índices e indicadores de desarrollo humano, ya que eso incentiva del desarrollo desde una perspectiva integral y logra fortalecer la vinculación entre actores y la motivación emprendedora.

Por otra parte, el tamaño de la empresa juega un papel importante en este apartado, según Arias, Jung y Peña (2007), basados en un estudio realizado para negocios jóvenes en España, indican que este factor ha sido ampliamente estudiado por muchos autores, y aunque, no hay suficiente evidencia empírica que demuestre como el tamaño de una empresa incida en su supervivencia, se demostró que las empresas, recientes en el mercado, pueden experimentar mayores dificultades si su tamaño inicial es pequeño.

De acuerdo con lo anterior se destaca el ejemplo de las microempresas, según Crespi (2003), al ser más pequeñas que el resto, tienen alta probabilidad de fracasar ante shocks adversos del ecosistema y esto les limita su desempeño en el mercado y compromete su competitividad.

Capítulo 3: Marco Metodológico

3.1 Enfoque de la Investigación

Las investigaciones pueden tener tres enfoques: cuantitativas, cualitativas o mixtas. Los enfoques cuantitativos se caracterizan por ser secuencial, cada etapa del proceso es un requisito de los siguientes, por lo que no se pueden brincar pasos. Se parte de una ideal que se va delimitando y de la cual se van derivando preguntas y objetivos. Luego se realiza una revisión bibliográfica para luego crear un marco teórico. De las preguntas se desprenden hipótesis y se determinan las variables importantes, se elabora un plan para poder probar las hipótesis y se miden las variables. Por último, se realizan las mediciones con técnicas estadísticas y se extraen conclusiones (Hernández (2014); Pole (2009)).

Esta investigación es de naturaleza mixta, se estudian variables cuantitativas y de atributos respondiendo a ciertas características definidas, muchas de ellas describen las características de los emprendedores y también elementos o capacidades endógenas de las zonas en estudio para emprender. Se hace uso fundamentalmente de una encuesta la cual contempla: las características generales y de población; características socio productivas, de mercado, ambientales y algunos aspectos institucionales.

3.2 Tipos de Investigación

Esta investigación se enmarca en la naturaleza descriptiva. La cual tiene como objeto describir situaciones y eventos, se busca especificar las propiedades importantes del fenómeno sometido a análisis. La descripción desde un punto de vista científico implica la medición de las características que se determinaron importantes del fenómeno de interés, al realizar la medición

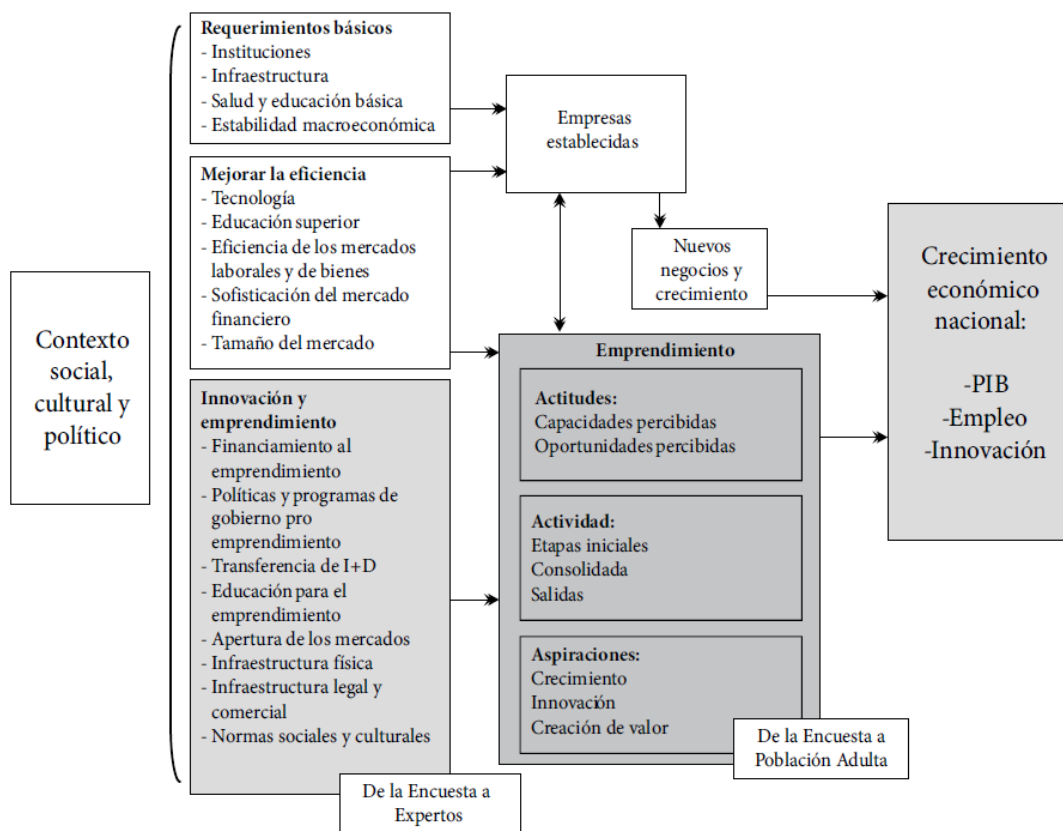
de cada característica de forma independiente y juntarlas se logra el objetivo que es la descripción del objeto de estudio.

3.3 Universo de la Investigación

De acuerdo con Bravo (1998), el universo de la investigación está conformado por toda la población o conjunto de unidades que se busca indagar, asimismo, pueden ser observadas individualmente. Dado lo anterior, esta investigación está dirigida a estudiar los emprendimientos y capacidades o elementos endógenos para emprender, en los distritos de San Ignacio y Sabanillas del cantón de Acosta. Busca tanto estudiar a las personas emprendedoras y sus características, y el ecosistema en donde se desarrolla la actividad productiva. Este estudio se dividirá en dos secciones, que se plantean para lograr los cuatro objetivos específicos propuestos. La primera busca recolectar información sobre los emprendimientos y las capacidades o elementos endógenos que facilita la creación de nuevas empresas o el fortalecimiento de las existentes, la segunda parte busca desarrollar una estrategia propuesta para la creación y fortalecimiento de emprendimientos teniendo en cuenta las características identificadas en la fase previa.

La identificación de actores de elementos o capacidades endógenas para el emprendimiento se definió con el aporte de Merino y Chances (2011), quienes establecen como necesario perfilar el contexto social, cultural y político, requerimientos básicos, mejoramiento de la eficiencia, innovación, empresas establecidas (aquí entra las características de los emprendedores) y finalmente, el entorno macroeconómico o crecimiento económico nacional. En la siguiente figura se detalla esta tipología y sus diferentes desagregaciones.

Figura 1. Tipología de elementos y capacidades endógenas necesarias para emprender



Fuente: Elaboración propia con datos de Merino, M., y Chanes, D. V. (2011).

1. 3.3.1 Sujetos y Fuentes de la Información

Como fuentes de información para cumplir con los objetivos se utilizarán fuentes primarias y secundarias. Se reunirá información secundaria de los microempresarios referente a los libros contables, informes estadísticos. Además, se recopiló información primaria mediante la aplicación de encuestas para poder caracterizarlos, también se realizaron entrevistas a expertos en el tema y a personas involucradas en la creación y fortalecimiento de emprendimientos.

Asimismo, se revisaron documentos sobre: política e institucionalidad, financiamiento de los emprendimientos, trámites, costos, actores involucrados y otros elementos relacionados con la formalización de empresas en el país. Sobre esto se sistematizó y analizó sus resultados, con el fin de complementar la elaboración de una estrategia de negocios que tome en cuenta todos estos aspectos. Se revisará la política nacional con respecto a estos temas, el último plan de desarrollo nacional y los aspectos que tienen que ver con la actividad emprendedora, directrices del Ministerio de Economía Industria y Comercio, programas de apoyo al emprendimiento, información sobre cooperativas presentes en la zona y finalmente, la normativa referente a la Banca de Desarrollo.

Como fuentes secundarias de información se hizo uso de datos suministrados por el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC), Ministerio de Obras Públicas y Transportes (MOPT), Municipalidad de Acosta, Banco Central de Costa Rica y el Ministerio de Hacienda de Costa Rica.

2. ***3.3.2 Población de Estudio y Tipo Muestra***

Para realizar un análisis muestral es importante definir la unidad de muestreo y análisis, que está vinculado con el alcance de la investigación. Para procesos cuantitativos la unidad muestral es un subgrupo representativo de la población de interés. Esto se logra al realizar una delimitación de la población, por medio de las especificaciones que necesita tener las unidades muestrales (Hernández, 2014).

Hay dos tipos de muestras, la probabilístico y la no probabilístico. El la probabilística todos los elementos tiene la misma posibilidad de ser elegidos, y se obtiene definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra por medio de una selección mecánica o aleatoria de las unidades muestrales. Las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino a causas o características o propósitos de la investigación. Depende por lo

tanto de la toma de decisiones de los investigadores y obedece a otros criterios de la investigación (Hernández, 2014).

Para esta investigación se seleccionó como unidad muestral los emprendedores de la zona, para la construcción de la muestra se consideró con la siguiente clasificación por número de trabajadores que usualmente se usa para clasificar los negocios:

Tabla 1. Clasificación de empresas según el número de trabajadores

| Tipo de empresa | Empleados |
|-----------------|---------------------|
| Microempresa | Hasta 5 empleados |
| Pequeña empresa | De 6 a 30 empleados |

Fuente: elaboración propia con datos de la Caja Costarricense del Seguro Social (C.C.S.S).

Asimismo, se utilizó la clasificación de PYME informal y semiformal tal y como se indica:

PYMES informales:

Las que no formalizan su actividad porque el costo representa un riesgo que no se puede permitir, ya que se caracterizan por la movilidad, la prueba o la operación previa. Su origen y lógica es la subsistencia, su crecimiento es prácticamente nulo y por ello operan en casas de habitación, lo que promueve su invisibilidad (Brenes y Bermúdez, 2013, p. 103).

Por su parte las PYMES semiformales corresponden a:

La MYPE semiformal: formaliza lo mínimo necesario para seguir operando, su origen generalmente está relacionado con un proyecto para generar recursos adicionales (no de subsistencia) y su lógica de funcionamiento es de acumulación económica, son más visibles, tienen patente, operan fuera de la casa” (Brenes y Bermúdez, 2013, p. 104).

Para la elaboración la muestra se optó un método no probabilístico, el uso de este tipo de muestreo según (Martínez, 2012, p. 616), es de utilidad ya que “se identifican los casos de interés

a partir de alguien que conozca a alguien que puede resultar un buen candidato para participar”. Se optó por un muestreo por “bola de nieve”, debido a que los sujetos de estudio por su condición de informalidad o semiformalidad son difíciles de encontrar y no existe información pública referente a estos negocios. Únicamente se consideraron las empresas que no tuvieran más de 5 años de creación, ya que podrían denominarse como emprendimientos que lograron superar la etapa de mortalidad de un negocio en Costa Rica (5 años), la Municipalidad de Acosta cuenta con el registro de patentes, no obstante son negocios maduros que ya no clasificarían bajo los criterios de esta investigación, es por ello que se opta por una muestra a criterio (bola de nieve), que considera la juventud de las empresas, su rasgos de formalidad y semi-formalidad.

Se utilizó el muestreo por “La estrategia de la bola de nieve” que es una técnica utilizada en la investigación cualitativa, y sobre todo para la realización de entrevistas. Una vez identificados los primeros emprendimientos, mediante estos se consiguen otros contactos, y así, hasta completar la muestra o representatividad y la cantidad de informantes necesaria. Fue un muestreo óptimo en el sentido de que las personas dueñas de negocios, son vecinos de la comunidad y conocen y mantienen relaciones con otros emprendedores dentro del área geográfica elegida (Blanco y Castro, 2007; Alperin y Skorupka, 2014).

Después de consultar a distintos vecinos de la zona se logró definir una muestra total de 37 negocios identificados como micro y pequeñas empresas para los distritos de San Ignacio y Sabanillas de Acosta. Asimismo, se identificaron en total 22 que cumplen con características de semiformalidad y 15 informales. A continuación, se detalla la distribución.

Tabla 2. Distribución de la muestra obtenida de emprendimientos en San Ignacio y Sabanillas

| Tipo de negocio | San Ignacio | Sabanillas |
|--------------------|-------------|------------|
| Formal/Semi formal | 18 | 4 |
| Informal | 13 | 2 |
| Total | 31 | 6 |

Fuente: Elaboración propia.

Además de los emprendedores que representan un elemento fundamental, también se consideró a ciertos actores estratégicos y de importancia para el desarrollo del cantón de Acosta y que tienen injerencia en los distritos en estudio los cuales detallamos.

- Municipalidad de Acosta
- Asociación de Productores Agropecuarios de las Comunidades de Acosta y Aserrí. (ASOPROAAA)

3.4 Técnicas e Instrumentos de Investigación.

Las técnicas e instrumentos para utilizar en esta investigación se describen en la siguiente tabla:

Tabla 3. Técnicas, instrumentos y unidades de observación

| <i>Técnica</i> | <i>Instrumento</i> | <i>Fuentes</i> |
|------------------------------------|-------------------------------------|--|
| <i>Análisis documental</i> | <i>Guía de análisis documental.</i> | <i>Tesis, artículos, investigaciones, otros.</i> |
| <i>Entrevista</i> | <i>Guía de preguntas.</i> | <i>Actores relevantes</i> |
| <i>Planificación participativa</i> | <i>Planificación estratégica</i> | <i>Actores relevantes</i> |

Fuente: elaboración propia.

3.4.1 Análisis Documental

Una de las fuentes más valiosas de datos cualitativos se representa en los documentos y otros materiales informativos (como libros, vídeos y audios), ellos nos pueden ayudar a entender el fenómeno central de estudio, le sirve al investigador para conocer los antecedentes, vivencias, situaciones y el comportamiento o funcionamiento normal y atípico. Hernández (2014).

3.4.2. Encuesta

- En el desarrollo de esta investigación se elaboraron tres cuestionarios semiestructurados, el primero fue dirigido a los emprendedores de San Ignacio y Sabanillas, consta de 33 ítems con preguntas cerradas y semiabiertas. En la primera sección se indagan las características básicas como sexo, tipo de residencia, edad, entre otros. Posteriormente, se consulta sobre el tipo de emprendimiento, número de trabajadores, motivación del negocio, patentes, financiamiento, además, se incluyeron preguntas relacionadas con la situación ocasionada

por el COVID-19 y su afectación a la actividad económica (Anexo 1). Este instrumento se envió a toda la muestra definida y se obtuvo una tasa de respuesta del 100%

- Se elaboró un instrumento dirigido a la Asociación de Productores Agropecuarios de las Comunidades de Acosta y Aserrí, con 16 de ítems que abarcan temas de los productores asociados pertenecientes a los distritos de estudio, vocación productiva de los distritos, medidas relativas al COVID-19 y preguntas relacionadas con fortalezas y debilidades generales del cantón para el desarrollo y creación de nuevos emprendimientos (Anexo 2).
- Se creó un cuestionario para la municipalidad o gobierno local de Acosta, el cual consideró 20 preguntas cerradas y semiabiertas, consultando información referente a los distritos, instituciones u organizaciones presentes, factores que limitan o potencian el emprendimiento, entre otros (esta encuesta se realizó de forma personal mediante la plataforma Zoom).
- Las variables para el instrumento son las siguientes:
 - Sexo
 - Edad
 - Nacionalidad
 - Estado Civil
 - Nivel educativo
 - Condición de Aseguramiento
 - Residencia
 - Número de trabajadores del negocio
 - Tipo del Negocio
 - Rango de ingreso
 - Motivación del negocio
 - Proveedores del negocio
 - Clientes del negocio
 - Desecho de residuos
 - Acceso al financiamiento
 - Ventas afectadas por el COVID-19

3.4.3 Entrevista

La entrevista como la define Hernández (2014), es una reunión para intercambiar información entre el entrevistador y él o los entrevistados. Por medio de ella se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados alrededor de un tema. Existen tres tipos de entrevistas: la estructura, la semiestructurada y la no estructurada. En la primera el entrevistador se limita a una guía de preguntas específicas. En la entrevista semiestructurada se realiza en una guía de temas o preguntas, pero el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u recabar más información. En la entrevista no estructurada se realiza por medio de una guía general de contenido y el entrevistador posee toda la libertad para manejarla. Hernández (2014).

En esta investigación se usó la entrevista estructurada y la no estructurada. La estructurada es por el interés es conocer las características de los emprendedores y emprendimientos. La entrevista no estructurada es para obtener la opinión técnica de los expertos en el tema.

3.4.4 Construcción de Indicadores de Capacidades Endógenas

Un indicador es un instrumento que provee evidencia de una determinada condición o el estado de una situación y que puede ser comparable, complejo o simple su construcción (Soto y Schuschny, 2009). Además, la construcción de un indicador tiene dos condiciones básicas, por un lado, la definición clara del atributo que se desea medir y por otro, la existencia de información para poder realizar la medición.

Para la construcción de los indicadores que permitirán medir las capacidades endógenas se definió basado en un proceso de establecimiento de variables a partir de la literatura consultada. Además, fue sustentado mediante sus características, su disponibilidad, las fuentes responsables de cálculo, unidades de medida con que es expresada, entre otros.

Para la construcción de indicadores se hizo uso de la definición de variables que a continuación se expone:

Tabla 4. Variables para la construcción de indicadores

| Capacidad o elementos | Variable |
|---|--|
| Marco institucional | Normas, leyes, reglamentos y políticas para el establecimiento de emprendimientos |
| Marco institucional | Tiempo para formalizar una empresa |
| Financiamiento al emprendimiento | Capital mínimo para iniciar una empresa |
| Mercado laboral | Nivel académico de las personas emprendedoras |
| Mercado laboral | Nivel académico de la oferta de trabajo por motivación del emprendimiento |
| Mercado laboral | Personas inscritas en el seguro social |
| Mercado laboral | Rango de edad de las personas emprendedoras |
| Mercado laboral | Actividad económica del emprendimiento |
| Sofisticación mercado financiero/Financiamiento al emprendimiento | Facilidad para obtener crédito |
| Sofisticación mercado financiero/Financiamiento al emprendimiento | Inclusión del sistema financiero |
| Sofisticación mercado financiero/Financiamiento al emprendimiento | Acceso crédito |
| Madurez tecnológica/Transferencia de I+D | Índice de pilar de innovación |
| Madurez tecnológica/Transferencia de I+D | Asesoría y vinculación con organizaciones (académicas, sociales, promotoras de innovación o incubadoras) |
| Producción sostenible y temas ambientales relacionados con la actividad | Actividades de reciclaje o reutilización |
| Producción sostenible y temas ambientales relacionados con la actividad | Sellos ambientales |

| | |
|---|--|
| Producción sostenible y temas ambientales relacionados con la actividad | Capacitación en temas ambientales |
| Educación para el emprendimiento | Capacitación o asesoría |
| Infraestructura física | Calificación de las calles y los caminos |
| Normas sociales o culturales | Percepción de capacidades (fortalezas y debilidades) |

Fuente: Elaboración propia.

A partir de estas variables se calcularon diversos indicadores de naturaleza mixta, para mostrar las capacidades de elementos endógenos que pueden potenciar los emprendimientos en los distritos elegidos.

3.5 Matriz Metodológica

La matriz de variables es un marco de referencia en donde se enlaza los objetivos específicos de una investigación con sus variables más importantes, y estas con sus instrumentos o fuentes de información que se utilizará para cumplir con dicho objetivo. A continuación, se muestra la matriz de variables para esta investigación.

Tabla 5. Matriz metodológica

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|
| Objetivo general | Establecer un modelo de emprendimiento para la creación y fortalecimiento de emprendimientos en los distritos de San Ignacio y Sabanillas del Cantón de Acosta en Costa Rica | | | | |
| Objetivos específicos | Variable | Indicador | Fuentes de información | Instrumentos | Preguntas de investigación |
| Definir las principales características socioeconómicas y territoriales de los distritos en estudio. | las | Un perfil socioeconómico de los distritos de San Ignacio y Sabanillas de Acosta. | Artículos de Información de diversas organizaciones | Matriz de recopilación de información Entrevista estructurada | ¿Cuáles son las principales características socioeconómicas de los distritos de San Ignacio y Sabanillas de Acosta? |

| | | | Actores | | |
|---|--|---|--|---------------------------------------|---|
| | | | claves de los | | |
| | | | distritos en | | |
| | | | estudio | | |
| Caracterizar los emprendimientos que se desarrollan en los distritos seleccionados del cantón de Acosta en Costa Rica. | Número de trabajadores Tipo de actividad Motivos para emprender Proveedores Ubicación del negocio Tipo de cliente Competidores | Caracterización de los emprendimientos | Artículos Libros Emprendedores de las zonas en estudio | Encuesta | ¿Qué caracterizan los emprendimientos que se desarrollan en los distritos seleccionados del Cantón de Acosta de Costa Rica? |
| Construir una serie de indicadores sobre elementos y capacidades endógenas de los distritos seleccionados que favorezcan a la | Indicadores | Indicadores sobre elementos y capacidades endógenas | Información recopilada | Matriz de recopilación de información | ¿Cuál será la comparación de los resultados obtenidos de los distritos en estudio con el modelo de crecimiento endógeno? |

| | | | | | | | |
|---|-------------------------|---|--|--------------------------------|--|--|--|
| actividad emprendedora. | | | | | | | |
| Elaborar una propuesta de estrategia para el emprendimiento basado en la identificación de elementos y capacidades endógenas que fomenten el desarrollo socio económico local en los distritos seleccionados. | Propuesta de Estrategia | para fortalecer el emprendimiento para los distritos de San Ignacio y Sabanillas de Acosta. | Artículos Libros Indicadores obtenidos | Resultados de la investigación | ¿Cómo sería una propuesta de un modelo endógeno de emprendimiento para los distritos de San Ignacio y Sabanillas del Cantón de Acosta de Costa Rica? | | |

Fuente: Elaboración propia.

3.5 Cronograma

Para la realización de las actividades y el cumplimiento de cada objetivo se dispone el siguiente cronograma de actividades.

Tabla 6. Cronograma de trabajo

| AÑO 2020 | | | | | | | |
|-----------|------|-------|------|------|------|------|-------------|
| Actividad | Jul. | Agto. | Set. | Oct. | Nov. | Dic. | Responsable |

| | | | | | |
|-------------------------------|---------------|---------------|----------------|---------------|------------------|
| solicitud de fecha de defensa | | | | | |
| Año 2022 | | | | | |
| Actividad | Ene.- abr. | May.- jul. | Agto. -oct. | Nov.- dic. | Respon- sable |
| Atender observaciones | X | X | X | X | Equipo |
| Año 2023 | | | | | |
| Actividad | Enero-agosto | | | | Respon- sable |
| Atender observaciones del TFG | X | | | | Equipo |

Fuente: Elaboración propia.

Capítulo 4. Análisis e Interpretación de Datos

Este capítulo está destinado a la exposición de resultados. En el primer apartado se brinda una explicación de algunas características sociodemográficas, de interés que contextualizan la ubicación de los distritos y elementos naturales. Posteriormente, se analizan las Principales Características de los y las Emprendedores/as de los Distritos de San Ignacio y Sabanillas del Cantón de Acosta en Costa Rica.

En el apartado siguiente se analiza la institucionalidad y políticas dirigidas a los emprendimientos en Costa Rica. Finalmente, se abordarán resultados propios de la encuesta

realizada a emprendedores y actores de interés, que también fueron contratados con información secundaria y primaria, tomado de entidades que generan estadística en Costa Rica. Finalmente, se expondrá la obtención de algunos indicadores importantes en la definición de capacidades endógenas de desarrollo.

4.1.Principales Características Socioeconómicas y Territoriales de los Distritos de San Ignacio y Sabanillas del Cantón de Acosta

El cantón de Acosta, de acuerdo con datos de su Municipalidad:

Es el cantón número 12 de la provincia de San José, fundado el 27 de octubre de 1910 y su cabecera es San Ignacio de Acosta, ubicada a 30 km al sur de la capital. Sus coordenadas geográficas son 9°45'00" latitud norte y 84°14'00" longitud oeste, presenta una extensión de 342.24 km², lo que lo hace el cuarto cantón de mayor extensión superficial de la provincia San José. Está dividido en 5 distritos: San Ignacio, Palmichal, Guaitil, Cangrejal y Sabanillas (Municipalidad de Acosta, 2007, p.8).

La cabecera de cantón es San Ignacio, con una extensión de 23,2 km², también están los distritos de Guaitil con una extensión de 43,9 km², Palmichal con 34,6 km², Cangrejal con 64 km² y Sabanillas con la mayor extensión de territorio (176,6 km²). En cuanto a características de su población de acuerdo con el último censo disponible (INEC, 2011), el 39% de la población tienen entre 13 y 35 años, 32% está entre 36-64 años, el 20% entre 0-12 años y la población mayor a 65 años se ubica en el 8%.

El cantón de Acosta se ha caracterizado principalmente por realizar actividades agropecuarias. De acuerdo con datos de su Municipalidad aproximadamente el 75% de la población se dedica a actividades agrícolas y en menor escala a la actividad ganadera. Es importante señalar que:

Un porcentaje importante de las personas que viven en Acosta trabaja en el Gran Área Metropolitana, en labores de oficina, servicios, profesionales y técnicos. Entre los cultivos que más se desarrollan en la zona se destacan el café y cítricos, así como cultivos de ciclos cortos generalmente para consumo propio, como el maíz y el frijol. A menor escala se producen hortalizas, tubérculos, jocotes y plantas medicinales (Municipalidad de Acosta, 2007, p.12).

Este cantón es considerado como zona rural, sin embargo, posee una relativa cercanía con el centro urbano de la capital, lo que le otorga ventajas en la comercialización de productos y servicios, así como la movilidad laboral de las personas. De acuerdo con el último censo realizado en el año 2011, el perfil de los trabajadores de Acosta se distribuye de la siguiente manera (ver tabla 7.), en donde predominan los asalariados privados y los trabajadores por cuenta propia, asimismo, la actividad que reporta mayor número de mujeres laborando es el sector público.

Otro factor interesante es que al parecer la actividad emprendedora está encabezada por hombres como se puede evidenciar en la tabla 7 (sección de empleadores).

Tabla 7. Distribución de la Población Ocupada en Acosta (Censo 2011)

| Acosta | Empleadores | Cuenta propia | Asalariados privados | Asalariados públicos | Asalariados hogar privado | Auxiliares no remunerados |
|---------------|--------------------|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Hombres | 297 | 2027 | 2027 | 1017 | 44 | 82 |
| Mujeres | 83 | 258 | 602 | 622 | 303 | 50 |
| Total | 380 | 2285 | 2629 | 1639 | 347 | 132 |

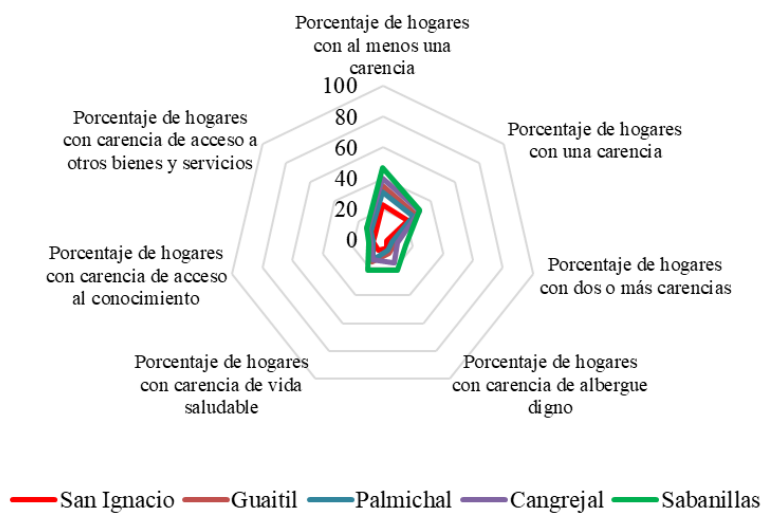
Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Censo, Censo del año 2011, características económicas.

A su vez, de acuerdo con una revisión del último “Índice de Competitividad Cantonal (ICC)”, según los datos que tienen que ver con los pilares de construcción del índice, para el año 2016 en comparación con los tres mejores lugares del ICC, según una escala de 10 puntos, Acosta se ubica en la dimensión económica con un puntaje de 2, en el clima empresarial califica con 1, mientras que los tres primeros lugares del ICC se ubican en 9, lo que brinda indicios de una necesidad de mejora y fomento de mayor actividad económica y, generación de mayores cadenas de valor en la zona.

Asimismo, según los datos del último censo y del INEC y PEN (2013), de acuerdo con los indicadores cantonales a nivel nacional, el 37% de la población en el cantón de Acosta, cuenta con primaria completa, un 11% posee educación media completa y un 12,2% con educación superior, la población que apenas cuenta con primaria completa y que, representa la mayor proporción de la población en Acosta.

Además, según el último índice de desarrollo social (IDS), MIDEPLAN (2017), el distrito de San Ignacio se ubica con un IDS catalogado como medio, mientras que, Sabanillas cuenta con un IDS de 42, clasificado como muy bajo. De igual forma, en cuanto a necesidades insatisfechas se demuestra que estos dos distritos representan los datos extremos (San Ignacio el más alto y Sabanillas el más bajo), con respecto a todos los distritos que componen el cantón de Acosta (ver Figura 2).

Figura 2. Indicadores de condiciones de vida según cantón/distrito para el cantón de Acosta (Censo 2011)



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 2011 del INEC.

En el año 2015, Bonilla y Bermúdez categorizan al cantón de Acosta como uno de los cantones con menor capacidad para generar emprendimientos y con bajo desempeño municipal, este se encuentra contemplado en un grupo de cantones fuera de la GAM que cuentan con una serie de características similares en términos de actividad económica.

Este grupo de cantones según Bonilla y Bermúdez (2015), presentan una densidad promedio de patentes por km² muy bajo con respecto al primer y segundo grupo de cantones (De acuerdo con Brenes y Bermúdez (2015), se identifican tres grupos de cantones el grupo 1 conformado por tres cantones con mayor densidad de patentes por km²: San José, Montes de Oca y Tibás, el grupo 2 cantones de la GAM con el mejor desempeño promedio en la gestión municipal y densidad empresarial media, y el grupo 3 con cantones fuera de la GAM o en la periferia.).

Entre las principales actividades económicas se destacan el comercio encabezado por tiendas, bazares, tiendas, ferretería, pulperías, minisúper y los servicios de alimentos. En algunos de los cantones categorizados en el grupo 3 también figuran actividades vinculadas con alojamiento y hotelería, transporte y otros servicios personales.

En cuanto al patentamiento, “la distribución de las patentes municipales en este tercer grupo indica una menor diversificación económica respecto de los otros dos grupos, con una alta concentración en las actividades antes mencionadas” (Bonilla y Bermúdez, 2015, p. 10).

A continuación, se presentan los datos relacionados con las patentes por kilómetro cuadrado, el índice de gestión municipal (IGM) y el porcentaje de comercio al por menor del cantón de Acosta (2014-2015).

Tabla 8. *Datos relacionados con el cantón de Acosta 2015*

| Patentes por Km² | IGM 2014 | % Comercio al por menor |
|------------------------------------|---------------------|------------------------------------|
| 2,8 | 42,7 | 49 |

Nota: IGM= Índice de gestión municipal.

Fuente: elaboración propia con datos de (Bonilla y Bermúdez, 2015, p. 11).

En cuanto a la actividad económica del cantón en el año 2015 se identificó que las pulperías, supermercados y abastecedores tienen el 25,8% del patentamiento municipal, tiendas, ferreterías, ventas de alimentos y comercio al por menor el 23,1%, servicio de alimento y bebida 13,3%, venta y reparación de vehículos automotores y motocicletas un 8,8%, servicios profesionales y otros (salas de belleza, lavado de autos y otros) finalmente, un 2,7% se clasifican en elaboración de productos alimenticios de acuerdo con Bonilla y Bermúdez (2015).

Por su parte el índice de gestión municipal está basado en 61 indicadores en el 2014 el promedio municipal fue de 59 de 100 puntos, en este caso se observa que este índice para el cantón de Acosta está por debajo de este promedio (42,7 puntos), aquí se evaluaron temas de desarrollo y gestión institucional, planificación, participación ciudadana y rendición de cuentas, gestión de desarrollo ambiental, gestión de servicios económicos y gestión de servicios sociales CGR (2015).

A continuación, se exponen algunas características relevantes sobre el cantón de Acosta y los distritos en estudio:

Tabla 9. Límites geográficos del cantón de Acosta

| Punto cardinal | Límite |
|-----------------------|---------------------------|
| Norte | Mora, Escazú y Alajuelita |
| Sur | Parrita |
| Este | Aserrí |
| Oeste | Puriscal y Mora |

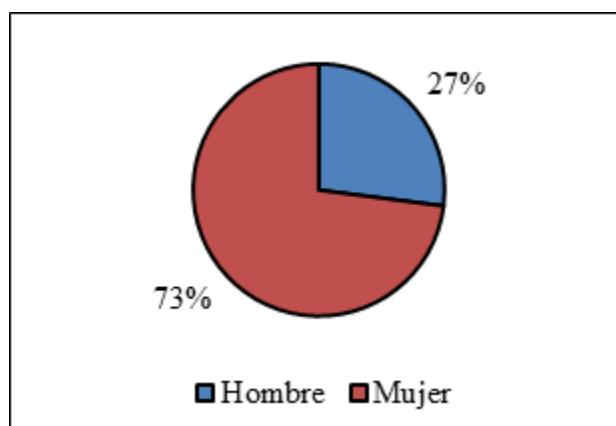
Fuente: Elaboración propia con información de (MOPT y Municipalidad de Acosta, 2016).

Sabanillas constituye el distrito de mayor territorio en el cantón, en el 2016 concentró el nivel más bajo de población ocupada. Además, se determinó que un 68,5% de la ocupación corresponde al sector primario, seguido por el sector terciario con un 25,4% y el 6,1% del sector secundario (MOPT y Municipalidad de Acosta, 2016). Está compuesto aproximadamente por 18 barrios, limita al norte con los distritos de Cangrejal y Guaitil, al oeste con el cantón de Puriscal, al sur con el cantón de Parrita y al este con el cantón de Aserrí.

4.2. Principales Características de los y las Emprendedores/as de los Distritos de San Ignacio y Sabanillas del Cantón de Acosta en Costa Rica

En este apartado se expondrá en detalle los resultados de la encuesta aplicada a los emprendimientos definidos en la muestra. En la distribución de las encuestas se dividió de la siguiente forma: para Sabanillas el 16% están ubicados en esta zona y, el 84% restante están ubicados en San Ignacio, este último es el distrito con mayor desarrollo económico del cantón. En total, de los negocios contactados el 73% de sus dueños son mujeres y un 27% son hombres (figura 4).

Figura 4. Distribución porcentual de los emprendedores por sexo



Fuente: Elaboración propia.

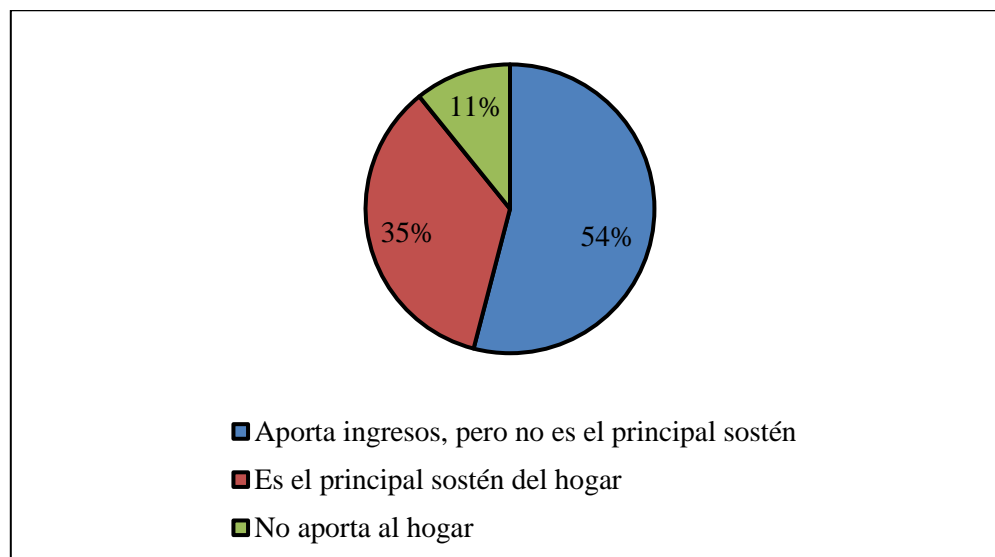
Referente a los rangos de edad de los dueños de estos negocios, se detectó que oscilan entre los 23 y 65 años, hubo una significativa concentración en el rango de emprendedores con 26-33 años (ver tabla 10).

Tabla 10. Edad de los emprendedores totales

| Rango de edad | Frecuencia absoluta | Frecuencia relativa |
|---------------|---------------------|---------------------|
| 17-25 | 7 | 19% |
| 26-33 | 19 | 51% |
| 34-41 | 6 | 16% |
| 42-49 | 2 | 5% |
| 50-más | 3 | 8% |

Fuente: Elaboración propia.

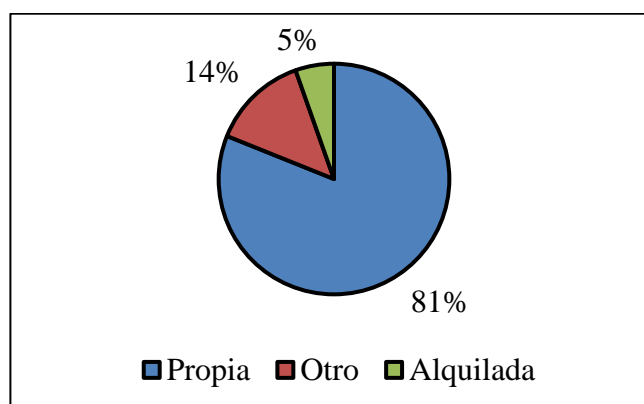
Figura 5. Distribución porcentual de los emprendedores según aporte en el hogar



Fuente: Elaboración propia.

La mayor parte de los emprendedores (81%) reside en casa propia, un 5 % en residencia y alquilada y el restante 14 %, indicó vivir en casas prestadas o casa de los padres (ver figura 6).

Figura 6. Distribución porcentual de los y las emprendedores/as por tipo de residencia



Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al tamaño de los emprendimientos valorados por el número de trabajadores el 46% de los emprendimientos cuentan con un único empleado que al mismo tiempo es el dueño, un 30% cuenta con dos trabajadores, estas dos categorías concentran la mayor parte de los emprendimientos considerados en este estudio. Ahora bien, desagregando por distrito, para Sabanillas el máximo número de trabajadores es 4, y para San Ignacio se registró un emprendimiento con 9 empleados como máximo. A continuación, se expone el detalle de esta distribución en datos absolutos.

Tabla 11. Distribución de emprendimientos por distrito

| Número trabajadores | Sabanillas | San Ignacio | Total general |
|--------------------------------|-------------------|--------------------|----------------------|
| 1 | 1 | 16 | 17 |
| 2 | 4 | 7 | 11 |
| 3 | 0 | 3 | 3 |
| 4 | 1 | 1 | 2 |
| 6 | 0 | 1 | 1 |
| 8 | 0 | 2 | 2 |
| 9 | 0 | 1 | 1 |

Fuente: Elaboración propia.

También se consultó a los emprendedores si algún familiar formaba parte de esos trabajadores, un 62% contestó que sí tenía miembros de su familia laborando en el negocio y un 38% indicó que no tenía familiares como empleados. En San Ignacio de Acosta 18 emprendimientos reportaron contar con familiares trabajando, en el caso de Sabanillas esto lo reportaron 5 negocios.

Sobre la ubicación y la operación del negocio, seis de los emprendimientos están ubicados en Sabanillas y 31 están en San Ignacio. De estos negocios 27 de ellos tienen su operación en una casa de habitación y 10 en instalaciones externas, no obstante, dos indicaron que operan en una casa de habitación, pero la comercialización se realiza de forma virtual.

Sobre la actividad comercial y las patentes de los emprendimientos, 12 de los negocios cuentan con alguna. Un 58% de estas patentes consiste en derecho comercial, venta de alimentos o licor 25% y un 17% no detallan el tipo, cuatro de estas patentes se ubican en Sabanillas y 8 en San Ignacio.

Referente a la comercialización que realizan los emprendimientos encuestados, de los que comercian al menudeo un 17% pertenecen a Sabanillas y un 83% se ubican en San Ignacio. El comercio realizado con intermediarios se distribuye en un 89% en San Ignacio y un 11% en Sabanillas, además, el comercio de forma directa con empresas u otras organizaciones se divide en un 29% de Sabanillas y un 71% en San Ignacio (Algunos emprendimientos a su vez declararon comercializar en más de una forma simultáneamente). Este comportamiento tiene mucho sentido ya que el distrito de Sabanillas se especializa en la comercialización de insumos ferreteros y agrícolas, que constituyen materia prima para otros negocios.

En la encuesta realizada se incluyó una pregunta relacionada con los proveedores de los emprendimientos, cuyos resultados evidenciaron que la mayor parte de los emprendedores recurre a tiendas, pulperías o bazares locales, seguido de distribuidoras o fábricas y la restante compra a otros emprendedores de la zona, supermercados o ellos mismos elaboran su materia prima.

En términos generales, lo que evidencia el comportamiento productivo de estos emprendimientos, es que se crean encadenamientos productivos hacia atrás, ya que se demandan bienes finales para la producción. Asimismo, se expuso que la mayor parte de los negocios (46%) se componen de un único trabajador, con lo cual la generación de empleo se basa en un esquema mayoritariamente de autoempleo.

Referente al financiamiento recibido 28 de los emprendimientos declararon no tener, ni haber recibido financiamiento para operar, nueve de los emprendimientos indicaron que sí contaron con algún crédito inicial. En San Ignacio se encuentran concentrados la mayor parte de los emprendimientos que recibieron crédito para su operación, esto según distribución por sexo fue de dos hombres y tres mujeres, tal como se expone en la tabla 12.

Tabla 12. Distribución absoluta de los emprendimientos por sexo, distrito y financiamiento

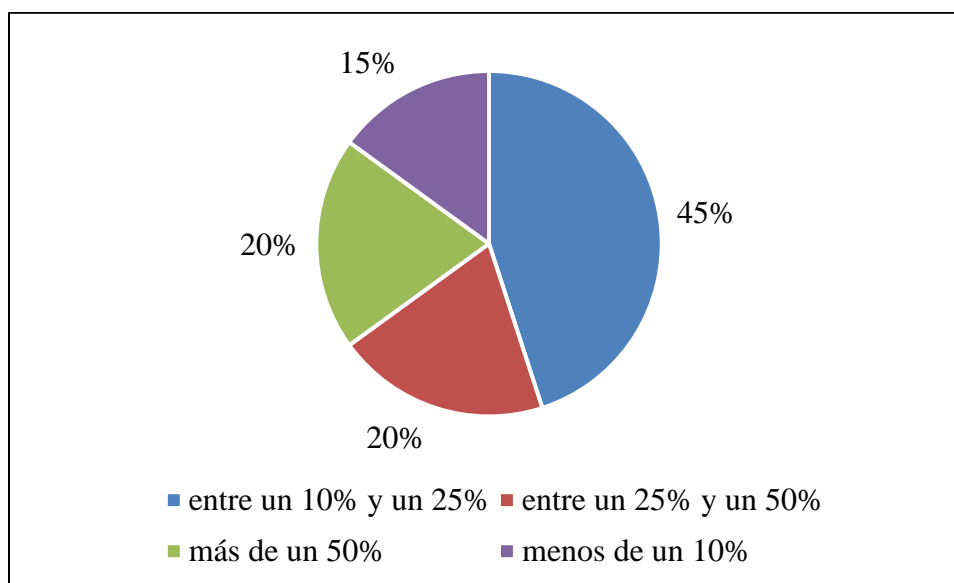
| Etiquetas de fila | Sabanillas | San Ignacio | Total general |
|-------------------------------------|-------------------|--------------------|----------------------|
| No recibieron financiamiento | 2 | 26 | 28 |
| Hombre | 1 | 7 | 8 |
| Mujer | 1 | 19 | 20 |
| Sí recibieron financiamiento | 4 | 5 | 9 |
| Hombre | 0 | 2 | 2 |
| Mujer | 4 | 3 | 7 |
| Total general | 6 | 31 | 37 |

Fuente: Elaboración propia.

Todos los emprendimientos que declararon contar con financiamiento lo hicieron mediante una entidad bancaria, más adelante abordará en mayor detalle el nivel de acceso a servicios financieros de los emprendedores.

Teniendo en cuenta la situación exógena ocasionada por el COVID-19 en el país y su impacto significativo en muchas variables macroeconómicas, fue un elemento que se incluyó en la encuesta enviada a los emprendimientos. Se consultó sobre las ventas y si estas habían mostrado alguna disminución, para lo cual un 45% de los emprendimientos reportó que sus ventas habían disminuido entre un 15% y un 25%. Un 20% reportó pérdidas en las ventas de entre un 25% a un 50% y otro 20% reportó pérdidas de más de 50% en sus ventas.

Figura 8. Distribución porcentual de emprendimientos de acuerdo con la disminución en ventas



Fuente: Elaboración propia.

Referente al despido de trabajadores o suspensión de jornadas, este dato no mostró un comportamiento elevado ya que únicamente tres emprendimientos ubicados en San Ignacio reportaron haber despedido o suspendido a trabajadores. Hay que recordar que la mayoría de los emprendimientos son unipersonales. También, se consultó si los emprendimientos recibieron algún tipo de apoyo, o de condiciones crediticias flexibles, para afrontar las pérdidas económicas ocasionadas por los efectos de la pandemia, sobre este tema únicamente dos emprendimientos de la zona de San Ignacio reportaron haber tenido flexibilidad en el pago de crédito mediante la banca.

4.3. *Elaboración de Indicadores de Capacidades Endógenas para los Distritos en Estudio.*

El desarrollo de este apartado propone establecer el cálculo de algunos indicadores relacionados con las capacidades endógenas que poseen los distritos de referencia, en su potencial para fortalecer o crear emprendimientos, los indicadores se dividieron en: marco institucional y políticas de emprendimiento, infraestructura física y acceso a servicios

4.3.1. Marco Institucional y Políticas de Emprendimiento

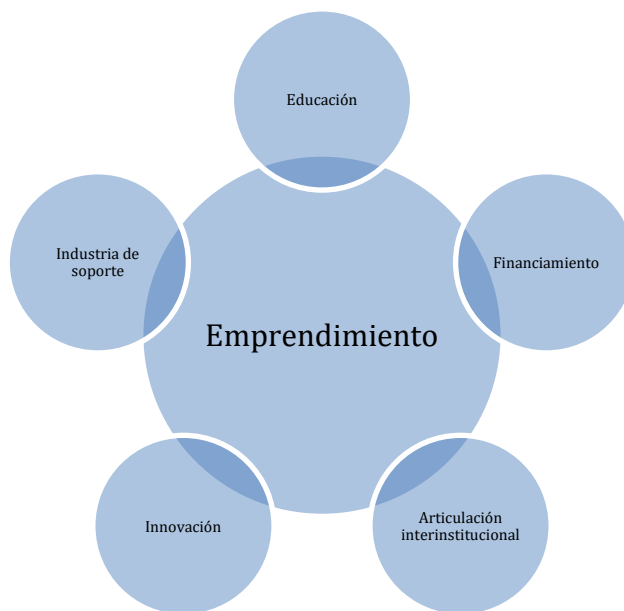
Un nivel importante en el ecosistema emprendedor es el marco institucional y las estrategias gubernamentales, el primero; representa las normas o “reglas de juego” a la que se apegan los distintos actores a la hora de interactuar en el proceso de establecer y sostener un negocio, también marca el curso de los incentivos o desincentivos, regulación, sanciones, entre otros. Tal como se mencionó anteriormente, en el apartado teórico, la influencia de las instituciones como normas, leyes y políticas (formales) o informales (tradiciones, hábitos), son determinantes en la dinámica empresarial, y económica en su conjunto. En este apartado, se considera como indicador importante la valoración de la capacidad institucional y su potencial para fortalecer los negocios existentes, así como la creación de nuevos.

El ente rector de los asuntos relacionados con el emprendimiento es el Ministerio de Economía Industria y Comercio (MEIC), no obstante, hay programas de distintas entidades también orientadas al emprendimiento como Instituto Nacional de la Mujer (INAMU), Ministerio de Educación Pública (MEP), Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT), entre otros. Además, Costa Rica cuenta con un Consejo Nacional de Emprendimiento conformado por entes públicos, privados y académicos.

Como ente rector a cargo de elementos relacionados con el aparato empresarial, el MEIC cuenta con el Consejo Asesor Mixto PYME, creado al amparo de la ley N°8262 “Ley de fortalecimiento de las pequeñas y medianas empresas y sus reformas” de 2002. Dicho Consejo, es el encargado del análisis del entorno económico, político y social, la cooperación activa entre los sectores, así como la evaluación de las estrategias para fortalecer la competitividad de las PYMES. Este consejo está conformado por la representación de las siguientes instancias: MEIC, MICITT, COMEX, BP, CONARE, INA, PROCOMER, PYMES de Costa Rica y UCCAEP; las cuales, a su vez, están encargadas de brindar seguimiento a los programas de apoyo al parque empresarial.

Para los años 2014-2018 el país estableció la “Política de Fomento al Emprendimiento de Costa Rica”, que se basa en cinco ejes de importancia, a continuación, se presenta el detalle de ellos:

Figura 9. Ejes de la política de emprendimiento en Costa Rica, 2014-2018



Fuente: Elaboración propia con datos de (MEIC, 2014).

Eventualmente, en el año 2019 el Ministerio de Economía Industria y Comercio (MEIC), publica el “Manual para las Personas Emprendedoras en Costa Rica” (MEIC, 2019), el cual, detalla una serie de conceptos, normativa, lineamientos y procedimientos para formalizar y establecer un negocio. Referente a los procesos de formalización ya sea para personas jurídicas, sociedades anónimas, corporaciones, entre otros, en la figura 10, se detallan los pasos a seguir:

Figura 10. Procesos para formalizar negocios en Costa Rica, 2019



Fuente: Elaboración propia con datos de (MEIC, 2014, p. 16).

En total se distinguen 12 trámites de formalización, de estos, la mitad son obligatorios en todos los casos, también se han definido algunos específicos. Se logró identificar que para los trámites generales se necesita un tiempo aproximado de 35 días hábiles para cumplir con los requisitos, esto no incluye la inscripción del seguro social, ya que es un trámite muy variable y tampoco, se incluye el trámite de patente comercial. Además, referente al costo asociado a estos procesos generales muchos son variables, pero de forma segura se debe invertir en al menos 220 dólares, esto no toma en cuenta el porcentaje de lo que se cotiza a la Caja Costarricense del Seguro Social (ya que depende del tamaño de la planilla), las patentes comerciales, entre otros variables que dependen de cada municipalidad.

No obstante, la formalización es solo una de las etapas que necesita un emprendimiento para consolidarse como un negocio maduro. Los impuestos y obligaciones tributarias también deben contemplarse en el esquema de negocios de todo emprendedor, se acuerdo con (MEIC, 2018), entre los impuestos que hay que contemplar se destacan:

- Impuesto sobre las utilidades
- Impuesto al valor agregado (IVA)
- Impuesto único sobre las rentas percibidas sobre el trabajo – impuesto al salario
- Impuesto a las sociedades *
- Timbre de educación y cultura *

*Aplica solo para sociedad anónima.

De esta manera, debe tenerse presente que cuando un negocio desea exportar, hay una serie de trámites adicionales, que también conllevan una inversión tanto monetaria como de tiempo. A partir del año 2018 todos los contribuyentes inscritos en tributación deben emitir comprobantes electrónicos de cada venta de bienes o servicios, atribuido al impuesto al valor agregado IVA.

Otra ley importante en el ecosistema emprendedor corresponde a la Ley 9971 “Creación de la Promotora de Innovación”, la cual se define como entidad encargada de diseñar, administrar, preparar y ejecutar fondos, instrumentos y programas orientados a promover la innovación, por medio del cumplimiento de los objetivos en:

- los emprendimientos innovadores y de base tecnológica.
- la transferencia tecnológica.
- El capital humano especializado en las áreas de ciencia, tecnología e innovación.

De esta forma, la promotora debe brindar seguimiento a los recursos asignados en proyectos de innovación, orientar las políticas para el estímulo de la innovación y fomentar la

atracción y aprovechamiento de las capacidades tecnológicas y de innovación, en aras de potenciar las capacidades en el sector productivo, académico y el gobierno.

Sobre el financiamiento del emprendimiento en Costa Rica, es necesario hacer hincapié en un pilar fundamental que es la Ley del Sistema de Banca para el Desarrollo N.º 8634 del año 2014. Dicha ley establece como uno de sus objetivos específicos:

Fomentar la innovación, transferencia y adaptación tecnológica orientada a elevar la competitividad de los sujetos beneficiarios de esta ley. En el caso del sector agropecuario se podrá canalizar por medio de instancias públicas como privadas que fomenten la innovación, la investigación y transferencia de tecnología. (Artículo 4)

Por otro lado, la Ley del SBD en sus fundamentos orientadores plantea el desarrollo empresarial en promoción de la innovación, el desarrollo científico y tecnológico (Artículo 5). En el artículo 28 delega al Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC) y el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) crear mecanismos de acreditación de los oferentes de desarrollo empresarial considerando, entre otras, la innovación tecnológica.

Sobre el marco institucional e importancia como impulso de los negocios, se construyó un indicador cualitativo, que mide cuáles podrían ser las principales barreras vinculadas al marco institucionalidad como limitantes en el desarrollo de nuevos negocios; sobre esto se recopiló como prioritario tanto por parte del gobierno local, como los emprendedores lo siguiente: existe poco apoyo gubernamental al emprendimiento en zonas periféricas, esto quiere decir que, la estrategia sigue teniendo un componente u orientación “muy hacia la GAM”, lo cual quiere decir que existe una gran centralización de las leyes y de las políticas, que no toman en cuenta las capacidades endógenas o características productiva propias de una región.

También existe cierto desfase en el diseño del marco institucional, con respecto a la dinámica del mercado tanto local como internacional, el marco institucional no responde a las necesidades de fortalecimiento de nuevos emprendimientos, innovación, negocios de base tecnológica, entre otros.

Asimismo, se identifica que, aunque hay muchos actores que tratan el tema del emprendimiento, no existe suficiente articulación entre ellos para que los programas logren mejores resultados, o se logren colocar recursos económicos hacia las “buenas ideas” o ideas con potencial de lograr un valor agregado en el mercado costarricense. sectoriales o territoriales (no toman en cuenta las capacidades endógenas, para la creación de estrategias de emprendimientos de zonas rurales).

4.3.2 Infraestructura Física y Acceso a Servicios

Sobre las capacidades de infraestructura física y el acceso a servicios, son variables clave a tomar en cuenta para la actividad económica, ya que la carencia de algunas de estas condiciones influye o es parte de los determinantes del desarrollo y la reactivación económica, así como la confianza empresarial y la capacidad de hacer negocios.

En este caso se elaboró un indicador que toma en cuenta la calidad de los caminos y parte de tres categorías: lastre, asfalto, tierra y cemento.

Para la obtención del indicador se indaga mediante el instrumento encuesta dirigido a la Municipalidad de Acosta (Hidalgo, comunicación personal, 2021), al no encontrar información de los caminos a nivel distrital. Se preguntó sobre la calidad de caminos que hay (alto, medio y bajo) en el distrito según el material (asfalto, cemento, asfalto y tierra). Específicamente para San Ignacio los caminos son de asfalto y se calificarían como altos en términos de calidad, y con calificación media los caminos elaborados con lastre, hay caminos hechos con cemento, pero en menor medida. Por su parte Sabanillas posee una calificación baja en caminos de asfalto y

cemento, pero reportó una calificación media en lastre y tierra. En la tabla 13 se detallan los datos del indicador.

Tabla 13. Calificación de los caminos de San Ignacio y Sabanillas según su material

| Distrito | Tipo de material de calles o caminos | Alto | Medio | Bajo |
|-----------------|---|-------------|--------------|-------------|
| San Ignacio | Lastre | | X | |
| | Cemento | | | X |
| | Asfalto | X | | |
| | Tierra | | | X |
| Sabanillas | Lastre | | X | |
| | Cemento | | | X |
| | Asfalto | | | X |
| | Tierra | | X | |

Fuente: Elaboración propia.

Para el indicador que tiene que ver con servicios básicos o accesos, se consultó qué tipo de organizaciones se encuentran presentes en los distritos bajo estudio, ya que esto indica la disponibilidad y el acceso a una gama de servicios, que a su vez potencia la actividad comercial y productiva (tabla 14). El indicador se construye contabilizando la presencia de un servicio en específico, en las zonas de estudio de forma simultánea.

Tabla 14. Organizaciones y servicios básicos presentes en San Ignacio y Sabanillas

| Tipo de organización | San Ignacio | Sabanillas |
|-----------------------------|--------------------|-------------------|
| EBAIS | X | X |
| Escuelas | X | X |
| Colegios | X | X |
| Centro Universitario | X | |
| Supermercados | X | X |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| Estación de Servicio | X | |
| Cooperativa | X | |
| Bancos | X | |
| Mercado Municipal | X | |
| Estación de Bomberos | X | |
| Comité de Cruz Roja | X | |
| Delegación de Fuerza Pública | X | |
| Oficina del IMAS | X | |
| Oficina del MAG | X | |
| Asociaciones de desarrollo | X | X |
| Centros Religiosos | X | X |

Fuente: Elaboración propia.

Tal como se evidencia en la tabla anterior, Sabanillas es el distrito que carece de algunas organizaciones o servicios necesarios, por lo cual esto implica que sus pobladores deben trasladarse para realizar ciertas gestiones o trámites personales. Esta condición también dificulta la afluencia de personas, el comercio, el turismo y la inversión en actividades productivas.

Para esta sección también se construyó un indicador cualitativo, sobre la medición de limitantes para el cantón, orientado hacia la infraestructura y acceso. El poco acceso a servicios especialmente en Sabanillas es calificado como barrera primordial en la creación y fortalecimiento de emprendimientos (Hidalgo, comunicación personal, 2021).

Como limitantes en el desarrollo del cantón la mayor parte de las opiniones se orientan a lo siguiente: poca innovación, baja actividad comercial y de servicios, limitación de acceso a servicios (en el caso de Sabanillas), poco apoyo gubernamental, insuficiente potencial exportador,

escasa visibilidad del cantón, ineficientes o inexistentes políticas sectoriales o territoriales y baja escolaridad.

4.3.3. Mercado Laboral

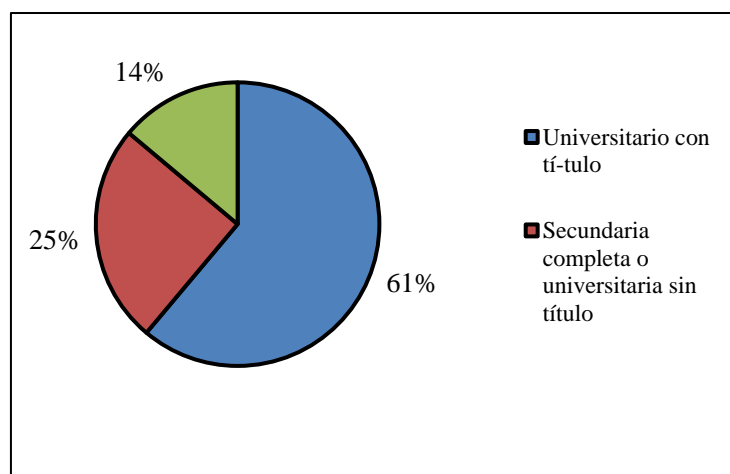
Dentro de los principales indicadores, tomados en cuenta para estudiar el mercado laboral en el ecosistema emprendedor, el rango etario es muy importante pues brinda luces y evidencia de la movilidad y el cambio que experimenta la fuerza de trabajo en una zona. De acuerdo con (Hidalgo, comunicación personal, 2021), en Acosta las generaciones más jóvenes se están dedicando, o migrando sus horas de trabajo al sector terciario, especialmente; porque duran más años en el sistema educativo que las generaciones que los anteceden. Estas últimas, poseen un perfil mayoritariamente agrícola y de baja escolaridad.

Referente a la escolaridad y al indicador de porcentaje de emprendedores con el mayor nivel educativo alcanzado, tal como se puede observar en los datos expuestos, el perfil de la mayor parte de los emprendedores considerados, son personas jóvenes y referente a sus estudios o nivel académico, el 61 % indicó contar con título universitario completo. Un 25 % cuenta con secundaria finalizada pero no posee un título universitario, el 14 % cuenta con secundaria incompleta (ver figura 11). En resumen se evidencia emprendedores con un alto nivel educativo en mayoría, por lo que conviene también contrastar este indicador con la motivación para emprender, en este caso el indicador combinado entre nivel educativo de los emprendedores y su motivación para emprender, demuestra que; el 100% de las personas emprendedoras que ven el negocio como complemento a su ingreso primario poseen título universitario (cinco personas), sobre las personas que identificaron una oportunidad de negocio y es su fuente primaria de ingreso, el 63% tienen título universitario, el 19% secundaria incompleta, 13% secundaria completa sin título universitario y un 6% primaria o menos (ver Tabla 15).

Los emprendimientos que se crearon por necesidad o desempleo concentran un 56% de las personas con secundaria completa o universitaria sin título y, un 22% tanto las personas con

secundaria incompleta y con título universitario. Sobresale la oportunidad de negocio como principal motivación y fuente primaria, un porcentaje considerable de estos emprendedores aun teniendo título universitario, optan por el autoempleo o emprendimiento en estos cantones, cabe destacar que el contar un nivel de formación puede en el largo plazo, contribuir con la capacidad innovadora dentro del negocio. De 37 emprendedores nueve personas emprendieron por persistente desempleo o necesidad, dentro de este subgrupo la mayoría (cinco personas) poseen secundaria completa y universidad sin ningún título obtenido.

Figura 11. Distribución porcentual de los y las emprendedores/as por nivel académico



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 15. Personas emprendedoras por nivel educativo y motivación del emprendimiento

| | Complemento a sus ingresos | Identificó una oportunidad de negocio | Necesidad o desempleo | Otra |
|--|-----------------------------------|--|------------------------------|-------------|
| Primaria completa o menos | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Secundaria completa o universitaria sin título | 0 | 2 | 5 | 2 |
| Secundaria incompleta | 0 | 3 | 2 | |

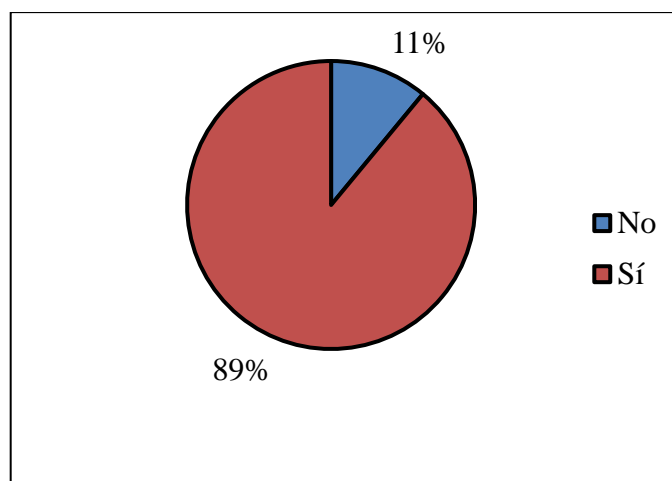
| | | | | |
|--------------------------|---|----|---|---|
| Universitario con título | 5 | 10 | 2 | 5 |
|--------------------------|---|----|---|---|

Fuente: Elaboración propia.

Otra característica relevante relacionada con el grado de formalidad fue consultar sobre el seguro de la Caja Costarricense del Seguro Social. Se definió un indicador simple del porcentaje de personas que están inscritas formalmente en la C.C.S.S. Sobre este dato un 89% se encuentra en la actualidad asegurado y un 11% reportó no estarlo (ver Figura 12). Es importante mencionar que de las personas que reportaron tener seguro social el 85% reside en San Ignacio y el 15% es de Sabanillas, por parte de los no asegurados el 75 % reside en San Ignacio y el 25% en Sabanillas.

Lo anterior evidencia que un 89% de los emprendedores poseen cierta estabilidad relacionada con la salud, cotización al régimen de pensiones, entre otros, lo que a su vez refleja que puede existir un mejor acceso a servicios de salud pública, que impactan en el mercado de trabajo sea que se mantengan en sus negocios o decidan incorporarse a la búsqueda activa de trabajo.

Figura 12. Porcentaje de emprendedores/as con seguro social



Fuente: Elaboración propia.

También, evaluando el porcentaje de personas emprendedoras por rango de edad, la mayoría se concentran entre los 26 y 36 años, al mismo tiempo si esta información se contrasta

con el tipo de actividad que están llevando a cabo. La mayor parte de los emprendimientos es de naturaleza artística, cultural (como souvenir o joyería artesanal, entre otros) y belleza o cuidado personal (comercialización de productos, elaboración de productos naturales o macrobióticos), estas actividades se alejan un poco de la vocación agrícola del cantón (ver detalle del indicador en la Tabla 16).

Tabla 16. Total de emprendimientos distribuidos por actividad y distrito

| Actividad | Sabanillas | San Ignacio |
|---|-------------------|--------------------|
| Actividades relacionadas con el arte y artesanías | 1 | 11 |
| Comercio en general abarrotos | 0 | 1 |
| Cuidado personal o de la salud | 1 | 7 |
| Insumos industriales, agrícolas o ferreteros | 3 | 0 |
| Otros | 0 | 2 |
| Ropa o sastrería | 0 | 2 |
| Servicios de alimentación | 1 | 3 |
| Venta de productos agrícolas, carnes o mariscos | 0 | 5 |

Fuente: Elaboración propia.

Los emprendimientos relacionados con la salud y cuidado personal destacan y se identificó salones de belleza, manicuristas, elaboración de jabones, venta de maquillaje y medicinas. También se identificaron emprendimientos orientados a brindar servicios de alimentación como sodas, restaurantes, entre otros.

4.3.4 Sofisticación Mercado Financiero y Financiamiento al Emprendedurismo

Un tema crucial en la creación de emprendimientos es el financiamiento y el acceso a recursos, de acuerdo con un estudio de Santos y Salas (2021), la mayor limitación para las empresas en el país es contar con capital fresco para las fases del negocio (ideación, puesta en marcha, crecimiento, escalamiento o aceleración y consolidación). Por tanto, la inclusión financiera entendida como “el acceso a servicios financieros (crédito, ahorro, seguros y servicios

de pago y transferencias) formales y de calidad, y su uso por parte de hogares y empresas, bajo un marco de estabilidad financiera para el sistema y los usuarios” (De Olloqui, et al., 2015), es fundamental en la sostenibilidad y creación de nuevos emprendimientos. Para efectos de esta investigación, este tipo de variables se miden mediante una aproximación sugerida en Martínez (2012), y construye el indicador de calificación de uso de productos financieros y los clasifica en cuatro categorías (captación, colocación, seguro e inversores maduros), a cada categoría se la asigna una calificación máxima si todas las unidades muestrales tienen un producto financiero en la categoría, y un cero si las unidades muestrales no tienen instrumentos financieros en dicha categoría. Las categorías, los instrumentos financieros y las calificaciones se describen en la siguiente tabla.

Tabla 17. Indicador de uso de productos financieros

| | Captación | Colocación | Seguro | Inversores maduros |
|---|---|---|---|---|
| Productos financieros | Cuenta de ahorro: Cuenta de cheque, tarjeta de débito | de Crédito hipotecario, crédito productivo, personal orientado al negocio | Seguro contratado por usuario para el negocio o contratado por terceros | Fondos de inversión, títulos valores, acciones, entre otros |
| Calificación máxima | 10 | 15 | 20 | 25 |
| Clasificación e interpretación del índice | Población con inclusión básica | Población con inclusión media | Población con inclusión moderada | Población con inclusión alta |

Fuente: Elaboración propia con datos de (Martínez, 2012).

Para este indicador el 100% de las personas consultadas indicaron contar al menos con una cuenta de ahorros, por lo que se les brinda una calificación de 10 en inclusión financiera, no obstante, este es el rango básico mínimo esperable de acceso a servicios financieros. Sobre el

crédito ya sea hipotecario, crédito productivo, personal, entre otros orientados al establecimiento de su negocio, en el caso de Sabanillas el 67% que corresponde a cuatro emprendedores declaró contar con préstamo de este tipo, no obstante, en términos de su nivel de endeudamiento el 68% declaró contar con un nivel de endeudamiento moderado o “manejable”.

Para el cantón de San Ignacio, el 84% indicó no contar con ningún financiamiento de este tipo, el 16% restante sí declaró contar con financiamiento y de este porcentaje el 36% indicó tener endeudamiento moderado y un 64% bajo. De acuerdo con lo anterior, en total el 24% de la población consultada entonces cuenta con una calificación de inclusión de 25% que se ubica en un mediano acceso a servicios financieros.

Finalmente, solo el 2% del total declaró tener algún seguro contratado para su negocio, y al cruzar la información con los datos anteriores, corresponde a emprendedores que no poseen financiamiento, lo que los situaría con una clasificación de 30% en inclusión financiera, lo que los ubica en un acceso moderado a los servicios financieros.

No hay emprendedores que en la actualidad posean títulos valores, inversiones externas, entre otros por lo que está calificación corresponde a cero.

4.3.5 Madurez Tecnológica, Innovadora y Vinculación con la Academia.

Un primer indicador que se tomó en cuenta fue el pilar de innovación cantonal calculado por la Universidad de Costa Rica en el 2020. Con el propósito de conocer a nivel general cómo está el desempeño global del cantón (ya que no existe información desagregada por distrito), en algunos pilares que se denominaron como importantes en el impulso de la innovación, estos son: concentración de las exportaciones en alta tecnología, porcentaje matrícula terciaria en ciencias y tecnología, por último, porcentaje de escuelas y colegios con acceso a internet. En este indicador Acosta se ubica en la en el pilar de innovación en una categoría baja junto a otros 40 cantones, y

ocupa el puesto 29 en este pilar, el primer puesto es el ocupado por el cantón de Montes de Oca. Lo anterior evidencia que, Acosta se encuentra en una posición relativamente desfavorable en términos del pilar de innovación propuesto por (UCR, 2020).

Por otro lado, también se definió un indicador simple sobre el total de productos de registro especial, por ejemplo: patentes sobre invención, denominaciones de origen, marca, entre otros. Sobre esto ninguno de los emprendimientos consultados poseen algún tipo de registro de este tipo, va muy acorde con el perfil de estos emprendedores, el cual, es mayoritariamente comercial. No obstante, la pandemia ocasionada por el COVID-19, el 45% de los emprendimientos declaró que intensificaron el uso del comercio vía redes sociales, de acuerdo con la consulta nacional de ciencia y tecnología del MICITT, este tipo de innovación estaría ubicada en innovaciones de comercialización de los bienes y servicios, y demuestra que un porcentaje considerable de las personas emprendedoras, poseen un manejo básico del uso de estas herramientas para sus negocios, lo que también podría considerarse como un tipo de innovación incremental, por tratarse de una mejora de alguno de sus procesos, en estos caso la venta.

Otro indicador importante definido fue la vinculación con algún ente académico, o mediador de innovación como, por ejemplo: incubadoras o impulsadoras. Para elaborar este indicador se consultó si habían recibido algún tipo de asesoría u orientación para emprender, además, que tipo de organización les había brindado este tipo de apoyo no financiero. Sobre esto dos emprendimientos indicaron recibir apoyo de una universidad estatal, un emprendimiento de una entidad bancaria y finalmente, un emprendedor señaló el apoyo de un programa gubernamental.

4.3.6 Manejo de Residuos y Ambiente

Sobre el manejo de los residuos en la actividad productiva de los emprendimientos, 33 de los negocios indicaron reciclar o reutilizar y cuatro reportaron no realizar ninguna de estas acciones.

De forma desagregada los cuatro emprendimientos que indicaron no tener un manejo adecuado de residuos son de la zona de San Ignacio. Si se analiza por actividad estos negocios presentan actividades de producción variadas, por lo que no podría definirse cual actividad genera más residuos que otra.

Igualmente se consultó si los emprendimientos han recibido alguna capacitación sobre la temática del manejo de residuos, en este caso los números concuerdan con los del manejo de residuos, 33 de los negocios indicaron que la recibieron, mientras que cuatro indicaron no haber recibido nunca. Por otro lado, ninguno de los emprendimientos reportó contar con algún sello ambiental, comercial u otro similar.

También se consultó sobre el interés de recibir alguna capacitación o actividad formativa sobre estos temas, para lo cual el 100% contestó estar anuente.

Capítulo 5: Conclusiones

El cantón de Acosta se ha caracterizado principalmente por realizar actividades agropecuarias. No obstante, en los últimos 20 años ha cambiado su estructura productiva en algunos de sus distritos. El cantón es clasificado como zona rural, sin embargo, posee una relativa cercanía con el centro urbano de la capital, lo que le otorga ventajas en la comercialización de productos y servicios, así como la movilidad laboral de las personas.

Dentro del cantón resaltan dos distritos con indicadores socioeconómicos muy diferentes y extremos. Por un lado, está San Ignacio, que cuenta un mayor desarrollo social y económico, posee un índice de desarrollo social clasificado como de medio a bueno. Por su parte Sabanillas, reporta un menor desarrollo social ubicándose en un IDS de 42, clasificado como “muy bajo”.

Existe poco patentamiento; las pulperías, supermercados y abastecedores tienen el 25,8% del patentamiento municipal, tiendas, ferreterías, ventas de alimentos y comercio al por menor el 23,1%, servicio de alimento y bebida 13,3%, venta y reparación de vehículos automotores y motocicletas un 8,8%, servicios profesionales y otros (salas de belleza, lavado de autos y otros) finalmente, un 2,7% se clasifican en elaboración de productos alimenticios.

5.1 Resultados Generales de la Encuesta Aplicada a Emprendedores.

La mayoría de los emprendimientos se ubican en San Ignacio, el 73% de los dueños de estos negocios son mujeres, jefas de hogar, y la mayoría se ubican entre los 26 y 33 años. Estas emprendedoras son adultas jóvenes la mayoría con universidad incompleta. El 46% de los emprendimientos solo poseen un empleado que al mismo tiempo es el dueño, cabe destacar que solo un emprendimiento al tener más de nueve trabajadores no se clasifica como microempresa. La mayor parte de los negocios operan en la casa de habitación del dueño.

Sobre las formas de comercialización de bienes y servicios, la mayoría de los emprendimientos comercian de forma directa con los usuarios finales. En cuanto a encadenamientos y derrames productivos; en el caso de todos los emprendimientos se generan encadenamientos hacia atrás y no se registran procesos de subcontratación de tareas, por lo cual la cadena de valor es muy reducida, así como también la capacidad de poder formar conglomerados.

Teniendo en cuenta la situación exógena ocasionada por el virus SARS-CoV-2 y la pandemia que impactó a todos los países, los emprendedores sí registraron pérdidas en sus ventas, un 45% de los negocios declaró pérdidas de entre 10 a 25%. En cuanto a despidos tres de los emprendimientos lo reportaron. Dos de los negocios reportaron haber tenido algún tipo de apoyo o flexibilidad por parte del sector financiero, para hacer frente a sus deudas u obligaciones.

5.2 Resultados Generales sobre Indicadores de Capacidades Endógenas

El marco institucional como nivel fundamental en la creación y fortalecimiento de emprendimientos, demuestra que el país ha establecido mecanismos, políticas y estrategias, principalmente lideradas por el MEIC. No obstante, también se identifica que hay algunos programas orientados a las MIPYMES, desde otras instancias gubernamentales, que diluyen un poco la responsabilidad, así como dificultan la articulación para ejecutar la gestión en busca de evaluar este tipo de iniciativas.

El tema del financiamiento representa históricamente una barrera para el emprendedor, ya que el sistema financiero costarricense incluye al Sistema de Banca para el Desarrollo, resulta restrictivo al tener que cumplir con una garantía de tipo fiduciario, ante ello muchos emprendedores al inicio del negocio no cuentan con dicha condición que se traduce en la fase de ideación y puesta en marcha.

Finalmente, sobre este apartado, algunos de los expertos consultados mencionaron como limitaciones en el diseño institucional y estratégico: un diseño muy centralizado de las leyes y políticas sobre el desarrollo de negocios y emprendimientos, una falta de comprensión sobre la vocación productiva de los territorios y un desfase entre el marco institucional y la dinámica de los mercados, que no permite el diseño de estrategias en tiempo real, de acuerdo a la situación macroeconómica y el desarrollo territorial, falta de financiamiento y recurso para emprendedores, entre otros.

Referente a la infraestructura física y el acceso a servicios. San Ignacio es el distrito mejor evaluado, tanto en la calidad de los caminos como en el acceso a servicios básicos. Sabanillas aún cuenta con caminos evaluados como de mala calidad y los pobladores deben movilizarse a otros lugares para realizar distintas gestiones.

Al analizar la situación del mercado laboral, el perfil de la mayor parte de los emprendedores considerados, son personas jóvenes y referente a sus estudios o nivel académico, el 61 % indicó contar con título universitario completo. Un 25 % cuenta con secundaria finalizada pero no posee un título universitario, el 14 % cuenta con secundaria incompleta. Entre las motivaciones para emprender destaca que, la mayoría visualiza su emprendimiento como el principal ingreso y nació como una oportunidad nueva.

El grado de formalidad también fue una variable importante evaluada, un 89% se encuentra en la actualidad asegurado y un 11% reportó no estarlo.

Por otra parte, referente a la sofisticación y acceso al sector financiero para estos emprendedores, de acuerdo con una revisión de los productos financieros y la clasificación del indicador propuesto, se determinó que en mayoría los emprendedores poseen un acceso bajo-moderado a estos servicios. Cuentan al menos con una cuenta de ahorro y acceso a ciertos créditos.

El análisis también incluye un apartado de innovación, en el cual se toma como referencia un primer indicador basado en un índice que toma algunos pilares de importancia como: la conectividad, la matrícula, entre otros. En este índice de manera global para el cantón de Acosta, se ubica en el puesto 29 de 81, lo cual denota una posición relativamente favorable.

Ninguno de los emprendimientos surge con base tecnológica, asimismo, no cuentan con ninguna patente de invención. Referente a si se identificó alguna innovación de acuerdo con la clasificación y descriptores que brinda el MICITT, estas microempresas en su mayoría han desarrollado alguna innovación incremental, basadas en mejoras del proceso productivo, en este caso la parte de comercialización.

Sobre la preocupación ambiental y el manejo de residuos, 33 de los negocios realizan algún esfuerzo por mejorar el tratamiento de los residuos que generan. El 100% de los dueños de negocios se muestran anuentes e interesados en recibir capacitaciones para mejorar el desempeño ambiental de sus negocios.

Finalmente, es importante resaltar que durante el análisis documental y las entrevistas no encontró ninguna investigación similar realizada en el cantón, por lo que el principal aporte de este trabajo es brindar una primera descripción de las capacidades endógenas para los distritos de San Ignacio y Sabanillas del Cantón de Acosta y poder brindar insumos para la toma de decisiones.

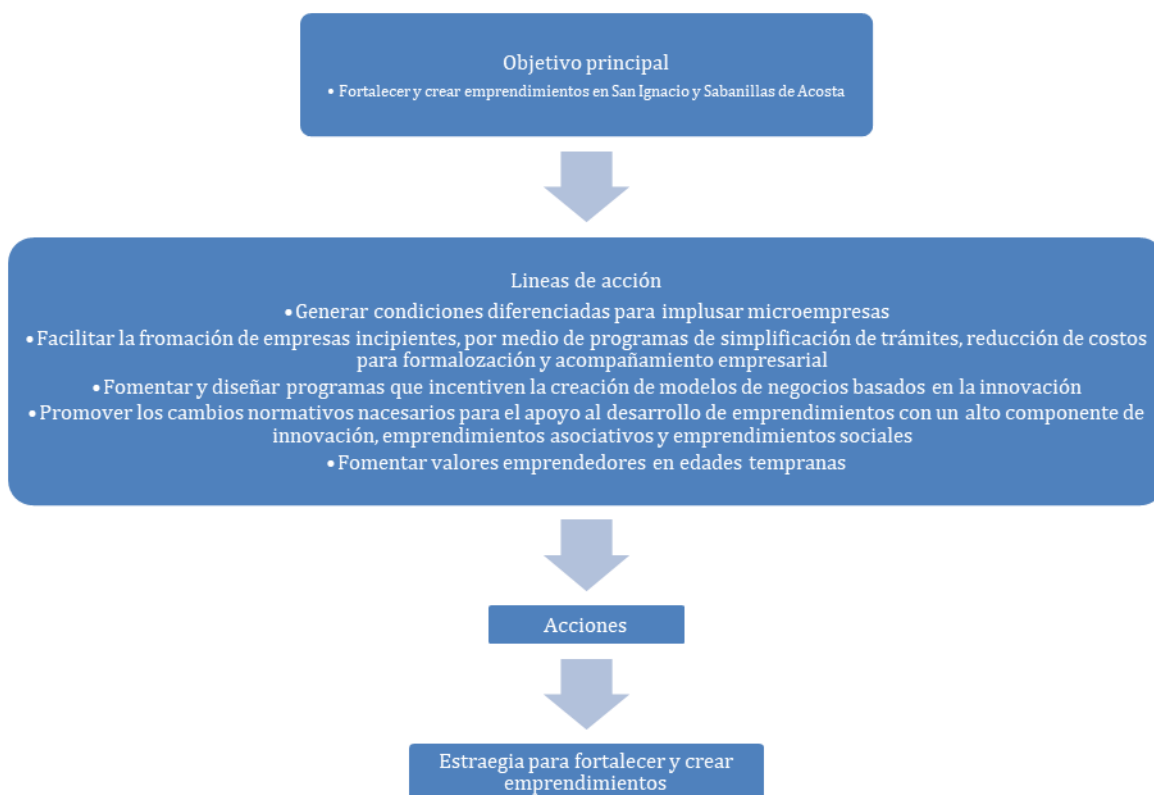
Capítulo 6. Recomendaciones

6.1. Estrategia para Fortalecer los Emprendimientos, Existentes y los Nuevos, con base en las Capacidades Endógenas Identificadas

Este apartado se destinará a brindar una estrategia que mejore la creación y fortalecimiento de los emprendimientos existentes, para el cantón de Acosta para sus distritos de San Ignacio y Sabanillas, basada en los resultados obtenidos, que bien puede ser aplicable a zonas con un perfil productivo similar. En relación con las áreas estratégicas establecidas en la política nacional, se han elegido una serie de líneas de acción similares, dentro de ellas se plantean algunos objetivos, actores responsables, acciones y productos esperados, todo esto en su conjunto se traduce en el diseño final de la estrategia.

A continuación, se brinda un esquema que ilustra la composición de esta estrategia.

Ilustración 1. Composición de la estrategia de fortalecimiento de emprendimientos



Fuente: Elaboración propia.

6.1.1 Generar Condiciones Diferenciadas para Impulsar Microempresas

Sobre esta línea de acción se identifica como actor clave el gobierno local. Encargado de lo siguiente:

Tabla 18. Abordaje de la línea de acción 6.1.1.

| Objetivo | Actores implicados | Acciones | Productos esperados |
|--|--------------------|--|---|
| Identificar el potencial productivo de las | ● Gobierno local | ● Mapear los emprendimientos existentes. | ● Características socio-productivas de la zona. |

| | | | |
|---|--|--|--|
| zonas e ideas para emprender. | <ul style="list-style-type: none"> ● Identificar vocaciones productivas en las zonas. ● Diagnosticar el tipo de encadenamientos presentes. | <ul style="list-style-type: none"> ● Información estadística relevante. | |
| Establecer alianzas público-privadas para el impulso y creación de nuevos emprendimientos | <ul style="list-style-type: none"> ● Gobierno local en conjunto con sectores del país | <ul style="list-style-type: none"> ● Contactar instancias que brindan asesoría y acompañamientos a emprendimientos. ● Establecer vinculaciones y cooperación con la academia. ● Desarrollar junto con otras instancias, la posibilidad de fondos concursables o incentivos para el emprendimiento¹ | <ul style="list-style-type: none"> ● Convenios o acuerdos de cooperación. ● Alianzas o vinculaciones entre actores relevantes del ecosistema emprendedor de las zonas. |

¹ También se puede mapear otras fuentes alternativas de financiamiento como plataformas de “crowdfunding”, inversores ángeles u otros similares.

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollar un plan estratégico en coordinación con instancias de interés. | |
| Promover la capacitación diversos temas relacionados con el potencial emprendedor. | <ul style="list-style-type: none"> ● Gobierno local. ● Centros de formación, cooperativas, asociaciones, entre otros. | <ul style="list-style-type: none"> ● Identificar las necesidades de capacitación de los emprendedores. ● Impulsar programas de apoyo y asesoría desde la municipalidad abierta al público. ● Conectar a las personas con ideas de emprendimiento con gestores de innovación especializados en proyectos. | <ul style="list-style-type: none"> ● Programas de capacitación. ● Cursos formulados e impartidos. ● Personas egresadas de los programas de capacitación. | |

Fuente: Elaboración propia.

6.1.2 Facilitar la Formación de Empresas Incipientes, por Medio de Programas de Simplificación de Trámites, Reducción de Costos para la Formalización y Acompañamiento Empresarial

Bajo esta línea de acción, nuevamente el gobierno local representa el principal actor, y debe desarrollar los siguientes objetivos.

Tabla 19. Abordaje para la línea de acción 6.1.2.

| Objetivo | Actores implicados | Acciones | Productos esperados |
|---|---|---|---|
| Crear un fondo de apoyo al emprendedor orientado a la formalización y otros trámites. | <ul style="list-style-type: none"> ● Gobierno local | <ul style="list-style-type: none"> ● Búsqueda de financiamiento propio, externo o cooperación orientado al apoyo de los emprendimientos con fines de formalización y otros trámites iniciales. | <ul style="list-style-type: none"> ● Recursos para la inversión de nuevos negocios. ● Estudios de viabilidad financiera. ● Planificación estratégica con actores o alianzas. |
| Establecer una ventanilla única para la asesoría y acompañamiento de emprendedores | <ul style="list-style-type: none"> ● Gobierno local con apoyo de instancias como: MEIC, Registro Nacional, | <ul style="list-style-type: none"> ● Uso de recursos para la creación de una unidad de asesoría y acompañamiento de emprendedores. | <ul style="list-style-type: none"> ● Servicio mejorado de simplificación de trámites relacionados con el emprendimiento. |

| | |
|--------------------------------------|---|
| Ministerio de Hacienda, entre otros. | <ul style="list-style-type: none"> ● Simplificación de permisos y trámites, especialmente para emprendedores nuevos. |
|--------------------------------------|---|

Fuente: Elaboración propia

6.1.3. Fomentar el Diseño de Programas que Incentiven la Creación de Modelos de Negocios Basados en la Innovación

Para esta línea de acción es importante lograr alianzas especialmente con los actores que generan I+D+i. Por lo tanto, por medio de las políticas de emprendimiento, el insertar a las universidades en las comunidades, para que con ayuda de la aplicación de la ciencia y tecnología puedan emprender es fundamental. Sobre esta línea se han definido los siguientes objetivos:

Tabla 20. Abordaje para la línea de acción 6.1.3.

| Objetivo | Actores implicados | Acciones | Productos esperados |
|---|---|--|---|
| Crear de una red académica y local que permita a las universidades insertarse en una zona que contribuya con soluciones, y el | <ul style="list-style-type: none"> ● Universidades o centros de I+D. ● Gobierno nacional y local. | <ul style="list-style-type: none"> ● Desarrollo conjunto de proyectos de investigación. ● Diseño conjunto de políticas o reglamentos que permitan realizar | <ul style="list-style-type: none"> ● Política de vinculación y transferencia entre la academia y los distritos en estudio. |

| | | | |
|--|--|---|---|
| impulso de la actividad emprendedora. | <ul style="list-style-type: none"> o aplicar mayor I+D en las zonas. ● Inclusión de las universidades como actores relevantes en los planes de desarrollo de los cantones. | <ul style="list-style-type: none"> ● Política o reglamento para el intercambio de I+D en la zona. ● Plan de desarrollo integral incluyendo la infraestructura de conocimiento. | |
| Incentivar programas de transferencia de conocimiento. | <ul style="list-style-type: none"> ● Universidades o centros de I+D. ● Gobierno nacional y local. | <ul style="list-style-type: none"> ● Creación un plan de transferencia tecnológica, que permita una educación permanente y la generación de extensión universitaria en las zonas, con el fin del fortalecimiento, así como generar ideas de negocio. | <ul style="list-style-type: none"> ● Planificación estratégica: plan de transferencia y vinculación tecnológica. |

6.1.4. Promover los cambios normativos necesarios para el apoyo al desarrollo de emprendimientos con un alto componente de innovación, emprendimientos asociativos y emprendimientos sociales.

Sobre esta línea de acción se establece lo siguiente:

Tabla 21. Abordaje para la línea de acción 6.1.4.

| Objetivo | Actores implicados | Acciones | Productos esperados |
|--|--|---|--|
| Crear un sistema de información eficaz para la toma de decisiones. | <ul style="list-style-type: none"> ● Gobierno nacional y local ● Ministerios ● Universidades | <ul style="list-style-type: none"> ● El Desarrollo de mecanismos que permitan la generación de información útil sobre la población, mercado laboral, y aspectos socioeconómicos de la población. | <ul style="list-style-type: none"> ● Sistema de información. |
| Mediar la conformación de clústeres para la generación de mejores encadenamientos. | <ul style="list-style-type: none"> ● Emprendedores ● Gobierno nacional y local. ● Ministerio de trabajo | <ul style="list-style-type: none"> ● Construcción un plan de intermediación entre el gobierno y las empresas, para la conexión y el acople de recursos que unas y otra requieren. | <ul style="list-style-type: none"> ● Plan de intermediación para el emprendimiento y el impulso de encadenamientos o clúster. ● Ferias o eventos empresariales |

-
- Creación de ferias o eventos empresariales, para poner en contacto a todos los emprendedores de la zona.
 - Plan para la intermediación laboral mediante el gobierno local, a través de la conexión del recurso humano e incentivación del empleo y autoempleo.
-

Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, el gobierno local debe ser un actor que, retroalimente a las instancias encargadas de establecer las normas y políticas relacionadas con el emprendimiento. Por lo que debe establecerse un canal de comunicación, ya sea un programa o sesiones periódicas con instancias como el MEIC, PROCOMER, entre otros, que, permita conocer realmente lo que ocurre en el ecosistema emprendedor del cantón de Acosta.

6.1.5. Fomentar Valores Emprendedores en Edades Tempranas.

En esta sección se plantea lo siguiente:

Tabla 22. Abordaje para la línea de acción 6.1.5.

| Objetivo | Actores implicados | Acciones | Productos esperados |
|--|---|--|---|
| Incentivar el emprendimiento desde tempranas edades. | <ul style="list-style-type: none"> ● Gobierno nacional y local ● Ministerio de Educación Pública (MEP) ● Fundaciones u otras organizaciones. | <ul style="list-style-type: none"> ● Establecimiento de mecanismos que generen interés para el emprendedurismo, en los jóvenes, por medio de apoyo de ideas, búsqueda y colocación de recursos, en conjunto con colegios técnicos y vocacionales. ● Vinculaciones con programas de empleo joven, por ejemplo: Empléate del MTSS, fundaciones, entre otros. ● Creación de incentivos, no | <ul style="list-style-type: none"> ● Plan de emprendedor joven. ● Políticas o planes educativos con componente de emprendedurismo e innovación. |

únicamente
monetarios, para
el impulso de
ideas en las
personas
jóvenes.

Fuente: Elaboración propia.

En términos generales una estrategia óptima de emprendimiento para los distritos en estudios tendría como pilares básicos: la capacitación, las alianzas estratégicas, la retroalimentación por parte del gobierno local a las instancias que “hacen la política”, el seguimiento, asesoría, acompañamiento y finalmente, el fortalecimiento de la cultura emprendedora.

La municipalidad es el actor central de este modelo propuesto, así como el encargado de coordinar con los diversos actores para encaminar la política, identificar los negocios, existentes y potenciales, brindar seguimiento a la actividad productiva y especialmente, generar alianzas estratégicas ya sean público o privadas para el impulso de ciertas líneas de acción. Tal como se mencionó anteriormente, se puede vincular con la empresa privada, con las universidades, con instancias de gobierno y con socios o inversores internacionales. Es importante añadir que esta estrategia tiene que ser evaluada en el tiempo, para conocer el éxito en el crecimiento de las capacidades de los y las emprendedores y emprendedoras del cantón.

El caso de Sabanillas de Acosta es importante idear un plan de acción que permita hacer más accesibles algunos servicios, esta es una debilidad de este distrito. Podría mejorarse con un mayor acceso a tecnologías de información, que permita a las personas desplazamiento a realizar trámites en otros cantones, mejorar la condición vial, difundir al distrito como un destino turístico, de importancia y el desarrollo de eventos para visibilizar su actividad productiva.

Anexos

1. Instrumento a los micro y pequeños empresarios de Sabanillas y San Ignacio de Acosta, Costa Rica

La siguiente encuesta es de carácter anónimo y confidencial, para uso académico del trabajo final de tesis para optar por el grado de licenciatura en economía de la Universidad Nacional titulada “*Análisis de los determinantes para la de creación, fomento y fortalecimiento de emprendimientos en los distritos de San Ignacio y Sabanillas del Cantón de Acosta en Costa Rica, 2019-2020*”, desarrollada por los estudiantes: Silvia Sáenz León y Juan Manual Monge.

La encuesta se divide en cuatro bloques y puede ser llenada en 8 minutos aproximadamente.

A. características generales

1. Sexo: H___o M: ___
2. Edad: _____
3. Nacionalidad: _____
4. Estado civil:
 - () Casado(a)
 - () Soltero(a)
 - () Unión libre(a)
 - () Viudo(a)
5. Nivel de escolaridad:
 - () Primaria completa o menos
 - () Secundaria incompleta
 - () Secundaria completa o universitario sin título
 - () Universitario con título
6. ¿Actualmente tiene seguro social?
 - () Tiene seguro
 - () No tiene seguro
7. ¿Aporta ingresos en el hogar?
 - () Es el principal sostén del hogar
 - () Aporta ingresos, pero no es el principal sostén
 - () No aporta al hogar

8. ¿En qué tipo de vivienda reside?
- () Propia
 - () Alquilada
 - () Otra, ¿cuál? _____

B. Características económicas y productivas

1. Número de trabajadores de su negocio actualmente: _____.
2. ¿Hay miembros de su familia laborando en el negocio?
 - Sí () ¿cuántos?: _____
 - No ()
3. ¿Qué actividad realiza en su negocio? _____.
4. Actualmente, ¿su negocio cuenta con alguna patente?
 - Sí () ¿Cuál?, _____.
 - No ()
5. ¿Cuál de estas razones se podría decir que le motivo a comenzar con su negocio?
 - () Necesidad o desempleo
 - () Identificó una oportunidad de negocio
 - () Por herencia o tradición familiar
 - () Complemento a sus ingresos
 - () Otro motivo, ¿cuál?: _____.
6. ¿Quiénes son sus proveedores? (Puede elegir varias opciones)
 - () Supermercado
 - () Otros emprendedores de la zona
 - () Usted mismo(a) elabora su materia prima
 - () Tiendas, pulpería o bazar
 - () Distribuidoras o fábricas
7. ¿Dónde se ubica el negocio?
 - () En su casa
 - () En instalaciones
 - () Otro, ¿cuál? _____.
8. ¿A quiénes identifica como clientes suyos? (puede elegir varias opciones)
 - () Personas físicas (menudeo)
 - () Algún intermediario
 - () Empresa u organización
 - () Otro, ¿cuál? _____.
9. ¿Tiene usted competencia directa o potencial cerca de su negocio?
 - () Sí

- No
- No sabe/no responde

C. Ambientales o exógenas

3. ¿Considera que su negocio tiene un adecuado manejo de los desechos que genera?
 - Sí
 - No, ¿por qué? _____.
 - No sabe/no responde

4. ¿Hace uso del reciclado o reutilizado de desechos en su negocio?
 - Sí
 - No, ¿por qué? _____.
 - No sabe/no responde

5. ¿Ha recibido alguna capacitación sobre el manejo de desechos o sobre temáticas de índole ambiental que puede aplicar en su negocio?
 - Sí
 - No, ¿por qué? _____.
 - No sabe/no responde

6. ¿Tiene conocimiento sobre sellos ambientales o etiquetado ambiental?
 - Sí, pase a la siguiente pregunta
 - No, pase a la pregunta 6.
 - No sabe/no responde, pase a la pregunta 6.

7. Le interesaría optar por alguno
 - Sí
 - No, ¿por qué? _____.

- Considerando el COVID-19 como factor exógeno responder las siguientes preguntas;
8. ¿A raíz del COVID-19 se han disminuido sus ventas?
 - Sí, pase a la siguiente pregunta
 - No, pase a la pregunta 8

9. Aproximadamente ¿en cuánto estima que han disminuido sus ventas?
 - Menos de un 10%

- Entre un 10% y un 25%
- Entre un 25% y un 50%
- Más de un 50%

10. ¿A raíz del COVID-19 ha tenido que suspender o despedir trabajadores?

- Sí, pase a la siguiente pregunta
- No, pase a la pregunta 10

11. Detalle a continuación, ¿cuáles han sido los movimientos de personal en su negocio?

| Movimiento | Cantidad de trabajadores | Observaciones |
|------------------------|--------------------------|---------------|
| Suspensión de contrato | | |
| Despido | | |

12. ¿Ha recibido usted algún tipo de ayuda o seguimiento a la situación presentada por el COVID-19 por parte de alguna organización público o privada?

- No, pase a la pregunta 11.
- Sí, De quién: _____.

13. ¿Ha recibido flexibilidad por parte de la Banca o alguna entidad financiera para el pago de sus créditos u otras obligaciones relativas a su negocio?

- No tiene deudas u otras obligaciones actualmente
- No, pase al siguiente bloque
- Sí, de qué tipo: _____.

D. Características Institucionales

1. ¿Usted recibió o recibe financiamiento para operar su negocio?

- No pase a la pregunta 3
- Sí; de quién: _____

2. ¿Posee una cuenta bancaria corriente o de ahorros en alguna entidad financiera?

- Sí
- No
- NS/NR

3. ¿Posee algún seguro contratado para su negocio?

- Sí

- No
4. ¿Posee actualmente fondos de inversión, títulos valores, acciones, entre otros?
- Sí
- No
- NS/NR
5. ¿Cómo considera su grado de endeudamiento?
- Alto
- Moderado
- Bajo
- No tiene deuda
6. ¿Recibió o recibe apoyo de alguna organización público o privada para emprender su negocio?
- No
- Sí, ¿de quién? _____
7. ¿Recibió o recibe algún tipo de capacitación para emprender o fortalecer su negocio?
- No
- Sí, ¿de quién? _____
8. (Para las empresas informales), ¿tiene usted conocimiento de toda la tramitología, los pasos y los costos para formalizar un negocio en el país?
- Sí
- No

Muchas gracias por su ayuda.

2. Cuestionario a Asociación de Productores Agropecuarios de las Comunidades de Acosta y Aserrí

La presente encuesta es parte de los insumos para la elaboración del trabajo final tesis de la Universidad Nacional, realizada por los estudiantes Silvia Sáenz y Juan Manuel Monge titulada "Análisis de las condiciones socioeconómicas y territoriales de los distritos de San Ignacio y Sabanillas del Cantón de Acosta de Costa Rica, con el fin de fomentar su desarrollo mediante un modelo endógeno de emprendimiento", los datos serán utilizados con fines académicos. La encuesta consta de 16 preguntas y puede realizarse en aproximadamente 5 minutos. Cualquier duda al respecto escribir al correo electrónico silviasaenzleon@gmail.com

Sección 1

Datos generales

1.Fecha

2. ¿Cuántos años tiene de existir la Asoproaaa?

3. ¿Qué servicios ofrece la asociación? (puede elegir varias opciones)

- Ahorro y crédito
- Asesoría de negocios
- Servicios de comercialización y distribución
- Asesoría en temas de exportación
- Impulso a nuevos emprendimientos

- Promueve las redes de productores
- Servicios de colocación de productos, ferias, comercio electrónico

4. Si hay algún otro servicio no mencionado anteriormente, podría indicarlo

5. Posee ASOPROAAA un plan o estrategia para el impulso de nuevos emprendimientos o fortalecimiento de los existentes

- Sí
- No

6. Si respondió de forma afirmativa la pregunta anterior ¿podría indicar de forma breve en qué consiste este plan o estrategia y cuál es su principal objetivo?

Sección 2

Características de los productores de San Ignacio y Sabanillas de Acosta

A continuación, se le realizará una serie de preguntas relacionadas con los productores de los distritos de San Ignacio y Sabanillas del cantón de Acosta

7. ¿Cuántos productores de San Ignacio de Acosta forman parte de la asociación actualmente?

8. ¿Qué tipo de productores del distrito de San Ignacio se encuentran asociados? (puede elegir varias opciones)

- Productores de cítricos
- Productores de café
- Productores de legumbres

- Productores de hortalizas
- Negocios relacionados con alimentación y hospedaje
- Negocios relacionados con el servicio al cliente
- Productores de carne y leche

9. ¿Podría mencionar si hay otro tipo de productores de San Ignacio de Acosta no incluidos anteriormente que sean parte de ASOPRAAA?

10. ¿Cuántos productores de Sabanillas de Acosta forman parte de la asociación actualmente?

11. ¿Qué tipo de productores del distrito de Sabanillas se encuentran asociados? (puede elegir varias opciones)

- Productores de cítricos
- Productores de café
- Productores de legumbres
- Productores de hortalizas
- Negocios relacionados con alimentación y hospedaje
- Negocios relacionados con el servicio al cliente
- Productores de carne y leche

12. ¿Podría mencionar si hay otro tipo de productores de Sabanillas de Acosta no incluidos anteriormente que sean parte de ASOPRAAA?

13. En términos generales, ¿cuáles son las principales fortalezas del cantón de Acosta para crear emprendimientos? (puede elegir varias opciones)

- Su organización comunal
- La actividad agrícola
- Actividad comercial
- Su cercanía a la gran área metropolitana (especialmente a San José)
- El accionar de sus organizaciones e instituciones de carácter público
- El potencial exportador
- El potencial emprendedor
- Su recurso humano
- El acceso a servicios básicos
- La protección de recursos naturales
- La baja criminalidad
- La calidad de la infraestructura vial

14. Según su percepción, ¿cuáles de los siguientes actores son necesarios para el impulso y fortalecimiento de nuevos emprendimientos (puede elegir varias opciones)

- El Gobierno Central
- Gobiernos locales
- El sector académico (Universidades, otros)
- La banca comercial
- Asociaciones de productores o de desarrollo
- Organizaciones sin fines de lucro
- Organizaciones de trabajadores
- Cooperativas o asociaciones solidaristas

Algunos ministerios

15. Según su percepción, ¿cuáles han sido las mayores afectaciones en el cantón experimentadas por el COVID-19? (puede seleccionar varias opciones)

Pérdida de cosechas

Pérdida de ingresos y ventas

Cierre de negocios

Aumento de despidos

Aumento en recorte de jornadas

Disminución de exportaciones

16. Podría explicar de forma breve, si la asociación implementó, algunas acciones específicas debido al COVID-19 para el apoyo a los asociados.

3- Encuesta Dirigida a la Municipalidad de Acosta

La siguiente encuesta es de carácter académico para contribuir a la elaboración del trabajo final de graduación titulado “Análisis de las condiciones socioeconómicas y territoriales de los distritos de San Ignacio y Sabanillas del Cantón de Acosta de Costa Rica, con el fin de fomentar su desarrollo mediante un modelo endógeno de emprendimiento”, de la Escuela de Economía de la Universidad Nacional. Los datos que aquí se brinden serán únicamente utilizados para este fin. La encuesta se realiza en aproximadamente 15-20 minutos.

Fecha: _____

Funcionario o funcionarios que responden:

| Nombre | Cargo | Contacto |
|--------|-------|----------|
| | | |
| | | |
| | | |

1. Datos generales del cantón de Acosta y los distritos en estudio

1.1. ¿Qué elementos considera como ventajas del cantón para su crecimiento? Puede elegir varias opciones

- () Su organización comunal
- () La actividad agrícola
- () Las actividades comerciales
- () Las actividades relacionadas con servicios
- () Su cercanía a la gran área metropolitana (especialmente a San José)
- () El accionar de sus organizaciones e instituciones de carácter público
- () El potencial exportador
- () El potencial emprendedor
- () Su recurso humano
- () El acceso a servicios

- La protección a los recursos naturales
- La baja criminalidad
- La calidad de su infraestructura vial
- Otros, ¿cuáles? _____.

1.2.¿Qué factores considera que pueden actuar como barrera o limitante en el desarrollo del cantón?

- Desorganización comunal
- Poca innovación o desarrollo tecnológico
- Baja actividad comercial y de servicios
- Limitación a servicios básicos en algunos distritos
- Poco apoyo gubernamental
- Mala calidad de la infraestructura pública y vial
- Poco potencial exportador
- Poca difusión del cantón
- Poca actividad turística
- Escasas oportunidades de negocios
- Baja escolaridad
- Falta de una estrategia clara
- La baja criminalidad
- Ineficientes políticas sectoriales o territoriales
- Alta discriminación a ciertos grupos poblacionales (ejemplo: mujeres y personas con discapacidad)
- Corrupción u prácticas poco éticas de las personas que viven en el cantón
- Otros: _____

1.3.Según su percepción, ¿Cuáles han sido las mayores afectaciones en el cantón experimentadas por el COVID-19? (puede seleccionar varias opciones)

- () Perdida de cosechas
- () Perdida de ingresos por ventas
- () cierre de negocios
- () aumento de despidos
- () aumento en recorte de jornadas
- () disminución en la recaudación de impuestos
- () disminución de exportaciones
- () aumento de enfermedades o padecimientos mentales relacionados al confinamiento
- () Otros

1.4.Podría indicar el grado de importancia del material con que están elaboradas las carreteras o caminos de los distritos de San Ignacio y Sabanillas.

| Distrito | Tipo de material de calles o caminos | Alto | Medio | Bajo |
|-------------|--------------------------------------|------|-------|------|
| San Ignacio | Lastre | | | |
| | Cemento | | | |
| | Asfalto | | | |
| | Tierra | | | |
| Palmichal | Lastre | | | |
| | Cemento | | | |
| | Asfalto | | | |
| | Tierra | | | |

1.5.Podría indicar para cada distrito las organizaciones o instituciones que actualmente están presentes en los dos distritos de interés:

| Tipo de institución y organización | San Ignacio | Sabanillas |
|------------------------------------|-------------|------------|
| EBAIS | | |

| | | |
|------------------------------|--|--|
| Escuelas | | |
| Colegios | | |
| Centro Universitario | | |
| Supermercados | | |
| Estación de Servicio | | |
| Cooperativa | | |
| Bancos | | |
| Mercado Municipal | | |
| Estación de Bomberos | | |
| Comité de Cruz Roja | | |
| Delegación de Fuerza Pública | | |
| Oficina del IMAS | | |
| Oficina del MAG | | |
| Asociaciones de desarrollo | | |
| Centros Religiosos | | |
| Otros (¿cuáles?): | | |
| | | |

1.6. De acuerdo con la pregunta anterior, ¿podría seleccionar cinco instituciones y organizaciones que usted considera clave para el desarrollo del cantón?

| Tipo de institución y organización | San Ignacio | Sabanillas |
|------------------------------------|-------------|------------|
| EBAIS | | |
| Escuelas | | |
| Colegios | | |
| Centro Universitario | | |
| Supermercados | | |

| | | |
|------------------------------|--|--|
| Estación de Servicio | | |
| Cooperativa | | |
| Bancos | | |
| Mercado Municipal | | |
| Estación de Bomberos | | |
| Comité de Cruz Roja | | |
| Delegación de Fuerza Pública | | |
| Oficina del IMAS | | |
| Oficina del MAG | | |
| Asociaciones de desarrollo | | |
| Centros Religiosos | | |
| Otros, ¿cuáles? | | |

1.7.¿Podría explicar de forma breve el motivo de esa selección?

1.8.¿Cómo califica el acceso a servicios básicos como transporte público, salud, educación, entre otros para el distrito de San Ignacio de Acosta?

- () Excelente
- () Bueno
- () Regular
- () Deficiente
- () Malo

1.9.¿Cómo califica el acceso a servicios básicos como transporte público, salud, educación, entre otros para el distrito de Sabanillas de Acosta?

- Excelente
- Bueno
- Regular
- Deficiente
- Malo

4.10. A modo general, seleccione los factores que usted considera como una limitante o un obstáculo a la hora de emprender un negocio.

- Falta de capital inicial
- Falta de financiamiento
- Falta de asesoría
- Trámites excesivos
- Recursos humanos escasos
- Distancia con respecto a la GAM
- Por razones de discriminación (ejemplo: ser mujer emprendedora, por discapacidad, entre otros)
- Falta de innovación
- Escasez de nuevas ideas
- Falta de apoyo gubernamental
- Otros.

4.11. De acuerdo con su percepción, ¿cómo calificaría el grado de informalidad de los negocios que actualmente operan en los distritos de San Ignacio y Sabanillas?:

| Distrito | Alto | Medio | Bajo |
|-------------|------|-------|------|
| San Ignacio | | | |
| | | | |
| | | | |
| Palmichal | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2. Características productivas

2.1. De acuerdo con su percepción, podría repartir un porcentaje de 100% entre los siguientes sectores productivos para cada distrito, según su importancia:

| Distrito | Sector primario: agricultura y ganadería | Sector secundario: manufactura e industrial | Sector terciario: servicios y comercio |
|-------------|--|---|---|
| San Ignacio | | | |
| Sabanillas | | | |

2.2. Indique por favor el grado de importancia: (alto, medio, bajo), de cada actividad agrícola y ganadera para cada distrito.

| Distrito | Actividad | Alto | Medio | Bajo | |
|--------------------|--|------|-------|------|--|
| San Ignacio | Cultivo de cítricos | | | | |
| | Cultivo de café | | | | |
| | Ganadería de engorde | | | | |
| | Ganadería de leche | | | | |
| | Producción avícola: huevos, carne blanca | | | | |
| | Producción de miel y derivados: apicultura | | | | |
| | cultivo de hortalizas | | | | |
| | Cultivo de frijoles | | | | |
| | Otros: | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| Sabanillas | Cultivo de cítricos | | | | |
| | Cultivo de café | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | Ganadería de engorde | | | |
| | Ganadería de leche | | | |
| | Producción avícola: huevos, carne blanca | | | |
| | Producción de miel y derivados: apicultura | | | |
| | Cultivo de hortalizas | | | |
| | Cultivo de frijoles | | | |
| | Otros | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

2.3. Con respecto a la pregunta anterior, ¿A quién se comercializa la mayor parte de la producción agrícola y ganadera que se realiza en los distritos de San Ignacio y Sabanillas?, puede elegir varias opciones.

- De subsistencia
- Se vende a lo interno
- Se comercializa en San José principalmente
- Se comercializa al resto de la GAM
- Se comercializa fuera de la GAM
- Se exporta
- Otros

2.4. Indique por favor el grado de importancia: (alto, medio, bajo), de cada actividad en el sector secundario (industria manufactura).

| Distrito | Actividad | Alto | Medio | Bajo |
|--------------------|--------------------------|-------------|--------------|-------------|
| San Ignacio | Actividades Industriales | | | |
| | Manufactura | | | |

| | | | | |
|-------------------|--|--|--|--|
| | Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado | | | |
| | Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación | | | |
| | Construcción | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | Otros: | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Sabanillas | Actividades Industriales | | | |
| | Manufactura | | | |
| | Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado | | | |
| | Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación | | | |
| | Construcción | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | Otros | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

2.5. Con respecto a la pregunta anterior, ¿a quién se comercializa la mayor parte de la producción de este sector?, puede elegir varias opciones.

() De subsistencia

- Se vende a lo interno
- Se comercializa en San José principalmente
- Se comercializa al resto de la GAM
- Se comercializa fuera de la GAM
- Se exporta
- Otros

2.6. Indique por favor el grado de importancia: (alto, medio, bajo), de cada actividad en el sector terciario (comercio y servicios).

| Distrito | Actividad | Alto | Medio | Bajo | |
|--------------------|--|-------------|--------------|-------------|--|
| San Ignacio | Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas | | | | |
| | Transporte y almacenamiento | | | | |
| | Actividades de alojamiento y de servicio de comidas | | | | |
| | Información y comunicaciones | | | | |
| | Actividades financieras y de seguros | | | | |
| | Actividades inmobiliarias | | | | |
| | Actividades profesionales, científicas y técnicas | | | | |
| | Actividades de servicios administrativos y de apoyo | | | | |
| | Enseñanza | | | | |
| | Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social | | | | |
| | Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas | | | | |
| | Otras actividades de servicios | | | | |
| | Otros: | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

- Se ofrecen a San José principalmente
- Se ofrecen al resto de la GAM
- Se ofrecen fuera de la GAM
- Se exportan
- Otros

3. Programas de emprendimientos o alianzas

3.1.¿Actualmente cuenta la municipalidad con algún programa de apoyo a emprendedores o nuevos empresarios en Acosta?

- Sí ¿cuáles?
- No

3.2.¿Actualmente la municipalidad tiene alguna alianza público-privada para el apoyo a nuevos emprendimientos o a los existentes?

- Sí ¿cuáles?
- No

3.3.¿La municipalidad ofrece cursos o asesoría a emprendedores?

- Sí ¿cuáles?
- No

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Referencias

- Alperin, M. y Skorupka, C. (2014). Métodos de muestreo. Muestreo: técnica de selección de una muestra a partir de una población.
- Álvarez, R., y Acevedo, J. (2010). El territorio como factor del desarrollo. *Semestre Económico*, 13(27), 39–62.
- Andrews, K. R. (1997). *The concept of corporate strategy. Resources, firms, and strategies: A reader in the resource-based perspective*.
- Arias, A., Jung, A., & Peña, I. (2007). Factores asociados al cese de actividades de nuevas firmas españolas. *Cuaderno de Economía*, (2), 7–21.
- Arturi, D. J. (2007). Factores territoriales y desempeños de las micro y pequeñas empresas industriales. Un abordaje desde las dinámicas de la proximidad. *Revista de Estudios Geográficos*, 3(3), 1–17.
- Banco Central de Costa Rica (BCCR). (2020). *Programa Macroeconómico 2019-2020*.
- Banco Central de Costa Rica (BCCR). (2021). *Programa Macroeconómico 2020-2021*.
- Barney, J. B. (1991). Firms Resources and Sustained Competitive Advantage. *Journal of Management*, 99-120.
- Barreiro, F. (2000). Desarrollo desde el territorio. A propósito del desarrollo local.
- Barrencua, X. G., & Satrustegui, K. U. (2011). Los factores socio-territoriales y su incidencia en las estrategias locales de desarrollo: El caso de las agencias de desarrollo local en el País Vasco. *Revista de Estudios Regionales*, (92), 113-143.
- Bassols, Á. (1938). *México formación de regiones económicas. Influencias, factores y sistemas* (UNAM). México DF.
- Bravo, R. (1998). *Técnicas de investigación social*. Madrid: Paraninfo.
- Becattini, G. (2002). Del distrito industrial marshalliano a la “teoría del distrito” contemporánea. *Investigaciones Regionales*, 9–32.
- Becattini, G. (1990). “The marshallian industrial district as a socio-economic concept”, en Pyke F, Becattini, G., Sengenberger, W. (eds.), *Industrial districts and interfirm cooperation in Italy*. Geneva: ILS
- Becker, G. S. (2009). *Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education*. University of Chicago press.

- Bermúdez, J. C., Láscaris, T., Chinchilla, A., Vargas, M., Ramírez, H., Aguilar, G., ... De la Rosa, M. E. (2013). *Emprendimiento e innovación para la construcción de capital social*.
- BID. (2015). Dualidad Productiva y Espacio de Crecimiento para las PYMES en Costa Rica. *Banco Interamericano de Desarrollo Costa Rica*.
- Blanco, C. M. C., & Castro, A. B. S. (2007). El muestreo en la investigación cualitativa. *NURE investigación: Revista Científica de enfermería*, (27), 10.
- Brenes, L., y Bermúdez, L. (2015). *Análisis de la actividad empresarial cantonal: hacia el crecimiento inclusivo*. Vigésimosegundo Informe del Estado de la Nación. CONARE.
- Brenes, L., y Bermúdez, L. (2013). Semiformalidad de la mediana y pequeña empresa (MIPYME) en Costa Rica y su relación con la competitividad y el desarrollo. *UNED Research Journal*, 4(1), 101–116.
- Caja Costarricense del Seguro Social (C.C.S.S.). (24 de mayo de 2020). CC.SS. Clasificación MiPymes. Recuperado el 24 mayo 2020 de <https://www.ccss.sa.cr>
- Cancino, C. A., Coronado, F., y Farias, A. (2012). Antecedentes y resultados de emprendimientos dinámicos en Chile: cinco casos de éxito. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 22(43), 19-32.
- Cantillon, R. (1956). *Essay upon the Nature of Commerce in General*. Revue économique. London. <https://doi.org/10.2307/3497121>
- Capello, R. (2011). Location, regional growth and local development theories. *Aestimium*, 58, 1–25.
- Castro, J. M., Garita, J., & Odio, M. (2015). Análisis sobre la Dinámica de Transición y Duración del Desempleo en Costa Rica. *Revista de Ciencias Económicas*, 32(2), 39.
- CEPAL. 1977. Sobre la concepción del sistema centro-periferia. Santiago, CEPAL.
- Chauca, P. (2014). Micro y pequeña empresa, actores sociales y contextos desde la perspectiva del desarrollo local perspective of local development. *Acta Universitaria*, 24(1), 13–25. <https://doi.org/10.1517/au.2014.704>
- Coase, R. (1994). *La empresa, el Mercado y la Ley*. Madrid. Alianza.
- Coleman, J. S. (1988). Social Capital in the Creation of Human. *American Journal of Sociology*, 94(1), 95–120.
- Comeche, J., Pomer, F., & Puig, F. (2002). El Spin-Off como elemento emprendedor y dinamizador de la red empresarial. *Tec Empresarial*, 1(4), 42–49.

- Crespi, G. (2003). *PYME en Chile: Nace, crece y... muere* (FUNDES). Chile.
- De Olloqui, F., Andrade, G., & Herrera, D. (2015). *Inclusión financiera en América Latina y el Caribe. Documento para discusión NIDB-DP*, 385
- Dini, M., Stumpo, G., & Vergara, S. (2005). El aporte de FUNDES a las PYMES en América Latina: una evaluación de impacto. *Revista de La CEPAL*, 112.
- Duarte, T., Ruíz, M., Emprendimiento, una opción para el desarrollo. *Scientia et Technia*, 15(43), 326-331.
- Durston, J. (1999). Construyendo capital social comunitario. *Revista de La CEPAL*, 69, 103–118.
- Esparcia, J., y Noguera, J. (2000). Reflexiones en torno al territorio y al desarrollo rural. *El desarrollo rural en la Agenda*, 9-44.
- Fernández, D. (2009). Enfoque de Porter y de la teoría basada en los recursos en la identificación de la Ventaja Competitiva: ¿contraposición o conciliación? *Economía y Desarrollo*, 144(1), 101–114.
- Feser, E., y Bergman, E. (1999). Industrial and Regional Clusters: Concepts and Comparative Applications. *Web Book of Regional Science, Regional Research Institute*, 43.
- Fonseca, R., y Chaves, M. C. (2014). Política Pública, “Costa Rica Emprende”: Una Analice dos resultados. *Revista de Relaciones Internacionales*, 93–110.
- Friedmann, J. y Douglas, M. J. (1978): Agropolitan development: toward a new strategy for regional planning in Asia, en F. Lo y K. Salih (eds.), *Growth Pole Strategy and Regional Planning Development Policy*. Oxford: Pergamon
- Fujita, M., y Krugman, P. (2004). La nueva geografía económica: pasado, presente y futuro. *Investigaciones Regionales*, (4), 177–206.
- Furlan, A. (2010). Actuar en la crisis: el sistema eléctrico en la perspectiva del desarrollo endógeno. Análisis de caso de la costa atlántica bonaerense, Argentina. *Nadir: revista electrónica de geografía austral*, 2(2).
- Gnyawali, D. R., & Fogel, D. S. (1994). Entrepreneurship Development: Key Research Implications. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(4), 43–62.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL.
- Hidalgo, F. (2021). [Comunicación personal] 12 de mayo 2021.
- Hirschman, A.O. (1958). *The Strategy of Economic Development*. USA, Yale.

- Huilcapi, M., Mora, J., & Castro, G. (2018). Emprendimiento opción para reactivar la economía y el desarrollo sostenible en comuna Santa Elena. *Revista Killkana Social*, 2(3), 59–64.
- Hunger, J., & Wheelen, T. (2007). *Administración estratégica y políticas de negocios*: Pearson Educación.
- Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC). (diciembre, 2020). *Encuesta Nacional de Hogares* [Base de datos]. Recuperado de <https://www.inec.cr/encuestas/encuesta-continua-de-empleo>
- Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC). (mayo, 2021). *Encuesta Continua de Empleo* [Base de datos]. Recuperado de <https://www.inec.cr/encuestas/encuesta-continua-de-empleo>
- Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC) Programa Estado de la Nación (PEN). (2013). *Indicadores cantonales: censos nacionales de población y vivienda, 2000 y 2011*.
- Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC). (2011). *Censo Nacional de Costa Rica*.
- Jiménez, A. M. (2017). Estrategia de competitividad y emprendimiento, una revisión de la literatura. *Investigación e Innovación en Ingenierías*, 4(2).
- Jiménez, F. (2010). Crecimiento económico: Enfoques y modelos. Capítulo 5 - Teoría del crecimiento endógeno. *IDEAS Working Paper Series from RePEc*, IDEAS Working Paper Series from RePEc, 2010.
- Leiva, J. C., Monge, R., & Rodríguez, J. A. (2018). El impacto de los encadenamientos hacia atrás entre las empresas multinacionales y las pymes sobre los salarios, el empleo y las exportaciones. *Revista de La CEPAL*, 2017(123), 103–135.
- Lizano, E. (1994). *Ajuste y Crecimiento en la Economía de Costa Rica*.
- Lucas, R. E. (1988): On the mechanics of economic development. *Journal of Monetary Economic*, 22, 1:129-144
- Municipalidad de Acosta. (2007). *Información General sobre el Cantón de Acosta*.
- Marshall, A. (1951). *Principios de economía. Sección de Obras de Economía*. Barcelona. <https://doi.org/10.1109/CDC.2011.6160241>.
- Martínez, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. *Ciencia e Saude Colectiva*, 17(3), 613–619. <https://doi.org/10.1590/S1413-81232012000300006>
- Merino, M., y Chanes, D. V. (2011). Evaluación comparativa del potencial emprendedor de Latinoamérica: una perspectiva multinivel. *Academia. Revista Latinoamericana de Administración*, (46), 38-54.

- Messina, M., y Hochsztain, E. (2015). Factores de éxito de un emprendimiento: Un estudio exploratorio con base en técnicas de data Mining. *Tec empresarial*, 9(1), 30-40.
- Ministerio de Economía Industria y Comercio (MEIC). (2014). *Política de fomento al emprendimiento 2014-2018*
- Ministerio de Economía Industria y Comercio (MEIC). (2019). *Manual para la Persona Emprendedora en Costa Rica*.
- Ministerio de Planificación Económica (MIDEPLAN). (2017). *Índice de Desarrollo Social 2017*.
- Ministerio de Obras Públicas y Transporte (MOPT) y Municipalidad de Acosta. (2016). *Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad vial: Acosta*.
- Miriam, G., y Fernández, Q. (2012). Los actores en el desarrollo económico local. Un estudio en América Latina. *Perspectivas*, 15(30), 71–116.
- Moltó, E., & Hernández, M. (2002). Desarrollo local, geografía y análisis territorial integrado: algunos ejemplos aplicados. *Investigaciones Geográficas*, (27), 175–190.
- Moncayo, E. (2001). *evolución de paradigmas y modelos interpretativos del desarrollo territorial. Publicaciones CEPAL, Serie de Gestión Pública (Vol. 13)*.
- Morales-Jiménez, J., Bustamante-González, Á., Vargas-López, S., Pérez-Ramírez, N., y Sereno-Pareja, O. (2015). Factores de éxito emprendedor en dos municipios de la montaña de Guerrero, México. *Nova scientia*, 7(15), 416-435.
- Municipalidad de Acosta. (28 de abril, 2021). *Historia de Acosta*. Municipalidad Acosta. <https://www.acosta.go.cr/index.php/nosotros/historia-de-acosta>
- Muñoz, E. (2015). *Diagnóstico del ecosistema PYME en Costa Rica* (MEIC). San José. Retrieved from <http://reventazon.meic.go.cr/informacion/pyme/poyectoagenciafomento/diagnostico.pdf>
- Nelson, R. (1999): How New is New Growth Theory? *Challenge*, 40, 5:29-58.
- OIT. (2018). Panorama Laboral 2018. *OIT*, 1–184.
- O'Kelly, M., y Bryan, D. (1996). Agricultural location theory: von Thunen's contribution to economic geography. *Progress in Human geography*, 20(4), 457-475.
- Ospina, D. (2018). Construcción de comunidades colaborativas desde el diseño y el emprendimiento endógeno. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (84), 63–77.
- Ostrom, E., & Ahn, T. K. (2001). A Social Science Perspective on Social Capital. *Sociology The Journal Of The British Sociological Association*, (March), 812–855.

- Paturel, R. (1997). *Pratique du management stratégique*. Presses Universitaires de Grenoble.
- Perroux, F. (1950). Economic space: Theory and applications. *The Quarterly Journal of Economics*, 64(1), 89–104.
- Petry, P., & Lebediker, M. (2011). Decimoséptimo Informe Estado de La Nación: El Emprendedurismo en Costa Rica.
- Pino, O. (2004). Análisis de encadenamientos productivos para la economía regional, base 1996. *Theoria*, 13(1).
- Pole, K. (2009). Diseño de metodologías mixtas. Una revisión de las estrategias para combinar metodologías cuantitativas y cualitativas.
- Porter, M. E. (1985). *Competitive advantage* (The free p). New York. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-54540-0>
- Porter, M. E. (2016). Dynamic Theory of Strategy. *Strategic Management Journal*, 12, 95–117. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/2486436>
- Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica PROCOMER (2016). *Estadísticas del Comercio Exterior de Costa Rica*.
- Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica PROCOMER (2017). *Estadísticas del Comercio Exterior de Costa Rica*.
- Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica PROCOMER (2019). *Estadísticas del Comercio Exterior de Costa Rica*.
- Pulido Riveros, B. (2010). *Teoría de los recursos y capacidades: el foco estratégico centrado en el interior de la organización*.
- Putnam, R. (1995). Bowling Alone: America's Declining Social Capital. *Journal of Democracy*, 6, 65–75.
- Rabin, G. (2003): *Villes et grande vitesse. La révolution ferroviaire en France et Allemagne*. Mardaga.
- Renault, A. (2010). *Guía para la formulación y gestión de planes de desarrollo rural sostenible: un abordaje participativo con enfoque territorial*. IICA.
- Rodríguez, A. (2013). Nuevas perspectivas para entender el emprendimiento empresarial. *Pensamiento y Gestión*, 1(1), 129–151. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Rodríguez, D. (2016). Emprendimiento sostenible, significado y dimensiones. *Katharsis*, (21), 449-479.

- Romer, M. P. (1986): «Increasing returns and long run growth». *Journal of Political Economy*, 94:1002- 1037
- Romer, P. M. (1990). Endogenous technological change. *Journal of political Economy*, 98(5, Part 2), 71-102.
- Rubio, C. H. (2002). La teoría del crecimiento endógeno y el comercio internacional. *Cuadernos de estudios empresariales*, (12), 95.
- Sanabria, S., Pedraza, P., y Hurtado, E. (2014). El emprendimiento como fuente de desarrollo y fortalecimiento de las capacidades endógenas para el aprovechamiento de las energías renovables. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (77), 152–167.
- Santos, M. y Salas, G. (2021). *Radiografía de los emprendimientos de base tecnológica en Costa Rica y de los actores de apoyo técnico y financiero*.
- Say, J.B. (1821). *Tratado de Economía Política*.
- Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (Sepsa). (2020). *Indicadores macroeconómicos 2016-2020*.
- Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (Sepsa). (2019). *Indicadores macroeconómicos 2015-2019*.
- Sorribes, J. (2012). La ciudad. Economía, espacio, sociedad y medio ambiente. *Valencia. Tirant lo Blanch*.
- Soto, H. y Schuschny, A. R. (2009). *Guía metodológica: diseño de indicadores compuestos de desarrollo sostenible*.
- Weber, M. (2004). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*.
- World Bank. (2015). *Doing Business 2015: Going Beyond Efficiency*. Washington, DC: World Bank. DOI: 10.1596/978-1-4648-0351-2. License: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO
- World Bank Group. (2017). *Doing Business 2017: Equal Opportunity for All*.
- Vargas-Jarquín, E. y Sánchez-Benavides, G. G. (2015). Caracterización de tres organizaciones de producción agrícola de la subregion Caragres: Parte 1. Análisis descriptivo de las agrocadenas. *Revista Tecnología en Marcha*, 28(1), 24-36.
- Veciana J.M. (2005). *La creación de empresas Un enfoque gerencial*, p.312.