

EL ARBOL ENFERMO EN FUNCION DE SU REALIDAD SOCIAL

MARIA E. DEL VECCHIO

Para el artista, la noción de forma, atañe tanto a la realidad social, cuanto a la propia obra de arte (Zéaffa, Michell. **Novela y Sociedad**). La novela traduce una realidad a la cual, sin embargo, es irreductible.

No es una obra de pura imaginación, pero tampoco un mero reflejo de lo real: su esencia y su necesidad residen en la expresión de las relaciones entre lo real y lo imaginario.

El árbol enfermo, utiliza algunos tópicos usados por los ensayistas de fines del siglo XIX y que fueron asimismo asumidos por los modernistas de las primeras décadas del siglo XX, entre ellos Rubén Darío. Los pensadores decimonónicos fueron los representantes de la llamada prosa de los civilizadores, que iniciaron su causa civilizadora en los años posteriores a nuestra independencia de España y generaron una vertiente americanista que tuvo a un representante fundamental en José Martí. La preocupación por el destino de las jóvenes naciones latinoamericanas, fue el eje que generó una corriente de pensamiento de la cual también fueron representantes muy importantes Rodó y Sarmiento.

Carlos Gagini, no sólo se preocupó por la realidad continental, sino también por la realidad social de Costa Rica.

Su novela es una novela ensayo, incita a la reflexión con la presentación de diversos problemas de la vida nacional y como acto de escritura, plantea una

conjunción entre diégesis narrativa e historia y sociedad.

Marco histórico de la Costa Rica de fines del siglo XIX

Según Jacobo Schifter, en **Costa Rica, 1948** (Análisis de los documentos confidenciales del Departamento de Estado) en las últimas décadas del S. XIX y principios del XX, Centro América vivió tres situaciones históricas importantes:

1. Los fallidos intentos por reunificar a Centro América.
2. Las sucesivas intervenciones norteamericanas en Nicaragua.
3. El predominio del pensamiento liberal.

El 28 de febrero de 1885, Justo Rufino Barrios declaró a Centro América reunificada, a pesar del sentimiento opuesto de algunas repúblicas. Las pretensiones de Barrios fueron frenadas por la acción conjunta de México y el presidente salvadoreño Rafael Zaldívar.

Durante el gobierno liberal de José Santos Zelaya, Nicaragua pretendió lograr la unificación centroamericana.

El Salvador, Honduras y Nicaragua formaron la unión entre 1895-1898, pero Estrada Cabrera, dictador de Guatemala se alió con los grupos de oposición al gobierno salvadoreño y provocó una revuelta militar que dio al traste con dicha unión.



DON CARLOS GAGINI

Por esos años, Costa Rica, E.E. U.U. y México, se habían convertido, por razones distintas en cada caso, en fuerzas de oposición a las cruzadas centroamericanistas de los regímenes liberales.

Algunos otros acontecimientos que generaron hostilidad, fueron:

1. **La doctrina Tovar**, que desconocía a aquellos gobiernos que tomaran el poder tras un golpe militar. Este acuerdo fue irrespetado por USA que posteriormente a la firma, favoreció y reconoció a algunas dictaduras militares.

2. En 1916 la firma del Tratado Bryan Chamorro, entre Estados Unidos y Nicaragua, hizo que se desconocieran los derechos costarricenses en el río San Juan.

Esto provocó que las relaciones de Costa Rica con USA se deterioraran. Este sentimiento anti-norteamericano que se suscitó en el país hizo que el presidente Julio Acosta profesara un ideal unionista. El Salvador sustentaba la misma idea porque en el Tratado Bryan Chamorro se le desconocían sus derechos en el Golfo de Fonseca.

E.E. U.U. recibió con aprehensión la iniciativa costarricense, en la cual se profesaba dicho ideal.

La presión que Costa Rica ejerció para que se le reconocieran sus derechos en el río San Juan, fue efectiva y se le restituyeron estos derechos en 1921. Costa Rica rechazó así el pacto de unión y una revuelta en Guatemala terminó con la frágil república centroamericana. La inclusión de Costa Rica en las futuras negociaciones para la construcción de un canal hizo posible su oposición permanente a la idea de formar una Federación Centroamericana.

Las condiciones internas

Además de las condiciones regionales apuntadas, se dieron factores internos que causaron crisis y conmoción social.

Durante la Primera Guerra Mundial, se redujeron considerablemente los ingresos del país. Sin embargo, el gobierno costarricense hizo esfuerzos suficientes para cumplir con los compromisos.

A partir de 1915, varias compañías inglesas y norteamericanas se disputaron los derechos de exploración petrolera en el país (La Armory —inglesa— y la Costa Rica Oil Corporation —estadounidense—).

Esta última efectuó gestiones concesionarias y con el fin de ganar apoyo del Ministro de Guerra, Federico Tinoco; del Presidente del Congreso Máximo Fernández y de algunos diputados, alimentó la corrupción administrativa. Estas transacciones, según lo expuesto por Jacobo Schifter en su investigación citada, incluyeron pagos a los periódicos La Prensa Libre y La Información. La aludida empresa norteamericana logró que el 12 de agosto de 1916, el Congreso aprobara su contrato con 26 votos a favor y 15 en contra.

El presidente González Flores que apoyaba a la compañía inglesa vetó el proyecto de ley el 21 del mismo mes. La compañía norteamericana presionó a su socio Tinoco para que por medio de un

golpe de estado eliminara al presidente González. Las presiones ejercidas para tal fin contaron con el apoyo de la Legación norteamericana en San José y fueron determinantes para favorecer el golpe de estado.

Tinoco, una vez en el poder, debido quizá a nuevas concesiones económicas con la compañía rival, revirtió su política anterior y falló a favor de la compañía Armory. Esto enfureció a E.E. U.U. cuyo gobierno se negó a reconocer a Tinoco durante los dos años que duró su gestión. Azuzó la oposición a Tinoco y no descansó hasta ver a su gobierno derribado. Tampoco reconocieron al régimen constitucional de Julio Acosta, hasta que anuló el contrato de la compañía Armory en julio de 1920.

La lucha de las compañías por la concesión petrolera agrió las relaciones entre Costa Rica y E.E. U.U. Según Schifter en su estudio histórico, a pesar de que la oligarquía costarricense vio con alivio la caída de González y Tinoco, reaccionó a partir de entonces con recelo, ante las acciones internacionales; sobre todo las efectuadas en la vecina Nicaragua en 1912, 1916 y 1925, a las que Costa Rica veía con profundo malestar, por el reconocimiento a regímenes dictatoriales, violando el Tratado de 1923. Las relaciones entre E.E. U.U. y Costa Rica se vieron afectadas por altibajos que tuvieron una gran influencia en décadas posteriores.

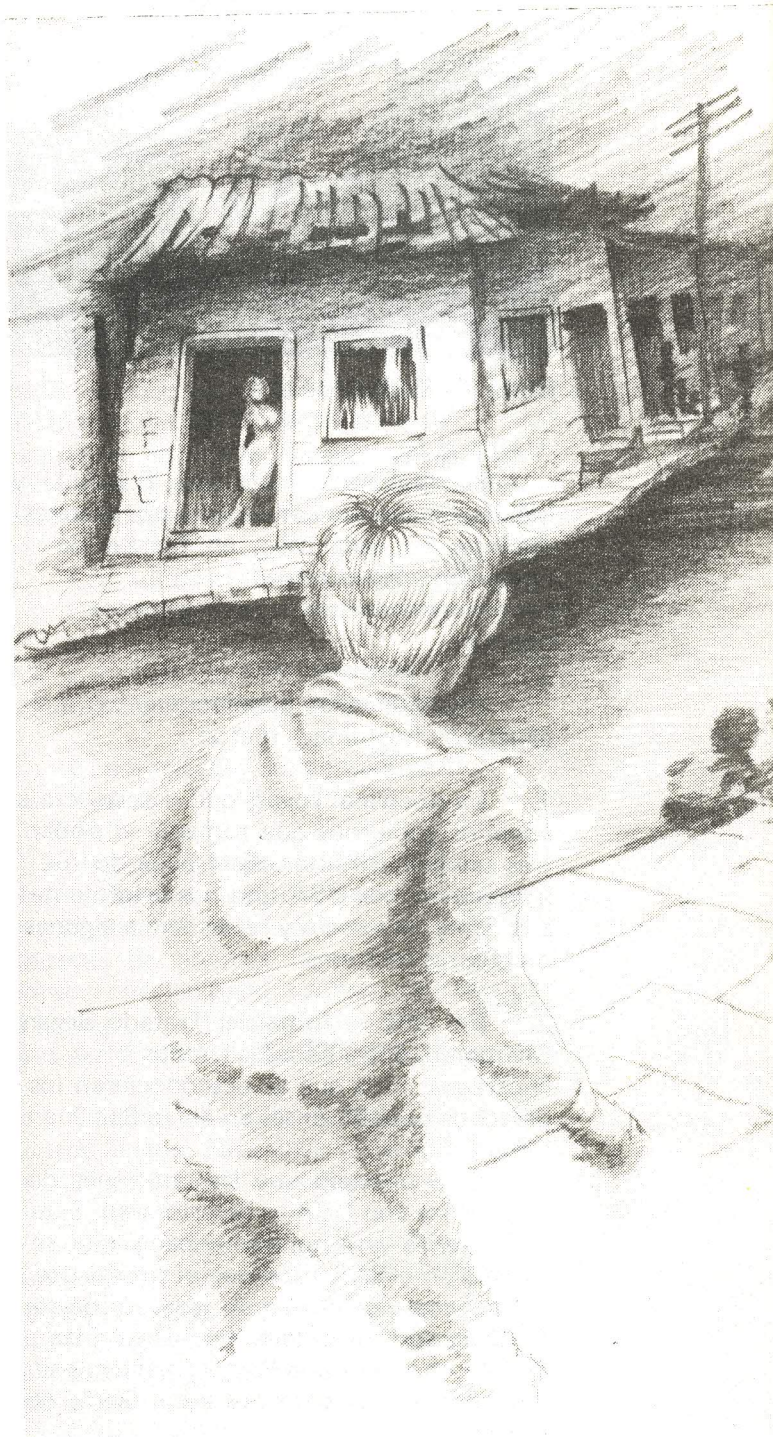
Interpretación de la novela

A pesar que la obra literaria no reproduce fielmente la realidad, el autor ejerce su oficio creador a partir de ella en una tentativa del individuo por conjugar de algún modo su destino social. Con la obra novelística ocurre lo que con la pictórica: sólo alcanza a significar auténticamente la realidad, cuando es el resultado de un profundo trabajo de abstracción sobre ella.

I. La estructura

Está dividida en capítulos, cuyos títulos armonizan con los contenidos.

Su título es bisémico, por una parte alude al higuerón de la finca de don Rafael Montalvo y por otra es un símbolo de la Costa Rica de las primeras décadas del siglo XX que comenzaba ya a tener un modelo de desarrollo económico y social sustentado en gran medida por el modelo liberal.



En cuanto a la temática, es una novela ensayo, plantea una problemática y señala posibles soluciones. Cuando señala paso a paso "los males" que afectan a Costa Rica, el narrador asume una posición determinante dentro del relato, nos da sus puntos de vista.

El narrador, como narrador omnisciente se sitúa por encima de la historia, pero siempre incursiona en el relato para dar su opinión en relación con ciertos tópicos que le interesa destacar, por ejemplo:

I. Americanismo. Más nacionalista que continental porque la problemática planteada por el narrador se circunscribe más a la realidad nacional. Su nacionalismo, sin embargo, no es un nacionalismo chauvinista.

"...amo entrañablemente a mi patria y por lo mismo desearía que fuera la más moral, próspera y feliz de las naciones..."

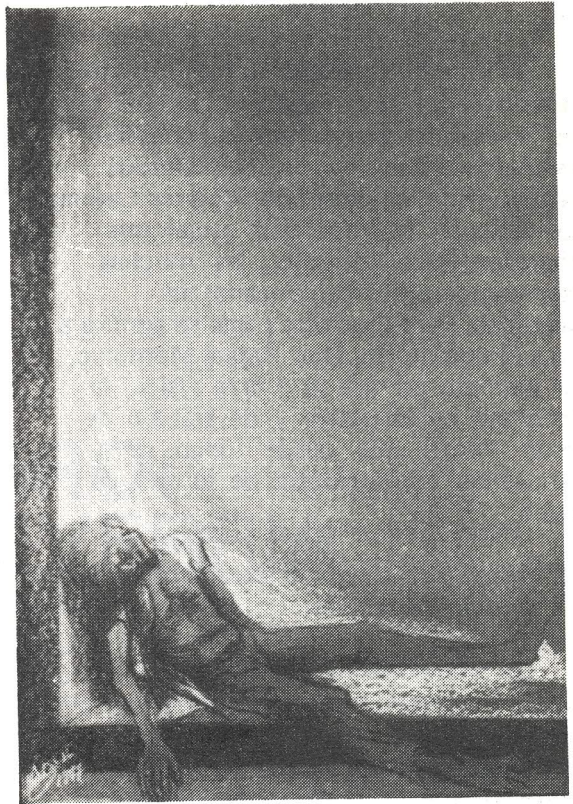
Al presentar los diferentes problemas que aquejan a la nación, el narrador señala como los males sociales de mayor dimensión los siguientes:

1.1. El alcoholismo. Un problema severo en el país desde principios del siglo XX. Mister Ward, personaje del relato, afirma que en Costa Rica se bebe muchísimo más licor que en los Estados Unidos.

1.2. El crecimiento burocrático. Comenzaba a generarse esta situación a principios de este siglo como parte del proceso de desarrollo del aparato del Estado, del crecimiento urbano y del abandono de las labores agrícolas (Gagini, Carlos. (1). Pág. 30).

II. *Una educación inoperante e inadecuada*

Por influencia del liberalismo y del cientificismo imperante en la época se critica el modelo educativo. Se le da mucha importancia al conocimiento científico. Mister Ward, representante de un país muy desarrollado ya, en este aspecto, señala:



"...visité no ha mucho algunos colegios de esta República y en ninguno vi un modelo de aeroplano, de submarino, ni de otras muchas máquinas modernas que nadie debe ignorar; ningún alumno conocía el manganeso ni sus aplicaciones..."
(Pág. 62). Op. cit.

Frente a las perspectivas que abre el siglo XX, en la novela se afirma que se debe afectar una sabia síntesis entre lo pragmático y lo humanístico, a fin de no caer ni en un pedestre utilitarismo, ni en un vano idealismo. Esta posición ideológica, fue sustentada por los positivistas de esa época, entre los que destacó José de la Luz y Caballero en Cuba, éste y muchos de sus contemporáneos se dedicaron fundamentalmente a labores pedagógicas en sus respectivos países. Era una meta para los liberales, conseguir la liberación cultural, además de la liberación política de las jóvenes naciones americanas. En educación, se impone el modelo positivista, en contra del escolasticismo español.

III. El antiimperialismo

Es un antiimperialismo más subjetivo o emotivo que doctrinario, en el cual lo que se cuestiona son las relaciones de desigualdad que los Estados Unidos mantiene con los países de América Latina; motivado en la hostilidad social que generaron, por ejemplo, las muchas intervenciones norteamericanas en Nicaragua. Pero, por otra parte se admira a la nación del norte. Don Rafael Montalvo, por ejemplo admira la fuerza física, la capacidad de iniciativa y de trabajo de mister Ward; que desde luego se comprende, son atributos de su país de origen.

3.1. Preocupación por la expansión de las grandes potencias

La preocupación derivada de las citadas intervenciones norteamericanas en Centro América. La inquietud es tan honda que incluso un capítulo de la novela está dedicado a este tema, y se titula: **Expansionismo Yanki**. Mister Ward señala al respecto:

"...mi carácter oficial, que por fortuna no ha de durar mucho —replicó sonriendo— me veda a publicar mis opiniones, pero aquí en el seno de la amistad, declaro que mi país comete un grave error, al imponer por la fuerza su tutela a estas repúblicas, porque las hiere en sus sentimientos más íntimos. . ." (Pág. 87).

IV. Actitud aristocratizante

La crítica de los problemas nacionales, la solución de los mismos y los personajes del relato, pertenecen a la clase dirigente del país, a la élite gobernante. El pueblo no aparece como personaje. Todos los personajes pertenecen, o a la vieja oligarquía, como don Rafael Montalvo, o a la nueva burguesía, como Fernando Rodríguez, de quien incluso se dice que pertenece a "lo más granado de la sociedad josefina".

V. El arribismo político

Internamente, en la época en que Gagini escribe su novela, se daba la dictadura de los Tinoco. Era un período de grandes convulsiones sociales. Hay frecuentes alusiones en el relato. Ejemplo:

"...acababa de ver a las eminencias del bando opositor doblar humildemente la rodilla ante el nuevo ídolo impuesto por las bayonetas, sabía que el pueblo había aceptado ya el amo que quisieron darle y que a los más alborotadores se les había tapado la boca con algunos mendrugos del presupuesto. . ." (Pág. 101). Op. Cit.

En síntesis, Gagini, consecuente con el pensamiento liberal, con las tesis de los modernistas y el ideal americanista de la época, presenta en su novela un mundo en el cual, se plantean diversos problemas sociales, con una actitud crítica y un propósito moralizante; el leit motiv del relato es, despertar la conciencia nacional.



BIBLIOGRAFIA CITADA

- Schifter, Jacobo. **Costa Rica, 1948**. (Análisis de documentos confidenciales del Departamento de Estado). EDUCA. C.R. 1982.
- Zéraffa, Michel. **Novela y sociedad**. Amorrortu Editorial, Barcelona, España. 1976.
- Zea, Lopoldo. **El pensamiento latinoamericano**. Editorial Ariel, Barcelona, España. 1976.
- Barzuna, Guillermo. **Poéticas hispanoamericanas de Andrés Bello a Silvio Rodríguez**. EDUCA. Costa Rica. 1985.
- Martínez, José Luis. **Unidad y diversidad de la literatura hispanoamericana**. Editorial Joaquín Mortz. S.A. México. 1979.