

Universidad Nacional de Costa Rica
Sistema de Estudios de Posgrado
Posgrado Profesional en Estudios Latinoamericanos

Se realiza una serie de experiencias sobre el Valor Medición del desarrollo a partir de
Indicadores alternativos al crecimiento económico: la participación, la
autonomía y la organización como factores de desarrollo.

Ejecutado en la Ciudad de Panamá los días 20, 21 y 22 de noviembre del 2001

Sustentantes

Jonathan Gerardo Obacoín Navarro

Roberto Elmaris Voláquez

Jorge Arturo Méndez Alvarado

Trabajo presentado para optar por el grado de Magister en Estudios
Latinoamericanos con énfase en cultura y desarrollo, elaborado
bajo los requisitos establecidos por el Sistema de Estudios
de Posgrado de la Universidad Nacional de Costa Rica.

338.9
C421s

Heredia, Costa Rica
Diciembre, 2008

Universidad Nacional de Costa Rica
Sistema de Estudios de Posgrado
Posgrado Profesional en Estudios Latinoamericanos



Sistematización de experiencias sobre el Taller

Medición del desarrollo a partir de Indicadores alternativos al crecimiento económico: la participación, la autonomía y la organización como factores de desarrollo.

Ejecutado en Ciudad de Panamá los días 20, 21 y 22 de noviembre del 2008.

Sustentantes

Jonathan Gerardo Chacón Navarro
Roberto Dinarte Velásquez
Jorge Arturo Méndez Alvarado.

Trabajo presentado para optar por el grado de
Magister en Estudios Latinoamericanos con énfasis en cultura y desarrollo,
elaborado bajo los requisitos establecidos por el
Sistema de Estudios de Posgrado de la Universidad Nacional de Costa Rica.

Heredia, Costa Rica.
Diciembre, 2008.

Agradecimiento

Deseamos dejar patente nuestro agradecimiento a Alexandra Schjelderup, Gestora Cultural del Sistema Estatal de Radio y Televisión de Panamá, sin cuyo apoyo hubiera sido imposible realizar este proyecto en Panamá.

También reconocemos el esfuerzo y la disposición crítica del personal de comunicadores que acudieron a nuestra convocatoria.

Resumen

A continuación se presenta el informe de actividades y resultados del taller Indicadores alternativos al crecimiento económico como factores de desarrollo.

El proyecto pretendía la apertura de un nuevo espacio para el análisis y la discusión sobre el modelo de desarrollo actual de América Latina y la necesidad y posibilidades de incluir variables distintas al crecimiento económico en el concepto de desarrollo de la región.

La experiencia de análisis fue compartida con 11 periodistas y comunicadores que laboran para el Sistema Estatal de Radio y Televisión (SERTV) de Panamá, ciudad en la que se ejecutó el proyecto.

Con ellos se desarrollaron diferentes actividades y sesiones de análisis que se explican en este documento que facilitaron un proceso de concienciación sobre la necesidad de revisar el modelo de desarrollo neoliberal y favorecer la consideración de elementos distintos al crecimiento económico en el desarrollo de nuestra Región.

Índice

Agradecimiento.....	2
Resumen	3
Introducción	5
I) Estado de la cuestión	8
I. I. Los determinantes del Desarrollo en América Latina	8
I. II. Crecimiento hacia fuera: Del nacimiento de los estados nacionales y la consolidación de las dinámicas agrícolas-latifundistas, como primer momento del desarrollo en América Latina	9
I. III. Crecimiento hacia adentro: Los Estados empresarios como respuesta a un modelo de desarrollo excluyente	13
I. IV. ¿La era moderna del desarrollo? Los Programas de Ajuste Estructural (PAE) como tabla de salvación de un momento histórico convulso en la economía	16
I. V. Crítica a los PAE, un proceso continuo	18
I. VI. Globalización neoliberal: la joya de la corona	19
II) Momentos teóricos para el análisis macroeconómico	20
II. I. Desarrollo a Escala Humana como contrapunto al análisis tradicional del desarrollo.....	20
II. II. Desarrollo Autónomo, otra posible respuesta	33
II. III. La participación en el Desarrollo Autónomo	35
II. IV. La comunidad y la organización en el Desarrollo Autónomo.....	36
II. V. La autonomía en el Desarrollo Autónomo (la esfera política).....	37
II. VI. Autonomía en la esfera cultural (alfabetización y medios de comunicación)	39
II. VII. Autonomía en la esfera económica (autodependencia)	43
II. VIII. Humanización del paisaje	44
III) Aspectos metodológicos.....	47
III. I. Objetivos del proceso	52
III. II. Metodología del proyecto y estrategias de vinculación	52
III. III. Bitácora del proceso (una memoria del taller).....	55
IV) Sistematización y análisis de la información	64
V) Conclusiones y recomendaciones.....	75
VI) Referencias bibliográficas	78
VII) Sección de anexos.....	79

Introducción

América Latina se está inserta en la dinámica moderna. En términos del desarrollo, esto ha significado que el desarrollo de la Región se interprete según la lógica y la exigencia de aumentos en la producción y el consumo. En el nivel discursivo, el proceso se acompaña también de la búsqueda de mejores condiciones en la distribución de bienes, en el afianzamiento de la democracia y de la inserción en los procesos de transnacionalización inherentes al modelo de globalización neoliberal. Sin embargo, esta *generosidad ideológica* termina por pasar la factura, por imponer un modelo económico que internacionaliza una forma política perennemente inalcanzada –deber ser de la democracia–, como mecanismo de solución a la creciente crisis de hegemonía.

Esta transnacionalización, que deshumaniza el paisaje, que legitima la idea hegemónica de que la modernización deviene en “*democracia*”, a partir del nuevo papel del Estado, que reforma la sociedad por cuanto es el ejecutor de los lineamientos desarrollistas; genera un crecimiento esquizoide, basado en la objetivación de una sociedad no correspondida en sus demandas, que se miente así misma y se debate entre lo que aspira ser y lo que realmente es. El proceso se ejecuta a través de la mediatización consumista terciada por los medios de comunicación, los cuales resultan a la vez sobredimensionados dentro de esta falsa objetividad.

Según esta lógica, los seres humanos son lo que son por lo que poseen y/o consumen; es decir: se materializan, se cuantifican. Así, dentro de esta inhumana organización ideológica, el “desarrollo” como objeto, medio y fin, no busca el bienestar real del ser humano, sino su explotación, exclusión y aniquilamiento.

En dicho contexto, el presente documento sistematiza las experiencias del taller para comunicadores *Indicadores alternativos al Crecimiento Económico como factores de Desarrollo*, planteado como mecanismo de apertura de un nuevo espacio de análisis y discusión sobre el modelo de desarrollo actual de América Latina y la necesidad y posibilidades de incluir variables distintas al crecimiento económico en el concepto de desarrollo de la Región.

El taller, facilitado por los proponentes, contó con la participación de 11 comunicadores sociales colaboradores del Sistema Estatal de Radio y Televisión de Panamá. Fuera de su función en SERTV, no se estableció ningún requisito en cuanto a fuente y desde el inicio del proceso se promovió el análisis crítico y participativo, construido entre todos con los aportes y comentarios que los participantes consideraron convenientes y sin que tuvieran que renunciar a sus opiniones o convicciones informativas y/o educativas previas.

No obstante, el proceso pretendía generar un espacio respetuoso de concienciación de los participantes sobre la imperante necesidad de que la valoración del modelo actual de desarrollo se realice desde una perspectiva más amplia, que integre variables culturales, sociales, ambientales y de inclusión de las mayorías; de forma que no se quede en la exclusiva consideración de las variables económicas y comerciales que suelen esgrimirse falsamente en nuestra Región como evidencias de desarrollo.

Ello por cuanto asumimos que el concepto de desarrollo debe orientarse según una dimensión cultural de "...valores que sustentan a un individuo y una sociedad que busca perfeccionarse identificando claramente que es lo positivo y útil de su propia cultura..." (Cuevas, 2001: 6); y según un esquema de vida en sociedad, donde son "...estimuladas las iniciativas de hombres y mujeres para ser más participativos, propositivos y críticos" (Cuevas, 2001: 5).

Como material de base se recopiló un resumen teórico de las propuestas de *Desarrollo a escala humana* de Manfred A. Max-Neef y *Desarrollo autónomo* de Raff Carmen. Además, se hace en este apartado un repaso de los esquemas modernos de "desarrollo" basados en el crecimiento que se han aplicado en América Latina desde aproximadamente la segunda mitad del siglo XIX.

Esa información teórica sirvió de base para las exposiciones realizadas por los facilitadores durante el taller para explicar y estimular el análisis y la discusión con los participantes. El material de apoyo audiovisual de las presentaciones puede verse en el Disco Compacto adjunto a este trabajo, una copia del cual fue entregada a cada participante al finalizar la tercera y última sesión del Taller.

Este documento contiene también una descripción sobre el proceso y los asistentes del taller, información sobre los aspectos metodológicos y las actividades realizadas en las tres sesiones, y sobre los resultados del Taller.

A continuación se presenta el estado de la cuestión y una corta descripción del grupo de comunicadores participantes.

1) Estado de la cuestión

I. I. Los determinantes del Desarrollo en América Latina

La temática del desarrollo latinoamericano ha desatado desde siempre, intestinos debates sobre cómo se ha llevado a cabo este proceso en esta parte del mundo. Mucho se ha escrito sobre los diferentes estadios del desarrollo y el subdesarrollo y numerosos debates se han suscitado sobre cuál o cuáles han sido las formas que nos mantienen como "territorio en vías de desarrollo". Sin embargo, sigue siendo alta la pertinencia de este tema por cuanto, actualmente América Latina se debate de nuevo, en la siempre-eterna consideración de lo que debe ser el desarrollo (y sus determinantes).

Por todas partes, el debate sobre nuestra América nos introduce a una consideración dual (muy propia de nuestro designio modernista), de lo que entendemos y hemos entendido por desarrollo. Por un lado, una nueva vertiente "*socialista*" latinoamericana dice lo que debería ser el desarrollo¹ -con una visión incluso un tanto prospectiva-. Por el otro, la "madurez" espuria de la doctrina económica clásica ortodoxa hace más bien un llamado hacia la revisión del proceso basado en un intento por clarificar las "condiciones adolescentes" de la mayoría de los países de América Latina para alcanzar los indicadores macroeconómicos que permitan la consecución de estados trascendentales del desarrollo moderno (material y monetario).

¹ Consabidamente ampliado hacia la medición de indicadores socioeconómicos que den cuenta además del crecimiento económico de las naciones, de la manera en cómo este crecimiento incide de manera directa en la manifestación de una mejor calidad de vida para mujeres y hombres. Además, decimos "debería" en tanto el giro hacia el socialismo dado por algunas naciones Latinoamericanas (Venezuela como su manifestación más clara), es un proceso en constante construcción-evolución.

Sin embargo, no es función del presente apartado ahondar en los determinantes del desarrollo tal y como lo entendemos en la actualidad, sino más bien, brindar una visión general e introductoria de lo que teóricamente, ha sido el análisis del proceso de desarrollo en América Latina. Tal visión permitiría posicionar la discusión y su pertinencia, en la necesidad de generar mecanismos alternativos a la exclusiva medición del crecimiento económico como indicador de desarrollo. Se hará un tránsito por los cuatro principales momentos teóricos del análisis macroeconómico de las condiciones del desarrollo Latinoamericano, para después desarrollar la discusión necesaria sobre qué medir cuando se habla de desarrollo, especialmente si se lo hace en el contexto de las particularidades de América Latina.

I. II. Crecimiento hacia fuera: Del nacimiento de los estados nacionales y la consolidación de las dinámicas agrícolas-latifundistas, como primer momento del desarrollo en América Latina

Se debe tener siempre en mente la noción de que los procesos históricos del desarrollo han sido bastante lineales por lo menos para el caso de Latinoamérica durante los últimos 150 años aproximadamente. Ello significa que, en honor al orden y la disciplina sintáctica, se puede establecer una línea más o menos ordenada de las diferentes etapas del desarrollo latinoamericano, distinguiendo principalmente dos momentos o paradigmas de desarrollo. Un primer momento, vinculado con la idea de un desarrollo hacia fuera, basado en el comercio y las relaciones comerciales de Latinoamérica con el resto del mundo, y un segundo momento de desarrollo hacia adentro, más cercano a la implementación de un modelo de crecimiento auto sostenido basado en el comercio a lo interno de cada país.

Este primer apartado hablará del período de desarrollo latinoamericano hacia afuera, identificado mediante el nacimiento de los estados nacionales y las burguesías exportadoras. Con buen grado de precisión es posible afirmar que el momento histórico que marca el inicio del concepto o la idea de desarrollo en Latinoamérica (de manera muy pragmática y no tanto filosófica ni epistemológica), se sitúa durante la segunda mitad del siglo XIX, bien entrados los años de 1860-1870 y luego de que en la mayoría de países del continente se hubieran librado las luchas independentistas y hasta incluso se logara la soberanía nacional de la corona española en casi toda la región.

Este proceso que bien podemos denominar de consolidación de los Estados Nacionales, dura más o menos un siglo y llega hasta la segunda mitad del siglo XX (1969-1970), donde muestra señas ineludibles de ser una herencia de la dinámica comercial internacional instaurada durante la época colonial. Se basa casi enteramente, en las actividades de explotación del sector primario como la ganadería, la agricultura y la minería. Araya Pochet resume de manera acertada los inicios del proceso agroexportador en Latinoamérica cuando señala que:

*"En términos generales, el período que cubre desde la independencia hasta 1850 se puede considerar como un período de estancamiento y crisis económica en América Latina. Los países latinoamericanos enfrentaron grandes dificultades para expandirse a través del comercio exportador. Fuera de los metales preciosos, los cueros y las pieles, ningún otro producto encontró condiciones favorables de mercado".*² (Araya Pochet, 2000: 127).

² Tómese en cuenta que al hablar el autor de "independencia" lo hace refiriéndose de manera genérica al período que abarca la consolidación de estos procesos en los diferentes países de América Latina y que bien se pueden ubicar entre los años 1810-1825. De igual forma la cita refiere a un proceso de inicio de estas dinámicas agroexportadoras, que aunque si bien no lo menciona como tal, hemos dicho que se mantienen como eje del crecimiento y desarrollo latinoamericano más o menos hasta casi un siglo después.

Era una especie de modelo incipiente de comercialización exportadora, en donde España, Inglaterra, Francia y otras pocas potencias de ultramar fueron los únicos destinos de esta producción, esto por cuanto aunque si bien es cierto, hasta la independencia de los países latinoamericanos el comercio de estos dependía enteramente de las potencias coloniales, la ausencia de un mercado internacional consolidado de destinos variados generó una dependencia absoluta de lo que se pudiera comerciar con la Europa de la colonia (España, Inglaterra y Francia, primordialmente).

La mezcla entre la carencia de mercados alternativos y el estancamiento de los precios de los productos exportados por América Latina hacia a Europa, genera las condiciones para hablar de un eventual estancamiento que dificulta la diversificación productiva latinoamericana hasta los años 60 del siglo XX. Sin embargo, este panorama ya comenzaba a cambiar a finales de 1800 con la aparición de los Estados Unidos como potencia emergente y la consolidación de Europa Occidental (más allá de España, Inglaterra y Francia), como potencias capitalistas, ansiosas de comerciar materias primas que sustentaran la producción industrial de dichas metrópolis. Debe rescatarse que aunque si bien abren nuevas demandas comerciales en la forma de necesidad de alimentos y materias primas para centros urbanos, no se amplía la gama de productos "comerciables" por América Latina; el crecimiento casi en absoluto se traduce en incrementos en los volúmenes de compra y no en la variedad de los productos. Para muchos, esto marca el inicio de las dinámicas de dependencia centro-periferia³.

³ Al no ser materia del presente apartado, se omite desarrollar profundamente sobre las dinámicas de dependencia entre centros y periferias. Para ahondar en el estudio sobre los autores puede consultarse, entre otras obras, la Teoría del Sistema Mundo de Immanuel Wallerstein.

La trascendencia del proceso antes descrito estriba en que, aunque si bien se amplia el espectro de consumo para la producción agrícola primaria latinoamericana, con ello igualmente se amplía el uso intensivo y el régimen de tenencia de la tierra, concentrando la producción y posesión de terrenos en grandes latifundios, los cuales se constituyen en entidades fundamentales para mantener la producción y fuente de riqueza de los noveles estados nacionales. Esta época marca el inicio de las economías oligarcas, muy comunes en los países de toda la América Latina poscolonial, con estructuras económicas y sociales claramente definidas y un régimen de uso y tenencia de suelos altamente concentrado en pocas manos.

La apertura de nuevos mercados agrícolas y la alta inversión extranjera directa en el sector agrícola -especialmente en el cultivo del café-, son los dos aspectos fundamentales para que este modelo funcione. Sin embargo otro punto que determina el éxito del modelo es el hecho de que el capital extranjero rápidamente se adueñó de los sistemas financieros nacionales en la mayoría de países de América Latina una vez entrado el siglo XX (entre 1900-1950). Esto se convierte en un arma de doble filo por cuanto, si bien estos mecanismos inciden de manera directa en el mejoramiento de los procesos productivos, generan también economías dependientes de los vaivenes y arbitrariedades del mercado financiero internacional. Araya Pochet continúa su argumentación sobre el desarrollo latinoamericano mencionando que:



FI-10264

338.9

C4215



“Desde la segunda mitad del siglo XIX se estableció una extensa red de bancos extranjeros y nacionales en toda América Latina. El sistema financiero era manejado principalmente desde Londres; así tenemos que el Banco de Londres comenzó a operar en Río de Janeiro y Buenos Aires (1862) y en México (1864). De esta manera a los inicios de la Primera Guerra Mundial (1914), el capital extranjero había completado su dominio en América Latina, con inversiones que totalizaban \$8,5 billones, de los cuales \$5 billones eran inversiones británicas y \$1,6 billones inversiones norteamericanas”. (Araya Pochet, 2000: 130).

Con esto se hace evidente que para los actores fundamentales de este período: las oligarquías tradicionales (terratenedores, mineros y agrícolas), las entidades de capital extranjero y los Estados con órdenes altamente jerarquizados, el comercio exterior y la inversión de capital foráneo eran los únicos indicadores de desarrollo durante este período de crecimiento económico de los países latinoamericanos.

I. III. Crecimiento hacia adentro: Los Estados empresarios como respuesta a un modelo de desarrollo excluyente

El nacimiento de los Estados empresarios puede entenderse como la respuesta institucional a un proceso de crecimiento económico altamente excluyente; enfocado en una naciente élite oligárquica nacional que concentraba la tenencia y producción de la tierra que no buscaba el desarrollo de las clases más desposeídas. Este es un modelo si se quiere “experimental” que se implementa en varios países de Latinoamérica a partir de la década de 1960.

El modelo consistía en generar una mayor presencia del Estado en la actividad económica nacional e internacional, generando mayores regulaciones

económicas y una participación directa de este en el proceso productivo. Este modelo surge a partir de los Estados proteccionistas de principios de los años 60 del siglo XX. Recordemos que aunque si bien el modelo anterior experimenta un fuerte crecimiento gracias a la agroexportación y a la inversión de la banca internacional a los sistemas financieros nacionales, aún se carecía de crecimiento e inversión en espacios productivos alternativos, esto por cuanto las empresas privadas todavía evitaban correr riesgos.

Los Estados comenzaron a establecer empresas públicas con el fin de patrocinar la inversión en sectores "riesgosos". Teóricamente, esto alentaría las inversiones del sector privado en tanto, una vez consolidadas, estas empresas públicas debían necesariamente ser transferidas al sector privado a través de la venta de sus acciones. Sin embargo ello no sucedió y los Estados empresarios se vieron ante la disyuntiva de sostener las operaciones de las empresas mucho más tiempo del estimado.

En términos ideológicos, los Estados empresarios nacen durante un contexto de proteccionismo financiero por parte del Estado. Esto configura una serie de características de orden ideológico en donde el objetivo principal era la obtención del crecimiento económico como motor del desarrollo. Ello sólo se podría lograr a través de la diversificación y modernización de los aparatos productivos nacionales, en imitación a los modelos capitalistas industriales.

De lo dicho por Sánchez en su obra *Estado de bienestar, crisis económica y ajuste estructural en Costa Rica* es posible interpretar que este modelo de desarrollo pretendía la creación de países industrializados que fueran capaces de manufacturar las importantes cantidades de materias primas que se exportaban al año, para así lograr que el excedente y valor agregado de los productos industriales, fortalecieran las economías nacionales. (Sánchez, 1994).

Bajo dicho supuesto, los países latinoamericanos –ahora gozosos de un desarrollo industrial similar al de las fuerzas capitalistas de las metrópolis-, ostentarían una connotada presencia de capital extranjero para la inversión diversificada (más productos). Ello tendría impacto fundamentalmente en dos aspectos: 1) mejoras en la distribución de los recursos y la riqueza producida de las actividades industriales globales de los Estados; y 2) la consolidación de los sectores empresariales en los que convergerían empresas tanto de capitales extranjeros como de capitales internacionales.

Aunque ello se logró en parte, indirectamente contribuyó también al inicio del colapso del modelo, debido a que con el fortalecimiento de las empresas públicas nacionales, se incrementó también el poder político y el juego de intereses de las élites gobernantes (*Sánchez, 1994*).

I. IV. Del colapso del modelo de Estado empresario

Aunque si bien, los conceptos fundacionales del modelo de Estado Empresario apuntaban a la consecución de una mejor calidad de vida de las clases menos favorecidas económicamente, el modelo enfrentó grandes dificultades en cuanto a su aplicación y sostenibilidad a lo interno de los países. En primera instancia, el desarrollo de un Estado empresario no avanzó como se deseaba debido a los intereses políticos creados alrededor de las empresas públicas y al poco interés mostrado por parte de la empresa privada para asumirlas.

La consecuencia evidente de ello es que los costos de las inversiones hechas para operar las empresas y que en principio fueron asumidos por los Estados resultaron muy altos y se prolongaron por más tiempo del previsto. Esto trajo consigo la consolidación del déficit operativo de los gobiernos para mantener

las operaciones de sus empresas –que en buena medida se constituían en salarios debido a la alta concentración burocrática de las funciones-.

La presión hacia el endeudamiento privado de los Estados (para garantizar la cobertura de operaciones de sus empresas), significó el nacimiento de las Deudas Externas Nacionales, lo cual, aunado a una imposibilidad real de ampliar la base consumidora para los productos de las nacientes industrias nacionales se constituyeron en los dos factores elementales del decrecimiento y posterior colapso del modelo. Además de lo anterior, la creciente dependencia de la producción en manos de monopolios y oligopolios y las crisis políticas y militares acontecidas en muchos países de la región significaron el término de un modelo que nunca maduró (Sánchez, 1994).

I. IV. ¿La era moderna del desarrollo? Los Programas de Ajuste Estructural (PAE) como tabla de salvación de un momento histórico convulso en la economía

Los Programas de Ajuste Estructural pueden considerarse como la piedra angular de las modificaciones que a nivel de política económica, han acontecido en América Latina durante los últimos veinticinco años. Estos programas contenían modificaciones esenciales en materia de política económica, a partir del cambio en el modelo de estado empresario.

Se buscaba con ellos transformar la estructura productiva de los países, promoviendo el surgimiento de nuevas actividades económicas que soportaran el decaimiento y probable desaparición de las actividades productivas que hasta ahora habían demostrado ser inútiles para la consecución del desarrollo en la forma del crecimiento económico (entre ellas y principalmente, las desarrolladas por los Estados empresarios). El concepto fundamental ya no era producir

desde el Estado, sino todo lo contrario: reducir la participación del Estado en la economía a partir de transformaciones a nivel institucional.

La propuesta suponía una serie de cambios mediante la apertura, privatización, desregulación del sistema financiero, apertura de mercado de bienes y desarticulación de los regímenes laborales y la sustitución de importaciones, todo esto acompañado de una clara omisión de la política social, la cual sería cubierta por el "efecto derrame"⁴ del crecimiento económico obtenido por la reconversión productiva.

Se pensaba que las reformas estructurales en materia productiva no tardarían en dar lugar a una expansión significativa de la inversión, al crecimiento económico y del empleo y las remuneraciones. Sin embargo, ello tendría que lograrse a un costo muy alto ya que el Estado debería en adelante, omitir la generación de "gastos superfluos" en política social y, en todo caso, podría hacerlo siempre que este *gasto* no fuera de carácter financiero (es decir, en la figura de cooperación técnica y apoyo logístico). Ahora el alivio de la pobreza debía focalizarse a condiciones de exclusión económica extrema.

Los PAE vinculan la idea de desarrollo a una noción economicista, señalando que el mismo es de naturaleza económica, dependiente de la cantidad de medios de producción con que se cuenta y del aprovechamiento y usos que se dé a esos factores de producción. Su perspectiva axiológica consistía en comprender que a mayor cantidad y eficiencia en el uso de los productos, mayor producción, mayor crecimiento y mayor desarrollo (por derrame). Los PAE se basaban en la acumulación y crecimiento de capitales para el

⁴ La metáfora del "efecto derrame" consiste en imaginar un vaso en cuyo interior se encuentren las clases más acaudaladas y los propietarios de los medios de producción. Es de suponer que de la actividad económica y productiva de estos sectores, altamente concentrados y cohesionados entre sí al interior del vaso, se generará el crecimiento económico suficiente como para que sus excedentes (y entiéndanse como "lo que sobra"), rebalse el contenido del vaso y literalmente "moje" a quienes se encuentran fuera del mismo: sobra decir, los estratos más pobres.

desarrollo, a partir de procesos de industrialización autosostenida por las exportaciones. Ésta, en esencia, sería la fórmula para combatir el creciente déficit económico generado por el estado empresario y su crecimiento desmedido, así como la falta de inversión privada.

Este modelo señala el inicio de las dinámicas comerciales globales a través del incremento de las exportaciones y decrecimiento de las importaciones, ya que suponen el crecimiento de los flujos comerciales los países desde y hacia la economía mundial. Sin embargo esta inclusión se hace circunscrita en una lógica de desregulación y menos intervención del Estado en la economía.

I. V. Crítica a los PAE, un proceso continuo

La implementación de las políticas de ajuste trajo consigo una serie de consecuencias que aún en la actualidad se siguen criticando. Primero, los países en donde se aplicaron estas políticas experimentaron un aumento en las tasas de desempleo abierto, una caída en los salarios, un incremento en la informalidad y la precarización del trabajo, que deben sumarse a la entrada en crisis de las formas tradicionales de organización sindical y negociación colectiva de los trabajadores.

A nivel de costos, la eliminación de la inversión en política social desencadenó un proceso de exclusión social sin precedentes, en el que miles de personas sufren a diario los embates de no formar parte de sistemas de protección social que garanticen un nivel de vida digna para ni para ellos mismos ni para quienes dependen de ellos.

El proceso se acompañó además de una desaceleración de la economía de exportación, cuyas consecuencias fueron claras en la poca generación de excedentes de la producción. La precarización del empleo (y su no

generación), desencadenan también, un crecimiento desmedido del sector informal y una inflación y deuda externa sostenida en casi todos los países.

I. VI. Globalización neoliberal: la joya de la corona

En la actualidad, América Latina no es ajena a los procesos globales de capital, generados por las políticas neoliberales de apertura de mercados. En esencia, el desarrollo hoy en día sigue siendo conceptualizado como crecimiento económico, con la única diferencia de que en la actualidad se sostiene que este desarrollo sólo habrá de lograrse a partir de la inserción de las economías nacionales en la lógica del comercio internacional.

La globalización neoliberal comporta una dinámica universal de inserción a mercados transnacionales, en donde el crecimiento económico sólo habrá de lograrse con la promoción de herramientas económicas de intercambio comercial como los Tratados de Libre Comercio (TLC). La naturaleza ideológica de este proceso, promueve el uso irracional de los recursos y la preeminencia de una "era tecnológica" que incentive el comercio y los intercambios de flujos de capital informatizados.

El proceso se asiste a partir de las fuerzas del mercado, a las cuales entiende como el único ente regulador de las relaciones económicas, políticas, sociales y culturales. Ante esto, el Estado se encuentra obsoleto y carente de políticas de integración en ninguno de estos campos. La globalización neoliberal promueve además el consumismo, libera las economías nacionales volviéndolas vulnerables y desmantela el sector estatal a través de la venta a gran escala de bienes e instituciones públicas al sector privado. Demás está decir que como parte de las consecuencias obvias de este proceso se pueden enumerar el aumento de los niveles de inequidades sociales y la ausencia del control sobre el manejo privado del sector financiero privado.

II) Momentos teóricos para el análisis macroeconómico

II. I. Desarrollo a Escala Humana como contrapunto al análisis tradicional del desarrollo.

El postulado básico del Desarrollo a Escala Humana es que el desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos, e implica por tanto la valoración de indicadores cualitativos, no cuantitativos, respecto al crecimiento de la calidad de vida de las personas, la cual dependerá de las posibilidades que ella tengan de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales.

La propuesta del Desarrollo a Escala Humana de Manfred Max-Neef establece las necesidades humanas fundamentales como foco de los procesos de desarrollo, así como en el logro de un creciente nivel de autodependencia y la articulación orgánica del ser humano con la naturaleza y la tecnología, de lo global con lo local, lo individual con lo social, la planificación con la autonomía y la sociedad civil con el Estado. De acuerdo con Max-Neef:

"(...) cada necesidad puede satisfacerse a niveles diferentes y con distintas intensidades. Más aún, se satisfacen en tres contextos: a) en relación con uno mismo (Eigenwelt); b) en relación con el grupo social (Mitwelt); y c) en relación con el medio ambiente (Umwelt). La calidad e intensidad tanto de los niveles como de los contextos dependerá de tiempo, lugar y circunstancia". (Max-Neef, 1993: 43)

En contra del concepto economicista de pobreza (que la entiende como la situación de personas que se ubican bajo un determinado umbral de ingreso), el DEH propone hablar del fenómeno en plural, de pobrezas, en tanto asume que cualquier necesidad humana fundamental que no es adecuadamente satisfecha revela una pobreza humana.

Generalmente se cree que las necesidades humanas tienden a ser infinitas; que cambian constantemente, que varían de una cultura a otra y que son diferentes en cada período histórico. Según Max-Neef, el error de esa visión se debe a la no consideración de la diferencia esencial entre lo que son propiamente necesidades y los satisfactores de esas necesidades.

“La persona es un ser de necesidades múltiples e interdependientes. Las necesidades humanas deben entenderse como un sistema en el que ellas se interrelacionan e interactúan. Simultaneidades, complementariedades y compensaciones son características propias del proceso de satisfacción de las necesidades. Las necesidades humanas pueden dividirse conforme a múltiples criterios (...). Nosotros combinaremos aquí dos criterios posibles de división: según categorías existenciales y según categorías axiológicas. Esta combinación permite reconocer, por una parte, las necesidades de Ser, Tener, Hacer y Estar; y, por la otra, las necesidades de Subsistencia, Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad y Libertad.” (Max-Neef et al, 2008: 1)

Las necesidades y sus satisfactores no tienen entre sí una correspondencia biunívoca, en tanto un solo satisfactor podría ser capaz de contribuir a la satisfacción de diversas necesidades y una necesidad puede requerir diversos satisfactores para ser satisfechas. Además, esas relaciones no son fijas y pueden variar según el momento, el lugar y las circunstancias.

La diferenciación establecida entre necesidades y satisfactores, le permite a Max-Neef formular dos postulados indispensables para su propuesta de DEH: 1) las necesidades humanas fundamentales son pocas, delimitadas y clasificables; y 2) las necesidades humanas fundamentales son las mismas en todas las culturas y en todos los períodos históricos. Según esto, lo que cambia

a través del tiempo y de las culturas es la manera o los medios utilizados para la satisfacción de las necesidades.

“Cada sistema económico, social y político adopta diferentes estilos para la satisfacción de las mismas necesidades humanas fundamentales. En cada sistema éstas se satisfacen (o no) a través de la generación (o no generación) de diferentes tipos de satisfactores. Uno de los aspectos que define una cultura es su elección de satisfactores. Las necesidades humanas fundamentales de un individuo que pertenece a una sociedad consumista son las mismas del que pertenece a una sociedad ascética. Lo que cambia es la cantidad y calidad de los satisfactores elegidos, y/o las posibilidades de tener acceso a los satisfactores requeridos.” (Max-Neef, 2008: 3)

Entonces, lo culturalmente determinado no son las necesidades humanas fundamentales, sino los satisfactores de esas necesidades. “El cambio cultural es consecuencia -entre otras cosas- de abandonar satisfactores tradicionales para reemplazarlos por otros nuevos y diferentes.” (Max-Neef, 2008: 3)

La propuesta de Max-Neef asume también una concepción distinta de la necesidad humana, según el cual debe ser vista en un doble sentido de carencia y potencialidad, que permite pensar la necesidad no como algo que se satisface, sino más bien como algo que se vive y realiza de forma continua y renovada.

“Concebir las necesidades tan solo como carencia implica restringir su espectro a lo puramente fisiológico, que es precisamente el ámbito en que una necesidad asume con mayor fuerza y claridad la sensación de «falta de algo». Sin embargo, en la medida en que las necesidades comprometen, motivan y movilizan a las personas, son también potencialidad y, más aún, pueden llegar a ser recursos. La necesidad de participar es potencial de participación, tal como la necesidad de afecto es potencial de afecto”. (Max-Neef, 1993: 49).

Uno de los temas centrales de la propuesta de DEH, es la ya mencionada distinción entre las necesidades y los satisfactores, así como entre éstos y los bienes económicos, ubicando estos últimos en la categoría de objetos y artefactos que facilitan que aumente o disminuya la eficiencia de un satisfactor y negando el valor central que han obtenido en la civilización industrial y que favorece que la sociedad se embarque en una carrera productivista sin sentido donde la vida queda al servicio de los artefactos en lugar de que estos estén al servicio de la vida, hasta el punto de que resulta cada vez más frecuente encontrar bienes económicos que ya no potencian la satisfacción de ninguna necesidad, sino que se transforman en fines en sí mismos.

Las necesidades humanas fundamentales se proponen como atributos esenciales relacionados con la evolución; los satisfactores son formas de ser, tener, hacer y estar que se relacionan con estructuras; y los bienes económicos son objetos que se relacionan con coyunturas.

" (...) son los satisfactores los que definen la modalidad dominante que una cultura o una sociedad imprimen a las necesidades. Los satisfactores no son los bienes económicos disponibles sino que están referidos a todo aquello que, por representar formas de ser, tener, hacer y estar, contribuye a la realización de necesidades humanas. Pueden incluir, entre otras, formas de organización, estructuras políticas, prácticas sociales, condiciones subjetivas, valores y normas, espacios, contextos, comportamientos y actitudes; todas en una tensión permanente entre consolidación y cambio". (Max-Neef, 1993: 50).

Los bienes económicos pueden afectar la eficiencia de los satisfactores, pero éstos últimos son determinantes en la generación y creación de aquellos. Esta causación recíproca los convierte en parte y definición de cada cultura, y en determinantes de los estilos de desarrollo.

Por su parte, los satisfactores pueden clasificarse en por lo menos cinco tipos:

Destructores o violadores: al ser aplicados con la intención de satisfacer una determinada necesidad, no sólo aniquilan la posibilidad de su satisfacción en un plazo mediato, sino que imposibilitan, por sus efectos colaterales, la satisfacción adecuada de otras necesidades. "El atributo especial de los violadores es que siempre son impuestos". (Max-Neef, 1993: 60)

Pseudo-satisfactores: estimulan una falsa sensación de satisfacción de una necesidad determinada, pueden en ocasiones aniquilar, en un plazo mediato, la posibilidad de satisfacer la necesidad a que originalmente apuntan. Generalmente son inducidos a través de propaganda, publicidad u otros medios de persuasión.

Inhibidores: por el modo en que satisfacen (generalmente sobresatisfacen) una necesidad determinada, dificultan seriamente la posibilidad de satisfacer otras necesidades.

Satisfactores singulares: buscan la satisfacción de una sola necesidad y son neutros respecto a la satisfacción de otras necesidades. "Son característicos de los planes y programas de desarrollo, cooperación y asistencia. Su principal atributo es el de ser institucionalizados, ya que tanto en la organización del Estado como en la organización civil, su generación suele estar vinculada a instituciones, sean estas Ministerios, otras reparticiones públicas o empresas de diverso tipo". (Max-Neef, 1993: 63)

Satisfactores sinérgicos: debido al modo en que satisfacen una necesidad específica, estimulan y contribuyen simultáneamente a la satisfacción de otras necesidades. "Su principal atributo es el de ser contra-hegemónicos en el sentido de que revierten racionalidades dominantes tales como las de competencia y coacción" (Max-Neef, 1993: 65).

Debido a que son generalmente impuestos o inducidos, los primeros cuatro tipos de satisfactores mencionados son en alto grado exógenos a la sociedad civil, mientras que los satisfactores sinérgicos revelan el devenir de procesos liberadores que son producto de actos volitivos que se impulsan por la comunidad desde abajo hacia arriba, lo cual es por lo demás uno de los principales objetivos de los procesos de desarrollo orientados hacia la satisfacción de necesidades humanas, debido a su carácter contra-hegemónico.

“El rescate de la diversidad es el mejor camino para estimular los potenciales creativos y sinérgicos que existen en toda sociedad. De allí que parece aconsejable y coherente aceptar la coexistencia de distintos estilos de desarrollo regionales dentro de un mismo país, en vez de insistir en la prevalencia de «estilos nacionales» que han demostrado ser hasta ahora eficientes para el enriquecimiento de algunas regiones a costa del empobrecimiento de otras. Los «estilos nacionales» están concebidos en su mayor parte con el propósito de reforzar o mantener la unidad nacional. No debe, sin embargo, olvidarse que la unidad no significa uniformidad. Puede existir una base más sólida para la unidad real cuando un cúmulo de potenciales culturales afloran libre y creativamente, contando con las oportunidades, el respaldo técnico y el estímulo para hacerlo”. (Max-Neef, 1993: 67)

Aunque el DEH no excluye metas convencionales como crecimiento económico en tanto lo considera necesario para que todas las personas puedan tener un acceso digno a bienes y servicios, propone que ni ese crecimiento ni la satisfacción de las necesidades sean la meta sino el motor del desarrollo. Las metas del desarrollo deben concentrarse en el proceso mismo del desarrollo, en tanto que las necesidades humanas fundamentales pueden comenzar a realizarse desde el comienzo y durante todo el proceso de desarrollo.

“Integrar la realización armónica de necesidades humanas en el proceso de desarrollo significa la oportunidad de que las personas puedan vivir ese desarrollo desde sus comienzos, dando origen así a un desarrollo sano, autodependiente y participativo, capaz de crear los fundamentos para un orden en el que se pueda conciliar el crecimiento económico, la solidaridad social y el crecimiento de las personas y de toda la persona.” (Max-Neef, 1993: 82)

En relación con su propuesta de aumento de la autodependencia de las sociedades, el DEH critica las pautas de consumo que los países de mayores ingresos exportan e imponen a los países de menores ingresos, las cuales no sólo establecen relaciones de intercambio que agudizan la dependencia, sino que también hacen que persistan desequilibrios internos y amenazan la identidad cultural.

“Es en razón de estas múltiples dependencias que las mismas inhiben un desarrollo orientado hacia la autodependencia y la satisfacción de las necesidades humanas. La satisfacción de necesidades tales como subsistencia, protección, participación, creación, identidad y libertad se ve inhibida por las exigencias que, de manera explícita o soterrada, los centros internacionales del poder hacen a la periferia en cuestión de modelos políticos, pautas de crecimiento económico, patrones culturales, incorporación de tecnologías, opciones de consumo, relaciones de intercambio y formas de resolver los conflictos sociales. La aceptación de tales exigencias no sólo se nutre de las dependencias, sino que además las refuerza. Nos encontramos, pues, ante un círculo vicioso dentro del cual poco o nada puede avanzarse en la satisfacción de las necesidades más vitales de las grandes masas de los países en desarrollo. Bajo tales condiciones sería más fiel a los hechos, hablar de países del «anti-desarrollo» que de países en vías de desarrollo.”
(Max-Neef, 1993: 84)

Las estructuras de concentración económica y centralización de las decisiones políticas no se inscriben exclusivamente en las relaciones entre países con distintos niveles de ingresos económicos, sino que también se dan al interior de cada país.

Para producir un cambio en esa estructura de poder, el DEH propone favorecer los procesos de generación de autodependencia, a través del protagonismo real de las personas en los distintos espacios y ámbitos, lo que permitiría impulsar procesos de desarrollo con efectos sinérgicos en la satisfacción de dichas necesidades.

Esos efectos sinérgicos y multiplicadores tienen mayores probabilidades de producirse cuando las relaciones de autodependencia se establecen de "abajo hacia arriba", de lo micro a lo macro, a diferencia de las relaciones de dependencia, que van arriba hacia abajo. (Max-Neef, 1993: 88)

La autodependencia implica dentro de la propuesta un modo de interdependencia horizontal y no un aislamiento de naciones, regiones, comunidades locales o culturas.

Las irradiaciones de autodependencia de abajo hacia arriba favorecen una mayor capacidad para enfrentar dos desafíos que deben enfrentar las políticas de nivel macro.

"El primero implica reducir al mínimo, mediante mecanismos institucionales u otras vías, el riesgo de reproducir relaciones verticales «en nombre de» la autodependencia para las unidades regionales y locales. El segundo implica que, en términos operativos, los procesos de autodependencia desde los micro-espacios resulten menos burocráticos, más democráticos, y más eficientes en la combinación de crecimiento personal y desarrollo social. Son precisamente estos espacios (grupales, comunitarios, locales) los que poseen una dimensión más nítida de escala humana, vale decir, una escala donde lo social no anula lo individual sino que, por el contrario, lo individual puede potenciar lo social." (Max-Neef, 1993: 88)

Fomentar la autodependencia en múltiples espacios exige, en cambio, considerar el desarrollo ya no como expresión de una clase dominante ni de un proyecto político único en manos del Estado, sino como producto de la diversidad de proyectos individuales y colectivos capaces de potenciarse entre sí. De ahí que para garantizar tales procesos, el Estado deberá desempeñar un papel fundamental abriendo espacios de participación a distintos actores sociales, a fin de evitar que, a través de la reproducción de mecanismos de explotación y de coerción, se consoliden proyectos autónomos perversos que atenten contra la multiplicidad y diversidad que se pretende reforzar.

Otro elemento necesario para el Desarrollo a Escala Humana, consiste en el logro de niveles crecientes de autonomía política y de autodependencia económica en los espacios locales, para lo cual deben conciliarse la promoción desde fuera con las iniciativas desde adentro, por medio de la articulación de la planificación con la autonomía. Esa planificación debe poder movilizar grupos y comunidades ya organizados para que conviertan sus estrategias de supervivencia en opciones de vida y éstas en proyectos políticos y sociales articulados al espacio nacional.

"Es corriente en el mundo en desarrollo, y en América Latina en particular, pagar por la acumulación y la eficiencia el precio de la dependencia. Pero la dependencia inhibe la satisfacción de las necesidades humanas, y por lo tanto es un precio que no debiera tolerarse. Obliga a manipular a las masas desposeídas en función de las exigencias de los grandes centros de poder económico, e induce a interpretar las heterogeneidades culturales, productivas y organizativas como meros obstáculos al crecimiento. A esta racionalidad económica es preciso oponer otra racionalidad cuyo eje axiológico no sea ni la acumulación indiscriminada, ni el mejoramiento de indicadores económicos convencionales que poco dicen del bienestar de los pueblos, ni una eficiencia divorciada de la satisfacción de las necesidades humanas. Esta otra racionalidad se orienta al mejoramiento de la calidad de vida de la población, y se sustenta en el respeto a la diversidad y en la renuncia a convertir a las personas en instrumentos de otras personas y a los países en instrumentos de otros países." (Max-Neef, 1993: 92)

Frente a la lógica económica provocada por la razón instrumental de la cultura moderna, debe oponerse una ética del bienestar, cuyo foco sea el desarrollo de las personas y no las cifras. De igual forma, contra el manejo vertical del Estado y la explotación de unos grupos de población por otros, debe promoverse la gestación de voluntades sociales que aspiren a la participación, a la autonomía y a una utilización más equitativa de los recursos disponibles. La autodependencia implica un cambio en la forma en que las personas perciben sus propios potenciales y capacidades, sin permitir que las mismas sean degradadas por las relaciones centro-periferia imperantes. Debido a que no todos los bienes y servicios requeridos pueden ser generados o provistos en el nivel local, la reducción de la dependencia económica no puede sustituir el

intercambio económico, sino que implica un proceso de interdependencia entre pares donde prevalezca la solidaridad por encima de la competencia.

El planteamiento de Max-Neef propone considerar los grupos de población dedicados a la economía informal, llamados por él sectores invisibles, como un embrión para la reversión de la crisis económica que atraviesa América Latina.

“En cuanto embrión para revertir la crisis, el mundo invisible crea, en función de sus estrategias de supervivencia, un sinnúmero de micro-organizaciones productivas y comunitarias, donde la ética solidaria que se da al interior de las mismas constituye un recurso indispensable para sobrevivir y desplazarse en un medio en el que impera la lógica competitiva. De modo que las fuerzas endógenas de la solidaridad se confrontan permanentemente con las fuerzas exógenas de la competencia.” (Max-Neef, 1993: 95)

No obstante, el fortalecimiento de esas organizaciones sólo podrá lograrse si se promueve la participación popular, se descentralizan las decisiones y se desconcentran los flujos de recursos.

Aunque las políticas de desarrollo autodependiente no deben abocarse exclusivamente al fortalecimiento de los sectores invisibles. La idea es asegurar el rescate del arsenal de creatividad social, solidaridad e iniciativas autogestionarias que esos grupos han desarrollado en busca de su supervivencia en un medio excluyente; así como oponer ese arsenal a la lógica de la competencia y la dependencia.

Max-Neef propone también extender el concepto de trabajo más allá de la noción convencional de empleo, la cual se reduce a una relación de salario y subordinación de capital. El trabajo no requiere necesariamente motivaciones

exclusivamente económicas. El trabajo puede también ser solidario, movilizador de energías sociales, participativo, dirigido a mejorar la infraestructura social o bien consagrado a lograr alguna conquista política como puede ser la generación de mayor autonomía en las decisiones comunitarias; lo cual se evidencia a menudo en las actividades laborales de individuos y grupos de sector invisible.

“Hay que reconocer, sin embargo, que la autodependencia absoluta es una utopía. Lo deseable-posible es lo conquista de grados crecientes de autodependencia. En otras palabras, la autodependencia queda determinada por el modo en que las micro-organizaciones se relacionan con otros sujetos y organizaciones. Puesto que la autodependencia se forja a través de esas relaciones, no se trata de un hecho, sino de un proceso definido por un sistema de relaciones.” (Max-Neef, 1993: 103)

Las organizaciones económicas populares basadas en prácticas de autogestión que permiten enfrentar las presiones de la crisis, constituyen no sólo un espacio de autodependencia, sino también un paso hacia una mayor autonomía, en tanto revela la voluntad de ejercer el control sobre las propias condiciones de vida.

Más allá de recursos económicos esos grupos movilizan importantes reservas de conciencia social, cultura organizativa y capacidad de gestión; creatividad popular; energía solidaria y capacidad de ayuda mutua; calificación y entrenamiento ofrecido por instituciones de apoyo; capacidad de dedicación y compromiso de agentes externos o internos; recursos todos que, a diferencia de los económicos, no se agotan conforme se utilizan, sino que se pierden sólo en la medida en que no se utilizan.

De acuerdo con Max-Neef, sólo un estilo de desarrollo orientado a la satisfacción de las necesidades humanas puede asumir el postergado desafío de hacer crecer a toda la persona y a todas las personas y éste estilo de desarrollo sólo será posible en Latinoamérica a través del logro de una creciente autodependencia. La integración de la realización de las necesidades humanas en el proceso de desarrollo permitirá, como se ha mencionado, que las personas puedan vivir ese desarrollo desde sus comienzos, lo que favorecerá un desarrollo sano, autodependiente y participativo que ayude a crear un orden donde se concilien el crecimiento económico, la solidaridad social y el crecimiento de las personas y de toda la persona.

Asimismo,

“Sólo el ineludible respeto a la diversidad de los innumerables mundos que habitan en el ancho mundo de América Latina garantiza que esa autonomía no se confine al jardín de las utopías. Sólo la articulación de estas diversidades en un proyecto político democrático, desconcentrador y descentralizador puede potenciar los recursos sinérgicos indispensables para la decantación de un desarrollo a la medida del ser humano.” (Max-Neef, 1993: 116)

II. II. Desarrollo Autónomo, otra posible respuesta

La Economía del Desarrollo, en el contexto de la modernidad ha gozado de la libertad de construir teorías, formular políticas y determinar un lenguaje característico. En este sentido, ha designado a tres quintas partes de la población mundial con el apelativo odioso de subdesarrollo. De esta manera ha orquestado un autoengaño de proporciones mundiales, entre desarrollados y subdesarrollados, en el que no quedan espacios ni posibilidades alternativas.

El "desarrollo" en su esfuerzo de interpretar a la gente, la invisibiliza, y se convierte, por tanto, en un desarrollo sin gente; que actúa sobre la gente convirtiéndola en objetos, en blancos, en metas o beneficiarios; y que manipula a las personas a partir de una integración muy particular, transformándolas en participantes de planes y proyectos que no les pertenecen.

Visto así, el desarrollo es más bien un "maldesarrollo" (Conf. Carmen, 2004: 37), que se parcializa con determinados actores sociales. Domina controlando la cultura, determinando cómo debe de ser percibida la gente y cómo deben ser sus relaciones con el mundo. Así, reduce los valores a niveles de subsistencia, promoviendo una economía de sobrevivencia y de crecimiento cuantitativo. Por ello, los viejos valores quedan expresados en lenguaje negativo como obstáculos a la senda del progreso.

De esta forma cambia el escenario; adoleciendo de un desarrollo verdadero y de países desarrollados, lo que queda es un "sobredesarrollo" por un lado y un "subdesarrollo" por el otro, contruidos ambos sobre el mito del crecimiento y sobre la explotación y el agotamiento de recursos. El mito destruye el medio ambiente y obstruye la libertad para pensar y actuar en forma creativa. De esta forma, el desarrollo impone una cultura del silencio por la inhibición e impedimento de la humanidad. Este panorama sólo permite que se genere históricamente la posibilidad de la deshumanización.

Sin embargo la humanización es la otra cara de la moneda, es la otra posibilidad histórica. Implica un desarrollo ya no como agencia económica sino como agencia humana, en donde se tome en cuenta la capacidad de actuar como precondición del conocimiento creativo, donde se reproduzca un proceso educativo y humanizador, donde se construya una nueva forma de cultura y donde se reescriba la historia que busque la sabiduría y la buena vida.

Esta nueva visión de desarrollo es un acto de creación que cuenta con la capacidad humana para crear conocimiento, permitiendo que el desarrollo empiece en la mente, y así redefinir positivamente los valores culturales, sociales, educativos y éticos; recuperando lo que ha sido considerado irrelevante e inarticulado por el desarrollo económico.

Este desarrollo humano está constituido desde donde está la gente, desde quiénes son esas gentes y desde qué pueden hacer y cómo lo pueden hacer. En este sentido el Desarrollo Autónomo se presenta como la nueva alternativa del desarrollo humano.

II. III. La participación en el Desarrollo Autónomo

La propuesta de Desarrollo Autónomo de Raff Carmen tiene un concepto totalmente distinto de la participación. Esta debe ser un vehículo, un acrecentador del sentirse bien, no un aparato para recortar los costos, debe ser un medio para un fin de proyectos para la gente.

Esta forma de participación va a permitir que los pobres, como integrantes de un proceso de participación independiente de cualquier organicidad externa, puedan desenvolverse y ser capaces de hacer cosas por sí mismos. Esto permitirá que se genere autonomía, la cual sólo podrá ser promovida desde otro tipo de desarrollo. En el Desarrollo Autónomo la participación se expresa en términos y condiciones de colaboración, como el resultado de un proceso en el que todas las personas son respetuosas de las prioridades y de los intereses específicos de cada quien.

Este otro desarrollo, se impone como un autodesarrollo, como una agencia humana autónoma, sustentada en el poder de la gente. En donde la participación se opone a la organización, que formaliza el poder. El poder formal que necesita organizarse desaparece, y se impone en cambio el poder de la gente, que *"no requiere de organización para realizar acciones con propósito"* (Rahman, citado por Carmen, 2004:73).

Lo anterior porque, según Rahman, el poder de la gente:

"trasciende el de las organizaciones de la gente que otorgan poder a puestos que pueden ser mal ocupados, y crea reglas de negociación que pueden inhibir la espontaneidad y pasar de moda con el tiempo". (Citado por Carmen, 2004: 74).

En síntesis, la intervención inhibe la participación, pero la autonomía empodera al ser humano de definir sus necesidades, para *"recuperar sus formas autónomas de vivir"*. (Esteva, citado por Carmen 2004: 74).

II. IV. La comunidad y la organización en el Desarrollo Autónomo

El desarrollo económico se ha aprovechado de la volubilidad de la interpretación del término comunidad, para manipularlo, tergiversarlo y apropiarse de él; evitando la emancipación de los grupos así nombrados.

El desarrollo económico y el desarrollo de lo comunal vienen a significar lo mismo, proponen una idea de evolución hacia algo, que permite ser un agente de control social, que direcciona la comunidad hacia un objetivo que debe ser alcanzado, discriminando a lo interno del grupo a lo rezagado y a lo desacoplable.

En el desarrollo económico el desarrollo comunal tiene como objetivo a la gente, pero a costas de convertirlos en receptores. Es un proceso en el que el que entrega dirige, direcciona y condiciona lo que da o por "lo que da". Haciendo manifiesta una *"jerarquía de superior-inferior, acción-reacción, sujeto-objeto, nosotros-ellos"* (Esteva, citado por Carmen, 2004: 74) que asume que el que recibe puede ser manipulado, ubicado o colocado donde sea, y hasta olvidado.

El desarrollo autónomo en cambio propone una idea nueva del término comunidad, la cual no posee estructuras verticales sino horizontales, no es un agente de control social sino de cambio social, no discrimina al individuo por sobre el grupo más bien lo integra, no maneja esquemas de competitividad sino de cooperación, no es una estructura exclusiva, sino todo lo contrario es de carácter inclusivo.

De esta forma plantea una nueva forma de organización, en la cual el poder formal no existe, por lo tanto no cabe la posibilidad de que pueda distribuir el poder, a su vez que no crea reglas de negociación, mostrándose dinámica, por lo que no es rígida, permitiendo no inhibir la espontaneidad, por lo que no se desactualiza ni pasa de moda con el tiempo.

II. V. La autonomía en el Desarrollo Autónomo (la esfera política)

La palabra importante es autonomía, la cual se compone de tres dimensiones; es decir: se complementa a partir de tres formas: las autonomías política, cultural y económica. Todas son parte de una totalidad autónoma, necesaria para que se pueda ejercer un desarrollo autónomo.

La autonomía política depende de que los pobres sean empoderados y recuperen la propiedad y el control de los recursos que han sido suyos desde el principio. Pero este empoderamiento debe de ser propio, participativo y consciente; de esta forma:

“la participación como autoempoderamiento o toma del poder es el resultado de un ejercicio de voluntad colectiva por parte de los mismos desempoderados” (Carmen, 2004: 113).

Sin embargo para lograr la autonomía política es necesario, como asegura Max-Neef, *“transformar la dependencia en autonomía requiere cambios estructurales profundos en las relaciones entre el Estado y la sociedad civil”* (Citado por Carmen, 2004: 116). Siendo así, la autonomía debe verse como *“contrafuerza política”* (Carmen, R. 2004:117) y no como una autarquía o *“retirada de cualquier involucramiento en relaciones externas de comercio, finanzas o tecnología”* (Amin, citado por Carmen, 2004: 118).

En este punto el concepto de participación cambia, se torna popular, rompe el viejo esquema organizacional, dirigido, mediatizado, dependiente. La participación será:

“el empoderamiento de la gente para que pueda involucrarse efectivamente en la creación de estructuras y en el diseño de políticas y programas que sirvan los intereses de todos, así como que contribuyan efectivamente con el proceso de desarrollo y compartan sus beneficios igualitariamente”. (ECA, citado por Carmen, 2004: 119).

Esta clase de participación legitima el Estado como ente que se construye en soberanía, este tipo de participación no solamente permite el cambio estructural

de las relaciones entre el Estado y la sociedad civil, sino que él mismo es el cambio, porque la participación popular así resuelta, permite

“colocar el poder de la gente lado a lado con el poder del Estado, sobre la base de que la soberanía del Estado es la soberanía popular” (Carmen, 2004: 120).

En síntesis la autonomía política implica transformar la dependencia en autonomía, para que se de un cambio en las relaciones entre el Estado y la sociedad civil, que empodere a los pobres con el fin recuperar la propiedad y el control de los recursos y se ejerza la voluntad colectiva.

II. VI. Autonomía en la esfera cultural (alfabetización y medios de comunicación)

La autonomía cultural es otra dimensión de la autonomía. Se debe partir de la idea de que tanto la autonomía como la cultura son interdependientes. La cultura implica autonomía, esta no puede ser manipulada por agentes externos a la cultura, debe hacerse desde el interior. La cultura es la que juzga y ordena el significado de la experiencia de la gente, a la vez que da significado a las experiencias vividas por las personas. Para hablar en términos de desarrollo, se debe de hablar obligatoriamente de un desarrollo autónomo; porque el desarrollo como tal no puede implicar un cambio social en detrimento de la cultura, debe respetarla, e incluso debe sometersele.

Para esto, es necesario tomar en cuenta un instrumento muy útil que posee la sociedad y que ha sido parte *in disoluta* de la cultura a lo largo de la historia: la educación. Pero más allá del viejo verticalismo que se impone en la actualidad desde los Estados convencionales, la educación tiene que retomar sus

orígenes, debe ejecutarse desde el diálogo. Donde la transmisión de la cultura se de a partir de una educación dialogada, como una conversación.

Este diálogo debe partir y rehacerse desde los valores morales de cada cultura. La educación debe centrarse en la dimensión moral, en el amor al prójimo, en la necesidad de compadecerse ante los sufrimientos de aquel y de esforzarse por aliviarlos, en el sentido de justicia y por tanto en la dimensión social y comunitaria de una vida individual, que nos permita ser partes comprometidas de un mundo de deberes sociales. De aquí que sean las conversaciones sociales, el caldo de cultivo de una educación moralmente comprometida, puesto que permiten el cambio y garantizan la libertad.

Las pasiones, al chocar con las leyes de la realidad y la resistencia que ofrecen las cosas, con los límites que éstas nos imponen y al mismo tiempo con los puntos de apoyo que nos ofrecen, deben ceder paulatinamente y transformarse dentro de la lógica más amplia de la racionalidad natural. La fuerza de las cosas, la dura necesidad de la realidad, es el banco de pruebas de la educación.

Parafraseando a Rousseau, la educación constituye el camino hacia la sociedad renovada, con todo su rigor y toda su expansión social, impidiendo de raíz toda forma de egoísmo y toda forma de ansiedad ante el futuro, que ahogaría la alegría del presente. La certidumbre de una sociedad armónica, dominada por la voluntad general, amortigua los falsos sentimientos provocados por una sociedad competitiva, y lleva a disfrutar de cada momento del presente, liberándose de los temores y de los fantasmas de la imaginación de un futuro competitivo y conflictivo. De modo contrario, la socialización reproductora genera una desesperanza en la vida e induce al ser humano a la desesperación y a la duda, tal y como lo denuncia Freire, haciendo referencia a la vivencia de un trabajador joven del campo en Brasil:

“La amargura de la existencia de aquel adolescente era tan profunda que su presencia en el mundo se transformaba en una pesadilla, una experiencia en la cual era imposible soñar. ‘Sólo tengo pesadillas’, repitió, como si insistiese para que el reportero jamás olvidase esta situación. Él no veía un futuro para sí” (Freire, 2002: 37).

En ello reside la importancia del método de Freire, que intenta resolver los problemas que ha dejado sin resolver el viejo paradigma educativo, replanteándose como un nuevo esquema educativo, que no es dirigido, sino que es espontáneo y concebido desde sus necesidades de sobrevivir; pero no para adaptarse al sistema, sino para modificarlo, y que en el flujo de las transformaciones se produzcan las reciprocidades que generen una nueva sociedad. De ahí que se justifiquen una serie de soluciones sociales, ante los problemas que la educación normal ni siquiera enfrenta; soluciones que han emanado de esa praxis no intencionada y espontánea.

Esta educación crea autonomía cultural, no porque alfabetiza sino porque concientiza; porque

“el analfabetismo se produce cuando se evita que la gente lea y escriba en la realidad social en la que se encuentra” (Carmen, 2004: 138).

A la vez, es importante y necesario concebir el conocimiento, con el cual se abona la educación, como una actividad eminentemente práctica y no como una contemplación filosófica. Se debe, por tanto, identificar la inteligencia con una fuerza activa destinada a transformar el mundo, para así medir el valor de las

ideas en función de su adecuación a las situaciones problemáticas o concebirlas como corregibles en su constitución.

Como bien lo señala Freire, solo el simple proceso de leer y escribir, tomado en su potencial pleno, produce una comprensión que deviene en acción. Lejos de ser un proceso pasivo, la lectura de un texto activa el pensamiento y la comprensión del mundo, primer paso para su transformación.

En este sentido este tipo de educación es el instrumento que promueve la cultura propia, reproduce una autonomía cultural. La educación práctica, tiene un deber de humanidad que reproduce lo humano, tiene el deber de expresar un amor del individuo por sí mismo que tenga la capacidad de transformarse en amor a la comunidad y convertirse en amor a los otros. Por lo tanto, las pasiones que son instrumentos de nuestra conservación, deben madurar hasta el punto de ofrecer densidad y espesor a la razón, a la que le corresponde guiar la vida comunitaria.

Más allá de que la cultura signifique ser inconveniente para el desarrollo, es *"el vehículo y el motor del cambio autónomo"* (Carmen, 2004: 152).

En la cotidianeidad la organización que se genere (en autonomía cultural), dentro del esquema educativo de la educación práctica, no sólo debe respetar la identidad cultural de los participantes, sino que debe reafirmar la necesidad de una cultura propia que se autogenera y se reproduce en autonomía y autogestión. La identidad cultural determina la organización, porque depende de las particularidades de los individuos, y debido a que éstas son específicas y características, no es posible generalizar modelos de desarrollo o de organización ajenos a la identidad cultural.

II. VII. Autonomía en la esfera económica (autodependencia)

La autonomía económica no puede darse si no confluyen al mismo tiempo las otras dos dimensiones de la autonomía.

Las nuevas formas que han tomado el sector de las artes y de la cultura han modificado el campo expresivo de los libros, de la música, de la radio, del cine, de la televisión, de la prensa, de las artesanías, de los festivales, de los museos, del folclor, de las artes visuales y escénicas. Estos cambios se deben a criterios económico-tecnológicos, debido a la transnacionalización a la que se ha visto sometida la cultura, de manera que las artes y la cultura, su visión y misión, han sido altamente mercadeadas, consumidas, y asumidas como moda.

La economía que reza por una globalización de todos los sectores, no busca una integración armónica de y a la cultura, más bien pregona la transacción y la creación de agencias culturales, adecuándose a una falsa autonomía de los nuevos negocios culturales, dependientes de la transnacionalización de la cultura.

En síntesis, sólo la *economía cultural popularmente integrada*, puede permitir la autonomía económica, sea que se le nombre economía informal, economía vernácula, economía paralela; es mejor que sea entendida como economía de solidaridad o economía popular, o mejor aún como economía de sitios simbólicos. Porque la economía convencional en su versión macroeconómica *"necesita acomodarse a las tendencias de los sitios locales, que la distorsionan"* (Carmen, 2004: 213); y observa en las diferentes culturas sólo una serie de restricciones, barreras y obstáculos para el *"desarrollo"*.

II. VIII. Humanización del paisaje

Humanizar el paisaje es el imperativo ético del desarrollo autónomo, el cual busca la recuperación del desarrollo a partir de su humanización. La herramienta para esto es la educación popular, que proponga la descontextualización de la modernidad y del "*desarrollo*" convencional y, con esto, la creación de algo realmente original.

Para ello es necesario plantear la conversión de la espera (aprendizaje) en un proceso más activo y más ambiguo, que permita crear campos de experimentación social donde sea posible resistir localmente a las evidencias de la inevitabilidad, promoviendo experiencias que parecen utópicas en todos los tiempos y lugares, pero que no lo han sido en los lugares donde se dieron.

La educación debe ser el resultado del conjunto de acciones generales de comunicación y educación popular, que sirva para buscar y tratar de superar el mediatismo y el estatismo educativo (que se ha anclado en un pensamiento reproductor, que ha pretendido evitar caer en un escepticismo radical que le impidió construir o proponer una nueva sociedad), además de buscar evadir el cinismo político del que se ha nutrido la modernidad.

Esta nueva educación se manifiesta como una alternativa inquietante, (producto del desgaste de las opciones permitidas hasta ahora por el Imperialismo), en contraposición con algunas tesis educativas posmodernistas, las cuales son asimiladas por el mismo sistema que aparentemente mejoran, pero que al final siempre reproducen el sistema.

La idea es que esta educación sea un radicalismo, una propuesta que atienda una nueva disyunción, que se proyecte paradigmática entre la modernidad de los problemas y la posmodernidad de las posibles soluciones; lo que en este

sentido vendría a ser una lucha o una crítica permanente. Que regenere a la sociedad, que mantenga una lucha constante, y que sea un proceso abierto siempre, pero sobretodo constante; que desgaste las viejas estructuras, y produzca desde dentro de ellas, nuevos esquemas que relegitimen el proceso. Porque el mundo no es, el mundo es un siendo. Dice Freire:

“consciente de que puedo conocer social e históricamente, sé también que lo que sé no puede escapar a la continuidad histórica. El saber tiene historia. Nunca es, siempre está siendo” (Freire, 2002: 19).

Esta nueva perspectiva educativa no reduce la realidad a lo que existe, se contrapone a las anteriores que sí lo hacían; ya que permitían dejar pasar lo que existía *“a través de los filtros de los mismos modelos de percepción y de análisis”* (Santos de Sousa, 2003: 31).

En posición contraria al viejo, el nuevo paradigma educativo parte de una crítica analítica diferente. Este evita observar la realidad como sumida en un simple juego dialéctico de posibilidades; busca verla de una manera distinta, más bien como un campo de posibilidades y alternativas liberadas del insípido juego dialéctico, instrumentándola en función de definir y valorar la naturaleza y al ser humano, así como en el ámbito de las alternativas más allá de lo que está empíricamente establecido. Fundamentado en que:

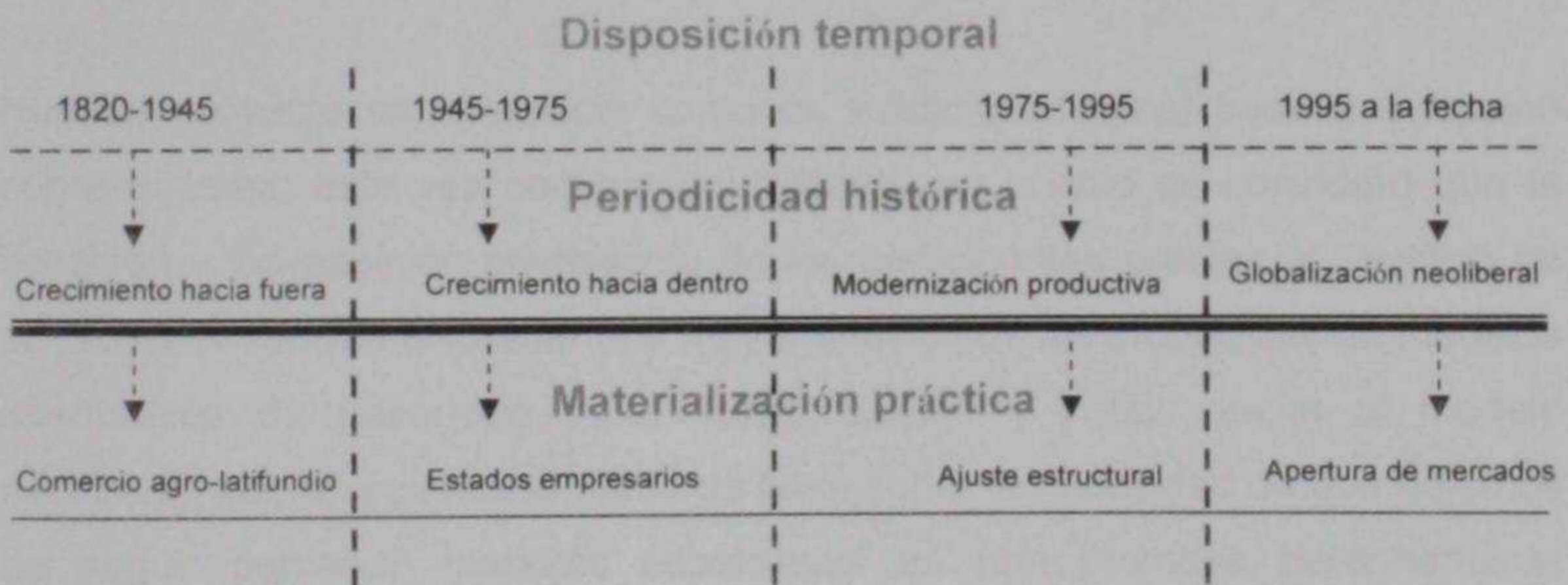
“es necesario estar siempre a la espera de que un nuevo conocimiento surja, superando a otro que, ya habiendo sido nuevo, envejeció. (...) La historia es un llegar a ser como nosotros, seres limitados y condicionados, y como el conocimiento que producimos. Nada por nosotros engendrado, vivido, pensado o hecho explícito se da fuera del tiempo, de la Historia. Tener certeza, tener dudas, son formas históricas del estar siendo” (Freire, 2002: 20).

De esta forma el nuevo paradigma educativo y la educación popular como su herramienta práctica, humanizará el paisaje, porque será la teoría que se auto impulsará a la superación, por su incomodidad, su inconformismo y en su indignación ante lo existente: *“el desarrollo”*.

III) Aspectos metodológicos

Se han escrito muchísimos libros y realizado innumerables foros y conferencias a favor y en contra los diferentes momentos del desarrollo, de la manifestación actual del mismo en la figura de la globalización neoliberal y sobre sus caminos alternativos. La discusión sobre lo injusto, inhumano e inviable que resulta el modelo hegemónico de desarrollo que se aplica en la mayoría de los países de América Latina integra a una cantidad creciente de grupos de muy diversa índole: intelectuales, políticos, activistas sociales, activistas ambientales, agrupaciones campesinas, colectivos indígenas, y un largo etcétera.

Con mayor o menor consenso, se reconocen como bien se indicara antes, al menos cinco momentos del desarrollo en América Latina (de más está decir, desarrollo altamente desigual), se presenta el siguiente esquema que sintetiza la idea de desarrollo que ha primado en el pensamiento teórico latinoamericano durante al menos el último medio siglo y medio:



Desafortunadamente, los niveles de concienciación sobre la necesidad del cambio siguen siendo bajos, en mucho debido al poder de divulgación y persuasión con que cuentan los grupos hegemónicos y sus defensores neoliberales; y que a menudo, por distintas razones entre las que se

encuentran los procesos de colonización a que han sido sometidos nuestros pueblos desde hace más de cinco siglos, tienden a enraizar con más fuerza que las voces discordantes debido, como asegura Raff Carmen, a:

“...una falta mundial de credibilidad, de la gente en sí misma, en la creatividad del espíritu humano, y de la posibilidad de un mundo distinto del que conocemos. Se mata en su mismo nacimiento cualquier pensamiento de desarrollo alternativo. El fin de la historia se convierte en un profecía autocumplida”. (Carmen, 2004: 53)

Los espacios de discusión sobre los procesos de desarrollo de los pueblos latinoamericanos siguen en su mayoría concentrados a los ámbitos académicos, aunque, cada vez más, y debido a la insostenibilidad que en términos sociales contiene el modelo neoliberal, las voces de oposición empiezan a escucharse con más frecuencia en las calles, en marchas y concentraciones de oposición a los tratados de libre comercio, la explotación de los recursos naturales, la inseguridad alimentaria, entre otros.

Nuestro proyecto se estableció como un espacio adicional para la discusión sobre el tema; esta vez con comunicadores, por cuanto se consideró que la vocación y las posición privilegiada de los participantes gracias al ejercicio de su profesión, podría favorecer una mayor difusión de las propuestas de modelos alternativos de desarrollo y de sensibilización y crítica social al modelo neoliberal; con un cuestionamiento de base sobre la necesidad de que dejemos de seguir poniendo nuestras esperanzas en una promesa perennemente pospuesta de desarrollo que, junto con las continuamente frustradas expectativas del mal llamado Tercer Mundo, sólo favorecen el sobredesarrollo, -maldesarrollo- (Cfr. Carmen, 2004) del Primer Mundo y las pequeñas oligarquías serviles de nuestros pueblos.

Como se ha mencionado, el taller se realizó con colaboradores del Sistema Estatal de Radio y Televisión de Panamá (SERTV), del 20 al 22 de noviembre de 2008.

Sobre los facilitadores

El taller fue preparado y dirigido por los siguientes estudiantes, como parte de su Proyecto de Graduación para optar al grado de Magister en Estudios Latinoamericanos con énfasis en Cultura y Desarrollo.

- ✓ Jonathan Chacón, Profesor de Filosofía
- ✓ Roberto Dinarte, Sociólogo
- ✓ Jorge Arturo Méndez, Comunicador y Psicólogo

Sobre SERTV

Esta institución es un medio de comunicación de carácter público-estatal cuyos objetivos fundamentales se centran en la planificación, producción y emisión de mensajes y programas radiofónicos y televisivos de cortes educativo, cultural e informativo, de forma entretenida, innovadora y de calidad. La institución busca generar una *"cultura democrática que ofrezca una experiencia multicultural y que contribuya a la transformación de la sociedad, genere cambios que eleven la autoestima de los panameños y promueva el desarrollo sostenible del país"* (SERTV, 2008).

SERTV cuenta con varios medios de emisión de sus programas: un canal de televisión (SERTV canal 11) y tres radioemisoras culturales que programan desde música hasta programas de debate y actualidad (Nacional FM, Nacional AM y Crisol). Entró en vigencia mediante la ley 47 de 1946 orgánica de Educación, la cual autorizó al Ministerio de Educación para establecer,

organizar, mantener y dirigir una estación radiodifusora con el fin de fomentar y diseminar la cultura en sus diferentes aspectos.

En 1967 empezó a funcionar el circuito cerrado de televisión, ubicado en la Universidad de Panamá. Pocos años después, 1971 se creó el seguro educativo que estableció una partida para el funcionamiento de una Radio y Televisión Educativa que inició labores el 11 de octubre ese mismo año, con la transmisión de programas de televisión como charlas, debates y entrevistas, en una programación de una hora diaria, de lunes a viernes a las 6:00 pm.

En 1975, la Universidad de Panamá, institución que ha jugado un papel importante en el desarrollo de la televisora, entregó una casa remodelada, con un pequeño estudio de televisión de 2.730 metros cuadrados, para grabaciones de audio y video. En 1977 se creó el Canal Once Telexperimental, el cual sentó las bases de superación para la televisora educativa. La construcción de la antena transmisora y la adquisición de nuevos equipos, permitieron que la señal de la planta televisiva saliera al aire el 22 de enero de 1978.

El 31 de diciembre de 1980, se otorgó definitivamente la frecuencia once para operar en la Provincia de Panamá. En 1987 se autorizó al Ministerio de Educación la administración de todos los fondos del Seguro Educativo que son destinados a la Radio y Televisión Educativas, que han pasado por distintos procesos de transformación estructural que ayudó a que del pequeño estudio de 1967 el Sistema cuente en la actualidad con uno moderno edificio de 3 pisos en Altos de Curundú, Ciudad de Panamá; en cuya sala de capacitación se realizó el taller sobre el que versa este Informe.

Uno de esos procesos de reestructuración inició en el año 2004 con el fin de reenfocar a la institución en cuanto a visión, fines y objetivos. El proceso partió de un estudio diagnóstico sobre la situación de la Institución que determinó la

necesidad de dotar al proyecto de sustentación legal, redefinir sus planes y metas, y mejorar sus procesos de producción y programación. Con ese fin y bajo la administración del licenciado Carlos Aguilar, actual Director General, se logró en la Asamblea Nacional de Diputados la aprobación de la ley No. 58, del 28 de Diciembre de 2005, la cual crea el Sistema Estatal de Radio y Televisión.

Sobre los participantes

Como se desprende de las fórmulas de registro incluidas en el Anexo 1, el taller contó con la participación de 11 comunicadores sociales colaboradores del Sistema Estatal de Radio y Televisión de Panamá, cuyos niveles de formación van desde secundaria completa, hasta universitaria completa e incluso posgrados. En cuanto a edades, la edad de cuatro de los participantes oscilaba entre los 28 y los 39 años, la de seis de ellos oscilaba entre 40 y los 47 años y una persona tenía 59 años.

Los cargos ocupados por los participantes igualmente eran muy heterogéneos. Se contó con la participación de dos directores de emisora, una directora de unidad (Gestión cultural), productores, locutores y en parte del proceso se integró el encargado de Recursos Humanos, psicólogo de profesión. Como ya se mencionó, la participación en el proceso fue voluntaria y abierta, y no se restringió en consideración de la fuente de noticias cubierta regularmente el periodista o comunicador.

III. I. Objetivos del proceso

El proyecto buscaba alcanzar cinco objetivos básicos:

- ✓ Abrir un espacio de discusión a comunicadores panañemos sobre el concepto de desarrollo
- ✓ Proponer a los participantes del taller, el análisis de la inclusión de indicadores distintos al crecimiento económico en el análisis del concepto de desarrollo de América Latina
- ✓ Conocer el nivel de conocimiento sobre indicadores que midan de manera alternativa al crecimiento económico al desarrollo, por parte de las y los participantes del taller.
- ✓ Generar un concepto de desarrollo que integre una visión más amplia para la medición del mismo, que la simple enumeración de indicadores macroeconómicos.
- ✓ Crear un modelo de taller que basado en el trabajo participativo, se pueda replicar como herramienta de educación popular para la promoción de un desarrollo alternativo.

III. II. Metodología del proyecto y estrategias de vinculación

Como se mencionó, el proyecto se propuso exclusivamente la apertura de un espacio de discusión en el que se integren como indicadores, variables distintas a los del crecimiento económico para medir el desarrollo.

Para alcanzar esos objetivos, se realizó un seminario-taller de 3 sesiones, con una duración de 4 horas los dos primeros días y de 8 horas la última sesión. Las hojas de trabajo con la descripción de las actividades de cada sesión y sus objetivos pueden verse en el Anexo 2.

El proceso se caracterizó por fomentar un espacio de construcción enmarcado en el concepto de participación popular, bajo el contexto de la educación permanente, alternativa y participativa.

Este taller estuvo orientado como una propuesta de educación alternativa, que se identifica como una educación permanente que pueda prolongarse a lo largo de la vida de los participantes y que recoge todos los conocimientos y experiencias adquiridas, desarrolladas cotidianamente a nivel individual y colectivo.

Los procesos de educación alternativos/participativos se caracterizan por promover la información necesaria desde y hacia los más diversos sectores populares, a partir de inducir compromisos y responsabilidades en los más diversos grupos sociales; partiendo de la idea de establecer un vínculo entre la comunidad y su destino, que sea retroalimentado por la participación activa de cada uno de sus miembros, a partir de la educación popular.

Como señala Freire, al respecto de los procesos de educación y la realidad social:

“a través de su permanente quehacer transformador de la realidad objetiva, los hombres simultáneamente crean la historia y se hacen seres histórico-sociales”. (Freire: 2004, 53).

En este sentido se buscaba que el proceso educativo permitiera a los participantes vislumbrar el papel protagónico de cada uno y cada una, en la sensibilización y la búsqueda de mecanismos para la implantación de un nuevo modelo de desarrollo, a través del ejercicio de su función crítica en el pensamiento social latinoamericano, que de una u otra manera informe a la sociedad de posibilidades alternas al concepto neoliberal de desarrollo

impuesto para América Latina, para que incida en la transformación de la sociedad.

Como insumos para el análisis y estímulos para la discusión y la construcción grupal se propuso trabajar mediante exposiciones magistrales, lecturas y vídeos que se definieron tanto por el equipo facilitador como por los y las participantes, consecuencia de la apertura metodológica que caracterizó el proceso.

Una serie de conceptos y conocimientos básicos se analizaron en las distintas sesiones del taller, como por ejemplo: desarrollo, desarrollo alternativo, desarrollo a escala humana, desarrollo autónomo, modelos de desarrollo aplicados en la región; así como información relacionada con las condiciones sociodemográficas de la población latinoamericana y procesos políticos y económicos en la Región.

Antes del inicio del proceso, se solicitó a las y los participantes completar un cuestionario (Anexo 3) con el que se pretendió determinar el nivel de conocimientos e información con que contaba el grupo sobre los temas mencionados. El mismo cuestionario se aplicó al finalizar el taller, con el fin de determinar si se presentó alguna diferencia en el manejo de los términos y en la opinión de los participantes acerca de lo discutido. Las conclusiones del mismo se sistematizan en el apartado de conclusiones del presente documento.

La vinculación con el grupo de trabajo se realizó mediante un proceso de invitación personalizada coordinado a través de la Gestora de Cultura del Sistema Estatal de Radio y Televisión de Panamá (SERTV), la Licda. Alexandra Schjelderup; quien en todo momento demostró un gran interés en la ejecución del proyecto. Como reconocimiento, se extendió a los asistentes un Certificado de Participación respaldado por el Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad Nacional de Costa Rica (IDELA) en la figura Rodolfo Meoño Soto y

por el Sistema Estatal de Radio y Televisión de Panamá (SERTV), dirigido por el Lic. Carlos Aguilar Navarro. SERTV se encargó del proceso de convocatoria y confirmación de los 11 participantes, así como de la alimentación ofrecida durante el taller y de la consecución del equipo electrónico y el mobiliario requerido.

III. III. Bitácora del proceso (una memoria del taller)

Día 1: jueves 20 de noviembre de 2008

Este día llegamos a las instalaciones del SERTV ubicadas en ciudad de Panamá, nos instalamos en una sala preparada previamente, con todo el personal bien ubicado y atento. Luego nos presentamos, y a partir de una breve introducción, por parte del compañero Jorge Méndez, y una cálida bienvenida por parte de la gestora cultural (Alexandra Schjelderup), procedimos a realizar las actividades proyectadas para el taller, el día en cuestión. Estas actividades fueron grabadas por un equipo de periodistas del noticiario de SERTV, para la producción de una nota periodística que se transmitiría el día siguiente sobre esta actividad de capacitación de los comunicadores de la institución (Ver DVD adjunto).

Se entregó a cada participante una carpeta⁵ que contenía el material de apoyo y de trabajo para las distintas actividades del taller, así como la fórmula de registro que permitió recolectar datos personales y de contacto sobre los participantes y una copia del cuestionario diagnóstico, ya mencionadas (Anexo 4). Se solicitó a los participantes completar las fórmulas y entregarlas a los facilitadores.

⁵ Ver anexo.

Partimos con una actividad lúdica para romper el hielo, específicamente el juego cooperativo llamado "Inquilinos" (Ver Anexo 5), con el cual se alcanzó el objetivo de lograr un espacio de mayor confianza e interacción adecuada.

Posteriormente, se ofreció breve introducción sobre el video que se iba a proyectar: una parte del documental "Memoria del saqueo", de Fernando Solanas, con duración de 30 minutos.

Concluida la presentación del video, se procedió a la siguiente actividad del programa, consistente en una charla magistral de parte del compañero Roberto Dinarte, cuyo objetivo era analizar los determinantes y las diferentes fases del desarrollo latinoamericano. Dicha propuesta llevaba el título: "Modelos de desarrollo en América Latina" (Ver CD). Concluida esta pasamos a un descanso para tomar café, momento que sirvió para que facilitadores y participantes interactuaran y aumentaran su conocimiento mutuo y compartieran comentarios sobre las actividades realizadas.

Al volver al cubículo donde se efectuaba el taller, llevamos a cabo la última de las actividades programadas para ese día, correspondiente a un Trabajo grupal, (con los participados organizados en subgrupos), cuyo título era "Estado actual de la región centroamericana". Con esta actividad se buscaba mediante hojas de facilitación (Anexo 4-Sesión 1) que los integrantes analizaran las consecuencias del proceso hegemónico de desarrollo basado en el crecimiento económico, en términos de la disminución del gasto público en aspectos sociales, seguridad alimentaria y salud.

Para finalizar se desarrolló una plenaria en donde los facilitadores promovieron el análisis y la valoración de lo estudiado. Los estímulos presentados

generaron los siguientes aportes por parte de los grupos, la mayoría de ellos centrados en la experiencia de Panamá:

Se cuestionaron el tema de gasto e inversión; el de tributos, que fue analizado por ellos como una dificultad para el desarrollo; así también se tocó el tema de la educación, como un área que todavía le falta inversión para que se desarrolle en calidad; el tema de la salud, en la cual ha mediado la politiquería y ha impedido un acceso más universal; así también fue citado el tema indígena con respecto al tema de la salud, y las posibilidades que estos grupos tienen y han tenido para acceder a los servicios de salud nacionales. También se planteó la posibilidad y la necesidad que tiene Panamá de hacer un cambio en busca de su seguridad alimentaria, durante los diversos momentos y ante la actual panorámica mundial. Otro tema analizado fue el de las cooperativas, como estructuras de base y su problemática con respecto a las jerarquías, que imposibilitan muchos de los objetivos que proponen. También se habló de las ventas de empresas y negocios públicos a entes privados, procesos que en su momento han favorecido la concentración de la riqueza en pocas manos, limitado el acceso social y castrado oportunidades de la mayoría de la población.

Día 2: viernes 21 de noviembre de 2008

Este día llegamos a las instalaciones del SERTV, y nos topamos con el imprevisto de que llegaba un grupo de turistas japoneses, los cuales iban a utilizar el salón de capacitación donde se realizaba el taller. Debimos reunirnos en otra sala, la cual presentaba dificultades para aplicar la actividad de juego cooperativo, destinada para esa mañana. Por esa razón y porque ya se había perdido algo de tiempo por la búsqueda del equipo apropiado, se procedió a realizar la segunda actividad prevista para la sesión: la proyección del video

¿De dónde salen las cosas?, con una duración de 20 minutos. Luego de una pequeña introducción sobre el video se procedió a la proyección del mismo.

Concluido el video, se procedió con la siguiente parte de las actividades, la cual consistía en una charla magistral de parte del compañero Jorge Méndez, cuyo objetivo era exponer las bases del Desarrollo a Escala Humana (Ver CD). Concluida esta pasamos a un descanso para tomar café, momento que nos sirvió para intercambiar impresiones con respecto al video y a la propuesta de Max Neef, con respecto a la realidad panameña.

Al regresar del café, regresamos a la sala de capacitación destinada para el taller, en vista de que los visitantes japoneses ya se habían desplazado a otra parte.

Se procedió a la realización de la última de las actividades programadas para ese día, consistente en un Trabajo grupal, que implicaba la distribución de los participantes en tres subgrupos de tres personas y el análisis del material de apoyo correspondiente (Anexo 4-Sesión 2). El título de la actividad era "Estratificación de la sociedad guatemalteca y Matriz de necesidades Humanas". Con esta actividad se buscaba que a partir de la lectura del artículo "Guatemala 2000: un edificio de cinco pisos"; y el estudio de algunas de las necesidades contenidas en la "Matriz de necesidades humanas" de Max-Neef; los integrantes analizaran el estado de satisfacción de tres necesidades humanas (Libertad, Participación, Identidad) en tres de los estratos sociales de la población guatemalteca (Sótano 2, Piso 1 y Penthouse).

El objetivo de la actividad fue analizar si en esos estratos se daban o no las condiciones reales para una efectiva satisfacción de necesidades humanas estudiadas. A pesar de que la actividad se centraba en la realidad

guatemalteca, gran parte de los comentarios surgidos entre los participantes, se refirieron de nuevo a la experiencia de Panamá.

Para finalizar se desarrolló una plenaria en donde los facilitadores promovieron una interacción con los participantes y estimularon el análisis acerca de las razones de dificultad del desarrollo de nuestra Región. Los estímulos presentados generaron los siguientes aportes por parte de los grupos:

Se criticó que si bien es cierto la educación debe satisfacer la mano de obra, debe haber una inversión en educación sustantiva, que permita una disminución de la pobreza que a largo plazo permita superar las injusticias sociales y económicas.

Se criticó además que más allá de la búsqueda de soluciones educativas, es urgente resolver las necesidades humanas más vitales y más básicas. También se generó discusión acerca de si existían similitudes entre las realidades guatemalteca y panameña en términos de estratificación de la población y satisfacción de las necesidades humanas.

Se pudo observar una asimilación ante el cuadro de necesidades que son indispensables, para que se pueda considerar una idea real de desarrollo, más allá de las propuestas economicistas. Los participantes indicaron que para ello era necesario un compromiso social por parte de todos, al igual que una idea de continuidad en cuanto a este compromiso, que refuerce las identidades y posibilite la diversidad y las libertades sociales e individuales.

Día 3: sábado 22 de noviembre de 2008

Luego del saludo de bienvenida correspondiente se procedió con la realización de las actividades proyectadas para el último día del taller. Partimos con la última actividad lúdica del taller (aunque estaba prevista para el día 2, se realizó el día 3 en sustitución de la que se había establecido en el programa), específicamente un juego cooperativo llamado "La doble carrera o Los pollitos" (Anexo 5). La actividad tenía como fin la estimulación del análisis entre los participantes sobre las condiciones, entre otras, de exclusión y disminución de oportunidades que genera el modelo de desarrollo neoliberal.

Posteriormente se introdujo una leve información sobre el video que se les iba a pasar, de tal manera que concluida la charla se procedió a observar partes del video "La dignidad de los nadie" de Fernando Solanas, el cual tuvo una duración de 30 minutos. En este video se dejaron observar 4 partes, las cuales cada una trataba de una historia de autodesarrollo o de desarrollo autónomo, por parte de personas reales, que buscan la subsistencia por sus propios medios.

Luego del juego cooperativo mencionado, el compañero Jonathan Chacón expuso las bases de la propuesta de Desarrollo Autónomo de Raff Carmen (Ver CD). Luego de un breve período de consultas y comentarios sobre la propuesta, se procedió a la proyección de 3 segmentos del documental "La dignidad de los nadie", también dirigido por Solanas, a saber: Toba, El comedor de los pobres y El hospital de la calle.

Concluida la proyección del video se procedió a un descanso para tomar café, momento que sirvió para comentar esta nueva propuesta de forma más informal y para compartir comentarios sobre las distintas historias vistas en el documental.

Luego del café se procedió con la última de las actividades de la mañana, consistente en Trabajo grupal que implicó de nuevo la distribución de los participantes en tres subgrupos. Con esta actividad se buscaba que los participantes identificaran tres condiciones centrales para el Desarrollo Autónomo: autonomía, participación y comunidad, en las historias del documental observadas. La discusión en grupos fue útil para suscitar en una plenaria posterior el tema de si la propuesta de Carmen era del todo utópica, lo cual fue uno de los comentarios surgidos después de la exposición de la propuesta.

La actividad facilitó también la asimilación de los conceptos por parte de los participantes, gracias al manejo más instrumental de los mismos. De nuevo, en distintos comentarios, se extrapolaron elementos de la experiencia argentina hacia la historia actual de Panamá.

Se pudo observar que se desarrolló bien la idea de la cooperación no vista como competencia, sino como inclusividad, en tanto que no promovía la discriminación sino que generaba un cambio social, no vertical, sino horizontal. Además se concertó en que las comunidades observadas no eran estructuras rígidas, que inhibían la participación, sino que promovían la espontaneidad, y el reflujo de ideas para resolver casos.

También se analizó el tema del poder en los grupos autogestores, así como la idea de intervención y de que la ausencia de estas permite un ejercicio real en libertad. Los participantes comentaron que aunque en Panamá se habían realizado esfuerzos de un desarrollo inclusivo, los mismos padecían de ser visiones cortoplacistas y sin continuidad.

Además se criticó que tanto para los diversos casos observados como para la realidad panameña, siempre era patente una intensa desigualdad a pesar de

los despegues económicos en términos cuantitativos. Concluyendo que el desarrollo así visto no era tal, y que adolecía de aspectos que resultaban ser más importantes que los macroeconómicos, tales como los aspectos sociales y humanos.

Al finalizar la plenaria, se proyectó el documental "La posibilidad de la Esperanza" (que es parte del material adicional del DVD de la película "Los Niños del Hombre"), el cual fue recomendado y facilitado por uno de los participantes del taller. El documental tiene una duración de 25 minutos.

Al finalizar el documental, se procedió a un descanso para almorzar, caracterizado por la interacción amigable de los participantes y entre estos y los facilitadores.

Después del almuerzo, los facilitadores estimularon un trabajo de definición propia para los participantes del concepto de desarrollo, así como una discusión acerca de actividades que podrían realizar los participantes desde su labor de comunicadores sociales y generadores de opinión para facilitar la implantación del tipo de desarrollo establecido como ideal.

Entre otras cosas, la discusión generó ideas sobre la necesidad de buscar un modelo de desarrollo para todos (no sólo para grupos o mayorías) y más centrado en la satisfacción de necesidades humanas y el crecimiento de las personas que en la satisfacción de actividades consumistas y el crecimiento económico.

Entre las propuestas sobre las posibilidades de generación de cambio desde la labor de periodistas, pueden destacarse la visibilización de procesos propios de desarrollo generados por personas y grupos en Panamá, la supervisión y auditoría (desde la función de comunicación) de los procesos y resultados de

los proyectos de gobierno y de generación de riqueza y la denuncia de esquemas inadecuados de exclusión y mala distribución de la riqueza generada.

Luego de esa actividad, se mencionó a los participantes el inminente fin del Taller y se les pidió llenar de nuevo el cuestionario diagnóstico que habían respondido el primer día (Anexo 3-Segunda aplicación).

Como cierre de las actividades se procedió con la entrega de los certificados de participación⁶, en donde los compañeros Jonathan Chacón, Roberto Dinarte y Jorge Méndez felicitaron al personal de SERTV, por su buena disposición e interés durante todo el proceso. Una copia del certificado entregado puede verse en el Anexo 6.

Finalizada la entrega de certificados, dos de los participantes invitaron a los facilitadores al estudio de Grabación de Radio de SERTV para realizar una entrevista que fue luego transmitida por dos de las radioemisoras del Sistema y que se ha incluido en el DVD adjunto a este documento.

⁶ Ver Anexo.

IV) Sistematización y análisis de la información

El proceso en general fue adecuado, motivador y respetuoso de las opiniones de todos y todas las participantes. En este sentido, debe recordarse, que los objetivos del taller se centraban en la apertura de un espacio de análisis de conceptos y propuestas de desarrollo y no en un cambio de la opinión de los comunicadores al respecto.

No obstante lo anterior, las diferencias en las respuestas del instrumento diagnóstico aplicado al inicio y al final del taller, demuestran que hubo un cambio en la valoración del modelo hegemónico de desarrollo basado en el crecimiento económico (que resulta al final más negativa que al principio), y una asimilación de elementos de los sistemas alternativos de desarrollo revisados, los cuales se muestran al final integrados como requerimientos del deber ser del desarrollo en nuestros países. Pese a ello, no es posible afirmar que el taller haya producido un impacto ni en la vida cotidiana ni en la praxis profesional de los y las participantes, que se consideran elementos sustanciales en la medición de impactos.

Además del al instrumento antes indicado, el equipo facilitador propuso a los participantes seis preguntas generadoras sobre el tema del desarrollo, antes de comenzar a profundizar en la temática del taller el desarrollo, las cuales se dirigían en la línea de definir de forma clara, qué era el desarrollo, para qué sirve, quién o quiénes se benefician de este, de qué manera lo hace, en qué espacios se lleva a cabo y cómo debe medirse.

Cabe destacar que las mismas fueron evaluadas nuevamente al término de las sesiones. Las respuestas y la discusión generada en torno a las mismas apuntan a que en el grupo se generó un clima de criticidad sobre las conceptualizaciones clásicas del desarrollo, llevando la discusión al punto de

cuestionar el modelo de desarrollo experimentado en Panamá durante los últimos años.

Como parte de los requisitos indispensables identificados por el grupo luego de la discusión, se concertó que el desarrollo es un proceso muy diferente a lo que se ha venido entendiendo tradicionalmente. El logro de mejores condiciones de vida, la existencia de un "margen para el disfrute" (definición de desarrollo hecha por el grupo mismo) y la consecución de derechos culturales reales que garanticen un desarrollo integral que trascienda lo económico exige un proceso en el que la solidaridad, la equidad y la integración son indispensables, y sólo obtenibles a través de un proceso de educación crítica de la población, proceso que, demás está decir, se consolida con el aporte que desde su práctica periodística puedan hacer los asistentes.

Eficiencia y transparencia en la gestión política, así como la generación de políticas públicas que optimicen el uso adecuado de los recursos y los medios de producción son parte de los pasos que también se identificaron, en la búsqueda de medición y aplicación de "otro" desarrollo. Esto les exige una práctica profesional transformadora, comprometida con el cambio y que milite con el seguimiento y fiscalización de las políticas redistributivas. Se llegó a acuerdo de que desde su praxis informativa, como comunicadores están llamados y llamadas a dar un seguimiento crítico a los esfuerzos que en materia de desarrollo se lleven a cabo en el país.

Los y las participantes a su vez sugirieron que, para la medición de todos estos esfuerzos (en el impulso y aplicación de un modelo de desarrollo alternativo), es necesario desarrollar una discusión profunda que promueva la utilización de indicadores alternativos al crecimiento económico, como los niveles reales de distribución del ingreso, la actitud proactiva hacia la participación ciudadana, el comportamiento y la solidaridad social de los grupos, la disminución integral de

los indicadores negativos como conjunto y una eventual disminución progresiva de la ética ideológica del consumismo promovida en buena medida por la propiedad privada y el modernismo.

Esa idea de la necesidad de integrarse en la generación de un proceso de cambio en el estilo de desarrollo también se hizo evidente en las reflexiones finales sobre el papel que pueden jugar los comunicadores al respecto.

Desde su práctica periodística, los y las asistentes identificaron también algunos retos profesionales que primero se deben solventar para ser agentes multiplicadores de un eventual proceso de medición alternativa del desarrollo. Proponen el inicio de un análisis si se quiere meta-teórico de su función social para el desarrollo en donde sean ellos los primeros en entender la lógica del desarrollo moderno-occidental (basado en el crecimiento económico), para luego asumirlo y reproducir su crítica. Deben a su vez, encontrar sinergias con la participación ciudadana en la búsqueda del posicionamiento de una agenda conjunta medios de comunicación - sociedad civil, que apunte a un tratamiento mucho más solidario y más humano del desarrollo. Para esto, la promoción de la cultura es un eje transversal de la gestión informativa.

Según ellos, el desarrollo en adelante debe ser entendido por, para y con la gente, que la visibilice y la saque de la lógica de la "lástima social" en la que estamos sumidos. A ello puede contribuir, un eventual giro en la manera en cómo se aborda la noticia y más importante aún, la eliminación de la idea de competencia en la gestión de la información, dado que cómo ellas y ellos mismos apuntan, la visión de SERTV es la difusión de contenidos educativos y no la noticia de *"prime time"* y motivada por el *"rating"*.

Aunque reconocen los obstáculos que pueden enfrentar los comunicadores debido a los medios en los que laboran (ellos en un canal estatal que apoya las acciones gubernamentales y muchos de sus colegas en medios que sirven a los intereses políticos y económicos de los grupos hegemónicos de Panamá), consideran que es posible desde su ejercicio lograr un aumento en los grados de conciencia y sensibilización de la población que favorezcan la implantación de un modelo de desarrollo alternativo.

Eso nos permite pensar que los distintos instrumentos y estímulos facilitados durante las tres sesiones del taller, resultaron pertinentes para el análisis y favorecieron el alcance de un mayor nivel de conciencia sobre la necesidad de trabajar conjuntamente en el logro de un modelo de desarrollo más humano y no centrado en la producción de recursos y bienes económicos.

SOBRE LOS CUESTIONARIOS DIAGNÓSTICO

Como se ha mencionado en distintas ocasiones, se solicitó a los y las participantes responder en dos ocasiones (al inicio y al final del taller), a un cuestionario diagnóstico que contenía las siguientes preguntas:

1. Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que Desarrollo es:
2. ¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país
3. ¿Con base en lo anterior, qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

Lo anterior con el fin de conocer el concepto inicial de desarrollo que tenían los participantes y de poder analizar si el proceso de interacción en el taller favorecía un cambio en ese concepto inicial, es decir, si se producía algún tipo

de asimilación de los conceptos y propuestas de desarrollo analizados durante la actividad.

Para facilitar el análisis, se esquematizó la información recopilada en los siguientes seis cuadros (3 para cada aplicación, 2 para cada pregunta) organizando los conceptos expresados por los y las participantes según pudieran interpretarse como cercanos a uno de los tres modelos analizados, a saber: Desarrollo como crecimiento económico, Desarrollo a Escala Humana y Desarrollo Autónomo.

Los cuadros 1 y 2 recogen las respuestas de los y las participantes a la pregunta 1; los cuadros 3 y 4 recogen las respuestas a la pregunta 2 y los cuadros 5 y 6 hacen lo propio con la pregunta 3. En esta última pareja de cuadros se consideró oportuno separar las respuestas según hicieran referencia a aspectos negativos o positivos del modelo de desarrollo como crecimiento económico.

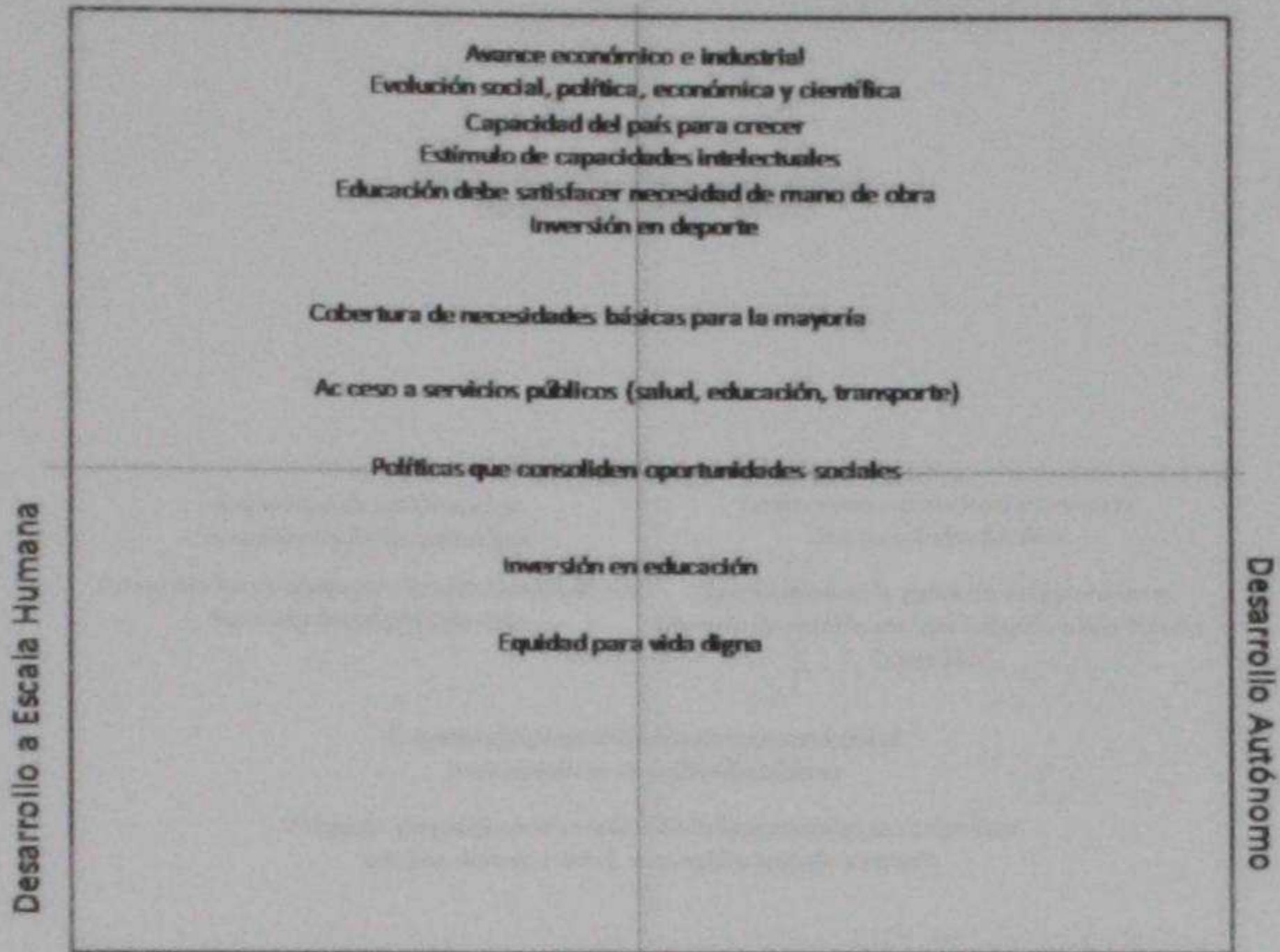
La comparación de cada pareja de cuadros sugiere un cambio sobre la noción del ítem respectivo pues, como puede verse, la mayoría de las respuestas recogidas durante la primera aplicación, se concentran en el espacio correspondiente a las propuestas del modelo hegemónico de desarrollo como crecimiento económico, mientras que las respuestas obtenidas con la segunda aplicación, se concentran en los espacios destinados a los modelos alternativos de desarrollo (A Escala Humana y Autónomo).

CUADRO 1

Diagnóstico 1 / Pregunta 1

Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que desarrollo es:

Desarrollo como crecimiento económico

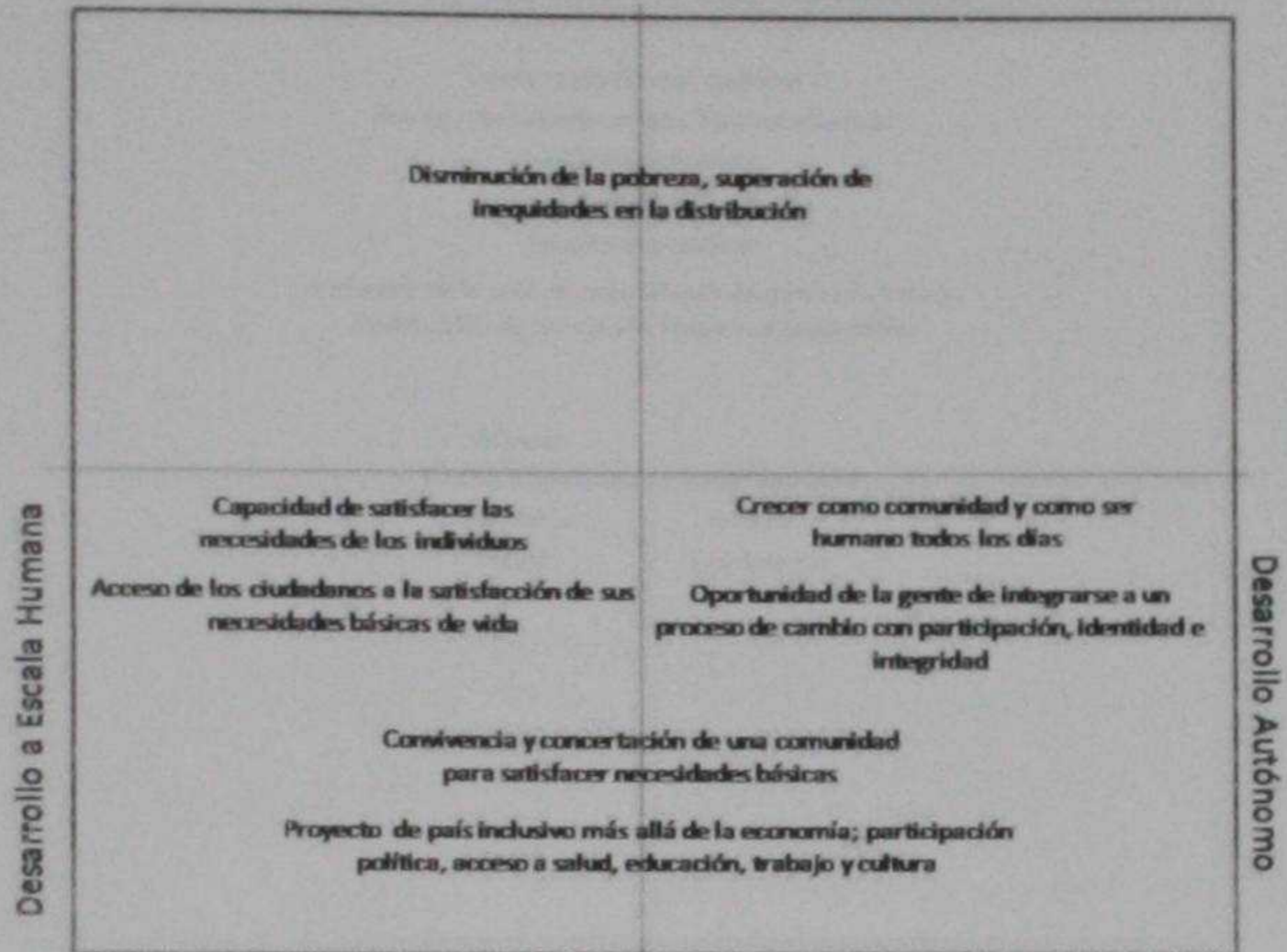


CUADRO 2

Diagnóstico 2 / Pregunta 1

Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que desarrollo es:

Desarrollo como crecimiento económico

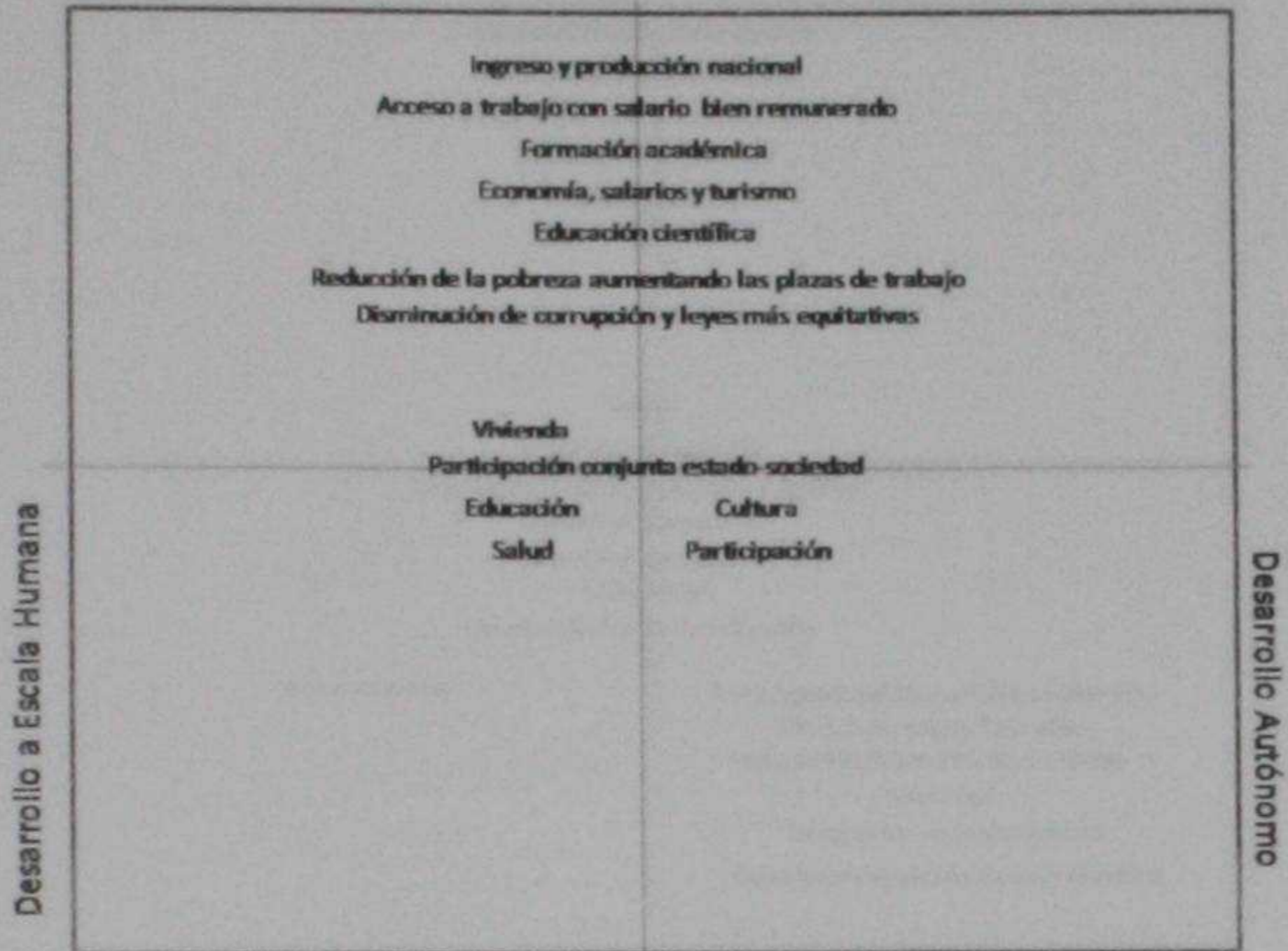


CUADRO 3

Diagnóstico 1 / Pregunta 2

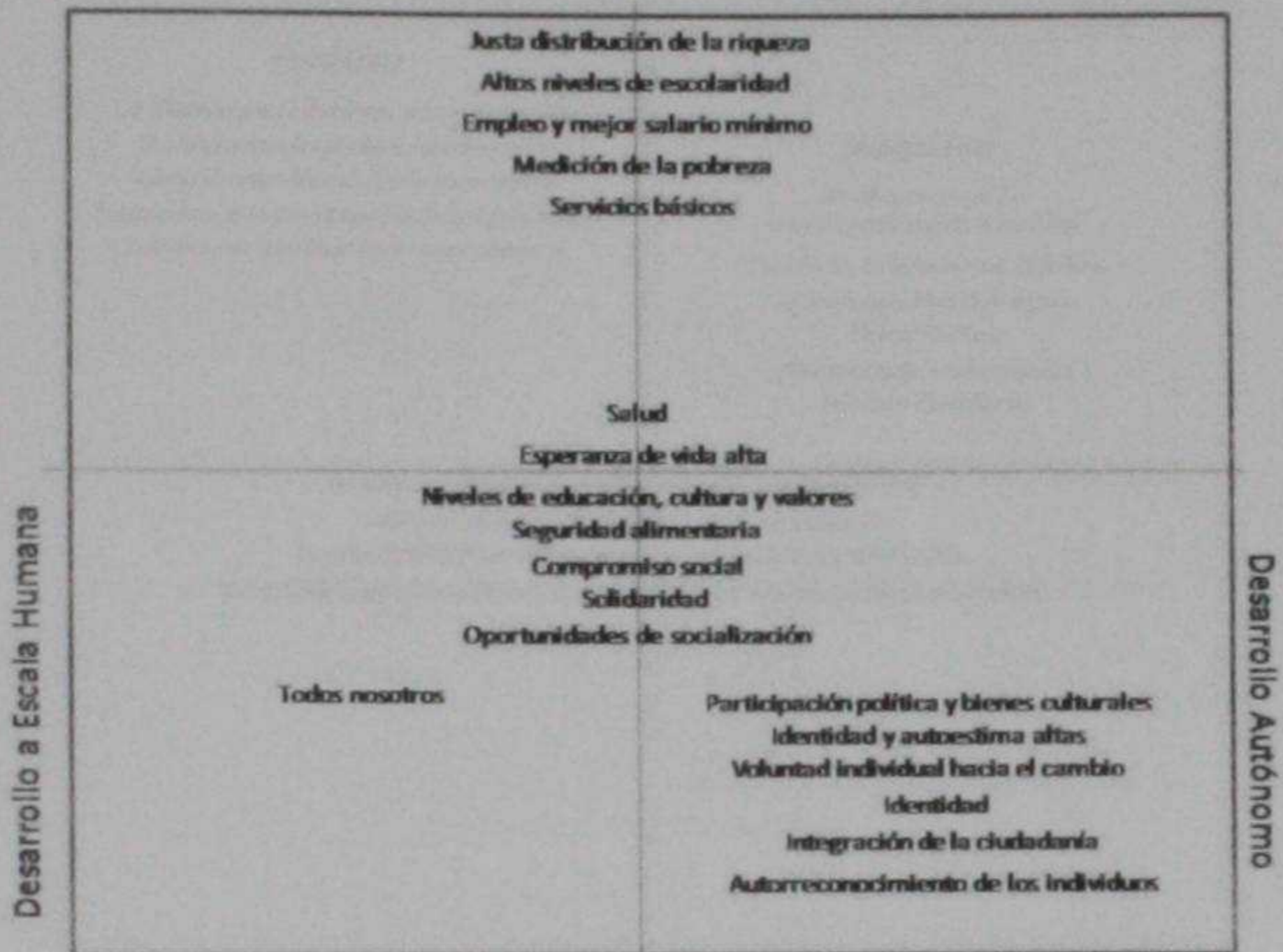
¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país?

Desarrollo como crecimiento económico



CUADRO 4
Diagnóstico 2 / Pregunta 2
¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país?

Desarrollo como crecimiento económico



CUADRO 5

Diagnóstico 1 / Pregunta 3

Con base en lo anterior, ¿qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

Desarrollo como crecimiento económico

	<p>Positivo</p> <p>En términos económicos, alto y sostenido Perfeccionamiento de la democracia Integral entre lo social y lo económico Progresivo, gracias al aporte de los gobiernos Positivo en términos macroeconómicos</p>	<p>Negativo</p> <p>Mucha corrupción Acceso restringido a la salud Estado no brinda oportunidades Derechos culturales nulos No equitativo Educación de mala calidad Pérdida de valores</p>	
Desarrollo a Escala Humana	<p>Basado en el turismo con preminencia de la pobreza Alto crecimiento económico pero no cultural Crecimiento infraestructural pero no en cultura y educación Basado en capital extranjero, con contribución a la educación y al empleo</p>		Desarrollo Autónomo

CUADRO 6

Diagnóstico 2 / Pregunta 3

Con base en lo anterior, ¿qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

Desarrollo como crecimiento económico

	<p>Positivo</p>	<p>Negativo</p> <ul style="list-style-type: none">Gran crecimiento económico con distribución desigual de los beneficiosIntentos aislados en ciertos sectores, con visión cortoplacista y sin continuidadFalta de solidaridad, unión y respetoDesigual pese al despunte económico y sostenido del país	
<p>Desarrollo a Escala Humana</p>		<p>No hemos tenido desarrollo</p> <ul style="list-style-type: none">Vertical y con falta de concienciación del individuo para ser gestor de su propio desarrolloEnmarcado en conceptos económicos con poco interés en el desarrollo social y humanoInequitativo y sin integración de los ciudadanos ni socialización de procesos alternativos	<p>Desarrollo Autónomo</p>

V) Conclusiones y recomendaciones

Con base en los resultados obtenidos durante las sesiones de trabajo del taller, podemos concluir que:

1. El nivel de conocimiento de los comunicadores y comunicadoras participantes en el taller, sobre indicadores alternativos al crecimiento económico para medir el desarrollo (tales como participación, autonomía y organización entre otros), era alto dado que en el proceso mismo los y las participantes reconocieron estos temas como indispensables para la trascendencia del desarrollo como un tema univariable y estrictamente limitado al crecimiento económico.
2. La realidad contemporánea nos muestra una decadencia cultural, en donde la violencia desde todas las esferas, acrecienta la inseguridad no sólo privada, sino y en primer término, la inseguridad en sociedad. Así se pudo observar una conciencia humana muy similar entre los participantes, que reconocían la presencia de esta inseguridad en términos globales, como ambiental, alimentaria, moral y de recursos. La cual se proyectó críticamente como un desvanecimiento de las identidades hacia una nostalgia generalizada.
3. Ante el proceso generado en el taller, en el que mediaron los participantes y su entorno, se desarrolló una reflexión dirigida, que posibilitó descubrir una toma de conciencia de la decadencia en la cual se vive hoy en día; haciendo visible una felicidad falsa en la que participan todos los individuos de esta sociedad contemporánea.
4. En un mundo de seres humanos que se muestra integral, y en donde las desigualdades y las injusticias obvias de la modernidad, producen

desesperanza y derrota, los participantes dejaron patente la necesidad de reinterpretar y de buscar solucionar la realidad actual; de manera que sea este el motivo y el sentido de la vida que de un cambio no sólo al mundo en su totalidad, sino también a ellos mismos.

5. Como proceso de reflexión, el taller se constituyó en un aula de diálogo entre facilitadores y los participantes, que transformó el pensamiento, a partir de la construcción de un conocimiento que en lugar de cultivar una utopía, generó esperanza la posibilidad de implementar una medición más humana del desarrollo.
6. Es altamente recomendable encontrar espacios que promovidos desde la academia, se conviertan en agentes de multiplicación de este tipo de iniciativas. La repetición integral de estos procesos con agentes y actores de diferentes características se puede constituir en la posibilidad de consolidar un esfuerzo mucho más factible de aplicación de los indicadores alternativos, además de que se estrechan los lazos exigidos que deben existir entre la academia y la sociedad mediante los proyectos de extensión universitaria.
7. Aunque es indispensable repetir este proceso tantas veces como sea posible con comunicadores y periodistas, "formadores de opinión" (debido a su relevancia en los procesos de construcción ideológica en cualquier paradigma de pensamiento), podría ser conveniente para futuras ocasiones, distinguir la participación según la fuente informativa o la temática que cubre el periodista, dando prioridad de participación a quienes cubren las fuentes de política, sociedad y economía.
8. También estamos convencidos de que este proceso se debe ampliar con organizaciones de base que ya trabajen el tema del desarrollo, con el fin

de aprovechar las capacidades instaladas de dichas organizaciones en materia de redes, además de iniciar el proceso auto-crítico y auto-gestionado de la propuesta.

9. En sentido estricto, el cumplimiento de los objetivos propuestos para el presente trabajo se cumplieron a cabalidad, dado que la actividad se convirtió como fue previsto, es un espacio de discusión sobre los determinantes del desarrollo y las disyuntivas de su medición bajo modelos tradicionales.

Además, en caso de requerirse una repetición del proceso sería recomendable:

1. Ampliar el espacio de revisión y análisis de las consecuencias del modelo neoliberal y de la globalización neoliberal en cuanto a exclusión de mayorías y producción de inequidades.
2. Ampliar el espacio de discusión (con protagonismo de los participantes) acerca del estado del desarrollo de Panamá, facilitada con la revisión de indicadores y textos sobre las condiciones económicas y sociales de ese país.
3. Favorecer un mayor espacio para la redacción de propuestas específicas de acción que desde su ejercicio profesional podrían ejecutar los y las participantes para sensibilizar a la población sobre la necesidad de evaluar la pertinencia de mantener el modelo de desarrollo centrado en el crecimiento económico.

VI) Referencias bibliográficas

- Araya, C. (2000): *Historia de América Latina en Perspectiva Latinoamericana*. Editorial EUNED. San José.
- Calcagno, A. (2002): *Ajuste estructural, costo social y modalidades de desarrollo en América Latina*. En: *El ajuste estructural en América Latina – compilación-*. CLACSO. Argentina.
- Carmen, R. (2004): *“Desarrollo autónomo. Humanizar el paisaje: una incursión en el pensamiento y la práctica radicales”*. EUNA. Heredia.
- Cuevas, R. (2001): *Presentación*. En: *Globalización e integración continental; Cuadernos Aportes Teóricos de Nuestra América*. IDELA-UNA, Heredia.
- Freire, P. (1984): *“La importancia de leer y el proceso de liberación”*. Siglo XXI. Madrid.
- Freire, P. (2002): *“A la sombra de este árbol”*. El Roure. Barcelona.
- Max-Neef, M. (1993): *Desarrollo a Escala Humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Nordan-Comunidad. Uruguay.
- Max-Neef, M. et al (2008): *Desarrollo a Escala Humana*. En: *ecoportal.net*. Recuperado el 27 de junio del 2008.
- Petras, J. (2006): *Repensar el desarrollo de América Latina y el Caribe para el siglo XXI*. En *Rebelión (nmd)*.
- Petras, J. et al (2003): *Un sistema en crisis: la dinámica del capitalismo de libre mercado*. Editorial Lumen. México.
- Sánchez, R. (1994): *Estado de bienestar, crisis económica y ajuste estructural en Costa Rica*. EUNED. San José.
- Santos de Sousa, B. (2003): *“Crítica de la Razón Indolente “Introducción General”*. Editorial Desclée, España.
- Vargas, L. –Compilador-. (2002): *Crisis económica y ajuste estructural*. EUNED. San José.

ANEXOS

ANEXO 1
Fórmulas de registro completadas por los participantes

Hoja de Registro para el Taller: Indicadores Alternativos al Crecimiento Económico
Como Factor de Desarrollo

Nombre: Jorge Isaac Quevedo

Nacionalidad: Paraguaya

Edad: 59 años

Institución para la que labora: Sistema Estatal de Radio y TV

Cargo que desempeña: Comentarista, narrador de noticias

Profesión u oficio: _____

Grado Académico: nivel secundario

Dirección de Correo Electrónico: Jquevedo@setv.gub.pa

Números Telefónicos donde podemos localizarle: 507-1680-66495264

Hoja de Registro para el Taller: Indicadores Alternativos al Crecimiento Económico
Como Factor de Desarrollo

Nombre: JAVIER THOMAS FRANKLIN

Nacionalidad: PANAMEÑA

Edad: 40

Institución para la que labora: SISTEMA ESTATAL DE RADIO Y TELEVISIÓN

Cargo que desempeña: DIRECTOR DE NACIONAL FM

Profesión u oficio: PRODUCOR

Grado Académico: SUPERIOR

Dirección de Correo Electrónico: JThomas@SERTV.GOB.PA

Números Telefónicos donde podemos localizarle: 507.1653 /

Hoja de Registro para el Taller: Indicadores Alternativos al Crecimiento Económico
Como Factor de Desarrollo

Nombre: Juan F. Jiménez C.

Nacionalidad: Panamense.

Edad: 28 años

Institución para la que labora: Sistema Estatal de Radio y Televisión

Cargo que desempeña: Locutora de Radio y Televisión.

Profesión u oficio: Locutora -

Grado Académico: _____

Dirección de Correo Electrónico: ajimenez@sertu.go.pa

Números Telefónicos donde podemos localizarle: 6504-1843-507-1680

Hoja de Registro para el Taller: Indicadores Alternativos al Crecimiento Económico
Como Factor de Desarrollo

Nombre: José E. Gómez B

Nacionalidad: Panamense

Edad: 47

Institución para la que labora: SECTU

Cargo que desempeña: Jefe de Asignaciones

Profesión u oficio: Periodista

Grado Académico: Licenciado

Dirección de Correo Electrónico: joegob@sectu.com

Números Telefónicos donde podamos localizarle: 507-1553 / 66594127

Hoja de Registro para el Taller: Indicadores Alternativos al Crecimiento Económico
Como Factor de Desarrollo

Nombre: Mirtha M. Rodríguez M.

Nacionalidad: Paraguaya

Edad: 33

Institución para la que labora: Sistema Estatal de Radio y Televisión

Cargo que desempeña: Directora de Crisid FM

Profesión u oficio: Periodista y Productora

Grado Académico: Universitario

Dirección de Correo Electrónico: mirta.rodriguez@sectv.gob.pa

Números Telefónicos donde podemos localizarle: 507 - 1682

Hoja de Registro para el Taller: Indicadores Alternativos al Crecimiento Económico
Como Factor de Desarrollo

Nombre: Teresa de Jesús Díaz Sepúlveda

Nacionalidad: Chilena

Edad: 39

Institución para la que labora: Sert U

Cargo que desempeña: Presentadora

Profesión u oficio: Socióloga - Actriz

Grado Académico: IV año Universidad

Dirección de Correo Electrónico: Teresa1704@hotmail.com

Números Telefónicos donde podemos localizarle: 507-1553 / 6704-8165

Hoja de Registro para el Taller: Indicadores Alternativos al Crecimiento Económico
Como Factor de Desarrollo

Nombre: Alexandro Schjelderup

Nacionalidad: Paraguayo

Edad: 44

Institución para la que labora: SERTV

Cargo que desempeña: Directora de Cooperación Internacional

Profesión u oficio: Productora / Gestora Cultural

Grado Académico: maestría

Dirección de Correo Electrónico: alex@enredateparana.org

Números Telefónicos donde podemos localizarle: 5071563

Hoja de Registro para el Taller: Indicadores Alternativos al Crecimiento Económico
Como Factor de Desarrollo

Nombre: Carlos Al Smedo Lopez Julio

Nacionalidad: Panamense

Edad: 41

Institución para la que labora: SERTV Nacional F.M.

Cargo que desempeña: Locutor Programador

Profesión u oficio: Comunicador, Productor, Promotor Cultural

Grado Académico: Universitario

Dirección de Correo Electrónico: clopez@sertv.gob.pa

Números Telefónicos donde podemos localizarle: 6693-5572
507-1636

Hoja de Registro para el Taller: Indicadores Alternativos al Crecimiento Económico
Como Factor de Desarrollo

Nombre: Luz Ortiz Santana

Nacionalidad: Canariense

Edad: 38 años y 6 meses

Institución para la que labora: Sertró

Cargo que desempeña: Periodista - presentadora

Profesión u oficio: Periodista - locutora

Grado Académico: Maestría

Dirección de Correo Electrónico: solbernal11@yahoo.es

Números Telefónicos donde podemos localizarle: 507 - 235 - 8047
- 6480 - 3398
celular

Hoja de Registro para el Taller: Indicadores Alternativos al Crecimiento Económico
Como Factor de Desarrollo

Nombre: Olando Wael Ballero

Nacionalidad: Panamense

Edad: 45 años

Institución para la que labora: Sertu

Cargo que desempeña: Productor

Profesión u oficio: Productor

Grado Académico: Universitario

Dirección de Correo Electrónico: info@olando.wael.com

Números Telefónicos donde podemos localizarle: 507-1546 / 6684-7520

ANEXO 2
Hojas de trabajo por sesión

Taller "Indicadores alternativos al Crecimiento Económico como factores de Desarrollo"
 Sistema Estatal de Radio y Televisión de Panamá
 20,21 y 22 de noviembre de 2008, Ciudad de Panamá
 Hoja de Trabajo, día 1 (Jueves 20 de noviembre, de 8:30 am a 12:00 md)

Actividad	Objetivo	Descripción	Materiales	Duración	Responsable
Llenado de fórmulas de registro y aplicación de cuestionario diagnóstico	Recopilar información personal sobre los participantes e información de base sobre el concepto de desarrollo manejan.	Se suministra a los participantes una copia del formulario del registro y una del cuestionario y se les pide que respondan las preguntas.	Fotocopias de la fórmula de registro y del cuestionario diagnóstico. Lapiceros	15 minutos De 8:30 a 8:45 am	J. Chacón R. Dinarte J. Méndez
Juego cooperativo "Inquilinos"	Generar un clima de cordialidad entre asistentes y facilitadores. Dinámica de presentación	Ver documento anexo	Espacio libre	15 minutos De 8:45 a 9:00 am	J. Méndez
Proyección video "Memoria del saqueo"	Introducir a la temática del desarrollo en AL.	Proyección de escenas seleccionadas del video (primeros 60 minutos)	Video y lector DVD Videobeam/Sonido	60 minutos De 9:00 a 10:00 am	R. Dinarte
Presentación magistral "Modelos de desarrollo en América Latina"	Analizar los determinantes y diferentes fases del desarrollo latinoamericano.	Exposición magistral asistida por Power Point. Interacción constante con los participantes mediante preguntas y comentarios	Presentación en PPT Computador Videobeam	30 minutos De 10:00 a 10:30 am	R. Dinarte
Intermedio para café / 10:30-10:45 am – RESPONSABLE: SERTV					
Trabajo grupal "Estado actual de la región centroamericana"	Facilitar el análisis de las consecuencias de la aplicación del modelo de crecimiento económico en la región.	Se divide al grupo en 3 subgrupos. Todos los subgrupos deben leer la nota periodística: "Grandes brechas y rezagos aquejan a Centroamérica" (Semanario Universidad). Luego, cada subgrupo trabajará con uno de los siguientes textos del Informe sobre el Estado de la Región: "Gasto público social entre los más bajos de Latinoamérica"; "Seguridad alimentaria y nutricional"; y "Salud" Cada subgrupo deberá informar sobre los resultados de su análisis a los demás.	Copias sobre el Estado de la Región Hojas Blancas. Papelógrafo Marcadores Cinta adhesiva	45 minutos De 10:45 a 11:30 am	J. Chacón R. Dinarte J. Méndez Participantes
Plenaria de cierre	Socializar el trabajo realizado en subgrupos Cerrar la sesión y plantear el trabajo del día siguiente	En plenario se discutirán los principales conceptos trabajados durante la sesión y se dejará planteada la necesidad de mantenerlos frescos para el trabajo de los dos días siguientes. Se atenderá preguntas.		30 minutos De 11:30 a 12:00 md	J. Chacón R. Dinarte J. Méndez Participantes

Taller "Indicadores Alternativos al Crecimiento Económico como factores de Desarrollo"
 Sistema Estatal de Radio y Televisión de Panamá
 20, 21 y 22 de noviembre de 2008, Ciudad de Panamá
 Hoja de Trabajo, día II (Viernes 21 de noviembre, de 9:00 am a 12:30 md)

Actividad	Objetivo	Descripción	Materiales	Duración	Responsable
Juego cooperativo "Los pollitos"	Facilitar el análisis sobre los procesos de exclusión e inequidad que favorece el modelo de desarrollo basado en el crecimiento económico.	Ver anexo	Manta del juego Fichas de pollitos Dados	40 minutos Desde las 9:00 hasta las 9:40 am	J. Méndez
Proyección video "¿De dónde salen las cosas?"	Facilitar la comprensión de los procesos inadecuados de producción, consumismo y desgaste ambiental que provoca la globalización neoliberal	Proyección de Video de alrededor de 20 minutos y espacio para comentarios.	Computador con conexión a Internet Videobeam/Sonido	20 minutos De 9:40 a 10:00 am	J. Méndez
Presentación magistral "Desarrollo a Escala Humana"	Exponer las bases de la propuesta de Desarrollo a Escala Humana	Presentación magistral con apoyo de <i>Power Point</i> Interacción constante con los participantes mediante preguntas y comentarios	Presentación en PPT Computador Videobeam	30 minutos De 10:00 a 10:30 am	J. Méndez
Intermedio para café / 10:30-10:45 am – RESPONSABLE: SERTV					
Trabajo grupal Análisis sobre satisfacción de las necesidades humanas definidas por Max-Neef en los distintos estratos sociales de la sociedad guatemalteca.	Ofrecer un espacio de aplicación práctica de la Matriz de necesidades humanas de Max-Neef	Se divide el grupo de participantes en tres subgrupos. Todos los subgrupos deberán leer la introducción del artículo y luego trabajar con uno de los siete "pisos del edificio social guatemalteco" en relación con la satisfacción de una de las necesidades de la Matriz de Max-Neef: Sótano 2-Libertad, Primer piso- Participación y Penthouse-Identidad. Cada subgrupo deberá informar sobre los resultados de su análisis a los demás.	Copias del artículo "Guatemala 2000: un edificio de cinco pisos". Copias de la matriz de necesidades humanas (Max-Neef) Hojas y lapiceros Cinta adhesiva	45 minutos De 10:45 a 11:30 am	J. Méndez R. Dinarte J. Chacón Participantes
Discusión plenaria ¿Qué obstaculiza nuestro desarrollo?	Facilitar un espacio de discusión que dé cabida a la integración de las propuestas de Max-Neef y a adelantar las de Carmen.	Proceso de discusión grupal a partir de estímulos iniciales emitidos por los facilitadores.	Sillas en círculo	45 minutos De 11:30 a 12:30 md.	J. Chacón R. Dinarte J. Méndez Participantes

Taller "Indicadores alternativos al Crecimiento Económico como factores de Desarrollo"

Sistema Estatal de Radio y Televisión de Panamá

20,21 y 22 de noviembre de 2008, Ciudad de Panamá

Hoja de Trabajo, día III - MAÑANA (Sábado 22 de noviembre, de 9:00 am a 1:30 pm)

Actividad	Objetivo	Descripción	Materiales	Duración	Responsable
Juego Cooperativo "Los anillos"	Promover la reflexión sobre la importancia de cooperar en lugar de competir	Ver anexo	Golosinas 1 mesa y sillas	30 minutos De 9:00 a 9:30 am	J. Méndez
Presentación magistral "Desarrollo Autónomo"	Exponer las bases de la propuesta de Desarrollo Autónomo de Raff Carmen.	Exposición magistral asistida por Power Point. Interacción constante con los participantes mediante preguntas y comentarios	Computador Videobeam Pizarrón/marcadores	45 minutos De 9:30 a 10:15 am	J. Chacón
Proyección de video "La dignidad de los nadie"	Favorecer la comprensión de los determinantes del desarrollo autónomo.	Proyección de 3 historias: Toba el maestro, el Hospital de la Calle y el Comedor de los Pobres.	Video y lector de DVD Videobeam/Sonido	30 minutos De 10:15 a 10:45 am	J. Chacón
Trabajo grupal "Autonomía, participación y comunidad"	Promover el análisis de tres condiciones básicas de la propuesta de Desarrollo Autónomo	Se divide al grupo en 3 subgrupos. Cada subgrupo deberá analizar una de las historias proyectadas en la actividad anterior y buscar evidencias de las condiciones de autonomía, participación y comunidad implícitas en la historia Cada subgrupo deberá informar sobre los resultados de su análisis a los demás.	Hojas blancas. Marcadores Cinta adhesiva Video y lector de DVD Videobeam/Sonido	15 minutos De 10:45 a 11:00 am	J. Chacón R. Dinarte J. Méndez Participantes
Intermedio para café / 10:45-11:00 am – RESPONSABLE: SERTV					
Discusión plenaria "Autonomía, participación y comunidad"	Abrir un espacio de discusión sobre la aplicabilidad de la propuesta de R. Carmen	Proceso de discusión grupal a partir de la exposición de las conclusiones del trabajo en subgrupos sobre autonomía, participación y comunidad.	Sillas en círculo.	50 Minutos De 11:00 hasta las 11:50 a.m.	J. Chacón
Proyección de video "La posibilidad de la esperanza" (Documental asociado a la película "Los hijos del hombre".	Cerrar la sesión y plantear el trabajo del día siguiente	En plenario se discutirá los principales conceptos trabajados durante la sesión y se dejará planteada la necesidad de mantenerlos frescos para el trabajo de los dos días siguientes. Se atenderá preguntas.	Video y lector de DVD Videobeam/Sonido	40 minutos De 11:50 a 12:30 md	J. Chacón
Almuerzo / 12:30-1:30 pm – RESPONSABLE: SERTV					

Taller "Indicadores alternativos al Crecimiento Económico como factores de Desarrollo"
 Sistema Estatal de Radio y Televisión de Panamá
 20,21 y 22 de noviembre de 2008, Ciudad de Panamá
 Hoja de Trabajo, día III - TARDE (Sábado 22 de noviembre, de 1:30 am a 4:30 pm)

Actividad	Objetivo	Descripción	Materiales	Duración	Responsable
Fusión nuclear "Concepto propio de desarrollo"	Facilitar un espacio para que los participantes discutan cuál sería su propia definición de desarrollo	En parejas, luego en tríos y finalmente en 2 subgrupos, los participantes redactarán una definición propia de desarrollo. En plenaria y con apoyo de un facilitador, los dos subgrupos establecerán una sola definición aceptable para todos los participantes	Hojas y lapiceros Papelógrafo Cinta adhesiva Pizarrón/Marcadores	50 minutos De 1:30 a 2:20 pm	R. Dinarte
Discusión plenaria "Estrategias de factibilidad"	Facilitar un espacio de discusión sobre las actividades que podrían ejecutar los comunicadores para aumentar el nivel de conciencia y el interés de la población por la modificación del modelo de desarrollo actual	Proceso de discusión grupal a partir de estímulos iniciales emitidos por los facilitadores. Uno de los facilitadores actuará como secretario del grupo.	Sillas en círculo Pizarrón/ marcadores	45 minutos De 2:20 a 3:15 pm	J. Méndez R. Dinarte J. Chacón Participantes
Segunda aplicación de cuestionario diagnóstico	Recolectar información sobre el nivel de asimilación entre los participantes sobre los temas tratados en el Taller	Se suministra a los participantes una copia del cuestionario y se les pide que respondan de nuevo las preguntas.	Copias del cuestionario diagnóstico Lapiceros	15 minutos De 3:15 a 3:30 pm	J. Chacón R. Dinarte J. Méndez Participantes
Plenaria de evaluación del taller y retroalimentación para los facilitadores	Pedir a los participantes evalúen y ofrezcan recomendaciones para mejorar el taller	Se solicita a los participantes que analicen, critiquen y hagan las recomendaciones que consideren pertinentes a los facilitadores para que puedan mejorar el taller	Sillas en círculo	30 minutos De 3:30 a 4:00 pm	Participantes
Entrega de certificados y palabras de agradecimiento y despedida	Entregar a los asistentes el certificado de participación ofrecido previamente como estímulo Agradecer a los asistentes su participación y hacer un cierre de la actividad	Los facilitadores llamarán a cada participante por su nombre y le entregarán el certificado respectivo. Uno de los facilitadores agradecerá a los asistentes su participación y buena disposición	Certificados de participación firmados por R. Meño y C. Aguilar	30 minutos De 4:00 a 4:30 pm	J. Chacón R. Dinarte J. Méndez Participantes



ANEXO 3
Cuestionario diagnóstico

Fecha: _____

Por favor responda, individualmente, las siguientes preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. El único interés de este cuestionario es obtener información de base sobre lo que entendemos por desarrollo.

1. Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que Desarrollo es:

2. ¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país?

3. ¿Con base en lo anterior, qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

Muchas gracias

Cuestionario diagnóstico-Aplicación 1

Fecha: 20 Nov. 2008

Por favor responda, individualmente, las siguientes preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. El único interés de este cuestionario es obtener información de base sobre lo que entendemos por desarrollo.

1. Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que Desarrollo es:

LA CAPACIDAD que tienen los países de mejorar y seguir creciendo, Evolución.

2. ¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país?

Los niveles de ingresos per cápita y de producción nacional,

3. ¿Con base en lo anterior, qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

Panamá no ha tenido un desarrollo en los últimos años. A pesar de tener un alta cuenta económica.

Muchas gracias

Fecha: 20/11/2020

Por favor responda, individualmente, las siguientes preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. El único interés de este cuestionario es obtener información de base sobre lo que entendemos por desarrollo.

1. Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que Desarrollo es:

TODO aquello que le sirve a
un individuo para tener una
mejor calidad de vida y desarrollarse
social y económicamente

2. ¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país?

La educación, cultura, salud

3. ¿Con base en lo anterior, qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

Se ha desarrollado la infraestructura
pero no así la cultura y la educación

Muchas gracias

Fecha: 20 Nov 08

Por favor responda, individualmente, las siguientes preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. El único interés de este cuestionario es obtener información de base sobre lo que entendemos por desarrollo.

1. Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que Desarrollo es:

Que la mayoría de los Ciudadanos tengan o cubran sus necesidades básicas y que se viva con un nivel de seguridad e igualdad para todos.

2. ¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país?

Minimizar la corrupción, Ley igual para todos, población básica, más tiempo libre para recreación, y Mucha pero mucha cultura.

3. ¿Con base en lo anterior, qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

Siento que se avanza algo pero nos falta mucho por recorrer sobre todo más tolerancia para que todos jalamos la carreta a la misma dirección.

Muchas gracias

Fecha: 20 de Noviembre 2008

Por favor responda, individualmente, las siguientes preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. El único interés de este cuestionario es obtener información de base sobre lo que entendemos por desarrollo.

1. Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que Desarrollo es:

Toda iniciativa o política que lleve a la consolidación de oportunidades a la sociedad de prepararse para los retos del presente y futuro, en diferentes profesiones.

2. ¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país?

El bajar la tasa de pobreza, pobreza extrema, propiciar en forma evidente la ampliación de plazas de trabajo

3. ¿Con base en lo anterior, qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

nuestro país a pasado por etapas de deficiencias pero estamos basados en lo anterior expresando en un punto de vista de avances hacia el futuro según en cuenta a elementos básicos para el desarrollo como Salud, Educación y empleo

Muchas gracias

Fecha: 20 Noviembre de 2018

Por favor responda, individualmente, las siguientes preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. El único interés de este cuestionario es obtener información de base sobre lo que entendemos por desarrollo.

1. Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que Desarrollo es:

Un concepto amplio que involucra aspectos culturales, sociales y económicos entendidos desde el desarrollo humano y económico tendiente a satisfacer de manera sostenible las necesidades básicas y a la vez que tienda a generar recursos.

2. ¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país?

Los indicadores básicos del desarrollo de un país están enmarcados en ejes fundamentales como salud, educación, vivienda y alimentación principalmente entre los grupos más vulnerables.

3. ¿Con base en lo anterior, qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

Se nota un desarrollo integral donde se han dado respuestas y los principales temas sociales y se ha reforzado la economía, asegurando también un desarrollo positivo en términos socioeconómicos.

Muchas gracias

Fecha: 20 / 11 / 07

Por favor responda, individualmente, las siguientes preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. El único interés de este cuestionario es obtener información de base sobre lo que entendemos por desarrollo.

1. Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que Desarrollo es:

Efecto evolución del entorno social por parte
económico social, cultura, necesidad participación
sociedad capital. Metas y objetivos de las
políticas que favorecen roles desarrollados
para obtener población más participativa.

- Panamá s. XXI se ha desarrollado en turismo
cultura y educación gracias a la integración de
profesionales que convierten a distintas disciplinas
para optimizar recursos sobre proyectos que sean
útiles

2. ¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país?

- Empleo digno
- Educación eficiente + accesible
- Ampliar turismo en toda sus zonas

3. ¿Con base en lo anterior, qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

Ha sido progresivo en aspectos de las
gubernamentales, ejecutados con éxito. Logro notable - 89
el país perfecciona su democracia

Muchas gracias

Fecha: 10 de noviembre de 2008.

Por favor responda, individualmente, las siguientes preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. El único interés de este cuestionario es obtener información de base sobre lo que entendemos por desarrollo.

1. Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que Desarrollo es:

Apoyar a los deportistas de mi país, hacer campos de fútbol para que ellos entrenen más y cada día se hagan mejores en el deporte, en la Escuela invertir en lo que se refiere materia de Educación para que los niños y niñas sean mejores profesionales el día de mañana,

2. ¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país?

Todo nopolitico, cada uno debe aportar todo lo que pueda para el desarrollo de un país

3. ¿Con base en lo anterior, qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

Ha sido bueno pero debería ser mejor, desafortunadamente la corrupción en Panamá no han dejado que Panamá se desarrolle.

Muchas gracias

Fecha: 20/11/08

Por favor responda, individualmente, las siguientes preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. El único interés de este cuestionario es obtener información de base sobre lo que entendemos por desarrollo.

1. Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que Desarrollo es:

Desarrollo es un sistema educativo adecuado a las exigencias profesionales y en concordancia con las demandas de mano de obra de un país y que al mismo tiempo los ciudadanos evolucionen constantemente hacia comportamientos intelectuales y con capacidad de sensibilizarse manteniendo una cultura de estilos de vida saludables.

2. ¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país?

Educación - Salud
Infraestructuras (colegios, carreteras)

3. ¿Con base en lo anterior, qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

En términos económicos registra en términos mundiales un crecimiento alto y sostenido pero con una sociedad económicamente en la pérdida de valores

Muchas gracias

[Firma]

Fecha: _____

Por favor responda, individualmente, las siguientes preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. El único interés de este cuestionario es obtener información de base sobre lo que entendemos por desarrollo.

1. Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que Desarrollo es:

La oportunidad ~~o~~ ~~Facilidad~~ que tienen los ciudadanos a los servicios públicos salud, educación, transporte ~~o~~ cualquier tipo de facilidades que mejoren su calidad de vida.

2. ¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país?

Un indicador del desarrollo de un país sería ~~la~~ el tener acceso a plazas de trabajo, con salarios bien remunerados.

El desarrollo también lo marca la preparación que tiene un profesional cuando es capaz y eficiente en su labor y podría agregar que hasta innovador.

3. ¿Con base en lo anterior, qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

No es equitativo. Esto puede ser ligado a modos de vida ~~ya~~ ~~o~~ ~~oportunidad~~ ~~ya~~ ~~oportunidades~~ ~~que~~ ~~brinda~~ ~~el~~ y a las oportunidades que brinda el Gobierno.

Sorry por los tachones. Muchas gracias.

Fecha: 20-RPV-08

Por favor responda, individualmente, las siguientes preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. El único interés de este cuestionario es obtener información de base sobre lo que entendemos por desarrollo.

1. Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que Desarrollo es:

La capacidad que un país tiene para dar condiciones de equidad que brinden una calidad de vida digna, con acceso a salud bienes culturales y educativos, ~~ya~~ ~~ser~~ además de un techo y tres comidas diarias.

2. ¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país?

educación
vivienda
cultura
comunicaciones
salud
participación política

3. ¿Con base en lo anterior, qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

Fatal: acceso a la salud restringida, educación pobre, derechos culturales nulos

Muchas gracias

Fecha: 20-11-08

Por favor responda, individualmente, las siguientes preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. El único interés de este cuestionario es obtener información de base sobre lo que entendemos por desarrollo.

1. Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que Desarrollo es:

Como avanzamos como nación económicamente e integralmente. En busca de crecimiento que dependa que ser con lo industrial y en áreas que como País crecemos y el lo cultural que es la otra parte que hace crecer un país y que debe ir de la mano con cualquier crecimiento.

2. ¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país?

Indicadores básicos pueden ser: Salud, economía, salario, educación, cultura, turismo

3. ¿Con base en lo anterior, qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

tenemos un país que cada día crece más sobre todo en el área del turismo, y que cada día tiene más que ofrecer, pero que a la vez ha traído de todo lo que trae el crecer como más pobreza en algunas áreas e inseguridad. A la vez Panamá crece cada día y más cultural con muchísimas ofertas que ofrecer.

Muchas gracias

Cuestionario diagnóstico-Aplicación 2

Fecha: Joladi 22/ nov/08

Por favor responda, individualmente, las siguientes preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. El único interés de este cuestionario es obtener información de base sobre lo que entendemos por desarrollo.

1. Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que Desarrollo es:

La capacidad de los individuos en cumplir sus necesidades y encaminadas hacia el mejoramiento continuo y esto es posible a través de la educación.

2. ¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país?

Educación

Salud

Servicios básicos (luz - agua)

3. ¿Con base en lo anterior, qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

Leve al despunte económico, sostenido y posicionado a nivel mundial hace falta que exista mayor igualdad entre la población.

Muchas gracias

Fecha: 22/4/03

Por favor responda, individualmente, las siguientes preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. El único interés de este cuestionario es obtener información de base sobre lo que entendemos por desarrollo.

1. Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que Desarrollo es:

Planes los conceptos más importantes que le pasara ser comercio internacional, nivel de ingresos e inversiones en la distribución. más propiamente decir ESTE = popular multiplicadores

2. ¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país?

empleo, pasaje, seguridad, oportunidades socialización.

3. ¿Con base en lo anterior, qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

económica y social, la gente se ha beneficiado de la integración país.

Muchas gracias

Fecha: 22/11/08

Por favor responda, individualmente, las siguientes preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. El único interés de este cuestionario es obtener información de base sobre lo que entendemos por desarrollo.

1. Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que Desarrollo es:

La oportunidad que tiene la gente de poder integrarse a un proceso de cambios con participación, identidad e integridad.

2. ¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país?

Educación
Solidaridad
compromiso social
identidad
voluntad individual hacia los demás
autoresponsabilidad y los individuos

3. ¿Con base en lo anterior, qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

El desarrollo en los últimos años se ha avanzado por conceptos e iniciativas con algún interés de el desarrollo es un bien humano, pero de carácter vertical y falta la concientización del individuo o ser gestor de sus propios desarrollo

Muchas gracias

Fecha: 22 de noviembre de 2008

Por favor responda, individualmente, las siguientes preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. El único interés de este cuestionario es obtener información de base sobre lo que entendemos por desarrollo.

1. Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que Desarrollo es:

Sigo pensando cómo el inicio: es el acceso que tienen los ciudadanos a las necesidades básicas de vida. Ahora, agrego que de parte de los comunicadores sociales existe el compromiso de promover estilos de vida saludables y ofrecer herramientas a la sociedad bases que ~~sean~~ procuren las asociaciones comunitarias, que atiendan el interés común y no el individual.

2. ¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país?

Los niveles de educación cultura valores actitud ante los retos y ~~las~~ necesidades

3. ¿Con base en lo anterior, qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

Puede ser más equitativo, pero el papel de la sociedad es buscar los mecanismos para integrarse al desarrollo. ~~Por~~ De los medios permitir que los ciudadanos conozcan estos mecanismos.

Muchas gracias

Fecha: 27 - Nov. 2014 - 2008 -

Por favor responda, individualmente, las siguientes preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. El único interés de este cuestionario es obtener información de base sobre lo que entendemos por desarrollo.

1. Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que Desarrollo es:

debarse: hacerse para mi es crecer: crecer como comunidad crecer como ser humano todos los días tratar y hacer por mi país lo mejor.

2. ¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país?

Somos todos nosotros: cada uno de nosotros somos los principales gestores del desarrollo de un país.

3. ¿Con base en lo anterior, qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

Que ha sido bueno, pero podría ser mejor ya q' la falta de solidaridad, unión, respeto no les podían dejar q' se desarrolle más como debería ser.

Muchas gracias

Fecha: 22 - Nov -

Por favor responda, individualmente, las siguientes preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. El único interés de este cuestionario es obtener información de base sobre lo que entendemos por desarrollo.

1. Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que Desarrollo es:

un proyecto de país inclusivo que integre otros conceptos que trasciendan la economía, para ~~ampli~~ ampliarlo a participación política y acceso a salud, educación, bienes culturales, y derecho a un trabajo justamente remunerado.

2. ¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país?

Esperanza de vida
nivel de escolaridad
Salario mínimo
porcentaje que usa su derecho al voto.
Bienes culturales -
seguridad alimentaria -

3. ¿Con base en lo anterior, qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

ha tenido intentos aislados de desarrollo en ciertos sectores, con visión cortoplacista y sin continuidad.

Muchas gracias

Fecha: 22 NOV 2008

Por favor responda, individualmente, las siguientes preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. El único interés de este cuestionario es obtener información de base sobre lo que entendemos por desarrollo.

1. Si me preguntaran a qué se refiere el concepto de desarrollo de un país, yo diría que Desarrollo es:

La convivencia y concertación de una comunidad país, nacional en la búsqueda de una satisfacción de las necesidades básicas de todos.

2. ¿Cuáles diría usted que son los indicadores básicos del desarrollo de un país?

- la satisfacción y la participación de todos los ciudadanos.
- la justa distribución de la riqueza y una identidad y autoestima alta.

3. ¿Con base en lo anterior, qué opina del desarrollo de Panamá en los últimos años?

Hemos tenido un gran crecimiento económico, y una desigual distribución de los beneficios, NO HEMOS TENIDO DESARROLLO.

Muchas gracias

ANEXO 4
**Material de apoyo contenido en la carpeta
entregada a los participantes**

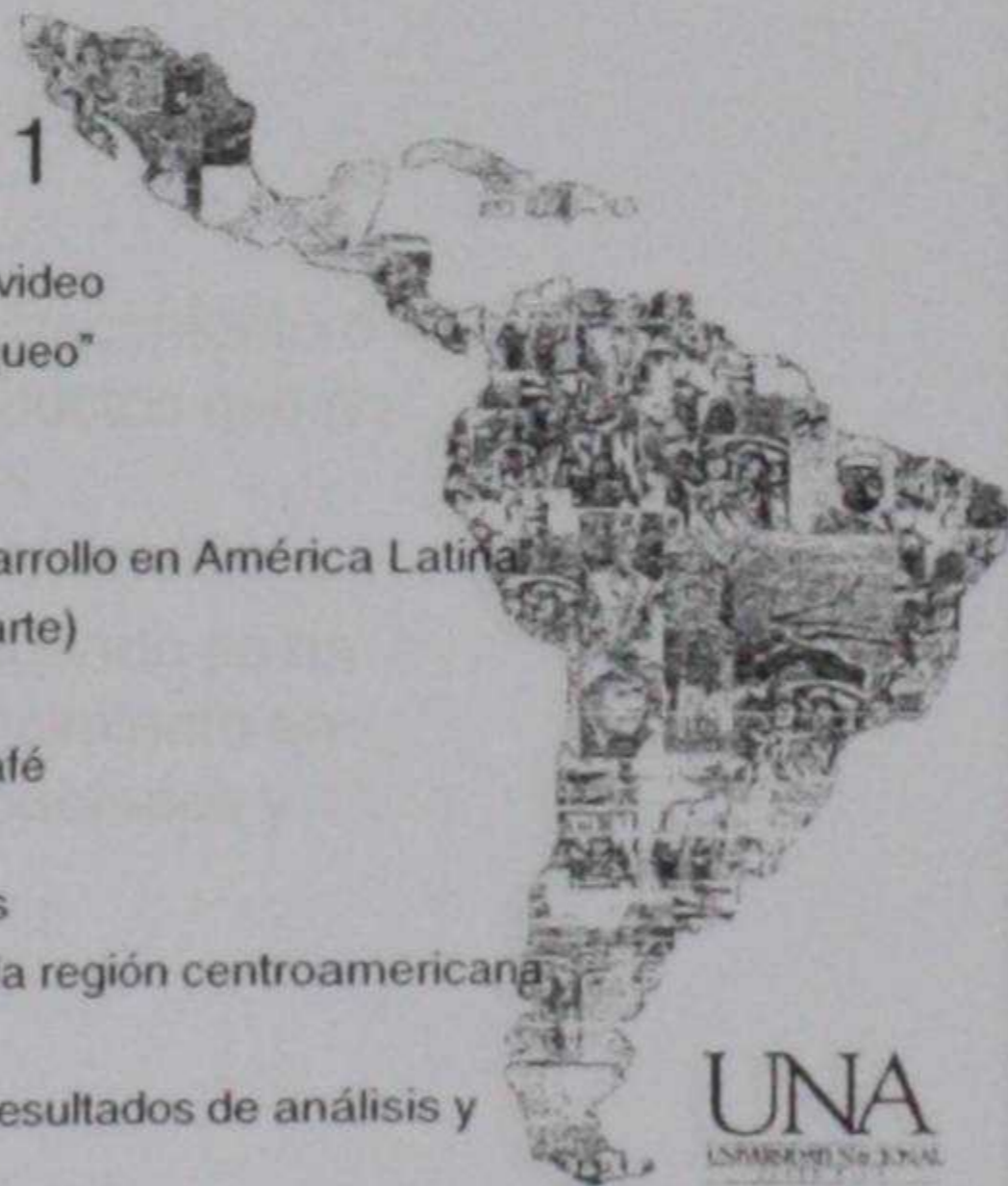
Material de apoyo-Sesión 1

Modelos de desarrollo en América Latina 1860-1890



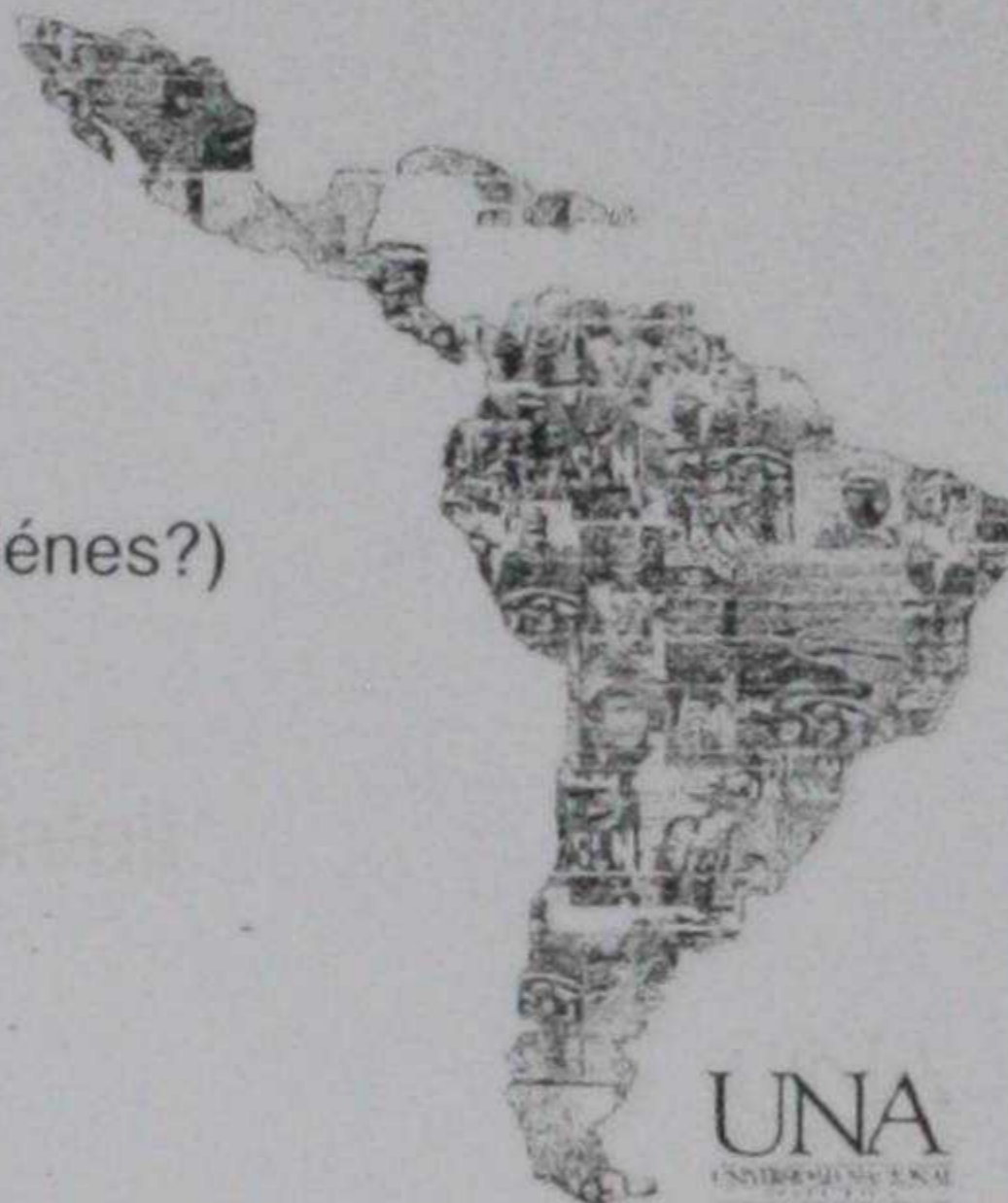
Programa Sesión 1

- | | |
|-------------|--|
| 9:00-10:00 | Presentación del video
"Memoria del Saqueo" |
| 10:00-10:30 | Exposición
"Estadios de Desarrollo en América Latina"
(Lic. Roberto Dinarte) |
| 10:30-10:45 | Descanso para café |
| 10:45-11:30 | Trabajo en grupos
Estado actual de la región centroamericana |
| 11:30-12:00 | Presentación de resultados de análisis y
plenaria de cierre |



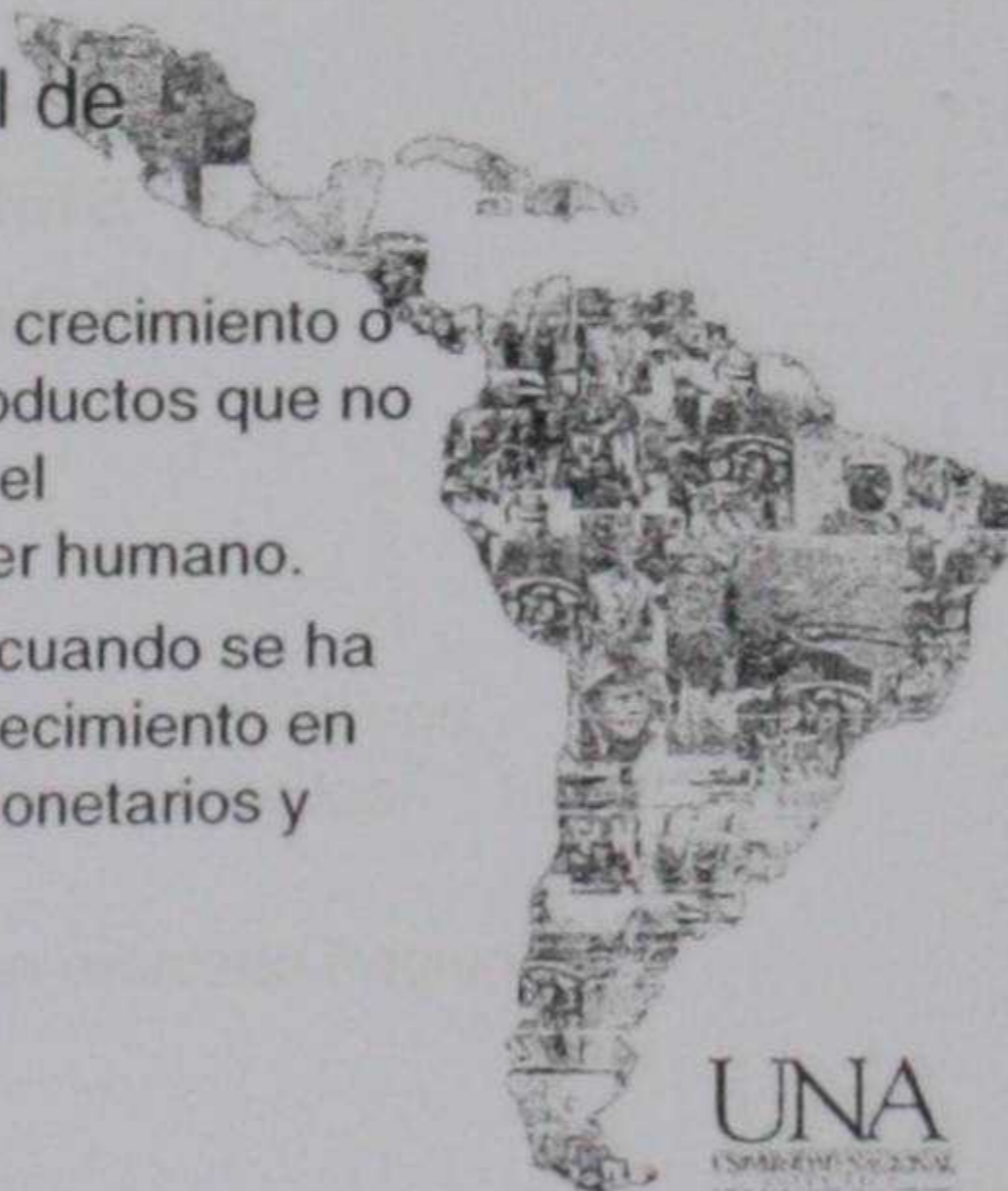
Desarrollo

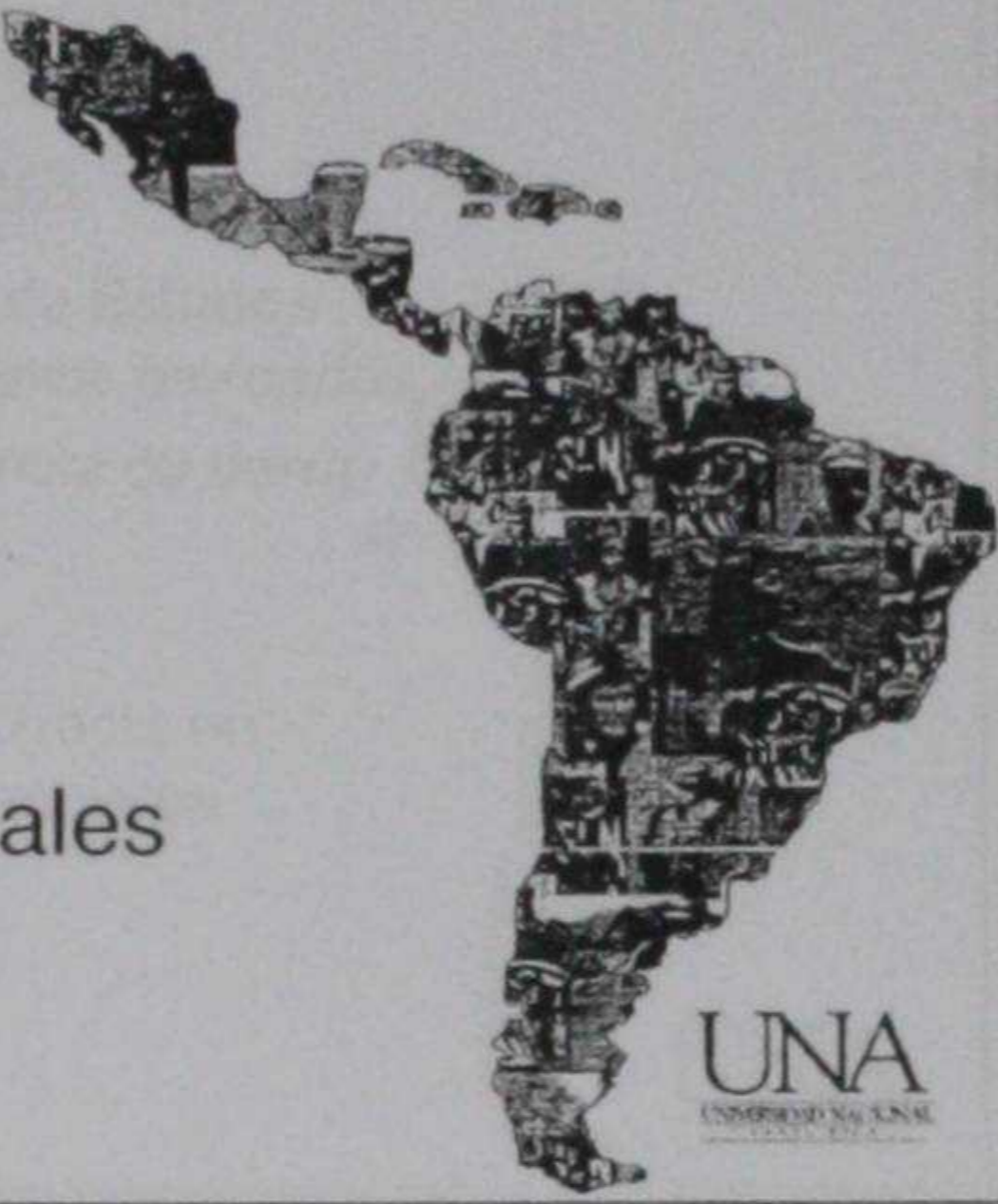
- ¿Qué es?
- ¿Para qué?
- ¿De quién? (¿De quiénes?)
- ¿Cómo?
- ¿Dónde?
- ¿Cómo se mide?



Concepto tradicional de Desarrollo

- Progreso cuantitativo de crecimiento o aumento de bienes y productos que no necesariamente incluye el perfeccionamiento del ser humano.
- El desarrollo se obtiene cuando se ha alcanzado un nivel de crecimiento en términos económicos, monetarios y políticos.





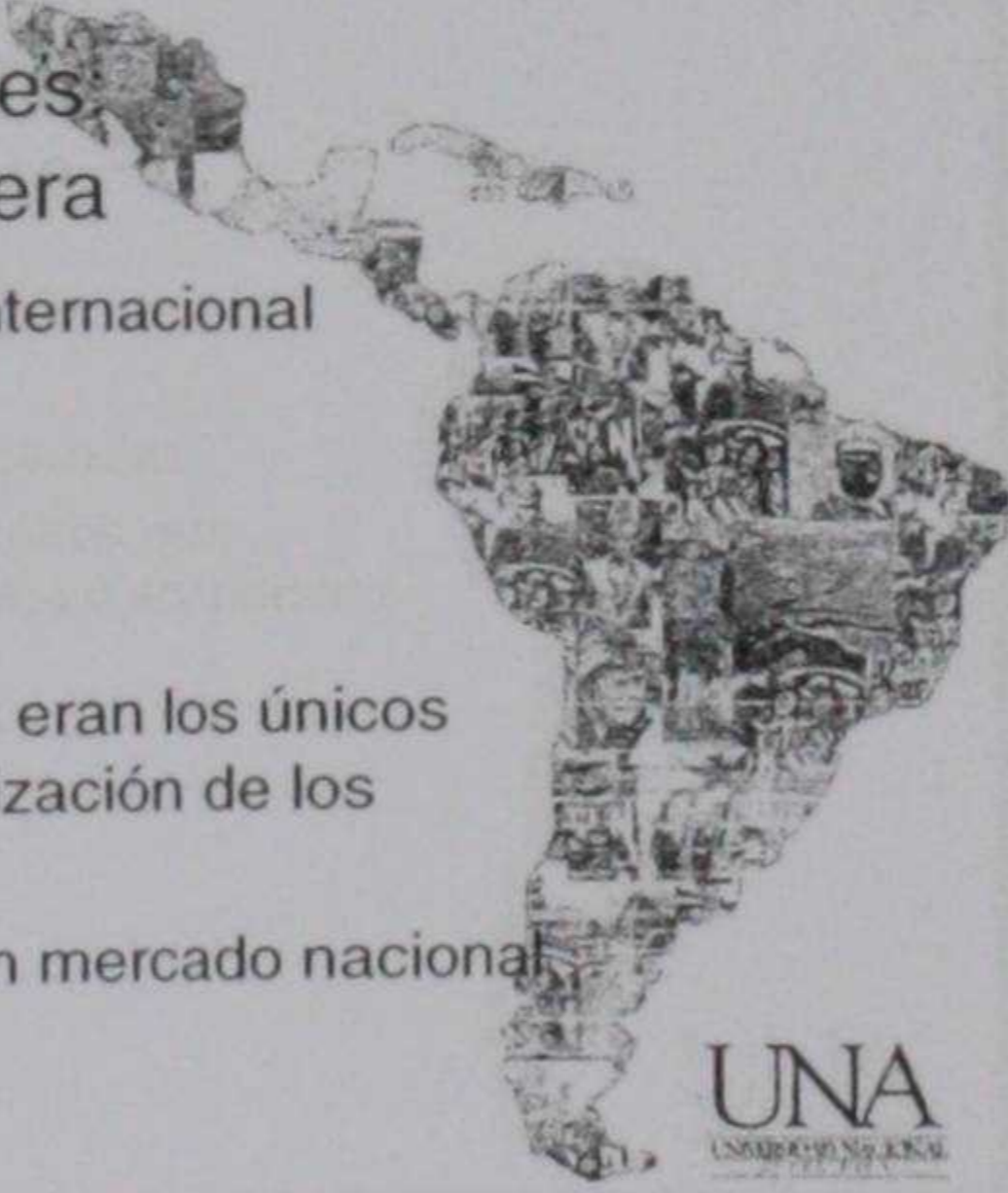
Economías Nacionales
1820-1960

UNA
UNIVERSIDAD NACIONAL

A detailed map of Latin America, including Mexico, Central America, and South America. The map is filled with a dense collage of small, black and white historical photographs and illustrations, representing various aspects of national economies and development from 1820 to 1960. The UNA logo is located in the bottom right corner of the map area.

Economías nacionales
Desarrollo hacia afuera

- Herencia del comercio internacional colonial:
 - Ganadería
 - Agricultura
 - Minería
- Las potencias coloniales eran los únicos destinos de la comercialización de los productos en América.
- Necesidad de generar un mercado nacional

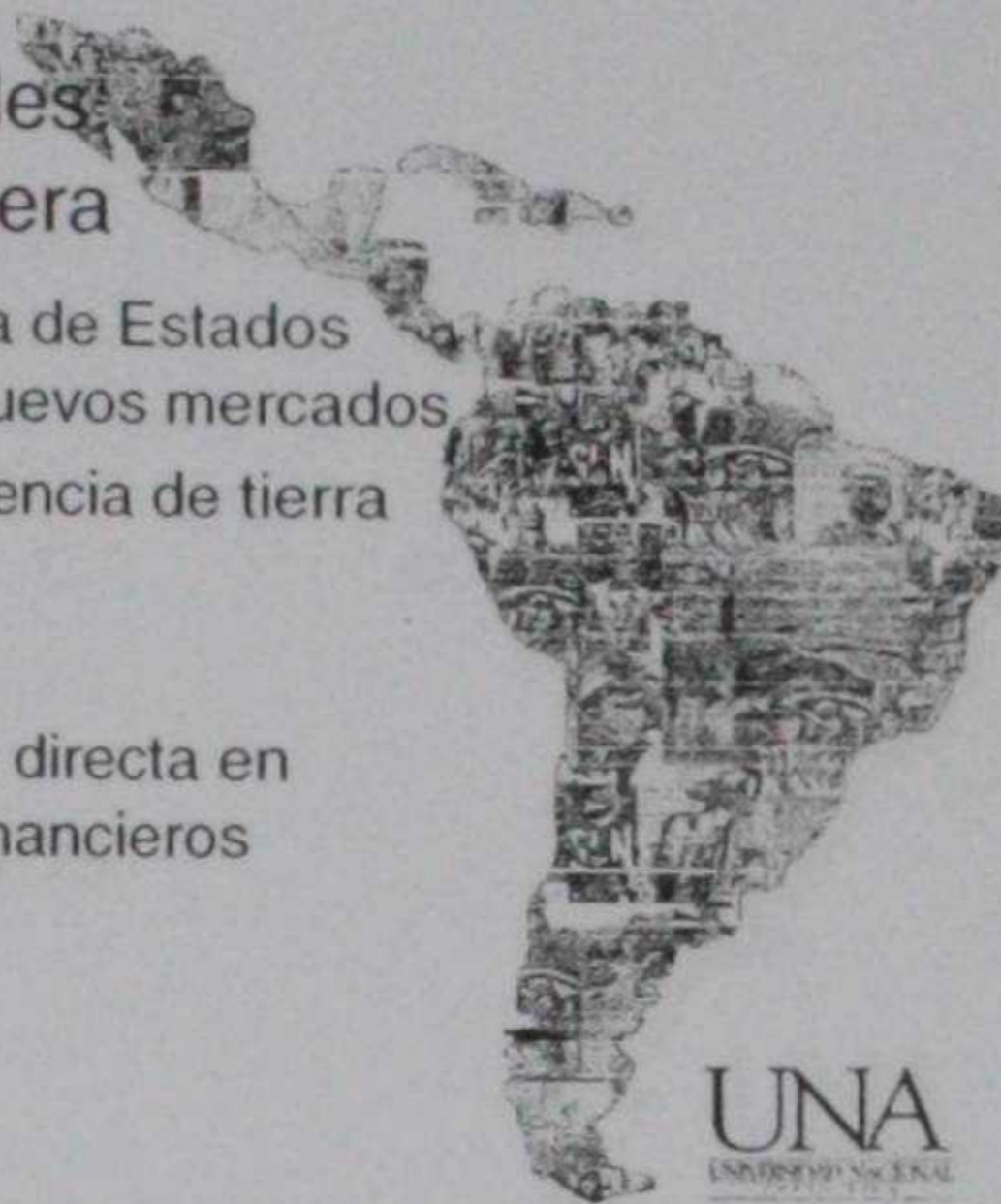


UNA
UNIVERSIDAD NACIONAL

A detailed map of Latin America, similar to the one in the first slide, filled with a dense collage of small, black and white historical photographs and illustrations. The UNA logo is located in the bottom right corner of the map area.

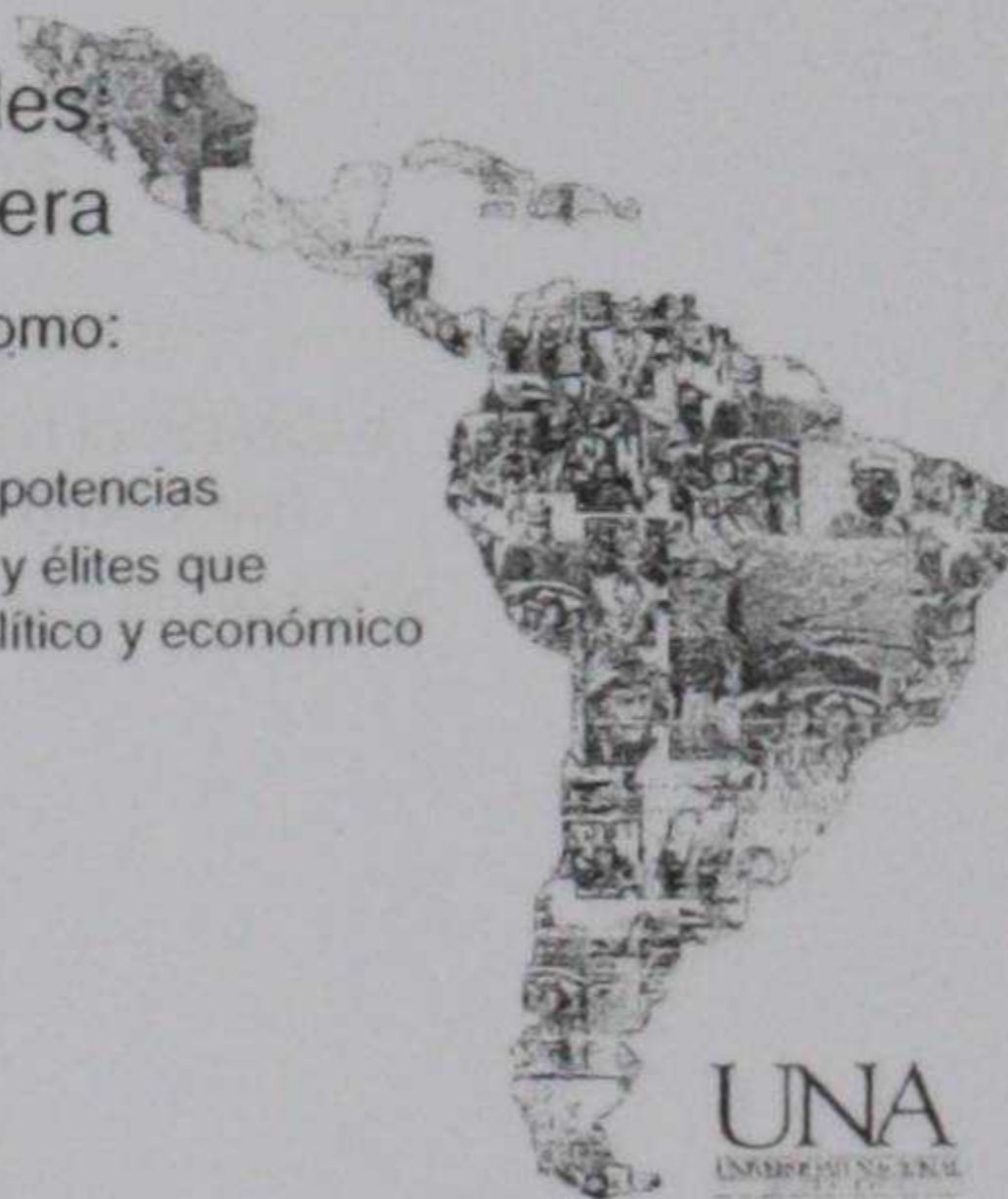
Economías nacionales: Desarrollo hacia afuera

- Consolidación capitalista de Estados Unidos y Europa abre nuevos mercados
- Consumo ampliado, tenencia de tierra concentrada
- Grandes latifundios
- Alta inversión extranjera directa en agricultura y sistemas financieros

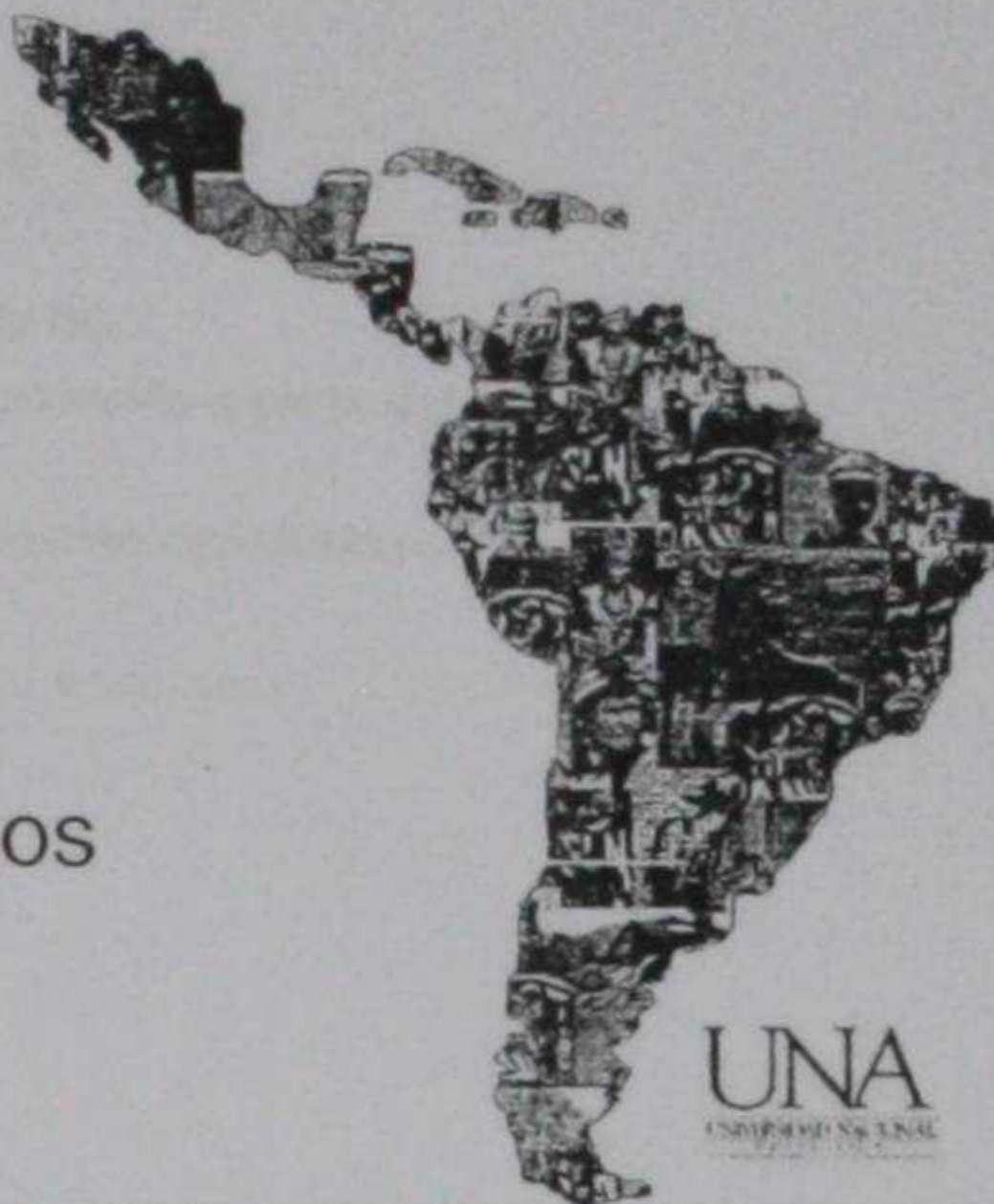


Economías nacionales: Desarrollo hacia afuera

- Entendía el desarrollo como:
 - Crecimiento económico
 - Comercialización con las potencias
 - Desarrollo de oligarquías y élites que concentraban el poder político y económico

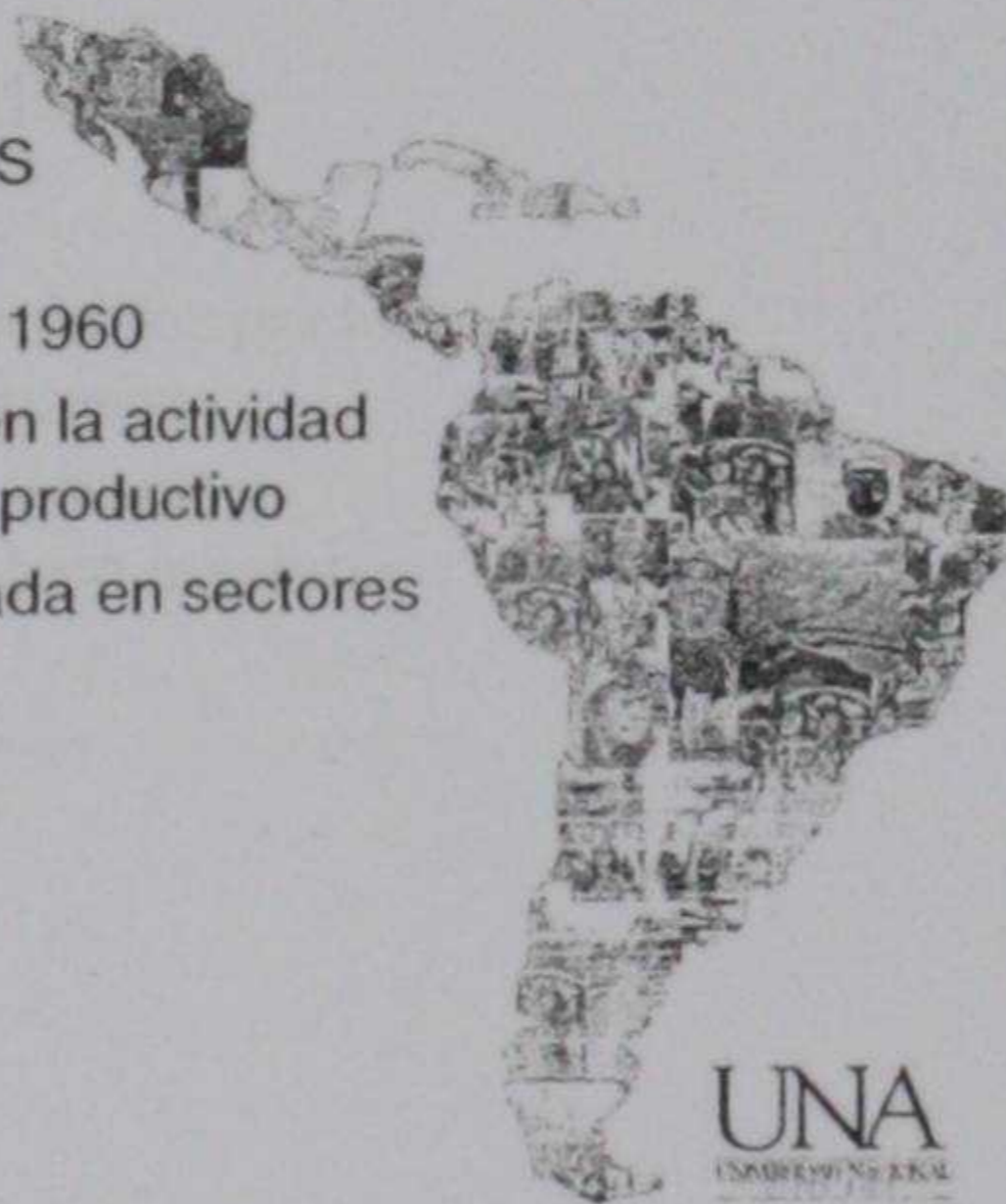


Estados empresarios 1960-1980



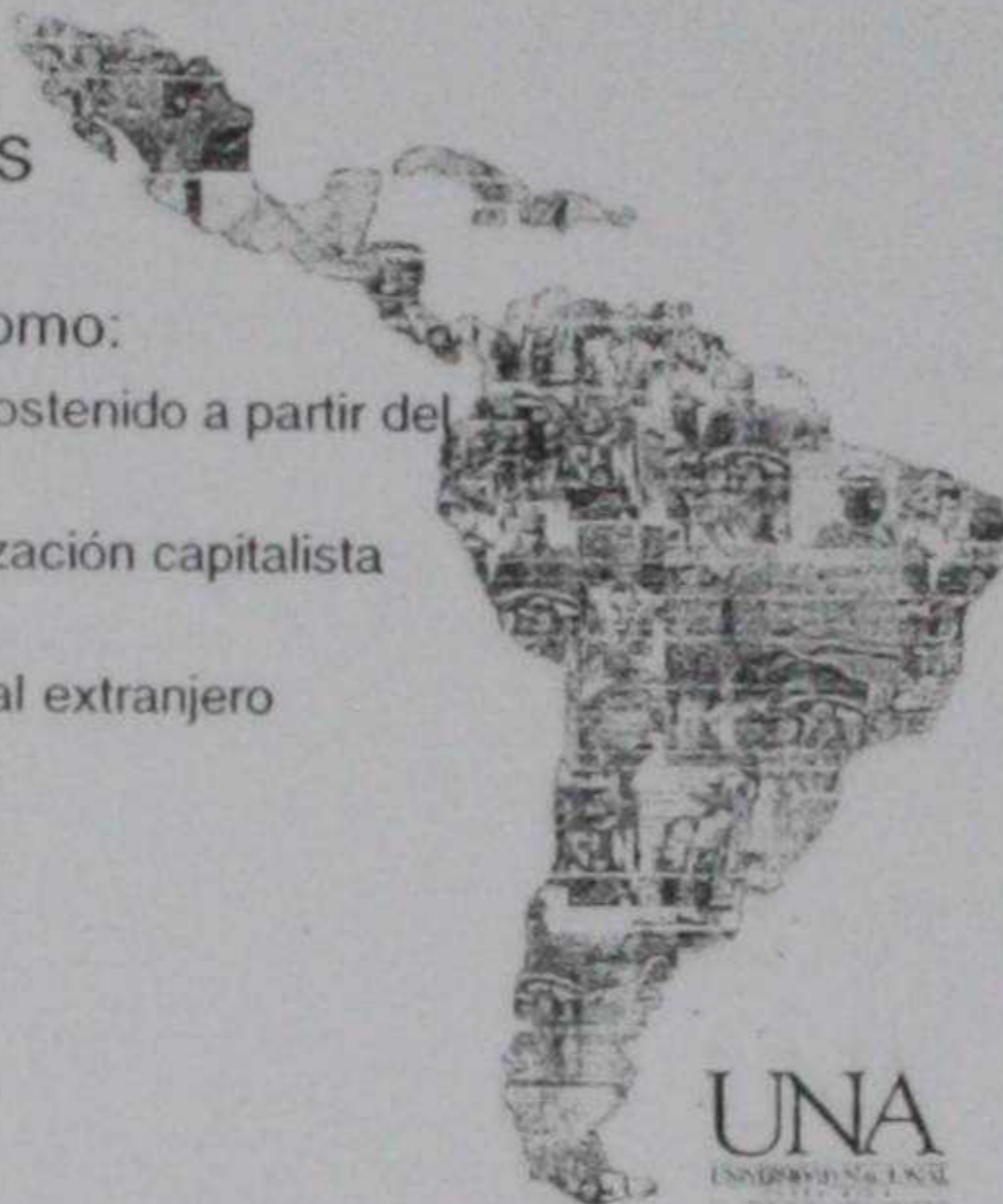
Estados empresarios

- Inician como modelo en 1960
- Incremento del Estado en la actividad económica y el proceso productivo
- Estimular inversión privada en sectores riesgosos



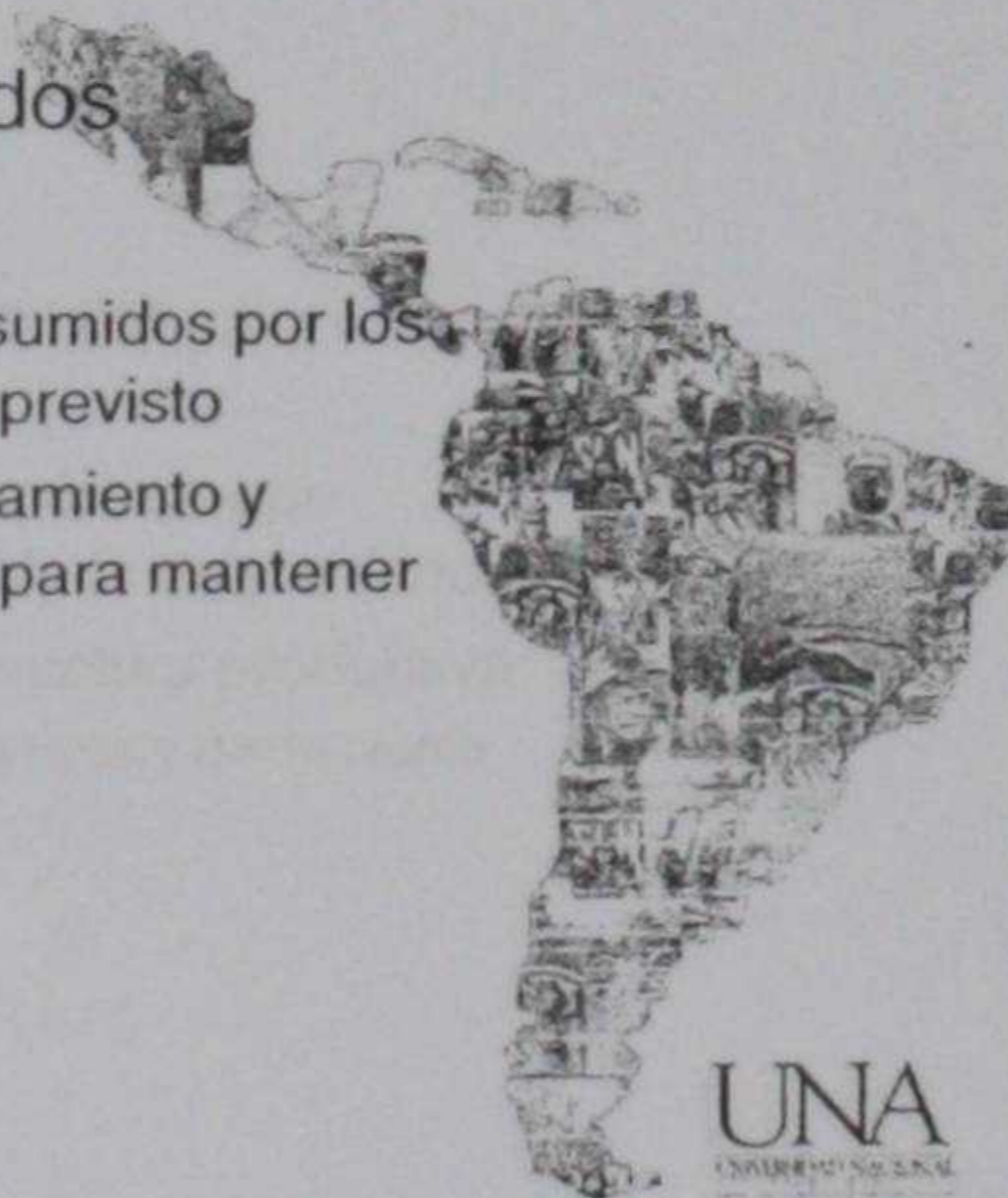
Estados empresarios

- Entendía el desarrollo como:
 - Crecimiento económico sostenido a partir del Estado empresario
 - Diversificación y modernización capitalista industrial
 - Mayor presencia de capital extranjero
 - Mejoras en la distribución

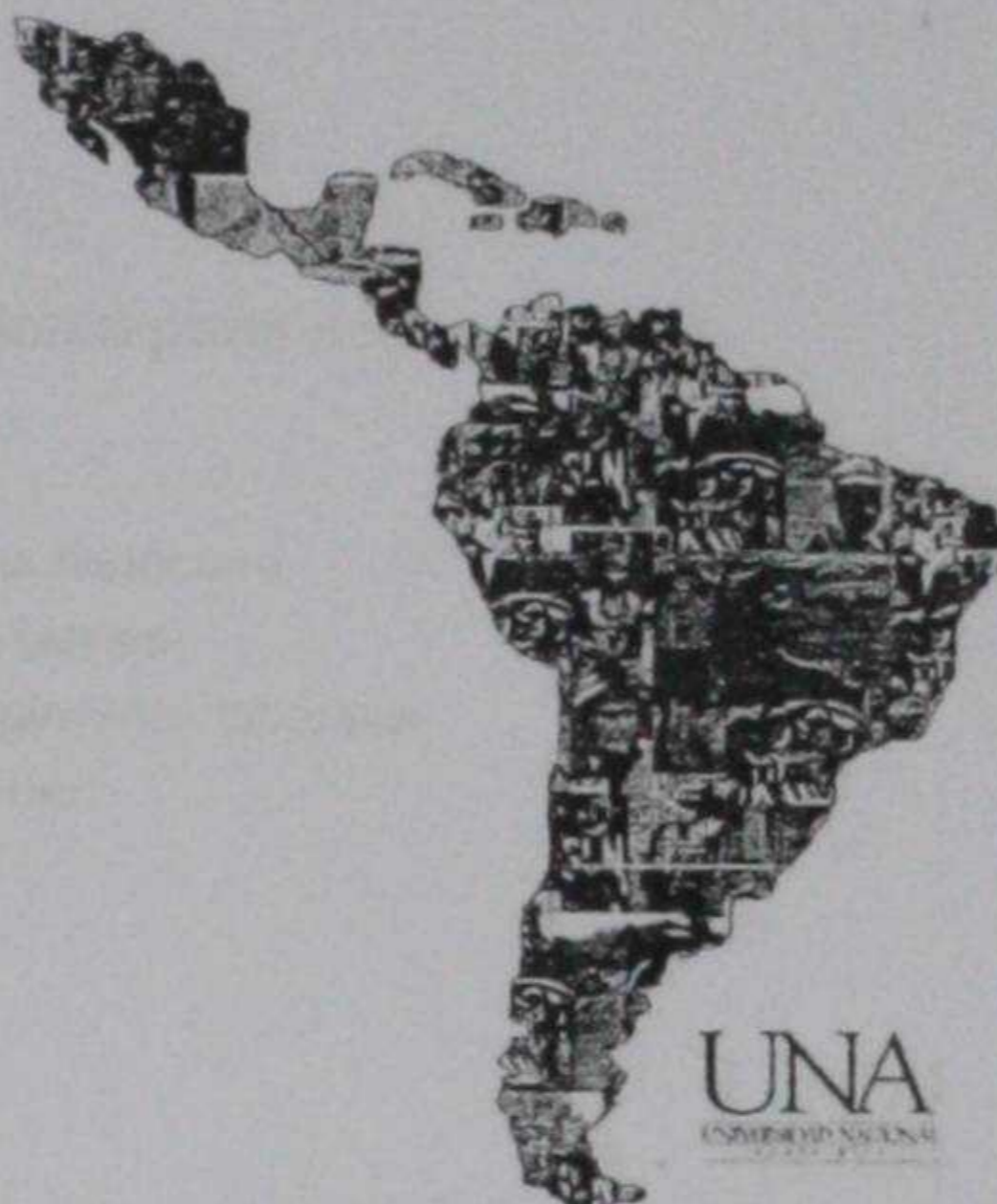


Colapso de los estados empresarios

- Costos de producción asumidos por los estados más tiempo del previsto
- Presión hacia el endeudamiento y consolidación del déficit para mantener operaciones (salarios)

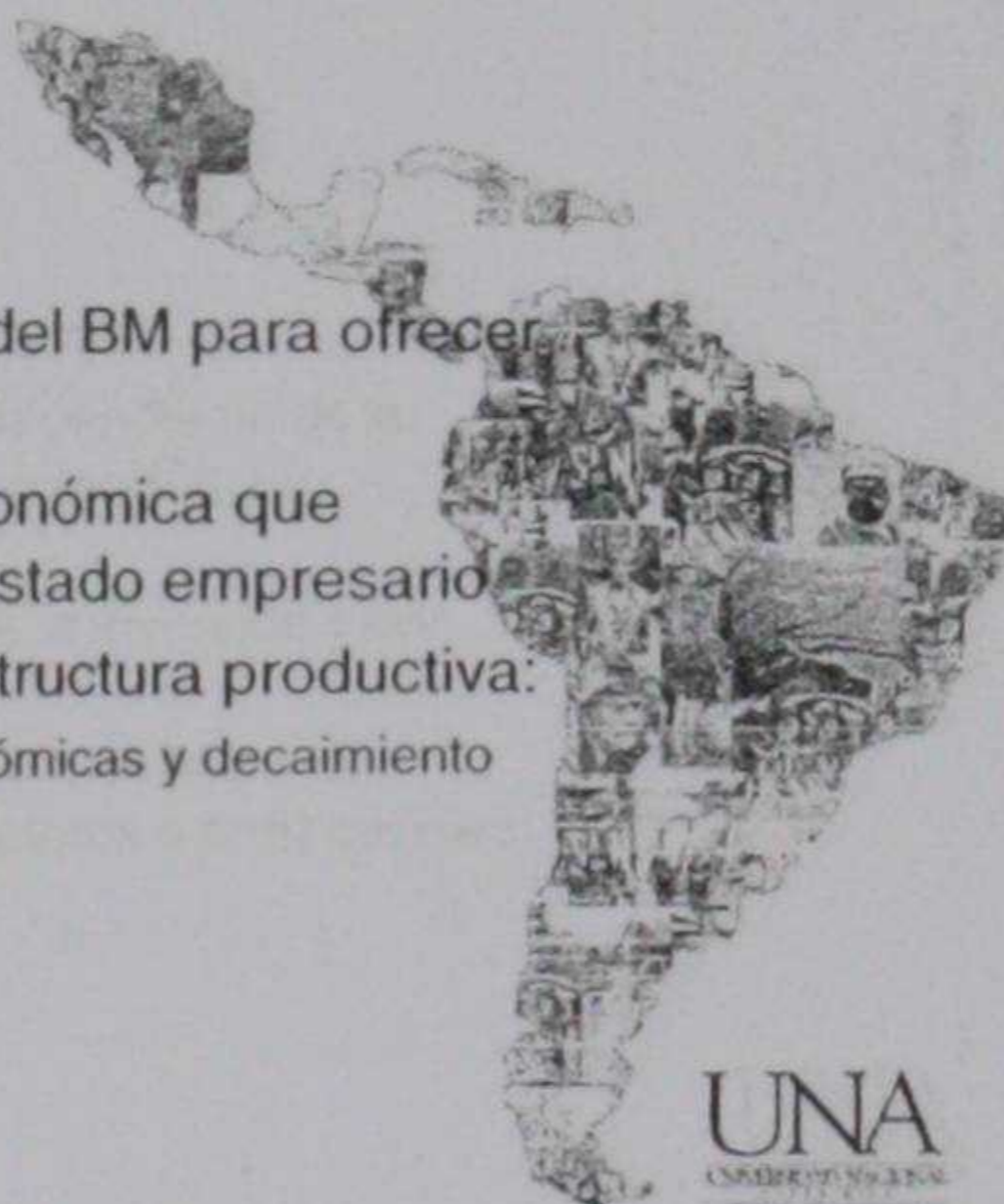


Ajuste Estructural 1980-1995



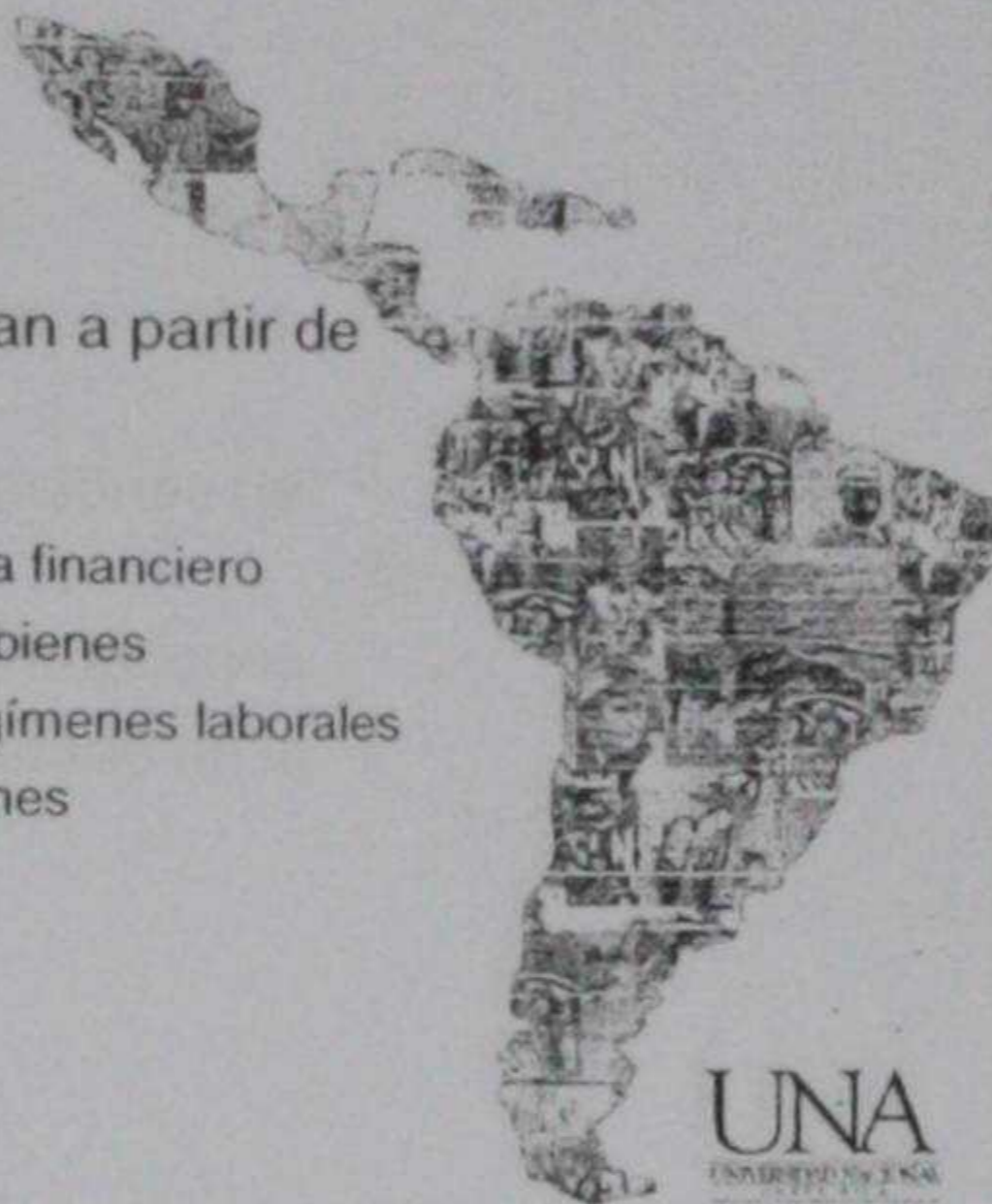
Ajuste estructural

- Imposiciones del FMI y del BM para ofrecer financiamiento
- Reformas en política económica que cambien el modelo de Estado empresario
- Transformación de la estructura productiva:
 - Nuevas actividades económicas y decaimiento de otras



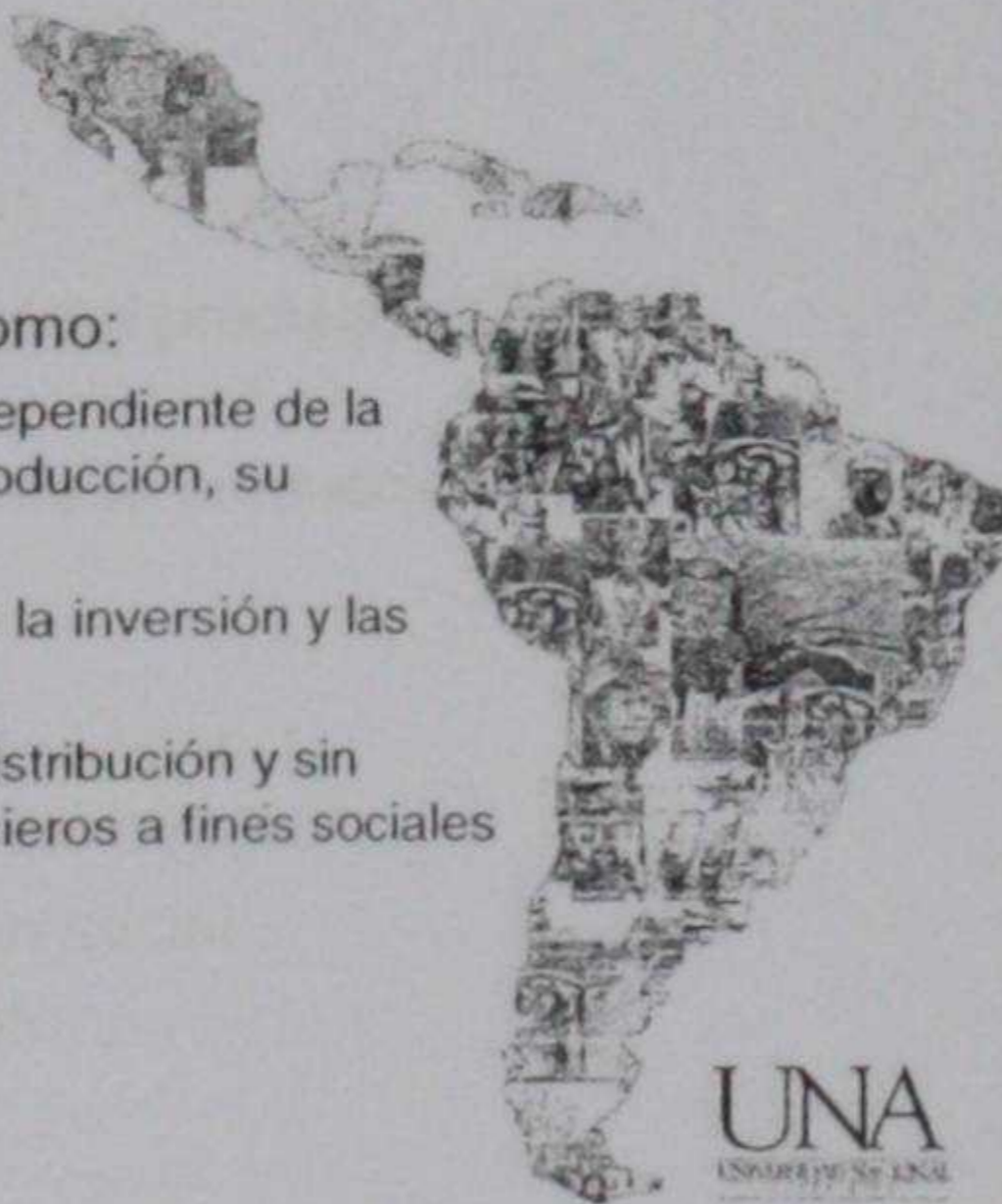
Ajuste estructural

- Los cambios se proponían a partir de
 - Apertura
 - Privatización
 - Desregulación del sistema financiero
 - Apertura del mercado de bienes
 - Desarticulación de los regímenes laborales
 - Sustitución de importaciones



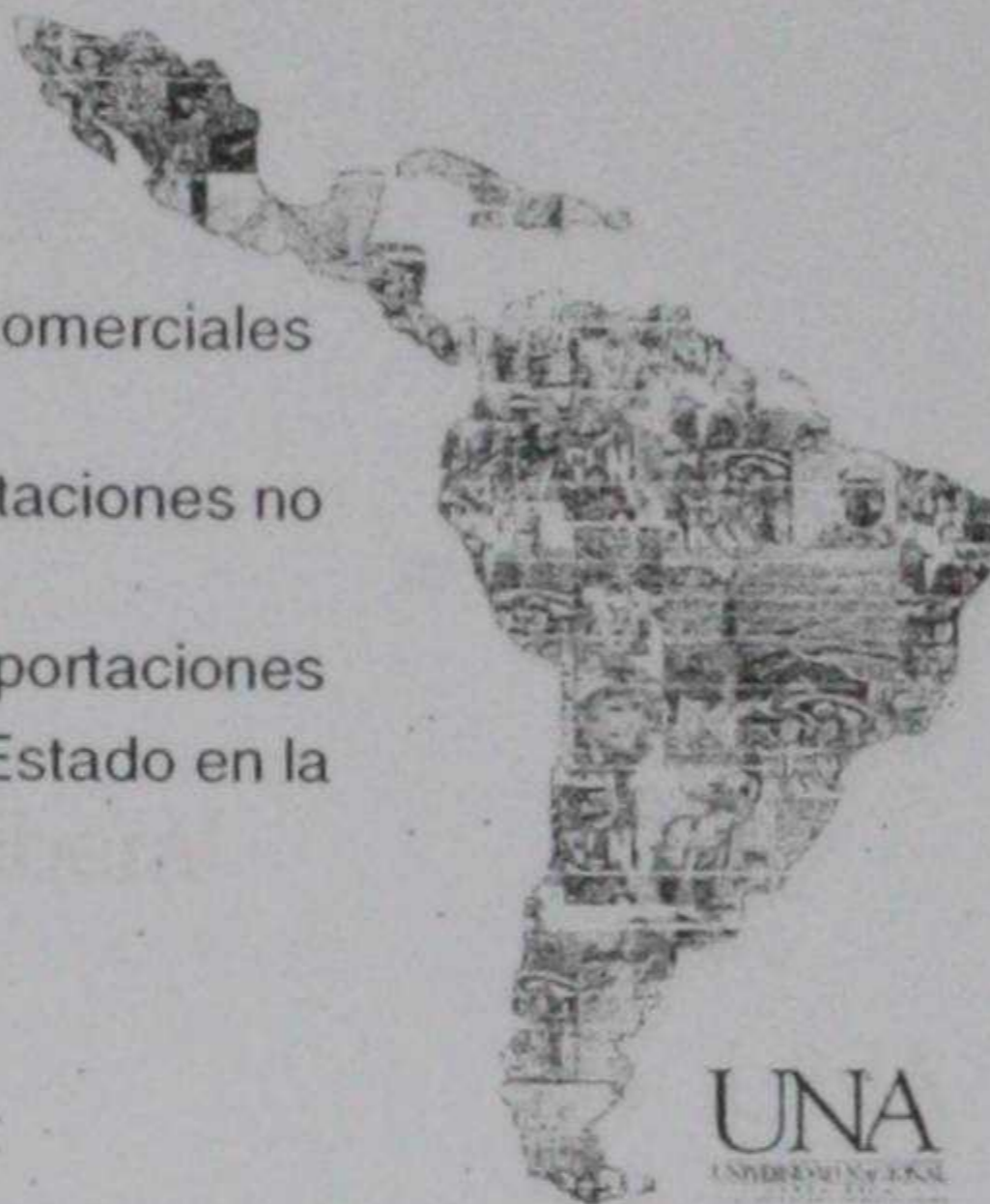
Ajuste estructural

- Entendía el desarrollo como:
 - Crecimiento económico dependiente de la cantidad de medios de producción, su aprovechamiento y uso
 - Expansión significativa de la inversión y las economías
 - Estados sin políticas de distribución y sin dirección de gastos financieros a fines sociales



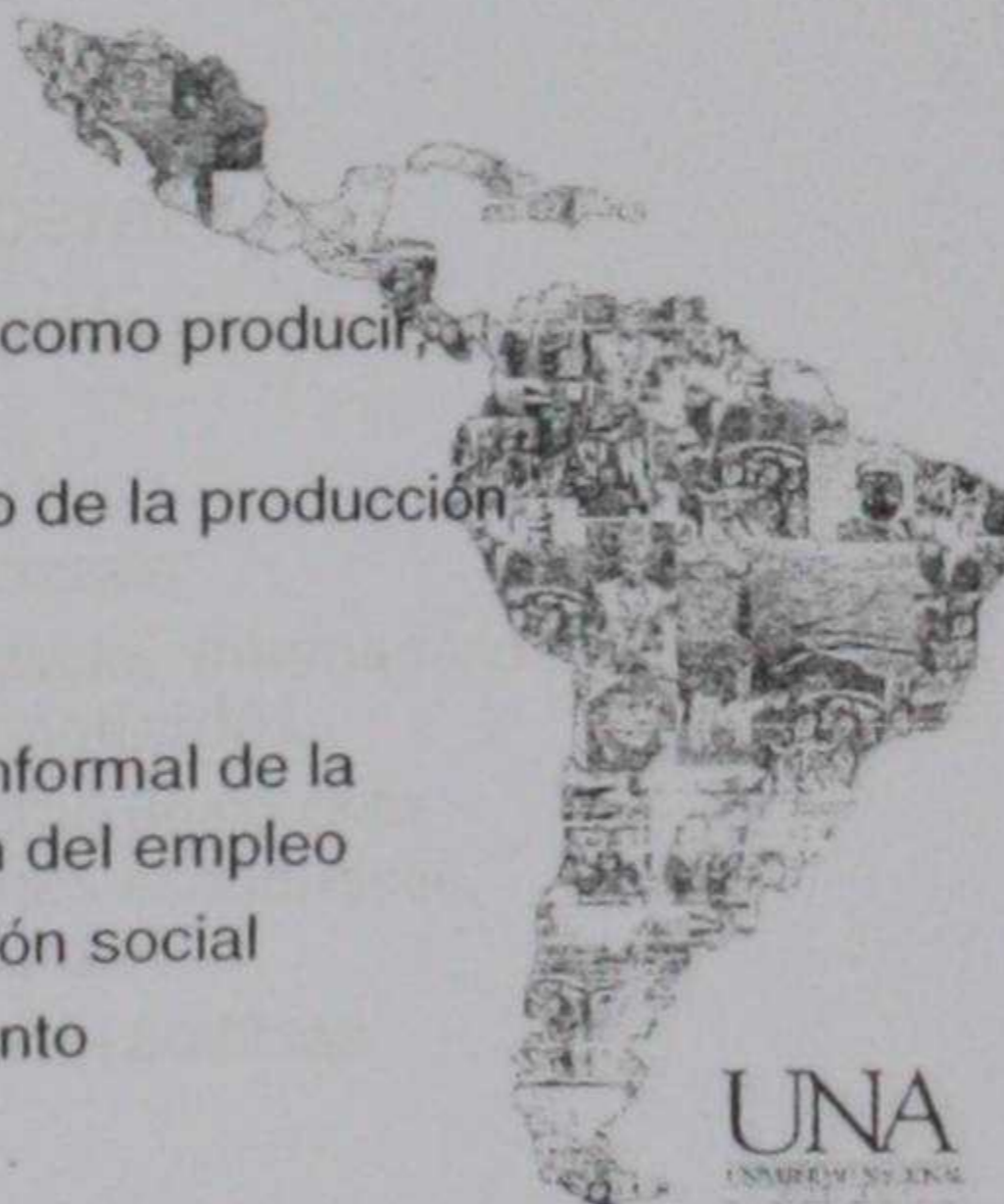
Ajuste estructural

- Inicio de las dinámicas comerciales globales
- Incremento de las exportaciones no tradicionales
- Decrecimiento de las importaciones
- Menor intervención del Estado en la economía

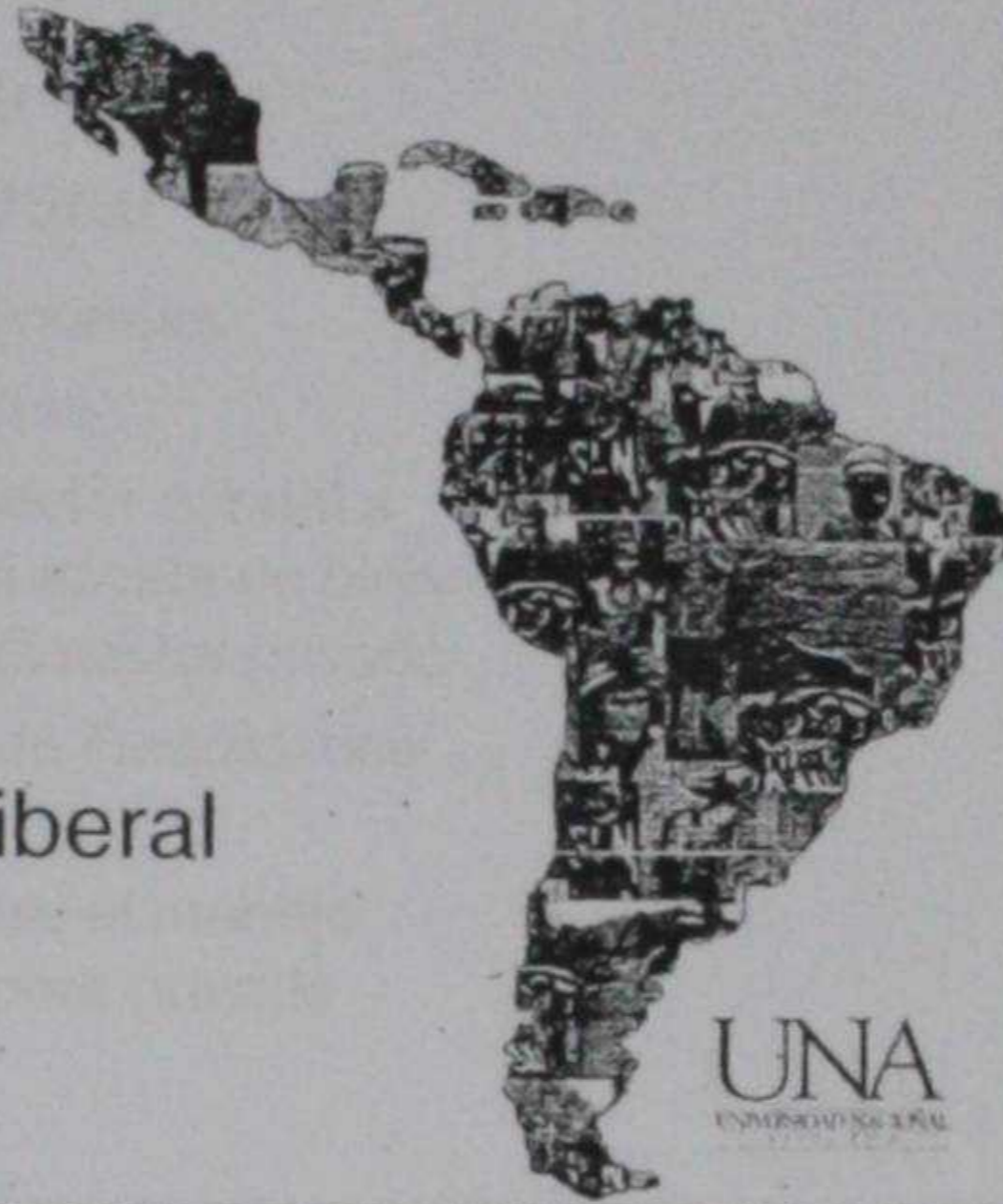


Colapso del Ajuste Estructural

- No hay consenso sobre como producir, acumular y distribuir
- Las tasas de crecimiento de la producción no subieron
- Disminución del empleo
- Crecimiento del sector informal de la economía, precarización del empleo
- Eliminación de la inversión social
- Deuda externa en aumento



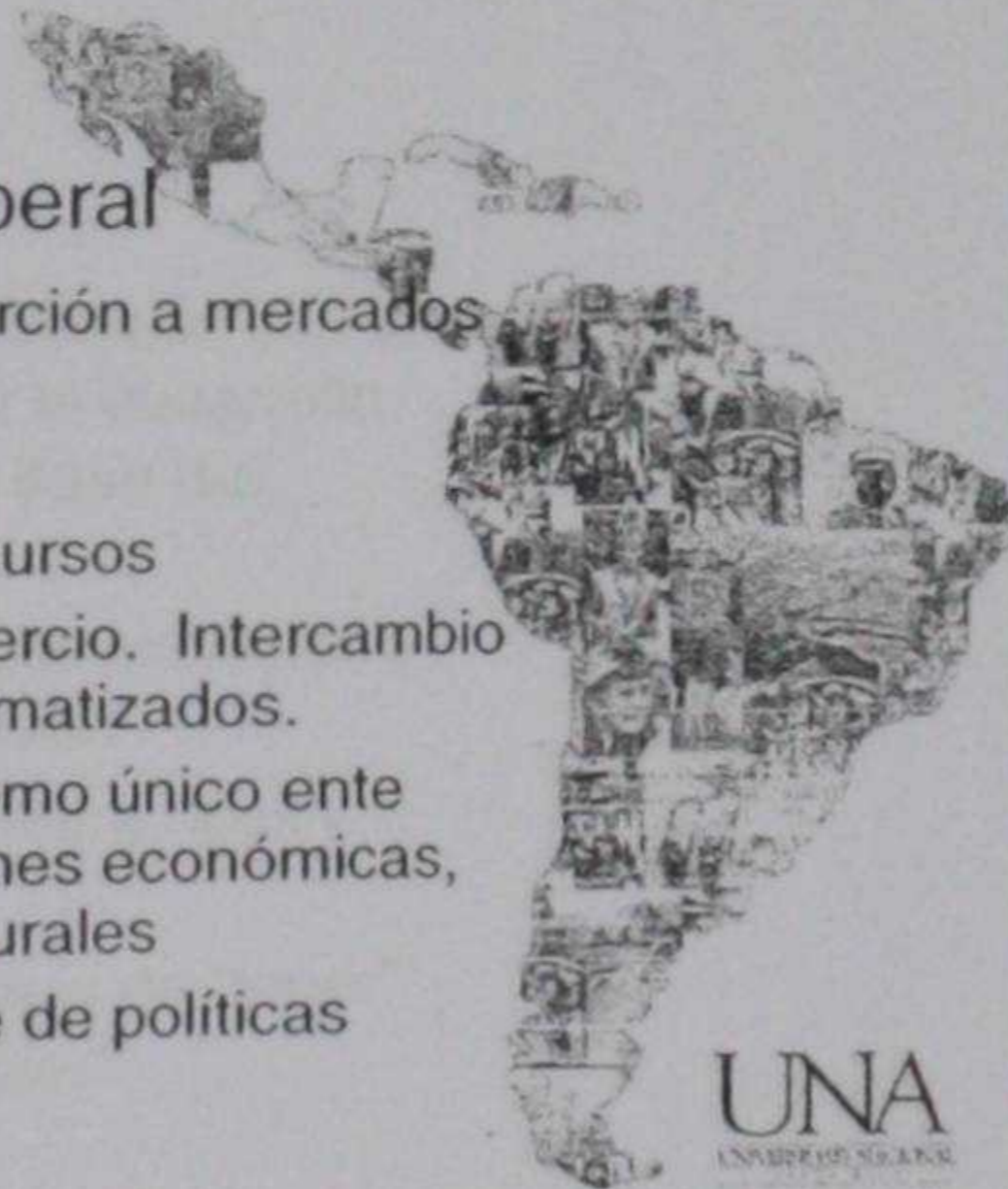
Globalización neoliberal 1995 a la fecha



UNA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE SAN CARLOS

Supuestos de la Globalización Neoliberal

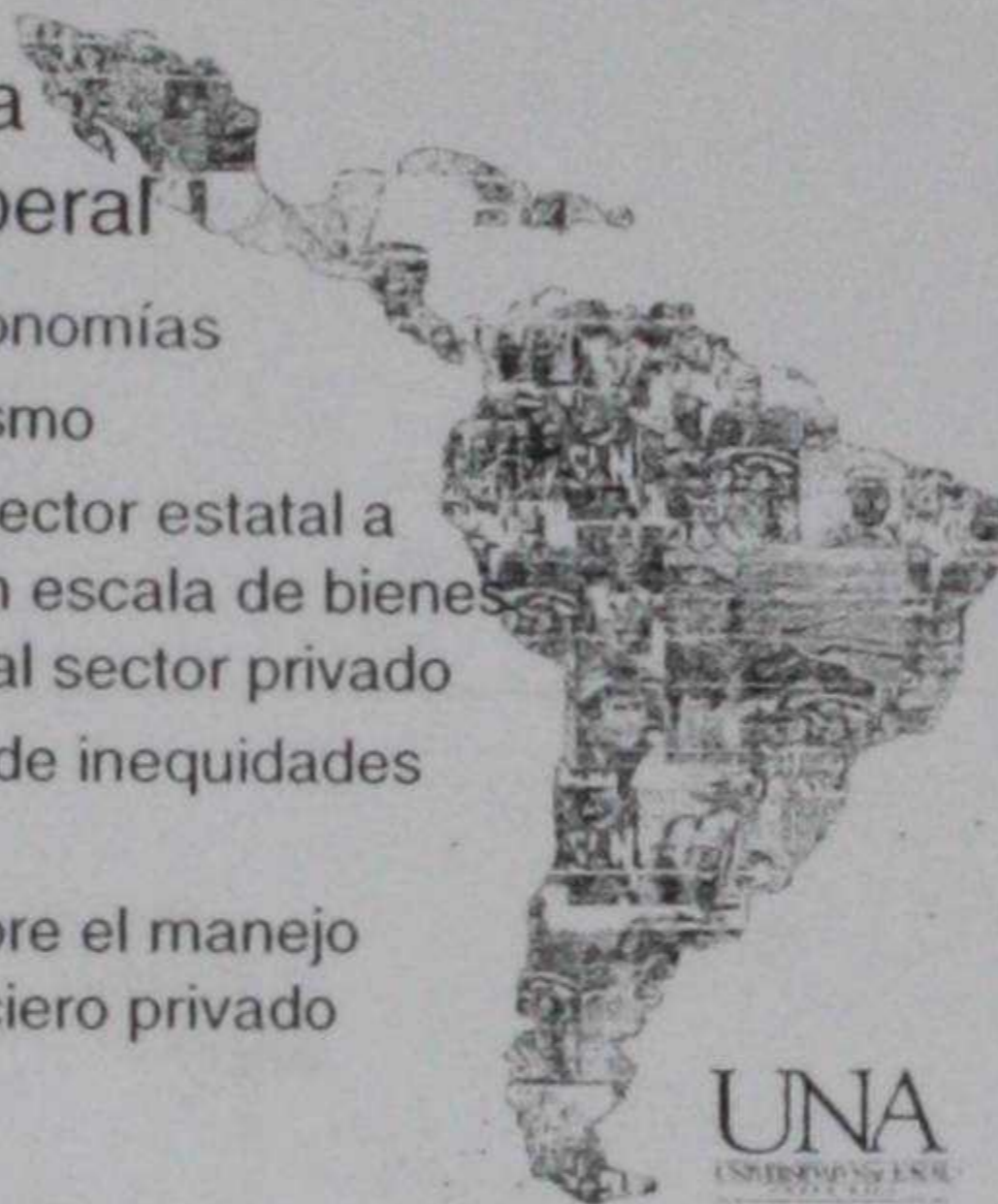
- Dinámica global de inserción a mercados transnacionales
- "Efecto de derrame"
- Uso irracional de los recursos
- Era tecnológica de comercio. Intercambio de flujos de capital informatizados.
- Fuerzas del mercado como único ente regulador de las relaciones económicas, políticas, sociales y culturales
- Estado obsoleto carente de políticas públicas



UNA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE SAN CARLOS

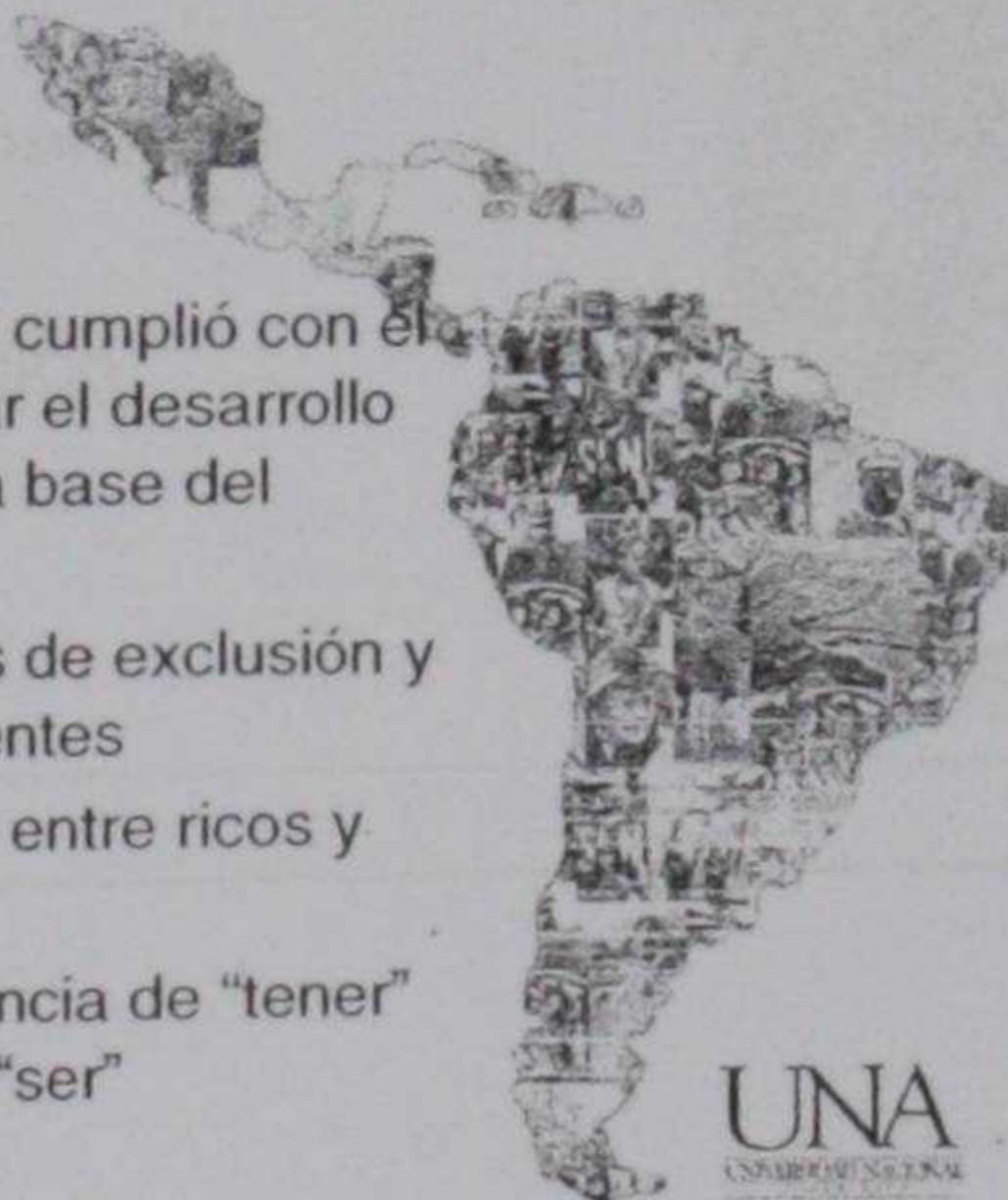
Consecuencias de la Globalización Neoliberal

- Liberalización de las economías
- Promoción del consumismo
- Desmantelamiento del sector estatal a través de la venta a gran escala de bienes e instituciones públicas al sector privado
- Aumento de los niveles de inequidades sociales
- Ausencia del control sobre el manejo privado del sector financiero privado



En resumen

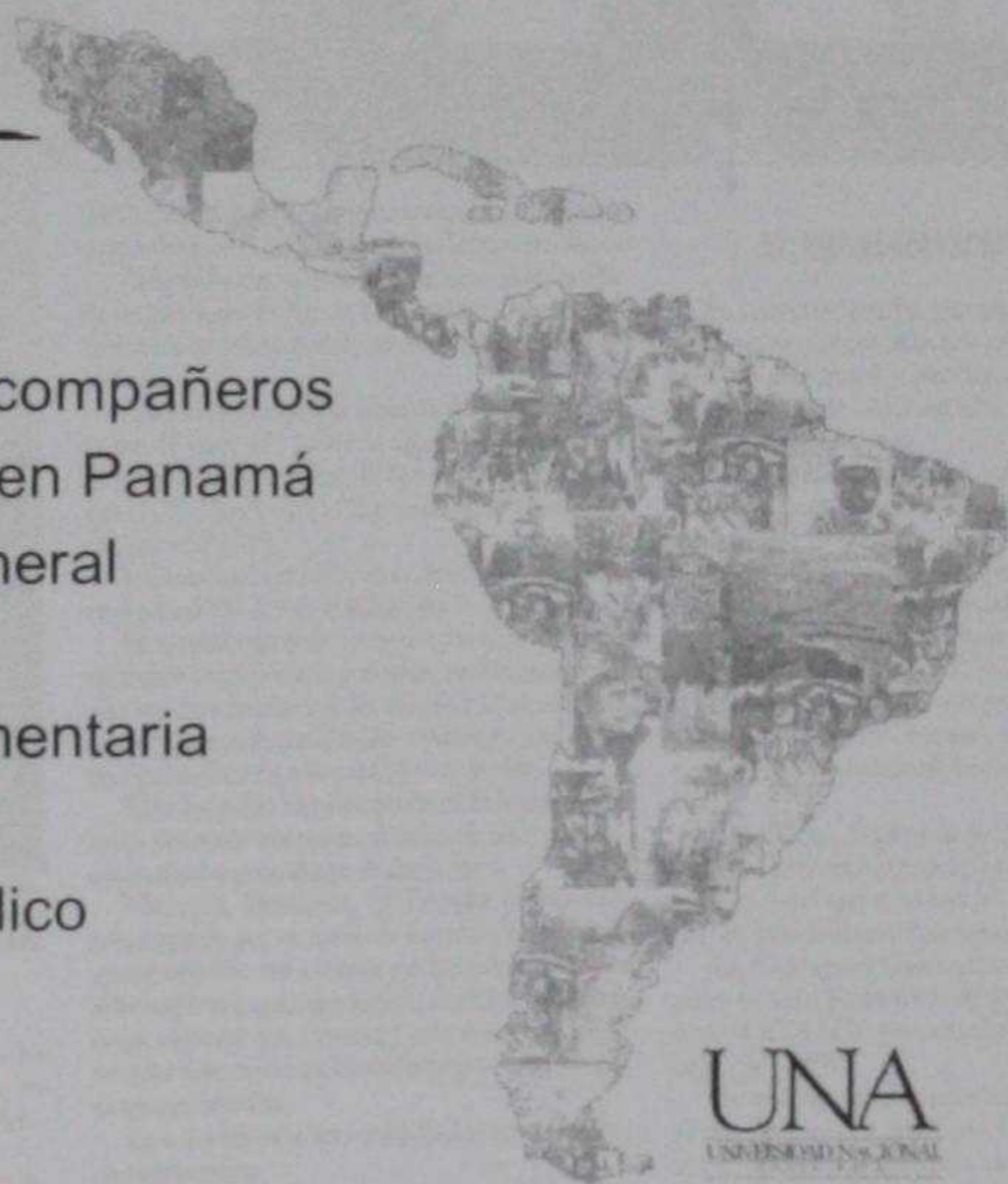
- Ninguno de los modelos cumplió con el objetivo central de lograr el desarrollo latinoamericano sobre la base del crecimiento económico
- Generación de procesos de exclusión y desigualdad sin precedentes
- Ampliación de la brecha entre ricos y pobres
- Exaltación de la importancia de "tener" sobre la importancia de "ser"



Actividad grupal
Estado de la Región—

Resumen para los compañeros
Contextualización en Panamá
Opinión general

Protección alimentaria
Salud
Gasto público



UNA
UNIVERSIDAD NACIONAL

e Estado de la Región

Grandes brechas y rezago

◆ Si algo ha sido golpeado en los últimos años es la capacidad de los países para comprar bienes y servicios en el mercado mundial, por los altos precios del petróleo y alimentos.

CÓRDOBA MORALES
@semanario.ucr.ac.cr

Centroamérica posterior al conflicto y la década de los 80 logró grandes avances en su desarrollo, económico, político y social, pero hoy son insuficientes para el nuevo siglo, según lo revela el III Informe Estado de la Región.

La región enfrenta una nueva y más compleja situación internacional sin haber logrado en años recientes avances en su desarrollo humano e institucional, así resumió la situación del informe, Miguel Gutiérrez Saxe. El informe contó con la participación de más de 100 expertos que analizaron distintos temas como la democracia, inseguridad ciudadana, energía, protección del medio ambiente y desarrollo.

El informe fue presentado primero en San José el 17 de septiembre y dos días después en Costa Rica.

Grandes brechas

El período reciente ha sido positivo en general para la región, sobre todo en las últimas décadas pasadas, aún 46% de los centroamericanos viven en pobreza, en tanto que en los países que no pueden siquiera alimentarse, la situación es preocupante.

Las áreas protegidas son pocas en Centroamérica

Sobre la enorme riqueza que guardan las áreas protegidas, así como los pocos recursos que se destinan para su mantenimiento y vigilancia, así como las amenazas que tienen estas zonas.

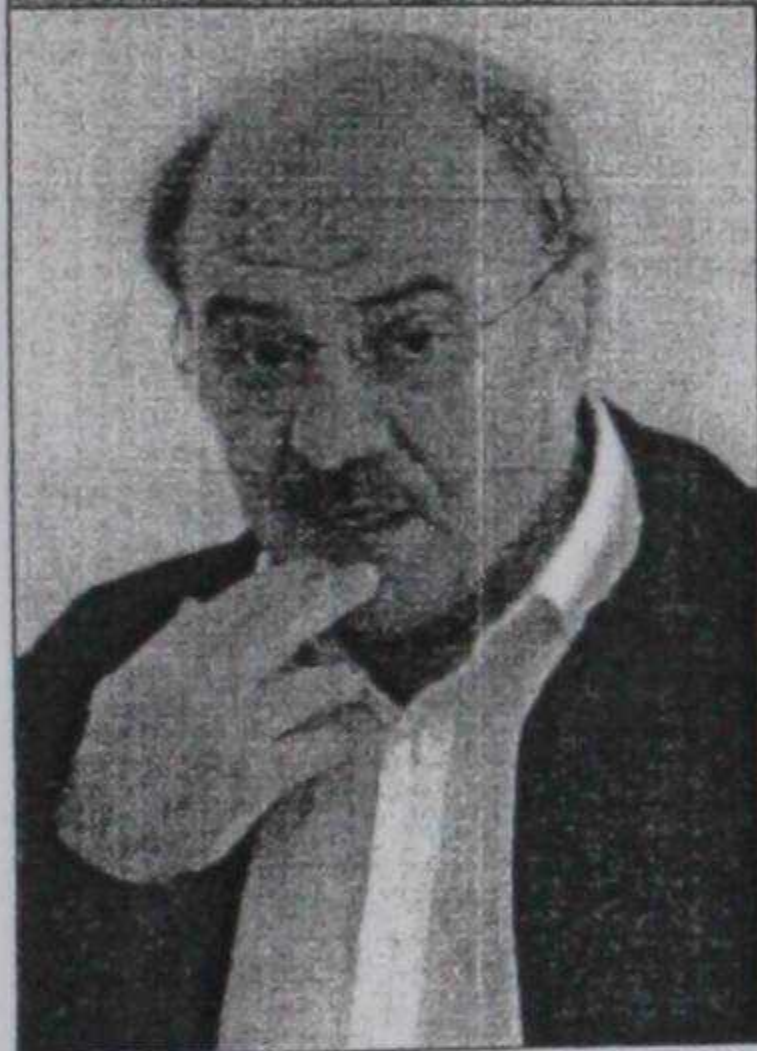
Las áreas protegidas en la región, pero especialmente en los parques nacionales y en 19,9% se encuentran en las áreas de vida silvestre.

Los problemas en estas zonas son la fragmentación de los hábitats, las prácticas inadecuadas, los incendios forestales ilegales y el crecimiento urbano.

El Estado de la Región refleja la preocupación por la poca protección a zonas naturales de vida silvestre, sobre todo en países como Guatemala, El Salvador y Honduras.

Uno de los problemas es la poca extensión que tienen las áreas protegidas, pues 83% de ellas tienen menos de 15.000 hectáreas, lo que hace que sean más frágiles y disminuye su incidencia en el calentamiento global, por lo que se recomienda ampliar estas zonas y conectarlas por corredores biológicos.

Los rectores de las universidades públicas presenciaron la presentación del III Informe Estado de la Región. (Foto: Katya Alvarado)



Miguel Gutiérrez, director del Estado de la Región, considera que los avances de Centroamérica en materia de desarrollo son positivos, pero insuficientes. (Foto: archivo)

llega a un 20%.

En este apartado son claras las diferencias entre los países del sur del istmo -Costa Rica y Panamá-, con los países de "centro-norte" de la región: Nicaragua, Honduras, El Salvador, Guatemala y Belice.

Para el 2006, la pobreza en Costa Rica rondó 19%, mientras que Panamá mostró un índice de 31%; lo cual contrasta con los números de Nicaragua (69%), Guatemala (60%), El Salvador (48%) y Honduras (69%) y la situación un tanto mejor de Belice con 34%.

De igual forma, cuando se analiza la evolución del Producto Interno Bruto por habitante en la región desde 1965, es notoria la evolución de Costa Rica y Panamá, que pasaron de \$2000 a casi \$5000 por habitante por año. Los demás países hoy muestran niveles similares a los que tenían hace 40 años, o en el caso de Guatemala, el PIB per cápita se ha reducido prácticamente a la mitad. (Ver recuadro)

En general la población centroamericana ha dejado en gran parte de ser rural, porque hoy 47% de la población regional vive en las ciudades, mientras que en el aspecto demográfico, la composición de la población tiende a variar y se reduce la cantidad de personas menores de 25 años, estrechando la base de la pirámide. (Ver gráfico)

En términos de crecimiento de la producción, la región tuvo un promedio de 7,2% anual en el período

2000-2006, aunque este índice no se reflejó de forma contundente en la mejora de las condiciones de vida.

De igual forma, existen diferencias en la ubicación de los países por Índice de Desarrollo Humano en el cual todos los países, aunque de forma leve, mostraron mejorías.

Costa Rica es el mejor ubicado de la región en el puesto 48 entre 177 países, le sigue Panamá en el 62, Belice en el 80, y más atrás El Salvador (103), Nicaragua (110), Honduras (115) y Guatemala (118); esto con datos del 2005.

Si Centroamérica fuese una sola nación se ubicaría en el puesto 107 de esta clasificación.

En términos generales, la región ha experimentado un mayor crecimiento económico, recibió más inversión extranjera directa y se ha abierto más al comercio exterior, pero todo esto ha sido insuficiente para mejorar significativamente las condiciones de vida.

Entre los países hay diferencias en la forma en que se han intentado insertar en el comercio internacional, con resultados generales poco alentadores.

Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala han optado por un estilo de inserción basado en la agroexportación con maquila y migración, Costa Rica lo ha hecho con agroexportación, alta tecnología y servicios, mientras que Panamá y más recientemente El Salvador buscan ser un Centro Logístico Internacional para atraer inversión.

En todos los casos los resultados han sido entre bajos e intermedios.

EL PROBLEMA ENERGÉTICO

En contraste con los avances, si algo ha sido golpeado en los últimos años es la capacidad de los países para comprar bienes y servicios en el mercado mundial, producto de las fuertes alzas en los precios del petróleo y de los alimentos.

El informe muestra cómo desde el 2000 los países centroamericanos pueden comprar cada vez menos con los ingresos que reciben.

Miguel Gutiérrez advirtió que en el período de estudio los precios de los hidrocarburos prácticamente se duplicaron, pero si se extiende el análisis al período actual, es fácil pensar que la situación es aún más seria.

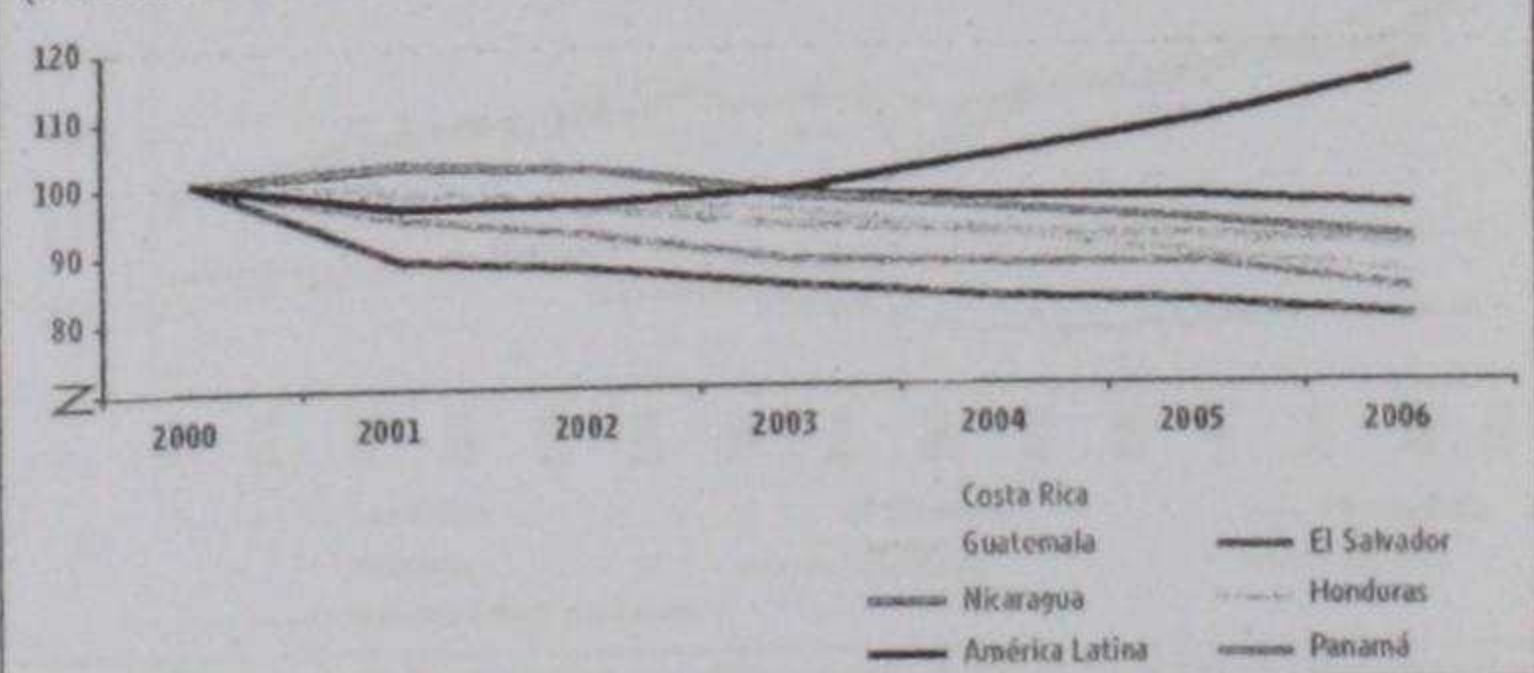
La región tiene un enorme potencial de generación eléctrica con fuentes "limpias", suficiente para despegarse del uso de combustibles fósiles al menos en este rubro.

Costa Rica, Guatemala y Honduras concentran 70% del potencial regional para la generación hidroeléctrica total que se estima en 22.068 Mega Watts (MW), pero del cual solo se aprovecha el 18%.

En Nicaragua y Guatemala se concentran los mayores recursos geotérmicos del área, los cuales podrían generar 2928 MW, pero actualmente siguen sin explotarse 2501 MW.

En relación con el uso de energía eólica la situación es peor, puesto que solo Costa Rica recurre a esta forma de producción energética en la actualidad, a pesar

Centroamérica: evolución de los términos de intercambio en comparación con América Latina. 2000-2006 (ÍNDICE AÑO 2000 = 100)



Como se muestra en el gráfico, mientras la capacidad de adquirir bienes y servicios de América Latina ha crecido, en todo Centroamérica esta posibilidad es cada vez menor. (Fuente: Estado de la Región)

quejean a Centroamérica

ial regional es de 2200 MW. reciente demanda de energía, y el inecio de los hidrocarburos, las medidas promover el uso racional y eficiente de ido tímida", comentó Alberto Mora, linadores del estudio. y el 2006, la región aumentó notable- le combustibles fósiles, pues pasó de llones de barriles por año, a 18,4 mil- les. no de las fuertes alzas del petróleo, este so es sumamente preocupante para los rme, pues la región se hace más vulnes- s de los costos y en el futuro a la reduc-

uridad obstaculiza arrollo humano

señala el informe del Estado de la Re- los conflictos armados que azolaron la s de los 80 no significó en lo absoluto sociedades más pacíficas. s países, con excepción de Panamá, cepción de que la delincuencia es una venaza. to advierte que en este tema existen n el registro de los datos, pero uno de s más importantes -la tasa de homici- una preocupante realidad. ala, Honduras y El Salvador, se en- asas más altas de homicidios por cada ntes en la región, debido a que regis- 4,5 para el 2006 y que son considera- se compara internacionalmente. eses como Nicaragua (1,3) y Costa Rica ce tuvo un incremento cercano a 50% 2006, mientras que en Panamá se vio ión de 0,1 puntos en el índice durante

errez comentó que la región es muy los ataque del hampa, sobre todo del izado y el narcotráfico, ya que este ú- región como "puente" para el paso de rrencia. señaló que en ningún país se ha optado efectivas de prevención del crimen y s políticas de "mano dura" en algunos , representan un serio riesgo para la es- rrográfica.



Una niña indígena maya vendió banderitas durante las celebraciones del pasado 15 de setiembre en Guatemala, donde la pobreza alcanza 60% de la población. (Foto: Agencia EFE)

10 millones no tienen acceso a servicios de salud

Centroamérica ha logrado mejorar sus índices en salud y esperanza de vida durante la última década y media de forma importante, pero la exclusión hacia los grupos pobres y poblaciones indígenas, así como las bajas coberturas en los sistemas de salud, mantienen problemas importantes.

Uno de las dificultades más serias es el hecho de que 10 millones de personas en la región no tienen acceso alguno a servicios de salud, ya sean públicos o privados.

Salvo el caso de Costa Rica y Panamá, en el resto del área la cobertura de los seguros sociales alcanza a menos de 20% de la población y en países como El Salvador, dos de cada cinco personas no tienen acceso a ningún tipo de atención.

Esto hace que el gasto privado en salud sea mucho más alto, como es el caso de Guatemala y El Salvador, donde éste alcanza 50% del total que se invierte en el país. En Belice, Honduras y Nicaragua el gasto privado oscila entre 40% y 50%, en Panamá ronda 35% y en Costa Rica 25%.

Sin embargo, las mejoras en otros servicios como el suministro de agua potable, que alcanza a 84% de la población, han permitido mejorar índices como la esperanza de vida, que en tres países supera los 75 años y con esto la media latinoamericana que es de 73,1 o bien la mortalidad infantil que ahora se ubica en 23 por cada mil infantes.

necesarias para aumentar la producción.

"El precio de los alimentos es una amenaza pero también es una oportunidad, tenemos capacidad productiva pero las políticas públicas hacia los sectores productivos abandonaron ese sector y dejaron que decayera mucho. Hay que retomar la producción para consumo nuestro", recaló Gutiérrez.

ción en las reservas mundiales de crudo.

La dependencia es tan alta, que en países como Guatemala y Nicaragua se utiliza entre 25% y 30% de los ingresos por concepto de exportaciones en la compra de combustibles. En Costa Rica, el estudio reporta una relación del 10% para el 2006.

MEJORAS INSUFICIENTES

Para Miguel Gutiérrez, quien además dirige el proyecto Estado de La Nación en el país, el informe muestra que en los últimos años la región ha tenido avances

positivos, pero sin lograr las condiciones que permitan enfrentar positivamente los retos presentes.

"Una región con países en 60% y 70% de pobreza no puede tener ningún nivel de autocomplacencia, ha habido progresos, pero esos progresos no son suficientes, no son la plataforma que necesitamos para el bienestar de la gente", comentó Gutiérrez.

Para el analista, Centroamérica necesita de una integración real y efectiva para hacer frente a problemas como la crisis alimentaria y energética en lugar de que cada país aproveche

sus diferencias para tratar de beneficiarse.

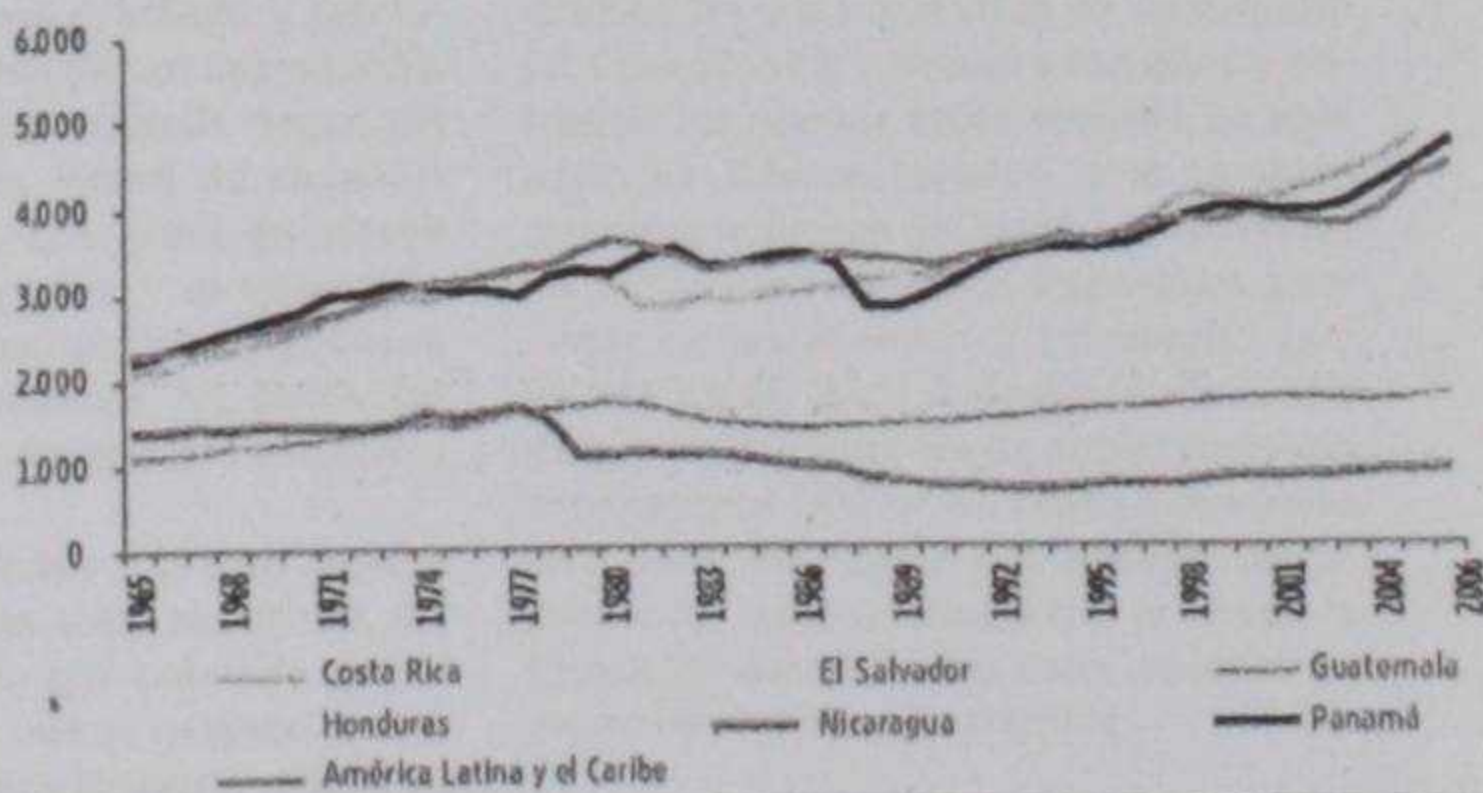
Gutiérrez comentó que en temas como la seguridad alimentaria, Centroamérica tiene muchas posibilidades de salir adelante, si sabe orientar las políticas

Realidades distantes

	Belice	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Panamá
Pobreza (porcentaje)	34	19	48	60	72	69	31
Desigualdad (coeficiente de Gini hacia 2006)	0,530	0,478	0,493	0,543	0,587	0,579	0,548

El cuadro muestra los porcentajes de pobreza en cada país, y el índice de desigualdad (en escala donde 0 es igual a perfecta igualdad, y 1 perfecta desigualdad). (Fuente: Estado de la Región)

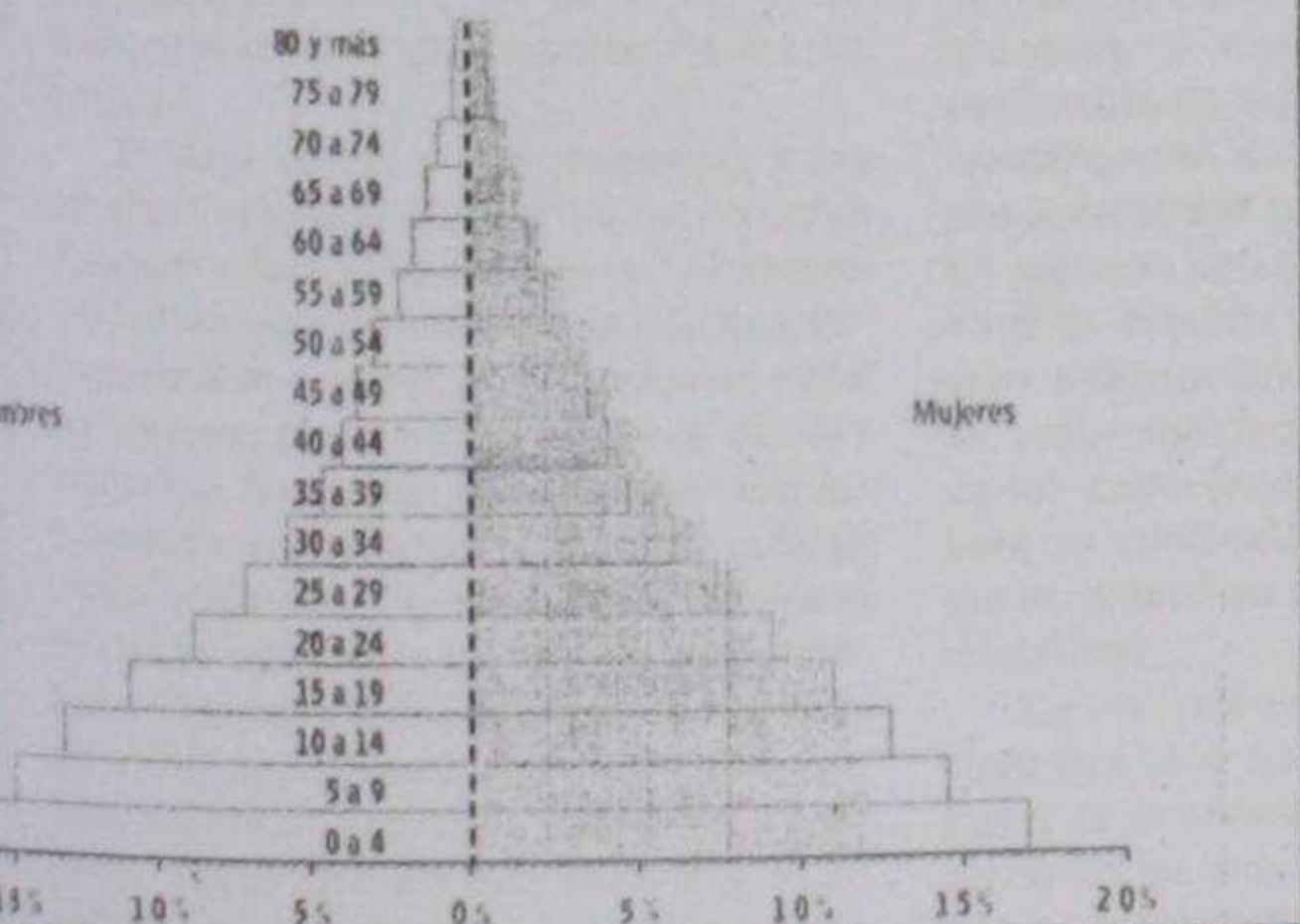
Centroamérica: producto interno bruto per cápita. 1965-2006 (DÓLARES CONSTANTES DE 2000)



Mientras en Panamá y Costa Rica el producto per cápita casi se ha duplicado desde 1965, en países como Guatemala, el ingreso por habitante más bien se ha reducido a la mitad. (Fuente: Estado de la Región)

américa: distribución por sexo y edad de la población

008



muestra la pirámide de población de Centroamérica en 1980 (cajas sin relleno) y la estructura actual (cajas rellenas), donde es claro como la base de la pirámide se ha estrechado, lo cual representa un importante cambio en la estructura de la población. (Fuente: Estado de la Región)

VALORACIÓN GENERAL 2008

El análisis del desempeño de Centroamérica en los últimos veinte años muestra avances en ámbitos estratégicos para el logro de la seguridad alimentaria y nutricional (SAN), entre ellos la disminución de la pobreza, un aumento en la disponibilidad de alimentos y el incremento en las coberturas de programas de salud. Sin embargo, ello ha resultado insuficiente para garantizar la SAN a todos los habitantes de la región, debido a la creciente desigualdad socioeconómica entre diversos grupos de población y la frágil oferta de alimentos, provocada por el impacto de los desastres sobre los cultivos y las fluctuaciones en el mercado internacional.

La creciente inserción de Centroamérica en la economía internacional ha generado importantes transformaciones en la estructura productiva de la región. La agricultura disminuyó su peso en el PIB, como consecuencia del dinámico crecimiento de los sectores de industria y los servicios. Además, el auge de nuevos cultivos agrícolas de alta rentabilidad, destinados al mercado externo, implicó un notable descenso de la producción interna y una mayor dependencia de alimentos importados. Los beneficios económicos y sociales de esa transformación productiva, sin embargo, han resultado insuficientes para ampliar las oportunidades de desarrollo de la población pobre, que se encuentra cada vez más lejos de alcanzar esa aspiración en virtud de la creciente desigualdad en la distribución de los ingresos.

El auge de los biocombustibles y las pérdidas ocasionadas por los recurrentes eventos hidrometeorológicos extremos -cuya frecuencia e impacto se han exacerbado debido a actividades humanas poco armoniosas con la naturaleza y el cambio climático- han generado un acelerado incremento en los precios internacionales de los alimentos. Ello implica un escenario de riesgo que podría limitar las posibilidades de acceso a ellos por parte del 40% de las y los centroamericanos, que viven en condiciones de pobreza y que tienen bajo poder adquisitivo. En este contexto, el diseño de programas de ayuda alimentaria

resulta clave para garantizar los alimentos que necesita esta población.

Más allá de las diferencias en los factores determinantes de la inseguridad alimentaria nutricional (IAN) entre los países, existen importantes brechas territoriales, étnicas y socioeconómicas a lo interno de estos. Ello se observa con claridad en los niveles de subnutrición y desnutrición de las poblaciones rurales e indígenas, los cuales son sustancialmente mayores a los del resto de los habitantes de región. Pese a los avances logrados durante las últimas décadas, la subnutrición afecta a cerca de una quinta parte de la población y en años recientes se ha desacelerado el proceso de reducción de la desnutrición; esto ha generado retrocesos puntuales, particularmente en Guatemala, donde cerca de una cuarta parte de la población menor de 5 años está desnutrida. Por otro lado, los progresos ocurren a ritmos y velocidades distintos, lo que configura una región con un desempeño heterogéneo.

El análisis de las acciones emprendidas por los países para mejorar la SAN evidencia cierto dinamismo en la generación de proyectos, estrategias, políticas, nueva legislación y marcos institucionales, pero ello ha resultado en acciones a nivel "micro" y con orientación más focalizada. Las estrategias de corte universal están débilmente articuladas, no tienen segura su permanencia en el tiempo, poseen limitadas coberturas y deficiencias importantes en la gestión administrativa y técnica de los recursos y los procesos, e insuficientes mecanismos de evaluación de sus impactos, lo que limita la identificación de buenas prácticas y lecciones aprendidas para mejorar su desempeño. En algunos países los programas dependen en gran medida de los fondos de cooperación internacional, lo que pone en riesgo su sostenibilidad financiera y el desarrollo de las capacidades institucionales públicas para su continuidad. Además, los ciclos políticos dificultan la prolongación de muchas iniciativas.

La inversión destinada a la SAN genera sinergias muy positivas entre la política social y la económica, lo que potencia el impacto de los recursos que se asignen a ella. Las consecuencias, individuales y sociales,

que implica el hecho de que la población centroamericana no cuente con la alimentación suficiente para asegurar su desarrollo físico, intelectual y emocional son graves y se traducen en un menor desarrollo humano, mayores gastos en salud y educación, y una menor productividad.

Mejorar la situación de la SAN en Centroamérica requiere enfrentar nuevos y viejos desafíos, pero también abre oportunidades para la acción regional. La superación de las condiciones que limitan el logro de la SAN en la región demanda un trabajo planificado, articulado y sostenido en el tiempo y en múltiples ámbitos de la vida nacional y regional. La evolución de los precios internacionales de los productos agrícolas podría ser una vía para superar los rezagos y potenciar el desarrollo rural, a partir de estrategias enfocadas a aprovechar las ventajas de contar con suelos fértiles, fuerza laboral con experiencia en el agro y condiciones climáticas que permiten producir durante la mayor parte del año. Esto podría viabilizar las inversiones necesarias para modernizar este sector y mejorar los rendimientos y la productividad agrícola de la región. Las opciones que ello ofrece para generar empleo e incrementar los ingresos de la población pobre que reside en las zonas rurales son un asunto clave para Centroamérica.

Después de más de dos décadas, la apuesta por la apertura comercial sin atender los encadenamientos productivos y el mercado interno ha evidenciado sus debilidades y da muestras de agotamiento. Consolidar los avances logrados y enfrentar los nuevos retos requiere no solo acciones intersectoriales, sino también una clara voluntad política para optimizar los esfuerzos y recursos disponibles alrededor de las alianzas y estrategias que ya han comenzado a gestarse. El riesgo de que un contingente de población joven experimente IAN es un costo demasiado alto, para una región que necesita aprovechar las oportunidades que le ofrece la transición demográfica para impulsar su desarrollo humano sostenible.

CUADRO 2.12

Centroamérica: distribución del ingreso de los hogares, años cercanos a 1995 y al 2005

País	Participación en el ingreso total del:				Relación del ingreso medio per cápita		Coeficiente de Gini
	40% más pobre	30% siguiente	20% anterior al 10% más rico	10% más rico	Decil 10 vs. deciles 1 a 4	Quintil 5 vs. quintil 1	
Costa Rica							
1997	16,5	26,8	29,4	27,3	10,8	13,0	0,450
2006	14,6	25,7	29,3	30,4	13,4	16,1	0,478
El Salvador							
1995	15,4	24,8	26,9	32,9	14,1	16,9	0,507
2004	15,9	26,0	28,8	29,3	13,3	16,3	0,493
Guatemala							
1998	14,3	21,6	25,0	39,1	20,4	19,8	0,560
2002	14,2	22,2	26,8	36,8	18,4	18,7	0,543
Honduras							
1997	12,6	22,5	27,3	37,7	21,1	23,7	0,558
2003	10,6	22,1	28,6	38,8	24,4	28,2	0,587
Nicaragua							
1998	10,4	22,1	27,1	40,5	25,3	33,1	0,584
2001	12,2	21,5	25,7	40,7	23,6	27,2	0,579
Panamá							
1997 ^{a/}	13,7	22,5	26,9	36,9	18,6	20,2	0,570
2006	13,2	24,8	28,1	33,8	17,7	22,8	0,548

a/ Las cifras de 1997 no son estrictamente comparables con las de 2001 en adelante.

Fuente: Cepal, 2007.

Gasto público social entre los más bajos de Latinoamérica

En el período 1995-2005, el gasto público social (educación, salud, vivienda, pensiones, entre otros) creció en toda la región. El gasto per cápita aumentó en forma sostenida (gráfico 2.8). Este incremento se ha destinado principalmente a los sectores de salud y educación, a través de los cuales en los últimos años se ha ejecutado en promedio, el 65,6% del gasto público social total, (los capítulos 4 y 7 analizan con mayor detalle el gasto en estos rubros).

El ritmo de crecimiento del gasto social fue desigual en el istmo y las brechas entre países se acrecentaron en términos absolutos. En efecto, las diferencias entre Panamá y Costa Rica, las naciones que más invierten en

políticas sociales, y el resto de la región, son hoy las más amplias de la historia reciente. En los dos primeros casos, el gasto per cápita en el 2005 fue superior a 700 dólares, mientras que en los demás fue igual o inferior a 100 dólares.

En toda el área el gasto social se administra en un contexto de limitaciones presupuestarias originadas en bajas tasas de tributación, que son todavía más intensas en los países con menor desarrollo humano (Fuentes, 2008). Esto crea un círculo vicioso: el bajo desarrollo limita la inversión social pero, a su vez, la baja inversión limita el desarrollo. Así las cosas, la estructura del gasto público debe adaptarse permanentemente a necesidades sociales emergentes, sin que antes se hayan satisfecho las ya existen-

tes (Cepal, 2007). Este es el caso, por ejemplo, de las acciones tendientes a aprovechar el "bono demográfico" que experimenta la región.

En el ámbito latinoamericano existe una correlación positiva entre desarrollo humano y gasto social (gráfico 2.9). Por otra parte es claro que, al comparar la situación del istmo con el resto del subcontinente, los niveles de gasto social tienden a ser bajos. Incluso las naciones centroamericanas que más invierten (Panamá y Costa Rica) no se destacan particularmente frente a otros países líderes, como Chile y Brasil. Asimismo, los países más rezagados del istmo forman parte del grupo de naciones latinoamericanas con menor gasto y desarrollo humano.

VALORACIÓN GENERAL 2008

Desde la publicación del *Primer Informe Estado de la Región*, en 1999, las condiciones generales de salud en Centroamérica han mejorado: la esperanza de vida se ha incrementado para ambos sexos en más de dos años, la mortalidad infantil disminuyó y crecieron el abastecimiento de agua potable y el acceso a servicios de saneamiento. No obstante, esta positiva evolución resulta insuficiente para revertir el rezago histórico y cerrar las brechas entre y a lo interno de los países. Ello supone fortalecer y ampliar los esfuerzos realizados para que la región pueda avanzar hacia el logro de una vida más larga y más sana para todos sus habitantes.

El panorama de morbi-mortalidad en el istmo está determinado por las condiciones de pobreza, los comportamientos sociales y los estilos de vida. La disminución de la pobreza y las mejoras en las condiciones de abastecimiento de agua y saneamiento han contribuido a que los países se encuentren en una etapa en la que coexisten, por un lado, el patrón de las enfermedades características de países con bajo desarrollo, entre ellas las infecciosas, las nutricionales y las relacionadas con el embarazo y, por otro, enfermedades de sociedades más avanzadas, como los padecimientos crónicos (las neoplasias y las enfermedades del sistema circulatorio). Además llama la atención el aumento, en todos los países, de la mortalidad debida a causas externas como homicidios, accidentes de tránsito y lesiones producto de la violencia. La incidencia del VIH-sida y las dificultades para controlar el dengue y otras enfermedades re-emergentes son señales de alerta sobre la insuficiencia de las políticas que se están aplicando para enfrentar los problemas de salud pública.

La pobreza como determinante social de la salud está presente en todos los países del área y limita las posibilidades de mejorar el estado de salud y la calidad de vida de amplios grupos de población. Afecta especialmente a la población infantil, los habitantes de zonas rurales, los indígenas y las mujeres. Madres y niños menores de un año pertenecientes a grupos indígenas

y a comunidades rurales pobres tienen una probabilidad más alta de morir que el promedio de la población.

Además, existen grandes brechas entre las zonas urbanas y las rurales. Tal es el caso de Honduras, donde la tasa de mortalidad infantil es cuatro veces el promedio nacional en algunos departamentos rurales, o el de Panamá, donde el 90% de la población indígena vive en pobreza extrema, lo que se traduce en una disminución de la expectativa de vida al nacer de nueve años para los hombres y doce años para las mujeres.

La necesidad de mejorar la salud cobra mayor relevancia a la luz del proceso de transición demográfica que viven los países de la región, aunque en distintos estadios. Costa Rica y Panamá se encuentran en una fase más avanzada y se espera que los beneficios del llamado "bono demográfico" se reviertan en unos quince años. Los demás países todavía mantendrán una situación favorable por cuarenta o cincuenta años más. Sin embargo, las ventajas del bono demográfico serán aprovechables en la medida en que las condiciones económicas permitan mayores oportunidades de trabajo para una población más educada y más saludable. La población en edad productiva -de la que dependerá el futuro de la región en el próximo medio siglo- enfrenta el reto de financiar un sistema de salud que demandará recursos crecientes para atender a una mayor proporción de población envejecida, mucha de la cual no cotiza a ningún sistema de pensiones, y que requerirá servicios de salud caros y complejos.

La salud como derecho fundamental ha sido reconocida por todos las naciones centroamericanas en sus constituciones políticas y en una serie de convenios internacionales. Sin embargo, pese al relativo crecimiento de la inversión social, la cobertura de los servicios de salud resultan insuficientes para garantizar el acceso universal y oportuno a la atención de la salud. La inversión pública en salud ha representado en promedio el 2,1% del PIB en los últimos años y el gasto social per cápita promedio en salud es de 114 dólares a nivel regional. Costa Rica y Panamá

superan ese monto por más del doble, en tanto que en El Salvador ronda los 75 dólares y en las demás naciones la cifra es menor de 50 dólares.

Este insuficiente gasto público en salud impide garantizar el acceso universal y oportuno a los servicios de salud. Con excepción de Costa Rica y Panamá, en el resto del área los seguros sociales cubren a menos del 20% de la población. Cerca del 70% de las y los centroamericanos carece de seguro social. La cobertura de los servicios de salud es aun más baja en las zonas rurales e indígenas.

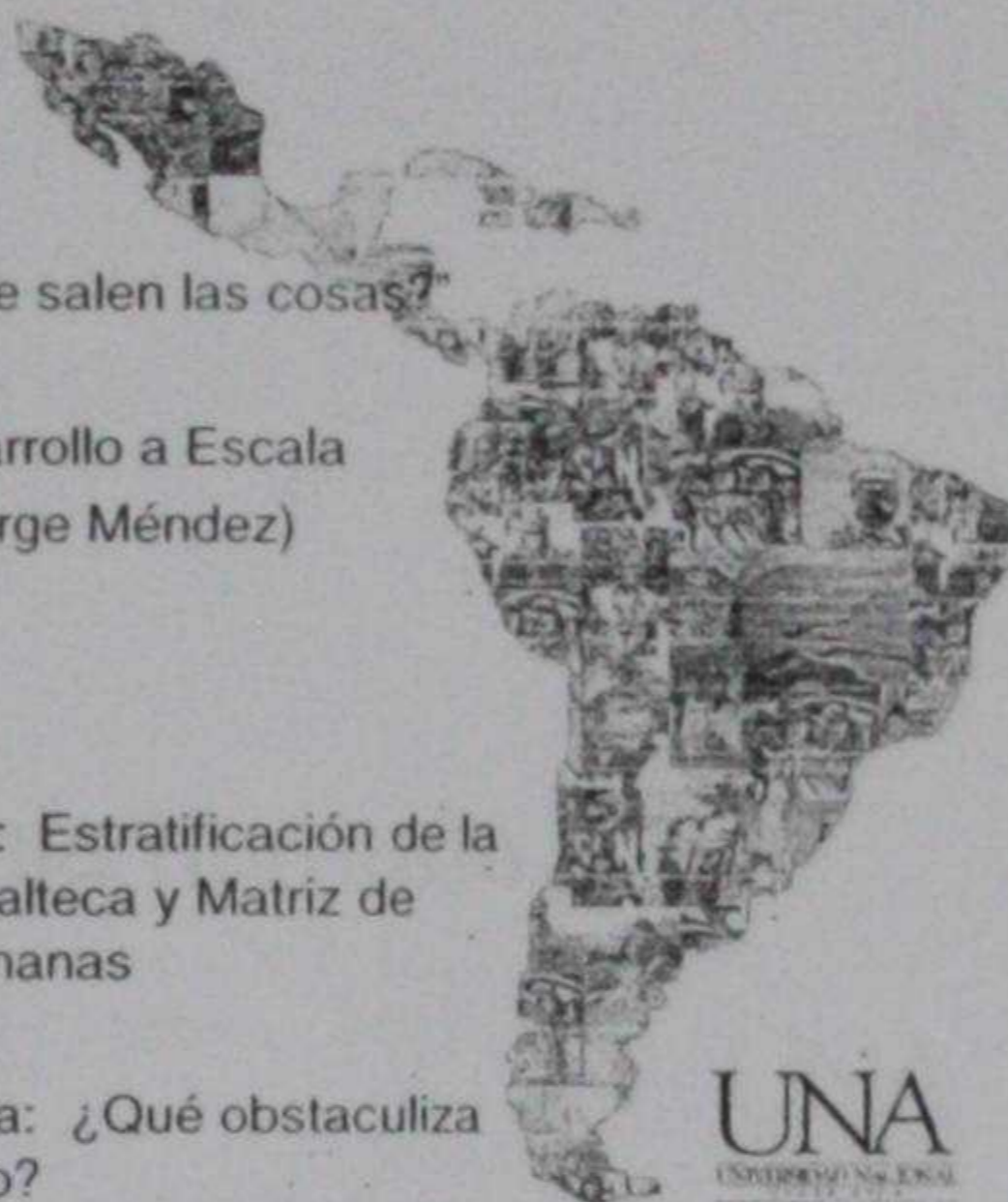
Ante la limitación para acceder a los servicios públicos y el escaso desarrollo de seguros privados, las familias deben sufragar la atención en salud con sus propios recursos. El gasto privado en salud para el quintil más pobre de la población representa entre un 5,7% y un 42% de sus ingresos en los países con sistemas de salud fragmentados, mientras que en Costa Rica es de 2,4%. Este tipo de organización de los sistemas de salud tiene implicaciones negativas: por un lado, mantiene una distribución inequitativa de los riesgos y las disparidades en la asignación de los recursos; por otro lado, desaprovecha economías de escala para la adquisición de insumos.

El principal reto para las naciones del istmo es ir cerrando las brechas de inequidad, las cuales se irán cerrando en la medida en que los países asuman cuatro desafíos impostergables en materia de salud pública: i) lograr una mejor cobertura y mayor equidad en el financiamiento, ii) garantizar el acceso a los servicios de salud para la población más vulnerable (habitantes de zonas rurales, pobres, indígenas), iii) diseñar estrategias para aprovechar el "bono demográfico" y prevenir los riesgos derivados del envejecimiento de la población, iv) profundizar el conocimiento sobre los determinantes sociales de la salud y v) evaluar los programas de reforma que han ejecutado.

Material de apoyo-Sesión 2

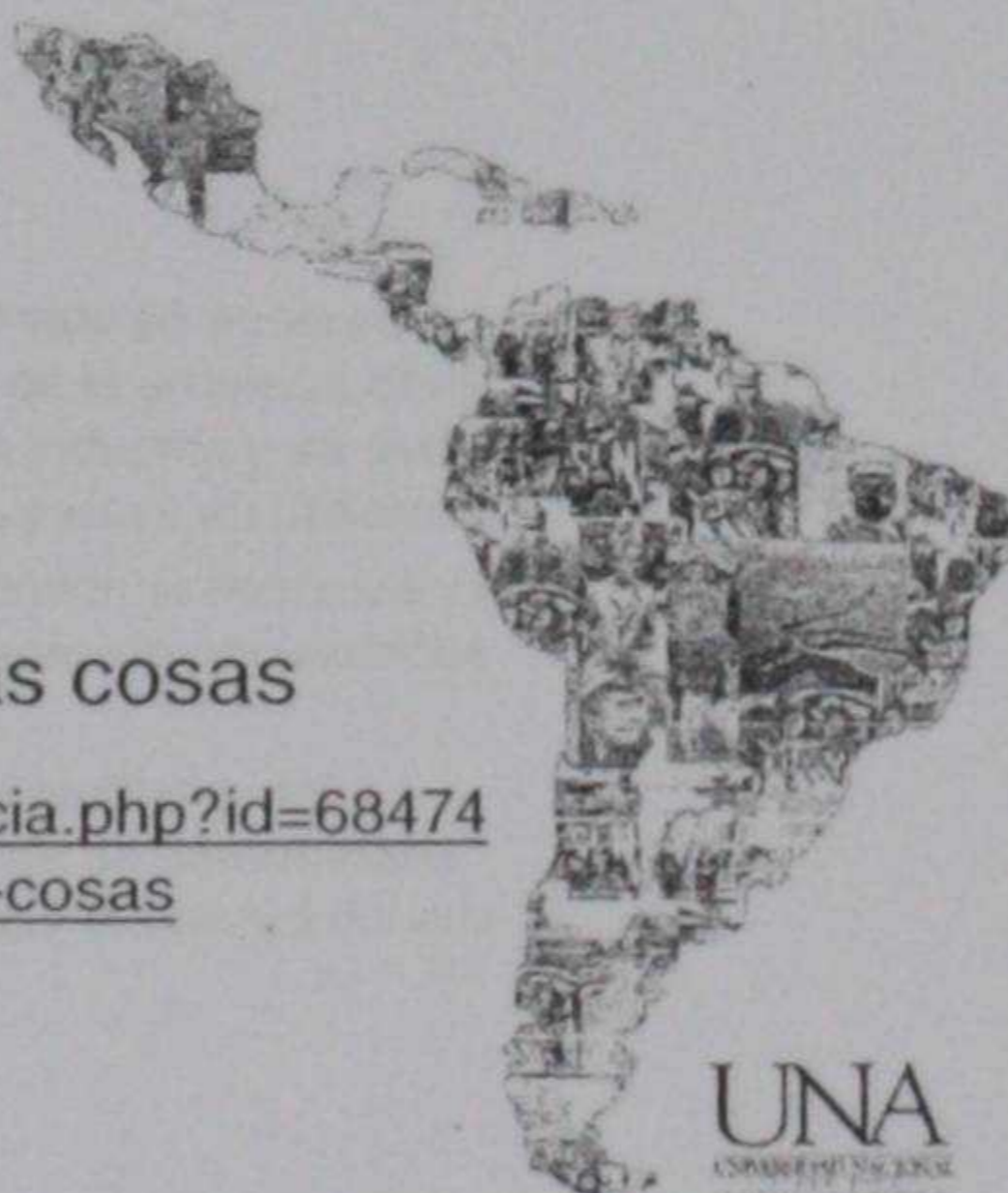
Programa Sesión 2

- 9:40-10:00 Video "¿De dónde salen las cosas?"
- 10:00-10:30 Exposición "Desarrollo a Escala Humana" (Lic. Jorge Méndez)
- 10:30-10:45 Descanso Café
- 10:45-11:30 Trabajo en grupo: Estratificación de la sociedad guatemalteca y Matriz de Necesidades humanas
- 11:30-12:30 Discusión plenaria: ¿Qué obstaculiza nuestro desarrollo?

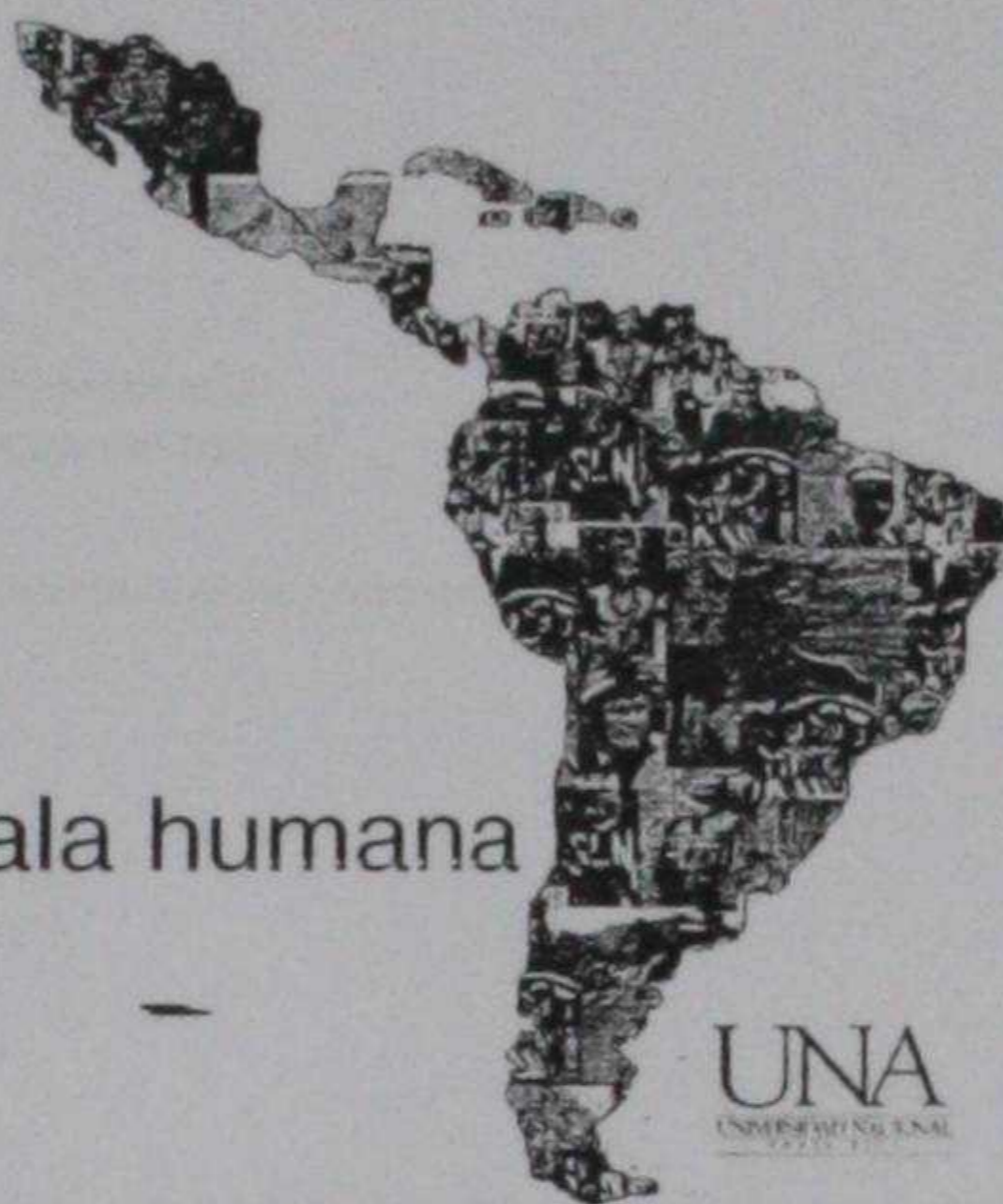


La historia de las cosas

[http://www.rebelion.org/noticia.php?id=68474
&titular=la-historia-de-las-cosas](http://www.rebelion.org/noticia.php?id=68474&titular=la-historia-de-las-cosas)

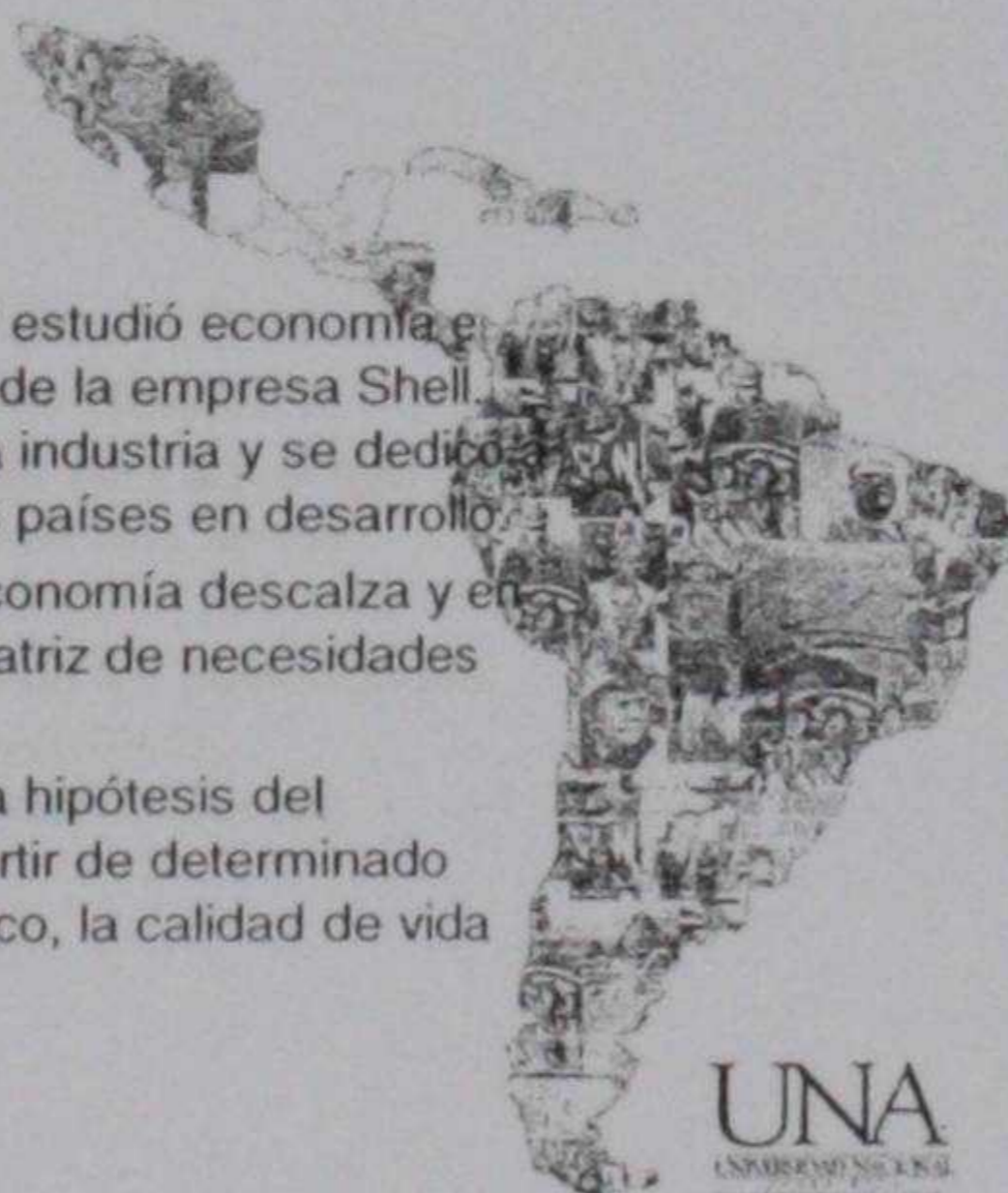


Desarrollo a escala humana Manfred Max-Neef



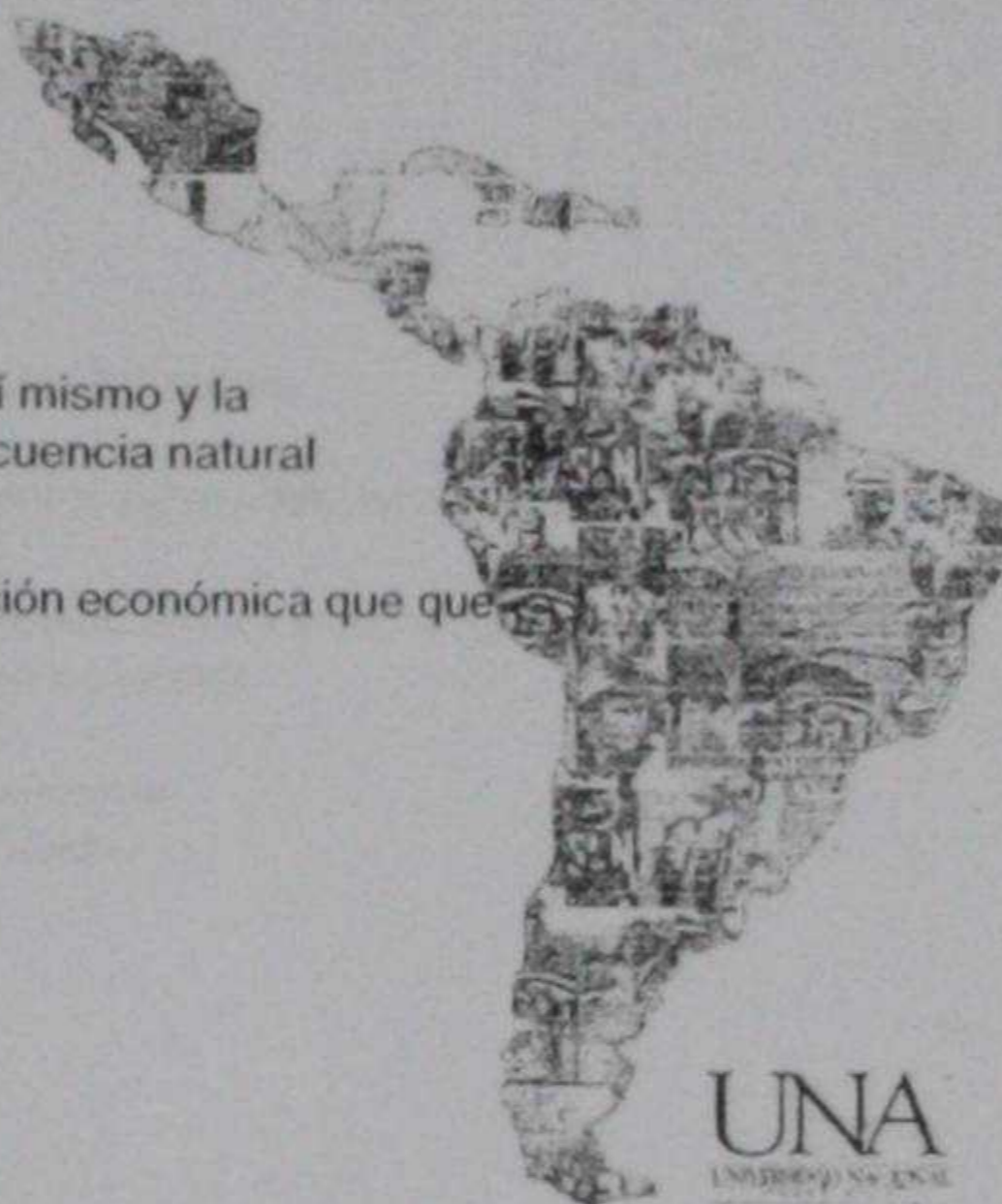
Manfred Max-Neef

- El chileno Manfred Max-Neef estudió economía e hizo carrera como empleado de la empresa Shell. En 1957 dio las espaldas a la industria y se dedicó a estudiar los problemas de los países en desarrollo.
- Desarrolló la propuesta de economía descalza y en los 80 empezó a definir su matriz de necesidades humanas.
- En los años 90 formuló con la hipótesis del «umbral» la idea de que a partir de determinado punto del desarrollo económico, la calidad de vida comienza a disminuir.



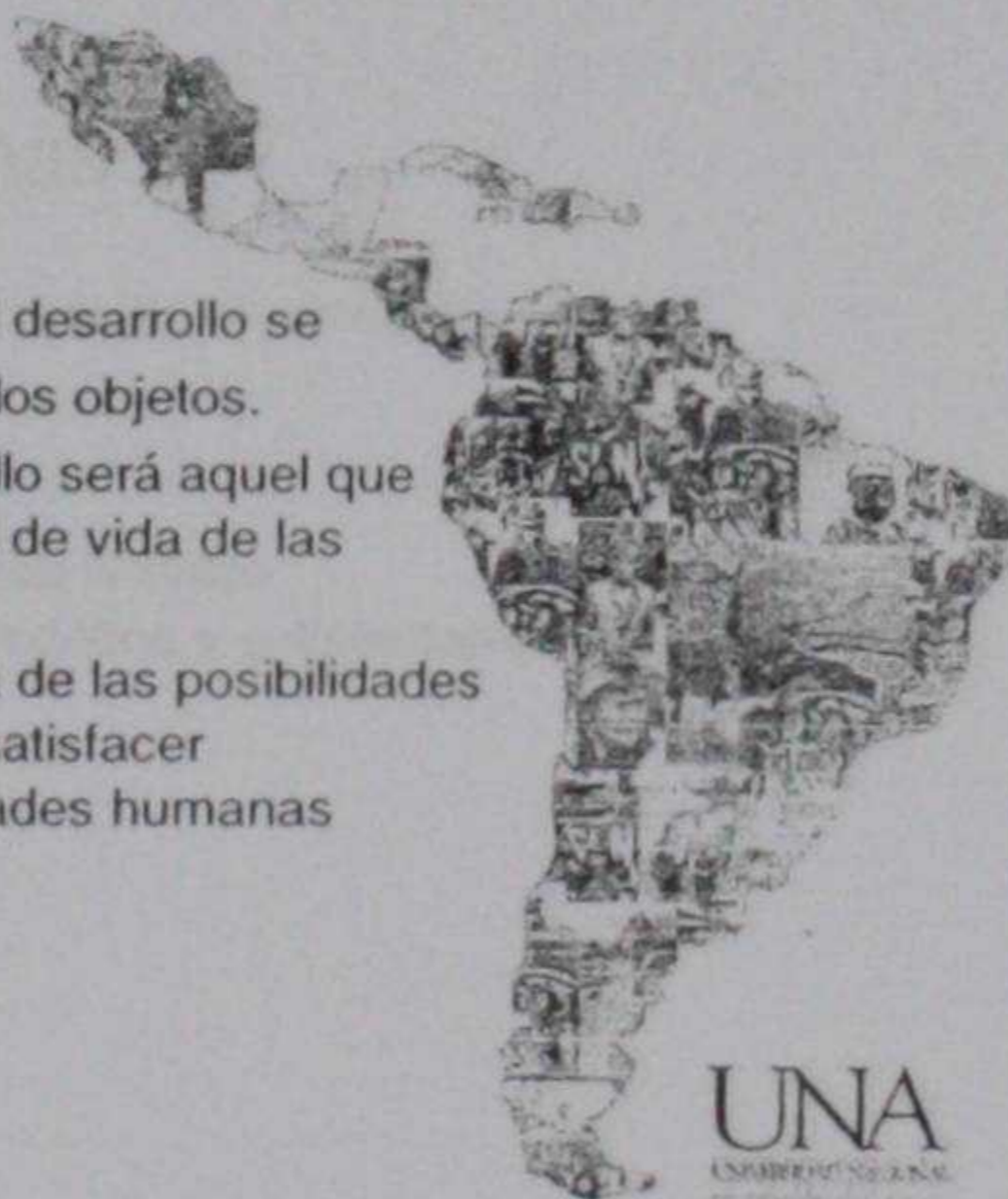
Neoliberalismo y desarrollismo

- Neoliberalismo
 - El crecimiento en un fin en sí mismo y la concentración es una consecuencia natural
- Desarrollismo
 - El crecimiento es una condición económica que que conllevará el desarrollo



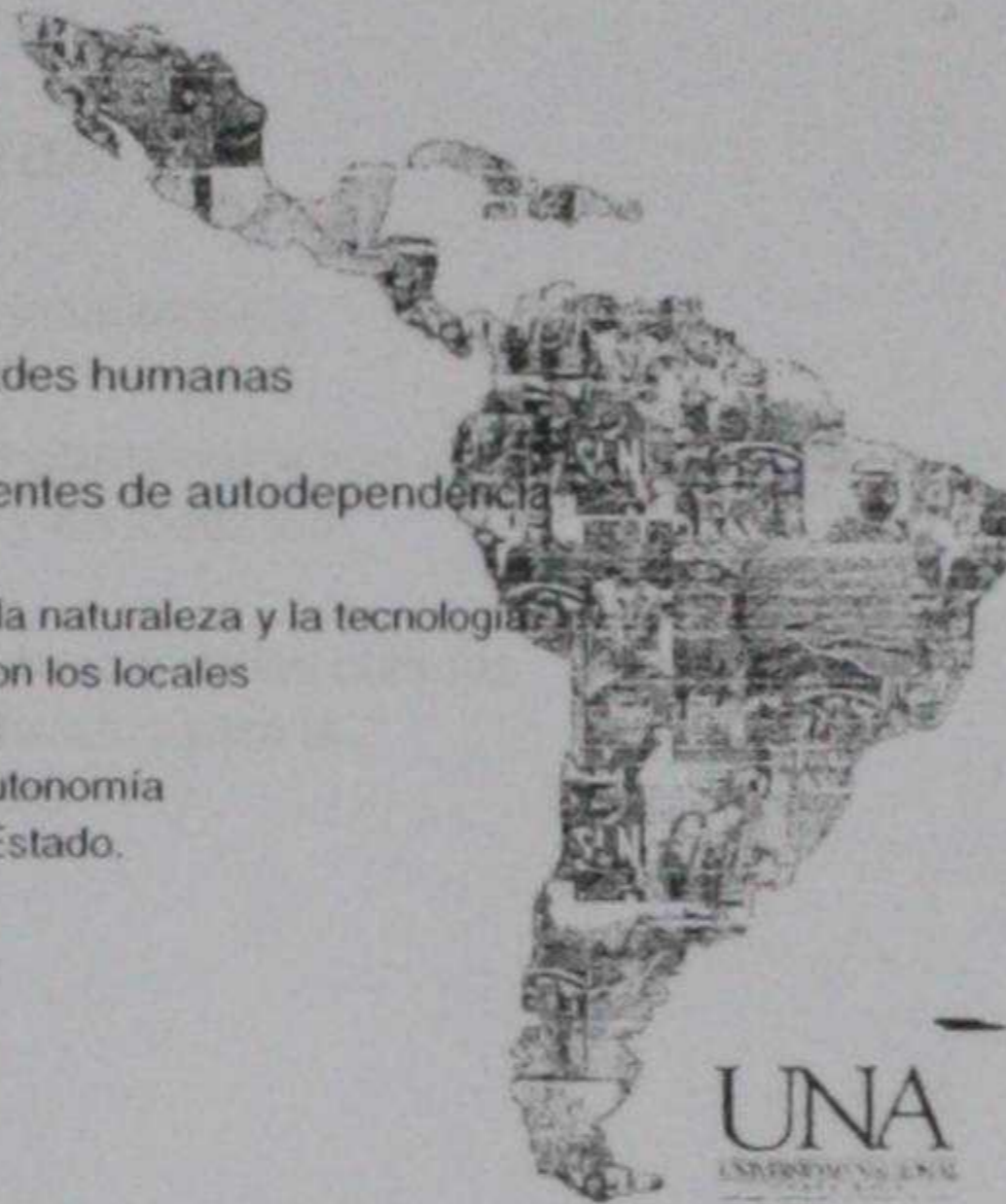
DEH

- El postulado básico es que el desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos.
- "El mejor proceso de desarrollo será aquel que permita elevar más la calidad de vida de las personas"
- La calidad de vida dependerá de las posibilidades que tengan las personas de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales.



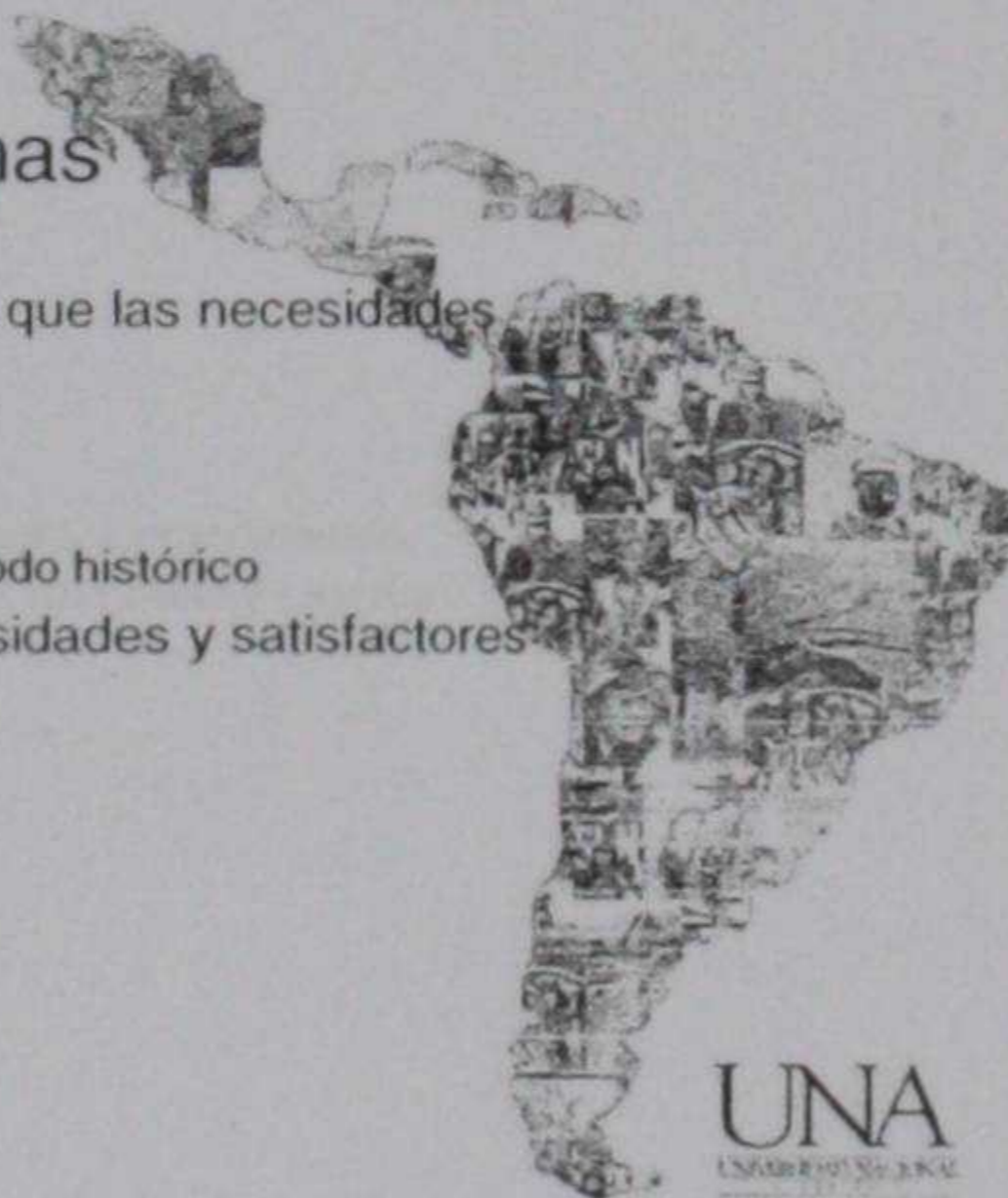
DEH

- Se concentra y sustenta en:
 - Satisfacción de las necesidades humanas fundamentales
 - Generación de niveles crecientes de autodependencia
 - Articulación orgánica
 - De los seres humanos con la naturaleza y la tecnología
 - De los procesos globales con los locales
 - De lo personal con lo social
 - De la planificación con la autonomía
 - De la sociedad civil con el Estado.



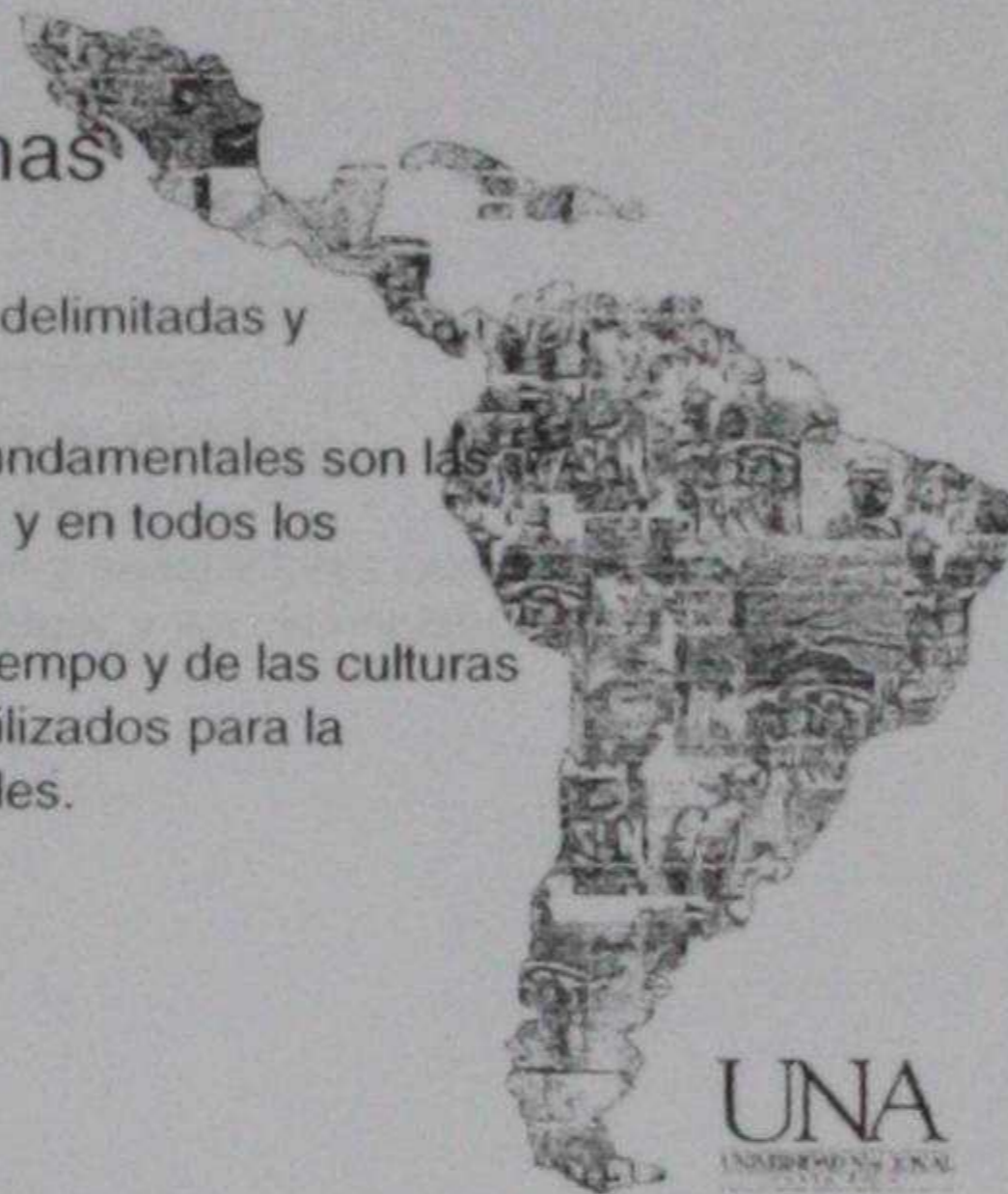
Necesidades humanas

- El paradigma tradicional dice que las necesidades
 - Tienden a ser infinitas
 - Cambian constantemente
 - Varían de una cultura a otra
 - Son diferentes en cada período histórico
- Debe distinguirse entre necesidades y satisfactores



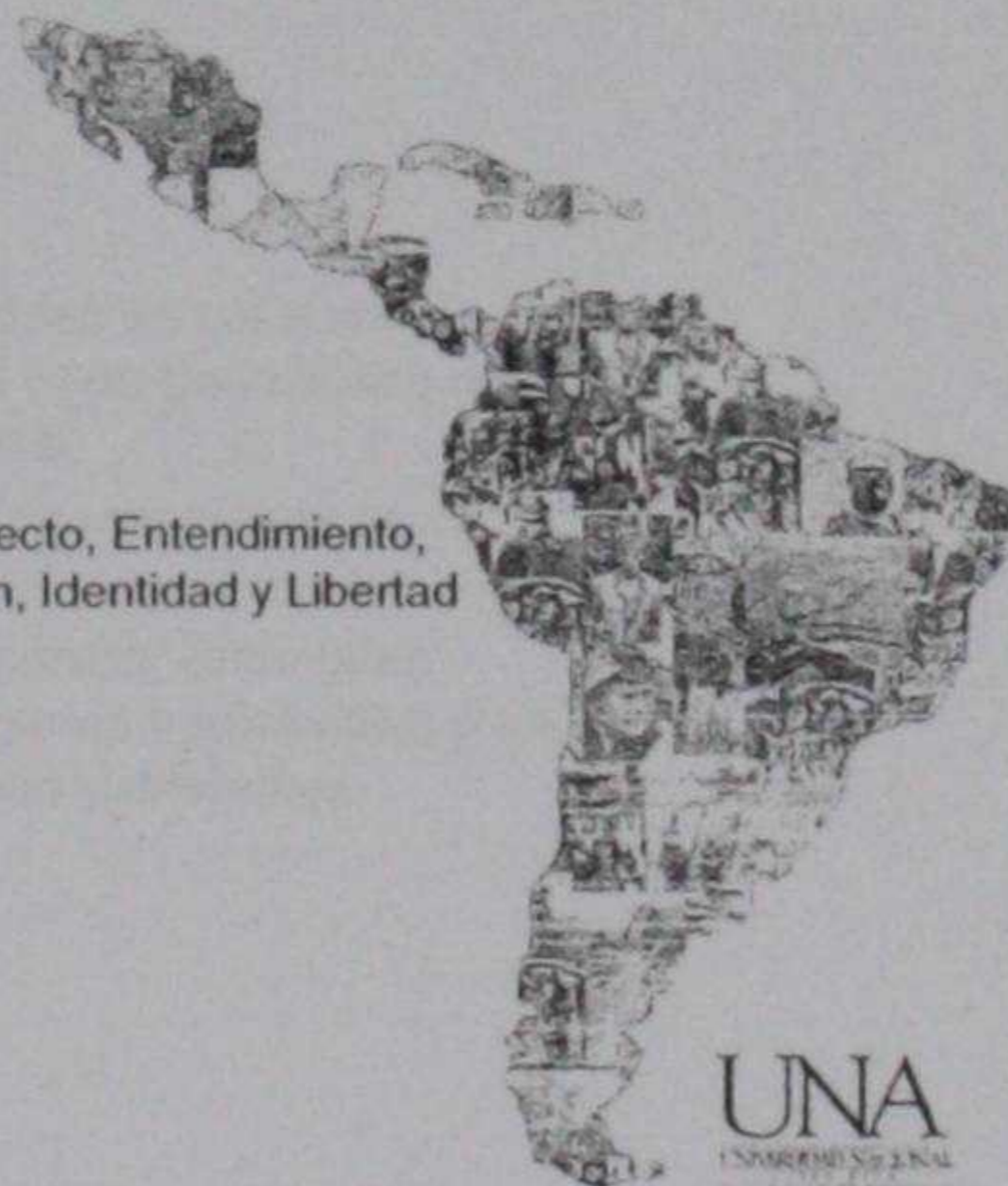
Necesidades humanas

- Las necesidades son pocas, delimitadas y clasificables
- Las necesidades humanas fundamentales son las mismas en todas las culturas y en todos los períodos históricos.
- Lo que cambia a través del tiempo y de las culturas es la manera o los medios utilizados para la satisfacción de las necesidades.



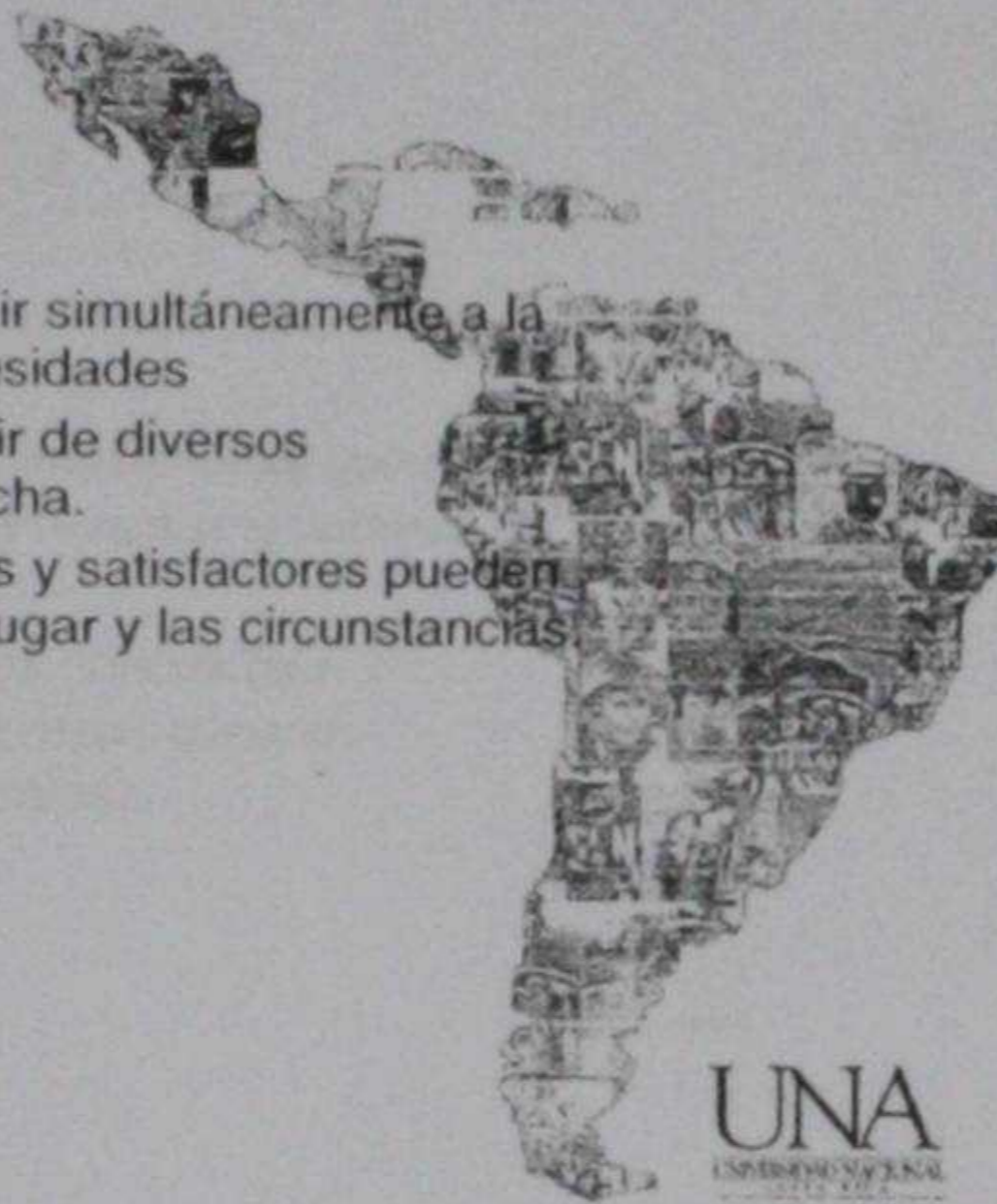
Categorías de necesidades

- Existenciales
 - Ser, Tener, Hacer y Estar
- Axiológicas
 - Subsistencia, Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad y Libertad



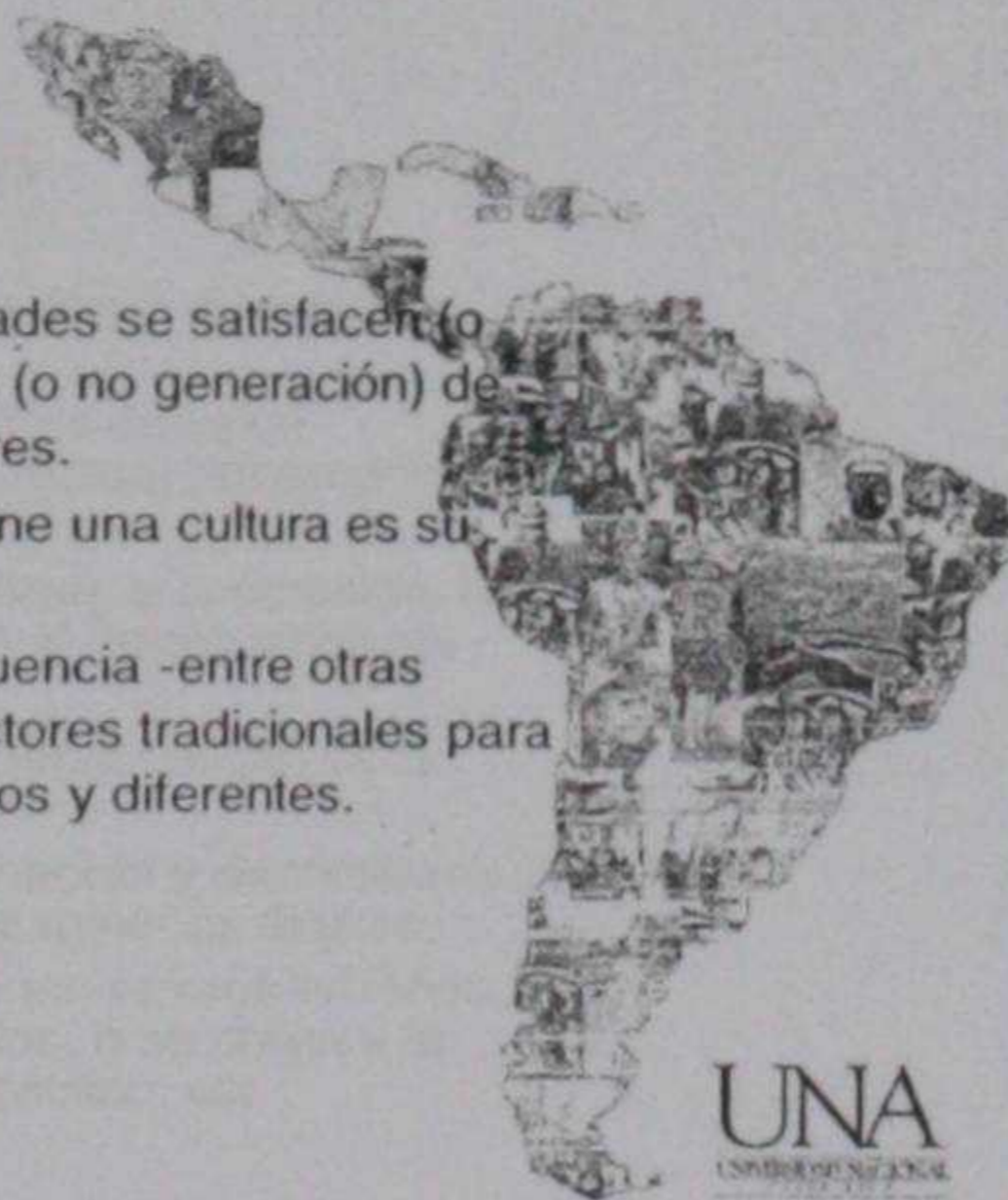
Necesidades y satisfactores

- Un satisfactor puede contribuir simultáneamente a la satisfacción de diversas necesidades
- Una necesidad puede requerir de diversos satisfactores para ser satisfecha.
- La relación entre necesidades y satisfactores pueden variar según el momento, el lugar y las circunstancias



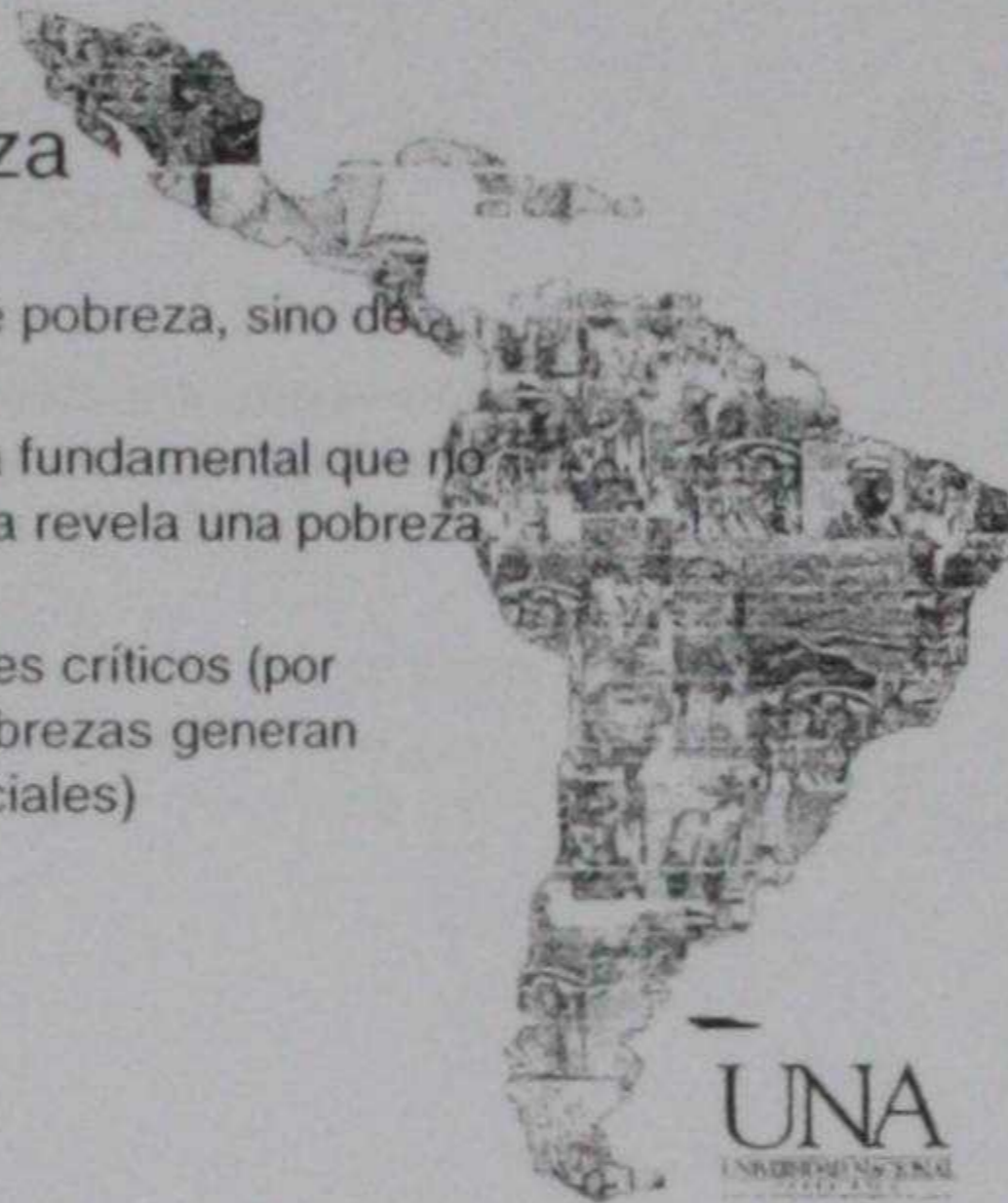
Satisfactores

- En cada sistema las necesidades se satisfacen (o no) a través de la generación (o no generación) de diferentes tipos de satisfactores.
- Uno de los aspectos que define una cultura es su elección de satisfactores.
- El cambio cultural es consecuencia -entre otras cosas- de abandonar satisfactores tradicionales para reemplazarlos por otros nuevos y diferentes.



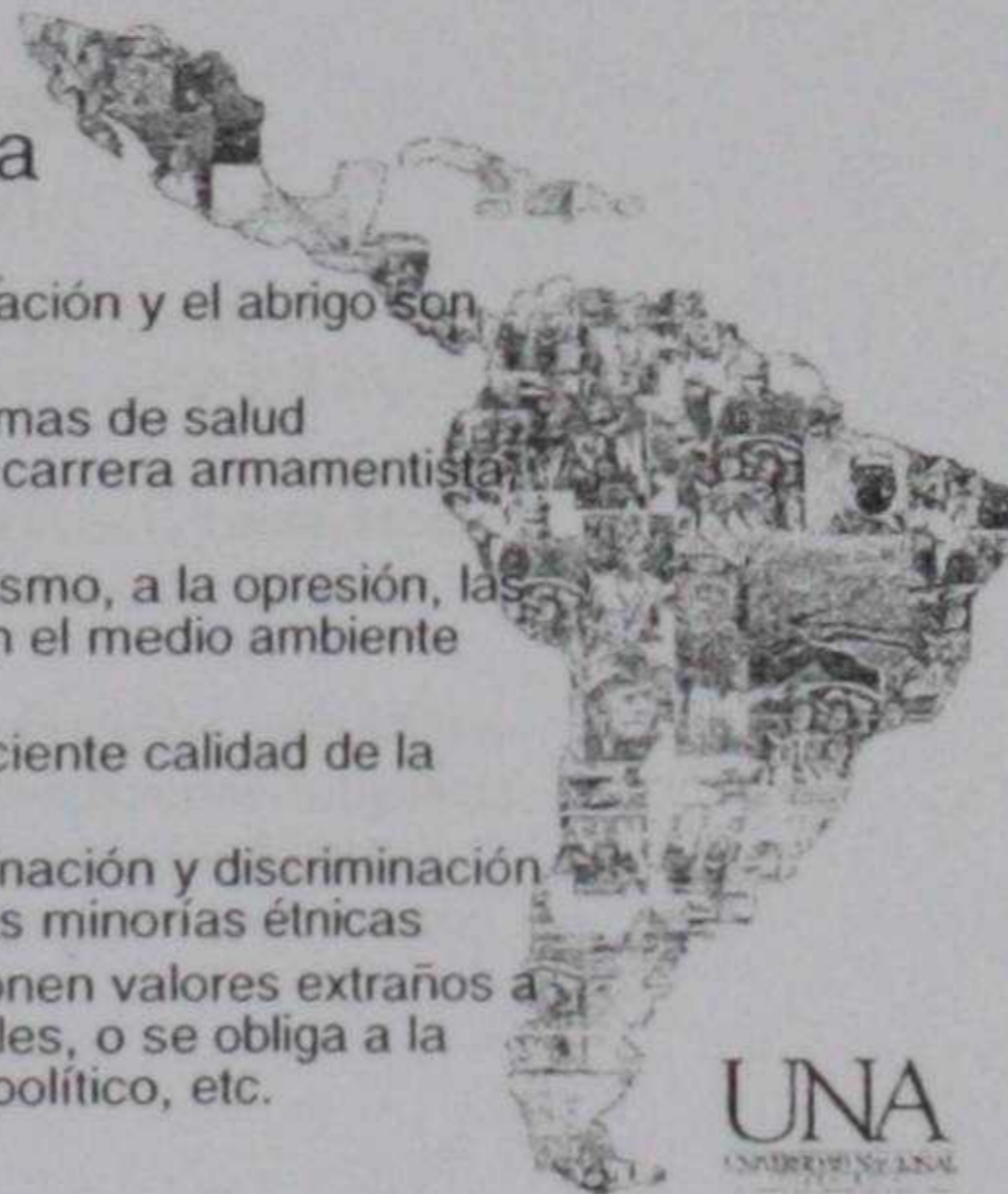
Pobrezas, no pobreza

- El DEH propone no hablar de pobreza, sino de pobrezas
- Cualquier necesidad humana fundamental que no es adecuadamente satisfecha revela una pobreza humana.
- Cuando rebasan ciertos límites críticos (por intensidad o duración) las pobrezas generan patologías (individuales y sociales)



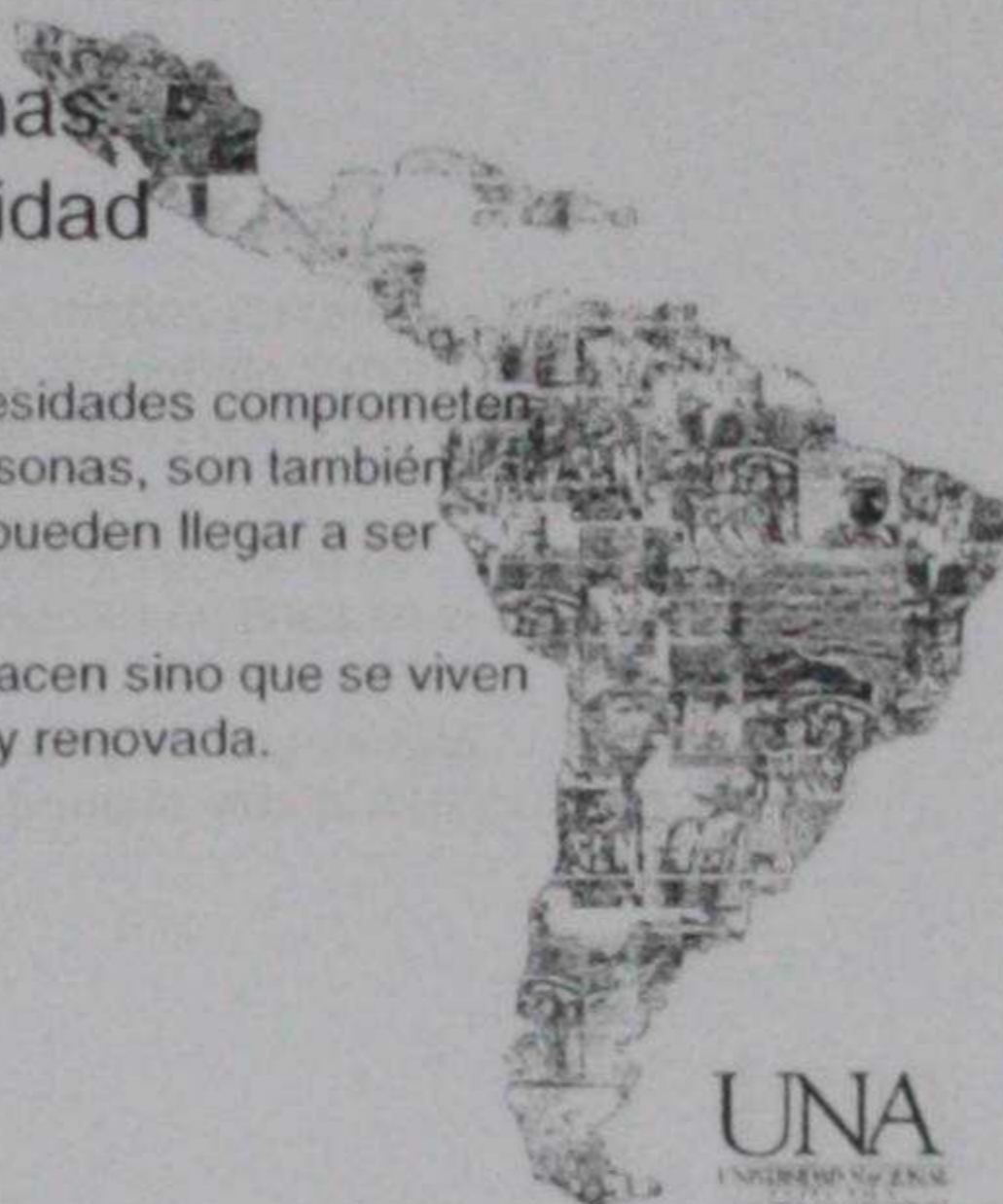
Ejemplos de pobreza

- De Subsistencia si la alimentación y el abrigo son insuficientes
- De Protección debido a sistemas de salud ineficientes, a la violencia, la carrera armamentista, etc.
- De Afecto debido al autoritarismo, a la opresión, las relaciones de explotación con el medio ambiente natural, etc.
- De Entendimiento por la deficiente calidad de la educación
- De Participación por la marginación y discriminación de las mujeres, los niños o las minorías étnicas
- De Identidad cuando se imponen valores extraños a las culturas locales y regionales, o se obliga a la emigración forzada, el exilio político, etc.



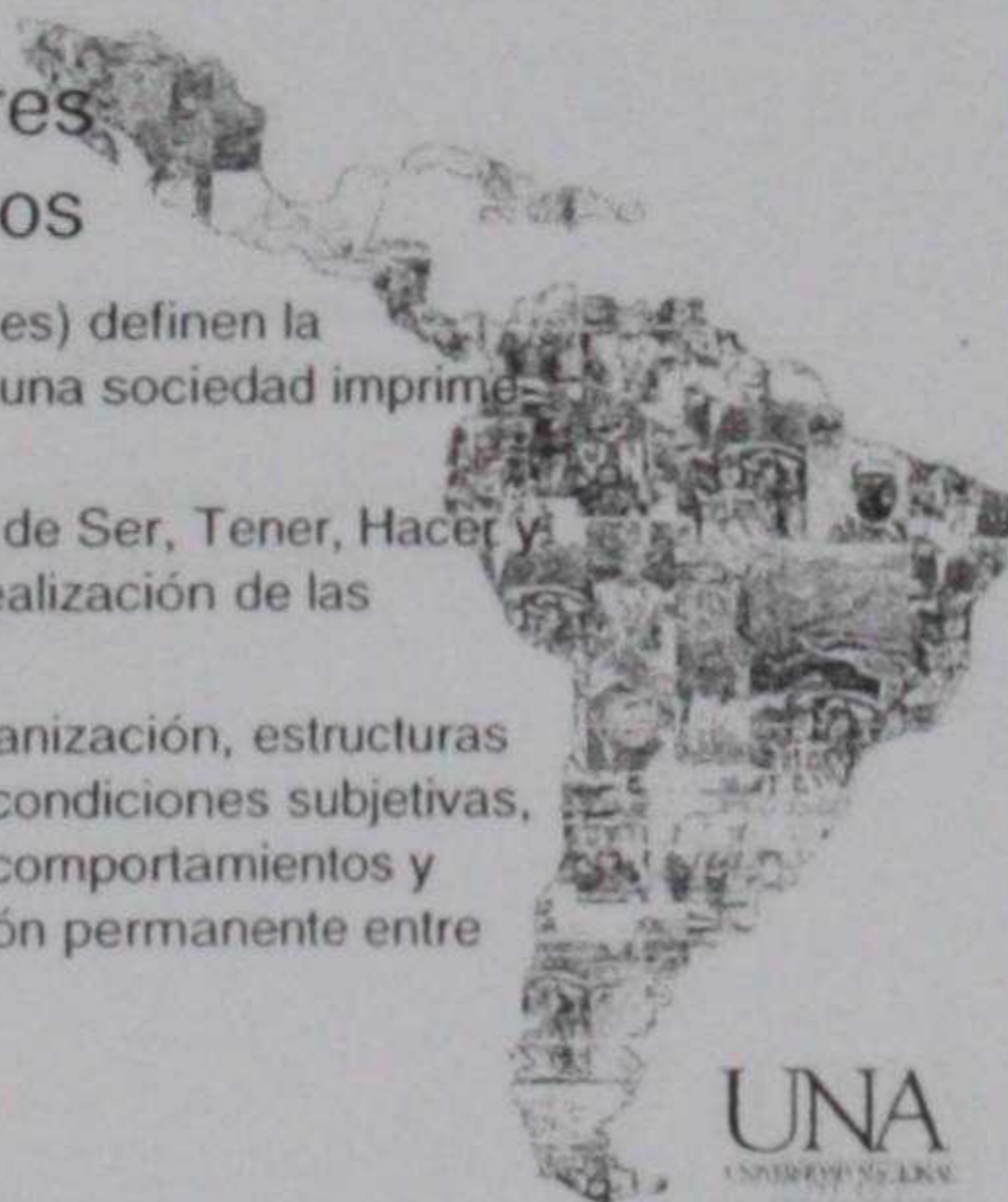
Necesidades humanas: carencia y potencialidad

- No son solo carencias
- En la medida en que las necesidades comprometen, motivan y movilizan a las personas, son también potencialidades y, más aún, pueden llegar a ser recursos.
- Las necesidades no se satisfacen sino que se viven y realizan de forma continua y renovada.



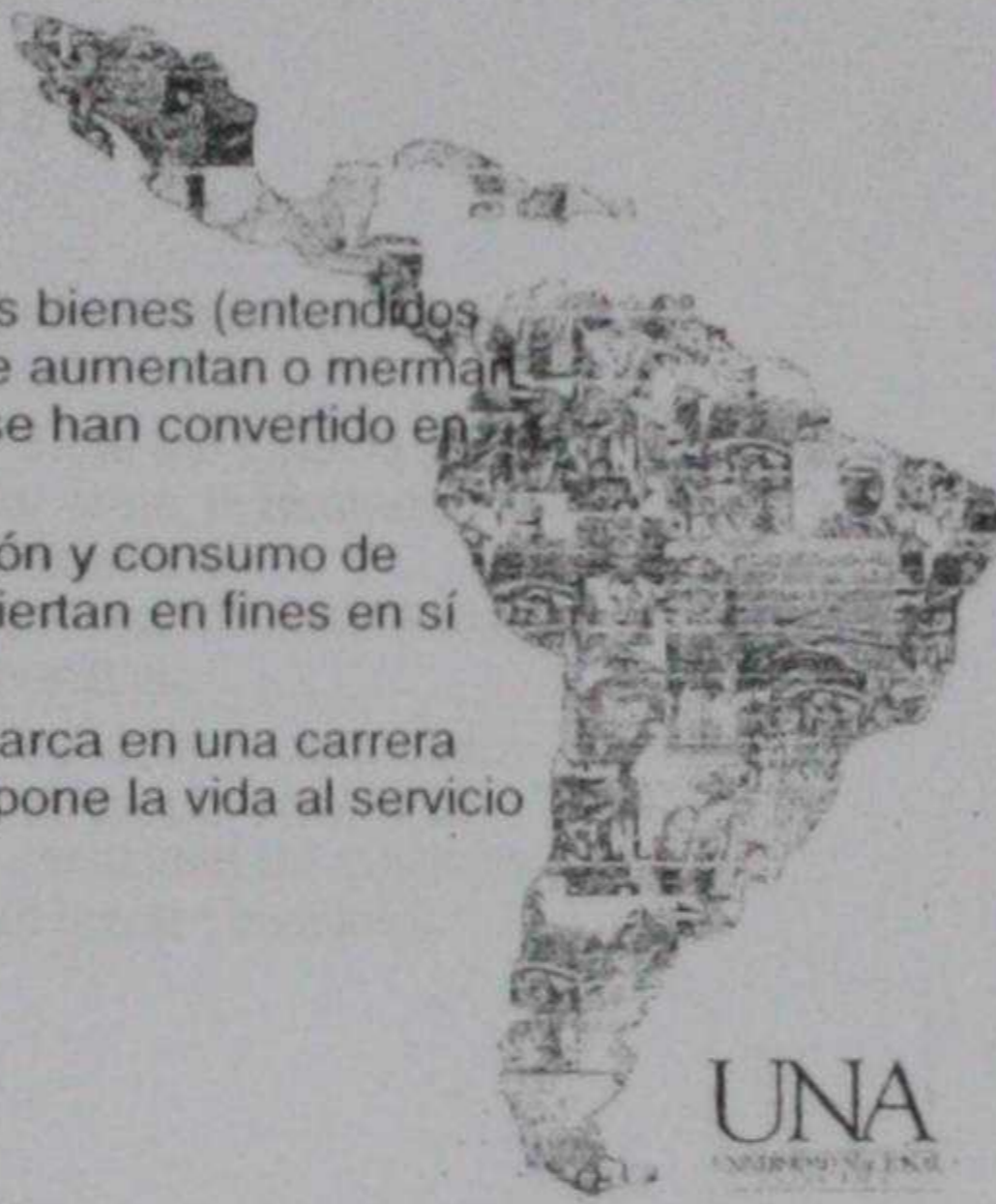
Distinguir satisfactores de bienes económicos

- Los satisfactores (no los bienes) definen la modalidad que una cultura o una sociedad imprime a las necesidades.
- Los satisfactores son formas de Ser, Tener, Hacer y Estar, que contribuyen a la realización de las necesidades humanas.
- Pueden incluir formas de organización, estructuras políticas, prácticas sociales, condiciones subjetivas, valores y normas, espacios, comportamientos y actitudes; todas en una tensión permanente entre consolidación y cambio.



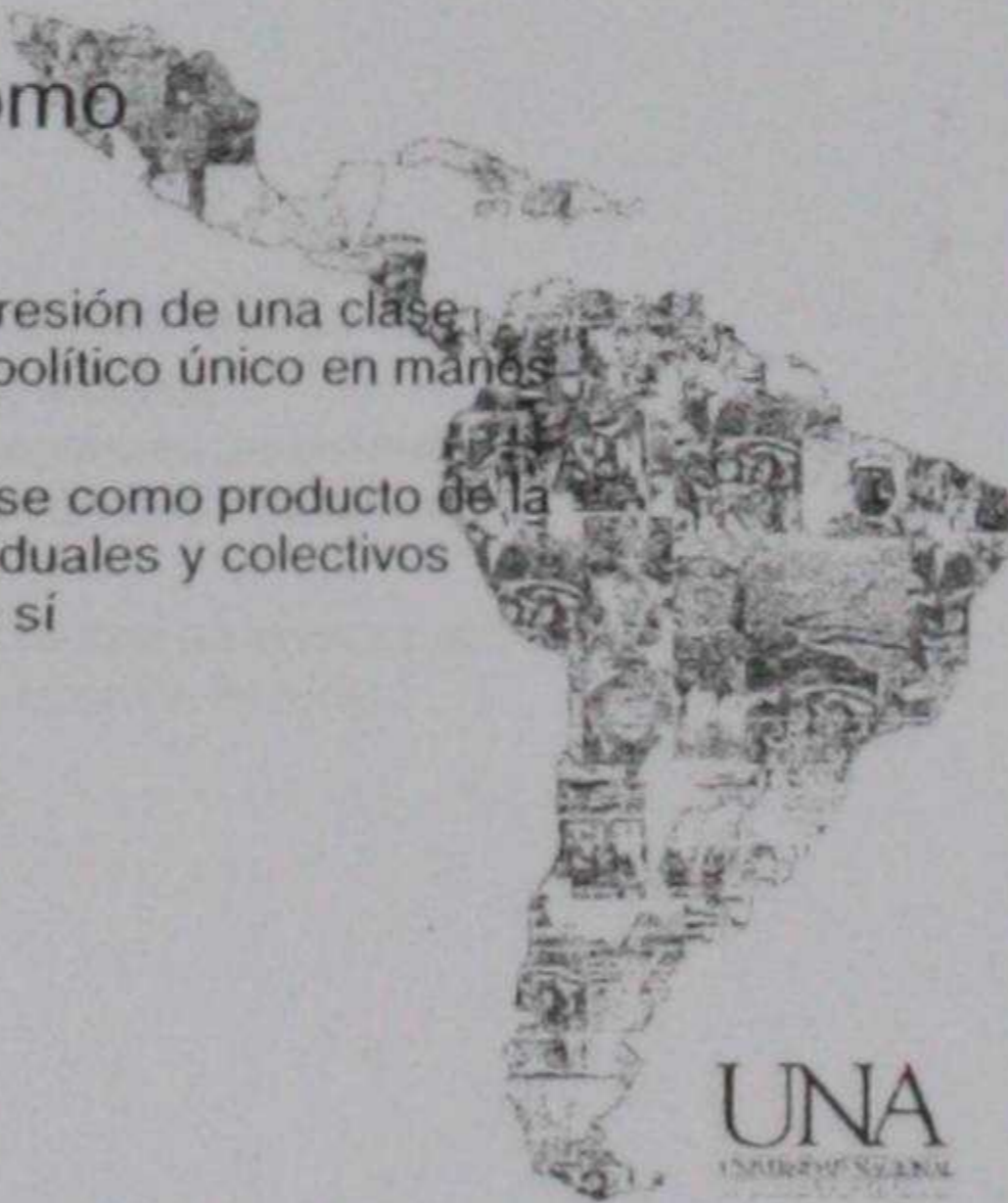
Bienes económicos

- En la civilización industrial, los bienes (entendidos como objetos y artefactos que aumentan o merman la eficacia de un satisfactor) se han convertido en elementos determinantes.
- Los mecanismos de producción y consumo de bienes ha hecho que se conviertan en fines en sí mismos.
- La sociedad alienada se embarca en una carrera productivista sin sentido que pone la vida al servicio de los artefactos.



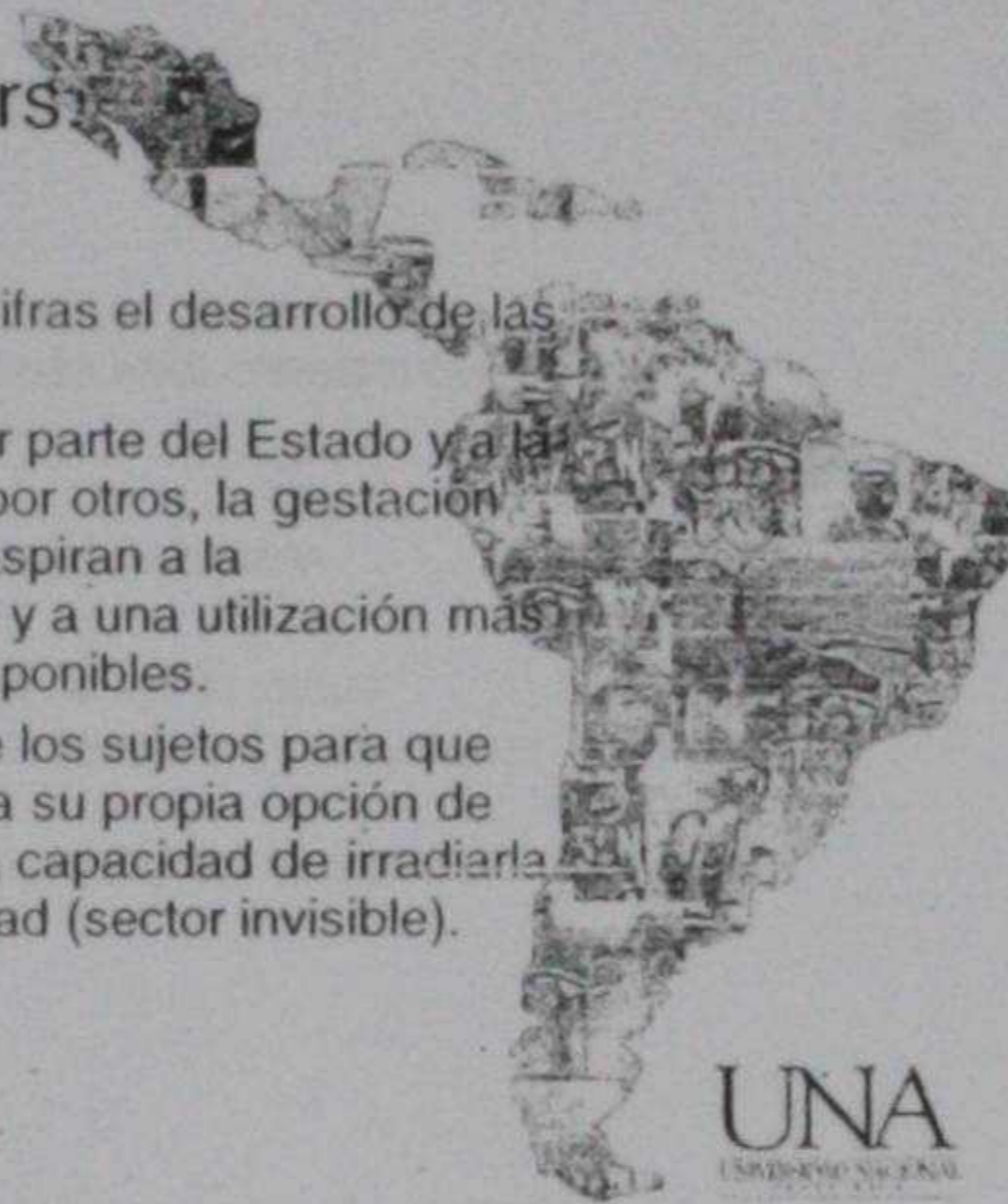
Autodependencia como eje de desarrollo

- El desarrollo no debe ser expresión de una clase dominante ni de un proyecto político único en manos del Estado
- El desarrollo debe considerarse como producto de la diversidad de proyectos individuales y colectivos capaces de potenciarse entre sí



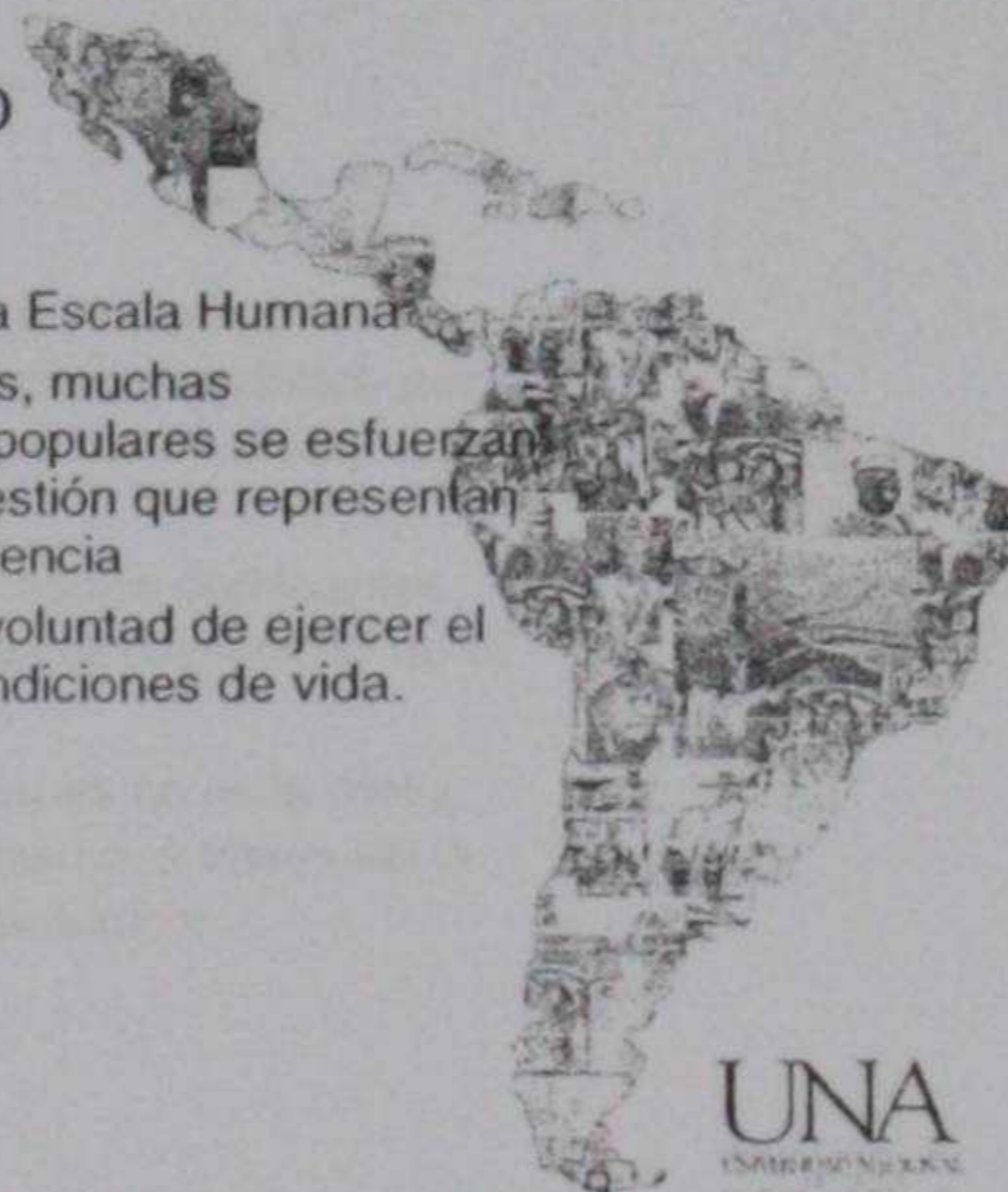
Lógica económica vrs ética del bienestar

- Oponer al fetichismo de las cifras el desarrollo de las personas.
- Oponer al manejo vertical por parte del Estado y a la explotación de unos grupos por otros, la gestación de voluntades sociales que aspiran a la participación, a la autonomía y a una utilización más equitativa de los recursos disponibles.
- Estimular el protagonismo de los sujetos para que hagan de la autodependencia su propia opción de desenvolvimiento y tengan la capacidad de irradiarla a otros sectores de la sociedad (sector invisible).



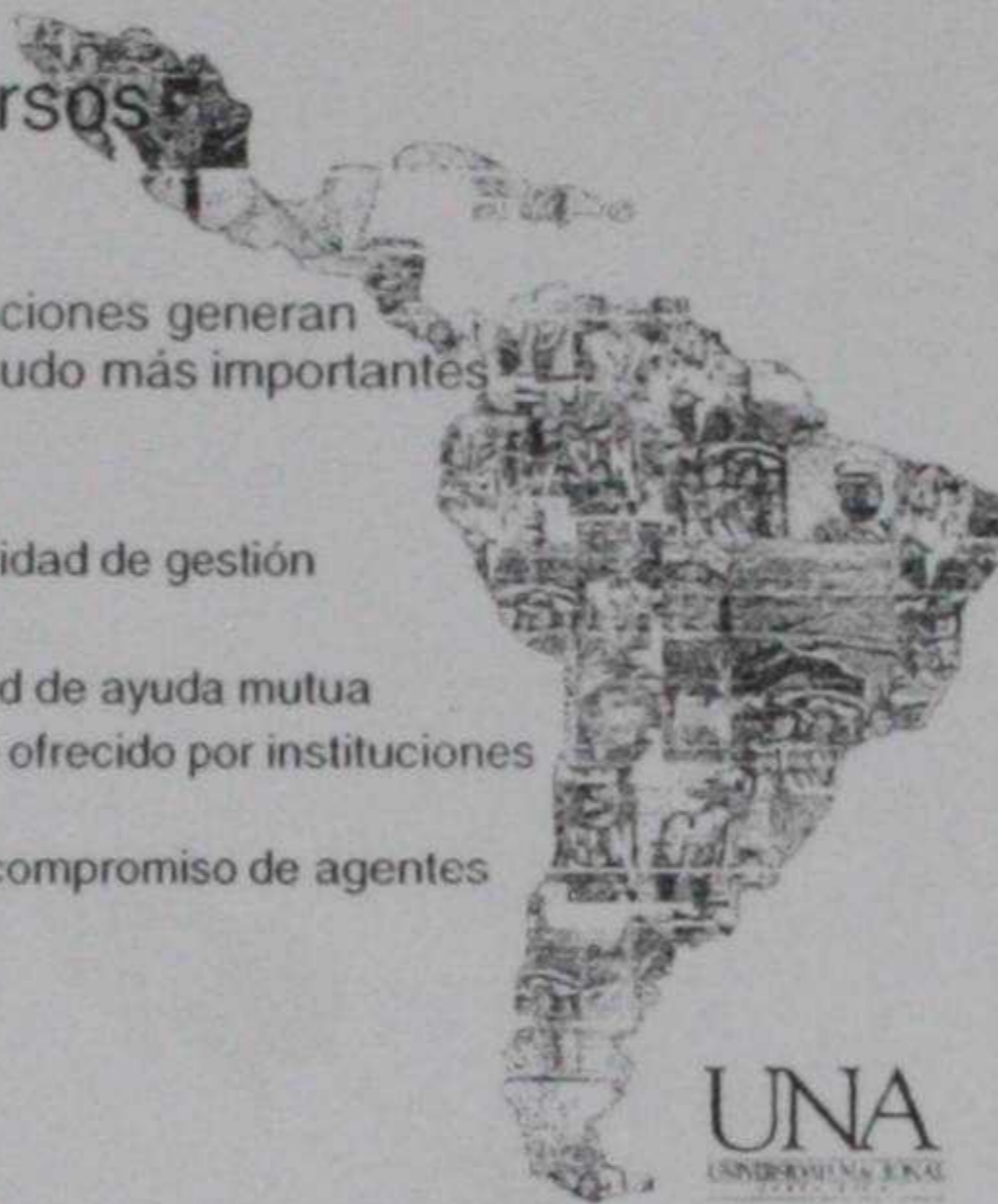
Potencial del mundo invisible

- Embrión para un Desarrollo a Escala Humana.
- Ante las presiones de la crisis, muchas organizaciones económicas populares se esfuerzan por forjar prácticas de autogestión que representan un paso hacia la autodependencia.
- Grupos y comunidades con voluntad de ejercer el control sobre sus propias condiciones de vida.



Más allá de los recursos económicos

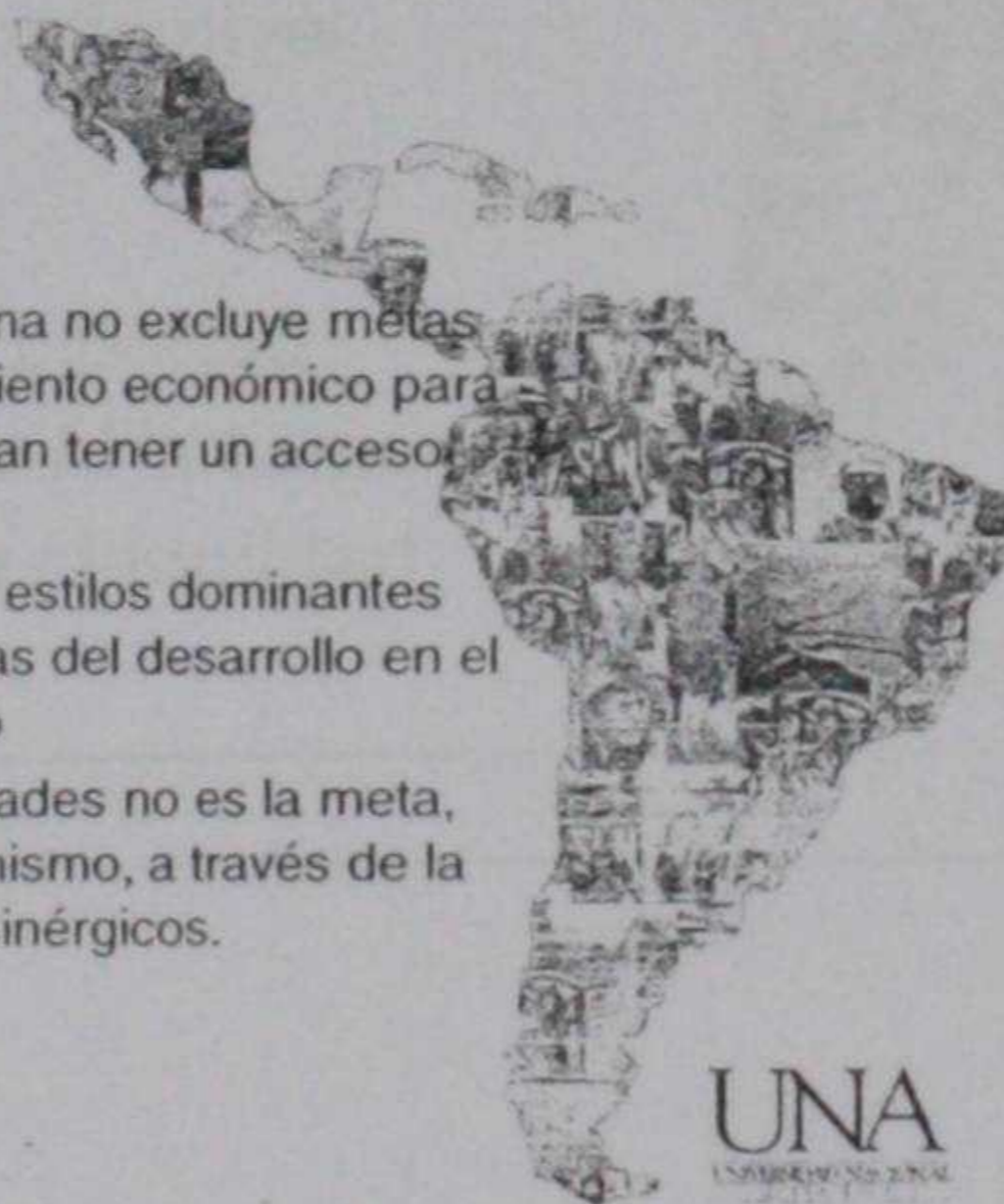
- Esos movimientos y organizaciones generan recursos adicionales y a menudo más importantes que los bienes económicos
 - Conciencia social
 - Cultura organizativa y capacidad de gestión
 - Creatividad popular
 - Energía solidaria y capacidad de ayuda mutua
 - Calificación y entrenamiento ofrecido por instituciones de apoyo
 - Capacidad de dedicación y compromiso de agentes externos o internos



UNA
UNIVERSIDAD NACIONAL

De la eficiencia a la sinergia

- El Desarrollo a Escala Humana no excluye metas convencionales como crecimiento económico para que todas las personas puedan tener un acceso digno a bienes y servicios.
- La diferencia respecto de los estilos dominantes radica en concentrar las metas del desarrollo en el proceso mismo del desarrollo
- La realización de las necesidades no es la meta, sino el motor del desarrollo mismo, a través de la generación de satisfactores sinérgicos.



UNA
UNIVERSIDAD NACIONAL

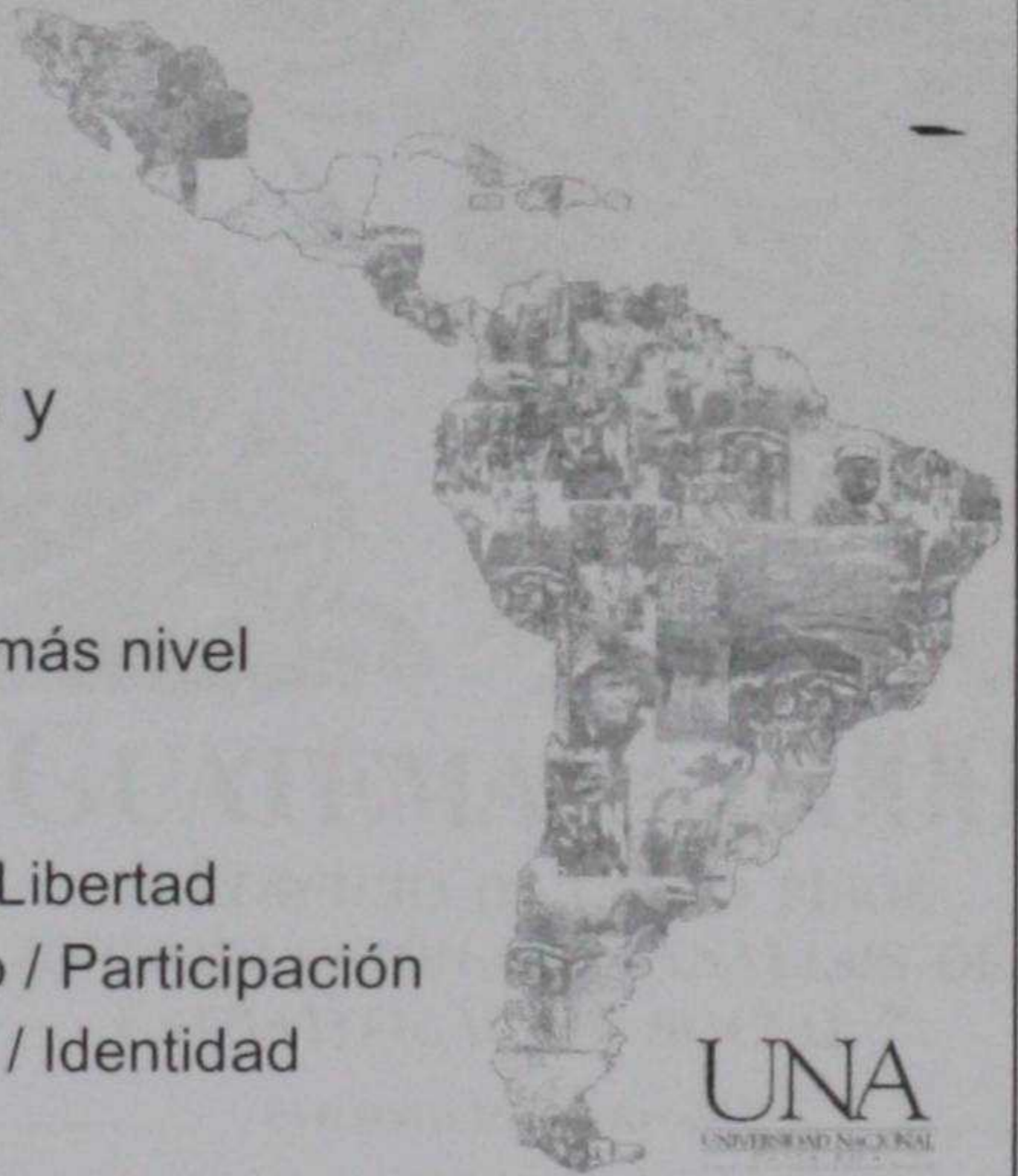
Actividad grupal
Estratificación de la
sociedad guatemalteca y
necesidades humanas

Lectura de introducción más nivel
correspondiente

Subgrupo 1: Sótano 2 / Libertad

Subgrupo 2: Primer piso / Participación

Subgrupo 3: Penthouse / Identidad





INTRODUCCIÓN

LA SOCIEDAD GUATEMALTECA se parece a un oscuro edificio, de una extraña forma triangular, de aspecto contradictorio de lejos y desagradable de cerca, que produce la impresión de haber sido construido por múltiples arquitectos, unos de muy mala calidad profesional, y que, disimil, pareciera estar a punto de implosión. Es una mezcla de estilos arquitectónicos incompatibles e incongruentes; repugnante en su estructura profunda de donde se elevan con dificultad muros gruesos, sucios. Luego, en la base, breves espacios de ventanas multiformes, con las maderas y los vidrios rotos, como si fueran los ojos enfermos de un ser deforme, orificios apiñados, dando la sensación de un pesado conjunto de estrechos departamentos con jirones de ropa secándose en el exterior.

Hasta aquí, sin duda, es una edificación a la que parece que nunca se le dio el mantenimiento necesario. Más arriba, en los sucesivos pisos el edificio va ganando en limpieza y proporcionalidad, dando una sensación de bienestar cuando culmina finalmente en lo alto con un moderno estilo señorial, ligero y elegante. El contraste de su sección superior es visible por la limpieza, el orden y la dignidad de sus espacios llenos de luz, con flores y mucho sol. Y porque se encuentra, socialmente lejano y culturalmente ajeno de la gente que se encuentra en la base de este enorme triángulo de base muy ancha.

¿Tiene cinco o tres pisos? Parece un edificio de tres niveles hacia arriba y dos ocultos, hacia abajo. En el interior de esta desfigurada construcción, contradictoria, conviven con disgusto casi general más de 11 millones 361 mil 330 guatemaltecos y guatemaltecas.

En la dinámica de la sociedad contemporánea ocurren procesos de diferenciación socioeconómica y cultural en su interior, el más importante de los cuales se relaciona con el desigual acceso a los bienes y a la riqueza que esa sociedad produce y a los servicios que ofrece. Unos producen más, reciben y consumen menos que otros y exhiben entre sí sustanciales diferencias de cultura, en el disfrute de oportunidades, en el poder político, en la protección jurídica y en las influencias públicas de que disponen; unos son tratados mejor que otros, en suma, experimentan con sentido desigual la dignidad de la vida. Se dice que ocupan diferentes posiciones en la estructura social, manteniendo entre sí proximidades o considerables distancias. Hay también en esta sociedad otros importantes mecanismos divisorios.

En Guatemala hay notables contrastes entre el mundo rural y urbano, especialmente si la comparación con aquél se hace a partir de la zona metropolitana de la ciudad capital. También hay fuertes discrepancias de género, visibles en la condición subalterna de la mujer, aún atrapada en la cultura machista, patriarcal y violenta. La hendidura étnico-cultural es más visible y decisiva en el funcionamiento del conjunto social, porque las relaciones interétnicas se alimentan del veneno del racismo y la discriminación, de desconfianzas y rencores históricos.

Pero la mayor fuente de diferencias se aprecia cuando se le examina como una sociedad estratificada no sólo por el ingreso material sino por la magnitud de las enormes desigualdades que se han producido en su interior. La estratificación guatemalteca es la expresión polarizada de sus múltiples desigualdades, una de cuyas manifestaciones, la más utilizada por su valor descriptivo, apunta a la dinámica de las inclusiones/exclusiones que mueve las relaciones sociales y culturales de la población. A continuación se propone una descripción libre, pero en parte apoyada en información estadística oficial y manejada responsablemente.

Debe aclararse de forma precisa que los datos de ingreso que se indican constituyen el promedio mensual per cápita y en consecuencia sólo tienen una intención comparativa y un valor relativo en tanto que como promedio corresponden a un rango mucho mayor de ingreso, en algunos casos, y menor, en otros. Una manera metafórica de aproximarse a la realidad de una sociedad muy heterogénea es "mirando" cómo vive en el interior de ese edificio de cinco pisos la población nacional. Ella está dividida en cinco estratos sociales, de tamaños y calidades significativamente distintos.

A la página 2



Foto: Javier Masón

GUATEMALA 2000:

UN EDIFICIO DE CINCO PISOS (INTRODUCCIÓN A UN ANALISIS DE ESTRATIFICACIÓN SOCIAL)*

EDELBERTO TORRES-RIVAS**

Los Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano constituyen una iniciativa del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) para la divulgación de algunos de los principales autores del pensamiento social crítico de América Latina y el Caribe: Ruy Mauro Marini (Brasil); Agustín Cueva (Ecuador); Álvaro García Linera (Bolivia); Celso Furtado (Brasil); Aldo Ferrer (Argentina); José Carlos Mariátegui (Perú); Pablo González Casanova (México); Suzy Castor (Haití); Marilena Chauí (Brasil); Florestan Fernandes (Brasil); Orlando Fals Borda (Colombia); Mayra Paula Espina Prieto (Cuba); Edelberto Torres Rivas (Guatemala); René Zavaleta Mercado (Bolivia); Rodolfo Stavenhagen (México); Milton Santos (Brasil); Silvio Frondizi (Argentina); Gerard Pierre-Charles (Haití); Anibal Quijano (Perú); y Juan Carlos Portantiero (Argentina) entre otros.

Los Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano se publican en el periódico La Jornada de México y en los Le Monde Diplomatique de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, España y Perú.

CLACSO es una red de 228 instituciones que realizan actividades de investigación, docencia y formación en el campo de las ciencias sociales en 25 países: www.clacso.org

COORDINACIÓN EDITORIAL: Emir Sader

El Programa de Comunicación Audiovisual se propone hacer uso de las especificidades del lenguaje y los medios audiovisuales a fin de ampliar el alcance de las investigaciones, estudios y debates realizados en el ámbito de los diferentes programas del Consejo. A su vez, el Programa impulsa la difusión y circulación de documentales sociales y políticos de carácter independiente relevantes en el acercamiento a los procesos y acontecimientos sociales. Entre sus principales actividades se encuentran la realización audiovisual integral, la transmisión en directo de actividades académicas, la conformación de una Red Audiovisual de las Ciencias Sociales con su expresión pública en una Videoteca Virtual y la organización del Concurso Latinoamericano de Documentales "Otras Miradas", cuya segunda edición se anunciará próximamente.

EL SOTANO 3

En el *Sótano 2* del edificio, a oscuras, sin luz y sin agua potable, sobreviven en un pequeño espacio un poco más de 2.2 millones de personas, que corresponden a unas 440 mil familias (calculadas en un promedio de 3.5 personas por habitación, con 3.3 hijos promedio). Corresponden a lo que llamamos el *estrato bajo extremo* de la sociedad guatemalteca y lo forman 18.3% de la población total. De ella, 71% (1.6 millones) corresponde a población mayas, de las distintas etnias indígenas, y 29% de "ladinos" o mestizos (600 mil), también en condiciones peores a la de mendicidad o pobreza absoluta. La población de este estrato, sumergido en el fondo de la clasificación social es muy joven, 54% son menores de 15 años. *La pobreza extrema en Guatemala tiene un rostro infantil.*

El sótano tiene un aspecto de cárcel, antibigiénico, prácticamente sin acceso a servicios básicos de saneamiento, agua potable y electricidad, y también con escaso acceso en equipamiento doméstico. Es un mundo de oscurantismo e ignorancia, 43% es de analfabetos y el promedio anual de escolaridad es de 0.8, número que se hace comparando la edad de la persona con el promedio de edad ideal si fuera a la escuela.

El ingreso mensual per cápita (promedio) de estos indigentes fue aproximadamente de 121.19 quetzales (año 2000), es decir, la estremecedora cifra de 4.03 quetzales diarios (49 centavos de dólar) que no alcanza sino para comprar un poco más de una docena de tortillas. Del *Sótano 2* salen muchos a buscar "desechos" en los basureros, cuando son urbanos, o a recoger el herbaje en el campo. En su mayoría, 75% son campesinos, por cuenta propia 36%, y sin remuneración alguna 21%. Son pesc, campesinos sin tierra, de subsistencia. En otra óptica clasificatoria 78% del estrato bajo se encuentra en el sector informal. Padece hambre crónica y otros males de desnutrición. El mundo del sótano es violento, de una solidaridad frágil, que afecta brutalmente la vida de todos, pero especialmente de las mujeres y de los niños, prisioneros de relaciones rudas e inestables. Es difícil calcularlo, pero de este sitio sale mucho delincente común, son "caros de posesión". Treinta y seis por ciento de los hogares tiene jefatura femenina y presenta el mayor promedio de hijos por familia de todo el país.

Esta población es fuertemente despolitizada, en el sentido de desinterés por los asuntos públicos. Probablemente es muy baja la proporción de los que votan, no están organizados por lazos de interés común. No leen nada, ni la prensa popular. Son los radicalmente excluidos de la vida social por su condición político-cultural de impotencia (*non-reflex*) para reaccionar positivamente, con proyectos propios. Están atrapados y no pueden ver la salida. ¡El *Sótano 2* no tiene puertas ni otras salidas, para estos indigentes es virtualmente imposible escapar!

EL SOTANO 1

Este piso inferior también bajo tierra es parcialmente próximo al *Sótano 2*, con el que tiene pocas diferencias; se eleva y se diferencia solamente por un pequeño espacio físico y por una breve distancia social. Este nivel, que reúne a la mayoría de la población nacional, forma lo que llamamos el *estrato bajo* de la sociedad. Habita en el *Sótano 1* alrededor de 5.6 millones de personas (49.4% de la población total), es decir, la mitad de guatemaltecos y guatemaltecas, todos en situación de pobreza. El ingreso mensual per cápita (promedio) es de 256.15 quetzales, es decir, 8.53 diarios (un poco más de un dólar diario). En la medición internacional de la pobreza este estrato está por debajo del estándar o nivel mínimo, que establece un ingreso de dos dólares diarios por persona.

Los habitantes de ambos *Sótanos* suman y forman esa desconcertante mayoría de pobres, 68.2% del total de la población nacional. Guatemala es un país de pobres, pero más agudas son las desigualdades múltiples (educación, salud, respeto social, autonomía política) que siempre acompañan la carencia de ingresos. No siempre fue así, hoy día es peor. *Es entonces esta nación, además, una sociedad injusta.*

Existen en este fondo social 1.4 millones de hogares, con un promedio por familia de cuatro hijos y con 47% que son menores de 15 años. De nuevo, ¡la pobreza tiene una cara juvenil! Este *estrato bajo* está formado por una ligera mayoría "ladina" de 2.9 millones de personas (51.1%) en relación con 2.7 millones de indígenas (48.2%). Éste, es un universo mestizo, de tal fuerte sincretismo cultural que podría representar en su conjunto una referencia fundamental de cómo es la sociedad guatemalteca. La distancia entre los que habitan el *Sótano 2* y los que están en este piso es corta y el piso frágil, lo cual facilita un tránsito intenso

entre uno u otro nivel, una nervosa movilidad social que es, más bien un movimiento circular sin ascenso alguno. ¡Dios, veces más pobres, veces menos! Y por ellos, ¡un esperanto!

Se parecen mucho a los habitantes del nivel más bajo. El veinte por ciento son analfabetos y tienen 3.5 años promedio de escolaridad. El ochenta y tres por ciento son trabajadores del sector de la economía informal, o sea, de trabajos de "desempleo abierto" con diversas modalidades de subempleo: 48% está en el campo. De hecho, su trabajo es irregular e incompleto, con ninguna calificación. Un buen número de mujeres va al servicio doméstico. El *Duodécimo* sector informal de la economía guatemalteca incluye aquí una significativa mayoría.

Es probable que también del estrato bajo igualmente violento y con débiles mecanismos de internalización de los valores de la convivencia social, surgen los "caros" y se reúnen aquí una regular cantidad de mendicaciones que van al prebichito al cementerio. No hay datos ciertos, pero de la información periodística puede inferirse que aquí y en el piso superior, sobrevive desierta y silenciosa la que es llamada el buque pesadillado, cuyo rango mayor es su clasificación social, su negligencia y los hijos, víctimas de los dolores, del aguardiente deградados, como se dispone de combi y amateles.

No están organizados en función de algún tipo de interés colectivo, son ignorantes de la política nacional y seguramente solo un número menor de gente del *estrato bajo* participa en las elecciones, por el agobio material de su difícil supervivencia. Sólo muy pocos leen la prensa popular que hoy día proliferó en Guatemala y no tendrán nunca la oportunidad de leer un libro; viven en un clima de oscurantismo, aunque algunos de entre ellos son adictos fervorosos de la radio, que constituye su mejor medio de información. Igualmente, aunque en porcentajes menores, son practicantes católicos, evangélicos y creyentes al chamú y en las predicciones de la fortuna. En este nivel hay muy pocas curas de salud y las relaciones sociales son igualmente rudas y desesperanzadoras.

EL PRIMER PISO

Los habitantes del *Primer Piso* constituyen el *estrato medio bajo* de la sociedad guatemalteca, y lo forman 2.5 millones de personas que equivalen a 22.5% del total de la población nacional. Los diferentes promedios de los miembros de este subgrupo estrato socioeconómico con los sectores bajos de la sociedad que se han descrito anteriormente no son pocas, pero reveladoras, por un lado de la homogeneidad, referida a la pobreza, de la inmensa población guatemalteca y, por el otro, de su también indudable heterogeneidad. En este piso vive menos de un cuarto de la población total, del que va sólo 528 mil 320 son indígenas, es decir, 21.0%. Y 1 millón 971 mil 671 son ladinos (78.9%). Ya aquí sólo 36% son menores de 15 años y tienen 2.8 hijos promedio por familia.

Esta es todavía una parte factiva del edificio, mal mantenido, con aspectos aún sombríos, pocas ventanas pero con algunas puertas, lo que se traduce en algunas experiencias de movilidad social ascendente. La clase medio bajo tiene un ingreso mensual promedio por persona de 634.38 quetzales, es decir, 21.14 quetzales diarios (USA \$2.64). Es esta una cifra que les permite un consumo superior al precio de la canasta básica per cápita lo cual se calcula en 350 quetzales por mes, pero aún insuficiente para atender las necesidades elementales del bienestar personal. Del *estrato medio bajo* salen 32% de empleados del comercio y servicios (llamados trabajadores de "cuello blanco") y, 20% de trabajadores de fábricas o empresas; 58% son "dueños" de las microempresas del sector informal de la economía, y también la baja burocracia. En una perspectiva ocupacional, del total de empleados públicos, 35% pertenece a este estrato y 35% laboran en la enseñanza.

La escolaridad de este estrato medio bajo es un promedio de 6.2 años, es decir, tienen la primaria completa y 98% son alfabetos. Este sector social experimenta de manera muy sensible y con efectos malignos, más que los otros estratos, los efectos de las crisis económicas, del estancamiento y de manera especial, de la inflación, por la fragilidad de su *maná* social, que cuidan y del cual dependen emocionalmente. Son inseguros e infelices, porque están cerca del sótano y no tienen recursos para pintar la casa, ponerle cortinas, tener una buena televisión. Cualquier aumento en los precios los alarma.

Aquí se encuentra el típico mestizo, ese que reniega de sus evidentes raíces indígenas y se comporta reconociendo negativamente a los más pobres y a los claramente indígenas (conducta común en otros estratos). Son en su mayoría urbanos, compran la prensa popular (*El Día* y *Nuestro Diario*), se movi-

izan en autobuses y un pequeño sector tiene automóviles, otros casi siempre, que cuidan con ferocidad. Compran en tiendas y supermercados de barrio, roban "comida" o "bebida", y se sienten de ropa comprada en P.M.A. (ropa usada que luego llaman "seminueva"). Un buen porcentaje vive y tiene alguna experiencia organizacional o de participación sindical, barrial o de otro tipo, y uno más se aproxima más a la vida pública, a la política. De hecho, estos sectores son politizados, su ideología, militancias del oportunismo, su mala o buena paciencia en el clientelismo político, como un medio para ser visto, es que también tienen un solo propósito de esta clase: salir también de otros estratos, ricos o pobres.

Toman una lección de tambores religiosos, con algunos de evangelistas. Nunca consultan un médico y recurren a los servicios públicos de salud. Forman un porcentaje alto de los turneros y del público que llena los estudios de fútbol. En diciembre, les da la Navidad para la mayoría, como al Desfile de los Niños de Paz, dar vueltas al Arbol Giallo o disfraces de los juegos profesionales. Campesinos, son los que vienen con la familia a los espectáculos gratuitos, en una expectativa de cinco años más. Sus gustos por el arte van desde el "tabaco" hasta como la belleza increíble. Tienen poco, como en el de contrabando y utilizan tarjeta de crédito, siempre ordenados.

EL SEGUNDO PISO

En este segundo nivel del edificio ya se desdora un horizonte distinto, amplio, luminoso y discernible. Hay algo para mirar y va, a estas alturas, la arquitectura del edificio aparece bien postada, con unas con columnas, con proyecciones, portones, autos nuevos y autos más usados, con nuevos comprados a largos plazos. Un porcentaje grande de estas familias vive en casas propias, y hasta por los metros de pago cada vivienda, pero con muebles, sillas y sillones, y pinturas casi nunca originales, sala y comedor, dormitorios y baños de estar con una pretensión de exhibición de bienestar, pero casi siempre con arreglos de mil gustos. Muchos viven en condominios que imitan el *apartment* de la clase alta. Todo lo que se diga sobre las clases medias es cierto pero relativo, pues, como su vida en toda sociedad, es un estrato heterogéneo, múltiple, difícil a veces de identificar. La descripción busca imaginar una familia promedio.

Aquí habita el *estrato medio* de esta sociedad, cuyos rasgos típicos coinciden con la heterogeneidad laborizada de las clases medias del "obediente". Es decir, la esperada dispersión de sectores socialmente intermedios que se mueven entre el tema de "caer" en la pobreza y las esperanzas de "subir" al medio, a la "gente decente". En este piso hay varios subniveles. Los forman 824 mil o 3 personas (7,8% de la población total nacional) de los cuales va solo el 8% son indígenas (69 mil 834) y el 82% son ladinos (65,2%). Del total, el 2,5% rurales, constituyen grupos de "ladinos" mestizos y blancos heterogéneos por la pigmentación de su piel, con identificaciones laborales por la condición de mestizos de diverso color.

Son en su mayoría una zona poblacional urbana de los nuevos barrios; son los "ladinos" guatemaltecos de esa falsa dicotomía que olvidó el mestizaje. Un buen porcentaje de la clase media también renega de sus orígenes indígenas, por sufrir cuando descubren que no pueden pagar "la tabacalita morada".

El estrato medio lo forman 331 mil 887 familias, en su mayoría de familia nuclear con 2,6 hijos promedio y un 30% de la población menor de los 15 años. Asociándose al rango el valor variable del *ingreso promedio mensual*, estos sectores tienen un ingreso mensual per cápita de mil 532,81 quetzales, equivalente a 51,96 quetzales diarios (DPA 5,650), es decir, con una capacidad para consumir el equivalente a tres canastas básicas. Este ingreso les permite disfrutar, como promedio de razonables condiciones de bienestar, en proporción por el momento, los bienes de la línea blanca (electrodomésticos de consumo), lo que se traduce en una alta probabilidad de los electrodomésticos básicos, celulares, tv, cd y dvd, computadoras, automóviles. El servicio doméstico aparece por un buen ingreso. Nunca van en autobuses.

Los estratos medios participan una variabilidad muy grande de formas de ingreso (salarios, beneficios, ganancias, intereses, etc.) pero incluyen lo llamada "pequeña empresa" (micro, nano, medianas de las más variadas actividades comerciales, agrícolas, manufactureras, rurales y urbanas, profesionales liberales) de diversa calificación, asalariados bien pagados del sector público o privados e independientes, así como empleados "cambios" con alta remuneración. Por categoría social, el 40% son empleados de la empresa privada y 16% trabajan por cuenta propia. Según el sector de actividad, el 47% trabaja en el sector financiero, 12% sale de los estratos medios, 30% de la categoría de "el sector público" 38%.

Son, todos alfabetos, con 11 años promedio de escolaridad, lo que agrupa al sector numeroso con educación superior completa. Forman parte del gran público de los cine, los restaurantes y los espectáculos pagados. Tienen en el nivel superior hablan otro idioma. Sin duda pertenecen a ese grupo de ciudadanos que tiene dos probabilidades entre 10 mil de tener estatus como "clase media" de cada mil que tienen la posibilidad de leer un artículo en los diarios, y a los tres de cada 10 mil personas que pueden asistir a un concierto a lo largo del año. Los hogares de este sector intermedio envían a sus hijos a la Universidad Nacional, y no a las privadas, precisamente, los sectores bajos del estrato medio exhiben un nivel de bienestar hacia fuera que en numerosos casos los endejan en una situación que financian con tarjetas o el crédito. Van a los hoteles privados y tienen seguros de todo lo imaginable.

Sin duda forman lo que se llama "la opinión pública" nacional, participan desigualmente en la vida de los partidos políticos y en otras actividades deportivas, sociales y culturales. Los *Segundo Piso* saben quienes dirigen el bien medio del estado, el ejército, la Iglesia, las universidades, como instituciones públicas y privadas. Son en su número mayoritarios, incluyendo a los indígenas. Los "pequeños negocios" miden la computadora, empiezan a venir a ver y exportan por la ingesta de vinos y licores extranjeros, por lo general con un poco gusto para discriminar. Hacen turismo interno y externo pueden cumplir con el rito de llegar al cine o al teatro. En este nivel hay numerosas puertas, pero recordarse que en este edificio no hay ascensores sino varias escaleras. La movilidad social, cuando ocurre, no es estructural sino estrictamente individual. Y puede suceder sin sea descendente.

En algunos países se dice que los estratos medios son el pilar de la democracia y de los programas sociales. La Tabacalita

17 de febrero



Foto: Ocho Siete 2012

NOVEDADES EDITORIALES DE CLACSO



Crítica y Emancipación
Revista latinoamericana de ciencias sociales

Crítica y Emancipación es una revista de la editorial de CLACSO para incentivar, alertar y enriquecer el debate y la capacidad de reflexión y de formulación del pensamiento crítico latinoamericano en este comienzo de siglo. Se trata de renovar la tradición reciente de nuestros países en la búsqueda de formas innovadoras de participación en el continente.



La política en movimiento
Identidades y experiencias de organización en América Latina
Betina Levy
Natalia Glezeroff
(compiladoras)

Este libro reúne un conjunto de entrevistas con investigadores latinoamericanos que elaboran desde diferentes ángulos teóricos y metodológicos, experiencias innovadoras de organización social y política en Argentina, Brasil, Bolivia, Colombia y Uruguay.



¿Arrojado bienestar?
Trabajo remunerado, protección social y familias en América Central
Juliana Martínez Froszppil

El libro, *Trabajo remunerado y protección social* en la transición social que se vive en El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua. El objetivo es contribuir al debate político y de políticas en países que a lo largo del siglo XX experimentaron un marcado crecimiento y redistribución del bienestar.

¿Arrojado bienestar?
del Pensamiento Crítico Latinoamericano



existe información que permita afirmarlo, pero sin duda los grupos de izquierda y los sectores progresistas pertenecen a estos estratos; también la mayoría de intelectuales y artistas, buenos y malos, los que compran libros y disfrutan de variadas formas del tiempo libre.

EL PENTHOUSE

El tercer nivel es el *Penthouse* del edificio, donde éste adopta la forma elegante de la construcción moderna, llena de luz y sal, grandes espacios, vidrio esmerilado y caoba pulida, silencio e higiene, agua abundante hasta para el pasto verde con árboles y flores, extensas paredes casi siempre en una modalidad defensiva de un *apartheid* social. Habita aquí 1.5% del total de la población nacional, urbana, equivalente a 166 mil 717 personas, de las que sólo una minoría de 4 mil 459 personas son indígenas (0.7%). Del total de la gente de clase alta, sólo 25% son menores de 15 años y aumenta el número de adultos mayores. Los hogares de este llamado *estrato alto* de la sociedad forman la típica familia nuclear y tienen un promedio de 2.4 hijos.

La composición de la clase alta en Guatemala no es muy heterogénea y hay una minoría que concentra en grado extremo una altísima calidad de bienestar (que aquí no es posible describir). El *estrato alto* tiene como promedio un ingreso mensual por cabeza de 4 mil 658.67 quetzales, equivalente a 155.28 quetzales diarios (19.48 dólares), lo que se traduce en una desigualdad equivalente a 384 veces más de lo que reciben quienes viven en el *Sátanal*.

En general, la elite que habita el *Penthouse* tiene espacios a su disposición en la forma de varias salas y dormitorios con *pantry* y *walking closet*, sitios privados de diversión, jardines, garages. Disponen de abundante servicio doméstico, choferes y guardaespaldas. Son todos alfabetos y muchos bilingües; la escolaridad es de 14.3 años promedio. Los hijos van a la universidad privada y muchos culminan sus posgrados en el exterior, del cual a veces no regresan. Disfrutan del total ideal en lo que se refiere a la disponibilidad de electrodomésticos, tv, computadoras, automóviles de lujo y para otros usos y en numerosos casos, helicópteros, avionetas y lanchas de motor.

El *estrato alto* está formado por propietarios y gerentes (socios o no) de los más importantes activos productivos, tanto en el país como en el exterior, y sus principales fuentes de ingreso son los beneficios (ganancias) del capital invertido productivamente, intereses, bonos y otras derivaciones del capital financiero. El diecinueve por ciento está en el comercio, 18% en finanzas y 18% en servicios. Es una elite criolla y/o blanca europea y sólo excepcionalmente es mestiza; practican la endogamia y el racismo así como formas abiertas de discriminación en sus relaciones sociales. Tienen lo que se llama "impunidad de clase", que les permite, llegado el momento, cometer abusos. Viven de cara al exterior, con el corazón, la bolsa y la responsabilidad de la salud principalmente en Estados Unidos.

Tienen un alto grado de organización gremial, activa vida social y cultural, pero menos participación directa en las lides políticas, la que practican en defensa de sus intereses por interposita mano. En el interior del *Penthouse* hay una importante interacción personal y grupal, competencia, odios y amores en clave de negocios, matrimonios y otras aventuras propias de la clase dominante. Viven aquí, segregados positivamente, los que se reconocen como "los dueños del país". Vivir en el piso más alto los vuelve insensibles a los problemas del edificio; una falta de solidaridad, que tiene excepciones, es una expresión de una débil lealtad nacional. Son ciudadanos de un mundo globalizado.

COLOFÓN

Lo anterior es una descripción que ata de manera personal, información estadística cierta pero provisional, con opiniones y juicios discutibles sin duda, pero con cierto contenido histórico verdadero. Lo importante son tres conclusiones que reflejan realidades ya conocidas, ciertamente, pero presentadas por vez primera con respaldo estadístico.

La primera, son importantes las distancias sociales, económicas y culturales de una sociedad reconocidamente desigual, especialmente para los sectores indígenas. La segunda, es la magnitud de la pobreza, que más que simbólicamente representan los habitantes de los dos sótanos y un buen sector del primer piso. Esto significa que la población mayoritaria guatemalteca es marcadamente pobre. Y la tercera, es la distancia que con relación a éstos tiene la elite que vive en el *penthouse*. Las desigualdades son múltiples y forman un síndrome que revela de otra manera que las desigualdades no se dan solas; por el contrario, se acompañan para reforzarse circularmente.

Una sociedad que fuese menos desigual no tiene la forma de una pirámide sino que se le percibe gráficamente con la imagen de una cebolla; ello se explica por tener en su interior una fuerte y numerosa clase media, una base menos extensa en gente pobre y una cúpula con un vértice mayor. Nótese que de la descripción anterior se deduce que este es un edificio sin ascensores. Es una sociedad sin movilidad social ascendente; es una comunidad donde sus habitantes probablemente no tienen futuro. ¿Ni para ellos ni tampoco para sus hijos?

No obstante, la realidad que se vive hoy en Guatemala no es tan negativa, pues con el fin del conflicto armado y el advenimiento de la democracia, la sociedad va adhiriendo otra dinámica. Ciertamente el crecimiento económico no es aún suficiente para "acelerar" los procesos de diferenciación social modernizadora, pero se han ampliado las oportunidades educativas, aumenta en validez la oferta en el consumo, las remesas familiares contribuyen poderosamente a mejorar el ingreso de las familias pobres, hecho que las estadísticas no pueden recoger ni reflejar. Las exportaciones no tradicionales son una fuente de iniciativas.

De hecho, el edificio de cinco niveles se mantiene y algunos rasgos persistirán. La población indígena está estratificada y en su interior la homogeneidad revela que 80% de los pobres son indígenas. Para ellos y para el resto de guatemaltecos no indígenas el porvenir tiene que ser mejor. No basta decirlo. Las buenas intenciones asfaltan el camino del averno y sólo la acción colectiva rinde dividendos, en el mediano y largo plazos. Ninguna catástrofe natural destruirá este viejo edificio de cinco pisos. Hay que reconstruirlo con la cooperación de todos, incluida la elite del *penthouse*.

* El texto completo de este Cuaderno es parte de la antología *Centroamérica: entre revoluciones y democracia*, organizada y presentada por Jorge Rovira Mas, Colección del Pensamiento Crítico Latinoamericano editada por CLACSO Coedición con Siglo del Hombre editores (Colombia, 2008) y PROMETEO editores (Buenos Aires, 2008).

** Sociólogo centroamericano. Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Diplomado de la Escuela Latinoamericana de Sociología de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Estudios doctorales sobre desarrollo en la Universidad de Essex (Inglaterra). Doctorado *honoris causa* de FLACSO. Primer director y organizador del Programa Centroamericano de Ciencias Sociales del Consejo Superior de Universidades de Centro América (CSUCA), en San José de Costa Rica. Secretario general de la FLACSO (1985-1993). Actualmente se desempeña en Guatemala como consultor del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y como Director del Programa Centroamericano de Posgrado en Ciencias Sociales de FLACSO.

¹ Se refiere a la destrucción que ocurre en un cuerpo hacia adentro y cuando la presión o la fuerza externa es superior a la que existe en el interior.

² Es esta una propuesta provisional de un índice para realizar ejercicios de estratificación social a partir de datos estadísticos de la ENCOVI; este texto fue presentado en una reunión internacional del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), pero la institución no tiene ninguna responsabilidad en este ejercicio, que es estrictamente personal.

³ Es importante tomar nota que se trata de promedios estadísticos, haciendo referencia, por tanto, a una dispersión mayor y menor, y que tiene efectos descriptivos importantes cuando, por ejemplo, se refiere a ingresos o gastos.

⁴ Las categorías indígenas y ladinos, como expresión dicotómica de la sociedad nacional, son equívocas y no corresponden a la actual realidad; se utilizan en este ensayo con evidente disgusto por la imposibilidad de entrar a proponer una explicación que no corresponde en este trabajo y porque el sentido común aún maneja muy difundidamente estas categorías.

⁵ Cálculos con base en ENCOVI 2000.

⁶ Adviértase que unas cifras se refieren a Ramo de Actividad y otras a Posición Ocupacional, por lo que no tienen que sumar 100%.

⁷ PNUD, *Guatemala, la fuerza incluyente del desarrollo humano. Informe de Desarrollo Humano 2000*, Guatemala, 2000, p. 5.

⁸ El grado de variación en el ingreso del estrato alto es muy grande. El promedio, en este caso, no permite captar el hecho de que en su dimensión alta, hay personas que pueden tener un ingreso promedio mensual de 80 mil quetzales. El promedio, una vez más, "oculta" esta realidad.

DESARROLLO A ESCALA HUMANA (Manfred Max-Neef)

Necesidades según categorías esenciales				
	Ser	Tener	Hacer	Estar
SUBSISTENCIA	1/ Salud física, salud mental, equilibrio, solidaridad, humor, adaptabilidad	2/ Alimentación, abrigo, trabajo	3/ Alimentar, producir, desahogar, trabajar	4/ Entorno vital, entorno social
PROTECCION	5/ Cuidado, adaptabilidad, autonomía, equilibrio, solidaridad	6/ Sistemas de seguros, apoyo, seguridad social, sistemas de salud, equidades, derechos, familia, trabajo	7/ Cooperar, prevenir, planificar, cuidar, curar, defender	8/ Entorno vital, entorno social, morada
AFECTO	9/ Autoestima, solidaridad, respeto, tolerancia, generosidad, receptividad, pasión, voluntad, sensualidad, humor	10/ Amistades, parejas, familia, animales domésticos, plantas, animales	11/ Hacer el amor, acoger, expresar emociones, compartir, cuidar, cultivar, apreciar	12/ Fricción, intimidad, hogar, espacios de encuentro
ENTENDIMIENTO	13/ Conciencia crítica, receptividad, curiosidad, espíritu, disciplina, intuición, racionalidad	14/ Lenguaje, métodos, métodos políticos, educativos, políticas, comunicacionales	15/ Investigar, estudiar, experimentar, educar, analizar, meditar, interpretar	16/ Ámbitos de interacción, formación, escuelas, universidades, academias, agrupaciones, comunidades, familia
PARTICIPACION	17/ Adaptabilidad, receptividad, solidaridad, discusión, convicción, entrega, respeto, pasión, humor	18/ Derechos, responsabilidades, obligaciones, atribuciones, trabajo	19/ Afiliarse, cooperar, producir, compartir, discutir, decidir, elegir, acordar, opinar	20/ Ámbitos de interacción, participación, cooperativas, asociaciones, grupos, comunidades, vecindarios, familia

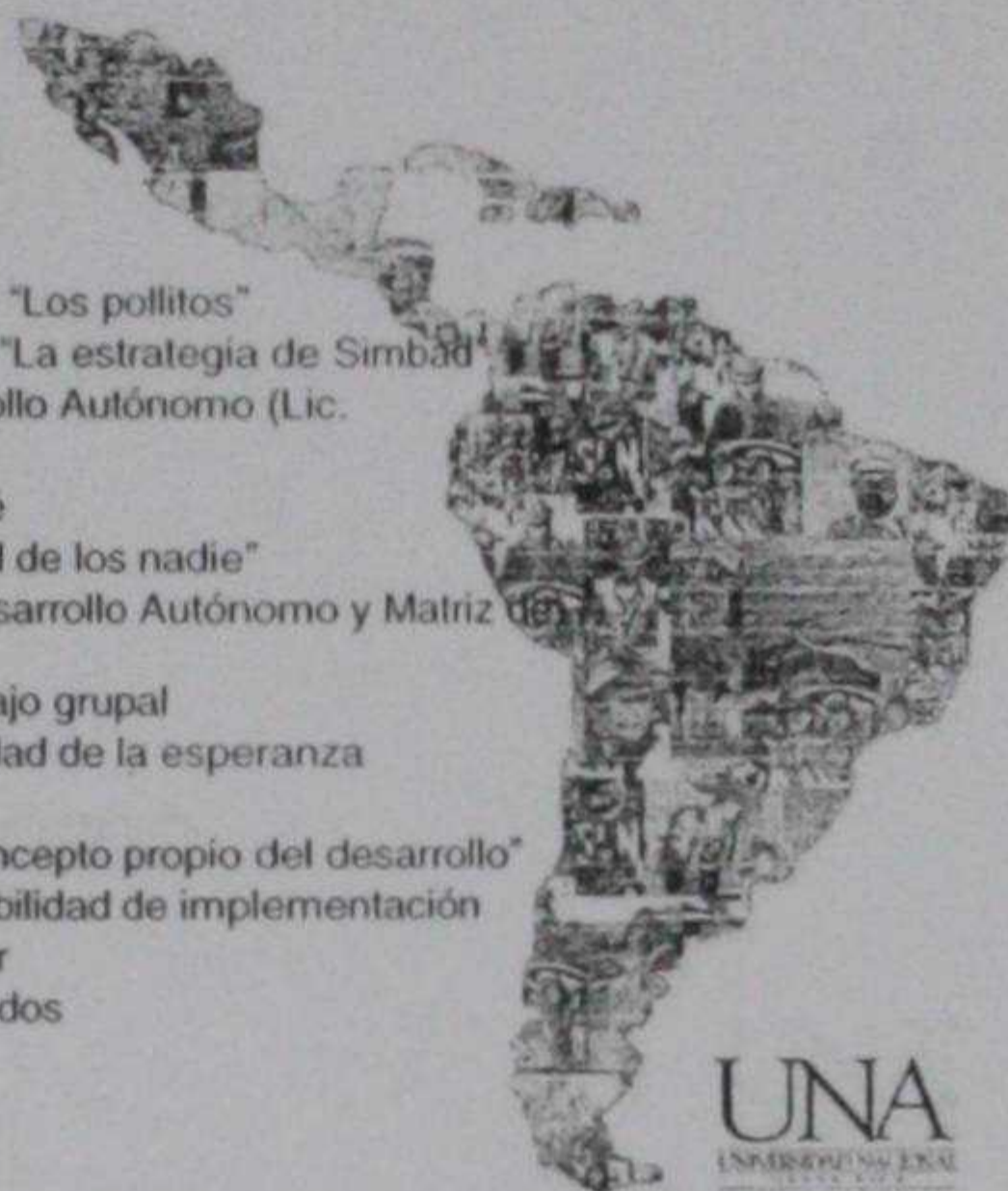
Necesidades según categorías esenciales				
	Ser	Tener	Hacer	Estar
OCIO	21/ Curiosidad, receptividad, imaginación, despretensión, humor, tranquilidad, sensualidad	22/ Juegos, espectáculos, fiestas, calma	23/ Divertirse, aburrirse, soñar, jugar, fantasear, evocar, reírse, divertir, jugar	24/ Fricción, intimidad, espacios de encuentro, temas, libros, ambientes, paisajes
CREACION	25/ Pasión, voluntad, intuición, imaginación, audacia, racionalidad, autonomía, inventiva, curiosidad	26/ Habilidades, Destrezas, método, trabajo	27/ Trabajar, inventar, construir, diseñar, componer, diseñar, interpretar	28/ Ámbitos de producción y retroalimentación, talleres, talleres, reuniones, espacios de expresión, libertad temporal
IDENTIDAD	29/ Referencia, coherencia, diferencia, autonomía, asertividad	30/ Símbolos, lenguaje, hábitos, costumbres, grupos de referencia, sexualidad, valores, normas, roles, memoria, historia, rituales	31/ Comprometarse, integrarse, confundirse, reflexionar, reconocerse, reproducirse, actualizarse, crecer	32/ Sub-entornos, entornos de la cotidianeidad, ámbitos de pertenencia, etapas, momentos
LIBERTAD	33/ Autonomía, autonomía, voluntad, pasión, asertividad, espíritu, determinación, audacia, rebeldía, tolerancia	34/ Igualdad de derechos	35/ Cooperar, optar, diferenciarse, elegir, conocerse, equidad, debatir, meditar	36/ Placidez, espacio-temporal

* La columna del SER registra *atributos*, personales o colectivos, que se expresan como sustantivos. La columna del TENER, registra *instrumentos, normas, mecanismos, herramientas* (no en sentido material), *leyes*, etc. que pueden ser expresados en una o más palabras. La columna del HACER registra *acciones*, personales o colectivas, que pueden ser expresadas como verbos. La columna del ESTAR registra *espacios y ambientes*.

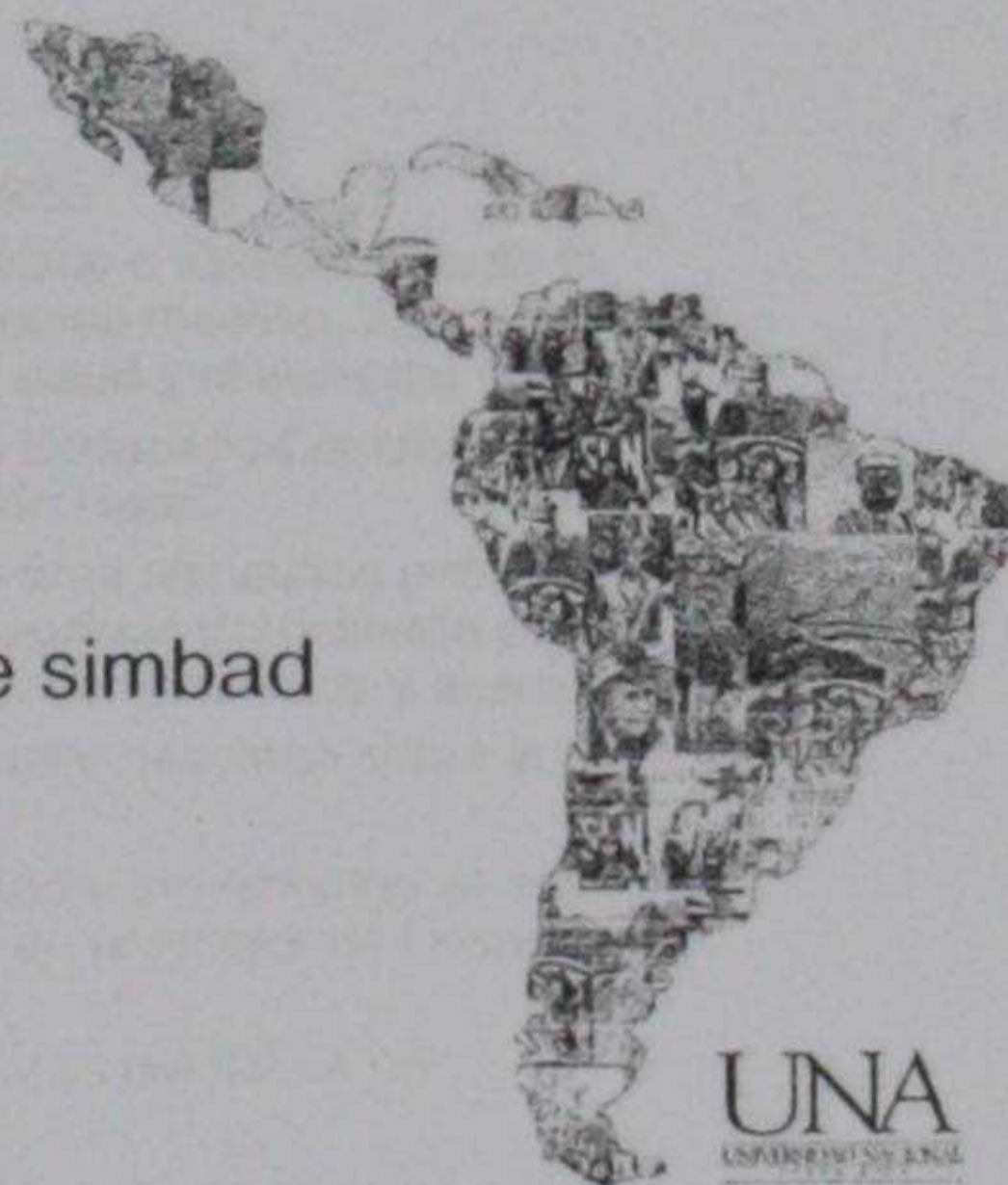
Material de apoyo-Sesión 3

Programa Sesión 3

9:00-9:30	Juego cooperativo: "Los pollitos"
9:30-10:00	Presentación video "La estrategia de Simbad"
10:00-10:30	Exposición: Desarrollo Autónomo (Lic. Jonathan Chacón)
10:30-10:45	Descanso para café
10:45-11:15	Video: "La dignidad de los nadie"
11:15-11:45	Trabajo grupal: Desarrollo Autónomo y Matriz de necesidades
11:45-12:05	Exposición del trabajo grupal
12:05-12:30	Vídeo: "La posibilidad de la esperanza"
12:30-1:30	Almuerzo
1:30-2:20	Fusión nuclear "Concepto propio del desarrollo"
2:20-3:15	Estrategias de factibilidad de implementación
3:15-3:45	Evaluación del taller
3:45-4:30	Entrega de certificados

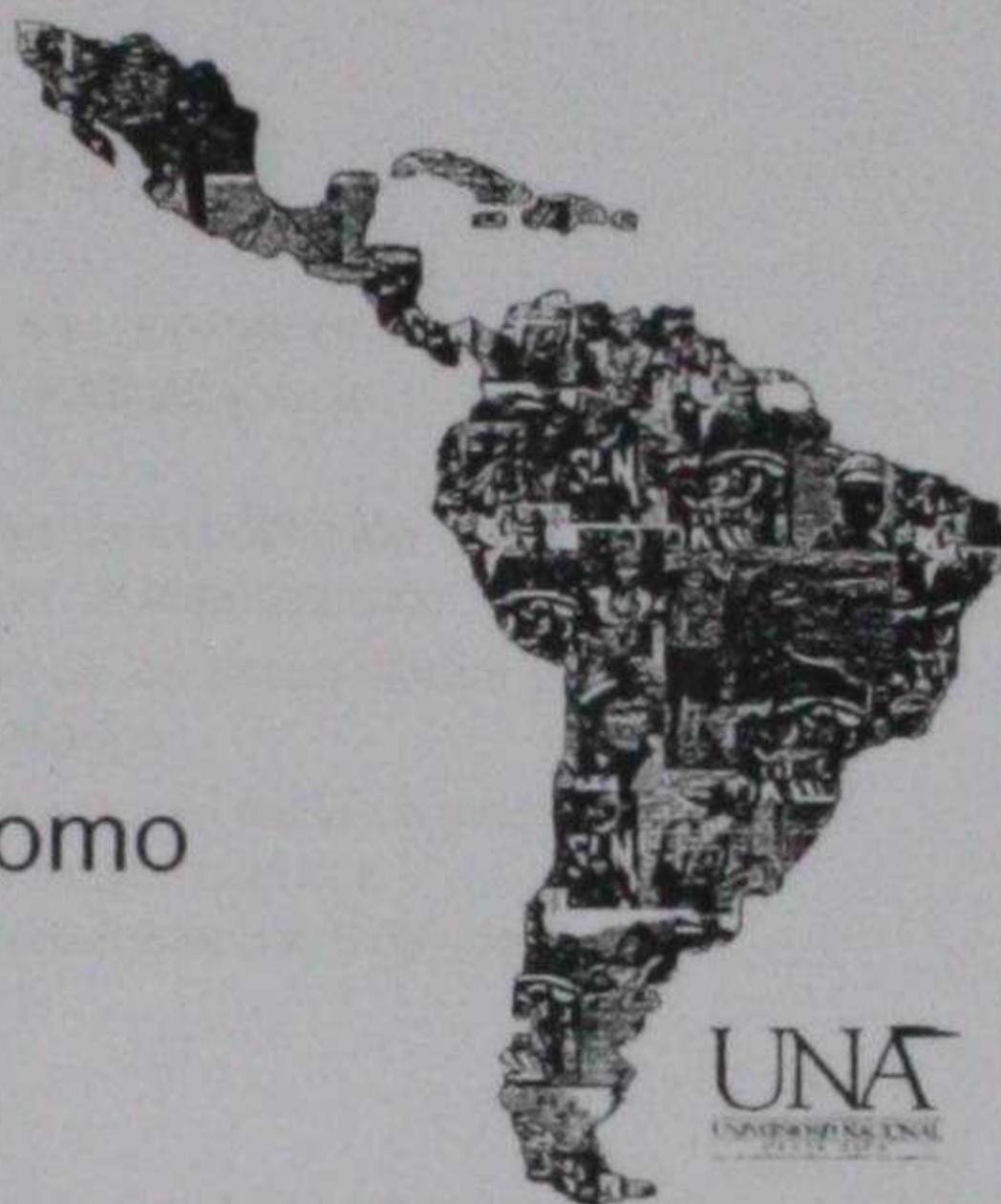


La estrategia de simbad



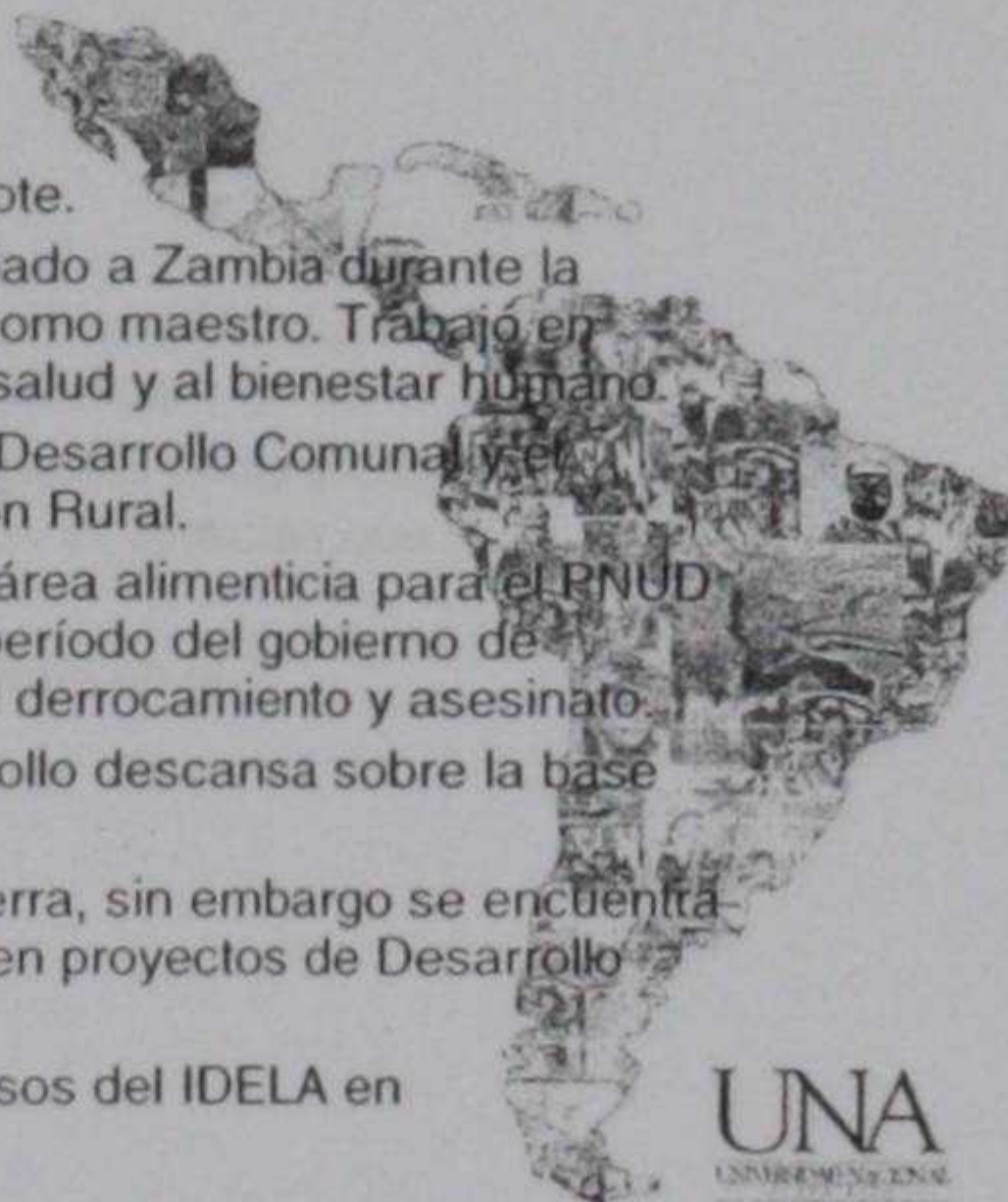
Desarrollo autónomo

Raff Carmen



Raff Carmen

- Filósofo, teólogo y ex-sacerdote.
- Estudió en Canadá y fue enviado a Zambia durante la independencia de ese país, como maestro. Trabajo en problemas relacionados a la salud y al bienestar humano.
- Profundizó estudios sobre el Desarrollo Comunal y el Desarrollo de la Comunicación Rural.
- Durante 5 años trabajó en el área alimenticia para el RNUD en Burkina Faso, durante el período del gobierno de Thomas Sankara antes de su derrocamiento y asesinato.
- Su principal teoría del Desarrollo descansa sobre la base de la gente.
- Actualmente reside en Inglaterra, sin embargo se encuentra constantemente involucrado en proyectos de Desarrollo comunal en África.
- Además coopera con estudiosos del IDELA en investigación.



Economía del Desarrollo

- Ha tenido libertad en cuanto a la construcción de teorías, en la formulación de políticas y en la determinación del lenguaje
- Se refiere a tres quintas partes de la población mundial en términos negativos: el subdesarrollo.
- Ha orquestado el autoengaño de los desarrollados y la ineptitud de los subdesarrollados.
- Es un tren que viaja sobre un solo riel hacia un solo destino, lanzando afuera a la mayoría de sus pasajeros sin necesidad de detenerse a lo largo de la ruta.



UNA
UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA

Desarrollo sin gente

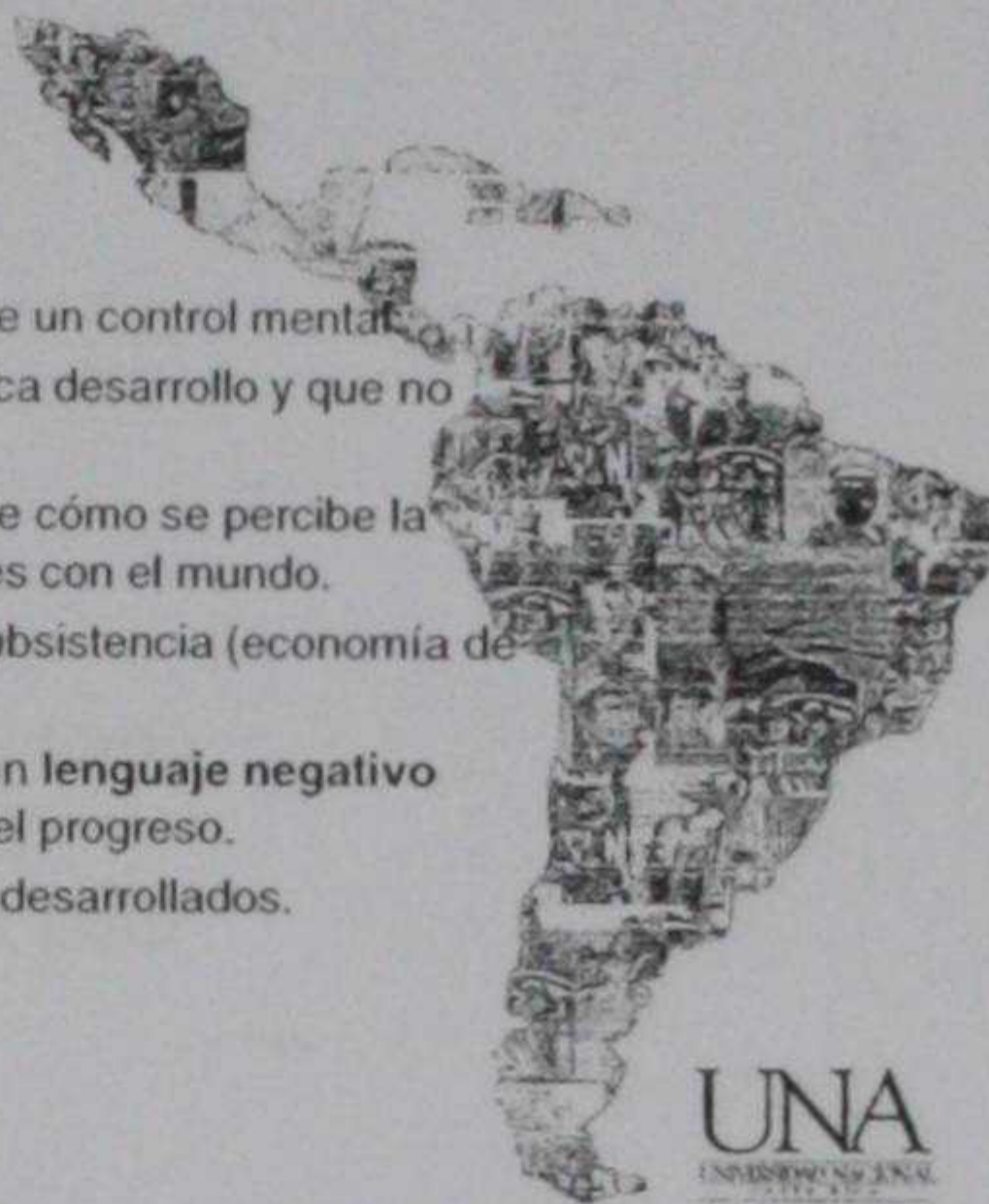
- El Desarrollo actúa sobre la gente como objetos, como blancos, metas o beneficiarios
- El Desarrollo manipula a las gentes integrándolas como "participantes" en planes y proyectos que no les pertenecen
- El Desarrollo involucra a la gente en la "participación"



UNA
UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA

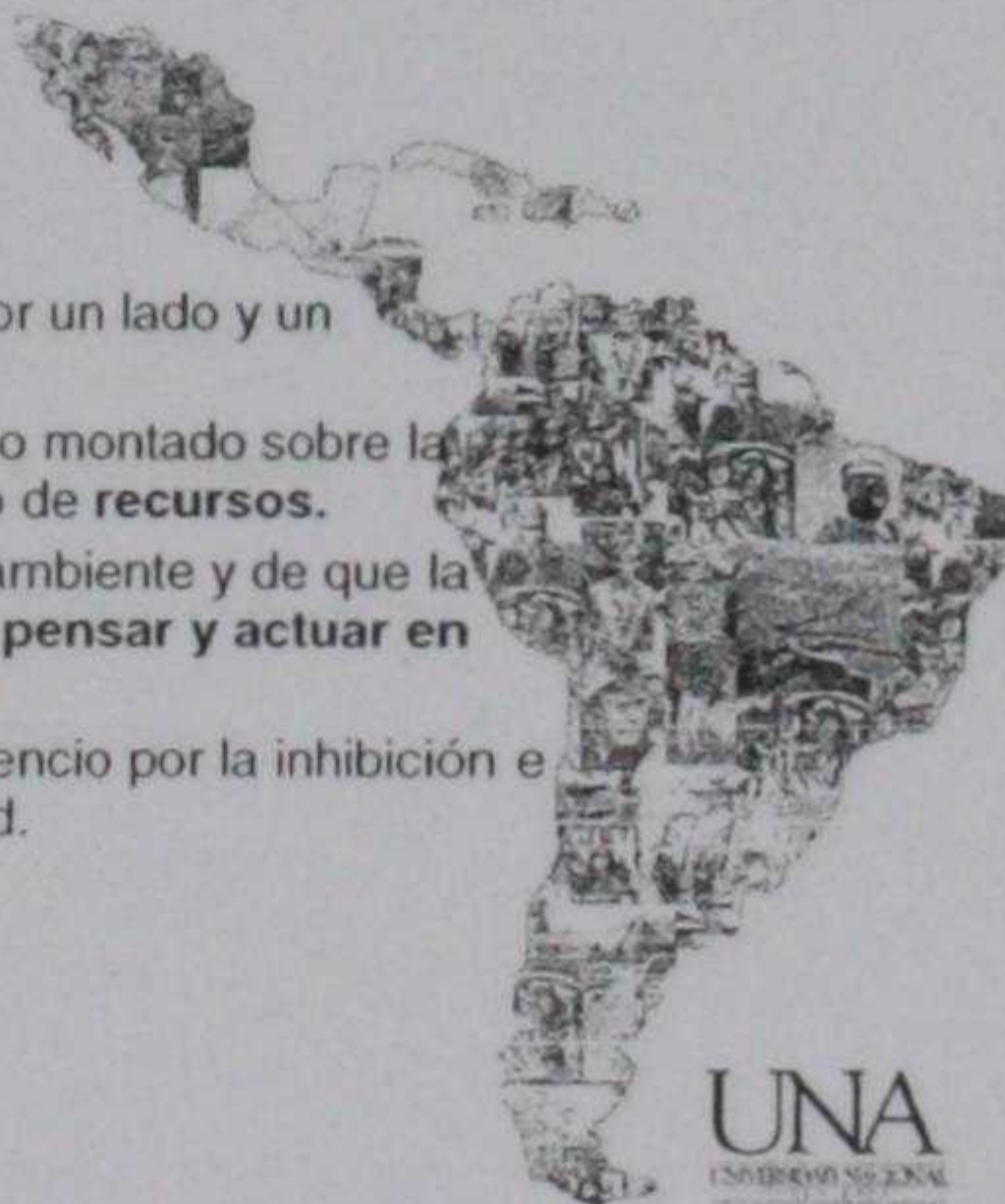
Maldesarrollo

- El desarrollo no es neutral, ejerce un control mental.
- Nos dice que tener dinero significa desarrollo y que no tener significa subdesarrollo.
- Domina controlando la cultura, de cómo se percibe la gente a sí misma y sus relaciones con el mundo.
- Reduce los valores al nivel de subsistencia (economía de sobrevivencia y crecimiento)
- Los valores han sido descritos en **lenguaje negativo** como **obstáculos** en la senda del progreso.
- No existe un desarrollo y países desarrollados.

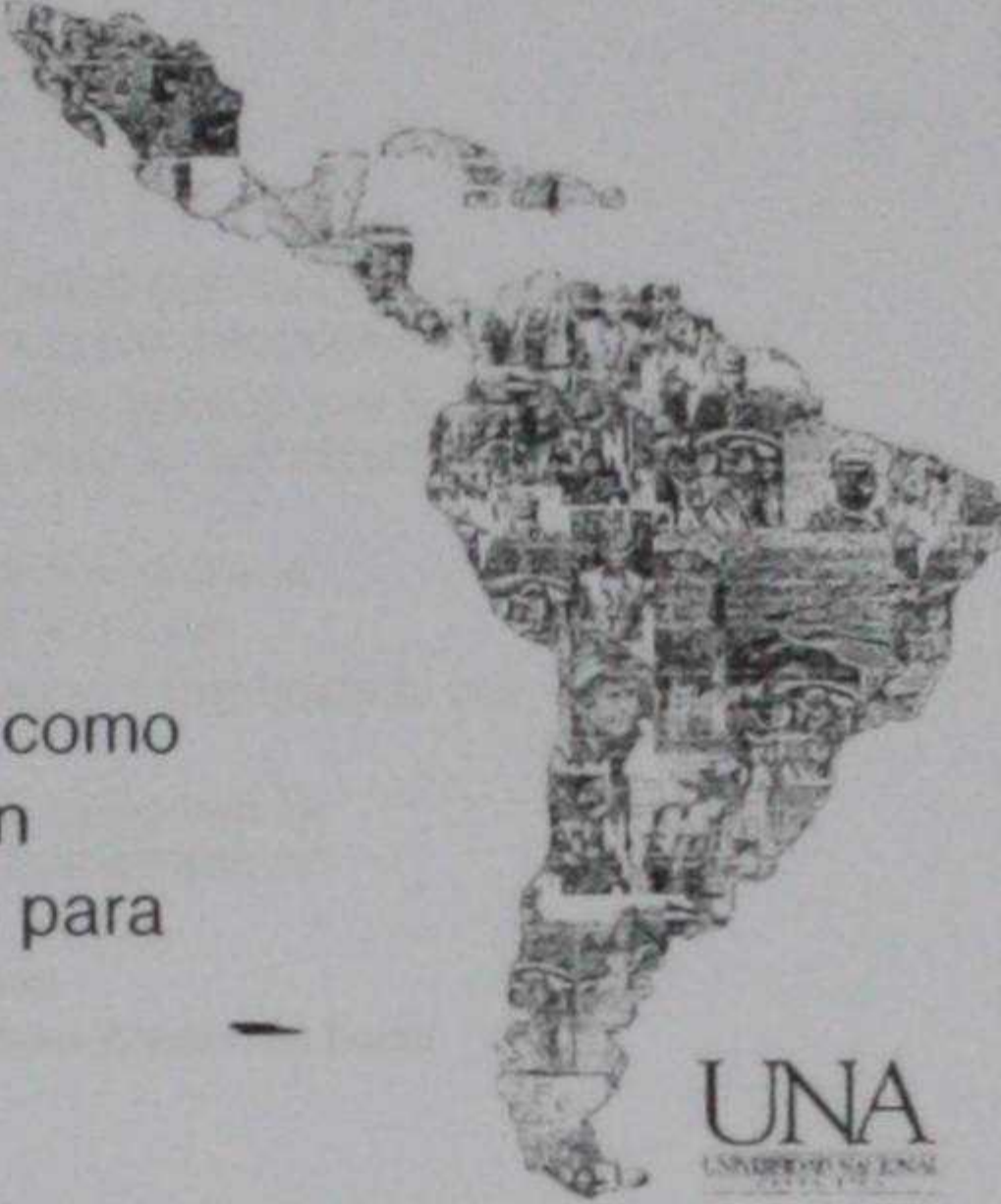


Maldesarrollo

- Existe un **sobredesarrollo** por un lado y un **subdesarrollo** por el otro.
- El mito del crecimiento ha sido montado sobre la **explotación** y el agotamiento de **recursos**.
- Mito **destrutivo** del **medio** ambiente y de que la mayoría **tenga libertad para pensar y actuar en forma creativa**.
- Se impone una cultura del silencio por la inhibición e impedimento de la humanidad.



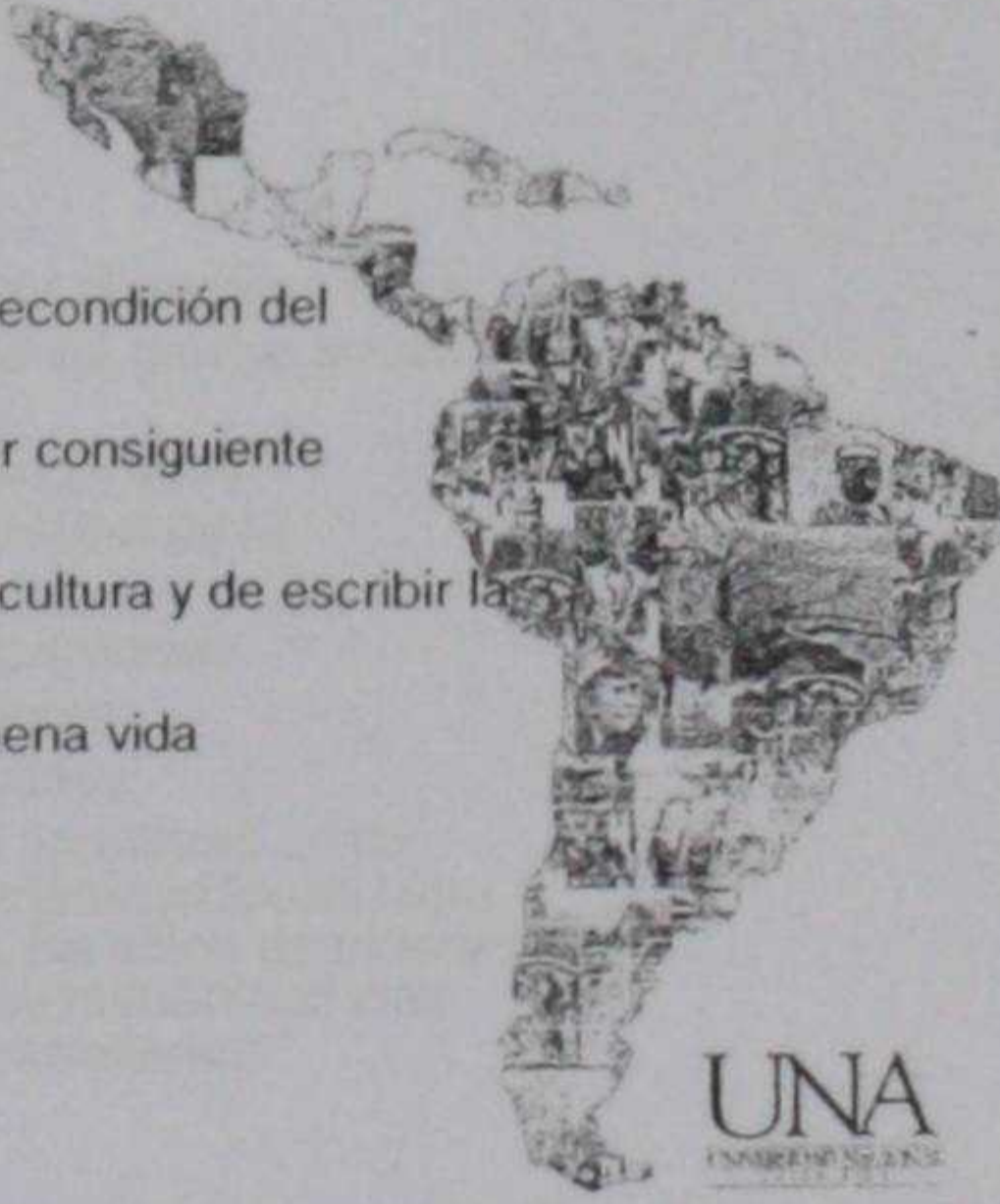
Tanto la humanización como la deshumanización son posibilidades históricas para el ser humano.



UNA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

El Desarrollo como Agencia Humana

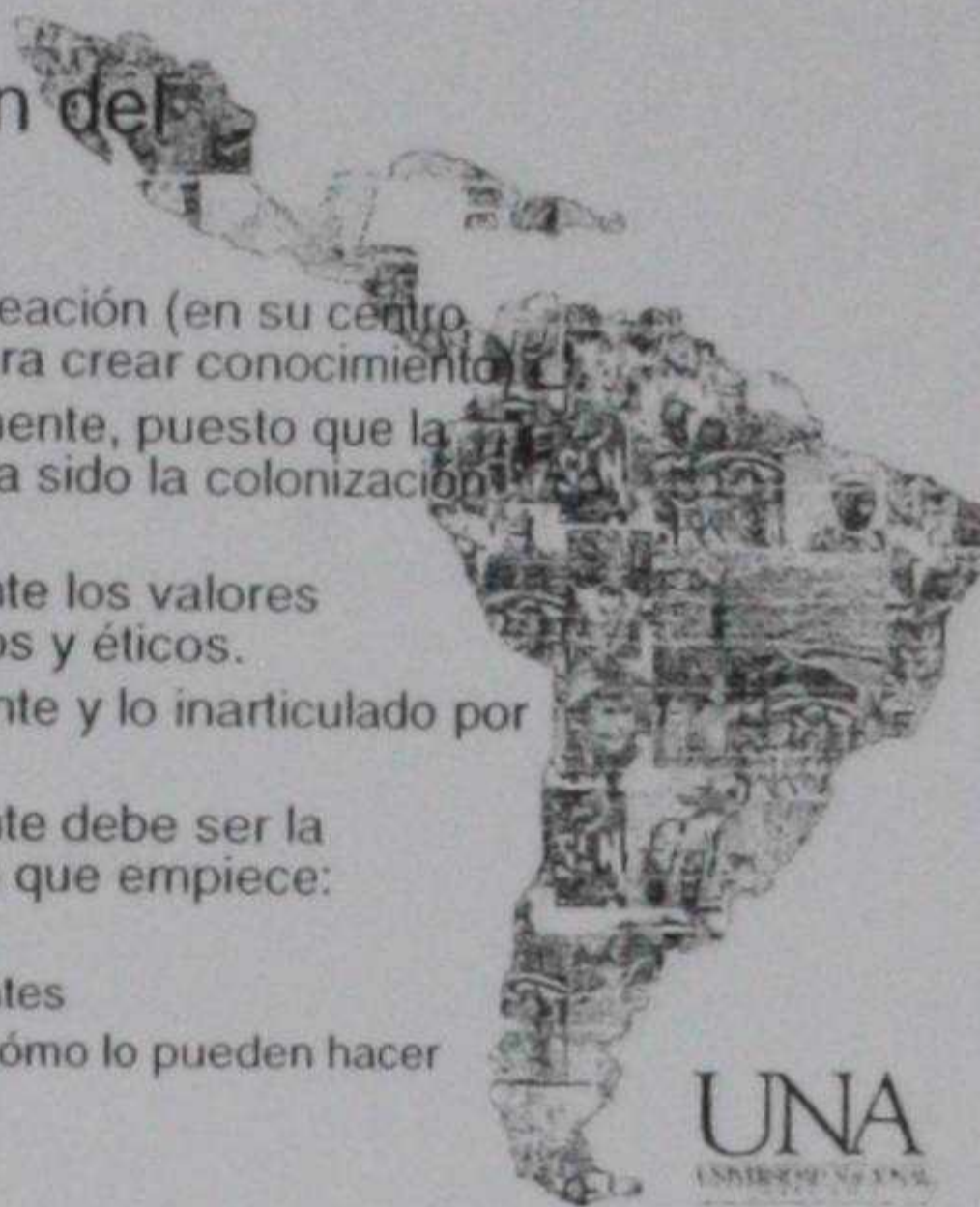
- Es la capacidad de actuar (precondición del conocimiento creativo)
- Es un proceso educativo y por consiguiente humanizador.
- Es la posibilidad de construir cultura y de escribir la historia.
- Es buscar la sabiduría y la buena vida



UNA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

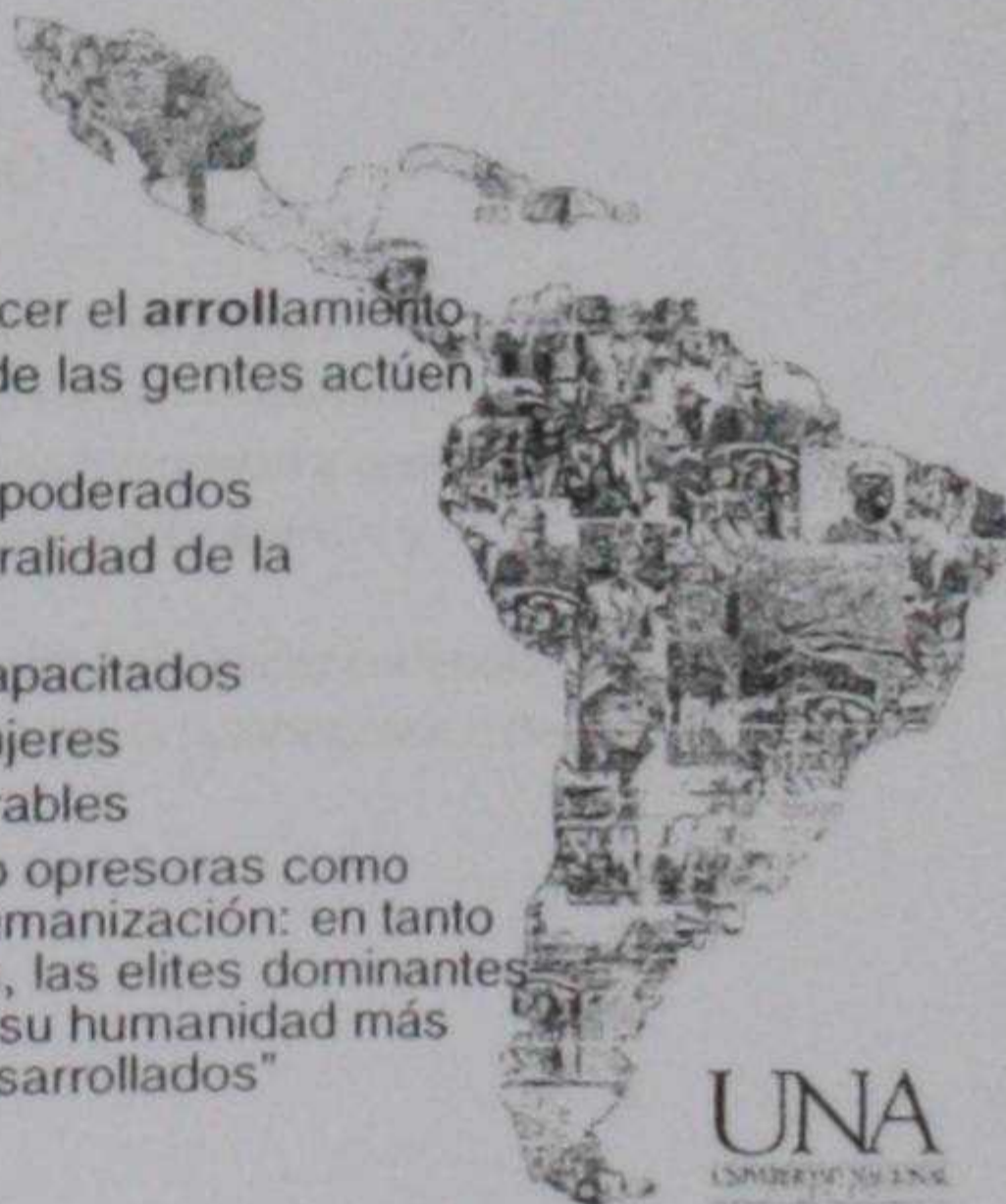
Propiedad y creación del conocimiento

- El desarrollo es un acto de creación (en su centro está la capacidad humana para crear conocimiento)
- El desarrollo empieza en la mente, puesto que la mayor arma de dominación ha sido la colonización de las mentes de las gentes.
- Hay que redefinir positivamente los valores culturales, sociales, educativos y éticos.
- Hay que recuperar lo irrelevante y lo inarticulado por el discurso desarrollista.
- La descolonización de la mente debe ser la precondition de un desarrollo que empiece:
 - Desde donde esté la gente
 - Desde quiénes son esas gentes
 - Desde qué pueden hacer y cómo lo pueden hacer

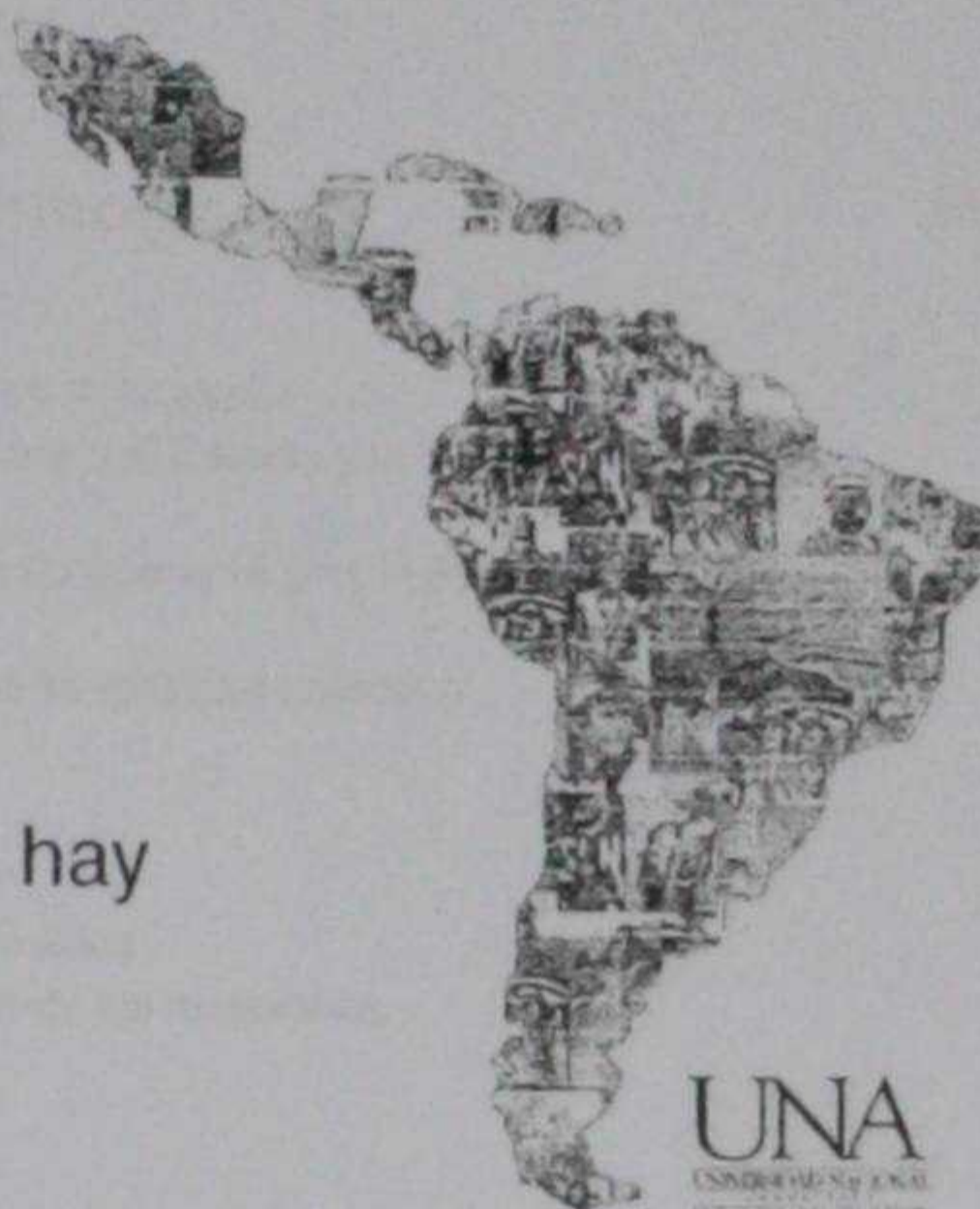


Desarrollo desde la gente

- Esto es: **Des-arrollo**: **Des**-hacer el **arrollamiento**
- El Desarrollo va a existir donde las gentes actúen como sujetos
- Desde el poder de los desempoderados
- Desde la alfabetización y la oralidad de la desalfabetización
- Desde la habilidad de los incapacitados
- Desde la feminidad de las mujeres
- Desde la miseria de los miserables
- Es la empresa en la que tanto opresoras como oprimidos se afanan por la humanización: en tanto opresoras de sus congéneres, las elites dominantes "sobredesarrolladas" rebajan su humanidad más que los oprimidos, los "subdesarrollados"

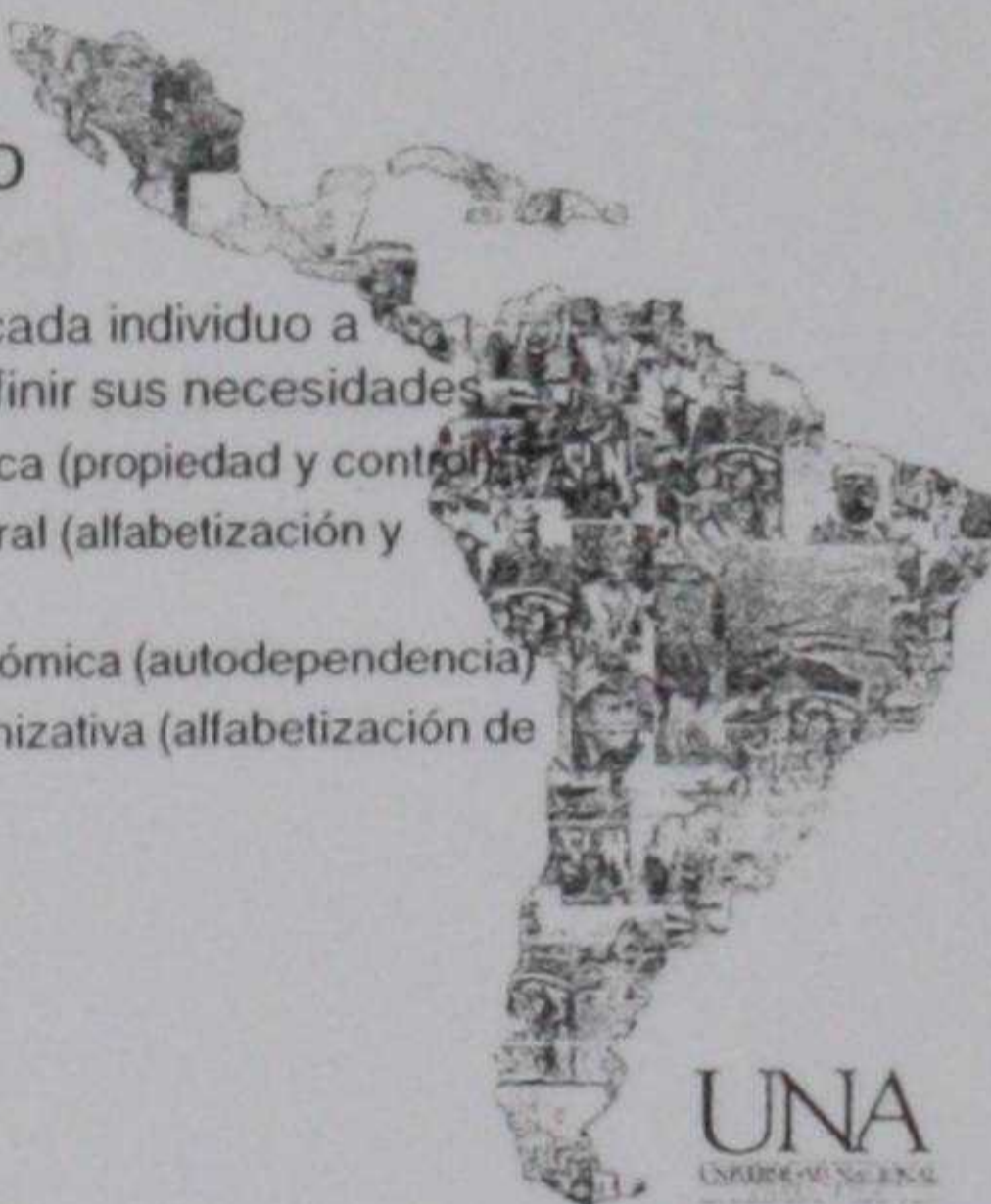


Ante este panorama hay
una propuesta



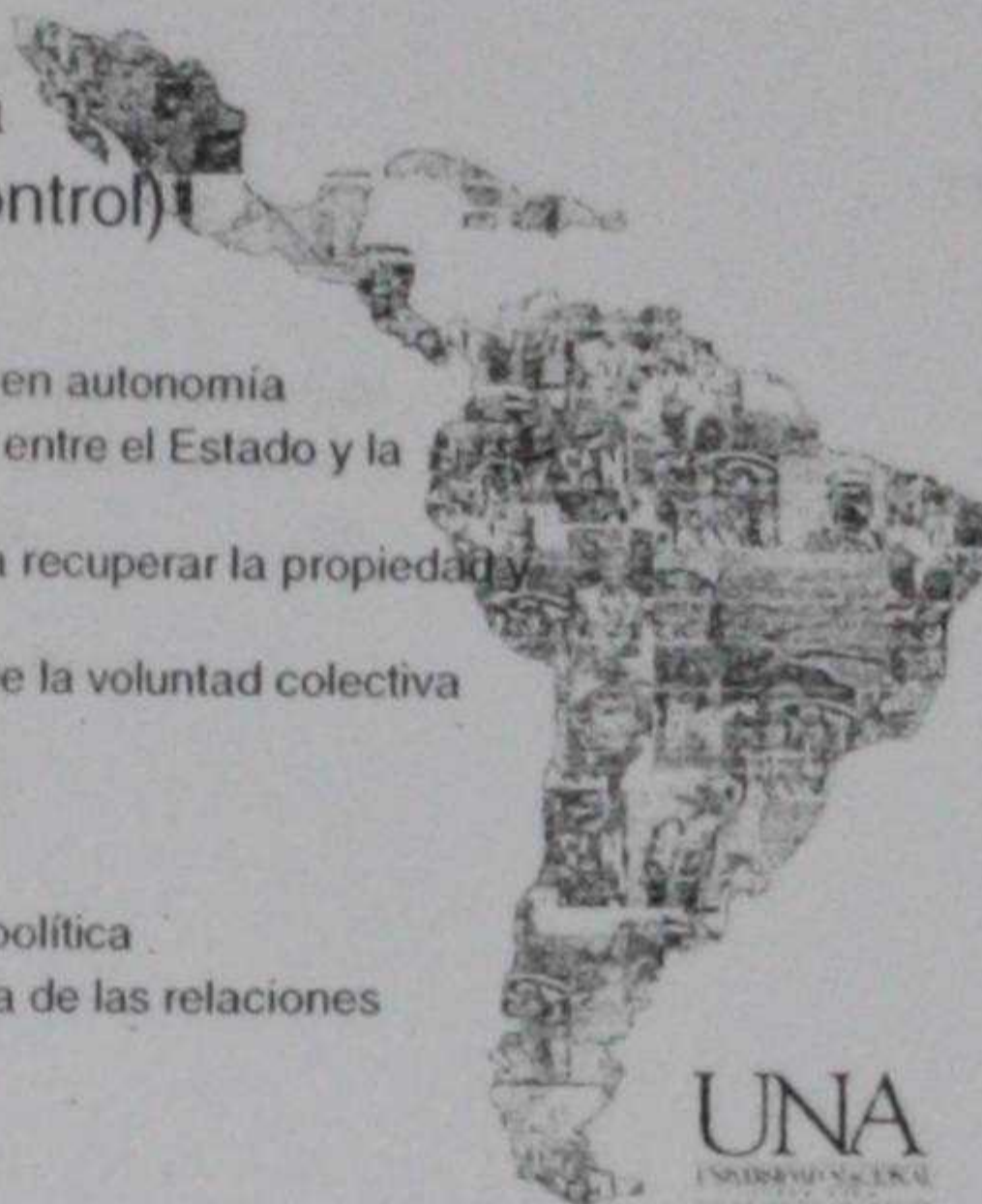
Desarrollo Autónomo

- Autonomía es el derecho de cada individuo a inventar su propio futuro a definir sus necesidades
 - Autonomía en la esfera política (propiedad y control)
 - Autonomía en la esfera cultural (alfabetización y medios de comunicación)
 - Autonomía en la esfera económica (autodependencia)
 - Autonomía en la esfera organizativa (alfabetización de la gestión)



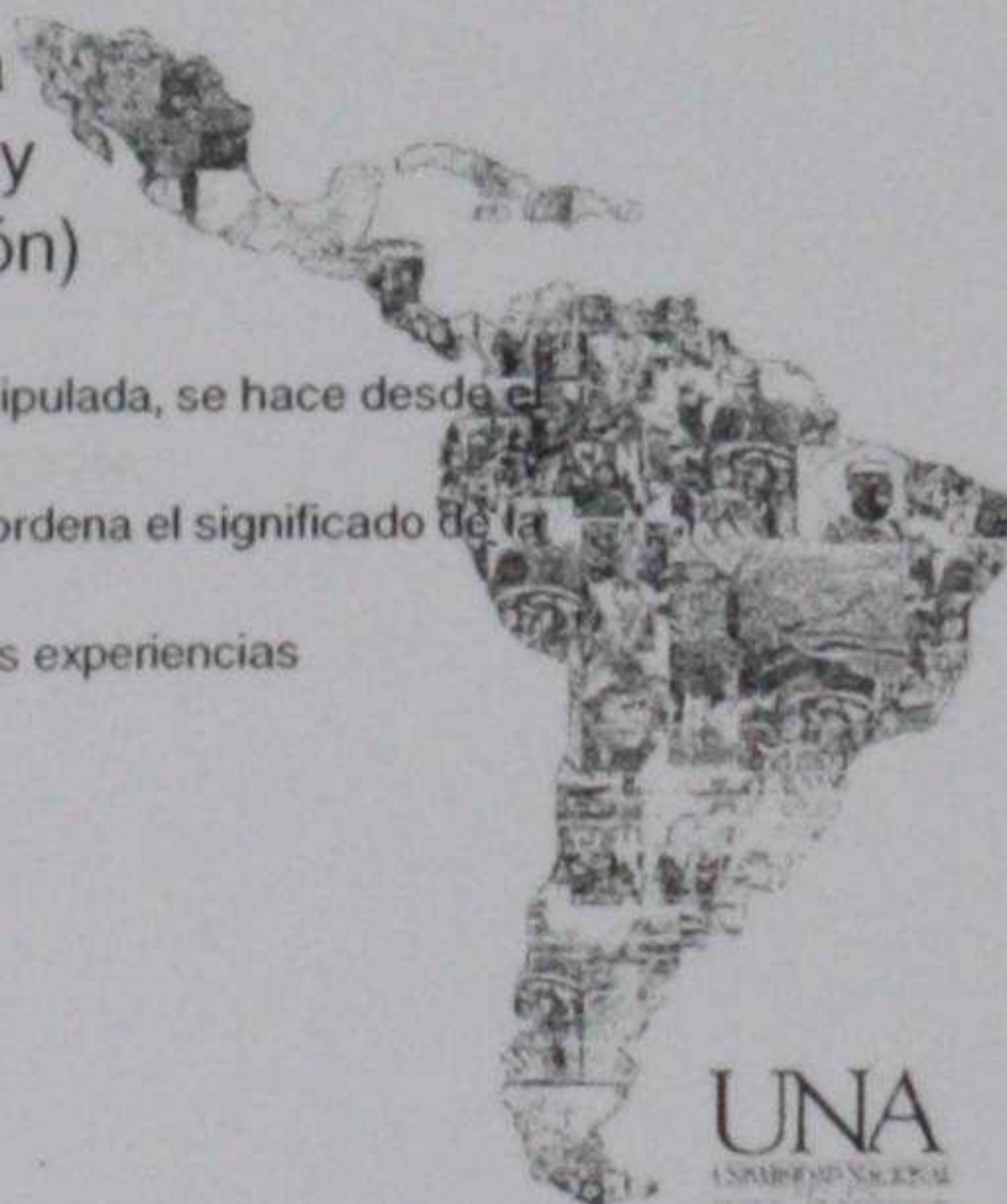
Autonomía en la esfera política (propiedad y control)

- Implica:
 - Transformar la dependencia en autonomía
 - Un cambio en las relaciones entre el Estado y la sociedad civil
 - Empoderar a los pobres para recuperar la propiedad y el control de los recursos
 - Empoderamiento: Ejercicio de la voluntad colectiva
 - Propio
 - Participativo
 - Consciente
 - Autonomía es Contrafuerza política
 - Autonomía no es una retirada de las relaciones externas
 - Autonomía no es autarquía



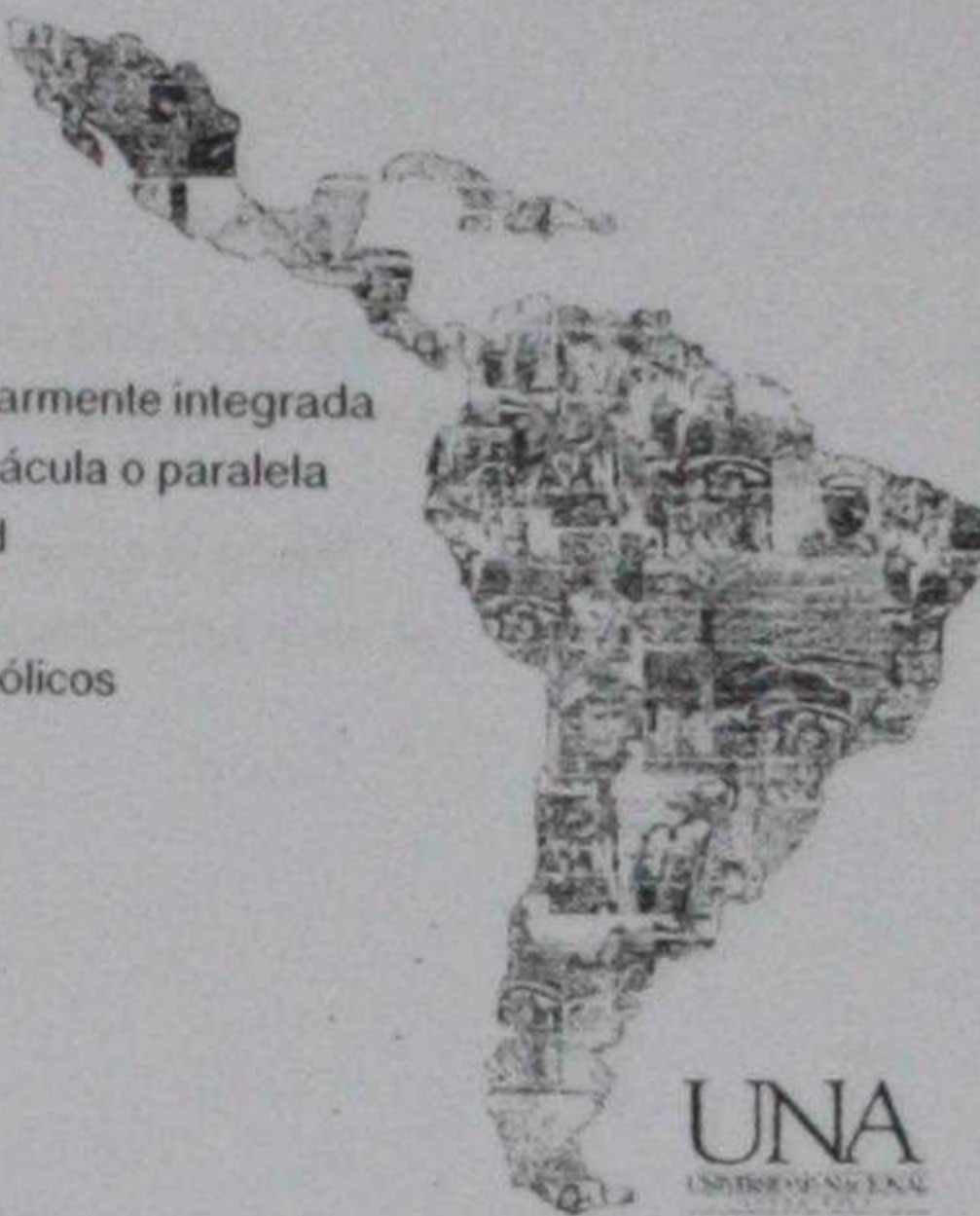
Autonomía en la esfera cultural (alfabetización y medios de comunicación)

- Implica:
 - La cultura no puede ser manipulada, se hace desde el interior
 - La cultura es la que juzga y ordena el significado de la experiencia de la gente
 - La cultura da significado a las experiencias



Autonomía en la esfera económica (autodependencia)

- Implica:
 - Una economía cultural popularmente integrada
 - Una economía informal, vernácula o paralela
 - Una economía de solidaridad
 - Una economía popular
 - Una economía de sitios simbólicos



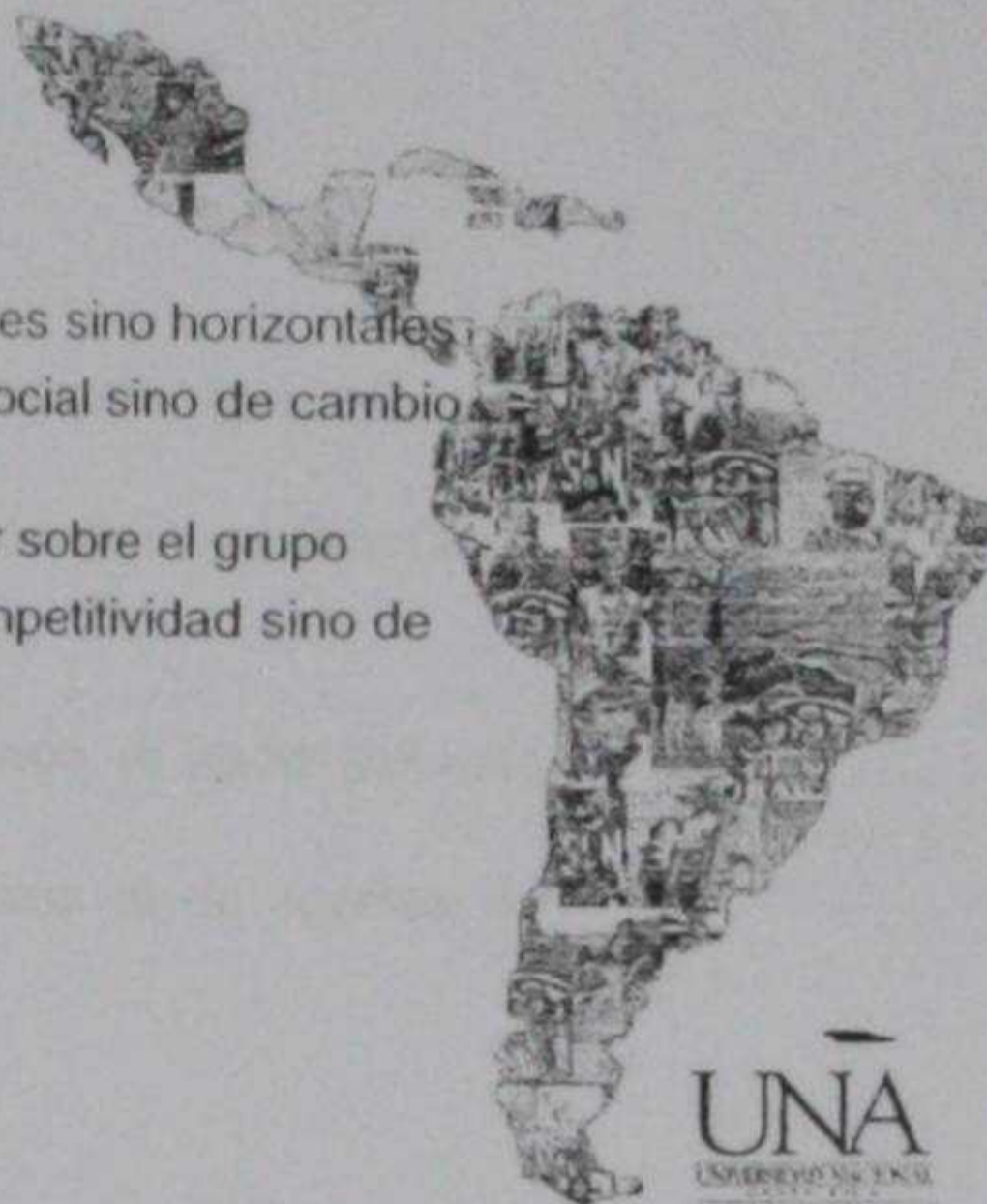
Autonomía en la esfera organizativa (alfabetización de la gestión)

- Implica:
 - Una nueva idea de lo comunal
 - Una nueva idea de la organización
 - Una nueva idea de la participación



Comunidad

- No posee estructuras verticales sino horizontales
- No es un agente de control social sino de cambio social
- No discrimina al individuo por sobre el grupo
- No maneja esquemas de competitividad sino de cooperación
- No es exclusiva es inclusiva



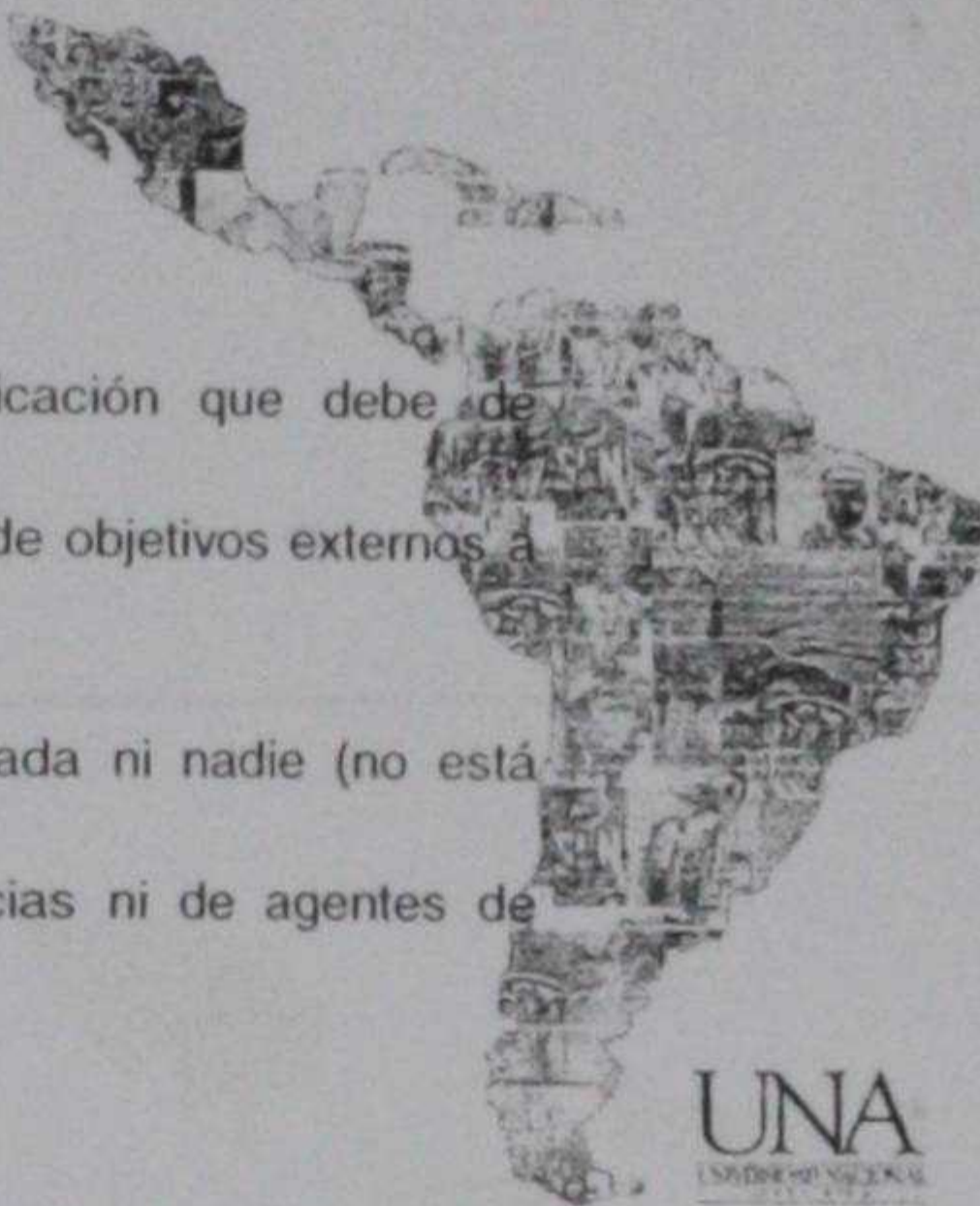
Organización

- No tiene un poder formal
- No otorga poder
- No crea reglas de negociación
- No inhibe la espontaneidad
- No es rígida
- No se desactualiza
- No pasa de moda con el tiempo



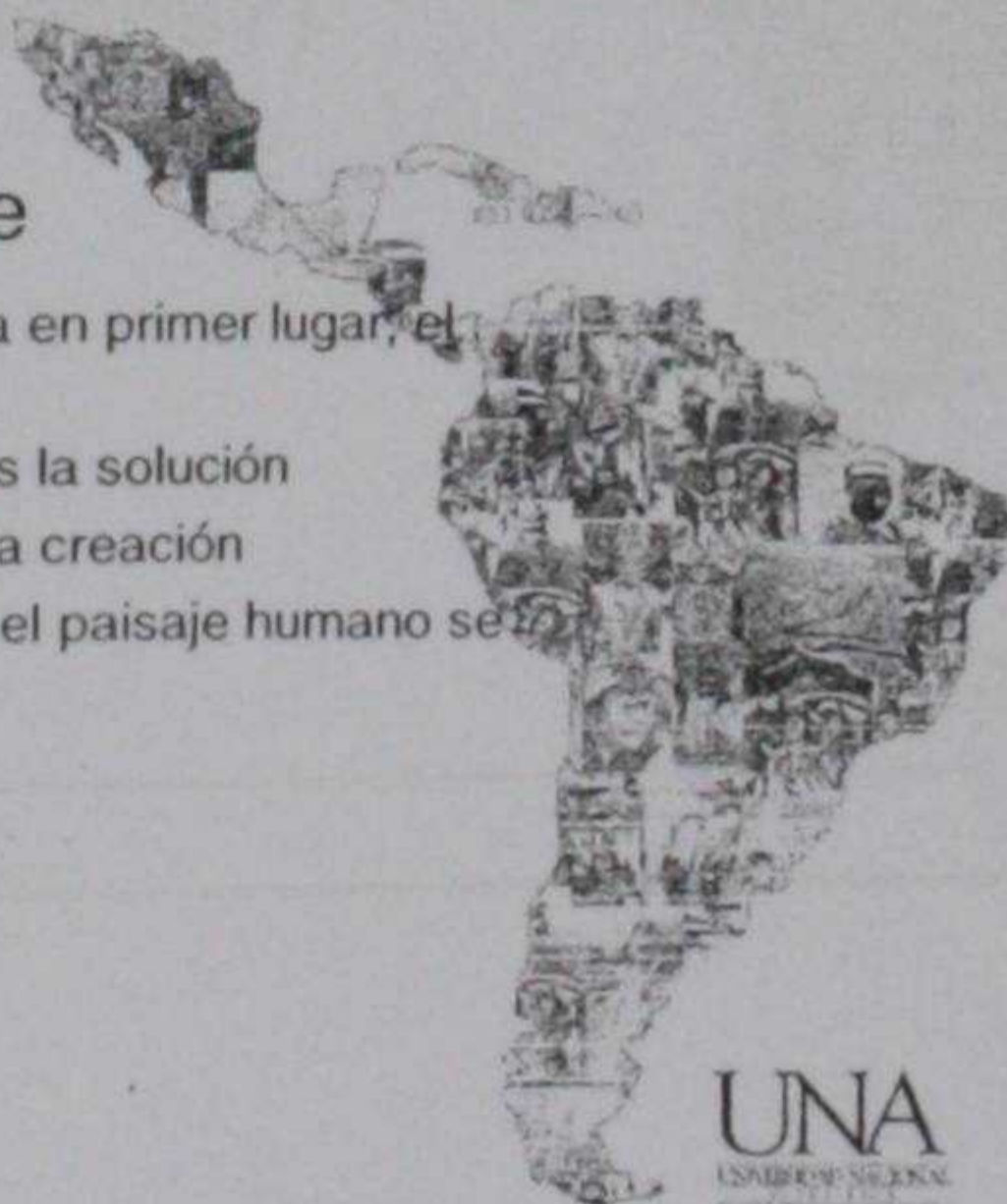
Participación

- Es un proceso de comunicación que debe de transmitir e informar
- No puede controlar en aras de objetivos externos a la gente
- No requiere de intervención
- No requiere depender de nada ni nadie (no está atada al poder del dinero)
- No hay proyectos de agencias ni de agentes de desarrollo.



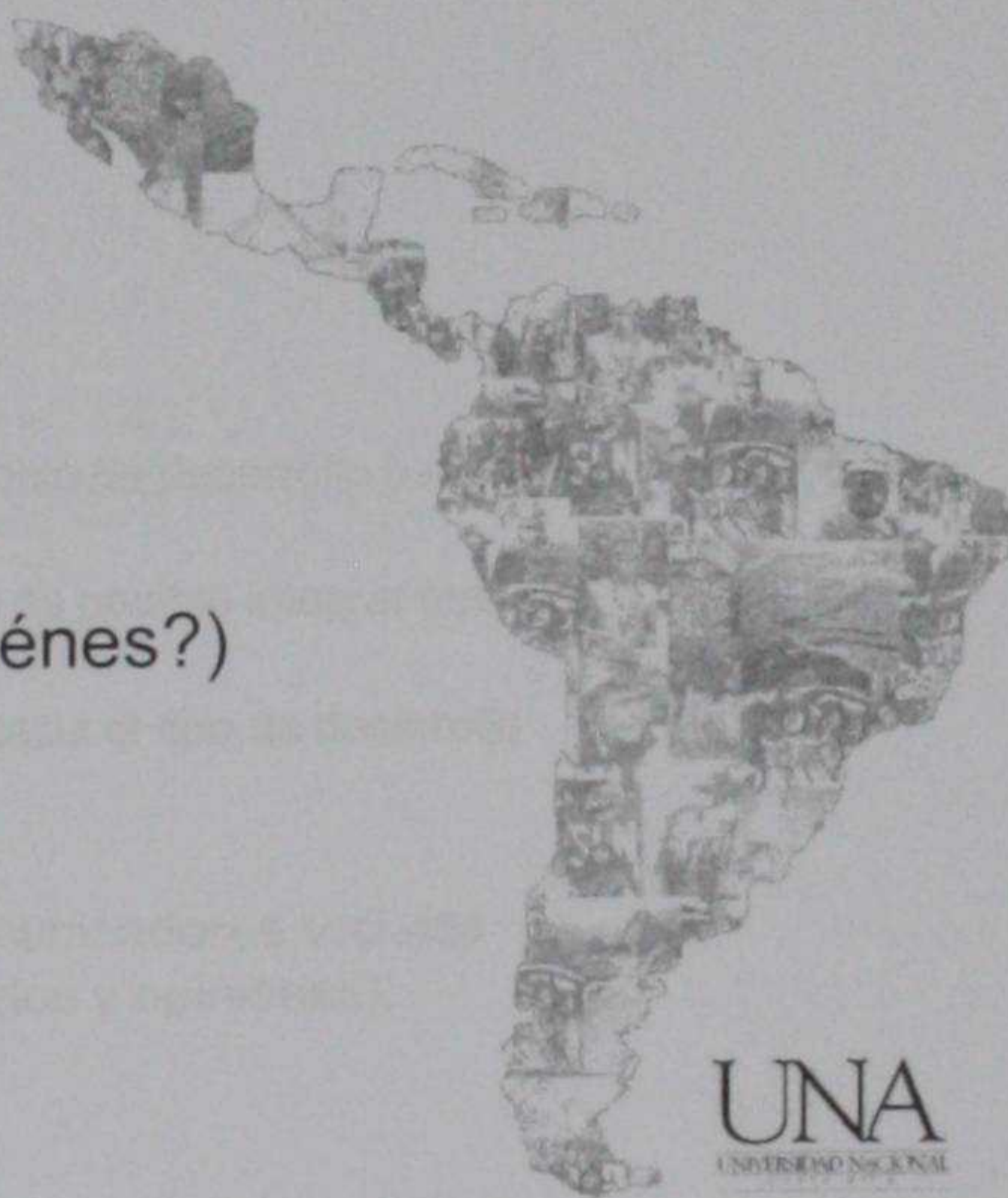
La conclusión es Humanizar el paisaje

- La gente no puede ser puesta en primer lugar, el desarrollo es gente
- La gente no es el problema es la solución
- La esencia del desarrollo es la creación
- El desarrollo se refiere a que el paisaje humano se vuelva más humano



Actividad grupal
Concepto propio de
desarrollo

- ¿Qué es?
- ¿Para qué?
- ¿De quién? (¿De quiénes?)
- ¿Cómo?
- ¿Dónde?
- ¿Cómo se mide?



Actividad grupal Estrategias de factibilidad

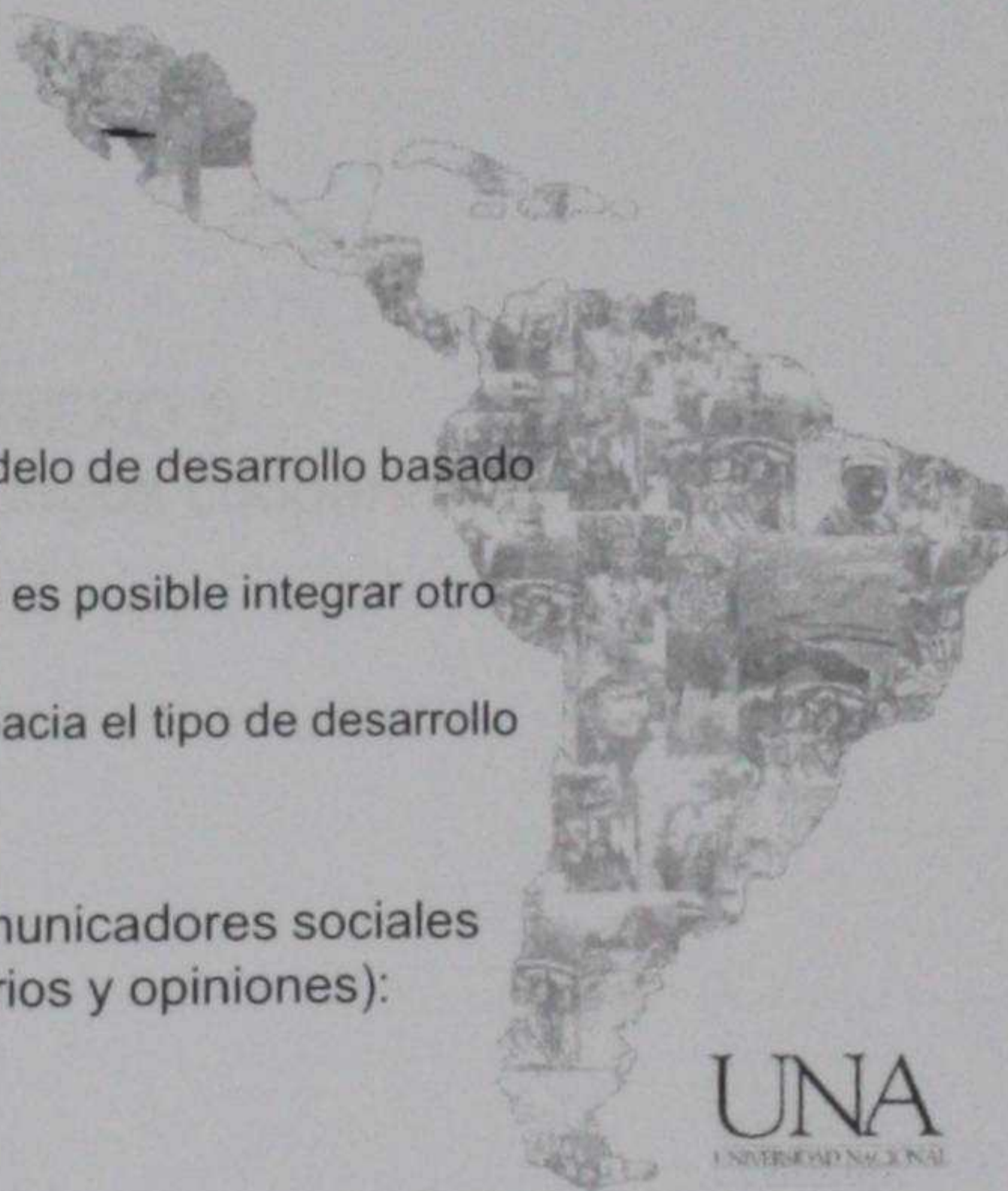
Posibilidades para

Promover un cambio del modelo de desarrollo basado en el crecimiento económico

Evidenciar a la sociedad que es posible integrar otro modelo de desarrollo

Generar/Apoyar un cambio hacia el tipo de desarrollo que hemos definido

desde nuestra función de comunicadores sociales (gestores de cultura, imaginarios y opiniones):



UNA
UNIVERSIDAD NACIONAL

ANEXO 5
Manual de Juegos cooperativos

9.1. Inquilin@s

Edad	A partir de 7 años
Duración	10 minutos
Lugar	Espacio sin obstáculos
Ritmo	Muy activo
Material	Ninguno

1. Definición

Una persona que está sola busca integrarse a uno de los departamentos formados por tríos.

2. Objetivos

Diversión, integración del grupo, contacto físico espontáneo.

3. Desarrollo

Para formar los departamentos l@s participantes se ponen en tríos: una persona se coloca frente a la otra tomándose de las manos, la tercera se mete en medio quedando rodeada por los brazos de sus compañer@s. La persona que está al interior es el(la) inquilin@ y quienes están a sus lados son una, la pared izquierda, y la otra, la pared derecha.

Luego de formar cuantos departamentos sean posibles la persona o pareja que quede sin departamento busca integrarse a alguno de ellos diciendo en voz alta una de las siguientes cosas: inquilin@s, pared derecha, pared izquierda o terremoto. En el caso de las tres primeras consignas, las personas que están haciendo el rol nombrado tienen que cambiar de departamento. El cambio es aprovechado por la persona o pareja que busca departamento para ocupar alguno. En el caso de que se diga 'terremoto' tod@s tienen que cambiar de lugar y formar nuevos departamentos. El juego continúa con la persona o pareja que se quede sin departamento y que tiene que decir en voz alta alguna de las consignas ya mencionadas.

7. Fuente

Cascón, Paco, (Ed.) *La alternativa del juego (2)*. Barcelona, Seminario de Educación para la Paz (Asociación pro Derechos Humanos), 1988, s.p. (juego 7.19).

Asociación pro Derechos Humanos

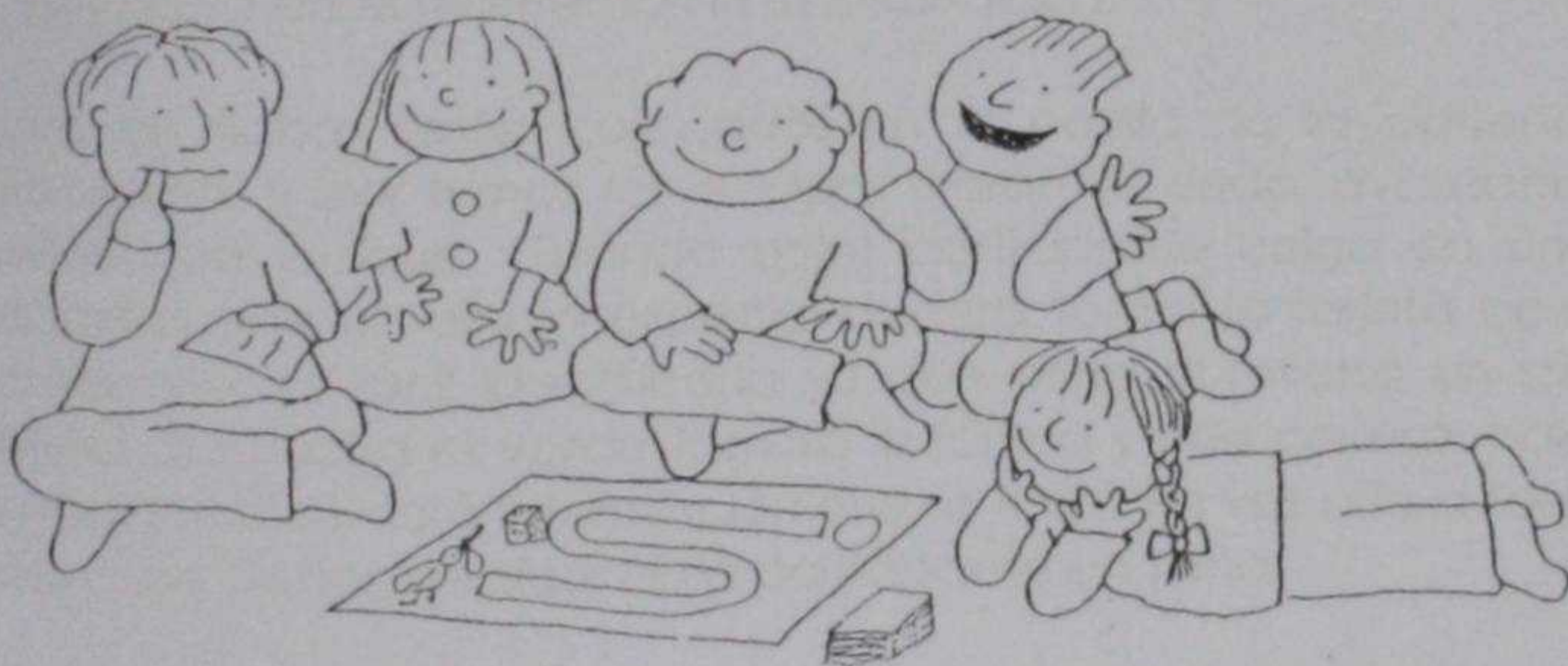
3. La Doble Carrera

Todos los animales son iguales,
pero unos son más iguales que otros

George Orwell, La Granja de los Animales.

Las niñas y los niños de México y tod@s l@s pequeñ@s de otros países pueden vivir, bien protegid@s, vestid@s y alimentad@s. Tod@s pueden decir lo que piensan, porque son personas. Tod@s tienen ... derechos humanos. ¿Tod@s ...?

De alguna manera tod@s participamos en la doble carrera de la vida. Una carrera lisa y suave para algun@s, una carrera llena de obstáculos para much@s. Una carrera que no es nada pareja. En esta doble carrera las niñas y los niños son l@s que más pierden. He ahí el interés de muchas Organizaciones No-Gubernamentales (ONG's), como Amnistía Internacional, en dar a conocer la Convención de los Derechos del Niño.



La Doble Carrera es un juego de mesa para adult@s (!!!), atractivo y divertido, un poco tramposo, sobre la situación de la infancia en nuestro país.

Contiene información actualizada, basada en investigaciones serias de organismos como el Colectivo Mexicano de Apoyo a la Niñez (Comexani). A continuación ofrecemos la información necesaria para reproducir el juego. (3)

Instruclivo

A través de una actividad lúdica (de aproximadamente una hora), l@s participantes discutirán la situación actual de la niñez en México y conocerán, de manera general, el contenido de la Convención de los Derechos del Niño.

El juego está elaborado para 10 participantes, sin embargo, puede jugarse con un mínimo de 6 o en 10 pequeños equipos. Por los elementos de frustración que deliberadamente incluye el juego, *La Doble Carrera* está pensado para un público adulto o adolescente de nivel secundaria o preparatoria.

Material:

Tablero de la Doble Carrera (reproducido en las pp. 54 y 55), (se sugiere reproducirlo de un tamaño mucho más grande),

10 tarjetas de 'niñ@ ric@' (reproducidas en las pp. 57-60) copiar en hojas azules,

10 tarjetas de 'niñ@ pobre' (reproducidas en las pp. 61-64) copiar en hojas verdes,

10 tarjetas con un sobrecito en el dorso (reproducidas en las pp. 65-66).

a preparar: 1 dado y 10 fichas individuales para l@s participantes:

5 del color de l@s ric@s (azul),

5 del color de l@s pobres (verde).

Desarrollo

Cada participante o equipo deberá elegir una ficha de color azul o verde, y marcarla con un símbolo (para reconocer su ficha durante el juego). *Importante:* l@s participantes no sabrán el significado del color de su ficha (nacieron 'pobres' o 'ric@s') hasta en el momento de la evaluación.

Todas las fichas serán colocadas en la casilla de la cigüeña, que señala el nacimiento, y por turnos los equipos tirarán el dado, avanzando el número de casillas que indique. Cuando un(a) participante caiga en una de las casillas indicadas con un dibujo especial deberá tomar la tarjeta correspondiente del montoncito. Es fácil identificarla ya que tiene al reverso un dibujo igual al del tablero. Si su ficha es verde tomará la tarjeta verde correspondiente y viceversa. En cada una se dará información que se leerá en voz alta a todo el grupo y una orden que deberá realizar el/la participante en turno.

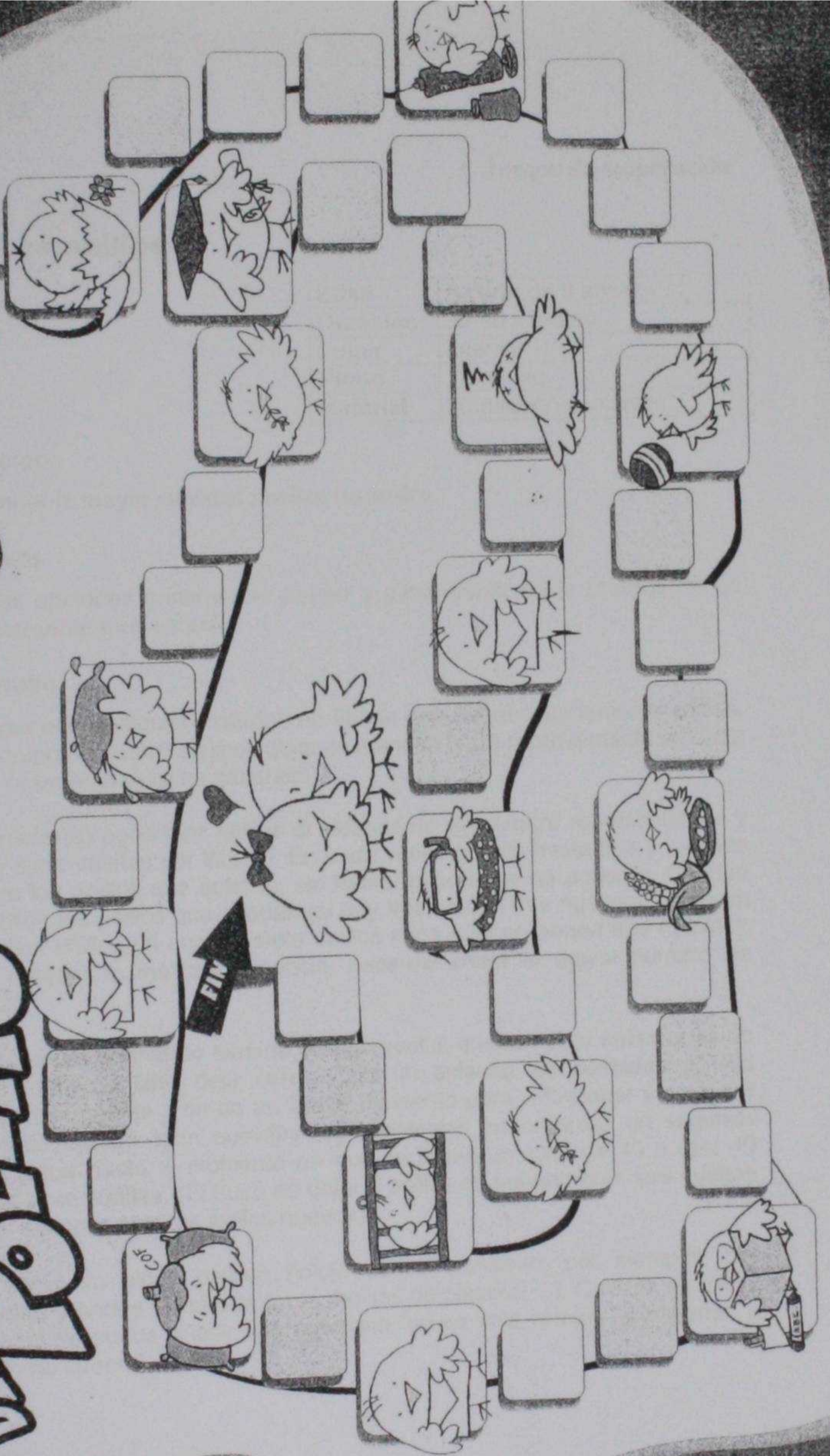
Es importante que todo el grupo atienda a la información que contienen las tarjetas, alusiva a distintos aspectos de los derechos de l@s niñ@s: salud, descanso, trabajo, recreación, educación, alimentación, mortalidad y niñ@s infractores.

Cuando caigan en las casillas marcadas con un sobre, l@s participantes tomarán una de las tarjetas con sobre y realizarán la actividad indicada, sin importar el color de su ficha. Al caer en las casillas indicadas con el 'pollo de la paz' se avanzará un lugar.

EL JUEGO DEL POLITO

INICIO

FIN



7.25. Los anillos

Edad	A partir de 9 años
Duración	30-40 minutos
Lugar	Interior
Ritmo	Tranquilo
Material	40 pequeños objetos

1. Definición

Se trata de ganar la mayor cantidad posible de anillos.

2. Objetivos

Análisis de las opciones ganar-hacer perder y ganar-ganar en la práctica de un juego aparentemente muy sencillo.

3. Desarrollo

Se puede jugar con cualquier material, no tienen que ser necesariamente anillos. Se divide al grupo en cuatro equipos quienes mandan un(a) representante en cada intento para 'obtener la máxima ganancia'.

El(la) coordinador(a) pone diez anillos al alcance de l@s cuatro representantes y explica: 'Hay siete vueltas por intento. En cada vuelta cuento hasta tres y ustedes pueden tomar los anillos que quieren, sin hablar ni ponerse de acuerdo. Cuando terminan duplico los anillos que quedan (si hay tres, pongo tres nuevos), hasta un máximo de diez anillos (si quedan siete anillos nada más se ponen tres nuevos). La idea es obtener la máxima ganancia: hacerme ceder el mayor número de anillos posible.'

Normalmente el primer intento termina en una vuelta: quedan cero anillos y ya no hay vueltas (duplicar cero deja cero). Con un aplauso se despiden a l@s primer@s representantes y se da un breve momento para reflexionar y negociar dentro de cada equipo. Con nuev@s representantes se organiza un segundo intento y se sigue hasta el momento en que se llevan un total de 40 o casi 40 anillos en las siete vueltas. (El truco es dejar 5 anillos en las primeras seis vueltas para obtener siempre muchos anillos nuevos).

Se puede jugar en algún parque (inicio de campamento, por ejemplo) con materiales más grandes y vistosos (aros, bolsas de plástico ...). Cuando se utiliza hojas de papel se puede añadir una consigna "no se vale romper el material" o "material roto no cuenta".

ANEXO 6
Muestra de Certificado de Participación



INSTITUTO DE ESTUDIOS
LATINOAMERICANOS



Sistema Estatal de Radio y Televisión

**UNIVERSIDAD NACIONAL
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
INSTITUTO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS**

Confiere el presente certificado de PARTICIPACION a:

Alexandra Schjelderup

Por haber cumplido con los requisitos establecidos para el Taller

**INDICADORES ALTERNATIVOS AL
CRECIMIENTO ECONÓMICO COMO FACTOR DE DESARROLLO,
con una duración de 16 horas**

Realizado los días 20, 21 y 22 de noviembre del presente año

Ciudad de Panamá, República de Panamá, 22 de noviembre del 2008

Lic. Carlos Aguilar Navarro
Director General del Sistema Estatal de Radio y
Televisión de Panamá

MSc. Rodolfo Meoño Soto
Director
Instituto de Estudios Latinoamericanos



SIDUNA



"F110264"