

INFORME: ENCUESTA SOBRE  
**PERCEPCIÓN DE  
SEGURIDAD**  
EN COSTA RICA EN 2019



## INFORME DE ENCUESTA: PERCEPCIÓN SOBRE LA SEGURIDAD EN COSTA RICA

Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO)

Programa: Migraciones, cambio social e identidades

Publicado en el mes de noviembre de 2020.

---

### **Autorías – Universidad Nacional, Costa Rica**

Dra. Cynthia Mora Izaguirre

Lic. Yirlania Margoth Solano Chaves

Bach. Jason Hernández Murillo

Bach. José Isaac Rodríguez González

Bach. Karla Hernández Hernández

#### **Diseño de portada**

MCO. Mónica Calderón Solano

#### **Compilación y edición**

Dra. Cynthia Mora Izaguirre

Bach. Jason Hernández Murillo

#### **Procesamientos**

Lic. Yirlania Margoth Solano Chaves

Bach. Jason Hernández Murillo

#### **Equipo de Investigación**

Dra. Cynthia Mora Izaguirre (Coordinadora)

Bach. Jason Hernández Murillo, Profesional asistencial

Bach. Katherine Molina Guido, Profesional asistencial

Bach. José Isaac Rodríguez González, Estudiante Graduado

Bach. José A. Betanco Pérez, Estudiante Graduado

Bach. Karla Hernández Hernández. Estudiante Graduada

#### **Equipo Centro Tecnológico de Investigación Social (CETIS)**

MEL. Laura Solís Bastos. Profesional asistencial

Bach. Sharon Rodríguez Brenes. Profesional asistencial

Bach. Marianela González Varela. Profesional asistencial

Bach. Stephanie Cordero Cordero. Estadística

Tec. Carlos Sánchez Rojas. Informático

Tec. Livan Gómez Hernández Informático



**Entrevistadoras/es**

Andrey Prado Chinchilla (Supervisor)  
Lisset Rojas González (Supervisora)  
Mónica Fernández Valerio (Supervisora)

Adriana Villalobos Meza  
Amanda Loría Montero  
Andry Prado Chinchilla  
Ashly Jimena Sánchez Monge  
Cynthia Castillo Solís  
Evadne Lucía Salas Sibaja  
Fabiola Campos Marín  
Gabriela Isturiz Rojas  
Hazel Angélica Valverde Rodríguez  
Irina Coronado López  
Ivania Saballos Valle  
Katherine Chacón Carazo  
Keilyn Chavarría Fernández  
Keitilyn Gamboa Pereira  
Kimberly Alfaro Bogantes  
María Isabel Barrantes González  
María Sofía Camacho Bolaños  
Mateo Caballero Santana  
Melanie Cortés Cordero  
Miriam Contreras Azpurua  
Mónica Bolaños Masís  
Nicole Castro Hernández  
Nicole cortes cordero  
Paola Rodríguez Herrera  
Sofía Barrantes Solís  
Suyen Carolina Cisnero caballero  
Valeria Ureña Chacón

**Contacto:**

- Teléfono: 25624130
- Página Web: <http://www.idespo.una.ac.cr/>
- Facebook: <https://www.facebook.com/IDESPOUNA>

## Índice

Presentación .....	4
Metodología.....	7
Características sociodemográficas de la población encuestada. ....	8
Percepción de la seguridad en Costa Rica.....	10
Percepción de la seguridad sobre el espacio geográfico directo donde habita. ....	16
Personas que destinan un monto para el pago de la seguridad de su vivienda.....	23
Consideraciones finales.....	31
Bibliografía .....	33



## Presentación

El presente informe muestra los principales resultados obtenidos a través de la encuesta “*Percepción de la seguridad en Costa Rica*” realizada por el Programa Migraciones, Cambio Social e Identidades, del Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO) de la Universidad Nacional de Costa Rica (UNA).

El IDESPO elabora desde hace décadas este tipo de informes en un esfuerzo interdisciplinario de un amplio equipo de trabajo que incluye académicos, apoyo de estudiantes y del personal administrativo con la finalidad de aportar a la academia y a la sociedad costarricense algunos insumos que promueven el conocimiento de la sociedad costarricense.

Esta encuesta fue realizada a 1.000 personas mayores de 18 años, costarricenses y naturalizados, con telefonía celular de uso personal, no laboral. El propósito principal fue analizar las percepciones que tiene la población de Costa Rica en cuanto al tema de la seguridad, en elementos tales como: espacios de movilidad, grupos de personas, medidas que les brindan cierto grado de protección y otros temas que contestaron las personas participantes.

Cabe mencionar que:

La seguridad es un estado en el cual los peligros y las condiciones que pueden provocar daños de tipo físico, psicológico o material son controlados para preservar la salud y el bienestar de los individuos y de la comunidad. Es una fuente indispensable de la vida cotidiana, que permite al individuo y a la comunidad realizar sus aspiraciones.” (INSPQ, 1998, p.9)

La seguridad es la que permite que los seres humanos se muevan en los diferentes espacios y se relacionen unos con otros y lleven a cabo sus metas y objetivos de cualquier índole.

Un renombrado psicólogo estadounidense, llamado Abraham Maslow, creó en 1968 la conocida “Pirámide de Maslow”, donde están presentes las necesidades que tiene un ser humano para vivir, realizarse y lograr ser feliz; su teoría versa que conforme la persona va satisfaciendo las necesidades más básicas, va teniendo mayor oportunidad de lograr satisfacer otros objetivos de

vida de índole más de autorrealización, por ejemplo la seguridad con que cuenta un ser humano se ubica en el segundo escalafón de importancia después de necesidades básicas como respirar, tener acceso a alimentos, la práctica de su sexualidad y homeostasis<sup>1</sup>

### Pirámide de MASLOW



Fuente: *Psicología y Mente*.

Como se puede apreciar en la pirámide el tema de la seguridad juega un rol básico para que los seres humanos logren satisfacer otra serie de necesidades que los llevara a la autorrealización. Sin embargo, en el caso de la seguridad, es muy complejo pues hay elementos de índole objetivo, es decir, de la realidad científica y estadística de la presencia de eventos en un espacio definido, véase como país, provincia, barrio, incluso casa. Y por otro lado una esfera subjetiva que versa sobre las percepciones de seguridad que se tengan en los espacios donde el ser humano se mueve, pueden ser espacios físicos, así como sociales.

En la línea de los elementos de índole objetivo, en este caso referido a denuncias directas sobre violación a la seguridad personal ya sea en bienes o atentados a la vida, el Poder Judicial de Costa Rica arroja estos datos:

<sup>1</sup> Conjunto de fenómenos de autorregulación, conducentes al mantenimiento de una relativa constancia en la composición y las propiedades del medio interno de un organismo.

## Denuncias ante el OIJ de delitos en el país del año 2017-2019

1 enero – 31 diciembre 2017		1 enero-31 diciembre 2018		1 enero -31 diciembre 2019	
Categoría Delictiva	Cantidad	Categoría Delictiva	Cantidad	Categoría Delictiva	Cantidad
<b>Total de delitos</b>	<b>58,169</b>	<b>Total de delitos</b>	<b>60,585</b>	<b>Total de delitos</b>	<b>58,191</b>
HURTO	19,513	HURTO	19,007	HURTO	19,146
ASALTO	15,317	ASALTO	16,832	ASALTO	15,773
ROBO	12,795	ROBO	13,882	ROBO	14,180
TACHA DE VEHICULO	5,161	TACHA DE VEHICULO	5,316	ROBO DE VEHICULO	4,459
ROBO DE VEHICULO	4,787	ROBO DE VEHICULO	4,964	TACHA DE VEHICULO	4,070
HOMICIDIO	596	HOMICIDIO	584	HOMICIDIO	563

*Fuente: Poder Judicial en línea. <https://pjenlinea3.poder-judicial.go.cr/estadisticasoij/>*

La tabla anterior demuestra que del 2017 (58.169) al 2018 (60.585) se dio un alza en las denuncias, es decir, en la cantidad de personas que decidieron acudir a las autoridades para iniciar un proceso legal por sentir violada su seguridad y así generar un dato objetivo de un atentado a su seguridad ya sea personal o de sus bienes, pero en la cantidad de homicidios que son tramitados por la autoridades tienden a la baja desde el 2017 hasta el 2019 con 596, 584 y 563, respectivamente.

En el año 2019 cuando se lleva a cabo esta encuesta se dieron 58.191 denuncias, si se compara con 2018 serían 2.394 denuncias menos, pero no necesariamente obedece directamente a la menor comisión de delitos, pasa también por la esfera de decidir o no llevar a cabo la denuncia, y por ello no podría forzarse a generalizar como razón única una menor incidencia de eventos de este tipo.

Retomando ahora el tema de subjetividad que forma parte de la percepción de una persona a pesar de la objetividad de los datos, es fundamental señalar que este informe, recopiló las percepciones de las personas encuestadas y debe entenderse **percepción** como:

El proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización. (Vargas, 1994, p.48).

Es decir, la percepción es un proceso de construcción individual pero también influyen elementos de naturaleza grupal.

Esas percepciones dan pie a recopilar en esta encuesta datos de algunos elementos particulares que se relacionan con métodos o acciones que toman las personas entrevistadas, en cuanto a medidas de seguridad, tales como el tener o no un guarda de seguridad o al uso de tecnología, o simplemente no hacer nada porque no sienten que su seguridad esté en riesgo.

## Metodología

Con relación a la información de la metodología empleada en la encuesta: “Percepción de seguridad en Costa Rica”, realizada por el Programa Migraciones, Cambio Social e Identidades (PMCSI) del Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO), de la Universidad Nacional de Costa Rica (UNA), cuyo objetivo principal era determinar las percepciones de la población nacional acerca de la seguridad que hay en Costa Rica.

La encuesta se realizó bajo la modalidad telefónica, a personas mayores de 18 años usuarias de líneas telefónicas celulares de uso exclusivamente personal, es decir, no se entrevistó a personas con una línea utilizada de uso exclusivo laboral.

Esta población de personas costarricenses de 18 años y más con teléfono celular abarcan el 97,12% de la población<sup>2</sup> y fueron seleccionados por medio de un muestreo aleatorio al azar y proporcional a cada una de las compañías operadoras: Kölbi, Movistar, Claro y Full móvil.

La distribución poblacional según la **compañía celular** a la que pertenece, más de la mitad 54,8% usuarios de ICE-Kölbi, seguido de Movistar con un 31,3% y el resto corresponden a Claro con 13,7% y Full móvil con 0,2%. Las entrevistas se realizaron en el Centro Tecnológico de Investigación Social (CETIS) del IDESPO, con un equipo entrevistador supervisado por personal del CETIS y del PMCSI **desde 05 al 15 de octubre de 2019.**

La muestra aleatoria alcanzó un tamaño efectivo final de **1.000 personas** entrevistadas distribuidas a nivel nacional, y de manera proporcional en las siete provincias, cuenta con **un margen de error**

---

<sup>2</sup> Cálculo estimado por la Bach. Stephanie Cordero Cordero, estadística del IDESPO, basado en datos de la Encuesta Nacional de Hogares 2018. Disponible en <http://www.inec.go.cr/sistema-de-consultas>

del  $\pm 3,1\%$  y un nivel de confianza del 95%, se obtuvo una distribución con controles de cuotas probabilísticas por sexo, rangos de edad y provincia, y cuya distribución final se muestra en el siguiente apartado.

### Características sociodemográficas de la población encuestada.

Las características sociodemográficas fueron proporcionadas por cada una de las personas de la población encuestada, la distribución de éstas se muestra a continuación en la Tabla 1.

Tabla 1. Costa Rica: Distribución porcentual de las características sociodemográficas de la población encuestada.  
(n=1000)

Sexo	%
Hombre	47,6
Mujer	52,4
Edad	
De 18 a 34 años	37,1
De 35 a 49 años	26,5
De 50 y más años	36,4
Educación	
Primaria	39,3
Secundaria	37,7
Universitaria	23,0
Percepción de la condición económica del hogar <sup>3</sup>	
Muy baja	8,2
Baja	27,2
Media	46,1
Alta	18,5

Fuente: IDESPO-UNA. Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019*.

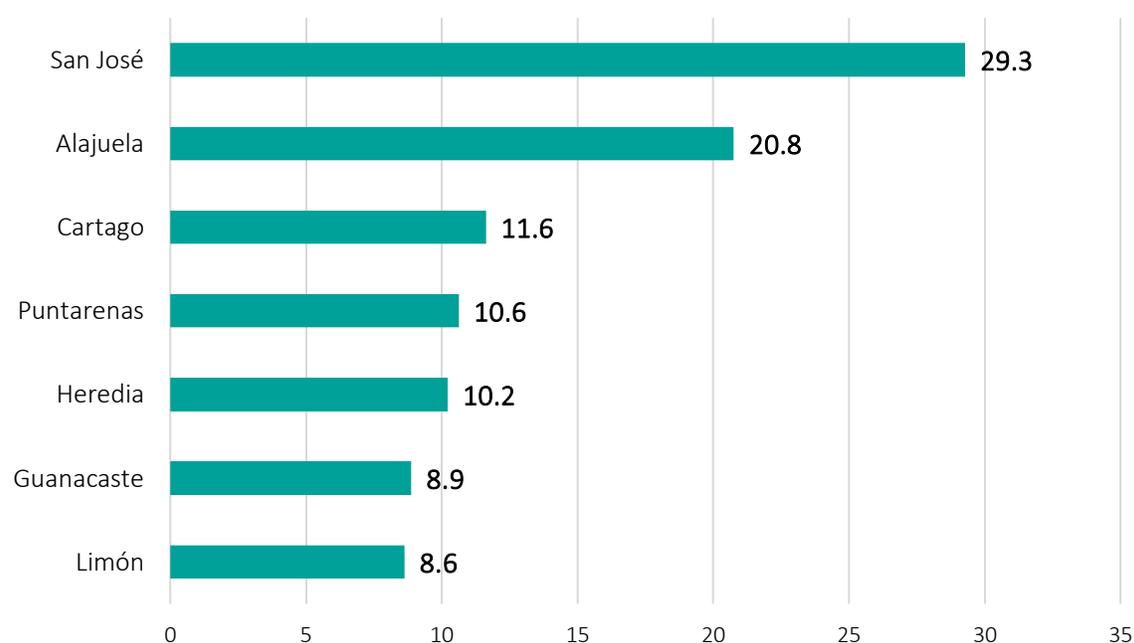
Se puede observar que, del total de la población encuestada la distribución según sexo muestra que un 52,4% son mujeres y un 47,6% son hombres. Por otra parte, la **distribución de la población entrevistada según su edad en rangos** muestra que la mayoría se encuentra en el rango de 18 a 34 años con un 37,1%; seguido por el 26,5% en el de 35 a 49 años; finalmente, el restante 36,4% está en el rango de personas con 50 o más años.

<sup>3</sup> Índice de percepción económico creado a partir de la propuesta de MEL. Laura Solís Bastos (2016).

El nivel educativo o **la educación** de los entrevistados está distribuido en un 39,3% de personas que tuvieron solamente educación primaria, mientras que, el 37,7% tuvo educación secundaria en algún grado y finalmente el 23% tuvo un nivel educación universitaria.

La **distribución poblacional acorde a su percepción de la condición económica del hogar**, en el cual se observa que el 64,6% tiene una percepción media o alta y el restante un 35,4% tiene una percepción baja y muy baja, esto indica que una tercera parte de la población entrevistada no se encuentra conforme con la situación económica de su hogar.

**Gráfico 1: Costa Rica: Distribución porcentual de la población según provincia.**  
n=981



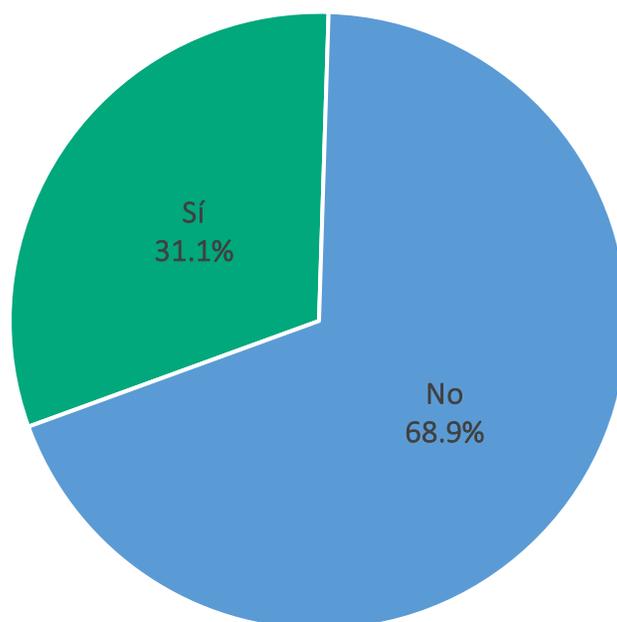
**Fuente:** IDESPO-UNA Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019.*

La **distribución de la población encuestada según provincia** está distribuida de manera proporcional y se encuentra mayoritariamente, en San José con un 29,3%; seguido por Alajuela con un 20,8%; luego Cartago con un 11,6%; seguido por Puntarenas con 10,6%; Heredia con un 10,2%; las que menor porcentaje aportan son Guanacaste y Limón con 8,9% y 8,6% respectivamente.

## Percepción de la seguridad en Costa Rica

Este apartado del informe de encuesta contiene respuestas de una opción de pregunta cerrada donde se le consultó a la persona si se sentía segura de vivir en Costa Rica, lo cual como se puede dimensionar abarca la generalidad del territorio costarricense.

**Gráfico 2:** Costa Rica: Distribución porcentual de la población según percepción sobre vivir de manera segura en el país.  
n=999<sup>4</sup>



**Fuente:** IDESPO-UNA Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019.*

El Gráfico 2 muestra un porcentaje con 68,9% de la población quienes consideran no vivir de manera segura en el país y un 31,1% consideran que sí. Es decir, la cantidad de personas que se sienten más inseguras duplica a la de las que sí se sienten seguras. En esta área podrían especularse las influencias que tienen los medios de comunicación y de percepción del entorno pues a continuación la Tabla 2 específica las razones de esa percepción.

<sup>4</sup> De las 1.000 personas entrevistadas una respondió que no sabe si se vive de manera segura o no en el país, por esta razón la muestra es de n=999.

Tabla 2: Costa Rica: Distribución porcentual de razones por las que considera que vive de manera segura o no en el país, 2019. n=997<sup>5</sup>

<i>Vive seguro</i>	<i>Razones</i>	<i>%</i>
<b>No, no vivo de forma segura en Costa Rica. n=689</b>	Hay mucha delincuencia, inseguridad y violencia en el país	63,3
	Hay mucha desconfianza, nunca se está seguro	10,0
	Las calles dan miedo	7,6
	Hacen falta más policías	6,6
	Falta de políticas públicas para la seguridad y leyes más duras	4,3
	Inseguridad delimitada al barrio o comunidad	3,8
	Experiencias personales de violencia e inseguridad	1,7
	Otros	2,7
	<b>Total</b>	<b>100,0</b>
<b>Sí, vivo de forma segura en Costa Rica. n=308</b>	Vivo en un lugar donde no hay problemas, es muy seguro	43,7
	Nunca he tenido un incidente	26,4
	Costa Rica es un país pacífico	12,3
	Tomo acciones para tener seguridad	7,7
	Eficiencia de la policía y las instituciones públicas	6,8
	Otros	3,2
	<b>Total</b>	<b>100,0</b>

Fuente: IDESPO-UNA Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019.*

Se consultó sobre las razones por las que considera que vive de manera segura o no en el país, y dentro de las principales razones por las que se considera no vivir de manera segura, el 63,3% señala que “Hay mucha delincuencia, inseguridad y violencia en el país”. El resto disminuye considerablemente con un 10% que indica “Hay mucha desconfianza, nunca se está seguro”. Las demás percepciones con bajos porcentajes aluden a sentimientos interiorizados de inseguridad en espacios como la calle o el barrio, falta de policías, políticas y leyes más fuertes.

Es muy sugerente y llamativo apreciar que, de las 689 personas que dijeron considerar que no viven de forma segura en Costa Rica, solamente el 1,7% ha tenido directamente una experiencia de violencia o inseguridad. Se puede observar el rol que juegan las percepciones en esto, ya que la cantidad personas con una vivencia de inseguridad directa es casi nula, por ello, se podría suponer que este sentimiento en ciertos espacios se basa más en información recibida desde variadas fuentes como medios de comunicación, redes sociales, chats y conversaciones con otras personas.

<sup>5</sup> De 310 personas que indicaron que sí se vive de forma segura en el país 2 no supieron dar razón del porqué, por esta razón esta pregunta pasó de 999 respuestas a 997.

Por otra parte, la Tabla 3 muestra las principales razones por las que la población encuestada considera vivir de forma segura, éstas tienen que ver con su espacio residencial y de convivencia, un 43,7% declara: “Vivo en un lugar donde no hay problemas, es muy seguro” y un 26,4% “Nunca he tenido un incidente”. Es importante mencionar que, un 12,3% de la población, considera a Costa Rica como un país pacífico. Porcentajes menores toman acciones para sentirse seguro: 7,7% y un 6,8% percibe que hay eficacia en la policía y las instituciones estatales.

Luego se le consultó a esta población sobre los espacios donde se siente o no segura, por medio de una serie de enunciados en los que podía contestar: si o no.



**Tabla 3: Costa Rica: Distribución porcentual de lugares en los que se siente seguro o segura***(Porcentajes por filas)*

Sitios que frecuenta <sup>6</sup>	Si	No	Total
Casa de habitación <sup>7</sup>	89,9	10,1	100,0
Centros religiosos (templo, iglesia, culto) <sup>8</sup>	86,6	13,4	100,0
Lugar de trabajo <sup>9</sup>	85,6	14,4	100,0
Centros de salud (clínicas, hospitales, EBAIS) <sup>10</sup>	83,9	16,1	100,0
Transporte como Uber o Indriver <sup>11</sup>	69,6	30,4	100,0
Lugares públicos para comer (restaurantes, sodas) <sup>12</sup>	65,8	34,2	100,0
Vehículo personal (si tiene) <sup>13</sup>	65,4	34,6	100,0
Autobuses <sup>14</sup>	55,7	44,3	100,0
Pulperías y Minisúper <sup>15</sup>	50,8	49,2	100,0
Taxis <sup>16</sup>	45,2	54,8	100,0
Calles y carreteras <sup>17</sup>	32,8	67,2	100,0
Aceras, parques, paradas de buses <sup>18</sup>	30,8	69,2	100,0

**Fuente:** IDESPO-UNA. Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019.*

Se pueden observar que los principales lugares que sí consideran seguros; se encuentran encabezados por edificios o instituciones cerradas o controladas como la casa de habitación con un 89,9%, seguido de los centros religiosos con 86,6%, el lugar de trabajo ostenta la tercera posición con 85,6%, seguido por centros de salud con un 83,9%; transportes como Uber o InDriver tiene un 69,6% y lugares públicos para comer (restaurantes, sodas) con un 65,8%. Los principales lugares que no se consideran seguros están encabezados por espacios abiertos como aceras, parques, paradas de buses con un 69,2%, calles y carreteras con 67,2% e incluso taxis.

Un dato muy importante por considerar, en lo que refiere a espacios cerrados, pues las pulperías y minisúper se encuentran muy parejos con un 49,2% de la población que no se siente segura y un 50,8% que sí se siente segura.

<sup>6</sup> Cabe destacar que acá las cantidades de respuestas recibidas varían, pues en algunos casos no aplicaba, por ejemplo, en nunca asistir a centros religiosos, o nunca usar bus, por citar algunos.

<sup>7</sup> Casa de habitación n=1000

<sup>8</sup> Centros religiosos (templo, iglesia, culto) n=881

<sup>9</sup> Lugar de trabajo n=720

<sup>10</sup> Centros de salud (clínicas, hospitales, EBAIS) n=980

<sup>11</sup> Transporte como UBER o Indriver n=618

<sup>12</sup> Lugares públicos para comer (restaurantes, sodas) n=953

<sup>13</sup> Vehículo personal (si tiene) n=596

<sup>14</sup> Autobuses n=899

<sup>15</sup> Pulperías y Minisúper n=982

<sup>16</sup> Taxis n=801

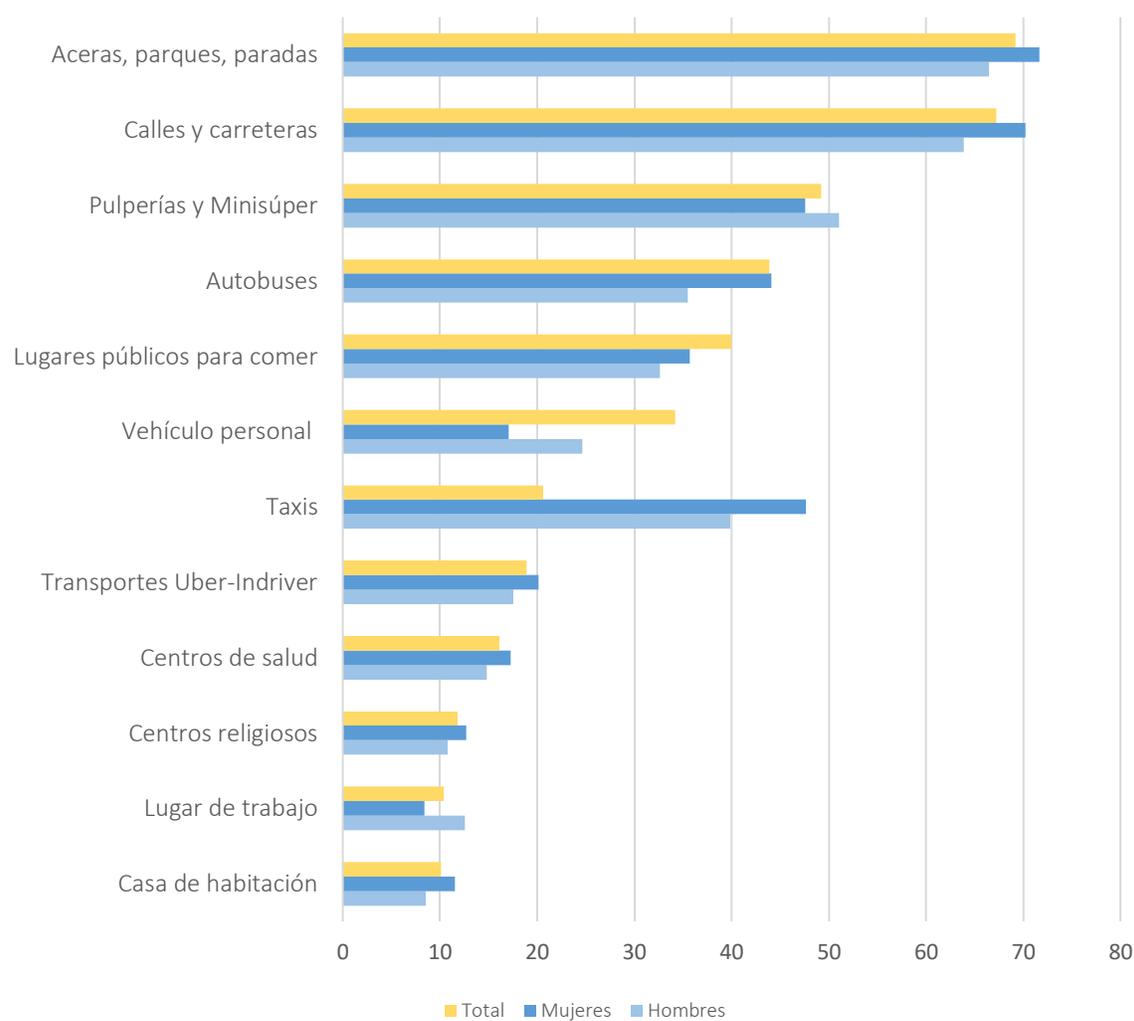
<sup>17</sup> Calles y carreteras n=997

<sup>18</sup> Aceras, parques, paradas de buses n=982

Esto podría entenderse como la configuración del espacio entre estratos bajos o medios donde estos establecimientos son un punto de comercio importante y que varía de acuerdo con las condiciones sociales de cada lugar, horarios de atención e incluso historial de eventos en esos lugares comerciales que pueden influir en esa percepción tan dividida.

En esta misma consulta se hizo un análisis de esta misma información, pero tomando en cuenta el sexo de las personas, para ver qué percepción tenían los hombres y las mujeres por aparte en diferentes espacios.

**Gráfico 3: Costa Rica: Distribución porcentual de lugares en los que NO se siente segura o seguro según sexo**  
n=1000



Fuente: IDESPO-UNA. Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019*.

En el Gráfico 3 se resalta que es mayor el porcentaje de no sentirse seguras en las mujeres, en la mayoría de los espacios, lo que evidencia que los sentimientos de riesgo a su seguridad son más altos en las féminas que en los varones, pues se podría valorar que su integridad física y psicológica se ve afectada no solo por hechos delictivos sino también por acoso callejero.

Incluso en julio 2020 se aprobó la “Ley 20.299 contra el acoso sexual callejero, que busca garantizar el derecho de todas las personas de transitar y permanecer libres de acoso sexual en espacios públicos, en espacios privados de acceso público y en medios de transporte remunerado de personas”. (INAMU, 2020).

**Tabla 4: Costa Rica: Porcentaje de población según percepción sobre quiénes viven seguros en el país**  
n=1000

<b>Grupos que viven seguros</b>	<b>%</b>
Nadie, todos vivimos inseguros	35,2
Personas de clase alta	26,4
El presidente	14,9
Los que creen en Dios	5,3
Los más altos rangos	3,9
Los privados de libertad	2,9
Los delincuentes	2,2
Los adultos mayores	2,2
Las personas que viven lejos	1,9
Los pobres	1,4
Las personas que son precavidas	1,3
Otros	2,4
Total	100,0

Fuente: IDESPO-UNA Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019.*

Se preguntó a la población sobre quienes viven seguros en el país, se observa un alto porcentaje en la opción “*nadie, todos vivimos inseguros*” con un 35,2%, *seguido de las “personas de clase alta”* con un 26,4% y “*el presidente*” con un 15%. En referencia a las personas de clase alta podría especularse que está ligado a la capacidad para pagar seguridad y espacios habitacionales con algunas características que proveen seguridad, pues contrasta enormemente con los pobres a quienes se considera que solamente el 1,4% viven seguros.

Este dato podría estar arrojando información sobre el imaginario tanto de seguridad ciudadana como social en cuanto espacios, puestos que ocupan en la sociedad o incluso su religiosidad.

## Percepción de la seguridad sobre el espacio geográfico directo donde habita.

En esta sección se planteó pasar a un plano más cercano de las personas y consultar sobre espacios donde se mueve con mayor frecuencia por ser su lugar habitual de permanencia y movilidad.

**Tabla 5: Costa Rica: Nivel de seguridad según lugares donde vive:  
n=1000**

(Porcentajes por filas)

<b>Lugares donde vive</b>	<b>Mucho</b>	<b>Algo</b>	<b>Poco</b>	<b>Nada</b>	<b>Total</b>
Barrio donde vive	41,9	33,0	17,7	7,4	100,0
Cantón donde vive	25,3	38,4	27,4	8,9	100,0
Provincia donde vive	16,7	33,9	35,9	13,5	100,0
Costa Rica	13,9	34,1	38,4	13,6	100,0

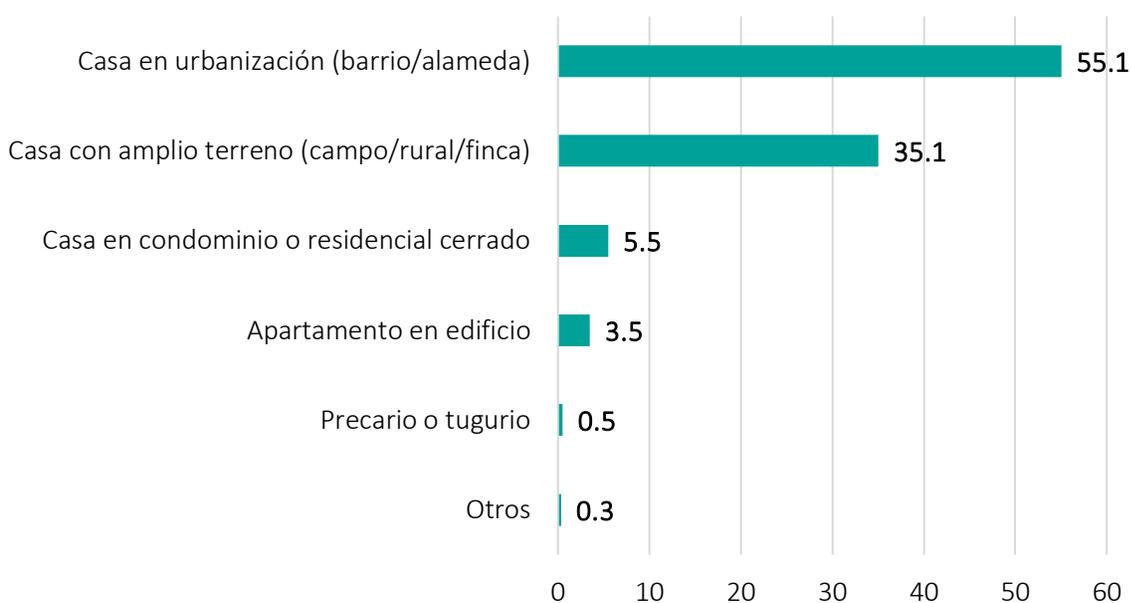
Fuente: IDESPO-UNA Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019.*

Se preguntó a la población sobre, qué tanto consideran el nivel de seguridad en una escala de Likert: mucho, algo, poco, o nada. Se puede observar en la Tabla 5, a nivel de espacios micro, como el barrio donde vive; se puede observar que es un lugar considerado seguro con un 74,9% (uniendo la percepción sobre mucho y algo).

Esto puede evidenciar, que la comunidad sigue siendo el principal espacio donde las personas tejen relaciones de convivencia y confianza, además, podría valorarse que es el lugar que la persona mejor conoce y dónde tiene mayores moviidades por lo que mapea bien la geografía y las dinámicas del lugar que le brindan sentimientos de seguridad.

En el nivel macro a nivel general, la percepción de Costa Rica está dividida casi equitativamente, pues una parte lo considera un país algo seguro con 34,1% y otra poco seguro con un 38,4%.

**Gráfico 4:** Costa Rica: Distribución porcentual de la población según tipo de vivienda.  
n=997



Fuente: IDESPO-UNA. Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019*.

En el Gráfico 4, la mayoría de las viviendas de la población encuestada se distribuyen entre el espacio urbano y rural sin restricción alguna de ingreso, es decir, por casa en urbanización (barrio/alameda) hay un 55,1% y por casa con amplio terreno (campo/rural/finca) un 35,1%.

Sólo un porcentaje muy pequeño reside en espacios privados como casa en condominio o residencial cerrado con un 5,5%, en apartamento en edificio un 3,5%, en esos lugares hay controles sobre quienes pueden ingresar al lugar. Debe valorarse acá que la mayor parte de la población costarricense habita en la Gran Área Metropolitana por lo cual era de esperarse una situación habitacional con tales características como lo denotan las primeras dos categorías.

**Tabla 6: Costa Rica: Distribución porcentual de la opinión sobre el nivel de seguridad que percibe gozan las personas según las características de la vivienda que tienen:**

n=997

(Porcentajes por filas)

Grupo de personas	Mucho	Algo	Poco	Nada	Total
Viven en condominio con seguridad privada	60,0	28,3	9,8	1,9	100,0
Viven en urbanización con seguridad privada	45,8	38,2	13,8	2,2	100,0
Medidas de prevención para cuidar su vivienda y sus bienes	42,9	33,8	18,9	4,4	100,0
Viven en edificio de apartamentos	33,7	39,3	21,2	5,8	100,0
Viven en una comunidad organizada contra el hampa	29,1	39,1	23,4	8,3	100,0
Viven en casa particular, en un barrio sin seguridad privada	3,7	22,1	48,4	25,9	100,0
Las personas de los barrios urbano-marginales	1,8	7,5	32,3	58,4	100,0

**Fuente:** IDESPO-UNA Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019.*

Otra de las consultas hechas en la encuesta fue sobre el nivel de seguridad en el que cree que vive cada grupo de personas en el país; si mucho, algo, poco o nada, según su espacio de residencia. En la Tabla 6, uniendo las escalas mucho y algo nivel de seguridad, se observa que un 88,3% percibe que las personas que viven en condominio con seguridad privada tienen a mano mayor nivel de seguridad, seguido de un 84% hacia personas que viven en urbanización con seguridad privada.

El 76,7% refiere a personas que toman medidas de prevención para cuidar su vivienda y sus bienes, 73% hacia las personas que viven en edificio de apartamentos, 68,2% a hacia las personas que viven en una comunidad organizada contra el hampa. Y el nivel de mucho y algo de seguridad descende con un 25,8% hacia las personas que viven en casa particular en un barrio sin seguridad privada y un 9,3% hacia las personas de los barrios urbano-marginales.

Cabe mencionar que el espacio físico donde las personas encuestadas perciben que se goza de poca seguridad es “Viven en casa particular, en un barrio sin seguridad privada” con un 48,4%, y donde se tiene la percepción de más riesgo, es decir, la percepción donde no hay nada de seguridad es en los barrios urbano-marginales con un 58,4%.

Luego se pasó a otra esfera de consultas en el área del nivel de seguridad que sienten las personas con una serie de elementos que van desde los que depende de decisiones de índole de equipamiento hasta algunas que son administradas por Estado directamente.

**Tabla 7: Costa Rica: Distribución porcentual sobre qué tan seguro se siente según algunos aspectos que brindan seguridad:**  
n=989

(Porcentajes por filas)

<i>Aspectos que brindan seguridad</i>	Mucho	Algo	Poco	Nada	Total
Tener instaladas cámaras de vigilancia en su barrio	50,0	23,4	14,6	12,0	100,0
Tener suficientes policías	43,8	24,5	22,8	8,8	100,0
Tener servicios de seguridad privada	38,1	27,4	19,5	15,0	100,0
Instituciones estatales que se encargan de la seguridad del país	36,4	29,9	22,0	11,7	100,0
Tener un Estado con leyes eficaces en materia de seguridad	33,8	29,6	25,9	10,7	100,0

**Fuente:** IDESPO-UNA Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019.*

Si se unen las percepciones de mucho y algo, se observa, como un aspecto principal, tener instaladas cámaras de seguridad en el barrio donde vive con un 73,4%, seguido de tener suficientes policías con un 68,3%, tener instituciones estatales que se encargan de la seguridad del país con un 66,6%, tener servicios de seguridad privada un 65,5% y tener un Estado con leyes eficaces en materia de seguridad con un 63,4%. Llama la atención que, respecto al sentimiento de no sentirse nada seguro, el porcentaje más alto lo tiene “Tener servicios de seguridad privada” con un 15%.

**Tabla 8: Costa Rica: Distribución porcentual de las medidas o acciones tomadas para atender la seguridad suya o de su familia:  
n=997**

(Porcentajes por filas)

<b>Medidas o acciones ha tomado para seguridad suya o de su familia</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Total</b>
Poner rejas, portones y alarmas <sup>19</sup>	69,4	30,6	100,0
Tener perro de cuidado <sup>20</sup>	60,3	39,7	100,0
Mantener un grupo de WhatsApp con vecinos <sup>21</sup>	44,6	55,4	100,0
Participar en grupos comunitarios para la seguridad del barrio <sup>22</sup>	36,4	63,6	100,0
Tener cámaras de seguridad <sup>23</sup>	27,5	72,5	100,0
Poner alambre navaja <sup>24</sup>	22,3	77,7	100,0
Vecinos organizados pagando una persona que cuide calle o barrio <sup>25</sup>	13,5	86,5	100,0
Poner cerca eléctrica <sup>26</sup>	12,9	87,1	100,0
Tener armas de fuego <sup>27</sup>	9,4	90,6	100,0
Contratar una empresa de seguridad privada <sup>28</sup>	8,6	91,4	100,0

**Fuente:** IDESPO-UNA Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019.*

Se preguntó a la población sobre las medidas o acciones tomadas para atender la seguridad propia o de su familia y se observa en la Tabla 8 la principal medida que toma la población es poner rejas, portones y alarmas con un 69,4%, seguido de tener perro de cuidado con 60,3% y mantener un grupo de WhatsApp con vecinos con 44,6%. Entre las medidas que menos se toman, están: tener armas de fuego con 9,4% y contratar una empresa de seguridad privada con 8,6%.

Este último dato es llamativo pues los vecinos organizados que pagan una persona que cuide calle o barrio representan un 13,5% y se observa que, sólo el 8,6% de la población encuestada contrata una empresa de seguridad, estas categorías son decisiones que comprenden un gasto mensual mantenido en el tiempo y que además conlleva en algunos casos una relación laboral, que puede ser muy formal o informal totalmente. Con estos resultados se elaboró un cruce según sexo de la persona.

<sup>19</sup> Poner rejas, portones y alarmas n=987

<sup>20</sup> Tener perro de cuidado n=868

<sup>21</sup> Mantener un grupo de WhatsApp con vecinos n=998

<sup>22</sup> Participar en grupos comunitarios para la seguridad del barrio n=997

<sup>23</sup> Tener cámaras de seguridad n=995

<sup>24</sup> Poner alambre navaja n=991

<sup>25</sup> Vecinos organizados pagando una persona que cuide calle o barrio n=992

<sup>26</sup> Poner cerca eléctrica n=991

<sup>27</sup> Tener armas de fuego n=995

<sup>28</sup> Contratar una empresa de seguridad privada n=996

**Tabla 9: Costa Rica: Medidas o acciones tomadas para atender la seguridad suya o de su familia según sexo**  
n=997<sup>29</sup>

(Porcentajes por filas)

<i>Medidas o acciones ha tomado para seguridad suya o de su familia</i>	No	Si	Total
	%	%	%
<b>Hombre</b>			
Participar en grupos comunitarios para la seguridad del barrio	65,2	34,8	100,0
Mantener un grupo de WhatsApp con vecinos	57,8	42,2	100,0
Poner rejas, portones y alarmas	30,3	69,7	100,0
Tener armas de fuego	85,2	14,8	100,0
Tener cámaras de seguridad	69,2	30,8	100,0
Contratar una empresa de seguridad privada que le brinde el servicio	92,7	7,3	100,0
Organizarse con vecinos para pagar persona que cuide la calle o el barrio	85,9	14,1	100,0
Tener perro de cuidado <sup>30</sup>	35,2	64,8	100,0
Poner cerca eléctrica	85,3	14,7	100,0
Poner alambre navaja	75,6	24,4	100,0
<b>Mujer</b>			
Participar en grupos comunitarios para la seguridad del barrio	62,2	37,8	100,0
Mantener un grupo de WhatsApp con vecinos	53,2	46,8	100,0
Poner rejas, portones y alarmas	30,8	69,2	100,0
Tener armas de fuego	95,5	4,5	100,0
Tener cámaras de seguridad	75,5	24,5	100,0
Contratar una empresa de seguridad privada que le brinde el servicio	90,3	9,7	100,0
Organizarse con vecinos para pagar persona que cuide la calle o el barrio	87,0	13,0	100,0
Tener perro de cuidado <sup>31</sup>	43,9	56,1	100,0
Poner cerca eléctrica	88,7	11,3	100,0
Poner alambre navaja	79,7	20,3	100,0

Fuente: IDESPO-UNA Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019.*

En la Tabla 9, llama la atención particularmente, el tema del tener armas de fuego a disposición y ahí contrasta que un 14,8% de los hombres tienen armas de fuego o por lo menos lo ven útil, y en el caso de las mujeres solo un 4,5%.

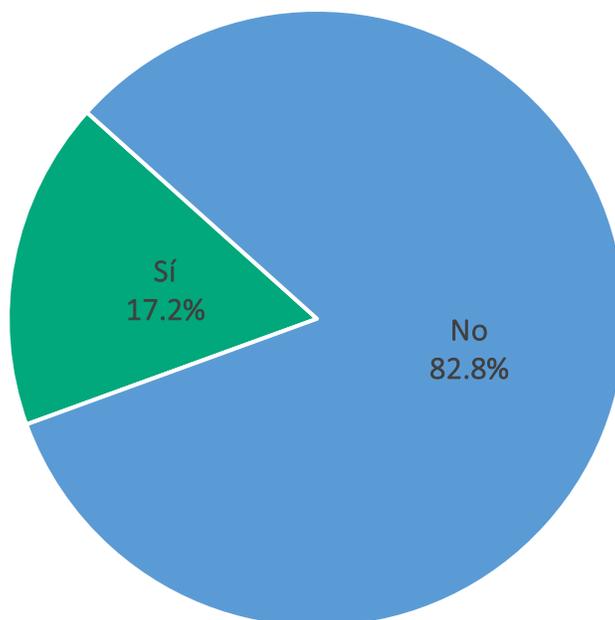
En algunos de los resultados anteriores es clara la relación entre pertenecer o vivir en espacios que demandan altos recursos económicos con relación a sentimientos de seguridad, por lo cual el equipo de investigación se dio a la tarea de indagar si la persona destinaba o no recursos económicos al pago de servicios directos de cuidado de su casa y bienes.

<sup>29</sup> Hombres n=473, Mujeres n=524

<sup>30</sup> Hombres n=421

<sup>31</sup> Mujeres n=448

**Gráfico 5:** Costa Rica: Distribución porcentual según personas que destinan un monto para el pago de la seguridad de su vivienda:  
n=993



**Fuente:** IDESPO-UNA Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019.*

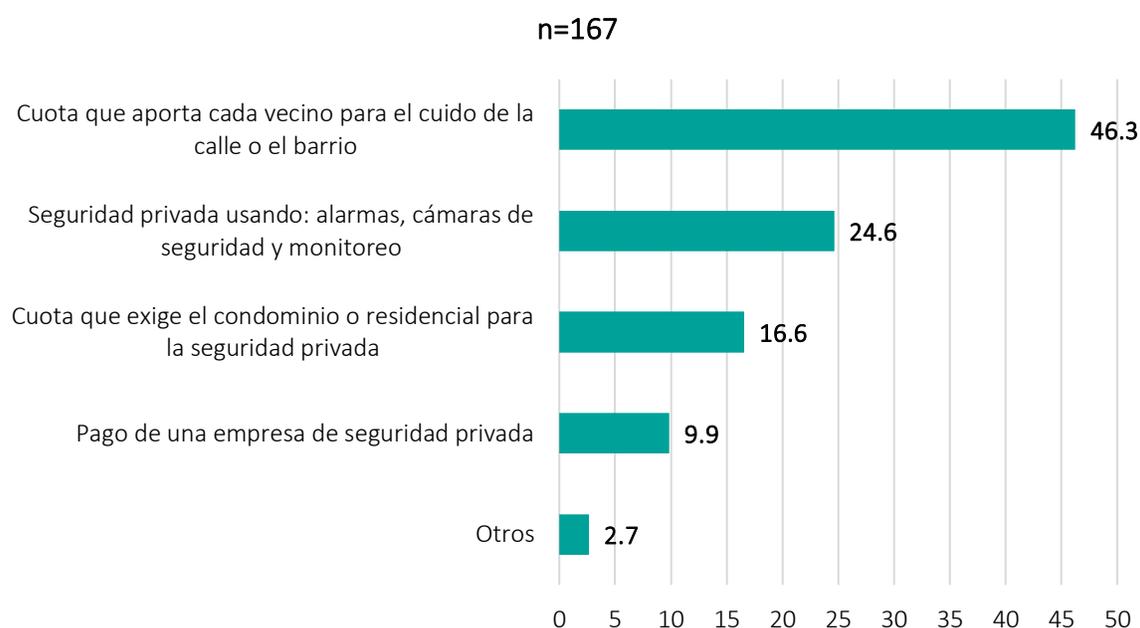
Sólo un 17,2% de la población encuestada destina un monto para el pago de la seguridad de su vivienda, tal y como se observa en el Gráfico 5. Lo cual sugiere que la población encuestada prefiere invertir como se vio anteriormente en decisiones de tipo de equipo o mejorar infraestructura que se hace una inversión y luego ocasionalmente algún tipo de mantenimiento, a optar con una opción que devengue un gasto permanente fijo, estable y sostenido en el tiempo y con posibilidad de aumentar.

## Personas que destinan un monto para el pago de la seguridad de su vivienda.

A partir de esta parte del Informe, llega a un punto en que se concentra en las personas que sí deciden hacer un gasto en el cuidado de su vivienda y es por ello que se da una disminución sustancial de la cantidad de respuesta, en términos absolutos **solamente 167 personas** de las 1000 entrevistadas es decir que, **solo un 17,2% de la población** lo hace, lo que provoca que a partir de esta parte los resultados NO se pueden extrapolar a la totalidad de la población costarricense.

Esta aclaración es necesaria pues, aunque esta información recopilada aporta al conocimiento de este tipo de decisiones que se dan en los hogares costarricenses es necesario tener muy presente el perfil de la información que a continuación se presenta.

**Gráfico 6: Costa Rica: Distribución porcentual según tipo de servicio de seguridad que está pagando para la vivienda:**

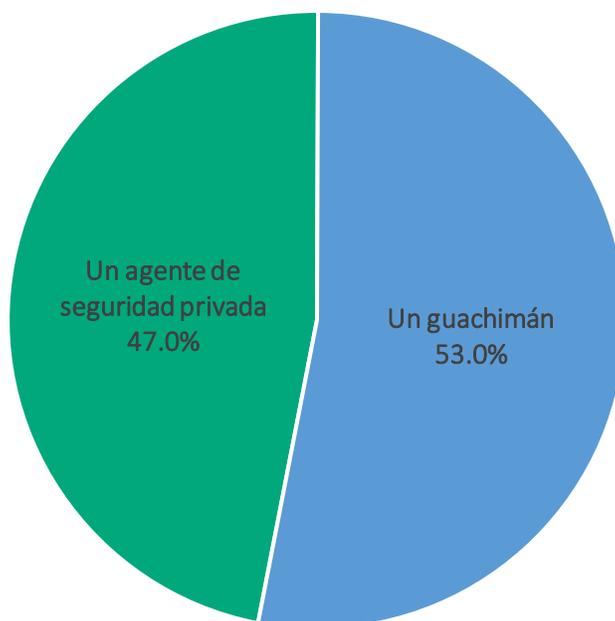


Fuente: IDESPO-UNA Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019.*

En el Gráfico 6 que indica **la distribución porcentual según tipo de servicio de seguridad que está pagando para la vivienda**, se consultó sobre el tipo de servicio que se pagaba para el cuidado de la vivienda y un 46,3% mencionó que es por medio de una cuota que aporta cada vecino para el cuidado de la calle o el barrio, lo cual contrasta mucho pues un 24,6% le apuesta al pago de tecnología, con el uso de herramientas como alarmas, cámaras y monitoreo, servicios que

generalmente tiene un costo importante según la empresa y el tipo de tecnología que se contrate. O que por otro lado sea un servicio que se instaló y que la persona que lo adquirió se encarga de monitorear el cuidado, pero esto no se consultó.

**Gráfico 7: Costa Rica: Distribución porcentual según el tipo de persona que le brinda ayuda en vigilancia:**  
n=122



Fuente: IDESPO-UNA Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019.*

Según el Gráfico 7, la distribución **porcentual según el tipo de persona que le brinda ayuda en vigilancia** es de un 53% de un guachimán y un 47% de un agente de seguridad privada. Es decir, en la primera es un perfil más despreocupado pues no media una empresa formal como intermediaria en la prestación del servicio, lo que hace suponer que los costarricenses que optan por esta opción se inclinan por un servicio “más económico” y generalmente informal, donde se da una relación más directa entre las personas que desean el servicio y la persona que lo presta.

**Tabla 10: Costa Rica: Distribución porcentual según nivel de acuerdo con aspectos del contrato del guachimán**

<i>Aspectos relacionados con el contrato</i>	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo Ni en des-acuerdo	Algo en des-acuerdo	Muy en des-acuerdo	Total
Cuota mensual que garantice salario justo según la ley <sup>32</sup>	89,1	9,2	1,7	0,0	0,0	100,0
Que se respete y cumpla sus derechos laborales <sup>33</sup>	81,9	16,6	1,5	0,0	0,0	100,0
Doble cuota en diciembre para pago del aguinaldo <sup>34</sup>	81,0	14,2	1,1	1,5	2,2	100,0
Facilitar equipo y condiciones para realizar su trabajo <sup>35</sup>	80,4	17,0	1,3	1,3	0,0	100,0
Contratación de personas extranjeras como “guachimán” <sup>36</sup>	22,9	13,9	5,4	14,5	43,3	100,0

**Fuente:** IDESPO-UNA Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019.*

Para esta pregunta el equipo de investigación se planteó la necesidad de utilizar una escala de Likert para consultar a los encuestados cuan de acuerdo estarían o no con una serie de postulados y de esta manera estas personas tomaran una posición al respecto.

Llama la atención que la opción “Muy de acuerdo” tuvo porcentajes de más de 80% casi en todas los items dados por ejemplo: “la cuota mensual que garantice salario justo según la ley” un 89,1% y 81,9% “que se respete y cumpla sus derechos laborales”. Pero el porcentaje baja significativamente cuando se les consulto sobre “Contratación de personas extranjeras que funjan como guachimán donde un solo un 22,9% estaba “Muy de acuerdo”.

<sup>32</sup> Cuota mensual que garantice salario justo según la ley (n=64)

<sup>33</sup> Que se respete y cumpla sus derechos laborales (n=64)

<sup>34</sup> Doble cuota en diciembre para pago del aguinaldo (n=64)

<sup>35</sup> Facilitar equipo y condiciones para realizar su trabajo (n=66)

<sup>36</sup> Contratación de personas extranjeras “guachimán” (n=65)

**Gráfico 8: Costa Rica: Distribución porcentual de cómo llegó a trabajar la persona contratada en su barrio para la seguridad:**  
n=66

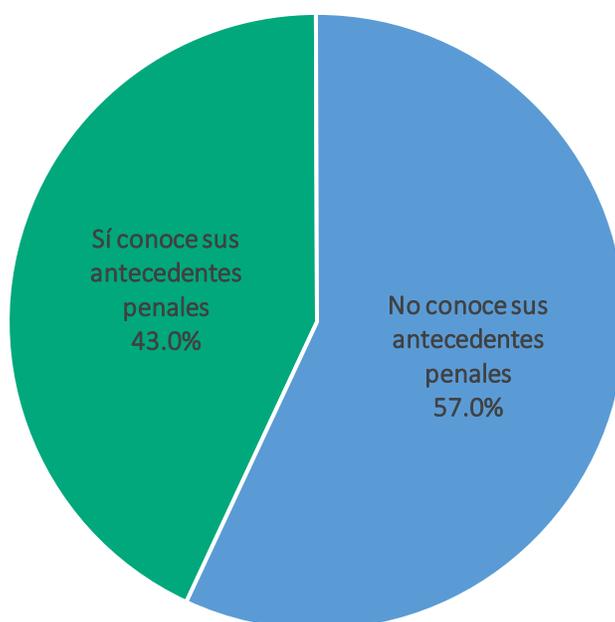


Fuente: IDESPO-UNA Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019.*

Según el Gráfico 8, con respecto a **cómo llegó a trabajar la persona contratada en su barrio para la seguridad**, un 39,8% dijo que el barrio se organizó y lo buscó, un 20,4% refleja que otros vecinos le recomendaron para realizar el trabajo, mientras que un 15,4% no sabe cómo llegó a trabajar en su barrio para brindar el servicio de brindar seguridad.

Un 11,1% señala que fue la misma persona quien llegó a ofrecer sus servicios de seguridad como guachimán, un 7,9% es vecino del barrio y el porcentaje más bajo con un 4,6% fue recomendado por otro guachimán. Es importante e interesante observar según los resultados que, en una cantidad importante del porcentaje, son personas conocidas en el barrio directa o indirectamente.

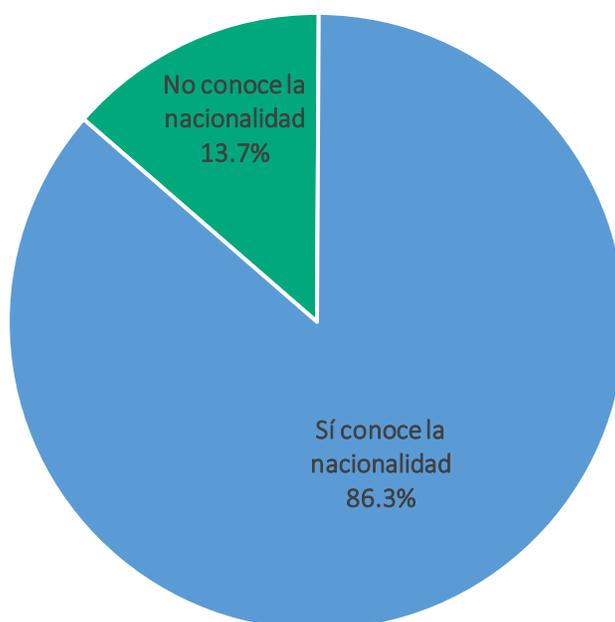
*Gráfico 9:* Costa Rica: Distribución porcentual sobre el conocimiento de los antecedentes penales del guachimán del barrio:  
n=66



Fuente: IDESPO-UNA Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019.*

Tal como se señala en el Gráfico 9, la **distribución porcentual sobre el conocimiento de los antecedentes penales del guachimán del barrio**, un 57% apunta que no conoce los antecedentes del guachimán del barrio, mientras que un 43% responde que sí. Llama la atención que no conocen este tipo de antecedente a pesar de que la persona brinda un servicio que está ligado a brindar seguridad y tranquilidad, se podría especular que eso denota cierta relación de confianza y cercanía con la persona que brinda el servicio o también que la relación laboral es tan informal que no median la presentación de requisitos formales, ni constancias oficiales.

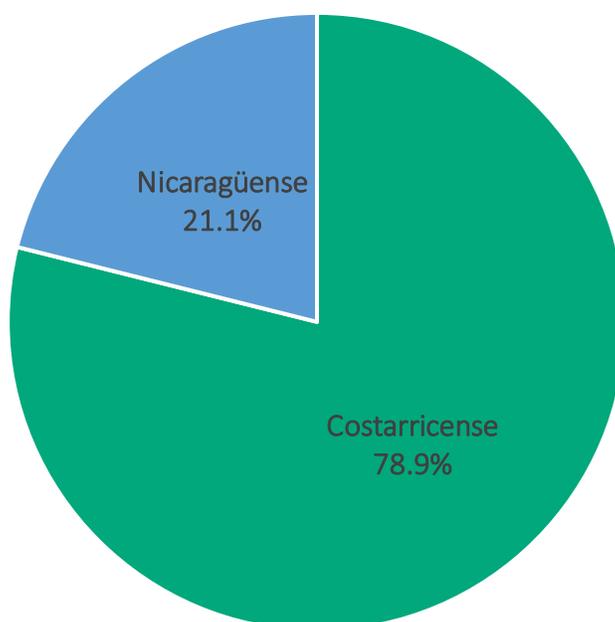
**Gráfico 10:** Costa Rica: Distribución porcentual del conocimiento o no de la nacionalidad del guachimán el barrio:  
n=66



**Fuente:** IDESPO-UNA Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019.*

Como se señala en el Gráfico 10, la **distribución porcentual del conocimiento o no de la nacionalidad del guachimán el barrio**, apunta un 86,3% que sí conoce la nacionalidad del guachimán, mientras que un 13,7% la desconoce. Esta consulta se hizo con el objetivo de conocer cuanta importancia ponen los costarricense en conocer bien a esta persona que convive casi a diario con ellos.

*Gráfico 11:* Costa Rica: Distribución porcentual de la nacionalidad percibida del guachimán del barrio:  
n=57



Fuente: IDESPO-UNA Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019.*

En el Gráfico 11, la **distribución porcentual de la nacionalidad percibida del guachimán** apunta que un 78,9% cree que son costarricenses y el 21,1% que son nicaragüenses. Es decir, casi  $\frac{1}{4}$  de estas personas son inmigrantes nicaragüenses que han encontrado un espacio relativamente activo en el campo de brindar servicios de seguridad. Aunque en el instrumento de encuesta se contemplaban otras nacionalidades, solo se mencionaron las dos que aparecen en el gráfico.

**Tabla 11: Costa Rica: Rango económico destinado al pago de servicios de seguridad por mes en el hogar:  
n=163**

<b>Rango del monto mensual destinado al pago de seguridad por mes</b>	<b>%</b>
Menos de 5.000	1,8
De 5.000 a 20.000	31,4
De 21.000 a 30.000	16,1
De 31.000 a 50.000	14,9
De 51.000 a 100.000	7,5
Más de 100.000	8,5
No sabe	16,3
No responde	3,6
Total	100,0

**Fuente:** IDESPO-UNA Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019.*

La Tabla 11 muestra el **rango económico mensual destinado al pago de servicios de seguridad en la vivienda**, un 1,8% destina menos de 5,000 colones, seguido por un 31,4% que destina de 5,000 a 20,000 colones, siendo éste el porcentaje más alto dentro de la tabla, por otro lado, un 16,1% aporta entre 21,000 y 30,000 colones mensuales, el 14,9% de 31,000 a 50,000 colones, seguido de un 7,5% que paga de 51.000 a 100,000 colones, un 8,5% más de 100,000 colones mensuales, un 16,3% no sabe cuánto paga y un 3,6% no respondió.

Esta cantidad de dinero se supone que forma parte de una cuota que se paga para ajustar el salario de esta persona, pero según lo que estipula la lista de salarios mínimos del Ministerio de Trabajo del año 2020 la cual indica que una persona que brinda un servicio de seguridad privada debería devengar un salario de €341.004,39 (MTSS, 2020).

Bajo esa línea de investigación a continuación se indagó:

**Tabla 12: Costa Rica: Organización para completar el pago mensual del guachimán:  
n=36**

<b>Motivo</b>	<b>%</b>
Pago entre varias personas	51,6
Cuota general del condominio	19,2
Un familiar se encarga del pago	11,9
Otros	17,3
Total	100,0

**Fuente:** IDESPO-UNA Encuesta: *Percepción sobre la seguridad en Costa Rica, 2019.*

La Tabla 12 presenta **cuál es la forma en que se organiza completar el salario mensual para el guachimán**, un 51,6% de las personas apuntan que el pago es entre varias personas, mientras que el 19,2% responde que es la cuota general del condominio, un 11,9% apunta que un familiar se encarga del pago y el 17,3% sostiene otros motivos. Como se puede apreciar queda de manera clara que, con los datos de la cantidad de dinero destinado para este servicio, la única manera de ajustar un salario es uniendo los aportes de cada una de las partes que gozan del servicio.

## Consideraciones finales

Como se puede percibir a lo largo del informe hay resultados que llaman la atención por su alto contraste, como lo es la percepción de inseguridad en el país, pero la poca inversión en esta área por parte de los hogares, lo que se podría especular que también se puede deber a tener otras prioridades de gastos en el hogar, escasez de recursos para pagar ese tipo de servicio o atribuirlo directamente a una responsabilidad que debe proveer el Estado costarricense.

De la muestra total donde 689 personas señalaron NO sentirse seguras, (el resto sí se siente segura) solo un 1,7% había vivido un evento de violencia o inseguridad directo, es decir, menos de 12 personas de esas 689. Con este dato en claro ver la influencia que juega la subjetividad y las percepciones que tiene una persona a la hora de sentirse segura o no, no pesa tanto el haber experimentado en carne propia algún evento que afectó su seguridad.

Interacciones como conversaciones, redes sociales o medios de comunicación juegan un rol muy importante a la hora de influir en las percepciones de las personas, donde incluso a nivel de estadísticas del Poder Judicial se ve una tendencia a la disminución de los delitos, incluso esto hay que dimensionarlo luego en un contexto posterior a la encuesta donde las restricciones a la movilidad y al riesgo de contagio debido a la pandemia del Covid- 19 han jugado un rol a la hora de la disminución de las interacciones entre seres humanos: de 1 de enero al 31 de octubre de 2019, la cantidad de delitos denunciados fue de 48.655, según las estadísticas del Poder Judicial de Costa Rica, y en el mismo período pero en 2020 fue de 33.683, ello quizás al haber menos personas en la calle.

El tema de la seguridad es muy complejo pues como se mencionó al principio es una necesidad humana, básica para lograr la realización personal, y es por ello que esta esfera debe ser siempre una parte importante de la toma de decisión en las políticas públicas de un Estado, donde el ciudadano debe sentir un apoyo del Estado para tener acceso a la seguridad en todas las áreas que señala la Pirámide de Maslow.

La era de la globalización y el capitalismo ha impulsado a la sociedad a una filosofía de consumo como medio de tener felicidad (Bauman, 2017), y es por ello que el tema del consumo, custodia de los bienes e incluso la seguridad del cuerpo es cada vez una preocupación más presente que forma parte de las agendas de diferentes instituciones, comunidades y las personas

en el periodo de “modernidad organizada” la gestión de los riesgos sociales se distribuía principalmente a nivel colectivo (sistemas de previsión social, salud y educación pública, monopolio estatal en el control del delito), prevaleciendo una lógica de tipo *actuarial*. La racionalidad neoliberal, en cambio, reubica la respuesta frente a los riesgos en el nivel de las voluntades individuales. (Hener, 2008, p.7)

En la época actual mucha de la percepción de la seguridad recae según las nuevas líneas de pensamiento no solo en el Estado, sino en los ciudadanos y es por ello que los resultados de la encuesta demuestran como la población costarricense se siente en la necesidad de tomar medidas para disminuir los riesgos, pero sin olvidar la responsabilidad del Estado en dicha tarea.



## Bibliografía

- Bauman (2017) *La globalización: Consecuencias humanas*. Fondo de Cultura Económica.
- INSPQ. Centro colaborador de la OMS en Quebec para la promoción de la seguridad y prevención de traumatismos, Red de Salud Pública y Ministerio de Salud y Servicios Sociales del Quebec. Centro colaborador de la OMS para la promoción de la seguridad de las comunidades, Instituto Karolinska, Suecia.
- Organización Mundial de la Salud (1998) *Seguridad y promoción de la seguridad: Aspectos conceptuales y operacionales* [Visitado 21 agosto 2020] [https://www.inspq.qc.ca/pdf/publications/801\\_MonographieEspagnol.pdf](https://www.inspq.qc.ca/pdf/publications/801_MonographieEspagnol.pdf)
- Hener, Alejandro. (2008). *Comunidades de víctimas-comunidades de victimarios: clases medias y sentidos de los comunitario en el discurso de la prevención del delito*. [En línea] Marzo de 2008. [Visitado: 20 de agosto de 2020.] Recuperado de <http://www.identidadcolectiva.es/pdf/34.pdf>.
- INAMU (2020) INAMU celebra aprobación de Ley contra el acoso callejero. Recuperado de <https://www.inamu.go.cr/web/inamu/inamu-celebra-aprobacion-de-ley-contra-el-acoso-callejero>
- Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (01 de Enero de 2020). Recuperado de <http://www.mtss.go.cr/temas-laborales/salarios/lista-salarios.html>
- Poder Judicial. Estadísticas en línea. Recuperado de <https://pjenlinea3.poder-judicial.go.cr/estadisticasoij/>
- Psicología y mente (s.f) Pirámide de Maslow: la jerarquía de las necesidades humanas Analizando uno de los artefactos teóricos más famosos: la jerarquía de necesidades. [Visitado 21 de agosto 2020] Recuperado de <https://psicologiaymente.com/psicologia/piramide-de-maslow>
- Solís Bastos, L. (16 - 18 de noviembre de 2016). Ponencia: Midiendo la situación económica de las familias costarricenses desde las percepciones. En el V Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales. Obtenido de Memoria Académica: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.8589/ev.8589.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.8589/ev.8589.pdf)
- Vargas, Luz María (1994) Sobre el concepto de percepción. *Alteridades* 4 (8): Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Iztapalapa. México. Pag: 47-53. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf>