



UNIVERSIDAD NACIONAL

SECCIÓN REGIONAL HUETAR NORTE Y CARIBE

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN

Tema:

**Impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS de la Región
Huetar Norte, zona de Sarapiquí para el periodo 2017-2018**

MEMORIA DE TRABAJO DE GRADUACIÓN

Estudiantes:

Carlos Andrey Barrantes Reyes

Eulin Stephanie Espinoza Vargas

Francisco Eliseo Cortés Cerdas

Jhoseline María Lara Castro

Campus Sarapiquí

Heredia, Costa Rica

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL

SECCIÓN REGIONAL HUETAR NORTE Y CARIBE

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN

Tema:

**Impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS de la Región
Huetar Norte, zona de Sarapiquí para el periodo 2017-2018**

Estudiantes:

Carlos Andrey Barrantes Reyes

Eulin Stephanie Espinoza Vargas

Francisco Eliseo Cortés Cerdas

Jhoseline María Lara Castro

Responsable académica:

M.G.P. Ana Patricia Vásquez Hernández

Campus Sarapiquí

Heredia, Costa Rica

2020

DEDICATORIAS

En primer lugar, agradecerle a Dios, quien es luz en mi camino, por permitirme concluir con éxito este trabajo de tesis y con ello concluir una etapa de mi vida. Seguidamente, dedico este trabajo a mis hermosos padres, a quienes amo con todo mi corazón: a mi mamá Patricia Suyapa Reyes Reyes y a mi papá Oscar Barrantes Murillo, y a mi tía Dinneth Ruiz Álvarez (mi segunda mamá), quienes con su amor incomparable e incondicional me dieron la oportunidad de estudiar. A ellos hoy, con mucho orgullo, les digo: este título es de ustedes también, por todo el esfuerzo que han realizado durante estos años para que yo culminara con éxito un triunfo más. Gracias por ser mi bastón y mi mayor ejemplo de superación, amor y humildad. Mil gracias por siempre estar a mi lado, apoyándome, aconsejándome y motivándome, gracias por cada una de esas oraciones tan poderosas.

También quiero dedicarla a mis hermanos, Luis Ángel Barrantes Reyes y Mary Paz Barrantes Reyes, por ser parte de este sueño, por ser mi motivación y por el cariño que me brindaron durante este recorrido.

Quiero hacer una mención especial a la familia Navarro Loría, por ser parte de esas amistades que se vuelven familia, por sus muestras de apoyo, confianza, cariño y por las palabras de motivación que me impulsaron a culminar esta etapa mi vida.

A mis compañeros, Eulin Espinoza Vargas, Eliseo Cortés Cerdas y Jhoseline Lara Castro, agradecerles por todo el esfuerzo, dedicación y sacrificio para hacer posible esta meta y concluirla de la mejor manera.

Por último, a todos esos familiares y personas cercanas que con sabias y sinceras palabras me animaron a seguir adelante.

CARLOS ANDREY BARRANTES REYES

Con mucho amor, entrega y fe, dedico esta investigación primeramente a Dios, por darme la sabiduría y la fortaleza en cada paso de esta etapa, por sostenerme en cada momento difícil y ser luz en mi oscuridad.

A mis padres, Margoth Vargas y José Espinoza, quienes han sido el soporte y el motor de mi vida. A mis tíos, Maruja Vargas y Gerardo Vargas, quienes han sido como mis segundos padres y me han forjado como si fuese su hija.

A mis abuelos, Blanca Naranjo y Fabio Vargas, quienes hoy son mis ángeles. Con mucho agradecimiento y nostalgia, les dedico este triunfo a estos dos seres especiales que me vieron crecer, me enseñaron a amar, a dar sin importar cuánto reciba, a ser agradecida con quienes nos ayudan; a esos dos seres que forjaron mis raíces y hoy los llevo muy presentes en mi corazón.

Por último, a mis hermanos de sangre y a aquellos que no son de sangre (AMIGOS), a quienes el universo los puso en mi camino y son parte esencial de mi vida, esos que han estado en mis alegrías y en mis derrotas.

EULIN STEPHANIE ESPINOZA VARGAS

Dedico este trabajo primeramente a Dios por darme sabiduría y fortaleza en todo momento. A mi madre María Elena Cerdas por ser parte esencial en mi vida y por nunca dejar de creer en mí. A mi padre y hermanos, por apoyarme y acompañarme en este proceso. A mis amigos y amigas, por su apoyo moral e incondicional y por estar dispuestos a extenderme una mano y levantarme cuando más lo necesitaba. Por último, dedico especialmente este triunfo a todas aquellas personas que por diferentes circunstancias no han tenido el privilegio de estudiar, pero que con su sudor y trabajo contribuyen día tras día para que la educación pública sea una realidad.

Escribo esta dedicatoria esperando que la reciban con el mismo sentido de alegría y entusiasmo con el que hoy la escribo. Les estaré eternamente agradecido.

FRANCISCO ELISEO CORTÉS CERDAS

Dedico esta tesis a mi madre, por su apoyo incondicional a lo largo de estos años de carrera. Siempre ha estado para apoyarme incondicionalmente, brindándome palabras de aliento y superación para poder llegar a este punto de mi vida, culminando con éxito la tesis, además, dedico este trabajo a mi pequeño pilar, Harrison.

JHOSELINE MARÍA LARA CASTRO

AGRADECIMIENTOS

A Dios

Extendemos un ferviente agradecimiento a Dios por brindarnos sabiduría, salud y capacidad de afrontar este reto con determinación y dedicación. Él se convirtió sin duda alguna en nuestro mejor aliado en todo este proceso.

A la institución

Por instruirnos y forjarnos como profesionales, la Universidad Nacional nos acogió y nos hizo parte de su historia, representó sus valores en cada uno de nosotros y nos mostró el camino para ser ciudadanos de bien, ciudadanos comprometidos con la sociedad y con nuestro país que tanto nos necesita.

Al programa FIDEIMAS

Por abrirnos sus puertas y brindarnos herramientas claves para llevar a cabo esta investigación, colaborando y contribuyendo de diferentes formas en el desarrollo del presente estudio.

A nuestra tutora

La M.G.P. Ana Patricia Vásquez, por emprender este trabajo con nosotros y mostrarse siempre comprometida y dispuesta a instruirnos en cada etapa, aportando su amplio conocimiento sin mezquindad. Reconocemos y agradecemos su colaboración durante todo el proceso de nuestra investigación.

A nuestros lectores

La M.B.A. Luz María Chacón León y el M.B.A Audy Vargas Jaén, por sus valiosos aportes, orientación y recomendaciones, sin su contribución y acompañamiento, habría sido muy difícil lograr afinar cada detalle de esta investigación. A pesar de tener agendas apretadas, desinteresadamente dispusieron de su tiempo para apoyarnos a culminar esta etapa con éxito.

A la Vicerrectoría de Investigación

Por permitirnos ser parte de esta gran familia FOCAES-Investigación, por el apoyo y contribución económica que nos brindó, con ello, se logró realizar nuestro trabajo de campo de la forma más humana posible, asimismo, contribuyó con el desarrollo de la investigación y nos impulsó a forjarnos como profesionales.

A los beneficiarios del programa FIDEIMAS

Finalmente, a todas las personas de cada emprendimiento que nos abrieron las puertas de sus hogares, nos acogieron con amabilidad, nos colaboraron con la información necesaria y con sus aportes logramos culminar con éxito este maravilloso proyecto de investigación.

Tabla de contenido

| | |
|---|------|
| LISTA DE CUADROS | XII |
| LISTA DE TABLAS | XIV |
| LISTA DE GRÁFICOS..... | XIV |
| LISTA DE FIGURAS | XVII |
| LISTA DE ANEXOS | XVII |
| LISTA DE ABREVIATURAS..... | XX |
| RESUMEN EJECUTIVO | XXI |
| INTRODUCCIÓN..... | XXIV |
| CAPÍTULO I:..... | 26 |
| 1.1 Planteamiento del problema y descripción del problema | 27 |
| 1.1.1 Interrogante de la investigación | 27 |
| 1.1.2 Justificación de la investigación..... | 27 |
| 1.1.3 Delimitación temporal, espacial, institucional, de ámbito, de área y de moneda. 29 | |
| 1.2 Objetivos de la investigación..... | 31 |
| 1.2.1 Objetivo general: | 31 |
| 1.2.2 Objetivos específicos:..... | 31 |
| 1.3 Modelo de análisis | 32 |
| 1.3.1 Conceptualización, operacionalización e instrumentalización de las variables 32 | |
| 1.3.2 Relaciones e interrelaciones (gráfico del modelo). | 36 |
| 1.4 Estrategia de investigación aplicada | 37 |
| 1.4.1 Tipo de investigación | 37 |
| 1.4.1.1 Nivel exploratorio:..... | 38 |
| 1.4.1.2 Diseño mixto: | 39 |
| 1.4.1.3 Medios de obtención de datos de campo | 40 |
| 1.4.2 Fuentes de investigación..... | 40 |
| 1.4.2.1 Fuentes primarias..... | 40 |
| 1.4.2.2 Fuentes secundarias | 41 |

| | | |
|---------------------|--|----|
| 1.4.3 | Población | 41 |
| 1.4.4 | Recopilación de los datos | 41 |
| 1.4.4.1 | Método..... | 42 |
| 1.4.4.2 | Técnicas | 42 |
| 1.4.4.3 | Instrumentos | 45 |
| 1.4.5 | Análisis e interpretación de la información..... | 46 |
| 1.4.5.1 | Metodología del uso de los instrumentos..... | 47 |
| 1.4.5.2 | Obtención del impacto económico-financiero y socio-empresarial | 61 |
| 1.5 | Alcances y limitaciones | 62 |
| 1.5.1 | Alcance del presente proyecto..... | 62 |
| 1.5.2 | Limitaciones del proyecto | 64 |
| CAPÍTULO II:..... | | 68 |
| 2.1 | Generalidades de la institución y desarrollo específico del programa en investigación | 69 |
| 2.1.1 | Misión..... | 69 |
| 2.1.2 | Visión | 70 |
| 2.1.3 | Principios institucionales..... | 70 |
| 2.1.4 | Programas económicos del IMAS..... | 70 |
| 2.1.5 | Financiamiento del IMAS | 71 |
| 2.1.5.1 | Recursos (libres) propios | 72 |
| 2.1.5.2 | Recursos específicos (fuentes externas) | 74 |
| 2.1.6 | Organigrama organizacional del Instituto Mixto de Ayuda Social..... | 76 |
| 2.2 | Aspectos legales/legislación que afecta la investigación en forma directa o indirecta | 77 |
| 2.2.1 | Reglamento para la prestación y otorgamiento del beneficio de FIDEIMAS (Fideicomiso 32-04 Bancrédito-IMAS-BANACIO/73-2002) | 77 |
| CAPÍTULO III: | | 84 |
| 3.1 | Desarrollo de la teoría específica del tema de investigación | 85 |
| 3.1.1 | Antecedentes | 85 |
| 3.1.2 | Consideraciones teóricas | 87 |
| 3.1.2.1 | Marco teórico..... | 87 |
| 3.1.2.2 | Marco conceptual | 88 |
| CAPÍTULO IV: | | 97 |

| | | |
|-------------------|--|-----|
| 4.1 | Análisis e interpretación de los resultados por instrumento aplicado..... | 98 |
| 4.1.1 | Resultados de las encuestas aplicadas..... | 100 |
| 4.1.2 | Resultados de las observaciones aplicadas..... | 123 |
| 4.1.3 | Resultados de las entrevistas aplicadas | 131 |
| 4.1.3.1 | Dimensión socio-empresarial | 131 |
| 4.1.3.2 | Dimensión económico-financiera..... | 138 |
| 4.1.3.3 | Resultado total obtenido por las dos dimensiones de la guía de entrevista: 146 | |
| 4.1.4 | Resultados de la revisión documental aplicada..... | 148 |
| 4.1.4.1 | indicadores financieros | 148 |
| 4.1.4.2 | Contribución de los indicadores al impacto final | 157 |
| 4.1.4.3 | Resultado final del impacto socio-empresarial y económico-financiero: ... | 160 |
| CAPÍTULO V: | | 166 |
| 5.1 | Conclusiones | 167 |
| 5.1.1 | Conclusiones sobre el objetivo específico 1 | 167 |
| 5.1.2 | Conclusiones sobre el objetivo específico 2 | 168 |
| 5.1.3 | Conclusiones sobre el objetivo específico 3 | 170 |
| 5.1.4 | Conclusiones sobre el objetivo específico 4 | 171 |
| 5.1.5 | Conclusiones sobre el objetivo general..... | 172 |
| 5.2 | Recomendaciones | 173 |
| 5.2.1 | Recomendaciones sobre el objetivo específico 1 | 174 |
| 5.2.2 | Recomendaciones sobre el objetivo específico 2..... | 175 |
| 5.2.3 | Recomendaciones sobre el objetivo específico 3..... | 175 |
| 5.2.4 | Recomendaciones sobre el objetivo específico 4..... | 176 |
| 5.2.5 | Recomendaciones sobre el objetivo general | 177 |
| 5.3 | Propuestas | 178 |
| 5.3.1 | Propuesta 1: Modelo de flujo de caja para microempresas | 178 |
| 5.3.1.1 | Justificación de la propuesta 1..... | 179 |
| 5.3.1.2 | Procedimiento de la propuesta 1..... | 179 |
| 5.3.1.3 | Desarrollo de la propuesta 1 | 180 |
| 5.3.1.4 | Cronograma de la propuesta 1 | 183 |
| 5.3.2. | Propuesta 2. Brindar evaluación metodológica al programa FIDEIMAS para futuras valoraciones..... | 183 |

| | |
|--|-----|
| 5.3.2.1 Justificación de la propuesta 2..... | 184 |
| 5.3.2.2 Procedimientos de la propuesta 2 | 184 |
| 5.3.2.3 Desarrollo de la propuesta 2 | 185 |
| Referencias | 188 |
| Anexos | 192 |

LISTA DE CUADROS

| | |
|--|-----|
| Cuadro 1. Variables de la investigación. | 32 |
| Cuadro 2. Instrumentos elaborados como guías de evaluación. | 45 |
| Cuadro 3. Distribución del porcentaje evaluado según cada instrumento. | 48 |
| Cuadro 4. Rúbrica de evaluación para el instrumento de observación. | 50 |
| Cuadro 5. Distribución de los puntos según cada dimensión para la obtención del valor del instrumento (40 %). | 52 |
| Cuadro 6. Rúbrica para la evaluación de la dimensión socio-empresarial. | 53 |
| Cuadro 7. Rúbrica para la evaluación de la dimensión económico-financiera. | 56 |
| Cuadro 8. Número de beneficiarios que obtuvieron fideicomiso en el periodo 2017-2018, para la aplicación y evaluación de los instrumentos. | 99 |
| Cuadro 9. Participación de beneficiarios para la aplicación del instrumento completo de la encuesta. | 100 |
| Cuadro 10. Género de las personas beneficiarias encuestadas del programa FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020. | 102 |
| Cuadro 11. Número de beneficiarios encuestados, según nacionalidad y estado civil. FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020. | 103 |
| Cuadro 12. Edad de los beneficiarios encuestados del programa FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020. | 105 |
| Cuadro 13. Número de beneficiarios encuestados según jefatura de hogar, situación de la vivienda y distrito que habita del Cantón de Sarapiquí, 2020. | 106 |
| Cuadro 14. Grado de educación máximo alcanzado por los beneficiarios del programa FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020. | 108 |
| Cuadro 15. Número de miembros que habitan por vivienda de cada beneficiario encuestado del programa FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020. | 110 |

| | |
|--|-----|
| Cuadro 16. Número de beneficiarios encuestados que brindan manutención a otros miembros fuera del núcleo familiar. Sarapiquí, 2020. | 111 |
| Cuadro 17. Número de beneficiarios que recibieron fideicomiso según el año. Sarapiquí, 2020. | 113 |
| Cuadro 18. Número de beneficiarios que continúan con su negocio y que obtuvieron un fideicomiso por parte del programa FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020. | 114 |
| Cuadro 19. Número de beneficiarios que continuaron con la aplicación del instrumento. | 116 |
| Cuadro 20. Número de beneficiarios según al sector productivo al que pertenecen con respecto a su emprendimiento activo. FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020. | 116 |
| Cuadro 21. Actividad económica que desarrolla cada beneficiario con respecto a su emprendimiento. Sarapiquí, 2020. | 118 |
| Cuadro 22. Número de beneficiarios del programa FIDEIMAS 2017-2018 que poseen algún tipo de transporte para trasladarse. Sarapiquí, 2020. | 120 |
| Cuadro 23. Número de beneficiarios que consideran importante la opción de recibir capacitaciones de manera continua por parte del programa FIDEIMAS. Sarapiquí, 2020. | 122 |
| Cuadro 24. Número de beneficiarios a quienes se les aplicó el instrumento de observación. | 123 |
| Cuadro 25: Cantidad de beneficiarios que participan en capacitaciones y áreas que necesitan reforzar en sus emprendimientos impulsados por FIDEIMAS. Sarapiquí, 2020. | 132 |
| Cuadro 26. Beneficios familiares obtenidos y logros personales alcanzados por medio de FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020. | 133 |
| Cuadro 27. Factores que influyen en los emprendimientos y número de negocios registrados ante el Ministerio de Hacienda. FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020. | 135 |
| Cuadro 28. Recomendaciones por parte de los beneficiarios al programa FIDEIMAS, para mejorar en el futuro. Sarapiquí, 2020. | 137 |
| Cuadro 29. Entidad bancaria con la que solicitaron el fideicomiso, si reciben otros beneficios a parte del programa FIDEIMAS y si han financiado el emprendimiento con otro tipo de préstamos. Sarapiquí, 2020. | 139 |

| | |
|--|-----|
| Cuadro 30. Utilización de los recursos económicos otorgados por parte del fideicomiso y aspectos en que mejoró el emprendimiento luego de haber optado por el crédito con el FIDEIMAS. Sarapiquí, 2020. | 141 |
| Cuadro 31. Número de personas que sufragan sus gastos gracias al emprendimiento y número de familias que dependen del negocio. FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020. | 143 |
| Cuadro 32. Valoración de la situación económica después del fideicomiso y disposición de volver a solicitar otro crédito con FIDEIMAS. Sarapiquí, 2020. | 145 |
| Cuadro 33. Datos obtenidos del instrumento de la entrevista según cada emprendimiento para la determinación del impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020. | 147 |
| Cuadro 34. Desarrollo de la propuesta según cada instrumento de evaluación para el programa FIDEIMAS. Sarapiquí, 2020. | 185 |

LISTA DE TABLAS

| | |
|--|-----|
| Tabla 1. Evaluación para los indicadores financieros. | 60 |
| Tabla 2. Fideicomiso 32-04 Bancrédito-IMAS-BANACIO/73-2002. | 77 |
| Tabla 3. Porcentaje de contribución por emprendimientos. | 157 |
| Tabla 4. Aporte de los instrumentos al porcentaje de impacto. | 160 |

LISTA DE GRÁFICOS

| | |
|--|-----|
| Gráfico 1. Participación de beneficiarios para la aplicación del instrumento completo de la encuesta. | 101 |
|--|-----|

| | |
|---|-----|
| Gráfico 2. Género de los beneficiarios encuestados del programa FIDEIMAS 2017-2018. | 103 |
| Gráfico 3. Número de beneficiarios encuestados según nacionalidad y estado civil. | 104 |
| Gráfico 4. Porcentaje de beneficiarios encuestados según rango de edad del programa FIDEIMAS. | 105 |
| Gráfico 5. Número de beneficiarios encuestados según jefatura de hogar, situación de la vivienda y distrito que habita del Cantón de Sarapiquí. | 107 |
| Gráfico 6. Grado educativo máximo alcanzado por los beneficiarios del programa FIDEIMAS. | 109 |
| Gráfico 7. Número de miembros que habitan por vivienda de cada beneficiario encuestado del programa FIDEIMAS. | 110 |
| Gráfico 8. Número de beneficiarios encuestados que brindan manutención a otros miembros fuera del núcleo familiar. | 112 |
| Gráfico 9. Número de beneficiarios que recibieron fideicomiso según el año. Sarapiquí, 2020. | 113 |
| Gráfico 10. Cantidad de beneficiarios que continúan con su negocio y que obtuvieron un fideicomiso por parte del programa FIDEIMAS. | 115 |
| Gráfico 11. Número de beneficiarios según al sector productivo al que pertenecen con respecto a su emprendimiento activo. | 117 |
| Gráfico 12. Número de beneficiarios según la actividad económica que desarrollan. | 119 |
| Gráfico 13. Número de beneficiarios del programa FIDEIMAS 2017-2018 que poseen algún tipo de transporte. | 121 |
| Gráfico 14. Número de beneficiarios que consideran importante la opción de recibir capacitaciones de manera continua por parte del programa FIDEIMAS. | 122 |
| Gráfico 15. Representación total de los resultados obtenidos del instrumento de la observación, aplicado a los beneficiarios de FIDEIMAS 2017-2018, que aún mantienen su emprendimiento. | 125 |

| | |
|--|-----|
| Gráfico 16. Cantidad de beneficiarios que participan en capacitaciones y áreas que necesitan reforzar en sus emprendimientos impulsados por FIDEIMAS. | 132 |
| Gráfico 17. Beneficios familiares obtenidos y logros personales alcanzados por medio de FIDEIMAS. | 134 |
| Gráfico 18. Factores que influyen en los emprendimientos y número de negocios registrados ante el Ministerio de Hacienda. | 136 |
| Gráfico 19. Recomendación por parte de los beneficiarios al programa FIDEIMAS, para mejorar en el futuro. | 138 |
| Gráfico 20. Entidad bancaria con la que solicitaron el fideicomiso, si reciben otros beneficios a parte del programa FIDEIMAS y si han financiado el emprendimiento con otro tipo de préstamos. | 140 |
| Gráfico 21. Utilización de los recursos económicos otorgados por parte del fideicomiso y aspectos en que mejoró el emprendimiento luego de haber optado por el crédito con el FIDEIMAS. | 142 |
| Gráfico 22. Número de personas que sufragan sus gastos gracias al emprendimiento y número de miembros que dependen del negocio. | 144 |
| Gráfico 23. Valoración de la situación económica después del fideicomiso y disposición de volver a solicitar otro crédito con FIDEIMAS. Sarapiquí, 2020. | 145 |
| Gráfico 24. Indicador financiero - variación de cartera de clientes de los emprendimientos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí. 2020. | 148 |
| Gráfico 25. Indicador financiero - crecimiento de las ventas de los emprendimientos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí. 2020. | 151 |
| Gráfico 26. Indicador financiero - variación en los activos de los emprendimientos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí. 2020. | 152 |
| Gráfico 27. Indicador financiero - variación de utilidad de operación de los emprendimientos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí. 2020. | 154 |
| Gráfico 28. Indicador financiero - variación de utilidad neta de los emprendimientos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí. 2020. | 156 |

| | |
|---|-----|
| Gráfico 29. Desviación estándar de las calificaciones obtenidas por los emprendimientos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí, en los indicadores financieros. | 159 |
| Gráfico 30. Desviación estándar del aporte de los emprendimientos FIDEIMAS de la región Huetar norte, zona de Sarapiquí. 2020. | 162 |

LISTA DE FIGURAS

| | |
|---|-----|
| Figura 1. Modelo de análisis del tema de investigación. | 36 |
| Figura 2. Cuartiles para categorizar el impacto obtenido. | 61 |
| Figura 3. Estructura organizacional. | 76 |
| Figura 4. Resultados obtenidos por cada emprendimiento en estudio, correspondiente al instrumento de observación aplicado, FIDEIMAS, 2020. | 124 |
| Figura 5. Porcentaje de contribución por emprendimiento. | 163 |
| Figura 6. Resultado obtenido del impacto según cuartiles. | 164 |
| Figura 7. Modelo de Flujo de caja para los beneficiarios del programa FIDEIMAS, Sarapiquí. 2020. | 181 |
| Figura 8. Cronograma de ejecución de la propuesta de flujo de caja para los beneficiarios del programa FIDEIMAS, Sarapiquí. 2020. | 183 |
| Figura 9. Cronograma para la implementación de la metodología propuesta. | 186 |

LISTA DE ANEXOS

| | |
|--|-----|
| Anexo 1.1. Guía del instrumento de encuesta. | 192 |
| Anexo 1.2. Guía del instrumento de observación. | 196 |

| | |
|---|-----|
| Anexo 1.3. Guía del instrumento de entrevista. | 198 |
| Anexo 1.4. Guía del instrumento documental. | 202 |
| Anexo 1.5. Base de datos de todos los emprendimientos. | 207 |
| Anexo 1.6. Base de datos proporcionada para FIDEIMAS según la caracterización de los emprendimientos mediante la encuesta. | 209 |
| Anexo 1.7. Base de datos que corresponde a la cantidad de beneficiarios que no continúan con su emprendimiento. | 211 |
| Anexo 1.8. Base de datos que corresponde a la cantidad de beneficiarios que continúan con su emprendimiento. | 212 |
| Anexo 1.9. Cantidad de beneficiarios que responden a situaciones especiales. | 213 |
| Anexo 1.10. Base de datos que corresponde a la cantidad de beneficiarios que continúan con su emprendimiento. | 214 |
| Anexo 1.11. Resultados obtenidos del instrumento de entrevista, dimensión socio-empresarial. ¿Ha logrado contratar colaboradores para el emprendimiento?, ¿Qué cantidad? ¿Son los miembros de su familia, externos o solo usted es el único trabajador? | 215 |
| Anexo 1.12. Resultados obtenidos del instrumento de entrevista, dimensión socio-empresarial. Gracias al desarrollo de su actividad económica, ¿ha logrado adquirir habilidades y conocimientos en materia de Emprendedurismo? ¿Qué porcentaje le asigna al desarrollo de las habilidades adquiridas para la gestión de su negocio? | 216 |
| Anexo 1.13. Resultados obtenidos del instrumento de entrevista, dimensión socio-empresarial. ¿En qué porcentaje ha beneficiado el FIDEIMAS al mejoramiento de la calidad de vida de su familia? | 217 |
| Anexo 1.14. Resultados obtenidos del instrumento de entrevista, dimensión socio-empresarial. ¿En qué porcentaje ha contribuido el emprendimiento al desarrollo de su comunidad? | 218 |

| | |
|---|-----|
| Anexo 1.15. Resultados obtenidos del instrumento de entrevista, dimensión socio-empresarial. ¿Qué porcentaje de satisfacción le otorga usted a los resultados que obtuvo con respecto al apoyo del programa FIDEIMAS? | 219 |
| Anexo 1.16. Resultados obtenidos del instrumento de entrevista, dimensión económico-financiera. ¿Qué porcentaje representa el ingreso del emprendimiento sobre la economía familiar después del fideicomiso, con respecto a otros ingresos? “Si es la única fuente de ingreso es un 100 %, o si posee otros ingresos de salarios, considerar su porcentaje”. | 220 |
| Anexo 1.17. Resultados obtenidos del instrumento de entrevista, dimensión económico-financiera. Según sus ingresos netos provenientes del emprendimiento, ¿qué porcentaje le asigna a la mejoría percibida en su economía? | 221 |
| Anexo 1.18. Resultados obtenidos del instrumento de entrevista, dimensión económico-financiera. ¿Con qué porcentaje del ingreso del emprendimiento cubre gastos del hogar, en aspectos como alimentación, salud, educación, servicios, entre otros? | 222 |
| Anexo 1.19. Resultados obtenidos del instrumento de entrevista, dimensión económico-financiera. ¿En qué porcentaje contribuyó el fideicomiso a la expansión y crecimiento de su negocio? | 223 |
| Anexo 1.20. Resultados obtenidos del instrumento de entrevista, dimensión económico-financiera. ¿En qué porcentaje aumentó la producción de su negocio una vez ejecutado el fideicomiso? | 224 |

LISTA DE ABREVIATURAS

| | |
|------------------|---|
| IMAS: | Instituto Mixto de Ayuda Social. |
| FOCAES: | Fondo para el fortalecimiento de las capacidades estudiantiles. |
| OIT: | Organización Internacional del Trabajo. |
| FIDEIMAS: | Programa de otorgamiento de fideicomisos del IMAS. |
| M.G.P: | Maestría en Gestión de proyectos. |
| M.B.A: | Maestría en Administración de Empresas. |
| UNA: | Universidad Nacional de Costa Rica. |
| TFG: | Trabajo Final de Graduación. |
| ADI: | Asociaciones de Desarrollo integral. |
| PTS: | Puntos. |
| FIS: | Ficha de información social. |
| FIG: | Ficha de investigación grupal. |
| FODESAF: | Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares. |
| BANACIO: | Banco Nacional de Costa Rica. |
| CEPAL: | Comisión Económica para América Latina y el Caribe. |

RESUMEN EJECUTIVO

Costa Rica, a pesar de ser un país en vías de desarrollo y con amplias barreras que intentan frenar el progreso socioeconómico, históricamente se ha caracterizado por apostar a los programas sociales como una estrategia de combate a la pobreza, la exclusión y la desigualdad. En esa función de Costa Rica como un estado benefactor surge el Instituto Mixto de Ayuda Social, conocido por sus siglas como “IMAS” (IMAS, 2019).

El IMAS, es una institución que enfoca los recursos humanos y económicos que perciben de empresas, de la fuerza trabajadora del país, del sector público nacional y extranjero, de organizaciones privadas, de instituciones religiosas y de otros grupos interesados, a trabajar en el plan nacional de lucha contra la pobreza. (IMAS, 2019)

En su labor, el Instituto Mixto de ayuda Social crea un programa denominado FIDEIMAS, el cual financia por medio de un fideicomiso a proyectos productivos emprendidos por personas de bajos recursos, quienes deben someterse previamente a un proceso selección realizado por el IMAS y seguidamente deben obtener el aval crediticio de la entidad financiera para la formalización y otorgamiento de los fondos. El IMAS, por su parte, se compromete a cancelar el crédito a la entidad bancaria, en caso de que el deudor o beneficiario del programa deje de hacerlo.

La presente investigación consiste en la evaluación del impacto económico-financiero y socio-empresarial sobre los beneficiarios que obtuvieron financiamiento del programa FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí en el periodo 2017-2018, mediante el uso de variables económico-financieras y la teoría del impacto para la medición de sus beneficios. Actualmente, el programa FIDEIMAS ha impulsado 33 proyectos productivos en la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí.

El interés en esta investigación surge a raíz de que se pudo identificar que existe un desconocimiento y poco seguimiento por parte del programa FIDEIMAS en relación con los beneficiarios que han recibido un préstamo por medio de la figura de un fideicomiso. Hasta el momento, FIDEIMAS no ha podido realizar un seguimiento para valorar el impacto

económico-financiero y socio-empresarial de los beneficiarios del proyecto FIDEIMAS de los emprendimientos a los cuales se les ha otorgado dicho beneficio.

En consecuencia, se desconoce la proporción del impacto atribuible a FIDEIMAS en el ámbito económico-financiero y socio-empresarial de los beneficiarios y se ignora cuál es la línea de acción a seguir para el fortalecimiento del programa. Por tal situación, surge la presente interrogante de investigación: ¿cuál es el impacto económico-financiero y socio-empresarial del programa FIDEIMAS sobre los beneficiarios de la zona de Sarapiquí, Región Huetar Norte en el periodo 2017-2018?

Debido al desconocimiento y la poca información del tema, no logramos encontrar una metodología apropiada para el abordaje de la presente investigación, por lo tanto, nos enorgullece ser pioneros en la creación de una nueva propuesta de evaluación del impacto referente en áreas económico-financieras y socio-empresariales. Con ello, se abre paso para su aplicación en futuros estudios relativos a este, en términos socio-empresariales y en áreas económico-financieras.

Se crearon cuatro instrumentos (encuesta, entrevista, observación y documental), los cuales fueron aplicados por medio de un exhausto trabajo de campo (visitas presenciales a cada uno de los beneficiarios del programa). Con ellos, se evaluó la situación económica-financiera y socio-empresarial de cada beneficiario, comparando el antes y el después de haber obtenido el fidecomiso. Para tal efecto, en lo referente a la evaluación y determinación del impacto, se le brindó un porcentaje de contribución a cada instrumento (entrevista: 40 %, observación: 15 % y documental: 45 %) para un total del 100 % a evaluar. Para poder categorizar e interpretar el impacto obtenido, se utilizó la herramienta estadística comúnmente conocida como cuartiles.

Para el análisis e interpretación de la información, se utilizó el método de triangulación de datos, lo cual proporcionó validez y pertinencia a la información recabada, y, con ello, al cumplimiento de los objetivos de la investigación.

Por medio del trabajo de campo, se logró constatar la situación actual de cada beneficiario y de sus proyectos de emprendimiento; a la vez, se logró obtener la información

necesaria para el análisis de los resultados, con lo que fue posible plasmar y representar el cuartil sobre el impacto generado atribuible al programa FIDEIMAS. Se obtuvo un resultado de 67,57 %, por lo que el impacto fue situado en el cuartil 3, mostrando con ello que el impacto económico-financiero de los emprendimientos FIDEIMAS de la dicha región fue positivo.

Se puede concluir en grandes rasgos que, por medio de la caracterización, se logró actualizar de forma completa los datos de cada persona beneficiaria del programa FIDEIMAS. Además, se constató la situación económica-financiera de los emprendimientos, analizando el “antes” y el “después” del fideicomiso, lo cual fue medible mediante indicadores financieros. Asimismo, por medio de la medición del impacto económico-financiero y socio-empresarial, obtuvimos resultados favorables. Esto permite afirmar que los emprendimientos FIDEIMAS de Sarapiquí tienen un gran potencial de crecimiento económico en la zona, pero también algunos emprendimientos presentan rezagos, ya sea por la alta competitividad o el mal manejo de sus finanzas.

Las principales recomendaciones se enfatizaron tanto en el programa FIDEIMAS como en sus beneficiarios. Al programa, se le recomendó mayor seguimiento y monitoreo de cada emprendimiento, asimismo, mayor asistencia técnica y capacitaciones en temas atinentes a emprendedurismo, una actualización de la base de datos y la elaboración de un plan estratégico. Para sus beneficiarios, se recomendó un mejor control y orden de sus finanzas, la diversificación de sus productos o servicios, la inclusión de valor agregado y una mayor posición en el mercado con la implementación de herramientas tecnológicas.

Como aportes, se brindaron dos propuestas. Una de ellas fue dirigida al programa FIDEIMAS, la cual consistió en brindar la aplicación de la metodología utilizada para la realización de esta investigación. Por otro lado, la otra propuesta se enfocó en los beneficiarios del programa, la cual consistió en la creación de un formato de flujo de caja, el cual permite a los beneficiarios llevar un adecuado registro de sus operaciones financieras. Ambas propuestas hacen hincapié en el correcto funcionamiento y gestión de los emprendimientos y en el fortalecimiento de la capacidad de tomar decisiones oportunas en favor del crecimiento de los negocios.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como objetivo mostrar el impacto económico-financiero y socio-empresarial de los proyectos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí para el periodo 2017-2018. El alcance primordial de este estudio radica en que es el primer paso hacia una evaluación exhaustiva y fundamentada en la teoría del impacto para medir los cambios a nivel económico-financiero y socio-empresarial que sufrieron los emprendimientos FIDEIMAS de la zona de Sarapiquí tras recibir el fideicomiso bancario para el fortalecimiento de sus negocios.

El tema estudiado representa una oportunidad de comprender la realidad que viven las personas microempresarias y la necesidad de fomentar y promocionar programas que respalden y promuevan mejores prácticas financieras que garanticen la permanencia de los microemprendimientos en el amplio y abrumador mercado de bienes y servicios. Para el equipo investigador, no representa solamente el mostrar un producto final, sino también significa la riqueza del aprendizaje y la experiencia adquirida desde el primer momento, lo cual, sin duda alguna, contribuye de gran manera a nuestra formación como profesionales.

No obstante, la consecución del producto final de este estudio no fue una tarea fácil de lograr, pues nos enfrentamos a situaciones como: la deficiencia de estudios realizados con una temática similar, la imposibilidad de encontrar una metodología de evaluación de impacto atinente a nuestros objetivos y la escasa documentación y registros financieros brindados por la población estudiada.

Esta memoria de trabajo final de graduación consta de cinco capítulos que definen el orden lógico de la investigación y a grandes rasgos representan el desarrollo de los objetivos fundamentales del estudio.

El primer capítulo se refiere principalmente a los aspectos metodológicos y plasma el trabajo de planeación realizado por el equipo investigador para el correcto abordaje del tema tratado. Asimismo, describe los instrumentos utilizados para la recolección de datos y la metodología empleada para la evaluación del impacto.

El segundo capítulo trata sobre el marco referencial y las generalidades del IMAS (Instituto Mixto de Ayuda Social), institución que nos abrió sus puertas para poder llevar a cabo el presente estudio. Además, también incluye el marco legal sobre el cual se rige el programa FIDEIMAS, el cual figura como uno de los principales actores de la investigación.

El tercer capítulo versa sobre los aspectos teóricos que dan fundamento al tema de investigación, es decir, se definen y conceptualizan los principales elementos que se relacionan con el estudio y que a lo largo del desarrollo del trabajo se convierten en protagonistas para la obtención del producto final.

Por su parte, el cuarto capítulo es el reflejo de los resultados obtenidos tras un exhaustivo trabajo de campo, la aplicación de los instrumentos de recolección de datos y tras la aplicación de la metodología de evaluación empleada. Los resultados se muestran de manera gráfica y se realiza una minuciosa descripción del análisis de estos.

En el capítulo cinco, se muestran las conclusiones y recomendaciones consideradas por el equipo investigador a partir de los resultados obtenidos y su respectivo análisis. Estas van en función de los objetivos del estudio y están dirigidas tanto para el programa como tal, como para los beneficiarios. También, se realizó una propuesta de flujo de efectivo para microempresas y una base de datos con la información actualizada de cada emprendimiento, dichas propuestas se describen en este capítulo.

Este trabajo es el resultado de largas horas de estudio, dedicación y esfuerzo; sin duda alguna, este producto generará diferentes puntos de vista, producirá nuevas interrogantes y probablemente quien lo lea encontrará una nueva línea de investigación que busque fortalecer y aportar valor a la gestión de los recursos públicos que permita continuar con las aspiraciones de apoyar a los pequeños empresarios y con ello promover la producción nacional.

CAPÍTULO I:

ASPECTOS METODOLÓGICOS

CAPÍTULO 1: ASPECTOS METODOLÓGICOS

La riqueza de un estudio tiene mucho que ver con el sustento metodológico, ya que este permite clarificar la ruta de la investigación y la manera de proceder para poder cumplir con los objetivos establecidos. En el presente capítulo se muestran aspectos como: la interrogante de la investigación, el modelo de análisis, las estrategias, las técnicas y los métodos utilizados, así como las fuentes primarias y secundarias que permitieron el acceso a la información requerida. También, se hace hincapié en la metodología implementada para el respectivo método y análisis de la información obtenida.

1.1 Planteamiento del problema y descripción del problema

1.1.1 Interrogante de la investigación

¿Cuál es el impacto económico-financiero y socio-empresarial del programa FIDEIMAS sobre los beneficiarios de la zona de Sarapiquí, Región Huetar Norte en el periodo 2017-2018?

1.1.2 Justificación de la investigación

El Instituto Mixto de ayuda Social, conocido por sus siglas como (IMAS), se define de la siguiente manera:

Es una institución que enfoca los recursos humanos y económicos que perciben de empresas, de la fuerza trabajadora del país, del sector público nacional y extranjero, de organizaciones privadas, de instituciones religiosas y de otros grupos interesados a trabajar en el plan nacional de lucha contra la pobreza. (IMAS, 2019)

El IMAS, con el propósito de atender las necesidades o el problema social y económico que enfrentan las personas que tienen un emprendimiento en vías de desarrollo, crea el programa FIDEIMAS, el cual también es conocido con el nombre de fideicomiso. Este programa tiene como objetivo facilitar el acceso al sistema financiero a las familias que se encuentran en pobreza o pobreza extrema y que, además, tienen un proyecto de emprendimiento para poder mejorar su calidad de vida.

El programa FIDEIMAS se rige bajo la modalidad en que se desarrolla un fideicomiso, de tal manera las partes involucradas cumplen funciones diferentes para su regulación. El FIDEICOMITENTE, en este caso, es el Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) de conformidad con la Ley 8184, mientras que el FIDUCIARIO, es el Banco de Costa Rica quien administra los recursos. A su vez, el fideicomiso posee dos FIDEICOMISARIOS, el fideicomisario garantizado y el fideicomisario principal. El garantizado son los operadores financieros, encargados de otorgar los créditos y el principal son los beneficiarios quienes recibieron el crédito.

Según Leitón (2018), el FIDEIMAS surge con la finalidad de establecer mecanismos ágiles de apoyo a las actividades e iniciativas microempresariales que beneficien a las familias en condiciones de pobreza, como un medio para lograr la inserción laboral, aumentar la capacidad productiva y mejorar la calidad de vida de las personas beneficiarias.

A través de la creación del programa FIDEIMAS, surge la importancia de impulsar a aquellas familias emprendedoras que no cuentan con una garantía real o estados financieros que los respalde, lo cual les dificulta que algún banco o cooperativa les otorgue un préstamo. Debido a esto, dicho programa, a través de una serie de procedimientos, capacitaciones y estudios, da un respaldo a los microempresarios para que puedan acceder a créditos con bajas tasas de interés y, de esta manera, hacer crecer su emprendimiento.

A raíz de la carencia de seguimiento por parte del programa FIDEIMAS, con respecto a los créditos otorgados, nace la presente investigación, con el fin de evaluar y monitorear a cada uno de los emprendimientos para lograr conocer el impacto económico-financiero y socio-empresarial que ha ocasionado el programa sobre las personas beneficiarias y así poder brindarles oportunidades de mejora.

Es importante conocer la situación económica-financiera y socio-empresarial de cada uno de los proyectos que se encuentran en la zona de Sarapiquí en la Región Huetar Norte. Esto nos suministrará información vital para determinar el estado actual en que se encuentra el negocio de cada persona beneficiaria y, de esta manera, nos permitirá conocer el impacto que ha generado el fideicomiso; es decir, será posible conocer si la adquisición del préstamo fue útil para la prosperidad del negocio o si, por lo contrario, resultó en un nivel de

endeudamiento mayor; o bien, si los recursos obtenidos permitieron a los microempresarios mejorar los productos o servicios ofrecidos para optimizar su inserción en el mercado laboral.

Mediante la teoría del impacto, se analizará los emprendimientos del programa FIDEIMAS antes y después de la adquisición del préstamo, para conocer el impacto económico-financiero y socio-empresarial que han obtenido aquellas personas que actualmente cuentan con este beneficio. Según la Organización Internacional del Trabajo (2019), la teoría del impacto trata de determinar si hubo cambios, la magnitud que tuvieron, a qué segmentos de la población objetivo afectaron, en qué medida y qué contribución realizó el proyecto al logro de sus objetivos (OIT, 2019).

Como aporte, se espera que los microempresarios beneficiados del financiamiento puedan fortalecer las bases del negocio, aumentar la empleabilidad, expandir su mercado, dinamizar la economía regional, así como fomentar prácticas financieras óptimas y oportunas que les permitan potencializar sus negocios en ámbitos socio-empresariales y económicos.

Por su parte, el aporte que se brindará al IMAS es de suma importancia, ya que esta investigación viene a solventar la necesidad que tiene la institución de brindar seguimiento y control a los proyectos beneficiados por el programa FIDEIMAS. Además, esta investigación brindará a FIDEIMAS la oportunidad de asumir retos de mejora del programa, beneficiando así tanto a los proyectos de la Región Norte como a nivel nacional.

En síntesis, esta investigación pretende brindar un conjunto de recomendaciones al programa FIDEIMAS, por medio de una recopilación y triangulación de datos, con el fin de mejorar el seguimiento sobre la situación económico-financiera y socio-empresarial de cada uno de los emprendimientos, lo cual redundaría en la maximización en el mercado, la apertura laboral y generaría impactos socio-empresariales positivos para sus comunidades y alrededores.

1.1.3 Delimitación temporal, espacial, institucional, enfoque, del universo, de ámbito y de moneda.

Delimitación espacial: Sarapiquí de la Región Huetar Norte.

Sarapiquí es un municipio rural que pertenece a la Provincia de Heredia, en Costa Rica. Su cabecera municipal es Puerto Viejo y está compuesto por cinco distritos.

Ubicación y tamaño: Sarapiquí se ubica en el Caribe Norte de Costa Rica (Coordenadas 10°29'23" latitud norte y 83°56'15" longitud oeste); con un área de 2,140.54 km² es uno de los municipios más grandes del país y limita al norte con Nicaragua.

Población: Posee un total de 57,147 personas, de las cuales 28,090 son mujeres y 29,057 hombres. Tiene una densidad de 27 personas/km² distribuidas en 5 distritos: Puerto Viejo (Cabecera Municipal), La Virgen, Horquetas, Llanuras del Gaspar y Cureña.

Producción: La agricultura y ganadería han sido las actividades productivas tradicionales, sin embargo, el turismo ecológico y de aventura ha surgido recientemente, lo cual ha incrementado las actividades de comercio y servicios relacionados.

Su economía se basa en la agricultura de granos básicos, caña de azúcar, café, plátano, banano y productos no tradicionales de exportación como cítricos, cardamomo, piña, maracuyá, papaya, yuca, plantas ornamentales y otras más (Organización Meteorológica Mundial, 2013).

También se practica en este cantón la ganadería de doble propósito, leche y carne. Cuenta con un clima tropical con la característica de ser muy caliente y seco en el sector oeste y muy lluvioso y caliente en el lado del Caribe. (MIDEPLAN, 2014).

Delimitación temporal: La investigación se fundamentará en los emprendimientos que han recibido financiamiento en el periodo 2017-2018 y se desarrollará en el año 2020.

Delimitación del universo: Se hará una investigación de campo donde se aplicarán los siguientes instrumentos: encuesta, entrevista, información documental y observación a los beneficiarios del programa FIDEIMAS, ubicados en la zona de Sarapiquí Región Huetar Norte.

Delimitación institucional: Instituto Mixto de ayuda Social (IMAS).

Delimitación de enfoque: Teoría de impacto.

Delimitación de ámbito: Económico-financiero y socio-empresarial.

Delimitación de la moneda: Colones.

1.2 Objetivos de la investigación

1.2.1 Objetivo general:

Evaluar el impacto económico-financiero sobre los beneficiarios del programa FIDEIMAS, en el cantón de Sarapiquí de la Región Huetar Norte, de los proyectos que obtuvieron financiamiento en el periodo 2017-2018, mediante el uso de variables económico-financieras y la teoría del impacto, para la medición de sus beneficios.

1.2.2 Objetivos específicos:

- Categorizar los proyectos que han desarrollado los beneficiarios del programa FIDEIMAS, mediante el análisis de la actividad productiva que realizan, para la clasificación del uso de los fideicomisos.
- Analizar la situación económica-financiera de los emprendimientos, antes y después del fideicomiso, mediante el estudio de indicadores financieros, para la determinación de los cambios generados.
- Determinar el impacto socio-empresarial de los emprendimientos del programa FIDEIMAS en la Región Huetar Norte, mediante la aplicación de la teoría del impacto para la comprensión del bienestar de los beneficiarios.
- Brindar un conjunto de recomendaciones al programa FIDEIMAS que maximice el impacto socio-empresarial de los futuros beneficiarios.

1.3 Modelo de análisis

1.3.1 Conceptualización, operacionalización e instrumentalización de las variables

Cuadro 1. Variables de la investigación. Impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí para el periodo 2017-2018.

| Variable | Conceptualización | Operacionalización | Instrumentalización |
|-----------------------------|---|--|--|
| Categorización de proyectos | <p>En primer lugar, se hará mención al concepto de proyecto y después se mencionará la definición de la categorización de proyectos. Esto con el fin de enfatizar un poco sobre el contexto de que es un proyecto y la clasificación como tal.</p> <p>PROYECTO: Puede decirse que un proyecto es un plan que se desarrolla para lograr algún propósito personal u organizacional. Las personas, para alcanzar sus objetivos, elaboran un plan de acción que va a ser influido por sus creencias, valores, capacidades e</p> | <p>Se utilizarán los siguientes indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alcance • Tiempo • Integración • Espacio • Social • Eficiencia | <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | <p>intereses personales y también por el entorno, que condiciona las posibilidades de su concreción. (Gallardo & Viviana Maldonado, 2016)</p> <p>CLASIFICACIÓN DE PROYECTOS: Los proyectos se pueden clasificar de la siguiente manera:</p> <p>Económicos: Racionalidad en la utilización de los recursos económicos. Mide el aporte neto que se hace al conjunto del bienestar (local, regional, nacional)</p> <p>Social: Brindar bienestar socio económico a las comunidades. Mide el impacto sobre la distribución de los ingresos y la riqueza.</p> <p>Financiera: Ventajas cualitativas y cuantitativas de la inversión acordes con el nivel de riesgo presente. Se evalúan los flujos de fondos que se generan con la iniciativa. (Fajardo, 2011)</p> | | |
| | <p>A continuación, se definirán los términos de economía y finanzas para enfatizar ambos conceptos por</p> | <p>Se utilizarán los siguientes indicadores y actores financieros:</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Entrevista • Observación |

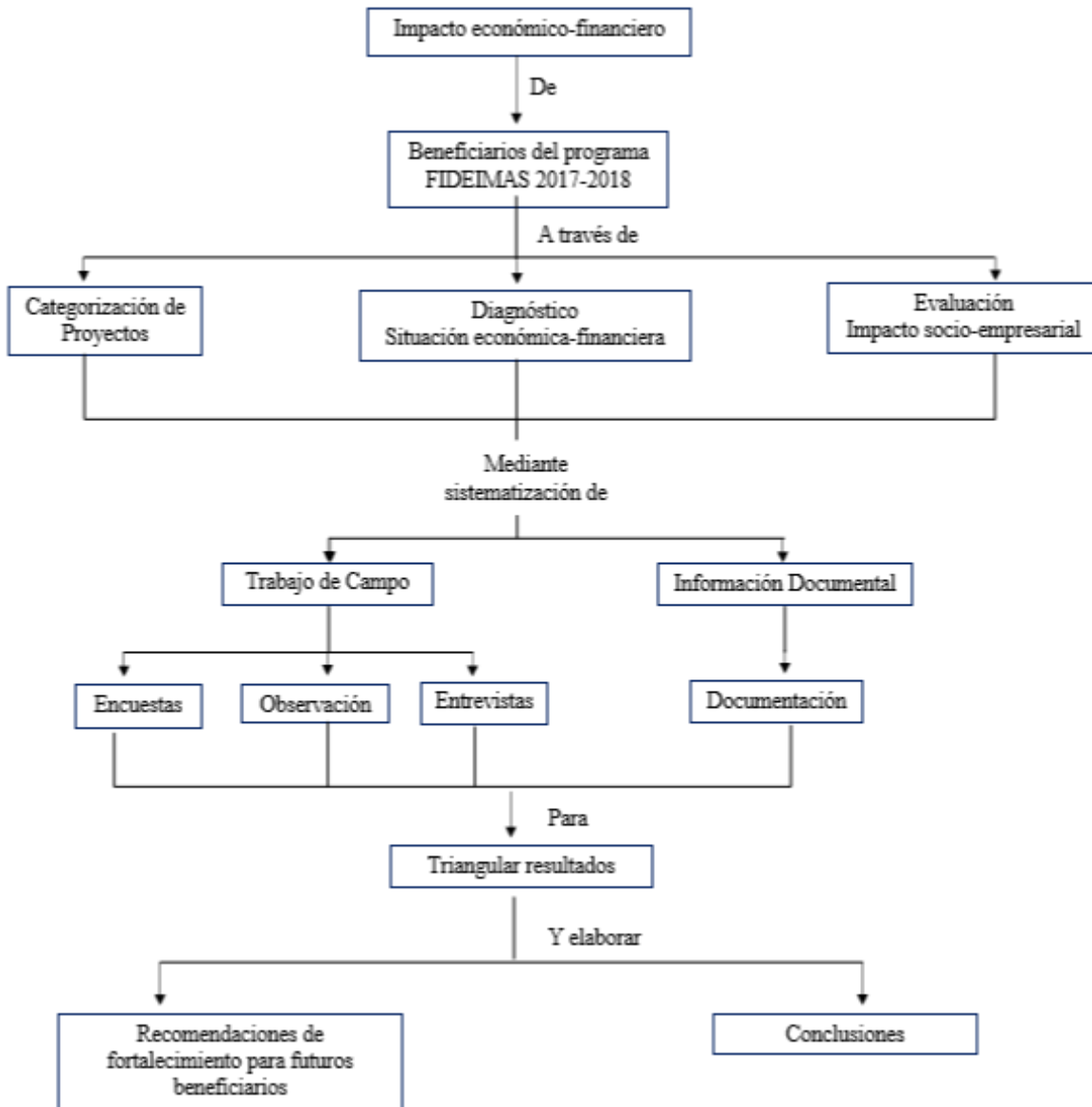
| | | | |
|---------------------------------------|--|---|--|
| <p>Situación económico-financiera</p> | <p>separado y con ello lograr entender la relación de ambos términos.</p> <p>ECONOMÍA: La economía es la ciencia que estudia la actividad humana como productora, consumidora y distribuidora de bienes, así como la escasez que limitan la producción, es decir, la actividad humana como productora puede ser las compañías que necesitan de materias primas, mano de obra, instalaciones y maquinaria, los cuales se obtienen comprándolas a personas o a empresas que los producen, estos pagos que realizan constituyen los costos de producción. (Pérez, 2014)</p> <p>FINANZAS: Las finanzas se definen como el arte y la ciencia de administrar el dinero. A nivel personal, las finanzas afectan las decisiones individuales de cuánto dinero gastar de los ingresos, cuánto ahorrar y cómo invertir los ahorros. (Gitman & J. Zutter, 2012)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Ingresos • Egresos • Indicadores Financieros • Estados financieros • Análisis horizontal. • Activos. • Inventario. • Proveedores, entre otros. | <ul style="list-style-type: none"> • Documental: Informes económicos-financieros. |
| <p>Impacto socio-empresarial</p> | <p>Es el conjunto de procesos interrelacionados que son producto de la participación democrática de la cultura</p> | <p>Se aplicarán los siguientes criterios:</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Entrevista • Observación |

| | | | |
|------------------------------------|---|--|---------------------------------|
| | <p>democrática y de la producción de bienes y servicios, encaminados a generar excedentes, desde una estructura empresarial autosostenible, que interviene en el bienestar de los asociados, de sus familias y de la comunidad del entorno.</p> <p>(Universidad Santo Tomás, 2000)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo integral. • Sustentabilidad. • Impacto financiero. • Permanencia en el tiempo. | <p>(Valoración, Evaluación)</p> |
| <p>Conjunto de recomendaciones</p> | <p>Para que un conjunto de recomendaciones pueda cumplir con su objetivo, necesita recopilar información del usuario a través de un proceso de retroalimentación. Este proceso comúnmente requiere acciones explícitas de los usuarios, como la valoración, las encuestas, entre otros. (Núñez, 2012)</p> | <p>Se realizarán mediante los resultados obtenidos del:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sistema económico-financiero de los proyectos. • Impacto socio-empresarial. | <p>➤ Lista de aportes.</p> |

Fuente: Elaboración propia

1.3.2 Relaciones e interrelaciones (gráfico del modelo).

Figura 1. Modelo de análisis del tema de investigación. Impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí para el periodo 2017-2018.



Fuente: Elaboración propia.

1.4 Estrategia de investigación aplicada

1.4.1 Tipo de investigación

La investigación se define, según los autores Hernández , Fernández y Baptista (2014), como “el conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema”.

La investigación ha sido esencial a lo largo de la historia de la humanidad, de aquí han surgidos pensamientos, diversos marcos interpretativos, cuestionamiento y otros, que han abierto brechas en la búsqueda del conocimiento con base en temas de cualquier índole. Por ello, los autores Hernández , Fernández y Baptista (2014) la definen como:

Las investigaciones se originan de ideas, sin importar qué tipo de paradigma fundamente nuestro estudio ni el enfoque que habremos de seguir. Las ideas constituyen el primer acercamiento a la realidad objetiva (desde la perspectiva cuantitativa), a la realidad subjetiva (desde la aproximación cualitativa) o a la realidad intersubjetiva (desde la óptica mixta) que habrá de investigarse. (p. 24)

Para realizar una investigación es importante tener claro el enfoque sobre el cuál se basa el objeto a estudiar, ya sea cualitativo, cuantitativo o mixto, por ende, se debe seguir una línea entre los procesos metódicos y empíricos con base en su esfuerzo para obtener o generar conocimiento sobre lo que se desea investigar. Algunas pautas utilizadas y relacionadas entre sí, según los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014), son:

1. Llevar a cabo la observación y evaluación de fenómenos.
2. Establecer suposiciones o ideas como consecuencia de la observación y evaluación realizadas.
3. Demostrar el grado en que las suposiciones o ideas tienen fundamento.
4. Revisar tales suposiciones o ideas sobre la base de las pruebas o del análisis.
5. Proponer nuevas observaciones y evaluaciones para esclarecer, modificar y fundamentar las suposiciones e ideas o incluso para generar otras.

Nuestra investigación surge de la necesidad al responder a una idea, que nace a partir del razonamiento y de la imaginación como grupo: se pretende dar respuestas y plantear conjeturas sobre el impacto económico-financiero y socio-empresarial de los distintos proyectos que ha impulsado el programa FIDEIMAS en la zona de Sarapiquí, Región Huetar Norte, con el fin de conocer la proporción del impacto que ha generado este programa a los beneficiarios.

1.4.1.1 Nivel exploratorio:

Los estudios exploratorios se definen, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), como aquellos estudios en donde su principal objetivo es:

Examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que tan sólo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio, o bien, si deseamos indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas. (p. 91)

Los estudios exploratorios generalmente determinan tendencias, identifican áreas, ambientes, contextos, situaciones de estudio y relaciones potenciales entre variables. Asimismo, implican un mayor riesgo y requieren gran paciencia, serenidad y receptividad por parte del investigador.

Nuestra investigación se ubica el nivel exploratorio debido al poco estudio y seguimiento realizado por parte del IMAS sobre los distintos proyectos de emprendimiento llevados a cabo por el programa FIDEMAS. El estudio exploratorio nos permitirá obtener información y poder llevar a cabo una investigación más completa, así como indagar e identificar variables, generar prioridades futuras y sugerir recomendaciones, debido a la escasa información sobre el impacto tanto económico-financiero como socio-empresarial de los beneficiarios de los proyectos.

1.4.1.2 Diseño mixto:

Se define como investigación mixta, de acuerdo con los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014), como:

Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (meta inferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. (p. 534)

Por otra parte, “los métodos mixtos utilizan evidencia de datos numéricos, verbales, textuales, visuales, simbólicos y de otras clases para entender problemas en las ciencias” (Hernández , Fernández, & Baptista, 2014).

Nuestra investigación se basa en un modelo mixto y ello responde a la integración sistemática de métodos cualitativos y cuantitativos. De acuerdo con este modelo, las estrategias utilizadas se adaptan a las necesidades, al contexto, a las circunstancias y a los recursos, pero sobre todo al planteamiento del problema. Por lo tanto, en esta investigación se recolectarán y analizarán datos cuantitativos y cualitativos, y la interpretación será producto de toda la información en su conjunto, o bien, dichos métodos podrán ser adaptados o sintetizados para complementar la investigación.

Algunas de las ventajas que nos brindará este enfoque como aporte al programa FIDEIMAS, se menciona a continuación:

- Lograr una perspectiva más amplia y profunda del impacto económico-financiero y socio-empresarial que ha generado el programa FIDEIMAS en los beneficiarios.
- Producir datos más concretos y variados mediante la observación, la encuesta, la información documental y la entrevista, ya que se considerarán diversas fuentes, contextos y análisis.
- Desarrollar nuevas competencias en materia de investigación, o bien, reforzar la investigación actual, debido al poco seguimiento por parte del IMAS con respecto al impacto que ha generado el programa FIDEIMAS.

- Este diseño nos brinda la posibilidad de tener mayor éxito al presentar resultados, debido al contacto directo con los beneficiarios y sus emprendimientos, su entorno y todos los aspectos que influirán en la recolección de datos para su respectivo análisis.

1.4.1.3 Medios de obtención de datos de campo

Nuestra investigación se realizará mediante la obtención de datos de campo, se pretende por este medio la comprobación directa en el lugar donde se produce el fenómeno en estudio. Es decir, los datos recabados para la realización de la presente investigación serán obtenidos de forma directa por medio de visitas presenciales a cada uno de los proyectos que se han ejecutado por la figura del fidecomiso, mediante el programa FIDEIMAS.

Se visitará cada emprendimiento ejecutado en el periodo 2017-2018 en la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí. Con el fin de obtener datos concretos, se utilizarán instrumentos como la encuesta, la observación, la guía documental y la entrevista, lo cual dará como resultado una recolección de datos de forma física para el riguroso análisis exhausto del impacto económico-financiero y socio-empresarial, analizados bajo la línea de la situación social, empresarial y personal de cada uno de los proyectos ejecutados. Aunado a ello, el objetivo se realizará de forma aplicada, esto con el fin de dar solución a situaciones o problemas identificados mediante el análisis de los resultados.

1.4.2 Fuentes de investigación

A continuación, se detalla las fuentes de la investigación, las cuales nos permitirán lograr un mayor abordaje del tema en estudio. Estas fuentes se clasifican en primarias y secundarias y se subdividen en internas y externas.

1.4.2.1 Fuentes primarias

Se utilizarán las fuentes primarias internas, que corresponden a la información de primera mano suministrada por los funcionarios del FIDEIMAS. Además, las fuentes primarias externas, que hacen referencia a la información recabada por los investigadores en

labor de campo, es decir, la información proporcionada por cada uno de los beneficiarios del programa con respecto a sus proyectos de emprendimiento.

1.4.2.2 Fuentes secundarias

Se obtendrá información secundaria interna, mediante la consulta de aquellos datos documentados de forma digital o en físico, suministrados por el FIDEIMAS concernientes a los proyectos ejecutados en la zona de Sarapiquí de la Región Huetar Norte en el periodo 2017-2018.

Aunado a ello, también se tomarán en cuenta las fuentes secundarias externas, las cuales hacen referencia a aquellos documentos, guías, libros y banco de datos externos al FIDEIMAS, que proporcionen información relacionada a la teoría y evaluación de impacto.

1.4.3 Población

La población en estudio está integrada por los beneficiarios con proyectos de emprendimiento de la zona de Sarapiquí, Región Huetar Norte de nuestro país. Son 33 beneficiarios en total que han recibido financiamiento por parte del programa FIDEIMAS.

Debido al tamaño de la población, se aplicará la metodología de censo, permitiéndonos recolectar, evaluar, analizar y presentar los datos obtenidos mediante el trabajo de campo.

1.4.4 Recopilación de los datos

A continuación, se detallan los métodos, las técnicas y los instrumentos utilizados para la recolección de los datos, con el fin de obtener la información necesaria para el análisis y desarrollo del presente estudio. Estas herramientas contribuyen a sustentar el conocimiento de las variables de la investigación y, al mismo tiempo, nos permiten poder documentar la información recabada.

Seguidamente, se especifica su forma de aplicación mediante los métodos, técnicas e instrumentos elegidos y elaborados para su aplicación.

1.4.4.1 Método

Para efectos del presente trabajo de investigación, se desarrollará bajo los enfoques cualitativos y cuantitativos, por lo tanto, se utilizará un método mixto. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), se define el concepto de los métodos mixtos como aquellos que: “Utilizan evidencia de datos numéricos, verbales, textuales, visuales, simbólicos y de otras clases para entender problemas en las ciencias (Creswell, 2013; Lieber y Weisner, 2010)”.

De acuerdo con los autores, “la meta de la investigación mixta no es reemplazar a la investigación cuantitativa ni a la investigación cualitativa, sino utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación, combinándolas y tratando de minimizar sus debilidades potenciales” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

1.4.4.2 Técnicas

-Encuesta

Para efectos de nuestro trabajo, se aplicará un instrumento a toda la población con preguntas cerradas y abiertas de registro cerrado, para obtener datos cualitativos y cuantitativos.

La información brindada por parte de los beneficiarios será incorporada a una base de datos creada en el programa *Excel* de *Microsoft Office*, para su tabulación y graficación de resultados, lo cual nos permitirá también la categorización de los emprendimientos.

-Observación

Para la técnica de la observación, lo primero que se hace es plantear previamente qué es lo que interesa observar. En definitiva, haber seleccionado un objetivo claro de observación. Para efectos de nuestro trabajo de campo, se utilizará la técnica de observación no participante mediante una guía de observación, donde los datos que se recaben se analizarán por medio de la observación sistemática.

La observación sistemática “intenta agrupar la información a partir de ciertos criterios fijados previamente o partiendo de estos registros. Requiere categorizar hechos, conductas y/o eventos que se han de observar” (Research Team, 2009). Esta técnica se aplicará en visita de campo, se recolectará información por medio de una guía de observación (tabla de variables) previamente elaborada.

La información obtenida será incorporada a una tabulación según la base de datos creada en el programa *Excel* de *Microsoft Office*, para dicho instrumento. Seguidamente, la información será graficada y, posterior a ello, se hará un análisis de los resultados obtenidos. Con esta técnica, se obtendrá información que sumará a la valoración del impacto económico-financiero y socio-empresarial de los emprendimientos.

-Entrevista semiestructurada

La entrevista es una técnica de recolección de información que tiene por objetivo obtener datos de forma oral e individualizada sobre acontecimientos, opiniones, experiencias, entre otros. Para efectos de nuestra investigación, se realizará una entrevista semiestructurada que abarcará preguntas abiertas y orientadoras para la conversación. Este instrumento permitirá recolectar información más precisa y concisa, no obstante, para ello es importante que el entrevistador tenga una actitud abierta y dinámica que permita abordar nuevas interrogantes que enriquezcan la información recabada.

Se aplicará un instrumento previamente elaborado y validado, a toda la población, sin embargo, si durante la entrevista surgen nuevos temas, se abordarán aquellos que se consideren de interés para los efectos de la investigación.

La información recabada será incorporada a la base de datos en el programa *Excel* de *Microsoft Office*, para su correspondiente tabulación, graficación y análisis de resultados, con ello, se determinará la situación económica-financiera de los proyectos y el impacto socio-empresarial.

-Información documental

Según Castillo (2004), el análisis documental se define como una operación intelectual que da lugar a un subproducto o documento secundario que actúa como intermediario o instrumento de búsqueda obligado entre el documento original y el usuario

que solicita información. El calificativo de intelectual se debe a que el documentalista debe realizar un proceso de interpretación y análisis de la información de los documentos y luego sintetizarlo.

En el análisis documental se produce un triple proceso:

- Un proceso de comunicación, ya que posibilita y permite la recuperación de información para transmitirla.
- Un proceso de transformación, en el que un documento primario sometido a las operaciones de análisis se convierte en otro documento secundario de más fácil acceso y difusión.
- Un proceso analítico-sintético, porque la información es estudiada, interpretada y sintetizada minuciosamente para dar lugar a un nuevo documento que lo representa de modo abreviado pero preciso. (Castillo, 2004)

La finalidad del análisis documental es la transformación de los documentos originales en otros secundarios, instrumentos de trabajo, identificativos de los primeros y gracias a los cuales se hace posible tanto la recuperación de éstos como su difusión. (Castillo, 2004)

En cuanto a esta investigación, para recabar la información documental se examinarán los registros, las actas, la base de datos y los informes que proporcionen los beneficiarios del programa, concernientes a la actividad económica que han desarrollado con apoyo del programa FIDEIMAS.

La información recabada será sometida a una tabulación en el programa *Excel* de *Microsoft Office*; seguidamente, la información será graficada y, posterior a ello, se hará un análisis minucioso de los resultados obtenidos. Esta técnica determinará la situación económica-financiera de los emprendimientos.

Lista de aportes

Una vez obtenidos los resultados del presente estudio, se pretende brindar sugerencias mediante una lista de aportes. Con ello, se procura contribuir a la mejora del seguimiento de los fideicomisos de los beneficiarios del programa FIDEIMAS.

Esta técnica nos proporcionará la lista de las recomendaciones.

1.4.4.3 Instrumentos

En el siguiente cuadro 2, se resumen los instrumentos que se van a utilizar en respuesta a las técnicas empleadas durante la investigación:

Cuadro N°2. Instrumentos elaborados como guías de evaluación.

| Instrumentos | Descripción | Ubicación |
|-------------------------------------|--|----------------------|
| Guía de encuesta | La guía de encuesta consta de 23 preguntas, las cuales tienen como finalidad recolectar datos importantes referentes a la caracterización de los proyectos que han desarrollado los beneficiarios del programa FIDEIMAS. Esta guía no tiene valor porcentual para la determinación del impacto. | Ver anexo 1.1 |
| Guía de observación | La guía de observación tiene un puntaje de 100 puntos, consta de diez ítems a observar. Contribuye un 15 % para la determinación del impacto a evaluar del 100 % total. Posee cinco criterios con su respectiva nota para poder evaluar cada ítem, los cuales son: Excelente= 10 puntos, Muy bueno= 8 puntos, Bueno= 6 puntos, regular= 4 puntos y malo= 2 puntos. | Ver anexo 1.2 |
| Guía de entrevista semiestructurada | La guía de entrevista tiene un valor del 40 % para la determinación del impacto a evaluar del 100 %. Asimismo, está dividida en dos partes: 1) Dimensión socio-empresarial: consta de doce preguntas, de las cuales solo cinco serán evaluadas para la determinación del impacto. Su puntaje es de 60 puntos del total de 100 puntos. 2) Dimensión económico-financiera: consta de catorce preguntas, de las cuales solo cinco serán evaluadas para la determinación del impacto. Su | Ver anexo 1.3 |

| | | |
|--------------------------------|---|---|
| | puntaje es de 40 puntos del total de 100 puntos del instrumento. | |
| Guía de información documental | Dicha guía está diseñada para recolectar información sobre la parte económica-financiera de los emprendimientos. Tiene un valor porcentual de 45% para la determinación del impacto a evaluar del 100%. Dicho valor será evaluado mediante la creación de cinco indicadores financieros, lo cual, nos permitirá obtener con exactitud el porcentaje de contribución de cada emprendimiento al total del impacto obtenido. | Ver anexo 1.4 |
| Lista de aportes | Conclusiones y recomendaciones de mejora al programa FIDEIMAS y sus beneficiarios. | Ver capítulo V (Conclusiones y recomendaciones) |

Fuente: Elaboración propia.

1.4.5 Análisis e interpretación de la información.

Esta etapa de la investigación es sumamente importante pues busca sintetizar toda la información que fue previamente recolectada a través de los instrumentos aplicados, para responder al problema de investigación inicial. El análisis e interpretación de la información se realizará mediante el método de triangulación de datos, el cual proporcionará validez y pertinencia a la información recolectada con respecto a los objetivos de la investigación previamente expuestos.

La Escuela Nacional de Trabajo Social de México, se refiere al análisis de datos de la siguiente forma:

Método que supone examinar de manera sistemática el conjunto de los elementos informativos con los que se cuenta para delimitar las partes y establecer relaciones entre estas, así como con el problema de investigación interpretándolo como un todo. De esa manera, lo que se persigue es alcanzar un mayor conocimiento sobre el fenómeno estudiado. (Escuela Nacional de Trabajo Social, 2018)

Por su parte, Aguilar y Barroso (2015) avalan la importancia del uso de la triangulación de datos como metodología de investigación y la definen de la siguiente manera: “utilización de diferentes estrategias y fuentes de datos que permite contrastar la información recabada” (Barroso & Aguilar Gavira, 2015, pág. 73).

Para efectos de este trabajo, la triangulación involucra correlacionar las fuentes y estrategias de recolección para facilitar la interpretación y línea de análisis del problema en estudio. Una vez recolectada la información, se realizará un proceso de sistematización y correlación de los resultados proporcionados por las estrategias de recolección utilizadas (entrevista, encuesta, observación y documental), es decir, al ser una investigación de metodología mixta, esto supone que todas las variables tanto cualitativas como cuantitativas se relacionen entre sí. Posterior a ello, se analizará la información como un todo, de acuerdo con la categoría que corresponda y según los objetivos del estudio.

El grupo investigador brindará la interpretación y criterio de la información procesada para proporcionar mayor soporte y profundidad al análisis. Dicho de otra forma, los resultados alcanzados en el estudio de la población serán interpretados de manera comparativa y se dará un criterio general que conduzca a responder la interrogante de la investigación (¿cuál es el impacto económico-financiero de los beneficiarios del programa FIDEIMAS en la Región Huetar Norte de la zona de Sarapiquí de los proyectos que obtuvieron financiamiento en el año 2017-2018?).

1.4.5.1 Metodología del uso de los instrumentos

El presente apartado muestra la metodología implementada para la determinación y medición del impacto generado por medio de herramientas de enfoque cuantitativo y cualitativo. Dado que fue imposible encontrar una metodología atinente para el abordaje correcto de nuestros objetivos, se procedió a crear una metodología propia, según un modelo de evaluación elaborado por el equipo investigador.

Para determinar el impacto económico-financiero y socio-empresarial, se toma como base los instrumentos de recolección de datos. De los cuatro instrumentos elaborados, uno de ellos aporta información para la caracterización de los emprendimientos y a los otros tres

(entrevista, observación y documental), se les asignó un puntaje y un valor porcentual de participación en la evaluación del impacto realizado en este trabajo de investigación. El propósito de esta valoración es poder generar un indicador numérico que esté asociado con el impacto del programa FIDEIMAS en los emprendimiento. En el cuadro 3, se detallan estos valores:

Cuadro 3. Distribución del porcentaje evaluado según cada instrumento. Impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí para el periodo 2017-2018.

| Instrumentos | Valor en puntos | Porcentaje de participación del instrumento en la evaluación del impacto |
|--------------------------------------|------------------------|---|
| Observación | 100 puntos | 15 % |
| Documental / indicadores financieros | 500 puntos | 45 % |
| Entrevista | 100 puntos | 40 % |
| TOTAL | 700 puntos | 100 % |

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se detallarán los lineamientos para la medición y evaluación del porcentaje de contribución al impacto, según el peso de participación de cada instrumento:

- **Encuesta**

Para efectos de la medición del impacto, es necesario mencionar que el instrumento de encuesta está diseñado para la caracterización de los emprendimientos. Este instrumento no aporta ningún porcentaje para medir el impacto. Asimismo, si algún beneficiario ya no

posee el negocio, solo se le aplica el instrumento de encuesta hasta la pregunta 16 (considerada pregunta filtro) y hasta ese nivel termina el instrumento para ese beneficiario. De igual manera, en estos casos, los demás instrumentos (observación, entrevista y documental) no serán aplicados, por ende, no representarán contribución alguna para el resultado del impacto generado.

- **Observación**

Este instrumento es elaborado con el objetivo de responder a las variables para la determinación de la situación económico-financiera y el impacto socio-empresarial de los emprendimientos, al mismo tiempo, se le asigna un 15 % del 100 % de la evaluación del impacto.

De esta manera, su diseño nos permitirá poder evaluar cada uno de los emprendimientos de forma presencial, por medio de una lista de ítems a observar y según su resultado obtenido, se le asignará una nota para luego proceder a calcular el resultado porcentual de contribución al 100 % de la evaluación del impacto.

Cuadro 4. Rúbrica de evaluación para el instrumento de observación. Impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS 2017-2018. Zona de Sarapiquí, 2020.

RÚBRICA PARA EVALUAR LA OBSERVACIÓN

| VALOR 15 % | EQUIVALENCIA DE CRITERIOS (EN PUNTOS) | | | | | NOTA: UNA VEZ OBTENIDO EL PUNTAJE DE CADA EMPRENDIMIENTO, SE SACA UN PROMEDIO (%), QUE SERÁ EL APOORTE AL IMPACTO FINAL | |
|-----------------------|---|---|--|--|--|---|-----------------------|
| | 10 PTS | 8 PTS | 6 PTS | 4 PTS | 2 PTS | | |
| | Criterios | | | | | | |
| | EXC | MB | B | R | M | NOTA | PORCENTAJE |
| EMPRENDIMIENTO | Cantidad de EXC que obtuvo en lista de cotejo, se multiplica por 10 pts. | Cantidad de MB que obtuvo en lista de cotejo, se multiplica por 8 pts. | Cantidad de B que obtuvo en lista de cotejo, se multiplica por 6 pts. | Cantidad de R que obtuvo en lista de cotejo, se multiplica por 4 pts. | Cantidad de M que obtuvo en lista de cotejo, se multiplica por 2 pts. | Sumatoria de puntos (NOTA) | $(NOTA * 15\%) / 100$ |

Fuente: Elaboración propia.

A continuación explicaremos un ejemplo hipotético para una mejor comprensión del instrumento:

- **Emprendimiento 1: Los patitos S.A**

Mediante la aplicación del instrumento de observación (anexo 1.2), el emprendimiento obtendrá como resultado según cada criterio:

EXC: cantidad 6, **MB:** cantidad 3, **B:** cantidad 1, **R:** cantidad 0, **M:** cantidad 0.

La cantidad de resultados por criterio se multiplica por el valor de este, es decir:

EXC: $6*10= 60$, **MB:** $3*8= 24$, **B:** $1*6=6$, **R:** $0*0 =0$, **M:** $0*0 =0$

Se suma el resultado total de los criterios ($60 + 24 + 6 + 0 + 0$) = **90 de nota.**

Por último, para obtener el porcentaje se realizará la siguiente operación:

$= (90*15\%) / 100 = \mathbf{13.50 \% \text{ porcentaje final.}}$

- **Entrevista**

Este instrumento es elaborado para la recolección de la información con respecto al impacto económico-financiero y socio-empresarial de cada uno de los emprendimientos, asimismo, nos brindará el 40 % del valor total para los resultados del impacto generado.

La estructura del instrumento se encuentra dividida en dos dimensiones (socio-empresarial y económica-financiera) y cada dimensión brinda un puntaje y un porcentaje para la determinación del impacto generado por el programa FIDEIMAS sobre los beneficiarios y sus emprendimientos. Esto nos permitirá evidenciar qué tan provechoso fue el préstamo del fideicomiso en cada uno de estos proyectos en vía de desarrollo.

El cuadro 5 muestra la distribución en puntos y el porcentaje que aporta cada dimensión según el instrumento de la entrevista.

Cuadro 5. Distribución de los puntos según cada dimensión para la obtención del valor del instrumento (40 %). Impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020.

Rúbrica de la distribución de los puntos según cada dimensión de la entrevista

Valor del instrumento 40 %

| Dimensión | Total de puntos | % por dimensión |
|----------------------|-----------------|-----------------|
| Socio-empresarial | 60 PTS | 24 % |
| Económica-financiera | 40 PTS | 16 % |
| TOTAL | 100PTS | 40 % |

Fuente: Elaboración propia.

Posteriormente, se procederá a explicar la metodología a utilizar para obtener los resultados de cada emprendimiento según su respectiva dimensión.

Dimensión socio-empresarial

Cuadro 6. Rúbrica para la evaluación de la dimensión socio-empresarial. Impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí, para el periodo 2017-2018.

RÚBRICA PARA EVALUAR LA ENTREVISTA DIMENSIÓN SOCIO-EMPRESARIAL

| VALOR 60 PTS | EQUIVALENCIA DE CRITERIOS (EN PUNTOS) | | | | NOTA: UNA VEZ OBTENIDO EL PUNTAJE DE CADA EMPRENDIMIENTO, SE SACA UN PROMEDIO (%), QUE SERÁ EL APOORTE AL IMPACTO FINAL | |
|----------------|---|---|--|--|---|----------------|
| | 12 PTS | 9 PTS | 6 PTS | 3 PTS | | |
| BENEFICIARIO | Criterios | | | | NOTA | PORCENTAJE |
| | EXC Representa entre: 100 % - 76 % | MB Representa entre: 75 % - 51 % | B Representa entre: 50 % - 26 % | R Representa entre: 25 % - 0 % | | |
| EMPRENDIMIENTO | Cantidad de EXC que obtuvo en las 5 preguntas de la entrevista, multiplicado por 12 pts. | Cantidad de MB que obtuvo en las 5 preguntas de la entrevista, multiplicado por 9 pts. | Cantidad de B que obtuvo en las 5 preguntas de la entrevista, multiplicado por 6 pts. | Cantidad de R que obtuvo en las 5 preguntas de la entrevista, multiplicado por 3 pts. | sumatoria de puntos (NOTA) | (NOTA*40%)/100 |

Fuente: Elaboración propia.

A partir de la rúbrica del cuadro 6, se procederá a evaluar la dimensión socio-empresarial del instrumento de la entrevista. Esta dimensión contiene cinco preguntas estructuradas, las cuales, se mostraran representadas por medio de una tabla de evaluación con el nombre del respectivo emprendimiento en estudio y la puntuación obtenida.

Para una mejor comprensión de la metodología, realizaremos un ejemplo hipotético de la evaluación y obtención de los puntos, según cada pregunta.

- **Emprendimiento 1: Los patitos S. A.**

Mediante la aplicación del instrumento de la entrevista (anexo 1.3), cada emprendimiento obtendrá por pregunta una calificación según su criterio:

Pregunta 1. ¿Ha logrado contratar colaboradores para el emprendimiento? ¿Qué cantidad?, ¿Son los miembros de su familia, externos o solo usted es el único trabajador?

Respuesta: **R:** (Único trabajador) Representa un $25\% - 0\% = 3$ pts.

Pregunta 4. Gracias al desarrollo de su actividad económica, ¿ha logrado adquirir habilidades y conocimientos en materia de Emprendedurismo? ¿Qué porcentaje le asigna al desarrollo de las habilidades adquiridas para la gestión de su negocio?

Respuesta: **EXC:** Representa entre un $100\% - 76\% = 12$ pts.

Pregunta 6. ¿En qué porcentaje ha beneficiado el FIDEIMAS al mejoramiento de la calidad de vida de su familia?

Respuesta: **EXC:** Representa entre un $100\% - 76\% = 12$ pts.

Pregunta 7. ¿En qué porcentaje ha contribuido el emprendimiento al desarrollo de su comunidad?

Respuesta: **B:** Representa un $50\% - 26\% = 6$ pts.

Pregunta 9. ¿Qué porcentaje de satisfacción le otorga usted a los resultados que obtuvo con respecto al apoyo del programa FIDEIMAS?

Respuesta: **EXC:** Representa entre un $100\% - 76\% = 12$ pts.

Por último, se suma la cantidad de puntos obtenidos, es decir:

$$(3 + 12 + 12 + 6 + 12) = \mathbf{45 \text{ pts} / 60 \text{ pts.}}$$

Dimensión económico-financiera

Cuadro 7. Rúbrica para la evaluación de la dimensión económica-financiera. Impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí, para el periodo 2017-2018.

RÚBRICA PARA EVALUAR LA ENTREVISTA DIMENSIÓN ECONÓMICA-FINANCIERA

| VALOR 40 PTS | EQUIVALENCIA DE CRITERIOS (EN PUNTOS) | | | | NOTA: UNA VEZ OBTENIDO EL PUNTAJE DE CADA EMPRENDIMIENTO, SE SACA UN PROMEDIO (%), QUE SERÁ EL APOORTE AL IMPACTO FINAL | |
|----------------|--|---|--|--|---|----------------|
| | 8 PTS | 6 PTS | 4 PTS | 2 PTS | | |
| BENEFICIARIO | Criterios | | | | NOTA | PORCENTAJE |
| | EXC Representa entre: 100 % - 76 % | MB Representa entre: 75 % - 51 % | B Representa entre: 50 % - 26 % | R Representa entre: 25 % - 0 % | | |
| EMPRENDIMIENTO | Cantidad de EXC que obtuvo en las 5 preguntas de la entrevista, multiplicado por 8 pts. | Cantidad de MB que obtuvo en las 5 preguntas de la entrevista, multiplicado por 6 pts. | Cantidad de B que obtuvo en las 5 preguntas de la entrevista, multiplicado por 4 pts. | Cantidad de R que obtuvo en las 5 preguntas de la entrevista, multiplicado por 2 pts. | sumatoria de puntos (NOTA) | (NOTA*40%)/100 |

Fuente: Elaboración propia.

Mediante la rúbrica del cuadro 7, se procederá a evaluar la dimensión económico-financiera del instrumento de la entrevista. Esta dimensión contiene cinco preguntas estructuradas, las cuales se mostrarán representadas por medio de una tabla de evaluación con el nombre del emprendimiento en estudio y la puntuación obtenida.

Para una mejor comprensión de la metodología, realizaremos un ejemplo hipotético de la evaluación y obtención de los puntos, según cada pregunta.

- **Emprendimiento 1: Los patitos S. A.**

Mediante la aplicación del instrumento de la entrevista (anexo 1.3), cada emprendimiento obtendrá por pregunta una calificación según su criterio:

Pregunta 20. ¿Qué porcentaje representa el ingreso del emprendimiento sobre la economía familiar después del fideicomiso, con respecto a otros ingresos? “Si es la única fuente de ingreso es un 100 %, o si posee otros ingresos de salarios, considerar su porcentaje”.

Respuesta: **B:** Representa un 50 % - 26 % = 4 pts.

Pregunta 21. Según sus ingresos netos provenientes del emprendimiento, ¿qué porcentaje le asigna a la mejoría percibida en su economía?

Respuesta: **EXC:** Representa entre un 100 % - 76 % = 8 pts.

Pregunta 22. ¿Con qué porcentaje del ingreso del emprendimiento cubre gastos del hogar, en aspectos como alimentación, salud, educación, servicios, entre otros?

Respuesta: **B:** Representa un 50 % - 26 % = 4 pts.

Pregunta 23. ¿En qué porcentaje contribuyó el fideicomiso a la expansión y crecimiento de su negocio?

Respuesta: **EXC:** Representa entre un 100 % - 76 % = 8 pts.

Pregunta 24. ¿En qué porcentaje aumentó la producción de su negocio, una vez ejecutado el fideicomiso?

Respuesta: **EXC:** Representa entre un 100 % - 76 % = 8 pts.

Por último, se suma la cantidad de puntos obtenidos, es decir:

$$(4 + 8 + 4 + 8 + 8) = \mathbf{32 \text{ pts} / 40 \text{ pts.}}$$

Después de obtener los puntos totales por separado de cada dimensión, se procederá a la sumatoria de los puntos obtenidos para poder determinar el porcentaje del impacto que obtuvo cada emprendimiento según el valor asignado del instrumento (40 %).

Se procede a realizar un ejemplo hipotético de la operación que se realizará para cada uno de los emprendimientos, con el fin de obtener el porcentaje final evaluado del 40 %.

- **Emprendimiento 1: Los patitos S. A.**

Puntos obtenidos de la dimensión socio-empresarial: $(3 + 12 + 12 + 6 + 12) = \mathbf{45 \text{ pts.}}$

Puntos obtenidos de la dimensión económico-financiera: $(4 + 8 + 4 + 8 + 8) = \mathbf{32 \text{ pts.}}$

Se suman los resultados finales, para obtener los puntos totales por ambas dimensiones

$$\text{TOTAL DE PUNTOS: } (\mathbf{45 + 32}) = \mathbf{77 \text{ pts.}}$$

Para determinar el porcentaje, se procederá a multiplicar los puntos totales por el valor del instrumento (40 %).

PORCENTAJE TOTAL OBTENIDO DE LAS DOS DIMENSIONES:

$$= (77*40\%) / 100 = 30,80\%$$

Así sucesivamente, se aplicará la misma metodología para cada uno de los emprendimientos.

- **Documental**

Para la medición del instrumento documental, se utilizará una herramienta denominada **indicadores financieros**, la cual consiste en una tabla de evaluación a los emprendimientos en estudio, cuya calificación está determinada en un rango de 5-500 puntos, lo que corresponde a un 45 % del porcentaje total del impacto distribuido entre los 5 indicadores por partes iguales, es decir, la calificación mínima que obtendría un emprendimiento al sumar todos los indicadores, sería de 5 puntos y la calificación máxima de 500 puntos (45 %).

Los indicadores se evaluarán de manera independiente y luego se sumará los puntos obtenidos para determinar la calificación porcentual final. Una vez obtenido este dato, se procederá a sacar un promedio de las notas, el cual se tomará como el aporte al porcentaje final del impacto.

La siguiente tabla, nos muestra los rangos considerados para la clasificación de los cambios que sufrieron los emprendimientos en cada uno de los indicadores, los porcentajes de variación obtenidos se expresarán según redondeo en números enteros. Cabe resaltar que las variaciones inferiores a 0 %, que denotan disminución, serán consideradas en el rango 1.

Tabla 1. Evaluación para los indicadores financieros. Impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí, para el periodo 2017-2018.

| INDICADOR | OBTENCIÓN DE DATOS | RANGO 1 VARIACIÓN NULA | RANGO 2 VARIACIÓN DEBIL | RANGO 3 VARIACIÓN MODERADA | RANGO 4 VARIACIÓN FUERTE | RANGO 5 VARIACIÓN MUY FUERTE | % |
|----------------------------------|---|---------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|----|
| | | Variación igual o inferior a 0% | Más de 0 % a 25 % | 26% a 50% | 51% a 75% | 76% o más | |
| CARTERA DE CLIENTES | Los datos se obtienen del instrumento de entrevista, se hace la diferencia entre la cantidad de clientes entre un periodo y otro y se representa porcentualmente. | 1 punto (0,09 %) | 25puntos (2,25 %) | 50 puntos (4,50 %) | 75 puntos (6,75 %) | 100 puntos (9,00 %) | 9% |
| CRECIMIENTO DE LAS VENTAS | Se toma como referencia la variación porcentual dada por el análisis horizontal del balance general de cada emprendimiento. | 1 punto (0,09 %) | 25puntos (2,25 %) | 50 puntos (4,50 %) | 75 puntos (6,75 %) | 100 puntos (9,00 %) | 9% |
| VARIACIÓN ACTIVO TOTAL | Se toma como referencia la variación porcentual del activo total dada por el análisis horizontal del balance general de cada emprendimiento. | 1 punto (0,09 %) | 25puntos (2,25 %) | 50 puntos (4,50 %) | 75 puntos (6,75 %) | 100 puntos (9,00 %) | 9% |
| UTILIDAD DE OPERACIÓN | Se toma como referencia la variación porcentual dada por el análisis horizontal del estado de resultados de cada emprendimiento. | 1 punto (0,09 %) | 25puntos (2,25 %) | 50 puntos (4,50 %) | 75 puntos (6,75 %) | 100 puntos (9,00 %) | 9% |
| UTILIDAD NETA | Se toma como referencia la variación porcentual dada por el análisis horizontal del estado de resultados de cada emprendimiento. | 1 punto (0,09 %) | 25puntos (2,25 %) | 50 puntos (4,50 %) | 75 puntos (6,75 %) | 100 puntos (9,00 %) | 9% |

Fuente: Elaboración propia.

1.4.5.2 Obtención del impacto económico-financiero y socio-empresarial

El impacto final consiste en la traducción de los beneficios obtenidos por la población en estudio, tras contrastar el antes y el después de haber obtenido el fidecomiso y las diferentes formas en las que el programa produjo que se manifestaran resultados o variaciones en favor de los emprendimientos. El impacto final corresponde a la suma del porcentaje promedio obtenido por los beneficiarios en cada uno de los instrumentos aplicados (entrevista, observación y documental).

Para poder categorizar e interpretar el impacto obtenido, nos valemos de una herramienta estadística comúnmente utilizada para evaluar un conjunto de datos, esta herramienta es conocida como cuartiles. Para efectos de este estudio, el grupo investigador ha establecido rangos para ubicar los resultados del impacto de cada emprendimiento a evaluar, los cuales serán definidos por los siguientes cuartiles:

Figura 2. Cuartiles para categorizar el impacto obtenido. Impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí, para el periodo 2017-2018.

| CUARTIL 1 | CUARTIL 2 | CUARTIL 3 | CUARTIL 4 |
|---------------|------------------|----------------|--------------------|
| 0% a -25% | 25% a -50% | 50% a -75% | 75% al 100% |
| ↓ | ↓ | ↓ | ↓ |
| IMPACTO DÉBIL | IMPACTO MODERADO | IMPACTO FUERTE | IMPACTO MUY FUERTE |

Fuente: Elaboración propia.

Tal como se aprecia en la figura 2, el primer cuartil (categoría DÉBIL) está dado entre un rango de 0 % a menos del 25 %, lo que quiere decir que si el impacto final se ubicara en este cuartil, podríamos afirmar que la contribución del programa al desarrollo de los

emprendimientos ha sido deficiente. De ubicarse en el cuartil 2, correspondería a la categoría MODERADO, ubicada en un rango del 25 % a menos del 50 %; en este caso, asumiríamos que FIDEIMAS ha contribuido en buena forma pero probablemente algunos beneficios aún no se han extendido o materializado. Si se encuentra en la categoría FUERTE, estaría ubicado en el rango del 50 % a menos del 75 %, por lo que el impacto ha sido positivo y ha provocado cambios importantes que permiten a gran parte de los beneficiarios salir adelante con el negocio y afianzarse en el mercado. En caso de que el impacto se estableciera en la categoría MUY FUERTE, cuyo rango corresponde del 75 % al 100 %, podríamos afirmar que el programa ha provocado una transformación en los beneficiarios de manera sustancial, a tal punto de que los emprendimientos, en general, están obteniendo beneficios que pueden ser fáciles de materializar.

1.5 Alcances y limitaciones

1.5.1 Alcance del presente proyecto

Este proyecto es el primer paso hacia una ruta de evaluación exhaustiva sobre la teoría del impacto y de qué modo los cambios, ya sean positivos o negativos, han influido en una población específica. En este caso, la investigación se centra en evaluar el impacto económico-financiero y socio-empresarial de los distintos proyectos de emprendimientos ejecutados mediante el programa FIDEIMAS, el cual es impulsado bajo la figura de un fideicomiso.

Pese a los esfuerzos realizados por el FIDEIMAS en materia de asistencia técnica, capacitaciones, seguimiento y demás metodologías para los beneficiarios y sus proyectos de emprendimiento, se desconoce una línea importante que abre una gran brecha basada en términos de dimensión social, empresarial, personal y económica-financiera sobre la situación actual de los beneficiarios. Con base en ello, se pretende desarrollar una investigación sobre el impacto que ha generado este programa, del cual se tienen muchas interrogantes. Al ser un tema que aún no ha sido abordado, este estudio nos permitirá recabar, clasificar, diagnosticar y evaluar los parámetros establecidos para la realización del trabajo,

asimismo, poder abrir futuras líneas de análisis y desarrollo que permitan disminuir la brecha social, la pobreza y la desigualdad de las diferentes regiones de nuestro país.

El alcance de esta investigación incluye lo siguiente:

- En primer lugar, categorizar los distintos proyectos emprendidos en la zona de Sarapiquí de la Región Huetar Norte durante el periodo 2017-2018 con el propósito de obtener datos generales que nos permita clasificar a los beneficiarios y sus proyectos, a partir de aspectos como: nacionalidad, género, rango de edad, actividad comercial emprendida, grado de escolaridad, cantón y distrito donde realiza la actividad económica, estado civil, jefe de familia, cantidad de hijos, estado de vivienda, entre otros. Esto con el fin de poder caracterizar a las personas beneficiarias y sus emprendimientos desde múltiples dimensiones.

- En segundo lugar, diagnosticar la situación económica-financiera de los beneficiarios, a través de una labor exhaustiva de campo: se pretende visitar cada emprendimiento y con esto recabar información de primera mano y obtener documentación. Asimismo, se procura realizar una entrevista a los beneficiarios cuyo eje temático sea la dimensión económico-financiera en aspectos como: ingresos, gastos, activos con los que cuentan, el monto del préstamo, en qué fue invertido, crecimiento de las ventas, cartera de clientes, entre otros. Lo anterior con el fin de recabar datos concretos de la situación económico-financiera de cada proyecto; sin embargo, si no poseen registros documentados, se tomará como referencia la información recolectada de primera mano.

- En tercer lugar, se pretende evaluar el aspecto socio-empresarial de cada emprendimiento, mediante el instrumento de observación y entrevista. Se analizará el entorno en general tomando aspectos como: seguridad, accesibilidad, empleabilidad, bienestar, desarrollo de competencias, desarrollo integral, familiar y comunal, entre otros.

- Por último, mediante los instrumentos mencionados anteriormente (encuesta, entrevista, investigación documental y observación), se pretende recabar información precisa y concisa de la situación actual de los beneficiarios y sus proyectos de emprendimiento. Mediante la tabulación y graficación de los datos, se analizarán los resultados con el fin de adquirir fundamentos para brindar criterios y recomendaciones sobre el impacto que han propiciado los préstamos y la situación actual en la que se encuentra cada emprendimiento.

A partir de esta investigación, se pretende preparar el terreno y aplicar estudios desde otras perspectivas (descriptivo, explicativo, entre otros métodos) para futuras investigaciones. Gracias a la obtención de datos, al ser una investigación amplia y exploratoria, será posible realizar un análisis sistemático de la información recabada de cada uno de los proyectos del programa. Asimismo, nos dejará la satisfacción de ser los pioneros en evaluar el impacto que ha generado el programa FIDEIMAS en cada uno de los beneficiarios y sus emprendimientos. También, nos permitirá que la investigación logre ser un efecto multiplicativo para otras regiones en su aplicación o poder brindar una base sobre la metodología de evaluación.

1.5.2 Limitaciones del proyecto

- **Falta de estudios previos de investigación sobre el tema:** Hay poca referencia sobre estudios concernientes a la evaluación del impacto de programas o proyectos sociales, lo que supone una barrera para abordar de manera sustantiva todos los aspectos teóricos que conforman la investigación.
- **Metodología de evaluación de impacto económico-financiero de programas sociales o atinentes a esta investigación:** No se encontró una metodología apropiada para el abordaje de esta investigación, por lo tanto, se procedió a la creación de una nueva metodología.
- **Deficiencia de datos disponibles por parte de los beneficiarios:** Al preguntar por temas sensibles con respecto a la situación económico-financiera como ingresos, gastos, salarios, entre otros, no había disposición de los beneficiarios para brindar los datos. Esto puede resultar en un ambiente de inseguridad y desconfianza por parte de los beneficiarios y puede existir sesgo al brindar información delicada.
- **Acceso:** Esta investigación, al realizarse en la zona de Sarapiquí de la Región Huetar Norte, comprende todos los emprendimientos que cubre el programa FIDEIMAS en dicha región, sin embargo, como limitante de acceso se encuentra la comunidad de Cureña, donde se ubica uno de los beneficiarios del programa, el cual se tomará como dato aislado.

- **Los periodos de estudio de los emprendimientos:** Se analizarán los proyectos comprendidos en el periodo 2017-2018. Sin embargo, si existieran beneficiarios que obtuvieron fideicomisos en algún otro periodo, será tomado como parte de la población en estudio.

- **El periodo de tiempo de recolección de la información:** Comprende 2 meses de duración, de marzo-abril de 2020.

- **Geográfico:** Se censará a toda la población beneficiaria del programa FIDEIMAS de la zona de Sarapiquí de la Región Huetar Norte.

- **Diseño y aplicación de los instrumentos:** Solo se aplicarán instrumentos previamente elaborados y validados (entre estos están: entrevista, encuesta, observación e investigación documental) con el fin de recabar la información necesaria.

Cada instrumento proporcionará información recolectada para su análisis y aplicación, sin embargo, algunos instrumentos (observación, entrevista e información documental) se relacionan entre sí, para el correspondiente análisis y valoración del impacto generado.

El diseño y el porcentaje de contribución de cada uno de los instrumentos para el impacto responde de manera sustancial según es considerado por el grupo investigador (ver cuadro 2).

- **Recolección de datos de los instrumentos:** Cada instrumento está diseñado para la recolección de los datos, sin embargo, si en el trabajo de campo ocurren fenómenos o situaciones especiales que se salgan del control para la toma de la información, dicho beneficiario será evaluado y se aplicará los instrumentos que sean necesarios. En otras palabras, si un beneficiario no se encuentra en el país o si por situaciones de salud no se logró recabar la información, solo se aplicará la encuesta si algún familiar o persona cercana pueda brindar la información necesaria para la caracterización (actualización de la base de datos). Por el contrario, si nadie pudo brindar información confiable, no se tomará el emprendimiento para la aplicación de ningún instrumento ni será objeto de estudio y se clasificará como “emprendimiento descartado por situaciones especiales con justificación”.

-Para la obtención del resultado del impacto generado: El resultado del impacto será tomado de los resultados obtenidos por medio de los instrumentos (entrevista, observación, información documental) correspondientes a todos aquellos beneficiarios que continúan con su negocio, de lo contrario, los emprendimientos que ya no están en marcha y de aquellos otros que por situaciones especiales no se pueda abordar los instrumentos, nos serán tomados en cuenta para el resultado final del impacto.

- El proyecto no abarca la etapa de ejecución y control de las recomendaciones sugeridas.

- Poca disponibilidad de los beneficiarios para atender convocatorias presenciales: Se citó a todos los beneficiarios a una convocatoria presencial en la Universidad Nacional Campus Sarapiquí, esto con el fin de poder entrevistarlos y obtener información puntual sobre cada emprendimiento. Sin embargo, en las dos convocatorias la asistencia fue casi nula de un total de cinco personas. El poco acceso, los recursos escasos, así como el tiempo y otros factores, influyeron en la poca asistencia por parte de los beneficiarios. De este modo, se debió realizar una visita presencial a todos los proyectos de emprendimiento, lo cual se nos dificultó debido a la falta de tiempo y recursos para la realización del trabajo de campo.

- Emergencia Nacional por virus COVID-19: El surgimiento y expansión del virus COVID-19, originario de China y que posteriormente se extendió a todos los continentes, significó una limitante importante en el desarrollo de esta investigación. Las medidas adoptadas por el Gobierno para la atención de la emergencia y las recomendaciones de las autoridades de salud nos dificultaron el poder trasladarnos y reunirnos de forma presencial para el análisis, correcciones y demás aspectos relativos al desarrollo del estudio, lo cual nos dificultó avanzar de manera más ágil en la investigación.

En síntesis, podemos acotar que en este capítulo se logró determinar los aspectos metodológicos primordiales para el desarrollo de la investigación, se enfatizó en las fuentes, técnicas y estrategias para la recolección de la información y se detalló de manera precisa la metodología creada por el equipo investigador para el análisis, método de recolección de los datos y determinación del impacto. Así mismo, se logró plasmar de manera gráfica el modelo de análisis empleado para el abordaje correcto del estudio. También, se puntualizó en las

limitaciones más significativas que incidieron en el desarrollo del presente trabajo final de graduación.

CAPÍTULO II:

MARCO REFERENCIAL

CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL

Los propósitos que abarca el siguiente capítulo consisten en dar a conocer las generalidades sobre las cuales se constituye el Instituto Mixto de Ayuda Social, así como también el enfoque del programa FIDEIMAS, su funcionamiento y a qué población específica se dirige. Aunado a ello, se abarcan los actos administrativos y los aspectos legales que se rigen bajo la ley 8184 de creación del fideicomiso, los servicios que presta el FIDEIMAS, así como la verificación de los requisitos para que puedan ser beneficiarios del programa, la información relevante sobre la cobertura de garantía, las condiciones de crédito, como las tasas de interés y los trámites de arreglo de pago, entre otros aspectos relevantes que enmarca dicha ley de creación.

2.1 Generalidades de la institución y desarrollo específico del programa en investigación

A continuación, se detallará qué es el Instituto Mixto de Ayuda Social, en adelante llamado IMAS. Su misión, visión y principios institucionales son parte fundamental para la comprensión del funcionamiento de dicha institución. Dicha información es suministrada por medio de su página web, esto con el fin de conocer el entorno en general y los participantes activos que se encuentran involucrados con el programa FIDEIMAS.

El IMAS trabaja para resolver el problema de la pobreza extrema en el país, para lo cual planean, dirigen, ejecutan y controlan un plan nacional destinado a dicho fin.

Enfocan los recursos humanos y económicos que perciben de empresas, de la fuerza trabajadora del país, del sector público nacional y extranjero, de organizaciones privadas, de instituciones religiosas y de otros grupos interesados, a trabajar en el plan nacional de lucha contra la pobreza. (IMAS, 2019)

2.1.1 Misión

Proteger y promover, de manera inclusiva y solidaria, el desarrollo de la población en situación de pobreza y pobreza extrema, mediante programas y proyectos, desde un abordaje multidimensional (IMAS, 2019).

2.1.2 Visión

Hacia el 2022, el IMAS será la entidad que lidera y articula acciones públicas y privadas, ejecutando programas que permiten mejorar las condiciones de vida y potenciar las capacidades de las personas en situación de pobreza y pobreza extrema (IMAS, 2019).

2.1.3 Principios institucionales

- Justicia y solidaridad
- Trabajo en equipo
- Excelencia
- Servicio
- Transparencia (IMAS, 2019)

2.1.4 Programas económicos del IMAS

El IMAS también cuenta con programas económicos que ayudan a los pequeños emprendedores. Uno de estos programas es el FIDEIMAS, el cual es el eje central de nuestra investigación a desarrollar. Debido a esto, es importante hacer mención del programa como tal, de su funcionamiento y a qué población específica se dirige, entre otros aspectos a considerar. Todo esto se detalla a continuación:

El FIDEIMAS ofrece mecanismos de apoyo orientados al financiamiento de garantías adicionales y subsidiarias, mediante créditos con tasas de interés favorables de entre un 4% y 6%, por medio de operadores de crédito nacionales, entre los que se encuentran entidades financieras del Estado, organizaciones microfinancieras sin fines de lucro y cooperativas de ahorro y crédito.

De forma complementaria, también brinda acompañamiento, capacitaciones en temas diversos como estrategias de comercialización y marketing, planes de negocios, preparación para el crédito, computación, servicio al cliente, mejora artesanal, contabilidad y cursos indispensables para el buen desempeño. Adicionalmente, acompaña a personas emprendedoras que se vinculen con espacios de comercialización.

FIDEIMAS se creó en el 2004 con la Ley 7769, de Atención a la Mujer en Condición de Pobreza y busca apoyar especialmente a mujeres o familias en dicha condición y que cuentan con iniciativas productivas en marcha.

De enero al 24 de mayo anterior el fideicomiso del IMAS (FIDEIMAS), gestionó 221 créditos para microempresas de familias en condición de vulnerabilidad de todo el país. La inversión social de ¢453.320.156, cumple con el objetivo de consolidar proyectos productivos para que las familias generen sus propios ingresos.

De los 221 proyectos financiados por FIDEIMAS en lo que va del año, el 66.15% corresponden a mujeres jefas de hogar, cuyas actividades se centran en la producción agropecuaria, comercio e industria entre otras.

Las regiones que mayor financiamiento en lo que va del año son Puntarenas y Chorotega, con 45 familias beneficiadas cada una. Le siguen la región Brunca con 37 y la Huetar Norte con 22 proyectos productivos impulsados. (IMAS, 2019).

El IMAS es una institución autónoma con personería jurídica, creada según la ley 4760 del 30 de abril de 1971, vigente a partir del 8 de mayo de ese mismo año.

2.1.5 Financiamiento del IMAS

El IMAS se financia por medio de recursos propios y recursos específicos, los cuales se detallan en los siguientes apartados:

2.1.5.1 Recursos (libres) propios

a) Contribución patronal sobre la nómina de instituciones descentralizadas no empresariales y patronos privados.

La Ley 4760 y demás leyes conexas establecen la regulación que le permite al IMAS percibir el aporte del 0.5 % mensual de las instituciones -autónomas- públicas y privadas del país cuyos recursos no provengan del Presupuesto General de la República. Para la recaudación de estos recursos, la institución se apoya en los sistemas tecnológicos de la Caja Costarricense de Seguro Social, quien a través del SICERE realiza dicho proceso.

b) Ley 9326. Ley de Impuesto a Moteles y Lugares Afines.

Con el funcionamiento de la ley 9326 se crea un impuesto a favor del IMAS que será pagado por los negocios calificados y autorizados por la institución, que tengan la propiedad o ejerzan el derecho de explotación comercial, uso o disfrute de un bien o bienes utilizados como moteles, hoteles sin registro, hoteles de paso, casas de alojamiento ocasional, salas de masaje, “night clubs” con servicio de habitación y similares, en los que se descansa y se realice la reunión íntima por un plazo determinado, mediante el pago de un precio establecido.

También faculta al IMAS para que califique los establecimientos en tres categorías, según el número de habitaciones y la calidad de los servicios complementarios que ofrezcan; asimismo, podrá incluir en esas categorías los establecimientos que, aun cuando tengan registro de hospedaje, lleven a cabo actividades que a juicio del IMAS puedan incluirse en la calificación antes mencionada. Para operar esos negocios, de previo, deberán inscribirse y ser calificados por el IMAS.

c) Programa de Empresas Comerciales

Con el propósito de generar ingresos financieros al Instituto Mixto de Ayuda Social para la atención de sus programas sociales, mediante el decreto N.º 2617-T del 20 de

noviembre de 1972, se le otorgó la concesión para explotar y operar el puesto de ventas libre de derechos en la Terminal del Aeropuerto Juan Santamaría.

Posteriormente, con el fin único de cumplir la misión constitutiva, la Ley 6256 en su artículo 9º, estableció: “Otórguese al IMAS la explotación exclusiva de puestos libres de derechos en los puertos, fronteras y aeropuertos internacionales...”, de igual forma, la Ley de Simplificación y Eficiencia Tributaria en su Art. 30 vino a establecer lo siguiente: “Las importaciones de mercancías que el Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) requiera para la explotación exclusiva para sus puestos libres de derechos en puertos, fronteras, y aeropuertos internacionales, no pagará ningún tipo de impuestos, tasas y sobretasas. El Estado percibirá el 20 % (veinte por ciento) de las utilidades netas obtenidas de la explotación que haga el IMAS, ya sea directamente o por medio de un tercero”.

Producto de estas concesiones, se creó el programa Empresas Comerciales del IMAS, actividad que cumple un fin social, en razón de que el producto o ganancia que obtiene de sus operaciones constituye una fuente de ingresos importante para la ejecución de los programas y proyectos de promoción social.

El programa de Empresas Comerciales tiene como objetivo contribuir con la sostenibilidad financiera de los programas de inversión social mediante la generación de recursos económicos en las tiendas libres de derecho.

d) Ley 8563. Ley de Fortalecimiento Financiero del IMAS

En el año 2007, mediante la Ley de Fortalecimiento del IMAS, en el Artículo 1 en lo incisos b, c y d se viene a fortalecer el carácter de explotación de las tiendas libres de impuestos, así como un mayor traslado de monto de sus utilidades a los programas sociales, ya que se elimina la transferencia del 20 % de las utilidades que se debía realizar al Gobierno central, establecido en el artículo número 30 de la ley Simplificación y Eficiencia tributaria, para trasladar esta porción de las utilidades a los programas sociales del IMAS.

e) Programa de Donaciones

La Ley 6106, Ley de Distribución de bienes confiscados o caídos en comiso indica que los bienes declarados en abandono remanentes de los remates serán donados por medio del IMAS.

El Programa de Donación de Bienes pretende dotar de bienes materiales a diferentes organizaciones con la finalidad de que puedan obtener recursos para la consecución de sus fines. Estos bienes provienen de mercancías declaradas en abandono y que no fueron adjudicadas en los remates realizados por las diferentes aduanas del país.

También serán donados los bienes decomisados o caídos en comiso por parte de Autoridades de Investigación Criminal o de Tránsito y donaciones realizadas por otras entidades. Además, se realiza el proceso de inscripción a diferentes organizaciones con la finalidad de que reciban donaciones por parte de empresas amparadas al Régimen de Zonas Francas.

El objetivo del programa es fortalecer a organizaciones sujetas de donación que tienen diversas carencias, con la donación de bienes para su uso o para que obtengan recursos, con la finalidad de mejorar las condiciones de infraestructura, de acceso y de recursos materiales a la población que atienden.

2.1.5.2 Recursos específicos (fuentes externas)

Se refiere a todos aquellos ingresos institucionales que por norma legal están destinados a un fin específico, entre estos ingresos se encuentran: Transferencias del Gobierno Central, los Recursos de FODESAF y el impuesto recaudado por los Agentes Retenedores según la Ley 6790 a favor de ASODELFI.

a) LEY 8783 Reforma a la Ley de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares

El artículo 3, inciso b), señala que el IMAS recibirá un aporte mínimo de un 4 % del total de recursos que recaude ese Fondo de Asignaciones Familiares (FODESAF).

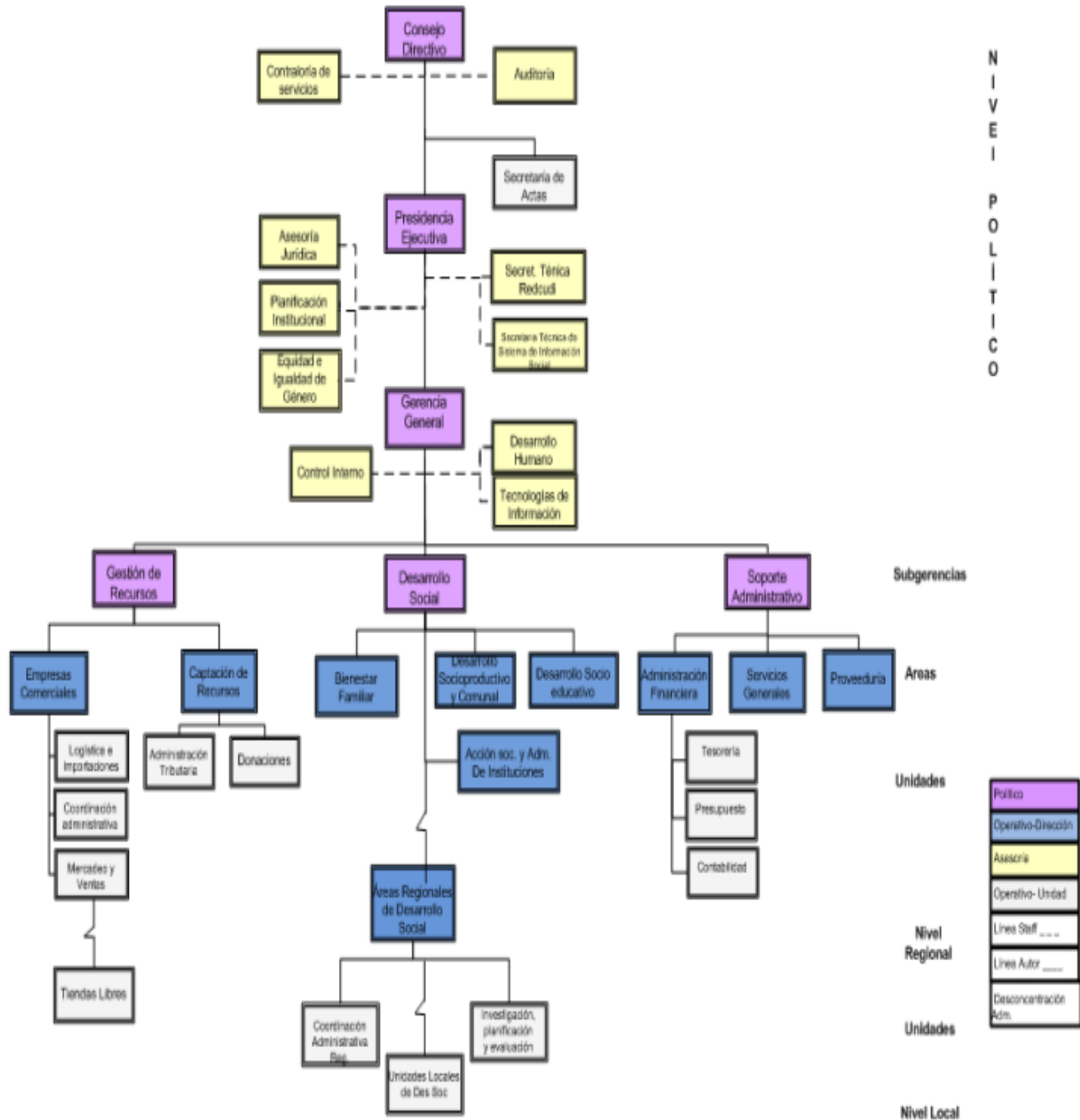
b) Transferencias Provenientes del Gobierno Central

I. Recursos Avancemos: El decreto N. ° 34786 establece:

Corresponderá al Instituto Mixto de Ayuda Social, ser el único ente responsable de la administración de los recursos de las transferencias monetarias condicionadas que forman parte del Programa Avancemos, así como trasladarlos a las familias que se encuentran en riesgo, vulnerabilidad social, exclusión, pobreza, con prioridad a las familias pobres bajo los lineamientos de la Rectoría del Sector Social y Lucha contra la Pobreza. (IMAS, 2013).

2.1.6 Organigrama organizacional del Instituto Mixto de Ayuda Social

Figura 3. Estructura Organizacional. Impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí para el periodo 2017-2018.



Fuente: IMAS (2013)

2.2 Aspectos legales/legislación que afecta la investigación en forma directa o indirecta

Para efectos de la presente investigación, nos basamos en el Reglamento para la prestación y otorgamiento del beneficio FIDEIMAS (fideicomiso 32-04 Bancrédito-IMAS-BANACIO/73-2002), el cual se encuentra integrado por cuatro capítulos, de los cuales contemplamos los dos primeros, ya que son los que más se ajustan al estudio en desarrollo.

En su primer capítulo, se encuentran las disposiciones generales, tales como el otorgamiento de los servicios principales derivados de la ley 8184 de creación del fideicomiso, los servicios que presta el FIDEIMAS, así como la verificación de los requisitos para que puedan ser beneficiarios del programa, además, se establecen las funciones de la unidad ejecutora, la cual es la encargada de tramitar y aprobar los porcentajes de garantía. Por otra parte, se detallarán algunas definiciones importantes para la comprensión del reglamento antes mencionado.

El segundo capítulo nos proporciona información relevante sobre la cobertura de garantía, en aquellos casos donde la persona beneficiaria presente un faltante de garantía, es decir, el porcentaje que podrá ser cubierto por el FIDEIMAS cuando el beneficiario no pague sus obligaciones. Además, se establecen las condiciones de crédito tales como las tasas de interés, los trámites de arreglo de pago y los informes mensuales que el fideicomisario garantizado remite a la unidad ejecutora del FIDEIMAS y al fiduciario con el estado actual de la cartera de crédito.

2.2.1 Reglamento para la prestación y otorgamiento del beneficio de FIDEIMAS (Fideicomiso 32-04 Bancrédito-IMAS-BANACIO/73-2002)

En la siguiente tabla, se muestra el reglamento para la prestación y otorgamiento de beneficios, en la cual se hace mención de los capítulos I y II, y de sus respectivos artículos.

Tabla 2. Fideicomiso 32-04 Bancrédito-IMAS-BANACIO/73-2002. Impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí, para el periodo 2017-2018.

CAPÍTULO PRIMERO

| Artículo | Nombre del artículo | Descripción |
|--------------|----------------------------------|---|
| Artículo 4° | Principios | Otorgamiento de los servicios del IMAS, derivados de la Ley 8184 de creación del fideicomiso. |
| Artículo 6° | Definiciones | Para la comprensión del reglamento antes mencionado, se definen los siguientes conceptos: un estudio social, fichas de investigación social (FIS), fichas de investigación grupal (FIG), informe técnico social, así como los métodos de la medición de pobreza, entre otros. |
| Artículo 7° | Servicios que presta FIDEIMAS | Conforme a la ley 8184, en este artículo se detallan qué es un otorgamiento de garantías y la prestación de servicios de apoyo para las personas beneficiarias. |
| Artículo 8° | Recursos | Los recursos financieros que utiliza el FIDEIMAS son provenientes del aporte que traslada el IMAS, ya sean recursos propios o provenientes de FODESAF. |
| Artículo 9° | Funciones de la Unidad Ejecutora | Convenio marco de Cooperación suscrito entre el IMAS y el Banco Nacional de Costa Rica. |
| Artículo 10° | Verificación de requisitos | El órgano o persona competente verificará que la persona beneficiaria cumpla con una serie de requisitos antes de otorgar el préstamo. |

CAPÍTULO SEGUNDO

| | | |
|--------------|---|---|
| Artículo 11° | Personas o grupos Beneficiarios de crédito y garantía | Constituyen las personas o grupos en condición de pobreza, calificadas como tales con los parámetros de pobreza e instrumentos establecidos por el IMAS, además de contar con una actividad productiva según los criterios establecidos por la Unidad Ejecutora de FIDEIMAS. |
| Artículo 12° | Cobertura de la garantía | En los casos en que la persona beneficiaria o grupo organizado propuesto por el IMAS o la UNIDAD EJECUTORA presente un faltante de garantía, podrá ser cubierto por FIDEIMAS, en el porcentaje que se considere apropiado. |
| Artículo 13° | Facultades de la Unidad Ejecutora | Es el encargado de tramitar y aprobar los porcentajes de garantía, conforme a lo indicado en el Convenio Marco de Cooperación suscrito entre el IMAS y el Banco Nacional de Costa Rica. |
| Artículo 14° | Autorización de garantía | Cuando se otorgue un crédito, el FIDUCIARIO GARANTIZADO, de conformidad con su Reglamento de Crédito, establecerá las garantías reales o personales sobre el crédito correspondiente, en caso de que el beneficiario presente un faltante de garantía sobre el monto a pagar. |
| Artículo 15° | Condiciones de crédito aplicables a los créditos garantizados | Establece el monto máximo de garantía que puede autorizar la Unidad Ejecutora de |

| | | |
|--------------|--|---|
| | por el Fondo de Garantías | FIDEIMAS, para créditos de personas físicas o jurídicas. |
| Artículo 16° | Responsabilidad del fideicomisario garantizado | En este artículo se establecen las obligaciones del FIDUCIARIO GARANTIZADO. |
| Artículo 18° | Trámite de arreglo de pago o adecuación de deuda | El fideicomisario garantizado podrá tramitar ante la Unidad Ejecutora la autorización de una nueva garantía de pago producto de un arreglo de pago o adecuación de deuda en favor de las personas beneficiarias, siempre que la garantía original no esté vencida. |
| Artículo 19° | Informes mensuales | Una vez al mes dentro de los primeros quince días hábiles siguientes al término del mes anterior, el FIDEICOMISARIO GARANTIZADO deberá remitir un informe a la Unidad Ejecutora de FIDEIMAS y al FIDUCIARIO con el estado actual de la cartera de crédito que se encuentre respaldada con el Fondo de Garantías. Dicho informe contiene una serie de informaciones preestablecidas. |
| Artículo 20° | Ejecución de la garantía | Una vez transcurridos setenta y cinco días naturales de morosidad por parte del deudor de un CRÉDITO GARANTIZADO, el FIDEICOMISARIO GARANTIZADO le solicitará a la UNIDAD EJECUTORA el pago del porcentaje del crédito que haya garantizado el FIDEICOMISO, en el entendido de que es la suma que EL FIDUCIARIO deberá pagar. |

| | | |
|--------------|--|---|
| Artículo 21° | Registro contable del pago de la garantía pagada y resultados de la gestión de cobro administrativo y judicial | El FIDUCIARIO en calidad de FIDUCIARIO recurrirá a las partidas presupuestarias para el pago de las garantías, realizando los ajustes patrimoniales que correspondan. |
| Artículo 22° | De los sujetos | Serán sujetos al proceso de cuentas por cobrar, toda aquella persona beneficiaria que por incumplimiento de la deuda con el Fideicomisario Garantizado, el fideicomiso pague el saldo garantizado de la operación morosa más los intereses correspondientes. |
| Artículo 23° | Subrogación de los derechos del crédito al fideicomiso | El Fideicomisario Garantizado remite nota de subrogación de los derechos del crédito a favor del FIDUCIARIO, hasta por un monto igual a la garantía pagada por el fideicomiso. La nota debe ser firmada por el representante legal del fideicomisario garantizado, realizada la subrogación cesará por completo la responsabilidad del fideicomisario garantizado sobre el monto garantizado o pagado por el fideicomiso. |
| Artículo 24° | Deberes de la dependencia encargada de la gestión administrativa de las cuentas por cobrar | La Unidad Ejecutora es la responsable de realizar la gestión administrativa de las cuentas por cobrar, para lo cual, ésta última deberá atender una serie de deberes. |
| Artículo 25° | Deberes y funciones del Comité Director del fideicomiso | En este artículo se comprenden una serie de deberes y funciones que debe de cumplir el comité director del fideicomiso. |

| | | |
|--------------|--|--|
| Artículo 26° | Deberes y funciones del FIDUCIARIO | En este artículo se establecen los deberes y funciones que debe de cumplir el FIDUCIARIO. |
| Artículo 27° | Deberes y funciones de los abogados externos contratados para las gestiones de cobro | En este artículo se establecen un conjunto de deberes y funciones de los abogados externos para las gestiones de cobro. |
| Artículo 28° | Colaborador en las áreas regionales del IMAS | El Área o persona funcionaria designada por la Subgerencia de Desarrollo Social tendrá una serie de deberes y responsabilidades previamente establecidos. |
| Artículo 29° | Identificación, determinación y costos de las cuentas por cobrar | Determina el monto de la morosidad de las personas obligadas, este artículo contiene una serie de elementos para la verificación y determinación de la obligación morosa. |
| Artículo 30° | Arreglos de pago, requisitos y otros | En este artículo se establecen arreglos de pago para aquellas personas beneficiarias que no se encuentran al día con el pago del préstamo. |
| Artículo 31° | Proceso para remitir al obligado a cobro judicial | Concluido el proceso de cobro administrativo, ejecutado por la Unidad Ejecutora, sin que se lograra normalizar el estado de la deuda, se procederá a remitir a los abogados externos la documentación correspondiente para que ésta inicie el proceso de Cobro Judicial. |
| Artículo 32° | Declaratoria de cuentas incobrables | La declaratoria de incobrabilidad en vía administrativa procede cuando se presente alguna circunstancia tales como: un estudio de los bienes inscritos de la persona morosa o cuando se determine mediante documento |

| | | |
|--------------|---|--|
| | | idóneo, que el plazo social la persona obligada se encuentra vencido. |
| Artículo 33° | Procedimiento para solicitar la declaratoria de incobrabilidad. | Este artículo contempla una serie de procedimientos que deben cumplirse, los cuales se detallan en su artículo 33°. |
| Artículo 34° | Función del Comité Director | Los miembros del Comité Director tienen la función de convocar a reunión, a la Unidad Ejecutora, cada vez que así se requiera, para realizar el seguimiento de las acciones cobratorias. |
| Artículo 35° | Mecanismos de registro y control de las deudas incobrables | Una vez aprobada la declaratoria de incobrabilidad se procede a realizar un conjunto de pasos predeterminados en este artículo. |

Fuente: (Instituto Mixto de Ayuda Social, 2018)

En síntesis, se puede afirmar que el IMAS es una de las instituciones de mayor renombre en el país, debido a la cantidad de programas que tiene para ayudar a las personas que se encuentran en riesgo, vulnerabilidad social, exclusión y pobreza, dando prioridad a las familias más desfavorecidas bajo los lineamientos de la Rectoría del Sector Social y Lucha contra la Pobreza, siempre y cuando la ley y los reglamentos vigentes lo respalden.

Bajo esa misma línea, el programa FIDEIMAS ha venido a ser una gran ayuda para las personas con una pequeña empresa o emprendimiento, pues les permite optar por un crédito a una tasa de interés accesible, brindando acompañamiento y capacitaciones en temas diversos como estrategias de comercialización y emprendedurismo; con ello impulsarlos y darles el respaldo para poder salir adelante con sus negocios, lo cual permita una mejor calidad de vida a sus familias.

CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo se expone el marco teórico de nuestra investigación, así como los métodos implementados para recabar la información vital para el desarrollo y obtención de datos requeridos que permitan determinar si el programa FIDEIMAS ha generado el resultado esperado en cada uno de los emprendimientos beneficiados. Mediante la aplicación de distintos instrumentos, se obtendrá de primera mano la información fundamental para medir el impacto que el programa FIDEIMAS ha generado en cada uno de los treinta y tres emprendimientos ubicados en la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí, ya que este método nos permite evaluar qué tan provechoso ha sido este beneficio en cada una de las familias beneficiarias.

Por otra parte, la metodología del trabajo de investigación nos permite conocer información pertinente referente a los implementos, plazos, requisitos para que una persona que cuenta con un emprendimiento previamente establecido pueda adquirir el fideicomiso, además, se expondrá una lista fundamental de conceptos para la comprensión del trabajo de investigación en donde se definen, qué es un fideicomiso, fiduciario, fideicomitente, entre otros aspectos importantes de comprender, tales como las principales cuentas contables, indicadores financieros que se utilizaran para la elaboración de los estados financieros, tales como: balance general, balance de flujo de cajas, análisis financieros, con el fin de medir la rentabilidad antes y después de que los beneficiarios adquirieran el fideicomiso y de esta manera poder medir el impacto que se generó en cada emprendimiento.

3.1 Desarrollo de la teoría específica del tema de investigación

3.1.1 Antecedentes

Evaluar el impacto se ha convertido en una herramienta sumamente útil para las empresas tanto privadas como públicas. Proporciona la información necesaria para determinar el alcance de los proyectos sociales, de inversión, institucionales, entre otros.

En este apartado, se expone los antecedentes sobre el empleo de la evaluación de impacto como eje metodológico de investigaciones realizadas en el campo social, económico y ambiental, lo anterior, con el objeto de afianzar y respaldar la metodología utilizada en el presente trabajo. Sin embargo, cabe mencionar que aún no se ha podido comprobar la existencia de estudios o investigaciones de impacto económico-financiero en el ámbito socio-empresarial.

En la actualidad, se han realizado numerosas investigaciones sobre evaluación de impacto en diferentes áreas. Por ejemplo, la CEPAL (2013) realizó una investigación para conocer el impacto económico de las políticas sociales en América Latina y el Caribe, dicho estudio fue elaborado en el marco del componente 2 del Programa de Cooperación CEPAL-AECID 2010-2012. (CEPAL, 2013)

Asimismo, en los años 60, en Estados Unidos surge la necesidad de evaluar el impacto de proyectos ambientales, seguidamente, países como Francia y Brasil desarrollaron modelos similares. Podemos decir que, en Costa Rica se empieza a manejar la idea de evaluar el impacto ambiental justo después de aprobarse la constitución política en 1949.

Por otra parte, en 1997, la Revista Geográfica de América Central expone un proyecto de canchas de golf para incentivar al turismo en el Pacífico, dicho proyecto requirió de una evaluación de impacto ambiental, el cual tuvo que ser avalado por SETENA. En este caso, se pretendía incentivar el turismo recreacional sin afectar el medio ambiente a mediano y largo plazo. (Wijk, 1997, págs. 35-54).

Por su parte, Hernández (2017) llevó a cabo una investigación que proponía evaluar el impacto social generado por las intervenciones de la empresa extractiva SASOL en las comunidades de Inhassoro, Mozambique (País al sur de África), con la intención de plasmar buenas prácticas y recomendaciones para lograr un mayor impacto en proyectos futuros, en beneficio de las comunidades más pobres de la región (Hernández M. N., 2017, págs. 01-57).

3.1.2 Consideraciones teóricas

A continuación, se desarrolla las consideraciones teóricas que sustenta la presente investigación, mediante una intensa y fructífera construcción colectiva de búsqueda de información, conocimientos y análisis para el desarrollo y el respaldo de la metodología propuesta, se hace mención al marco teórico y el marco conceptual.

3.1.2.1 Marco teórico

El fundamento teórico de este proyecto de investigación se sustenta sobre una línea basada en estudios de evaluación de impacto, con el fin de proporcionar información precisa y veraz, para lograr una mejor comprensión y evaluación del abordaje del impacto socio-empresarial y la situación económico-financiera de los proyectos beneficiarios del programa FIDEIMAS.

A la fecha, no hemos podido comprobar la existencia de un autor confiable que haya desarrollado evaluaciones del impacto económico en comunidades rurales o en programas de bienestar social. Por lo tanto, los autores que respaldan teóricamente esta investigación aportan a la construcción de una nueva propuesta metodológica que fundamente trabajos análogos a este. Así, Billorou, Pacheco y Vargas (2011) fundamentan las guías para la evaluación de impacto; mientras que Gertler, Martínez, Premand, Rawlings y Vermeers (2017) fundamentan la evaluación de impacto.

Billorou, Pacheco y Vargas (2011) realizaron una investigación denominada “Guía para la evaluación de impacto de la formación”, la cual fue desarrollada como metodología para la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Dicha guía es una herramienta que mide el impacto de la formación mediante indicadores de gestión, resultado y efecto. Aunado a ello, dada la inversión de recursos y el desarrollo de competencias, ya sea por parte de empresas, instituciones u otros, es vital saber en qué medida son logrados los objetivos, el impacto que tienen las acciones y cuál es el retorno de su inversión para una correcta toma de decisiones. Para efectos de nuestra investigación, se contextualizará dicha guía basada en el estudio socio-empresarial (Billorou, Pacheco, & Vargas, 2011).

Por su parte, los autores Gertler *et al.* (2017), en su propuesta llamada “Evaluación de Impacto en la práctica”, abarcan técnicas actuales para la evaluación de impacto de diferentes tipos de proyectos o programas. Los métodos se basan directamente en la investigación aplicada en ciencias sociales y comparten numerosos elementos comunes a los métodos de investigación que se emplean en las ciencias naturales. En este sentido, la evaluación de impacto reúne herramientas de investigación empírica ampliamente utilizadas en economía y en otras ciencias sociales, junto con las realidades operativas y económicas de la implementación de políticas públicas y prácticas de desarrollo.

La “Evaluación de Impacto En la Práctica” propone dos pilares fundamentales para la medición de cambios producidos, llamados *inferencia causal* e *inferencia contra factual*. El primero pretende determinar hasta qué punto un programa provocó un cambio en un resultado, mientras que el segundo pretende conocer cuál sería el estado actual de los participantes de un programa, si este no existiera. (Gertler et al., 2017).

Por su parte, la evaluación del impacto económico-financiero, es aquella evaluación en la que se sustentará el presente trabajo de investigación. Definiéndose como aquella en la que nos permitirá poder medir el cambio de los beneficiarios que han recibido un crédito mediante la figura del FIDEIMAS, con ello, poder indicar si los emprendimientos generaron efectos en su entorno ya sea mediante factores económicos, sociales y personales. Esta evaluación se realiza al final de la aplicación de un proyecto, dado que se utiliza para determinar si los cambios que se produjeron y los resultados obtenidos fueron los deseados, o lo contrario.

Para el abordaje de la evaluación de impacto, es importante tener en consideración algunos factores como los distintos impactos que puede generar el programa FIDEIMAS sobre los beneficiarios, ya sea en el entorno socio-empresarial y en el económico-financiero.

3.1.2.2 Marco conceptual

Se toma como marco conceptual algunas definiciones desarrolladas por el Sistema Costarricense de Información Jurídica, según el fideicomiso Banco de Costa Rica-IMAS-BANACIO/73-2002 en su reglamento de la organización y funcionamiento del comité director. Los conceptos son los siguientes:

BANACIO: Banco Nacional de Costa Rica.

Comité director del fideicomiso: Órgano colegiado de alto nivel creado dentro del fideicomiso. (Banco de Costa Rica, 2019)

Contrato de fideicomiso: Documento suscrito entre Banco de Costa Rica y el Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) y Banco Nacional de Costa Rica (BANACIO) a los veintiséis días del mes de febrero del dos mil dos el contrato principal. (Banco de Costa Rica, 2019)

Contrato de sustitución: Documento de cambio de fiduciario y refrendado por la Contraloría General de la República según oficio DI-AA-2746 (15092) de fecha 30 setiembre del 2004. (Banco de Costa Rica, 2019)

Convenios marco de cooperación inter-institucional o convenio: Constituye los acuerdos entre el Instituto Mixto de Ayuda Social y los Fideicomisarios garantizados previstos en el Contrato de fideicomiso Original. (Banco de Costa Rica, 2019)

Delegado de entidades bancarias: Personas que representan las instituciones bancarias en el Comité Director. (Banco de Costa Rica, 2019)

FIDEIMAS: Nombre con el cual se conoce el fideicomiso. (Banco de Costa Rica, 2019)

Fideicomitente: Esta figura recae sobre el Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) de conformidad con la Ley 8184. (Banco de Costa Rica, 2019)

Fideicomisario principal: Esta figura recae en el IMAS y su población objetivo. (Banco de Costa Rica, 2019)

Fideicomisario garantizado: Esta figura recae en el operador financiero que otorga el crédito, al amparo de los Convenios Marco de Cooperación suscrito con el IMAS. (Banco de Costa Rica, 2019)

FIDUCIARIO: Banco del estado administrador del fideicomiso 32-04 BANCO DE COSTA RICA-IMASBANACIO/73-2002. (Banco de Costa Rica, 2019)

Fiduciario sustituto: Entidad bancaria comercial del Estado estipulada según el Contrato de Sustitución vigente. (Banco de Costa Rica, 2019)

IMAS: Instituto Mixto de Ayuda Social, es una Institución autónoma con personería jurídica, creada según la ley 4760 del 30 de abril de 1971, vigente a partir del 8 de mayo de ese mismo año. (Banco de Costa Rica, 2019)

Servicios de apoyo: Corresponde a todas las acciones de capacitación en mejoramiento de capacidades, empresarial, y de seguimiento en beneficio de las actividades productivas que desarrollan las personas o grupos organizados. Considera también el pago del diferencial de tasa de interés de los créditos préstamos en beneficio de las personas o grupos. (Banco de Costa Rica, 2019)

Fideicomiso-IMAS: “Está orientado al financiamiento de garantías adicionales y subsidiarias, mediante créditos con tasa de interés favorables. Brinda también capacitación, asistencia técnica y seguimiento para personas o grupos que ejecuten proyectos productivos”. (Instituto Mixto de Ayuda Social, 2019)

Asimismo, se hace mención a los autores Billorou, Pacheco y Vargas (2011), responsables de desarrollar una guía para la evaluación del impacto de la formación. De esta guía, para efectos de nuestra investigación, se toman algunas definiciones que abarcan el contexto de nuestro estudio. Estos se detallan a continuación:

Evaluar: La Organización Internacional del Trabajo, conocida como la OIT, en su investigación, define la evaluación como: “Apreciación sistemática e imparcial de un proyecto, programa o política en curso o concluido, de su diseño, su puesta en práctica y sus resultados. El propósito es determinar la pertinencia y el logro de los objetivos, así como la eficiencia, la eficacia, el impacto y la sostenibilidad para el desarrollo”. (Billorou, Pacheco, & Vargas, 2011, pág. 20)

Evaluación del impacto: Este concepto es una creación propia como grupo, basada en las definiciones de los autores Billorou, Pacheco y Vargas (2011). El impacto indica si el proyecto tuvo efecto según los cambios y la magnitud que tuvieron en su entorno, en términos de factores económicos, socioculturales, técnicos y medioambientales; asimismo, determina a qué segmentos de la población afectaron los objetivos, en qué medida y qué contribución realizaron los distintos componentes atribuibles a un proyecto.

Impacto socio-empresarial: “Es el conjunto de procesos interrelacionados que son producto de la participación democrática de la cultura democrática y de la producción de bienes y servicios, encaminados a generar excedentes, desde una estructura empresarial auto

sostenible, que interviene en el bienestar de los asociados, de sus familias y de la comunidad del entorno” (Universidad Santo Tomás, 2000).

Indicador: Según lo definen Billorou, Pacheco y Vargas (2011): “Es una comparación entre dos o más tipos de datos que sirve para elaborar una medida cuantitativa o una observación cualitativa. Esta comparación arroja un valor, una magnitud o un criterio, que tiene significado para quien lo analiza”. (Billorou, Pacheco, & Vargas, 2011, pág. 37)

Indicadores de impacto: Se definen como aquellos que “reflejan cambios observados en la población objetivo (salarios, empleo, protección social) así como de situaciones expresadas cualitativamente (satisfacción, salud, bienestar)” (Billorou, Pacheco, & Vargas, 2011, pág. 40).

Estudio de casos: Se define como: “examinar el efecto del programa en los beneficiarios para lo cual, se describen y definen cada uno de los beneficiarios, además, se examinan sus necesidades y determinan hasta qué punto éstas fueron satisfechas efectivamente por la intervención” (Billorou, Pacheco, & Vargas, 2011, pág. 51).

Clasificación de proyectos: Los proyectos se pueden clasificar de la siguiente manera: “Económicos: Racionalidad en la utilización de los recursos económicos. Mide el aporte neto que se hace al conjunto del bienestar (local, regional, nacional). Social: Brindar bienestar socio económico a las comunidades. Mide el impacto sobre la distribución de los ingresos y la riqueza. Financiera: Ventajas cualitativas y cuantitativas de la inversión acordes con el nivel de riesgo presente. Se evalúan los flujos de fondos que se generan con la iniciativa” (Fajardo, 2011).

Aunado a lo anterior, el sustento financiero dentro del marco conceptual, se toma como referencia del libro “Análisis Financiero”, publicado en el año 2012 por la autora Marcial Córdoba Padilla. Dicho documento referencial, nos proporcionará conceptos concernientes al campo económico-financiero de la investigación, como los siguientes:

Economía: “La economía es la ciencia que estudia la actividad humana como productora, consumidora y distribuidora de bienes, así como la escasez que limitan la producción, es decir, la actividad humana como productora pueden ser las compañías que necesitan de materias primas, mano de obra, instalaciones y maquinaria, los cuales se obtienen

comprándolas a personas o a empresas que los producen, estos pagos que realizan constituyen los costos de producción” (Pérez, 2014, pág. 3).

Finanzas: “Las finanzas se definen como el arte y la ciencia de administrar el dinero. A nivel personal, las finanzas afectan las decisiones individuales de cuánto dinero gastar de los ingresos, cuánto ahorrar y cómo invertir los ahorros” (Gitman & J. Zutter, 2012, pág. 53).

Análisis financiero: Podemos definirlo como: “El conjunto de técnicas utilizadas para diagnosticar la situación y las perspectivas de la empresa. El fin fundamental del análisis financiero es poder tomar decisiones adecuadas en el ámbito de la empresa” (Padilla, 2014, pág. 153).

La importancia del análisis de los estados financieros radica en que es un componente indispensable de la mayor parte de las decisiones sobre préstamo, inversión y otras cuestiones próximas, puesto que facilitan la toma de decisiones a los inversionistas o terceros que estén interesados en la situación económica y financiera de la empresa (Padilla, 2014, pág. 160).

Análisis horizontal: El análisis horizontal consiste en comparar, para determinar estados financieros, los aumentos y disminuciones o variaciones de las cuentas, de un periodo a otro. Este análisis es de gran importancia para la empresa, porque mediante él se informa si los cambios en las actividades y si los resultados han sido positivos o negativos; también permite definir cuáles merecen mayor atención por ser cambios significativos en la marcha (Padilla, 2014, págs. 197-198).

Estados financieros: El objetivo de los estados financieros es “suministrar información acerca de la situación financiera, el desempeño y los cambios en la situación financiera de una empresa que sea útil a una amplia gama de usuarios, con el objeto de tomar decisiones económicas”. El principal objetivo es proporcionar a los usuarios información para predecir, comparar y evaluar la capacidad de generación de beneficios de una empresa (Padilla, 2014, pág. 90).

Activo: “Es la representación financiera de un recurso obtenido por el ente económico como resultado de eventos pasados, de cuya utilización se espera que fluyan a la empresa beneficios económicos futuros”. (Padilla, 2014, pág. 92).

Pasivo: “Es la representación financiera de un ente económico, derivada de eventos pasados, en virtud de la cual se en el futuro se deberá transferir recursos o proveer servicios a otros entes”. (Padilla, 2014, pág. 92).

Patrimonio: “Es el valor residual de los activos del ente económico, después de deducir todos sus pasivos”. (Padilla, 2014, pág. 92).

Ingresos: “Representan flujos de entrada recursos, en de incrementos del activo o disminuciones del pasivo o que generan incrementos en el patrimonio, devengados la prestación de servicios o por la ejecución de otras un periodo, que no provienen de los aportes de capital”. (Padilla, 2014, pág. 92).

Costos: “Representan erogaciones y cargos asociados clara y directamente a la adquisición o la producción de los bienes o a la prestación de los servicios, de los cuales un ente económico obtuvo sus ingresos”. (Padilla, 2014, pág. 92).

Gastos: “Representan flujos de salida de recursos, en forma de disminuciones del activo o incrementos del pasivo o una combinación de ambos, que generan disminuciones del patrimonio, incurridos en las actividades de administración, comercialización, investigación y financiación, realizadas durante un periodo, que no provienen de los retiros de capital o de utilidades o excedentes”. (Padilla, 2014, pág. 92).

Utilidad: “Es la diferencia entre los ingresos obtenidos por un negocio y todos los gastos incurridos en la generación de dichos ingresos”. (Padilla, 2014, pág. 70).

Pérdida: “Es el resultado de los ingresos obtenidos por un negocio, así sean inferiores a sus gastos” (Padilla, 2014, pág. 70).

Balance general: “Presenta un estado resumido de la situación financiera de la empresa en un momento específico. El estado representa los activos de la empresa (lo que posee) contra su financiamiento, que puede ser deuda (lo que debe) o patrimonio (lo que aportan los dueños)” (Gitman & J. Zutter, 2012, pág. 56).

Según Padilla (2014): “El balance general es un resumen de todo lo que tiene la empresa, de lo que debe, de lo que le deben y de lo que realmente le pertenece a su propietario, a una fecha determinada. Al elaborar el balance general el empresario obtiene la información valiosa sobre su negocio, como el estado de sus deudas, lo que debe cobrar o la disponibilidad de dinero en el momento o en un futuro próximo”. (Padilla, 2014, pág. 101).

Estado de flujos de efectivo: Padilla (2014) afirma que “el estado de flujo de efectivo proporciona información sobre los cambios en el efectivo y equivalentes al efectivo de una entidad durante un periodo de tiempo, mostrando los provenientes de las actividades de operación, actividades de inversión y actividades de financiación”. (Padilla, 2014, pág. 111).

Microfinanzas: “Son un tipo de servicio bancario que se ofrece a personas de bajos ingresos o desempleadas -normalmente mujeres- que de otra manera no tendrían acceso a los servicios financieros. Es decir, son herramientas que promueven el espíritu emprendedor de las personas que las reciben, para que puedan empezar nuevos negocios o microempresas y salir de la pobreza” (Gómez & Fernández, 2015, pág. 7).

Indicador: Según Galtung (1973), los indicadores “son variables cuantitativas que de algún modo reflejan las condiciones humanas en un contexto social” (Cecchini, 2005, pág. 12).

Indicadores financieros: “Son utilizados para mostrar las relaciones que existen entre las diferentes cuentas de los estados financieros; y sirven para analizar su liquidez, solvencia, rentabilidad y eficiencia operativa de una entidad” (Hernández M. E., Indicadores Financieros, 2013)

Liquidez: “Mide la capacidad de pago en efectivo de una empresa” (Hernández M. E., Indicadores Financieros, 2013)

Solvencia: “Mide la habilidad que tiene la empresa para cubrir sus compromisos inmediatos” (Hernández M. E., Indicadores Financieros, 2013)

Rentabilidad: “Mide las utilidades o ganancias de una empresa” (Hernández M. E., Indicadores Financieros, 2013)

Eficiencia operativa: “Mide la eficiencia en ciertos rubros de la empresa” (Hernández M. E., Indicadores Financieros, 2013)

Los siguientes conceptos, son definiciones propias desarrolladas por el equipo investigador, gracias a los conocimientos adquiridos durante el proceso de formación como profesionales. Con el fin de respaldar lenguaje propio e implementado en el desarrollo metodológico de la presente investigación.

Crecimiento de las ventas: El crecimiento de las ventas representa la variación dada de un periodo a otro, es decir, la capacidad de la empresa o negocio de colocar los productos o servicios en el mercado demandante.

Cartera de clientes: Este indicador financiero se refiere al registro que poseen las empresas sobre los clientes que demandan sus productos o servicios, por lo tanto, un incremento en la

cartera de clientes denota un aumento en la demanda de productos o servicios, lo que significa un incremento de la producción y por ende de las ventas.

Generador de empleo: Dado el desarrollo empresarial y productivo de un negocio o empresa, podría determinarse la cantidad de empleados que se requieren para cumplir con la actividad operativa, esto puede indicar que dicho negocio o empresa está en la capacidad de ser fuente generadora de empleo.

Crecimiento del área productiva: Este indicador se entiende como la capacidad que ha adquirido el negocio para expandir el espacio físico donde se producen los bienes y servicios.

Volumen de producción: El volumen en la producción no es más que la representación de un incremento en la producción, dado el incremento de la demanda de bienes y servicios.

Acceso a servicios básicos y complementarios: Este indicador, comúnmente utilizado en micro-fianzas, puede significar un mejoramiento en la calidad de vida de las personas, impulsado por la actividad económica que realizan, es decir, si el negocio está generando beneficios, probablemente esos beneficios se destinen a la obtención de servicios básicos y complementarios.

Capacidad de producción: Este indicador se entiende como el crecimiento o disminución en el nivel de la producción que es alcanzada con la estructura productiva desarrollada. Es reflejado con la adquisición de activos o compras de activos.

Utilidad de operación: Representa la ganancia obtenida por fabricar y vender los productos; este monto no considera los costos financieros ni los fiscales. (Gitman & Zutter, 2012, pág. 54).

Utilidad neta: Mide el porcentaje de cada dólar de venta que queda después de que se han deducido todos los costos y gastos. (Gitman & Zutter, 2012, pág. 75).

Cuartiles (herramienta estadística): Los cuartiles (Q_m) dividen el conjunto de las observaciones en cuatro partes iguales, son por tanto tres puntos y se denotan como Q_1 , Q_2 y Q_3 (Ballesteros, 2012).

Desviación estándar: Es un índice numérico de la dispersión de un conjunto de datos (o población). Mientras mayor es la desviación estándar, mayor es la dispersión de la población. La desviación estándar es un promedio de las desviaciones individuales de cada observación con respecto a la media de una distribución (Tecnológico de Monterrey, s.f.).

Con la metodología expuesta se obtendrán los datos necesarios para determinar el impacto que el programa FIDEIMAS ha generado en cada emprendimiento, asimismo, se analizarán los resultados para verificar el estado actual de los emprendimientos después de la adquisición del fideicomiso y antes de la adquisición del mismo, para poder determinar la situación económico-financiera y socio-empresarial de los emprendimientos ubicados en la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí.

A pesar de la poca información existente sobre la aplicación de la teoría del impacto, nos complace ser pioneros en la investigación y aplicación de la teoría en cada uno de los emprendimientos impulsados por el programa FIDEIMAS. Mediante la ejecución de diversos instrumentos se obtendrá la información de primera mano de cada uno de los beneficiarios localizados en la zona de Sarapiquí y a través de la investigación se confeccionarán los balances y análisis financieros pertinentes para poder medir el impacto.

Con la investigación se determinará el crecimiento tanto de las ventas como de la cartera de clientes, activos, utilidad operacional, utilidad neta y expansión del lugar en donde se lleva a cabo cada una de las actividades lucrativas, impulsadas por el programa FIDEIMAS. Mediante el trabajo de campo se canalizará los datos necesarios y requeridos para la elaboración de cada uno de los balances para constatar qué tan endeudados se encuentran los emprendimientos o, por lo contrario, qué rentables son cada uno de los proyectos impulsados por el programa.

CAPÍTULO IV:

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Para la recolección, análisis y presentación de los resultados de la investigación, la información necesaria y veraz se recopiló mediante la elaboración de los instrumentos que fueron previamente validados para su aplicación. Dicha información fue obtenida por medio del trabajo de campo realizado en la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí, donde se realizó una visita a cada uno de los beneficiarios que obtuvieron un fideicomiso por medio del programa FIDEIMAS. Esto, además, nos permitió visualizar cada uno de sus emprendimientos.

Es importante mencionar que cada instrumento elaborado responde a una o más variables según lo consideró el grupo investigador, asimismo, se encuentran fundamentados en nuestro modelo de análisis. No obstante, la forma en que se aborda cada instrumento y su porcentaje de contribución con respecto al resultado final obtenido para la determinación de los cambios y del impacto generado, se basa en una nueva metodología de evaluación del impacto, de la cual nos enorgullece enormemente ser pioneros en esta aplicación y esperamos que sea de provecho para futuras mediciones en términos socio-empresariales y en áreas económico-financieras.

4.1 Análisis e interpretación de los resultados por instrumento aplicado.

A continuación, se muestra la aplicación, los resultados y el análisis correspondiente a cada instrumento por separado, según su respuesta a cada variable. Posteriormente, se detallarán los resultados recabados de los instrumentos (entrevista-observación-documental) mediante la triangulación de los datos para, con base en ello, obtener el porcentaje para la determinación del impacto generado.

Es importante aclarar que el total de la población beneficiaria correspondiente a la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí, es de 33 beneficiarios, según la base de datos suministrada por FIDEIMAS.

En el siguiente cuadro, se detalla el número de beneficiarios del programa FIDEIMAS en la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí. Además, se muestran los datos absolutos y porcentuales según el estado en el que se encuentra cada emprendimiento.

Cuadro 8. Número de beneficiarios que obtuvieron fideicomiso en el periodo 2017-2018, para la aplicación y evaluación de los instrumentos. Impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS, zona de Sarapiquí. 2020.

| Situación según beneficiario | Valor absoluto de beneficiarios | Porcentaje de beneficiarios |
|------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| Dato aislado | 1 | 3% |
| Situaciones especiales | 3 | 9% |
| No continúan con el emprendimiento | 7 | 21% |
| Completaron todos los instrumentos | 22 | 67% |
| TOTAL | 33 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

Datos referenciales: (ver anexo 1.5)

De los 33 beneficiarios, se toma un emprendimiento como dato aislado (Distrito de Cureña) que no fue objeto de estudio, asimismo, se identificaron tres beneficiarios que aún continúan con su emprendimiento pero que corresponden a situaciones de naturaleza especial (dos beneficiarios no se encontraban en el país y debido a la situación de emergencia nacional, su fecha de ingreso al país no se sabe con exactitud, por su parte, otra beneficiaria no se encontraba en la zona por situaciones de salud). Por lo tanto, solo se recabó información de dos de estos emprendimientos, la cual fue suministrada por fuentes confiables para efectos del instrumento encuesta, para efectos de los demás instrumentos (entrevista, observación e investigación documental), se limitó su participación.

De igual manera, se identificaron siete beneficiarios que no continúan con su emprendimiento, por lo tanto, se limita su participación para la evaluación de los instrumentos (entrevista, observación e investigación documental). Solo se suministró información de estos beneficiarios para efectos de la caracterización correspondiente al instrumento de la encuesta.

Finalmente, obtuvimos veintidós beneficiarios que completaron todos los instrumentos (encuesta, entrevista, observación e investigación documental) previamente validados para la evaluación del impacto.

4.1.1 Resultados de las encuestas aplicadas.

Este instrumento fue creado con el objetivo de responder a la variable “Caracterización de proyectos”. Su diseño nos permitió reunir la información básica y necesaria de cada uno de los beneficiarios y su situación actual con respecto a sus emprendimientos. Gracias a la información obtenida, se creó una base de datos¹ actualizada con respecto a cada uno de los beneficiarios, la cual será aportada al programa FIDEIMAS para la actualización de los datos.

Por medio del trabajo de campo, se logra determinar que, de un total de 33 beneficiarios correspondientes, solo se consideran 31 beneficiarios para la aplicación del instrumento. Los datos se representan en el cuadro 9, con sus respectivos valores en el gráfico 1.

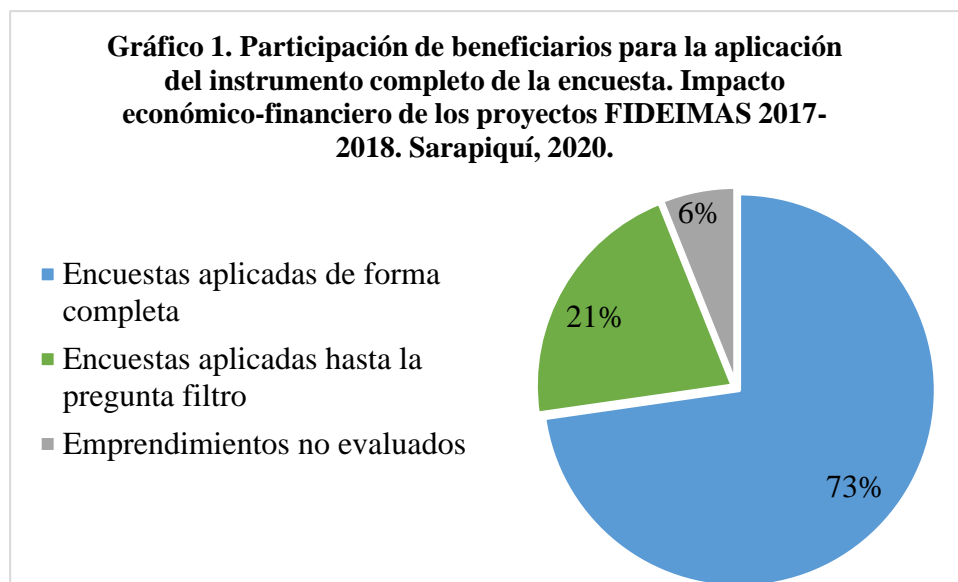
Cuadro 9. Participación de beneficiarios para la aplicación del instrumento completo de la encuesta. Impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020.

| Número de beneficiarios | Valor absoluto | Porcentaje |
|--|----------------|-------------|
| Encuestas aplicadas de forma completa | 24 | 73% |
| Encuestas aplicadas hasta la pregunta filtro | 7 | 21% |
| Emprendimientos no evaluados | 2 | 6% |
| TOTAL | 33 | 100% |

¹ Ver anexo 1.6, Base de datos, ilustrada como ejemplo.

Fuente: Elaboración propia.

De igual forma, se aprecian los resultados en el gráfico 1, que se muestra a continuación:



Fuente: Elaboración propia.

Datos obtenidos: Por medio del trabajo de campo se localizó cada emprendimiento. De los 33 beneficiarios, se obtuvo como resultado que siete beneficiarios ya no tienen su emprendimiento, esto debido a un mal manejo de su negocio, exceso de crédito, aumento de la competencia y por falta de acompañamiento en el desarrollo de sus negocios. Estos emprendimientos para efectos de la aplicación de este instrumento, llegan hasta la pregunta filtro 16 que se muestra más adelante (ver anexo 1.7).

Datos obtenidos: De los 33, se obtuvo dos beneficiarios cuya participación para la aplicación del instrumento fue nula. Esto responde a que uno se tomó como dato aislado y el otro dado que recae sobre una situación especial (ver anexo 1.7).

Datos obtenidos: De los 33 beneficiarios, se obtuvo 24 beneficiarios para la aplicación completa del instrumento (ver anexo 1.8).

Los siguientes cuadros y gráficos muestran los resultados obtenidos del trabajo de campo, el cual nos permitió realizar la caracterización de los distintos emprendimientos que se desarrollan en la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí.

En el siguiente cuadro 10, se aprecia los resultados del instrumento de la encuesta, con respecto a la caracterización del género de los beneficiarios.

Cuadro 10. Género de las personas beneficiarias encuestadas del programa FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020.

| Género | Valor absoluto | Porcentaje |
|---------------|-----------------------|-------------------|
| Masculino | 1 | 3% |
| Femenino | 30 | 97% |
| TOTAL | 31 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

El cuadro 10 muestra que, del total de la población, correspondiente a 31 beneficiarios a los cuales se les aplicó el instrumento, un 3 % corresponde a un beneficiario que es de género masculino y el restante 97 % equivalente a treinta beneficiarios que son de género femenino.

De igual forma, se aprecian los resultados en el gráfico 2, que se muestra a continuación:

Gráfico 2. Género de las personas beneficiarias encuestadas del programa FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020.



Fuente: Elaboración propia.

Se demuestra gracias a los resultados obtenidos que el programa FIDEIMAS ayuda y promueve la inserción, permanencia y desarrollo del mercado laboral a mujeres trabajadoras, pues un 97 % representa a 30 beneficiarias. Esto permite mayor seguridad, comodidad e independencia para el género femenino.

En el siguiente cuadro 11, se aprecia los resultados del instrumento de la encuesta con respecto a la caracterización según la nacionalidad y estado civil de los beneficiarios.

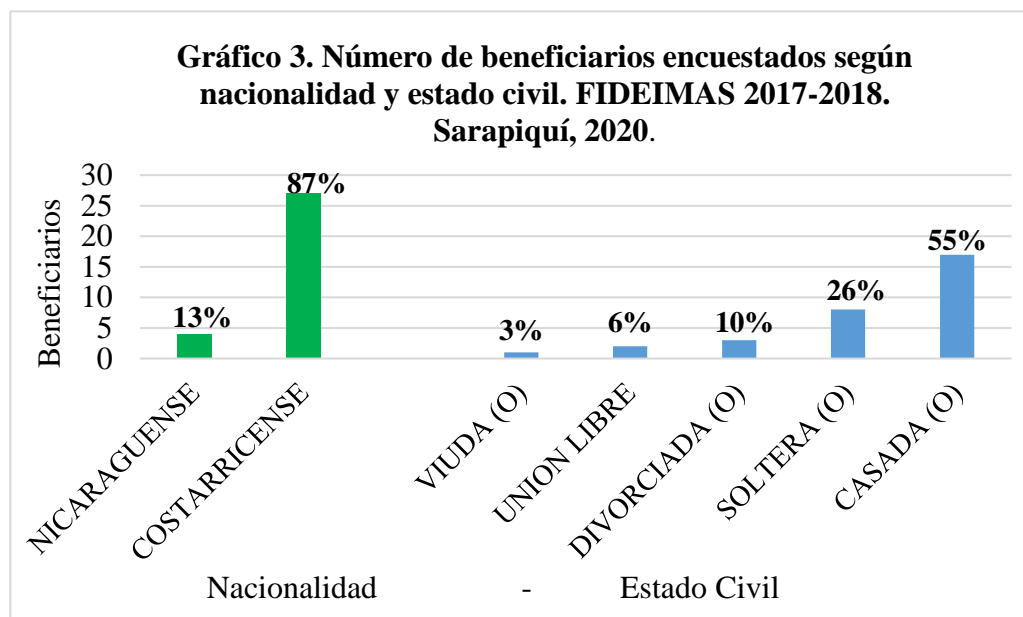
Cuadro 11. Número de beneficiarios encuestados, según nacionalidad y estado civil. FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020.

| Nacionalidad | Valor absoluto | Porcentaje |
|----------------|----------------|-------------|
| Nicaragüense | 4 | 13% |
| Costarricense | 27 | 87% |
| TOTAL | 31 | 100% |
| Estado civil | Valor absoluto | Porcentaje |
| Viuda (o) | 1 | 3% |
| Unión Libre | 2 | 6% |
| Divorciada (o) | 3 | 10% |
| Soltera (o) | 8 | 26% |

| | | |
|--------------|-----------|-------------|
| Casada (o) | 17 | 55% |
| TOTAL | 31 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

Así mismo, se muestran los resultados en el siguiente gráfico 3.



Fuente: Elaboración propia.

El gráfico 3 muestra la cantidad de beneficiarios que responde a la nacionalidad. Se puede notar que cuatro personas, para un total del 13 %, son de nacionalidad nicaragüense, mientras que el restante de 27 personas, que representa un 87 %, son de nacionalidad costarricense.

Se evidencia, según los resultados, que el programa FIDEIMAS, a pesar de desarrollarse en Costa Rica, ofrece y ayuda a personas de otras naciones a superarse y crecer económicamente gracias a sus emprendimientos.

También, se logra identificar que, de un total de 31 personas encuestadas, un beneficiario (a) es viudo (a), el cual corresponde a un 3 %; dos personas se encuentran en unión libre, para un 6 %; tres beneficiarias son divorciadas (os), para un 10 %; ocho personas

son solteras, las cuales representan un 26 %, mientras que el restante de diecisiete beneficiarios, que corresponden a un 55 % están casadas (os), de un total del 100 %.

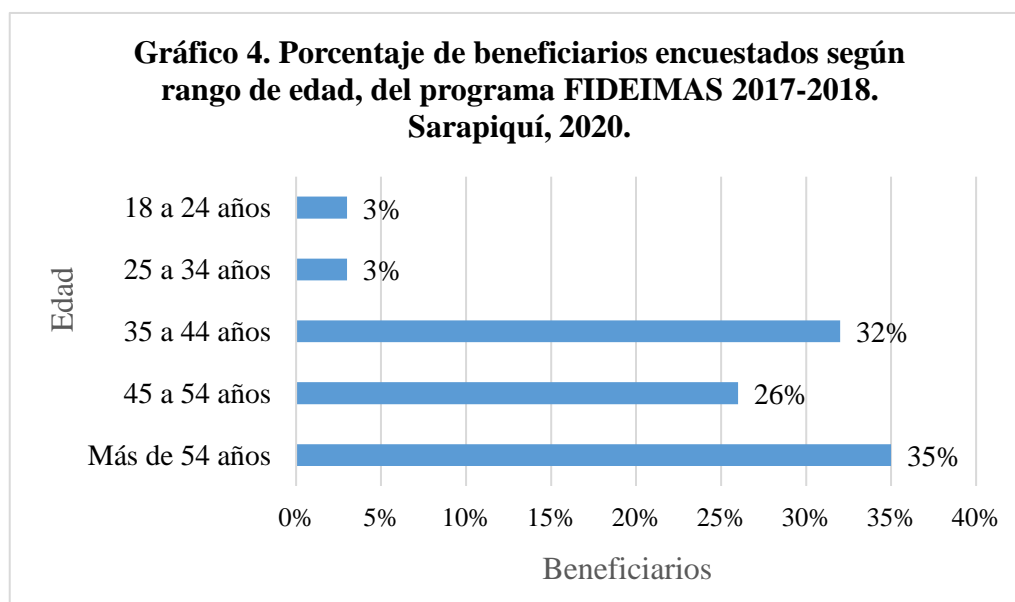
Seguidamente, se muestra el cuadro 12, el cual detalla los resultados según la caracterización de la edad por rangos de los beneficiarios encuestados.

Cuadro 12. Edad de los beneficiarios (as) encuestados del programa FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020.

| Edad por rangos de los beneficiarios encuestados | Valor absoluto de los beneficiarios encuestados | Porcentaje de los beneficiarios encuestados |
|--|---|---|
| 18 a 24 años | 1 | 3% |
| 25 a 34 años | 1 | 3% |
| 35 a 44 años | 10 | 32% |
| 45 a 54 años | 8 | 26% |
| Más de 54 años | 11 | 35% |
| TOTAL | 31 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se representan los resultados del cuadro anterior en el gráfico 4:



Fuente: Elaboración propia.

El gráfico 4 evidencia que un 3%, es decir, una persona, se encuentra en el rango de edad de 18 a 24 años; de la misma forma, un 3% equivale a una persona se encuentra en el rango de edad de 25 a 34 años. Por otra parte, un 32 % representa a diez beneficiarios que están en el rango entre 35 a 44 años; un 26 % corresponde a ocho personas que oscilan entre 45 a 54 años; para un restante de 35 %, es decir, once beneficiarios tienen más de 54 años de edad.

Se evidencia un resultado mayor de once beneficiarios actuales, los cuales tienen 54 años de edad, por lo tanto, es sumamente interesante ver que las oportunidades ofrecidas por FIDEIMAS, en cuestión de beneficios, respaldan mucho a la población adulta.

A continuación se presenta el cuadro 13, el cual muestra los resultados de la caracterización de los beneficiarios encuestados según jefatura de hogar, situación de vivienda y distrito donde habita del cantón de Sarapiquí.

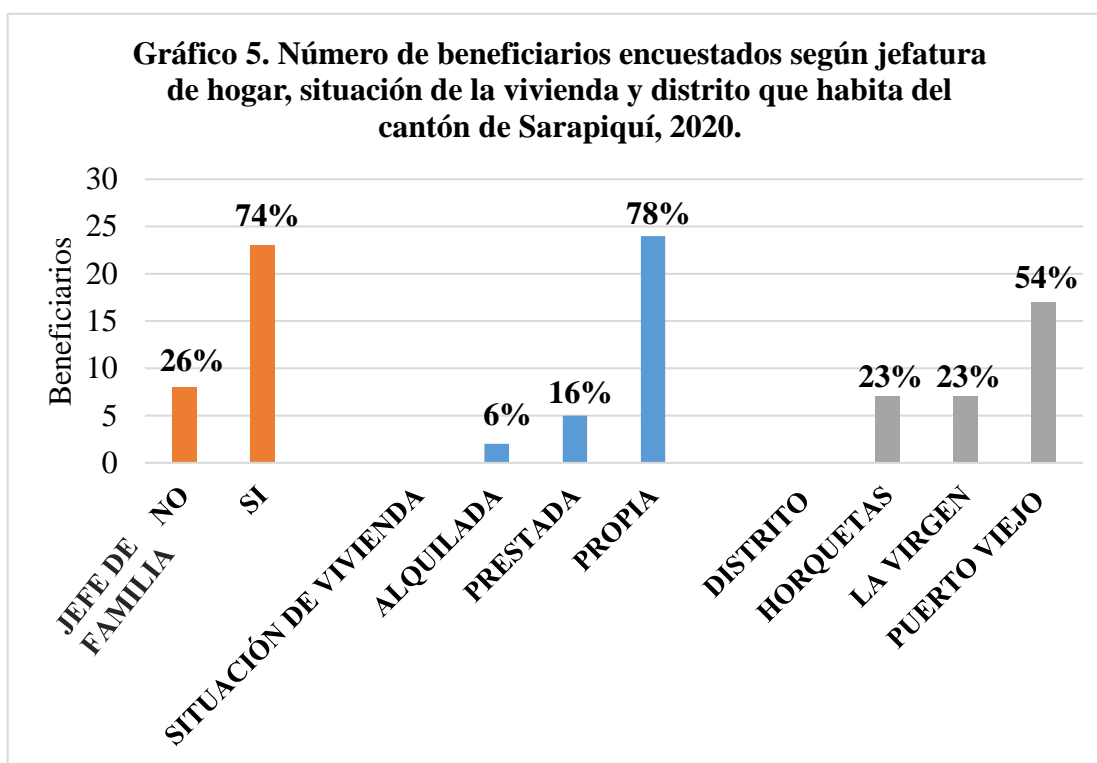
Cuadro 13. Número de beneficiarios encuestados según jefatura de hogar, situación de la vivienda y distrito que habita del cantón de Sarapiquí, 2020.

| Jefe(a) de hogar | Valor absoluto | Porcentaje |
|--|-----------------------|-------------------|
| Sí | 23 | 74% |
| No | 8 | 26% |
| TOTAL | 31 | 100% |
| Situación de la Vivienda | | |
| Situación de la Vivienda | Valor absoluto | Porcentaje |
| Alquila | 2 | 6% |
| Prestada | 5 | 16% |
| Propia | 24 | 78% |
| TOTAL | 31 | 100% |
| Distrito que habita del cantón de Sarapiquí | | |
| Distrito que habita del cantón de Sarapiquí | Valor absoluto | Porcentaje |
| Horquetas | 7 | 23% |

| | | |
|--------------|-----------|-------------|
| La virgen | 7 | 23% |
| Puerto Viejo | 17 | 54% |
| TOTAL | 31 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se representan los resultados del cuadro anterior en el gráfico 5:



Fuente: Elaboración propia.

Los resultados obtenidos del gráfico 5 muestran que un 26 % de la población encuestada, que corresponde a ocho personas no son jefes (as) de hogar; por otra parte, se observa que el 74 %, que son 23 beneficiarios, representan la figura de jefes (as) de hogar.

Vemos que la mayoría de los beneficiarios son los que tienen un rol protagónico en el sustento económico de su hogar, por otra parte, otros beneficiarios tienen como jefe de familia a su esposo, el cual aporta gran parte de los ingresos al núcleo familiar.

Seguidamente, según la situación de vivienda con respecto a cada beneficiario, se muestra que dos personas, para un 6 %, alquilan la vivienda en donde habitan; cinco personas, para un 16 %, viven en una casa prestada y el restante equivalente a un 78 % corresponde a 24 beneficiarios que viven en casa propia.

Por otra parte, se muestra que de un total del 100 %, un 23 %, equivalente a siete beneficiarios, habitan en el distrito de Horquetas; un 23 %, que corresponde a siete personas, viven en el distrito de La Virgen, y un restante 54 %, que son 17 beneficiarios, habitan en el distrito de Puerto Viejo. Este es el distrito que presenta la mayor concentración de los beneficiarios de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí.

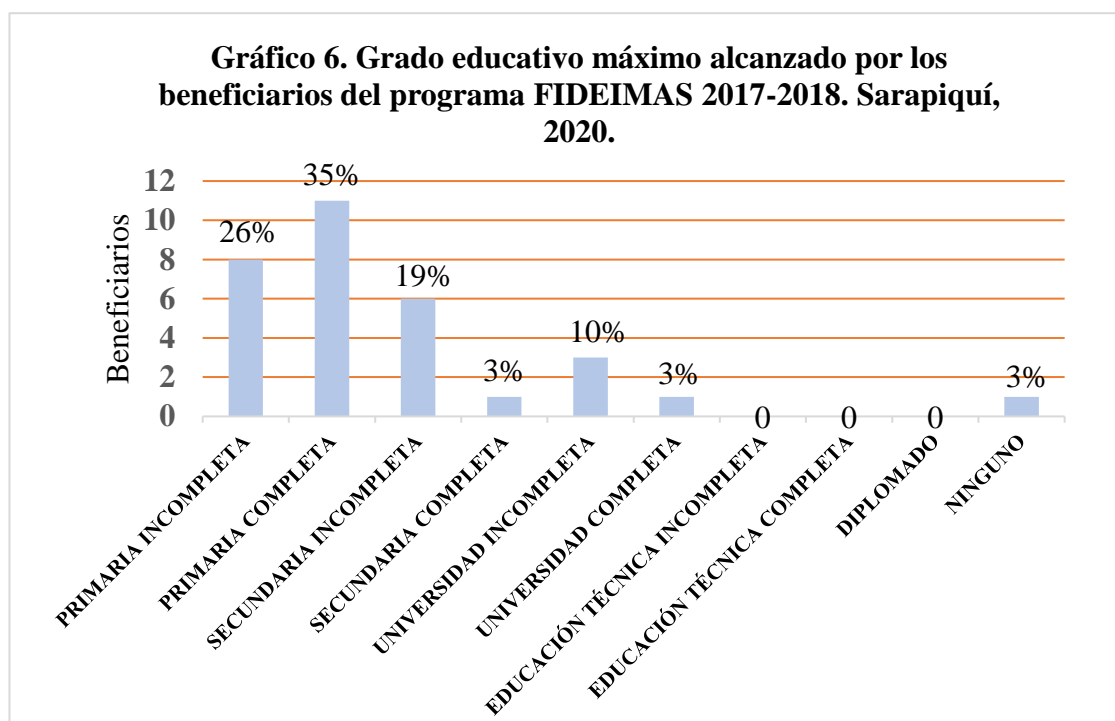
Seguidamente, se evidencian en el cuadro 14 los resultados según la caracterización del grado de educación alcanzado por los beneficiarios encuestados.

Cuadro 14. Grado de educación máximo alcanzado por los beneficiarios del programa FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020.

| Grado de educación | Valor absoluto | Porcentaje |
|------------------------------|-----------------------|-------------------|
| Primaria incompleta | 8 | 26% |
| Primaria completa | 11 | 35% |
| Secundaria incompleta | 6 | 19% |
| Secundaria completa | 1 | 3% |
| Universidad incompleta | 3 | 10% |
| Universidad completa | 1 | 3% |
| Educación técnica incompleta | 0 | 0% |
| Educación técnica incompleta | 0 | 0% |
| Diplomado | 0 | 0% |
| Ninguno | 1 | 3% |
| TOTAL | 31 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se representan los resultados del cuadro anterior en el gráfico 6:



Fuente: Elaboración propia.

El gráfico 6 demuestra la cantidad de los beneficiarios según su nivel de educación alcanzado, donde podemos observar que un 26%, representado por ocho personas, no terminaron la primaria; un 35 %, que corresponde a once personas sí concluyeron la educación general básica, pero no continuaron estudiando; asimismo, se nota que un 19 %, que equivale a seis personas, tienen secundaria incompleta y un 3%, correspondiente a una persona, posee el bachiller pero no continuó estudiando. Sin embargo, un 10 %, representado por tres beneficiarios, se encuentran cursando una carrera universitaria y un 3 %, que es igual a una persona, tiene un título universitario. Al final, se observa que solo una persona, correspondiente a un 3 %, no posee ningún grado de educación.

Por su parte, de estos datos se refleja que la mayoría de los beneficiarios no poseen un título de educación media, sin embargo, su conocimiento de forma empírica es una gran herramienta que día a día van adquiriendo, fortaleciendo y desarrollando gracias a sus negocios.

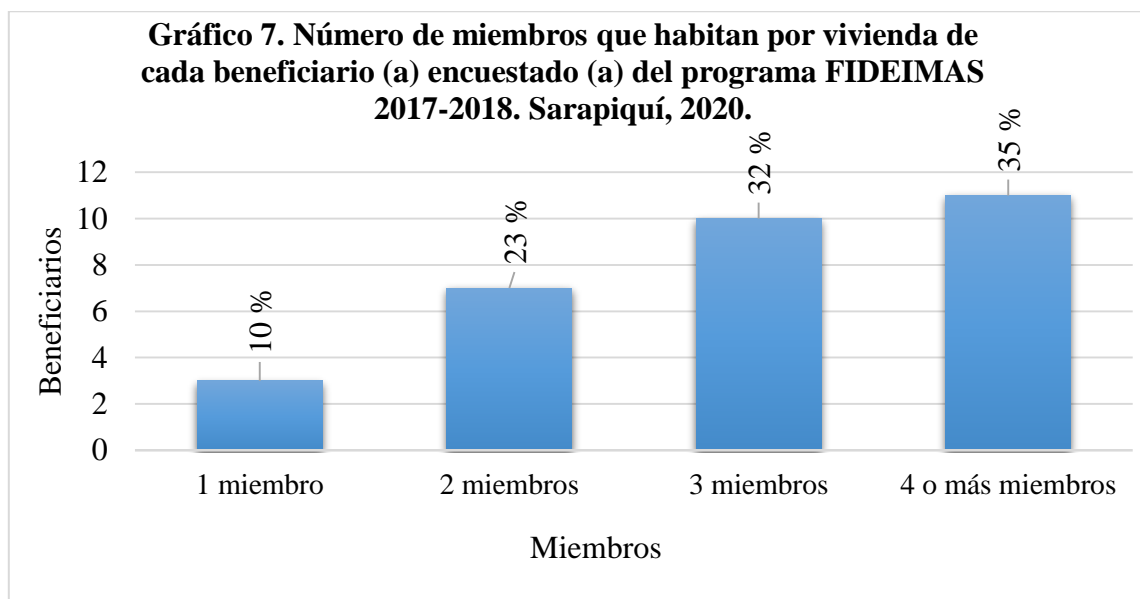
Seguidamente, se muestra el cuadro 15, el cual muestra los resultados según la caracterización del número de habitantes por vivienda de cada beneficiario encuestado.

Cuadro 15. Número de miembros que habitan por vivienda de cada beneficiario (a) encuestado (a) del programa FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020.

| Miembros que habitan por vivienda de cada beneficiario encuestado | Valor absoluto de los beneficiarios encuestados | Porcentaje de los beneficiarios encuestados |
|---|---|---|
| 1 miembro | 3 | 10% |
| 2 miembros | 7 | 23% |
| 3 miembros | 10 | 32% |
| 4 o más miembros | 11 | 35% |
| TOTAL | 31 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se representan los resultados del cuadro anterior en el gráfico 7:



Fuente: Elaboración propia.

El análisis del gráfico 7, se representa de la siguiente manera: De un total del 100%, un 10 % equivalente a tres beneficiarios afirmaron vivir solos; un 23 %, que es igual a siete personas, atestiguaron vivir con alguien más, es decir, son dos miembros que habitan en la casa. Seguidamente, un 32 %, equivalente a diez personas, alegaron que dentro de la vivienda vive un total de tres miembros y, por último, un total de 35 % restante, correspondiente a once beneficiarios, afirmaron ser cuatro o más miembros dentro del núcleo familiar. Los beneficiarios que afirmaron vivir con dos o más miembros dentro de una misma vivienda es porque habitan ya sea con su pareja, hijos o padres.

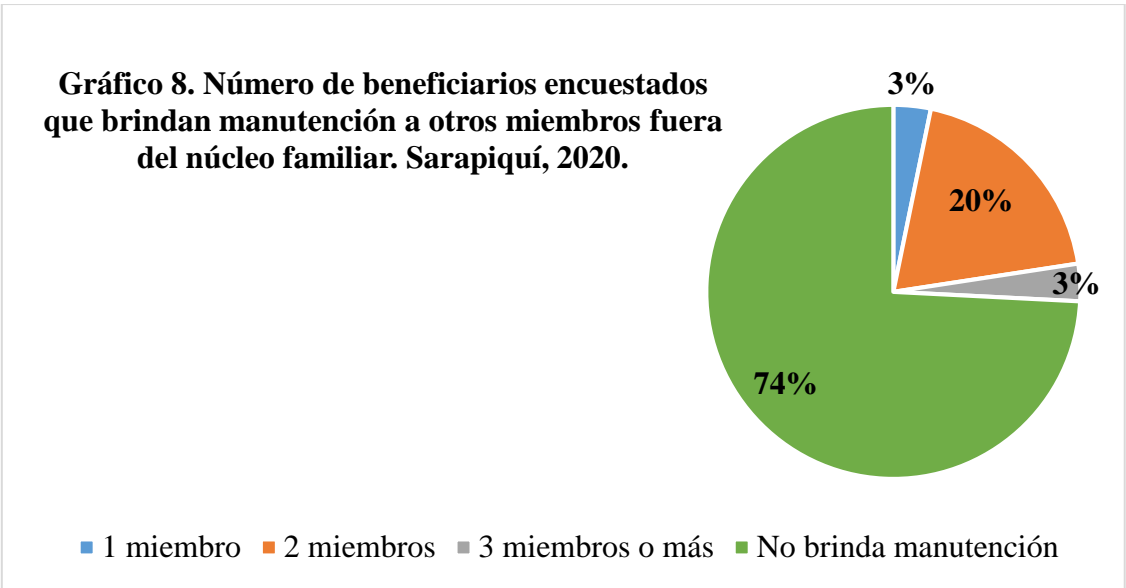
El cuadro 16, seguidamente, muestra los resultados según la caracterización de los beneficiarios encuestados que brindan manutención a otros miembros del núcleo familiar.

Cuadro 16. Número de beneficiarios encuestados que brindan manutención a otros miembros fuera del núcleo familiar. Sarapiquí, 2020.

| Número de miembros que reciben manutención por parte de algún beneficiario del programa FIDEIMAS | Valor absoluto de los beneficiarios encuestados | Porcentaje de los beneficiarios encuestados |
|---|--|--|
| 1 miembro | 1 | 3% |
| 2 miembros | 6 | 20% |
| 3 o más miembros | 1 | 3% |
| No brinda manutención | 23 | 74% |
| TOTAL | 31 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se representan los resultados del cuadro anterior en el gráfico 8:



Fuente: Elaboración propia.

En relación al gráfico 8, este muestra los siguientes datos: de un total del 100%, un 3 % equivalente a un beneficiario afirmó que brinda manutención a un miembro fuera del núcleo familiar; un 20%, que es igual a seis personas, afirmaron que ayudan a dos miembros fuera del núcleo familiar; asimismo, un 3 % equivalente a una persona alegó que brinda manutención a tres miembros fuera del núcleo familiar y, por último, obtenemos un total de 74 % restante, correspondiente a 23 beneficiarios, que afirmaron no ayudar a otros miembros fuera del núcleo familiar.

Según las respuestas obtenidas con respecto a los beneficiarios que brindan manutención a otros miembros de la familia fuera del núcleo familiar, esto se debe a que ayudan económicamente a los padres, nietos, hermanos o hijos que se encuentra viviendo en otros lugares. Los beneficiarios que alegaron no ayudar a otros miembros de la familia afirman que se debe a que su situación económica no lo permite o porque conviven con sus hijos o padres que forman parte del núcleo familiar.

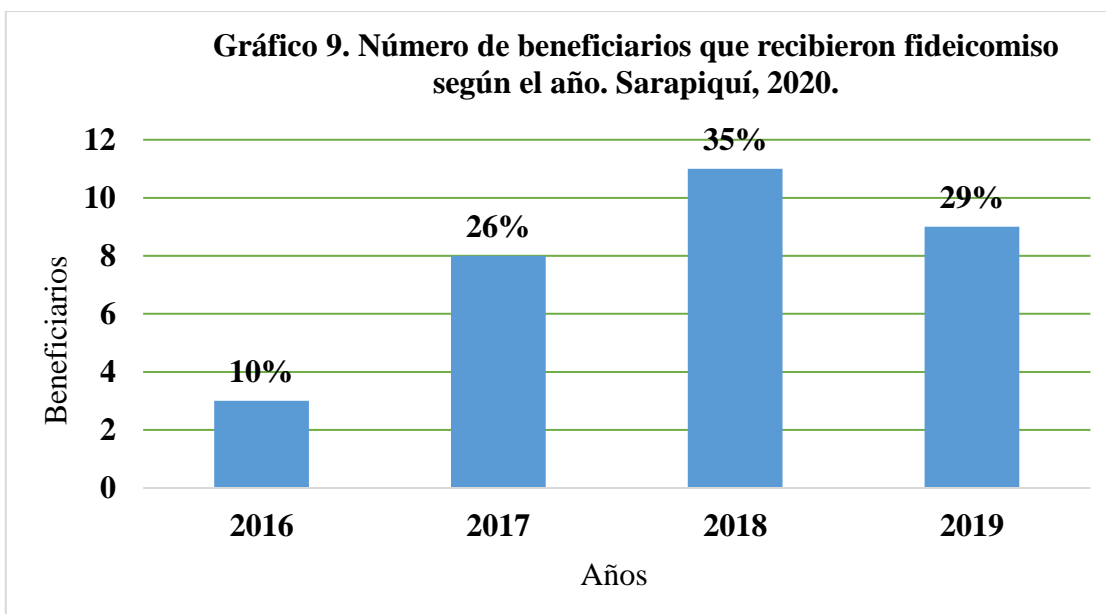
El cuadro 17 brinda información sobre la caracterización del número de los beneficiarios encuestados que recibieron fideicomiso mediante el programa FIDEIMAS según el año de otorgamiento.

Cuadro 17. Número de beneficiarios que recibieron fideicomiso según el año. Sarapiquí, 2020.

| Año | Valor absoluto | Porcentaje |
|--------------|-----------------------|-------------------|
| 2016 | 3 | 10% |
| 2017 | 8 | 26% |
| 2018 | 11 | 35% |
| 2019 | 9 | 29% |
| Total | 31 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se representan los resultados del cuadro anterior en el gráfico 9:



Fuente: Elaboración propia.

Los resultados del gráfico 9 brindan la información de la cantidad de beneficiarios que obtuvieron el préstamo según el año. De un total del 100 %, un 10 %, equivalente a tres personas, afirmaron haber obtenido el fideicomiso en el año 2016; seguidamente, un 26 % representado por ocho personas alegaron haber recibido el fideicomiso en el año 2017; además, un 35 %, que es igual a once personas, indican haber adquirido el préstamo en el

año 2018; por otra parte, se muestra que el 29 % restante, equivalente a nueve personas, afirmaron obtener el fideicomiso en el año 2019.

Es importante mencionar que a pesar de la limitante justificada en el trabajo de investigación con respecto al periodo de estudio de los fideicomisos obtenidos en los años 2017-2018, se consideró, por parte del grupo investigador, abarcar de manera voluntaria los emprendimientos que recibieron crédito en otros años no estudiados, en este caso, los créditos obtenidos en los años 2016 y 2019.

Pregunta filtro

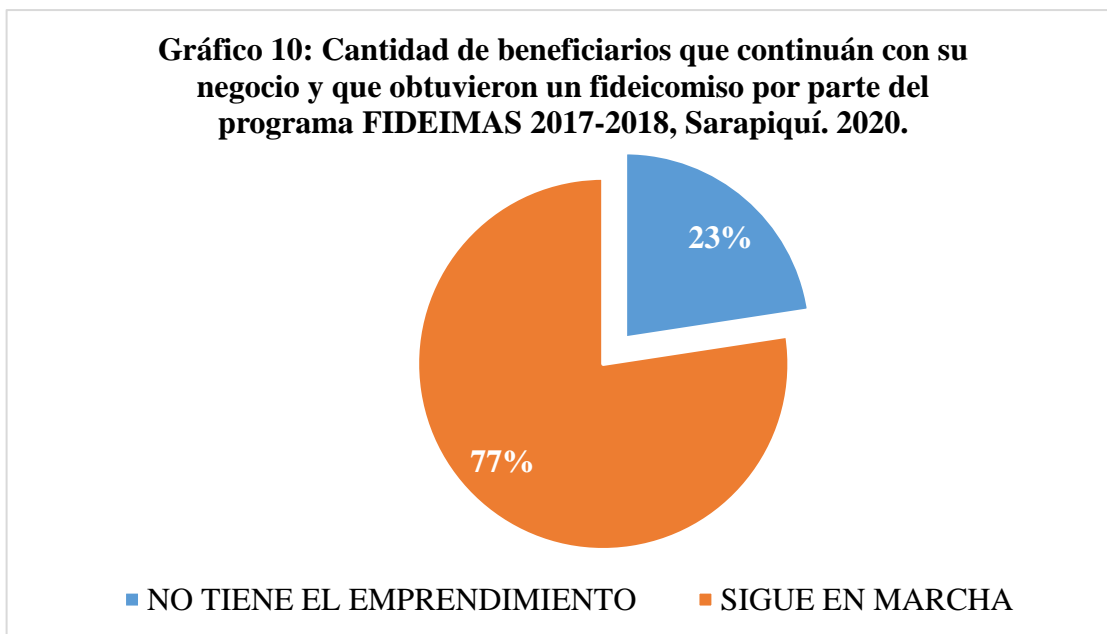
El cuadro 18 proporciona información sobre el número de los beneficiarios encuestados que continúan o no con su negocio.

Cuadro 18. Número de beneficiarios que continúan con su negocio y que obtuvieron un fideicomiso por parte del programa FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020.

| Situación del Negocio | Valor absoluto | Porcentaje |
|------------------------------|-----------------------|-------------------|
| No tienen emprendimiento | 7 | 23% |
| Siguen en marcha | 24 | 77% |
| Total | 31 | 100% |

A continuación, se representan los resultados del cuadro anterior en el gráfico 10:

Gráfico 10: Cantidad de beneficiarios que continúan con su negocio y que obtuvieron un fideicomiso por parte del programa FIDEIMAS 2017-2018, Sarapiquí. 2020.



Fuente: Elaboración propia.

El gráfico 10 brinda información concisa sobre la situación en la que se encuentran los beneficiarios y sus emprendimientos, la cual corresponde a los resultados de la pregunta filtro número 16 del instrumento. Los resultados obtenidos por este gráfico son de vital importancia para la continuación del instrumento y finalización de este, pues, como se mencionó anteriormente, aquellos beneficiarios que no poseen su emprendimiento no continúan con el resto de las preguntas del instrumento ni se les aplicará ningún otro instrumento.

El gráfico evidencia que, de un total de 31 personas, equivalentes al 100 %, un 77 % representado por veinticuatro beneficiarios todavía mantienen su emprendimiento y, a pesar de las circunstancias en que algunos viven, poco a poco siguen en pie de lucha con fuerza y convicción de mantenerse dentro de un mercado competitivo y dinámico, más aún, cuando la mayoría de estos emprendimientos son la principal fuente de ingresos de sus familias. Sin embargo, el 23 % restante, que representa a siete beneficiarios que ya no poseen el negocio. Ello responde a una inadecuada gestión de sus finanzas o porque debido a la alta competencia no lograron mantenerse en el tiempo, algunos por factores de localización y otros, por deficiencia de capacitación o seguimiento en términos empresariales por parte del programa.

Por medio de la información obtenida del gráfico anterior, se determina que el total de 7 beneficiarios que corresponde a un 23 %, para efectos de las siguientes preguntas del instrumento y su respectivo análisis, quedan descartados de participar.

El cuadro 19 presenta el total de los beneficiarios que continúan con la aplicación del instrumento y que, además, continúan con su emprendimiento.

Cuadro 19. Número de beneficiarios que continuaron con la aplicación del instrumento. Impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, Sarapiquí, 2020. (Ver anexo 1.8)

| Valor absoluto | Valor porcentual |
|--|-------------------------|
| Total de beneficiarios para la aplicación de las siguientes preguntas del instrumento de encuesta. | |
| 24 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

Como se mencionó anteriormente, la cantidad de los beneficiarios que ya no poseen el emprendimiento no serán tomados en cuenta para la continuación y análisis de los siguientes gráficos del instrumento. Es decir, los resultados mostrados para los gráficos número 10, 11, 12 y 13, que a continuación se presentarán, son datos recolectados de los veinticuatro beneficiarios que aún continúan con su emprendimiento.

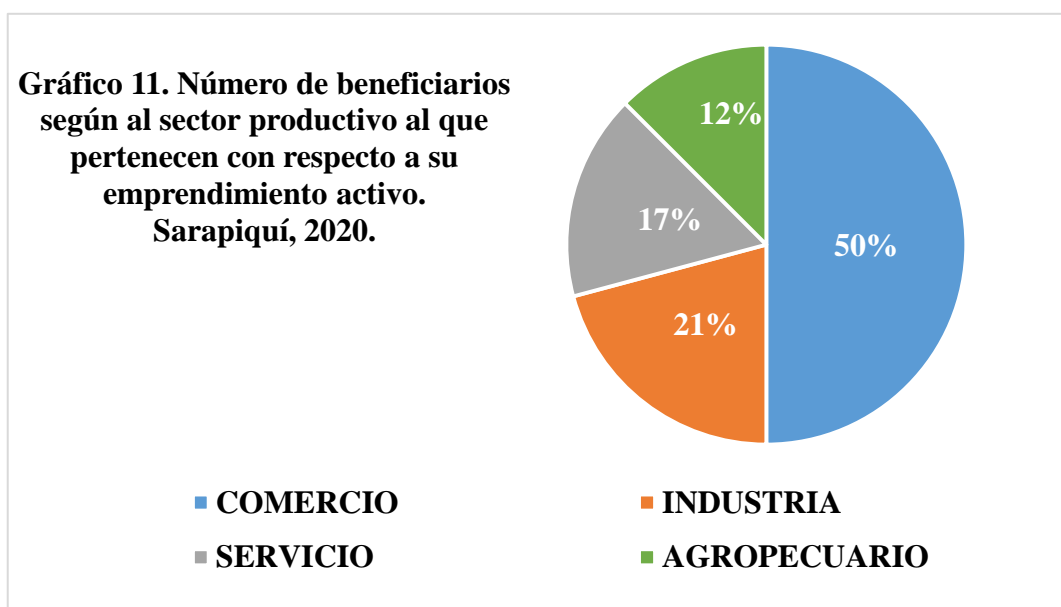
Por su parte, el cuadro 20 brinda información sobre el sector productivo al que pertenecen los beneficiarios del programa FIDEIMAS.

Cuadro 20. Número de beneficiarios según al sector productivo al que pertenece con respecto a su emprendimiento activo. FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020.

| Sector productivo | Valor absoluto | Porcentaje |
|-------------------|----------------|-------------|
| Comercio | 12 | 50% |
| Industria | 5 | 21% |
| Servicio | 4 | 17% |
| Agropecuario | 3 | 13% |
| Total | 24 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se representan los resultados del cuadro anterior en el gráfico 11:



Fuente: Elaboración propia.

Con relación al gráfico 11, los resultados mostrados corresponden a la cantidad de beneficiarios que pertenecen a un sector productivo según su negocio desarrollado.

Esto evidencia que, de un total de 24 beneficiarios, correspondientes a un 100 %, el 50 % equivalente a doce personas pertenecen al sector comercio; aunado a ello, un 21 %, que es igual a cinco beneficiarios, son parte del sector industria; seguidamente, un 17 %,

equivalente a cuatro beneficiarios, son del sector servicio; mientras que para 12 % restante, es decir, tres beneficiarios, estos pertenecen al sector agropecuario.

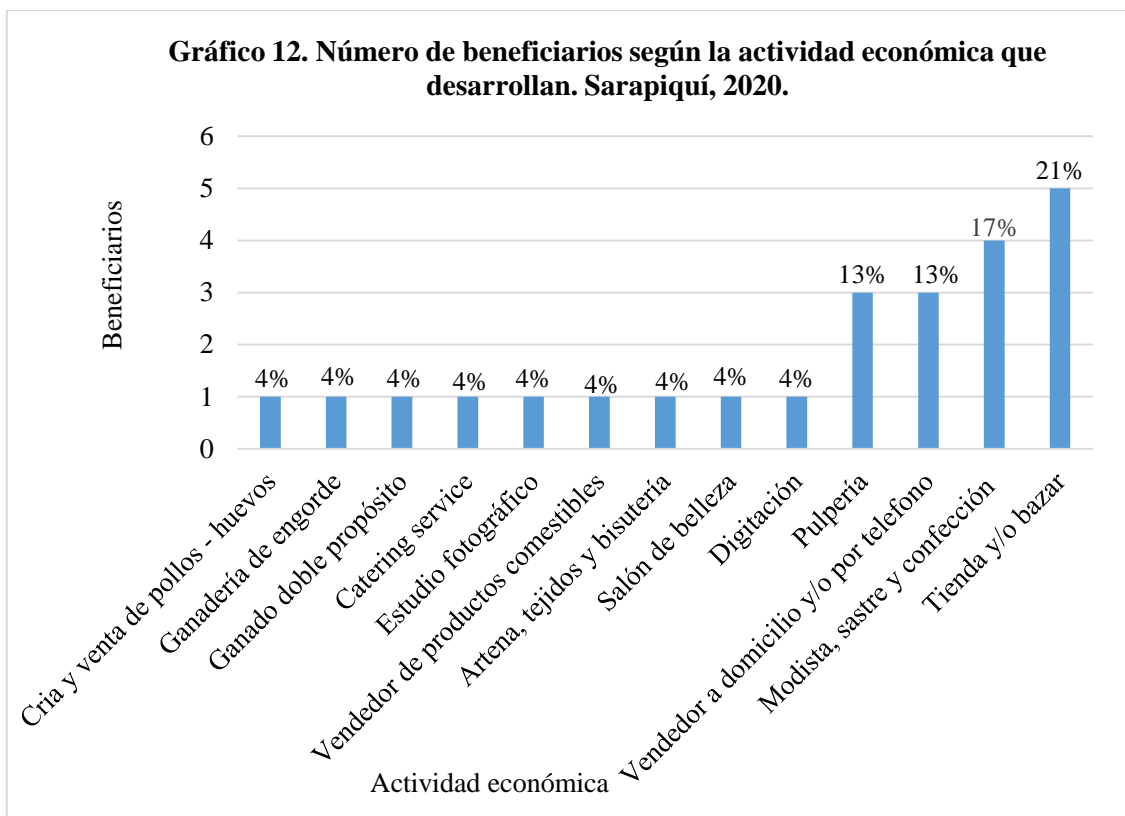
El análisis del gráfico 11, se realizará en conjunto con el gráfico 12, esto con el fin, de evidenciar de manera exacta las diferentes actividades que desarrollan los beneficiarios según al sector al que pertenecen (Comercio, Industria, Servicio o Agropecuario).

Cuadro 21. Actividad económica que desarrolla cada beneficiario con respecto a su emprendimiento. Sarapiquí, 2020.

| Actividad económica desarrollada | Valor absoluto | Valor porcentual |
|---|-----------------------|-------------------------|
| Criador y venta de pollos - huevos | 1 | 4% |
| Ganadería de engorde | 1 | 4% |
| Ganado doble propósito | 1 | 4% |
| Catering service | 1 | 4% |
| Estudio fotográfico | 1 | 4% |
| Vendedor de productos comestibles | 1 | 4% |
| Artesana, tejidos y bisutería | 1 | 4% |
| Salón de belleza | 1 | 4% |
| Digitación | 1 | 4% |
| Pulpería | 3 | 13% |
| Vendedora a domicilio y por teléfono | 3 | 13% |
| Modista, sastre, confección | 4 | 17% |
| Tienda y/o bazar | 5 | 21% |
| Total | 24 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se representan los resultados del cuadro anterior en el gráfico 12:



Fuente: Elaboración propia.

Podemos observar, según el gráfico 12, que existe un 36 %, dividido en nueve beneficiarios que representan un 4% cada uno, donde su principal negocio es cría y venta de pollos y huevos, ganado de engorde, ganado de doble propósito, *catering service*, estudio fotográfico, vendedor de productos comestibles, artesanía, salón de belleza, servicios de digitación. Además, se suma un 13 %, que corresponde a tres beneficiarios, los cuales poseen una pulpería y otro 13 %, donde su actividad es la venta de productos a domicilio y por teléfono. A esto se suma un 17 %, que equivale a cuatro beneficiarios, cuya actividad es ser modista-sastre y confeccionista. Por último, tenemos que un 21 %, que representa a cinco beneficiarios, tienen una tienda y/o bazar, para un total del 100 %

Podemos analizar referente a los gráficos anteriores, que un 50 % de la población se encuentra en el sector comercio, dado que muchos desarrollan actividades como pulperías, tiendas y/o bazar, vendedores a domicilio y por teléfono y venta de productos comestibles (canela-clavo de olor-chan-linaza-pasas, entre otros) por granel; mientras que, por otro lado, un 21 %

pertenece a la industria en donde se encuentran los beneficiarios (as) que hacen confecciones-modistas-sastres y artesanía. Aunado a ellos, se suma un 17 % cuyo negocio es brindar servicios como: digitación, salón de belleza, catering service, estudio fotográfico. Por último, se representa un 12 % que se suman al sector agricultura, en donde se encuentra la crianza-venta de pollos, ganadería doble propósito y de engorde.

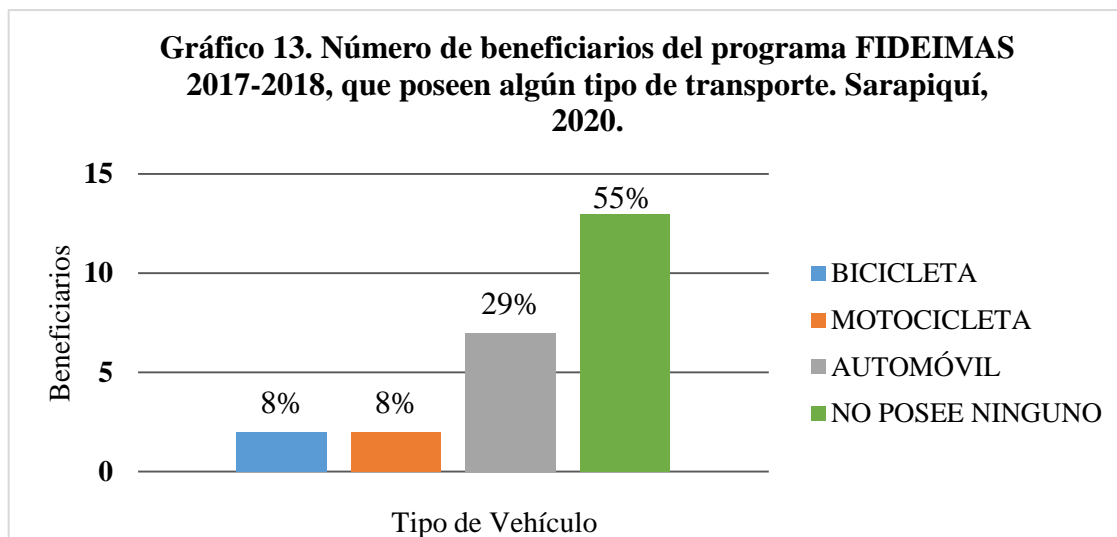
Podemos observar en el cuadro 22, los resultados con respecto al número de beneficiarios que poseen algún tipo de transporte utilizado para el desarrollo de sus actividades comerciales.

Cuadro 22. Número de beneficiarios del programa FIDEIMAS 2017-2018, que poseen algún tipo de transporte para trasladarse. Sarapiquí, 2020.

| Medio de transporte | Valor absoluto | Valor porcentual |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Bicicleta | 2 | 8% |
| Motocicleta | 2 | 8% |
| Automóvil | 7 | 29% |
| No posee ninguno | 13 | 55% |
| TOTAL | 24 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se representan los resultados del cuadro anterior en el gráfico 13:



Fuente: Elaboración propia.

En relación con el gráfico 13, se obtienen los resultados de la cantidad de beneficiarios que poseen algún tipo de vehículo, en donde un 8 %, equivalente a dos personas, poseen una bicicleta como medio de transporte para desplazarse a vender a domicilio; seguidamente, se obtiene otro 8 % que poseen una motocicleta, de igual forma para poder desplazarse a comprar materia prima y vender sus productos. Aunado a ello, un 29 %, correspondiente a siete beneficiarios, tienen un automóvil, con el cual se trasladan con mayor comodidad a ofrecer sus servicios y, en otros casos, para la venta de sus productos. Por último, se evidencia un porcentaje mayor del 55 % restante, que corresponde a trece beneficiarios, que no poseen ningún tipo de vehículo, esto por falta de capital o porque no lo han considerado necesario para la realización de su emprendimiento.

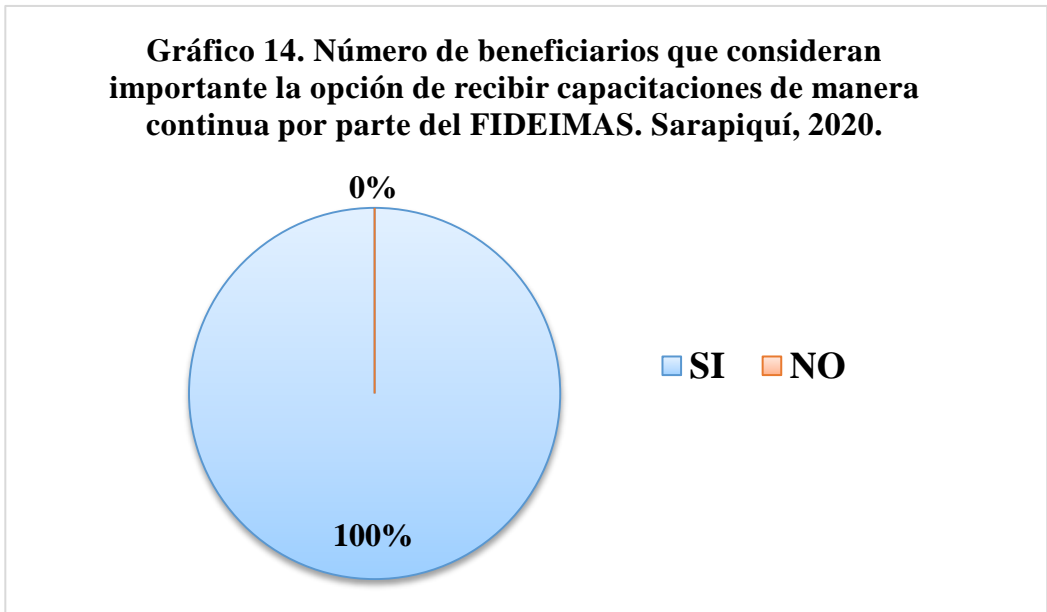
Así mismo, el cuadro 23 aporta información sobre el número de beneficiarios que consideran positiva la opción de recibir capacitaciones de manera continua por parte del programa FIDEIMAS.

Cuadro 23. Número de beneficiarios que consideran importante la opción de recibir capacitaciones de manera continua por parte del programa FIDEIMAS. Sarapiquí, 2020.

| Importancia de recibir capacitaciones de manera constante por parte de FIDEIMAS. | Valor absoluto | Valor porcentual |
|---|-----------------------|-------------------------|
| Sí | 24 | 100% |
| No | 0 | 0% |
| TOTAL | 24 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se representan los resultados del cuadro anterior en el gráfico 14:



Fuente: Elaboración propia.

El gráfico 14 brinda los resultados de la cantidad de beneficiarios que consideran importante recibir asistencia en temas que se relacionan con sus emprendimientos, en donde se evidencia que un 100 %, correspondiente a los 24 beneficiarios (as), afirmó que el tema de capacitaciones siempre es importante para el desarrollo, estabilidad de sus negocios y para la adaptación a los cambios tecnológicos.

4.1.2 Resultados de las observaciones aplicadas

El instrumento de la observación fue diseñado para obtener un 15 % del porcentaje total con respecto a la medición y evaluación del impacto generado. Por medio del trabajo de campo, se logra determinar que de un total de veinticuatro beneficiarios que continuaron después de la pregunta filtro del instrumento de la encuesta, se procedió a descartar a dos beneficiarios para la continuación de los demás instrumentos restantes (observación, entrevista e investigación documental). Esto responde a que dichos beneficiarios por situaciones especiales no se encontraban en la zona, una por situación de salud y otra por asuntos familiares, por ende, se procedió a obtener datos de forma confiable por medio de un miembro de la familia solo para efectos del instrumento de la encuesta y su respectiva caracterización.

Por lo tanto, la población total para la determinación y evaluación del impacto se detalla a continuación en el siguiente cuadro.

Cuadro 24. Número de beneficiarios a los que se les aplicó el instrumento de observación. Impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020.

| Número de beneficiarios que continúan con su emprendimiento | Valor absoluto de beneficiarios a los que se les aplicó el instrumento de la observación | Porcentaje de beneficiarios Entrevistados | Valor absoluto de beneficiarios a los que no se les aplicó el instrumento de la observación | Porcentaje de beneficiarios no entrevistados |
|---|--|---|---|--|
| 24 | 22 | 92% | 2 | 8% |

Fuente: Elaboración propia.

Total obtenido: Dos beneficiarios a los que no se les aplicó el instrumento, a pesar de que continúan con su emprendimiento (ver anexo 1.9).

Total obtenido: 22 beneficiarios para la aplicación del instrumento de observación (ver anexo 1.10).

Figura 4. Resultados obtenidos por cada emprendimiento en estudio, correspondiente al instrumento de observación aplicado, FIDEIMAS, 2020.

10 ítems a evaluar para un total del 15% valorado, correspondiente al instrumento de observación.

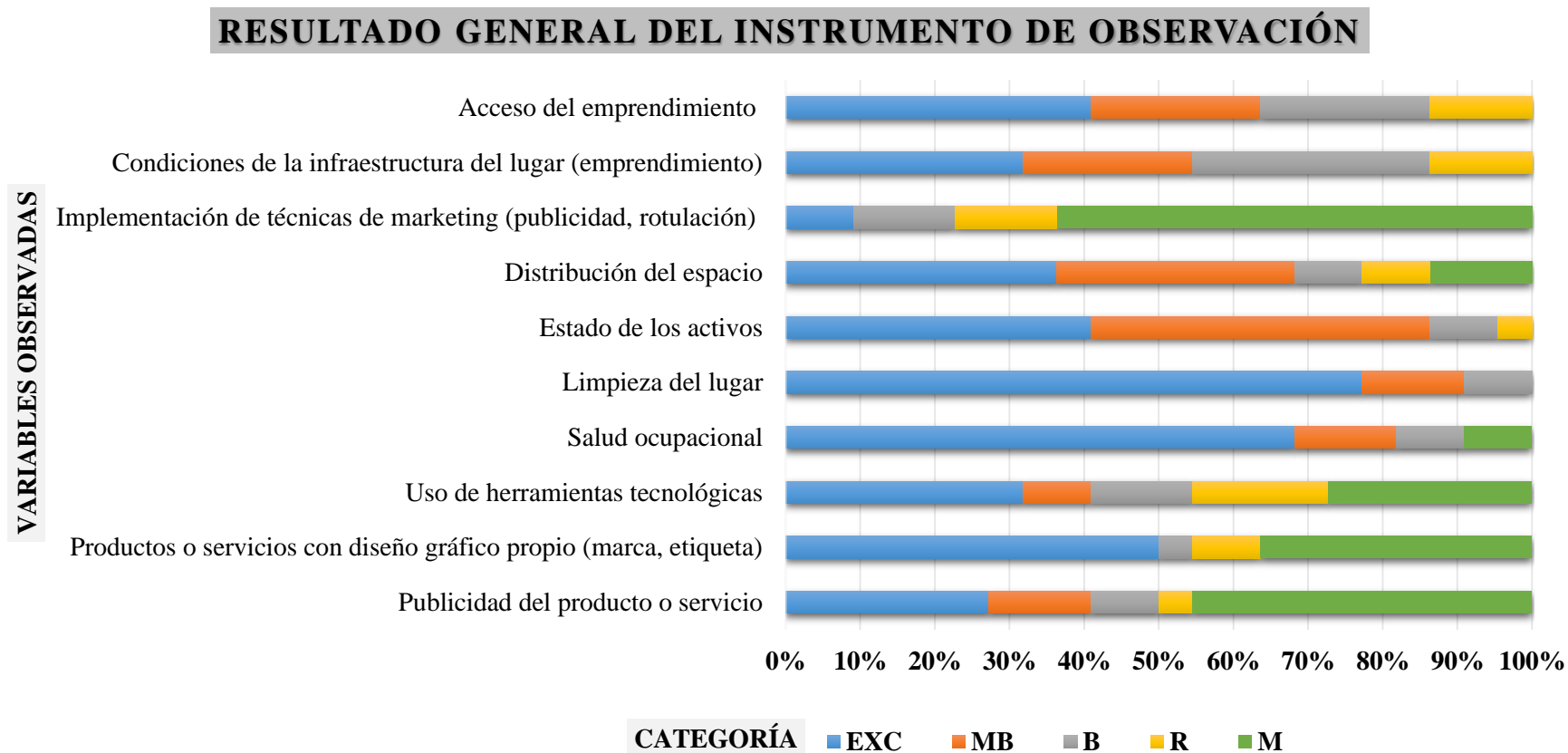
| NÚMERO DE EMPRENDIMIENTO | NOMBRE DEL EMPRENDIMIENTO O DEL BENEFICIARIO (a) | PUNTOS OBTENIDOS POR RESPUESTA | | | | | NOTA | PORCENTAJE |
|--------------------------|--|--------------------------------|----|---|---|---|------|------------|
| | | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | | |
| | | Criterios | | | | | | |
| | | EXC | MB | B | R | M | | |
| EMPRENDIMIENTO 1 | TIENDA Y BAZAR EL RINCON DE LIZ | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | 90 | 13,50% |
| EMPRENDIMIENTO 2 | IMPERMEABLES TONY MEY | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 66 | 9,90% |
| EMPRENDIMIENTO 3 | DISTRIBUIDORA DULCELINA | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 64 | 9,60% |
| EMPRENDIMIENTO 4 | TIENDA AMERICANA REGALO DE DIOS | 3 | 5 | 1 | 0 | 1 | 78 | 11,70% |
| EMPRENDIMIENTO 5 | BALTODANO DURAN ELIZABETH | 2 | 1 | 3 | 0 | 4 | 54 | 8,10% |
| EMPRENDIMIENTO 6 | ESTUDIO FOTOGRAFICO ELY | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 94 | 14,10% |
| EMPRENDIMIENTO 7 | PULPERIA SHALOM | 3 | 4 | 1 | 2 | 0 | 76 | 11,40% |
| EMPRENDIMIENTO 8 | COTO MENA HILDA MARIA | 3 | 0 | 3 | 0 | 4 | 56 | 8,40% |
| EMPRENDIMIENTO 9 | SALA DE BELLEZA LAURA | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 96 | 14,40% |
| EMPRENDIMIENTO 10 | GONZALEZ GONZALEZ ANA LORENA | 4 | 3 | 1 | 0 | 2 | 74 | 11,10% |
| EMPRENDIMIENTO 11 | GRANADOS SOTO ZULEMA MARIA | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 54 | 8,10% |
| EMPRENDIMIENTO 12 | MONTIEL SEQUEIRA TREVERIS | 1 | 1 | 2 | 0 | 6 | 42 | 6,30% |
| EMPRENDIMIENTO 13 | BAZAR MAYRA | 5 | 0 | 0 | 1 | 4 | 62 | 9,30% |
| EMPRENDIMIENTO 14 | POWER CELL | 5 | 3 | 0 | 0 | 2 | 78 | 11,70% |
| EMPRENDIMIENTO 15 | MI HOGAR | 8 | 0 | 0 | 0 | 2 | 84 | 12,60% |
| EMPRENDIMIENTO 16 | SABORIO HERNANDEZ MARIA DE LOS ANGELES | 7 | 0 | 2 | 0 | 1 | 84 | 12,60% |
| EMPRENDIMIENTO 17 | PULPERIA FUENTE DE VIDA | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 62 | 9,30% |
| EMPRENDIMIENTO 18 | SODA TITA YURI | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 68 | 10,20% |
| EMPRENDIMIENTO 19 | PULPERIA LOS PINCHOS | 8 | 1 | 0 | 1 | 0 | 92 | 13,80% |
| EMPRENDIMIENTO 20 | CARVAJAL BARRANTES DORIS ESTRELLA | 7 | 0 | 1 | 1 | 1 | 82 | 12,30% |
| EMPRENDIMIENTO 21 | COREA PICADO FLAVIA | 2 | 0 | 4 | 1 | 3 | 54 | 8,10% |
| EMPRENDIMIENTO 22 | PEREZ VALERIO MARIA DE LOS ANGELES | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 50 | 7,50% |

Fuente: Elaboración propia.

Posteriormente, se mostrarán los resultados obtenidos de forma gráfica del instrumento aplicado con su respectivo análisis de forma general.

El gráfico 15, a continuación, muestra los resultados obtenidos de forma general, con respecto a los datos obtenidos según cada ítem que se observó durante el trabajo de campo, desarrollado en la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí. 2020.

Gráfico 15. Representación total de los resultados obtenidos del instrumento de la observación, aplicado a los beneficiarios de FIDEIMAS 2017-2018 que aún mantienen su emprendimiento. Sarapiquí, 2020.



Fuente: Elaboración propia.

El gráfico 15 muestra los datos obtenidos del instrumento de observación. Podemos apreciar el análisis de cada ítem, a continuación:

- **Acceso del emprendimiento:** Se observa un 41 %, equivalente a nueve beneficiarios, que obtuvieron una calificación como excelente, lo cual corresponde a una muy buena ubicación del emprendimiento entorno a la comunidad en la que se localiza. Por su parte, se obtuvo un 23 % que corresponde a cinco beneficiarios que recibieron una calificación como muy bueno y, de igual forma, otro 23 % al que se le dio una asignación buena. El restante 14 % equivale a tres beneficiarios cuya evaluación fue de regular debido a que se ubican un poco lejos del centro de su comunidad, sin embargo, ningún emprendimiento obtuvo calificación con categoría malo.
- **Condiciones de la infraestructura del lugar (emprendimiento):** Este ítem se evaluó para determinar como se encontraba la infraestructura del lugar donde se lleva a cabo el emprendimiento. Pudimos observar que la mayoría de los emprendimientos se realizan dentro de la casa de habitación, o en un añadido de la misma. Otros, por su parte, han tenido la oportunidad de alquilar un local para brindar su servicio o dedicarse al comercio. Evidenciamos que siete beneficiarios, es decir un 32 %, cuentan con excelentes condiciones en infraestructura; seguidamente, cinco beneficiarios, que representa un 23 %, poseen condiciones que fueron denominadas como en estado muy bueno; posteriormente, notamos que siete beneficiarios, para un 32 %, recibió una categoría como bueno y, para finalizar, tres beneficiarios, para el 14% restante, del total del 100%, se calificó como en condiciones regulares. Ningún beneficiario obtuvo una categoría mala. Se enfatiza el crecimiento que han tenido muchos emprendimientos, en donde la infraestructura del negocio era el tamaño de un cuarto de una casa de bono y en la actualidad estos emprendimientos han sido agrandados de manera sustancial; también, otros han podido cambiar instalaciones eléctricas, ponerle cieloraso o estética a sus negocios. Todos estos cambios responden al apoyo que han recibido los beneficiarios con el fideicomiso.

- **Implementación de técnicas marketing del emprendimiento (publicidad, rotulación):** Dentro de un mercado muy competitivo y dinámico como el que se vive actualmente, los negocios por muy pequeños o grandes que sean, deben de distinguirse de la competencia mediante ventajas distintas y elementos de apoyo. La aplicación de este ítem se atribuye a la implementación de técnicas que realizan los beneficiarios con respecto a sus emprendimientos; sin embargo, se observó que dos emprendimientos, para un total de 9 %, utiliza algunas técnicas de marketing que corresponden al ingenio de la publicidad en sus páginas sociales y rotulación comercial que implementan. También, se aprecia que tres emprendimientos, para un 14 %, se categoriza como bueno; de igual forma, otro 14 % se categorizó como regular y un restante de 14 emprendimientos, que corresponde a un 64 % fueron categorizados como malos debido a una ineficiente y nula implementación de técnicas. Es importante que este gran porcentaje de la población tenga en cuenta el beneficio que puede generar a sus emprendimientos, con solo la implementación de un rótulo elaborado a mano. No necesariamente estas técnicas implican costo y, con ello, pueden crear distinción ante la competencia.
- **Distribución del espacio:** La incorporación de este ítem nos ayuda a observar la distribución física de cada emprendimiento y la ubicación de los materiales e instalación para el servicio y atención a los clientes. Se obtuvo que ocho emprendimientos tienen una categoría de excelente, para un total de 36 %; siete emprendimientos se encuentran en el rango muy bueno, para un total de 32 %; mientras que apenas dos negocios, para un total de 9 %, son categoría bueno y de igual forma, otros dos emprendimientos equivalentes a 9 % son catalogados como regular. Apenas tres negocios corresponden a una mala distribución del espacio que equivale a 14 % restante para un total de 100 %. Notamos que la mayoría de los negocios se encuentran en rangos como excelente, muy bueno y bueno, lo cual responde a una correcta distribución y circulación de las personas en el área de trabajo, lo cual permite a los clientes obtener los productos o servicios en mejores condiciones. Los emprendimientos que se encuentran en rangos inferiores como

regular o malo, son aquellos que se desarrollan dentro del hogar y tienen un espacio muy reducido.

- **Estado de los activos:** La importancia de los activos de un negocio nos evidencia la capacidad que tiene el mismo para producir o vender sus productos. Como se observa en el gráfico, nueve emprendimientos, para un 41 %, poseen sus activos en excelentes condiciones; diez emprendimientos, para un 45 %, cuenta con sus activos en muy buenas condiciones; dos emprendimientos, para un 9 %, tiene sus activos en buenas condiciones; y el restante de un emprendimiento, equivalente a 5 %, tiene sus activos en estado regular. Se determina que la gran mayoría de los negocios poseen sus activos en excelente y muy buenas condiciones, lo cual se debe a la importancia que le brinda cada beneficiario a sus activos porque, por medio de ellos, es que realizan la venta de sus servicios o fabricación de sus productos. Notamos que para un número importante de costureras-confeccionistas de colchas, ropa, cobertores, capas, entre otros, para este tipo negocio es importante mantener sus máquinas de coser industriales en buen estado. También, dentro de los emprendimientos en estudio se encuentra: un salón de belleza, un estudio fotográfico, servicios de digitación, entre otros, donde sus activos principales para ejercer sus servicios corresponden a una plancha de pelo de buena calidad, secadora, una cámara con buena resolución, el uso de computadoras, impresoras, entre otros activos, fundamentales para el desarrollo de su actividad.
- **Limpieza del lugar (emprendimiento):** La limpieza del lugar de trabajo es de suma importancia, ya que mantener el lugar de trabajo limpio brinda una mayor productividad, mayor confort tanto para los que laboran en él como para sus clientes y, además, crea una buena imagen y resulta agradable para el cliente. Los resultados obtenidos en este aspecto indican que 17 emprendimientos, que equivalen a 77 %, tienen condiciones de limpieza calificadas como excelentes; por su parte, tres emprendimientos, que equivalen a 14 %, poseen una limpieza muy buena, y un restante de dos emprendimientos, para un 9 %, se evaluaron como en condiciones de limpieza buenas.

- Salud ocupacional:** La implementación de aspectos básicos de salud ocupacional es de vital importancia dentro de un negocio ya que procura el bienestar físico, mental y social de los que trabajan; también transmite la sensación de estar en un lugar seguro, ordenado, procura la reducción de accidentes y un medio de ambiente sano. Los datos recabados muestran que de 22 emprendimientos, para un total del 100 %, quince negocios (68 %) aplican salud ocupacional de forma excelente, tres negocios para (14 %) lo hacen de forma muy buena y dos negocios (9 %) lo aplican de forma buena, mientras que el restante de dos negocios (9 %) tienen una mala implementación con respecto a la salud ocupacional. Es importante que estos negocios consideren alternativas para incorporar la presencia de salud ocupacional, procurando el bienestar de ellos mismos y de sus clientes.
- Uso de herramientas tecnológicas:** La utilización de herramientas tecnológicas se ha vuelto un recurso fundamental para aquellos negocios que necesitan de este recurso para su crecimiento, son herramientas que ayudan a optimizar, mejorar la producción, organizar, vender y hasta para cobrar, entre otras funciones útiles que puede ser de gran provecho. De un total de 22 emprendimientos (100 %), siete emprendimientos (32 %) utilizan dichas herramientas de manera excelente, es decir, son indispensables para su actividad; dos emprendimientos (9 %) lo hacen de manera muy buena, tres emprendimientos (14 %) de forma buena, cuatro emprendimientos (18 %) lo utilizan de forma regular (de en vez en cuando) y el restante de seis emprendimientos (27 %) que no utilizan el uso de herramientas tecnológicas del todo.

A continuación se plantea el panorama de varias situaciones completamente distintas, para entender el contexto en que se clasifica, según su categoría, al uso de herramientas tecnológicas por parte de cada emprendimiento.

-Obtuvimos un estudio fotográfico y este emprendimiento utiliza el uso de herramientas tecnológicas, lo cual, le es indispensable (programas para edición, grabación, software, uso de computadoras, cámaras, entre otros).

-Obtuvimos el caso de una pulpería y este emprendimiento no utiliza un programa de punto de ventas, pero sí utiliza una computadora para realizar pagos de servicios, de categoría buena.

-Por último, el caso del emprendimiento de ganado doble propósito, este beneficiario no utiliza máquinas modernas para ordeño, ni ninguna herramienta tecnológica para este sector, su proceso es a mano, por lo que es considerado como categoría mala por su aplicación nula.

- **Productos o servicios con diseño gráfico propio (logo, marca, etiqueta):** Una de las estrategias de tener productos o servicios con diseño gráfico es captar la atención de clientes y resaltar frente a la competencia. Se demuestra en el gráfico anterior que, once emprendimientos (50 %) cuentan con diseño gráfico propio por lo que se califican como excelente, un emprendimiento (5 %) se califica como bueno, dos negocios (9 %) lo hacen de manera regular y los restantes ocho emprendimientos (36 %) no tienen ni aplican diseño gráfico propio, por lo que se califican como categoría mala.
- **Publicidad del producto o servicio:** La publicidad de los productos o servicios se ha convertido en un medio clave, a través de las redes sociales, como fuente importante para generar oportunidades de venta y atraer cliente. De un total de 22 emprendimientos (100 %), seis emprendimientos (27 %) poseen una categoría como excelente en la utilización de este ítem, a tres emprendimientos (14 %) se les dio una calificación como muy bueno, dos emprendimientos (9 %) responden a la categorización como bueno, un emprendimiento (5 %) se calificó como regular y los restantes diez emprendimientos (45 %) no aplican publicidad del producto o servicio, por lo que se les calificó como malo. Se evidencia un porcentaje alto, casi de la mitad del 100 % que no utiliza estos medios, debido al desconocimiento del uso de las redes sociales o porque su publicidad es de boca en boca. Los negocios que sí utilizan esta publicidad lo hacen ya sea por medios como: Facebook, WhatsApp, entre otros.

4.1.3 Resultados de las entrevistas aplicadas

La guía de entrevista se efectuó en la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí, con el fin de conocer tanto la dimensión socio-empresarial como la dimensión económico-financiera de cada uno de los emprendimientos impulsados por el programa FIDEIMAS. Por lo tanto, se le dio una puntuación a dicha guía de un 40 % del valor total correspondiente del 100 % para la evaluación del impacto (ver cuadro 4).

El principal motivo de realizar dicho instrumento consistió en conocer de primera mano la situación económico-financiera y socio-empresarial de los negocios que están activos, es decir, que continúan con su actividad lucrativa. La entrevista fue aplicada a 22 negocios activos de un total de 33 emprendimientos que se encontraban en la zona. Como se mencionó anteriormente, el proyecto Cureña es dato aislado. Por otra parte, siete personas ya no tenían el negocio y tres personas no se encontraban en la zona ni en el país para poder aplicar la entrevista (ver anexo 1.10).

La estructura del instrumento está dividida en dos dimensiones (socio-empresarial y económica-financiera). Cada dimensión contiene unas preguntas que serán mostradas de forma gráfica y otras que fueron elaboradas para la determinación porcentual del valor del instrumento, con respecto al impacto generado del programa FIDEIMAS sobre los beneficiarios y sus emprendimientos. Además, el presente instrumento nos permitirá evidenciar qué tan fructífero fue el préstamo del fideicomiso en cada uno de estos proyectos en vía de desarrollo.

4.1.3.1 Dimensión socio-empresarial

Por medio del trabajo de campo, se logró recabar la información necesaria para su respectivo análisis con respecto a la dimensión socio-empresarial, con ello, se determinó el porcentaje con que contribuye cada emprendimiento, con respecto al impacto total evaluado. Podemos apreciar el análisis en los anexos 1.11, 1.12, 1.13, 1.14 y 1.15.

El cuadro 25 muestra los resultados del instrumento según su dimensión:

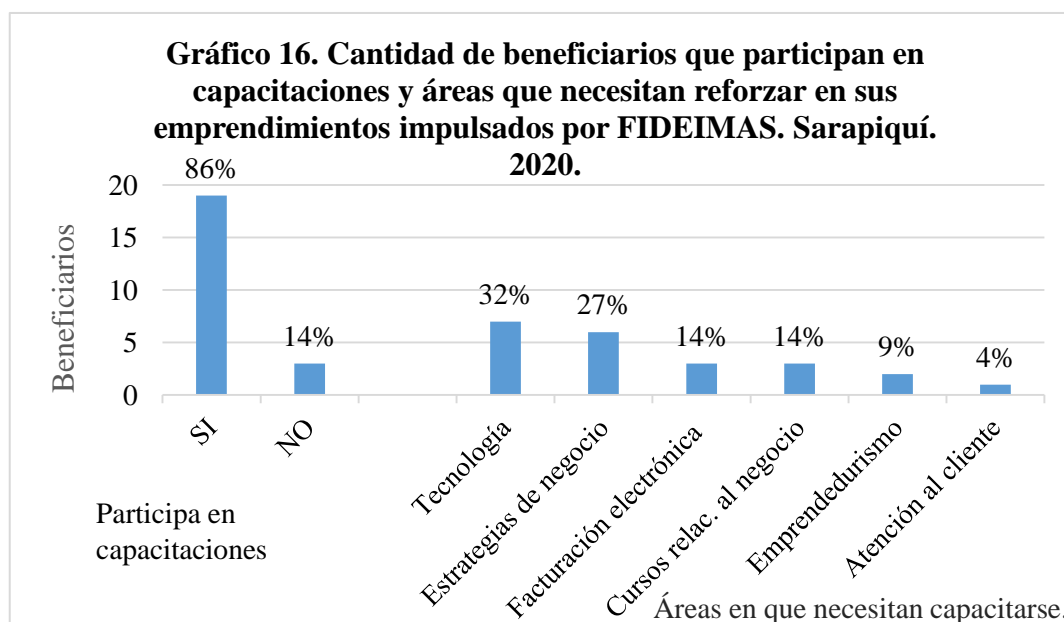
Cuadro 25. Cantidad de beneficiarios que participan en capacitaciones y áreas que necesitan reforzar en sus emprendimientos impulsados por FIDEIMAS. Sarapiquí, 2020.

| Participa en capacitaciones | Valor absoluto | Porcentaje |
|-----------------------------|----------------|-------------|
| Sí | 19 | 86% |
| No | 3 | 14% |
| TOTAL | 22 | 100% |

| Áreas en que necesitan capacitación | Valor absoluto | Porcentaje |
|-------------------------------------|----------------|-------------|
| Tecnología | 7 | 32% |
| Estrategias de negocio | 6 | 27% |
| Facturación electrónica | 3 | 14% |
| Cursos relacionados al negocio | 3 | 14% |
| Emprendedurismo | 2 | 9% |
| Atención al cliente | 1 | 4% |
| TOTAL | 22 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados obtenidos del cuadro anterior, se representan en el gráfico 16.



Fuente: Elaboración propia.

El gráfico 16 refleja que 19 personas participan activamente en recibir charlas, capacitaciones o talleres que brinda el programa del FIDEIMAS a cada uno de los integrantes de este beneficio, con el objetivo de transformar sus debilidades en fortalezas de sus respectivas actividades lucrativas. Así mismo, podemos observar que solamente tres personas no participan en las actividades que convoca dicho programa a raíz del poco tiempo que disponen para acudir a estas capacitaciones.

Por otra parte, se muestran las áreas en las que los beneficiarios consideran que necesitan capacitación o talleres con el fin de fortalecer sus debilidades. Siete personas indicaron que requieren capacitación en áreas de tecnologías, tales como cursos de computación para poder llevar las cuentas de sus gastos e ingresos de forma adecuada, o bien, cómo utilizar plataformas para promocionar sus productos o servicios; seguidamente, seis personas solicitan estrategias de negocio para captar más clientes y ampliar su cartera, mientras que tres personas sugieren talleres tanto de facturación electrónica como de cursos relacionados con el sector de la actividad lucrativa; por último, dos beneficiarios sugieren capacitaciones en emprendedurismo y otra persona propone el tema sobre servicio al cliente.

Los siguientes resultados son producto del análisis del instrumento de la entrevista, con respecto a los beneficios y logros personales alcanzados por los beneficiarios del programa FIDEIMAS.

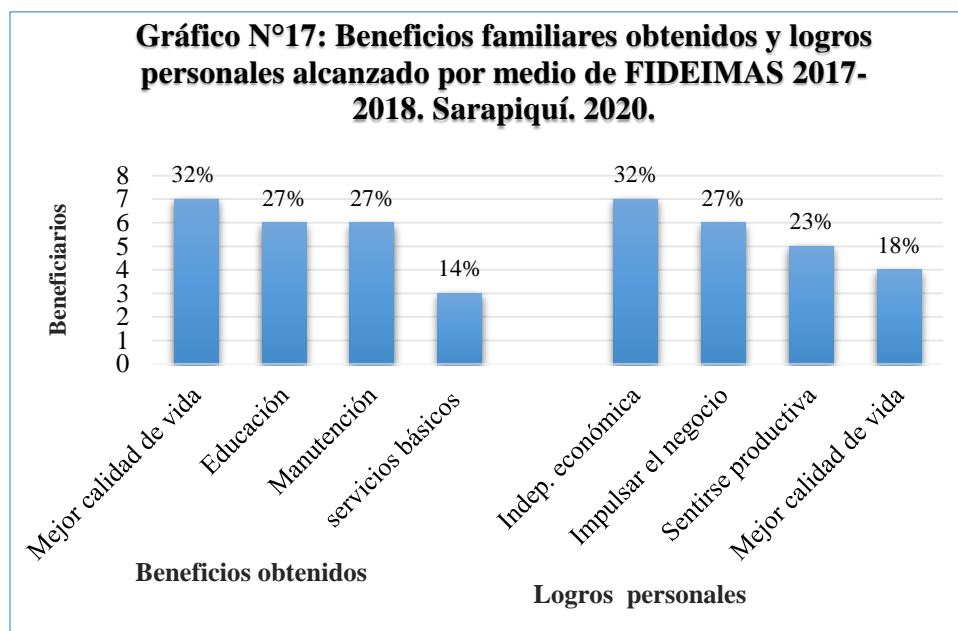
Cuadro 26. Beneficios familiares obtenidos y logros personales alcanzados por medio de FIDEIMAS 2017- 2018. Sarapiquí, 2020.

| Beneficios familiares obtenidos | Valor absoluto | Porcentaje |
|--|-----------------------|-------------------|
| Mejor calidad de vida | 7 | 32% |
| Educación | 6 | 27% |
| Manutención | 6 | 27% |
| Servicios básicos | 3 | 14% |
| TOTAL | 22 | 100% |

| Logros personales | Valor absoluto | Porcentaje |
|-------------------------|----------------|-------------|
| Independencia económica | 7 | 32% |
| Impulsar el negocio | 6 | 27% |
| Sentirse productiva | 5 | 23% |
| Mejor calidad de vida | 4 | 18% |
| TOTAL | 22 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados obtenidos del cuadro anterior, se representan en el gráfico 17 a continuación.



Fuente: Elaboración propia.

El gráfico 17 muestra los diferentes beneficios que han obtenido las familias de cada uno de los emprendimientos analizados: siete emprendedores indicaron que lograron una mejor calidad de vida para sus seres queridos gracias al desarrollo de la empresa en vía de desarrollo y seis personas de los proyectos estudiados consiguieron enviar a sus hijos a centros educativos, ya que algunos no contaban con ningún tipo de beca o ayuda económica por parte de alguna entidad y tenían que cubrir los gastos de alimentación, transporte y

materiales que requieren en cada curso del centro educativo. Por otra parte, seis emprendedores velan por la manutención completa de sus hogares, ya que es la única fuente de ingreso para su familia, y tres proyectos cubren los gastos de los servicios básicos y complementarios necesarios para el hogar tales como: agua, electricidad, internet, cable, entre otros.

Además, algunos logros que cada una de estas personas entrevistadas obtuvieron tanto personales como empresariales después de haber recibido el apoyo del FIDEIMAS fueron independencia económica (7 beneficiarios) e impulsar el negocio (6 beneficiarios). También, cinco beneficiarios dicen sentirse productivos(as) y las cuatro personas restantes afirman que obtuvieron una mejor calidad de vida.

El cuadro 27 muestra los datos recabados con respecto a los factores influyentes que limitan a los emprendimientos y el número de negocios que se encuentran registrados ante el Ministerio de Hacienda.

Cuadro 27. Factores que influyen en los emprendimientos y número de negocios registrados ante el Ministerio de Hacienda. FIDEIMAS 2017 - 2018. Sarapiquí, 2020

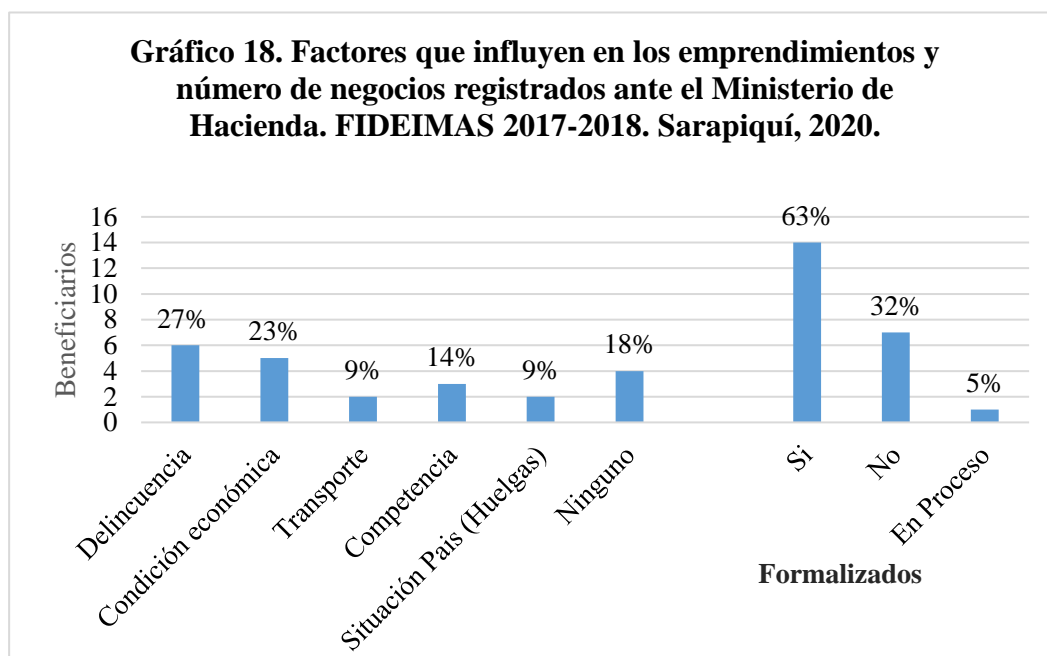
| Factores | Valor absoluto | Porcentaje |
|--------------------------|-----------------------|-------------------|
| Delincuencia | 6 | 27% |
| Condición Económica | 5 | 23% |
| Transporte | 2 | 9% |
| Competencia | 3 | 14% |
| Situación País (Huelgas) | 2 | 9% |
| Ninguno | 4 | 18% |
| TOTAL | 22 | 100% |

| Registrados en el Ministerio de Hacienda | Valor absoluto | Porcentaje |
|---|-----------------------|-------------------|
| Sí | 14 | 63% |
| No | 7 | 32% |

| | | |
|--------------|-----------|-------------|
| En proceso | 1 | 5% |
| TOTAL | 22 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados obtenidos del cuadro anterior, se representan en el gráfico 18.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico 18, observamos que la mayor cantidad de personas indican que uno de los principales factores que afectan sus emprendimientos es la delincuencia que se vive en la actualidad. Por otro lado, cinco beneficiarios enfatizan la situación económica de la comunidad en la que se realiza la actividad lucrativa producto del desempleo y, además, dos personas coinciden con la limitante del acceso por medio de transporte de donde se encuentran sus emprendimientos. También obtuvimos que tres beneficiarios alegan que la competencia representa un factor importante al igual que la situación país tales como las huelgas y desempleo, los cual genera una baja en las ventas. Las restantes de cuatro personas entrevistadas afirmaron que no había factores que influyeran negativamente en el negocio.

Por otra parte, se evidencia la cantidad de emprendimientos con procesos de formalización como, por ejemplo, si están debidamente inscritos en tributación, si son del régimen simplificado o si cuentan con facturación electrónica. De estos, 14 proyectos se encuentran inscritos mientras que siete emprendimientos no tributan y uno se encuentra en proceso de formalización; por su parte, solo un beneficiario afirmó encontrarse en trámites para la formalización de su negocio.

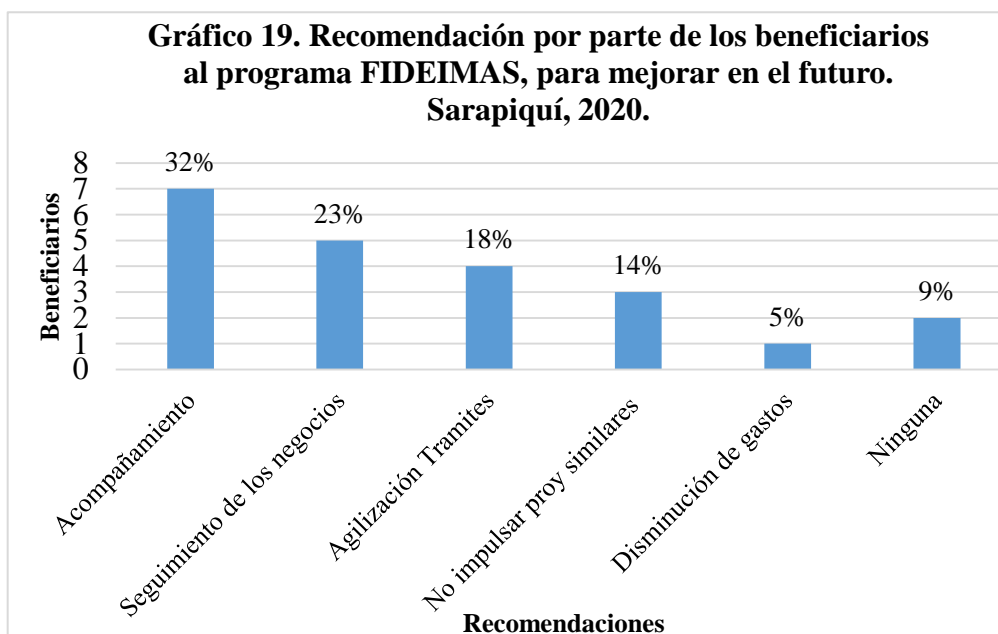
El cuadro 28 brinda las recomendaciones sugeridas por los beneficiarios con respecto al programa FIDEIMAS.

Cuadro 28. Recomendaciones por parte de los beneficiarios al programa FIDEIMAS, para mejorar en el futuro. Sarapiquí, 2020.

| Recomendaciones | Valor absoluto | Porcentaje |
|--|-----------------------|-------------------|
| Acompañamiento | 7 | 32% |
| Seguimiento de los negocios | 5 | 23% |
| Agilización de trámites | 4 | 18% |
| No impulsar proyectos similares en la zona | 3 | 14% |
| Disminución de gastos | 1 | 5% |
| Ninguna | 2 | 9% |
| TOTAL | 22 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados obtenidos del cuadro anterior, se representan en el gráfico 19.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico 19, algunas de las recomendaciones que suministraron las 22 personas entrevistadas del programa FIDEIMAS, con el fin de que esta institución mejore en el futuro, son las siguientes: primero, que les den más acompañamiento y seguimiento en sus labores, con el objetivo de evitar la quiebra de su negocio, en donde les brinde ideas o estrategias en relación con la actividad lucrativa desarrollada; segundo, la agilización de los trámites para que les otorguen el beneficio de una manera más pronta para invertir en el negocio, donde no haya tanta burocracia en los trámites. Otra sugerencia propuestas a la institución fue la de no impulsar ideas de negocio similares dentro de la misma comunidad. Por su parte, una pequeña cantidad de las personas entrevistadas no tuvo sugerencias hacia el programa FIDEIMAS.

4.1.3.2 Dimensión económico-financiera

Por medio del trabajo de campo, se logró recabar la información necesaria para su respectivo análisis con respecto a la dimensión económica-financiera, con ello, se determinó el porcentaje que contribuye cada emprendimiento, con respecto al impacto total evaluado del instrumento. Podemos apreciar el análisis en los anexos 1.16, 1.17, 1.18, 1.19 y 1.20.

El cuadro 29 brinda información suministrada por los beneficiarios con respecto a la entidad bancaria con la que gestionaron el fideicomiso, además, si reciben otros beneficios económicos a parte del programa FIDEIMAS y si han realizado otros procesos de financiamiento con algún otra entidad bancaria para impulsar sus emprendimientos.

Cuadro 29. Entidad bancaria con la que solicitaron el fideicomiso, reciben otros beneficios a parte del programa FIDEIMAS y si han financiado el emprendimiento con otro tipo de préstamos. Sarapiquí, 2020.

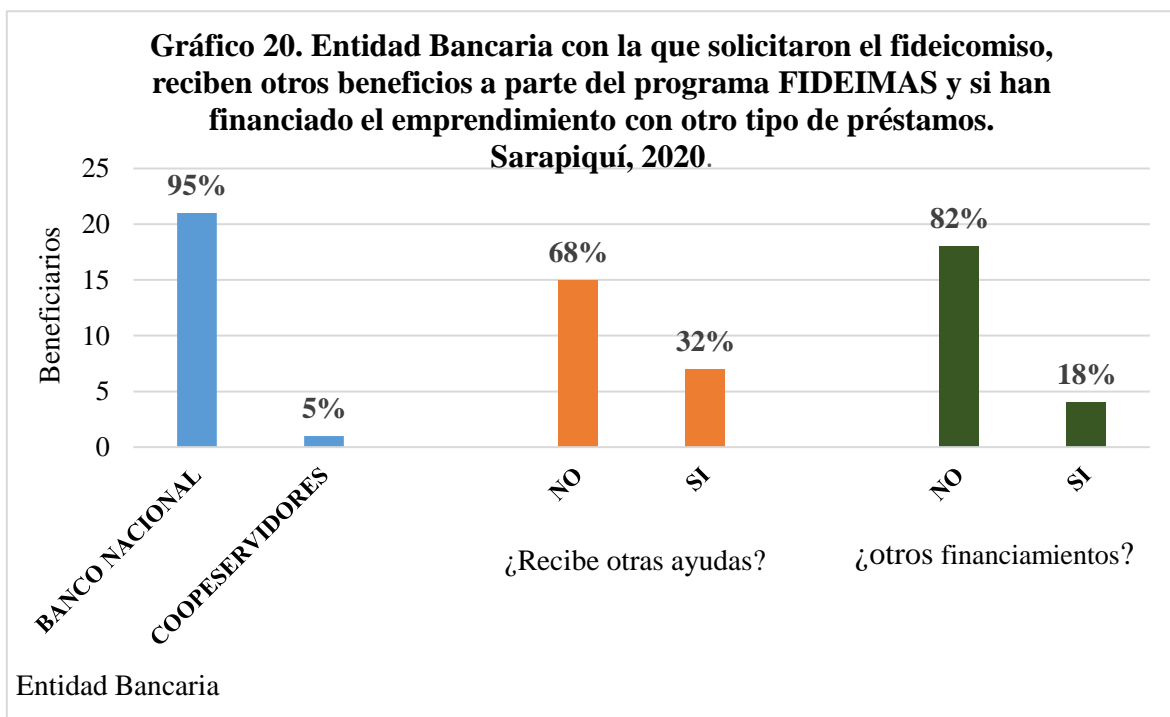
| Entidad | Valor absoluto | Porcentaje |
|------------------------------|-----------------------|-------------------|
| Banco Nacional de Costa Rica | 21 | 95% |
| Coopeservidores | 1 | 5% |
| TOTAL | 22 | 100% |

| Reciben otras ayudas | Valor absoluto | Porcentaje |
|-----------------------------|-----------------------|-------------------|
| Sí | 7 | 32% |
| No | 15 | 68% |
| TOTAL | 22 | 100% |

| Tienen otro financiamiento | Valor absoluto | Porcentaje |
|-----------------------------------|-----------------------|-------------------|
| Sí | 4 | 18% |
| No | 18 | 82% |
| TOTAL | 22 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados obtenidos del cuadro anterior, se representan en el siguiente gráfico 20.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico 20, podemos apreciar que un 95 % de los beneficiarios del programa FIDEIMAS en la zona de Sarapiquí, solicitaron el fideicomiso con en el Banco Nacional, ya sea referenciados por el programa, o bien, porque fueron contactados por funcionarios de dicha entidad bancaria para ofrecerles el producto financiero según el convenio establecido con el IMAS, mientras que una pequeña cantidad de la población, que corresponde porcentualmente a un 5 %, lo obtuvo con Coopeservidores.

Tal como se muestra en la gráfica, 15 emprendimientos (68 % de la población en estudio) no reciben ayudas o subvenciones por parte de otras entidades públicas o privadas; por su parte, el 32 % restante, en su totalidad, recibe ayudas por parte del estado tales como becas y beneficios de otros tipos de programas.

Respecto a la adquisición de obligaciones con terceros para financiar la actividad económica, tenemos que un 82 %, correspondiente a 18 emprendimientos, no han optado por financiarse a través de terceros, es decir, únicamente adquirieron el fideicomiso. Por su parte, el 18 % de la población restante sí optó por apalancarse a partir de otros préstamos, alegando

que lo hicieron con el fin de hacer crecer el negocio porque consideraron que, aunque la obtención del fideicomiso les produjo grandes beneficios, no les era suficiente para cubrir todas las necesidades del negocio.

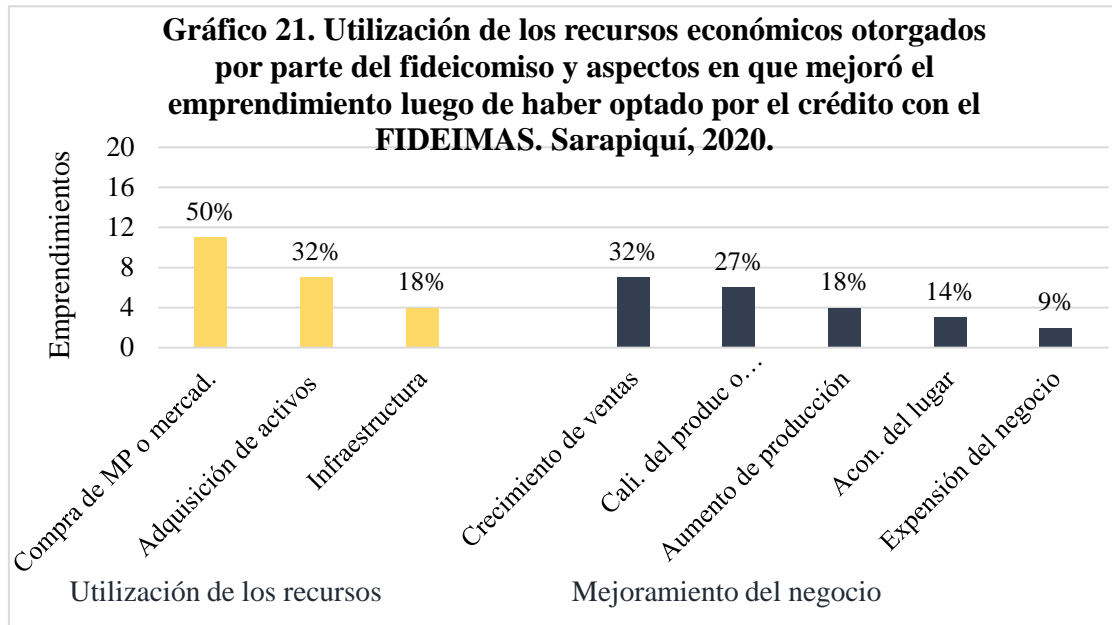
El cuadro 30 proporciona información con respecto a la utilización de los recursos económicos y los aspectos en que mejoró cada uno de los emprendimientos, gracias al otorgamiento del fideicomiso.

Cuadro 30. Utilización de los recursos económicos otorgados por parte del fideicomiso y aspectos en que mejoró el emprendimiento luego de haber optado por el crédito con el FIDEIMAS. Sarapiquí, 2020.

| Utilización de los recursos | Valor absoluto | Porcentaje |
|--------------------------------------|-----------------------|-------------------|
| Compra de materia prima o mercadería | 11 | 50% |
| Adquisición de activos | 7 | 32% |
| Infraestructura | 4 | 18% |
| Total | 22 | 100% |
| | | |
| Mejoramiento del negocio | Valor absoluto | Porcentaje |
| Crecimiento de ventas | 7 | 32% |
| Calidad del producto o servicio | 6 | 27% |
| Aumento de producción | 4 | 18% |
| Acondicionamiento del lugar | 3 | 14% |
| Expansión del negocio | 2 | 9% |
| Total | 22 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados obtenidos del cuadro anterior, se representan gráfico 21.



Fuente: Elaboración propia.

Gracias al fideicomiso que obtuvieron cada una de estas personas emprendedoras, pudieron suplir algunas necesidades de sus negocios. Tal como se evidencia en el gráfico, 11 de los 22 emprendimientos (50 %), es decir, la mitad de la población, optó por invertir los recursos en materia y prima o mercadería, según corresponda su actividad, con la finalidad de ofrecer mayor variedad a los clientes y de esta manera aumentar su mercado y por ende las ventas. Por su parte, un 32 %, que corresponde a siete emprendimientos, utilizó el fideicomiso para la compra de activos, con la finalidad de aumentar su productividad y su potencial para generar rendimientos, mientras que el 18 % restante invirtió los recursos del fideicomiso en mejoras y ampliaciones de la infraestructura de sus negocios.

Los beneficiarios concuerdan en que la inversión del fideicomiso les permitió mejorar en diferentes aspectos las necesidades más urgentes de sus negocios, siete de estos afirman que la inversión les permitió colocar más productos, es decir, vender más. Por su parte, otro sector de la población, conformada por seis emprendimientos, asegura que con la inversión del fideicomiso lograron mejorar la calidad de sus productos o servicios y ofrecer más variedad a los clientes, esto lo consiguieron con la adquisición de maquinaria y equipos aptos para su actividad. El resto de la población considera haber percibido un aumento en la

producción, mejores condiciones de infraestructura para la comodidad de sus clientes y lograron ampliar su mercado, todo esto a partir de la obtención y ejecución de los fondos del fideicomiso.

El cuadro 31 brinda información con respecto a la cantidad de beneficiarios que sufragan sus gastos gracias al emprendimiento y el número de miembros que dependen del negocio.

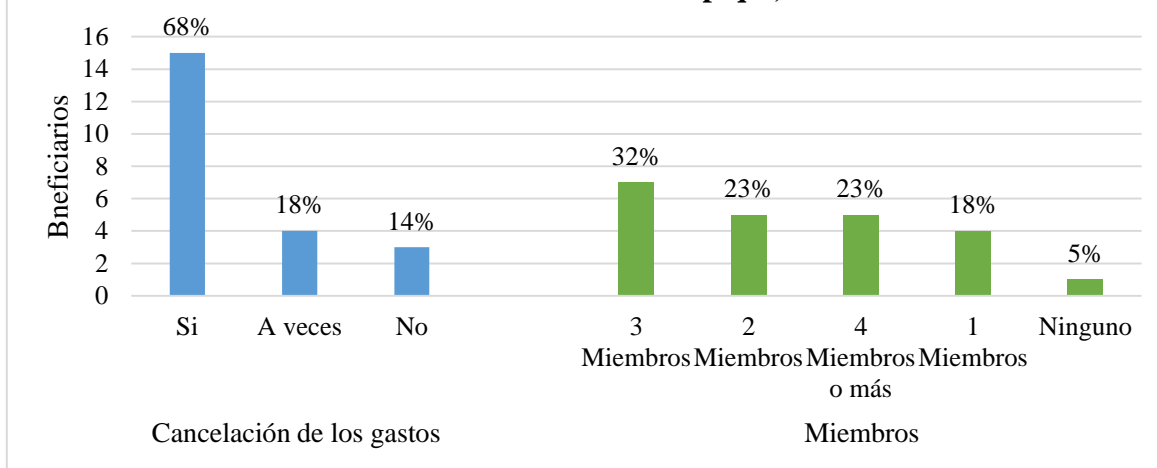
Cuadro 31. Número de personas que sufragan sus gastos gracias al emprendimiento y número de familias que dependen del negocio. FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020.

| Sufraga sus gastos gracias al emprendimiento | Valor absoluto | Porcentaje |
|--|-----------------------|-------------------|
| Sí | 15 | 68% |
| A veces | 4 | 18% |
| No | 3 | 14% |
| Total | 22 | 100% |
| Cantidad de miembros de la familia que dependen del negocio | | |
| Cantidad de miembros de la familia que dependen del negocio | Valor absoluto | Porcentaje |
| 3 Miembros | 7 | 32% |
| 2 Miembros | 5 | 23% |
| 4 Miembros o más | 5 | 23% |
| 1 Miembro | 4 | 18% |
| Ninguno | 1 | 5% |
| Total | 22 | 100% |

Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos del cuadro anterior, se representan en el gráfico 22 que se presenta a continuación.

Gráfico 22. Número de personas que sufragan sus gastos gracias al emprendimiento y número de miembros que dependen del negocio. FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020.



Fuente: Elaboración propia.

Con la adquisición del fideicomiso, un 68 % de la población, correspondiente a quince emprendimientos, asegura que mes a mes pueden salir a flote con los gastos del negocio. Por su parte, un 18 % alega que en ocasiones presentan ciertas situaciones que les impiden cubrir los gastos, sin embargo, en la mayoría del tiempo sí lo logran. El restante 14 % afirma que no pueden cubrir sus gastos mensuales, inclusive después de haber adquirido el fideicomiso.

Respecto al número de personas que dependen de los beneficios del negocio, tenemos que un 23 % de los negocios cubren económicamente a tres personas, un 23 % cubre a dos personas, otro 23 % de los emprendimientos cubre a cuatro o más personas. Cabe resaltar que únicamente hay un emprendimiento del cual depende de una sola persona.

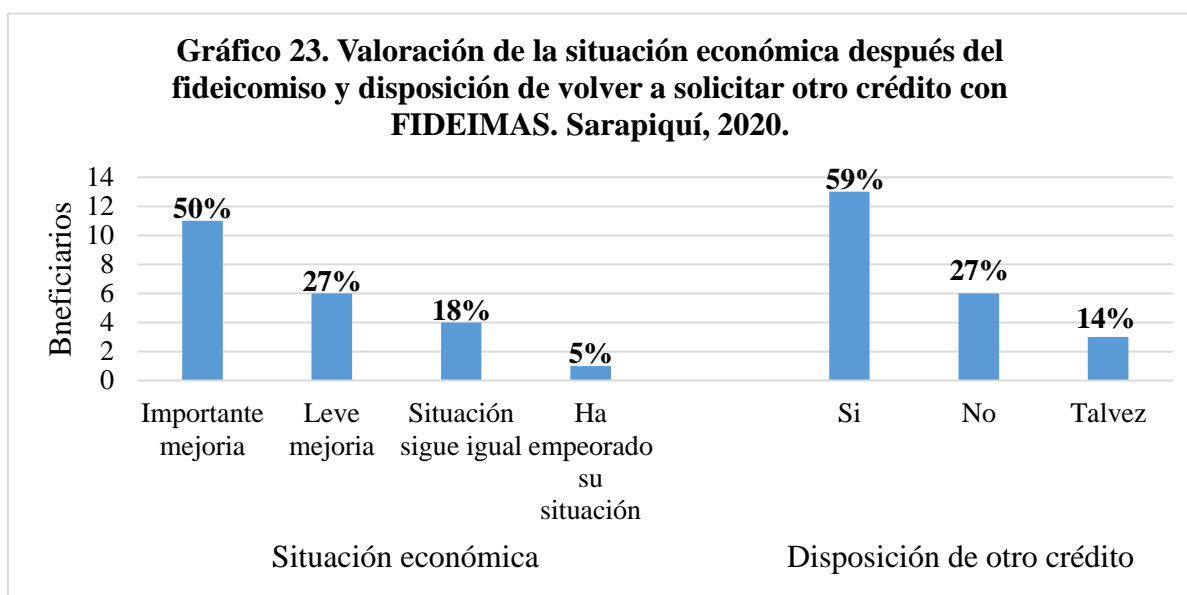
El cuadro 32 aporta información con respecto a la valoración de cada beneficiario sobre su situación económica después del fideicomiso y también sobre si solicitaría otro préstamo con el programa FIDEIMAS.

Cuadro 32. Valoración de la situación económica después del fideicomiso y disposición de volver a solicitar otro crédito con FIDEIMAS. Sarapiquí, 2020.

| Situación económica después del fideicomiso | Valor absoluto | Porcentaje |
|--|----------------|-------------|
| Importante mejoría | 11 | 50% |
| Leve mejoría | 6 | 27% |
| Situación sigue igual | 4 | 18% |
| Ha empeorado su situación | 1 | 5% |
| Total | 22 | 100% |
| | | |
| Volvería a solicitar otro crédito con FIDEIMAS | Valor absoluto | Porcentaje |
| Sí | 13 | 59% |
| No | 6 | 27% |
| Talvez | 3 | 14% |
| Total | 22 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados obtenidos del cuadro anterior, se representan en el gráfico 23.



Fuente: Elaboración propia.

Tal como se observa en el gráfico 23, un 50 % de la población entrevistada percibe una importante mejoría de su situación económica gracias a la inversión del fideicomiso y demás beneficios que les ha otorgado el programa; ellos afirman que antes no poseían independencia económica, no podían darse algunos gustos que quizá algunas personas considerarían poco especiales, tales como salir a algún lugar a comer en familia, ir a algún centro recreacional de vez en cuando, inclusive la oportunidad de ir a comprar un diario de comida a algún supermercado. Un 27 % percibe una leve mejoría en su situación económica después de entrar al programa y haber obtenido el fideicomiso, sin embargo, consideran que en comparación a su situación anterior no tienen de qué quejarse. Por otro lado, un 18 % de la población, que corresponde a cuatro emprendimientos, afirma que su situación antes y después del fideicomiso sigue siendo igual, no han percibido una mejoría, sin embargo, tomando en cuenta las diferentes limitaciones y la situación país, consideran no haber empeorado en sus condiciones de vida. Cabe resaltar que solo un 5 % de la población, que corresponde a un beneficiario, percibe que su situación económica ha empeorado, pero atribuye el motivo a su condición de salud, la cual sufrió algunas complicaciones justo después de recibir el fideicomiso.

Tal como se ilustra en el gráfico, un 59 % de la población, es decir, poco más de la mitad de los emprendimientos, estarían dispuestos a solicitar otra línea de crédito con FIDEIMAS, considerando que las tasas de interés se ajustan a sus posibilidades y los plazos de pago son extensos. Por su parte, un 14 % indica que en estos momentos no estarían dispuestos a solicitar ningún tipo de crédito bancario, pero que tal vez más adelante sí lo hagan. El 27 % restante no estaría dispuesto a solicitar la extensión del fideicomiso o la obtención de algún préstamo con entidades bancarias.

4.1.3.3 Resultado total obtenido por las dos dimensiones de la guía de entrevista:

A continuación, se presenta el siguiente cuadro que corresponde a la suma de los puntos totales obtenidos por cada emprendimiento, con respecto a las dos dimensiones correspondientes a la guía de entrevista.

Después de obtener los puntos totales por separado de cada dimensión, se procede a la sumatoria de los puntos obtenidos para poder determinar el porcentaje de impacto que obtuvo cada emprendimiento según el valor asignado al instrumento (40 %).

Cuadro 33. Datos obtenidos del instrumento de la entrevista, según cada emprendimiento, para la determinación del impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS 2017-2018. Sarapiquí, 2020.

RESULTADOS OBTENIDOS DEL INSTRUMENTO DE LA ENTREVISTA POR EMPRENDIMIENTO

EL INSTRUMENTO DE LA ENTREVISTA TIENE UN VALOR PORCENTUAL DE **40%**

| PORCENTAJE TOTAL OBTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA ENTREVISTA POR EMPRENDIMIENTO | | | |
|---|--|--|--|
| NÚMERO DE EMPRENDIMIENTO | NOMBRE DEL EMPRENDIMIENTO | PUNTOS TOTALES DE LAS 2 DIMENSIONES POR EMPRENDIMIENTO | PORCENTAJE TOTAL DE LAS 2 DIMENSIONES POR EMPRENDIMIENTO |
| EMPRENDIMIENTO 1 | TIENDA Y BAZAR EL RINCON DE LIZ | 77 | 30,80% |
| EMPRENDIMIENTO 2 | IMPERMEABLES TONY MEY | 75 | 30,00% |
| EMPRENDIMIENTO 3 | DISTRIBUIDORA DULCELINA | 72 | 28,80% |
| EMPRENDIMIENTO 4 | TIENDA AMERICANA REGALO DE DIOS | 78 | 31,20% |
| EMPRENDIMIENTO 5 | BALTODANO DURAN ELIZABETH | 64 | 25,60% |
| EMPRENDIMIENTO 6 | ESTUDIO FOTOGRAFICO ELY | 55 | 22,00% |
| EMPRENDIMIENTO 7 | PULPERIA SHALOM | 90 | 36,00% |
| EMPRENDIMIENTO 8 | COTO MENA HILDA MARIA | 31 | 12,40% |
| EMPRENDIMIENTO 9 | SALA DE BELLEZA LAURA | 91 | 36,40% |
| EMPRENDIMIENTO 10 | GONZALEZ GONZALEZ ANA LORENA | 75 | 30,00% |
| EMPRENDIMIENTO 11 | GRANADOS SOTO ZULEMA MARIA | 65 | 26,00% |
| EMPRENDIMIENTO 12 | MONTIEL SEQUEIRA TREVERIS | 61 | 24,40% |
| EMPRENDIMIENTO 13 | BAZAR MAYRA | 71 | 28,40% |
| EMPRENDIMIENTO 14 | POWER CELL | 71 | 28,40% |
| EMPRENDIMIENTO 15 | MI HOGAR | 74 | 29,60% |
| EMPRENDIMIENTO 16 | SABORIO HERNANDEZ MARIA DE LOS ANGELES | 65 | 26,00% |
| EMPRENDIMIENTO 17 | PULPERIA FUENTE DE VIDA | 77 | 30,80% |
| EMPRENDIMIENTO 18 | SODA TITA YURI | 74 | 29,60% |
| EMPRENDIMIENTO 19 | PULPERIA LOS PINCHOS | 94 | 37,60% |
| EMPRENDIMIENTO 20 | CARVAJAL BARRANTES DORIS ESTRELLA | 65 | 26,00% |
| EMPRENDIMIENTO 21 | COREA PICADO FLAVIA | 61 | 24,40% |
| EMPRENDIMIENTO 22 | PEREZ VALERIO MARIA DE LOS ANGELES | 46 | 18,40% |

Fuente: Elaboración propia.

4.1.4 Resultados de la revisión documental aplicada

Este instrumento fue elaborado con el objetivo de analizar las variables con respecto a la situación económica-financiera de los emprendimientos y la determinación del impacto por medio de indicadores financieros. Mediante la recolección de los datos por medio del instrumento, se logró elaborar un balance general, estado de resultados y un análisis horizontal de un periodo correspondiente a dos años, los cuales corresponden a la situación de “antes y después” del fideicomiso.

Gracias a la aplicación de dichas herramientas financieras, se logró obtener los resultados para la realización del estudio de los indicadores financieros. A continuación, se procede a explicar la aplicación y metodología de estas.

4.1.4.1 indicadores financieros

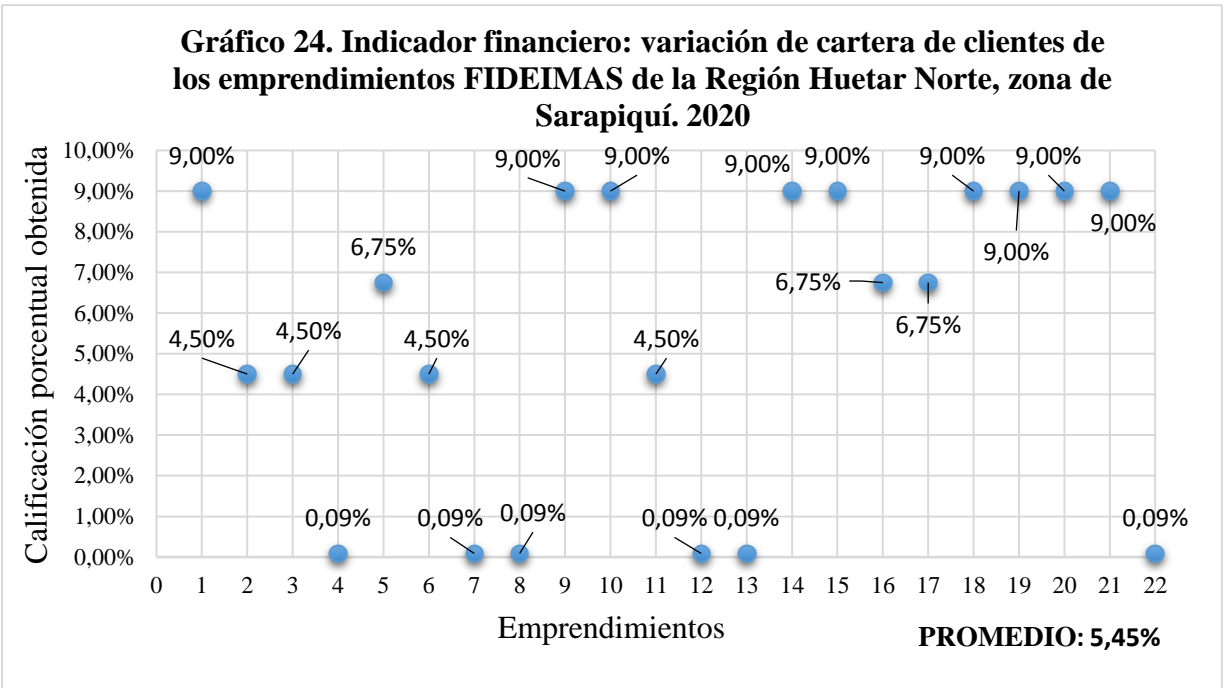
Parte esencial de la presente investigación consiste en determinar el crecimiento económico-financiero de los emprendimientos de la zona de Sarapiquí, los cuales son beneficiarios del programa FIDEIMAS. Lo anterior con la finalidad de medir los cambios generados después de haber recibido el fideicomiso.

A continuación, se muestran los gráficos de los resultados obtenidos, por medio de los indicadores. Se analizará cada indicador por separado y posteriormente se mostrará el resultado del promedio final obtenido.

Indicador 1: Cartera de clientes

En primera instancia, se muestra el gráfico sobre la calificación obtenida por cada emprendimiento del programa FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí, según variación obtenida al comparar la cantidad de clientes que tenían antes de recibir el fideicomiso y después de haberlo obtenido.

Gráfico 24. Indicador financiero: variación de cartera de clientes de los emprendimientos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí. 2020.



Fuente: Elaboración propia.

El indicador de cartera de clientes permite a los emprendimientos medir el tiempo y la eficiencia para administrar los recursos con los que cuenta y tiene una importante injerencia en los niveles de producción de los negocios.

En el ámbito micro-empresarial, es de suma importancia establecer estrategias que permitan administrar su cartera y es necesaria una constante captación de nuevos clientes. Los emprendimientos que cuenten con pocos clientes corren el riesgo de que, ante un eventual desacuerdo de cualquier tipo con alguno de ellos, pueda significar una gran pérdida y una amenaza a los intereses del negocio. Otro aspecto por considerar es que, si un pequeño negocio cuenta con una limitada cartera de clientes, estos pueden influenciar en el precio del producto o servicio, ya que sienten cierto poder para regatear precios a su conveniencia, valiéndose de la vulnerabilidad del negocio.

Por el contrario, los emprendimientos con una cartera más amplia y consolidada tienen más posibilidades de influenciar en los clientes y de tomar riesgos según sus intereses, sin embargo, deben estar claros en cuanto a la cantidad de clientes que pueden satisfacer sin afectar sus operaciones, los tiempos de entrega y la calidad del producto o servicio.

El porcentaje total de este indicador es de 9,00 % y el porcentaje promedio obtenido fue del 5,45 %, lo cual nos indica que aproximadamente el 41 % de los emprendimientos han aumentado su cartera de clientes en más del 50 % después de haber obtenido el fideicomiso.

Tal como se muestra en el gráfico, nueve de los 22 emprendimientos presentaron más del 75 % de aumento en su cartera de clientes, ubicándose en el rango 4 de la tabla, lo cual los categoriza como un impacto de cambio muy fuerte. Por su parte, en el otro extremo podemos observar que seis de los 22 emprendimientos, es decir, cerca del 27 % de la población, no lograron variar su cartera de clientes o inclusive en algunos casos disminuyó, por lo cual se ubican en la categoría de impacto débil, correspondiente al rango 1.

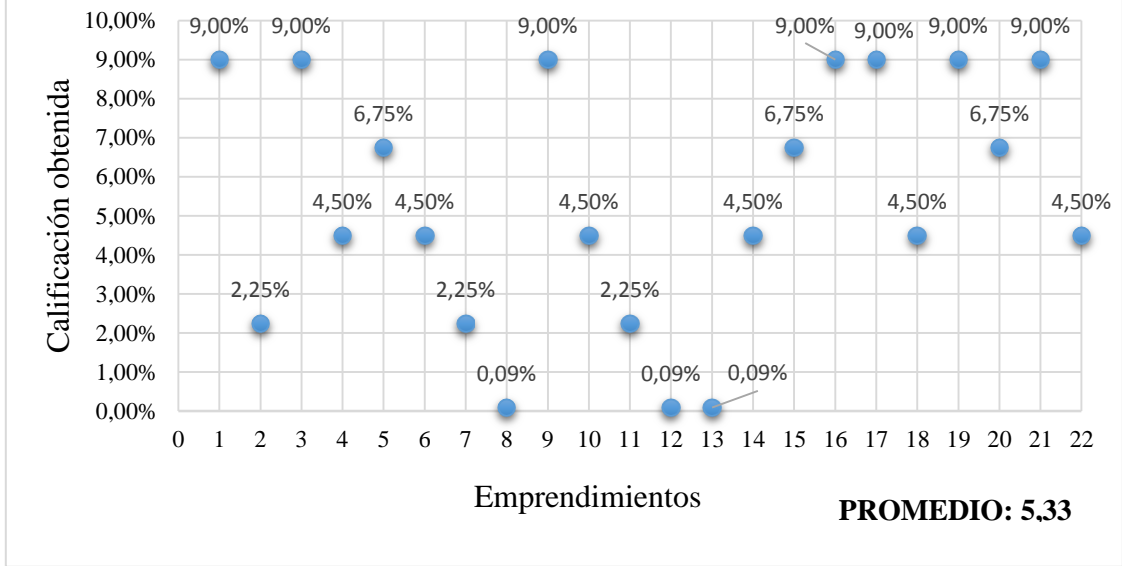
En términos generales y partir de estos resultados, podemos deducir que los emprendimientos en estudio han podido expandir sus negocios y captar más clientes, lo cual tiene mucho mérito si consideramos los retos y las limitaciones a los que se enfrentan día a día.

Indicador 2: Crecimiento de las ventas

Para una microempresa, aumentar su nivel de ventas es un gran reto, ya que para ello necesita captar más mercado y tener las herramientas necesarias para poder satisfacer ese mercado, además de contar con la materia prima o mercadería necesaria para hacer frente a su objetivo. En el siguiente gráfico, se muestra la calificación obtenida por cada emprendimiento, según la variación en el nivel de ventas, obtenida tras comparar el antes y el después de haber obtenido el fideicomiso.

Gráfico 25. Indicador financiero: crecimiento de las ventas de los emprendimientos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí. 2020.

Gráfico 25. Indicador financiero: crecimiento de las ventas de los emprendimientos FIDEIMAS de la Región Huastar Norte, zona de Sarapiquí. 2020.



Fuente: Elaboración propia.

Tal como se aprecia en el gráfico, siete de los 22 emprendimientos, que representan un 32 % de la población, obtuvieron un 9 % en este rubro, lo que nos indica que aumentaron en más del 75 % sus ingresos después de haber obtenido el fideicomiso. Cuatro de ellos pertenecen al sector comercio, dos al sector servicio y uno al sector agropecuario. Podemos decir, a partir de estos resultados, que estos siete emprendimientos se ubican en la categoría de cambio muy fuerte, según los rangos de evaluación antes mencionados.

Por su parte, un 41 % de la población obtuvo un porcentaje entre 4,50 % y 6,75 % lo que quiere decir que presentaron un aumento entre el 25 % y 75 % en sus ingresos. Esto indica que la variación en sus ventas después de haber obtenido el fideicomiso se ubica en la categoría moderada y fuerte, rangos 2 y 3, respectivamente.

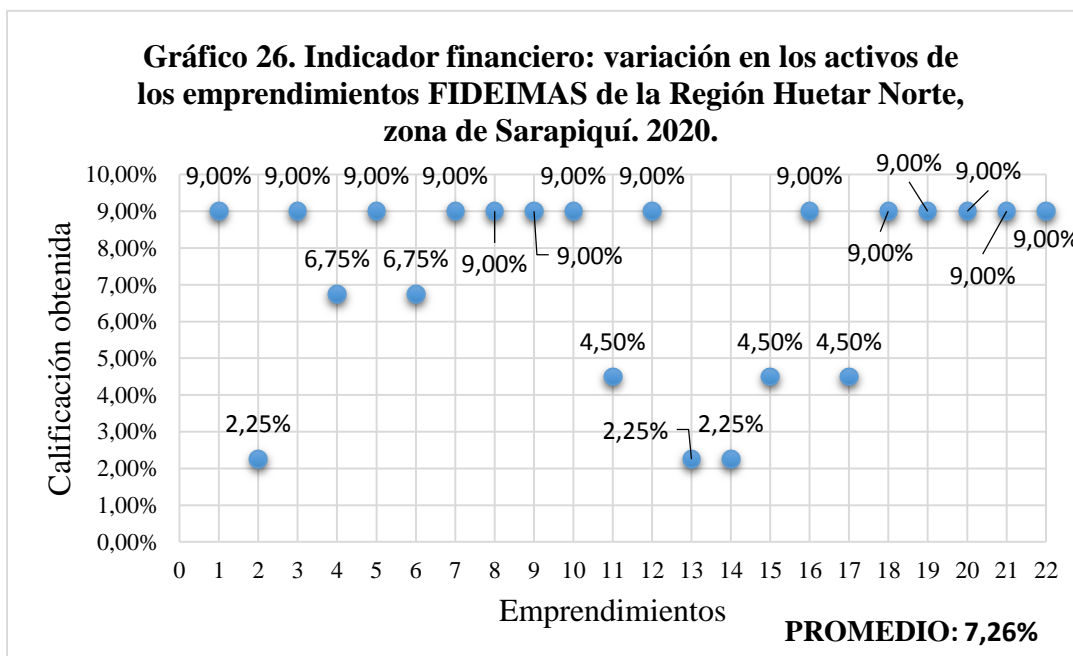
Un 14 % de la población obtuvo un porcentaje de 0,09 % en este rubro, lo que nos indica que sus ventas no presentaron cambios o que disminuyeron después de haber obtenido el fideicomiso. Este porcentaje de la población alega haber tenido algunas dificultades en temas salud y también considera que las huelgas que se han presentado últimamente representan una baja significativa en sus ingresos por concepto de ventas.

El crecimiento de las ventas ayuda a la necesidad diaria de aumentar sus ingresos, ya que esto les permitirá realizar los pagos rutinarios, cubrir costos inesperados y efectuar las compras básicas de mercancías para la producción o venta.

Indicador 3: Variación de activos

Este indicador es muy relevante debido a que los activos representan la capacidad de producir que poseen los negocios. Para cualquier microempresa parece casi imposible poder aumentar su capital de activo ya que para hacerlo probablemente deban contraer un crédito con alguna entidad bancaria a una tasa poco favorable y dejando como garantía algún bien de valor. En el siguiente gráfico, se muestra la calificación obtenida por cada emprendimiento, según variación en el total de activos presentada.

Gráfico 26. Indicador financiero: variación en los activos de los emprendimientos FIDEIMAS de la Región Huétar Norte, zona de Sarapiquí. 2020.



Fuente: Elaboración propia.

Gran parte de la población FIDEIMAS de la zona de Sarapiquí tomó la oportunidad crediticia del programa para invertir en activos que hicieran crecer su negocio, abarcar más mercado, aumentar sus ingresos y su productividad. Esto gracias al fideicomiso contraído a una baja tasa de interés y a plazos accesibles según su capacidad de pago.

Esto lo vemos claramente reflejado en el gráfico, al notar que aproximadamente el 73 % de la población obtuvo un porcentaje entre el 6,75 % y el 9,00 %, que se traduce a un incremento de más del 50 % de su capital de activos después de haber recibido el fideicomiso; por lo tanto, podemos deducir que esa variación responde a que la mayoría de los emprendimientos utilizaron el crédito y las utilidades retenidas para hacer crecer sus activos, lo cual representa mejora de la productividad y aumento de sus ingresos. Este 73 % de la población la clasificamos en las categorías de evaluación fuerte y muy fuerte, rangos 3 y 4 respectivamente, según la variación de sus activos totales después de haber obtenido el fideicomiso.

Cabe resaltar que el 100 % de la población aumentó sus activos de un periodo a otro, pero tres de los 22 emprendimientos variaron sus activos en menos del 25 %, por lo que son los que sufrieron menos cambios en sus activos y, por lo tanto, se ubicaron en la categoría de evaluación débil, que corresponde al rango 1 de la tabla.

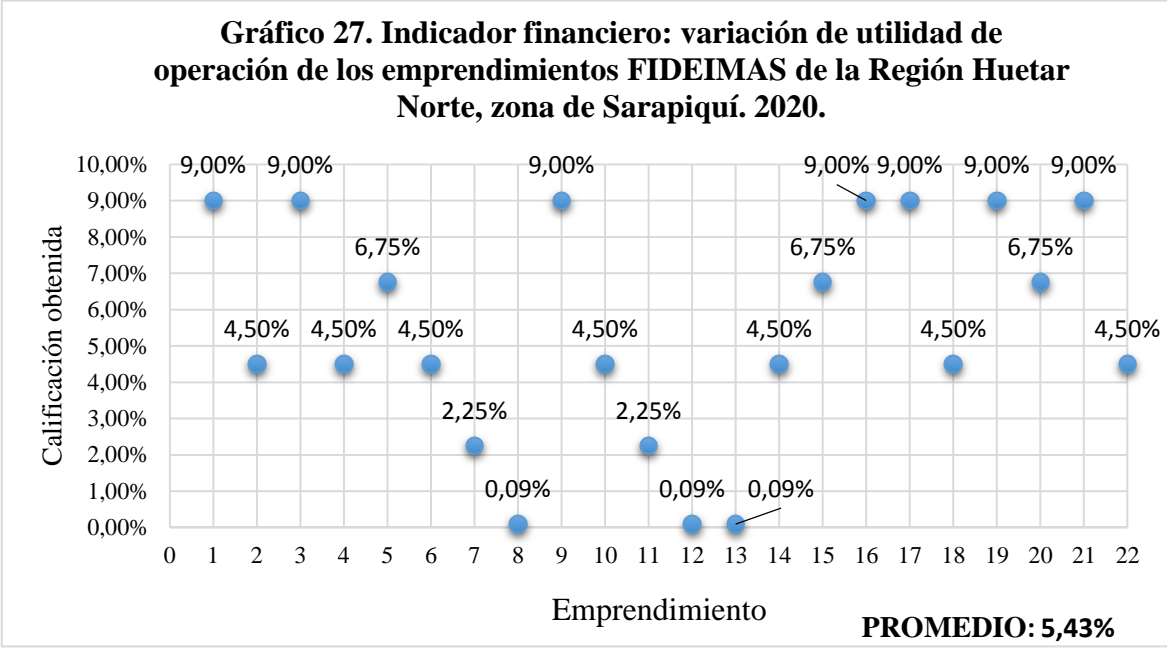
La media del porcentaje en este rubro fue del 7,26 %, lo cual indica que, en promedio, los beneficiarios de FIDEIMAS de la zona de Sarapiquí, aumentaron en más del 70 % sus activos después de recibir el fideicomiso y al aumentar los activos pudieron aumentar sus ventas.

Indicador 4: Utilidad de operación

La utilidad operacional sirve como un indicador de la rentabilidad potencial del emprendimiento, eliminando del cálculo todos los factores externos a la operación en sí, esto quiere decir que cuanto mayor sea la utilidad operacional, más rentable será la actividad principal del emprendimiento.

Varios aspectos pueden afectar la utilidad operacional, tal como la estrategia de precios, el costo de las materias primas o los salarios de los colaboradores. Con el siguiente gráfico se pretende mostrar la calificación obtenida por cada emprendimiento en este rubro, según variación en la utilidad de operación obtenida.

Gráfico 27. Indicador financiero: variación de utilidad de operación de los emprendimientos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí. 2020.



Fuente: Elaboración propia.

Tal como se muestra en el gráfico, el porcentaje promedio obtenido por los emprendimientos en este rubro es de 5,43 %, es decir, se encuentra entre el rango 3 que es de 4,50 % y el rango 4 que corresponde a 6,75 %, por lo cual se puede deducir que la media de crecimiento de la utilidad operacional fue de más del 50 %.

El 32 % de la población presentó un aumento en su utilidad operacional en más del 25 %, por lo que se ubica en el rango 3, que corresponde a la categoría de variación débil. Por su parte, diez de los 22 emprendimientos (49 % de la población) obtuvieron un porcentaje entre 6,75 % y 9,00 %, es decir, vieron aumentada su utilidad de operación en más del 50 % después de haber obtenido el fideicomiso.

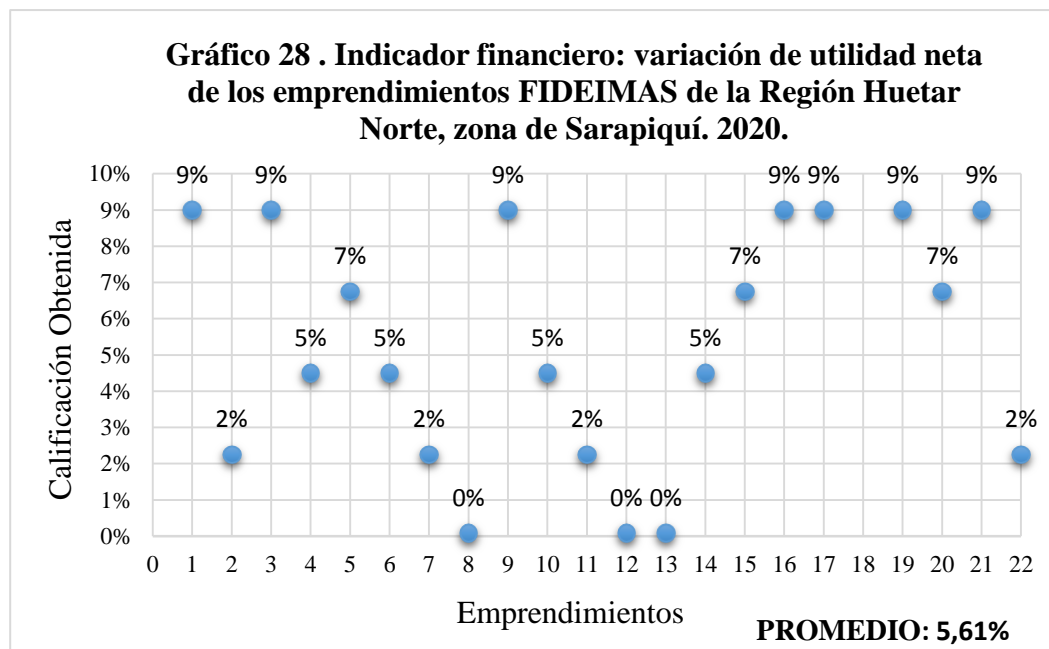
Cabe resaltar que un 14 % de la población que corresponde a tres emprendimientos, no percibieron crecimiento en sus utilidades de operación. Este resultado se atribuye a su disminución en el nivel de ventas, es decir, a pesar de que aumentaron su capital de activos, estos negocios han experimentado situaciones que han afectado directamente sus actividades comerciales, esto puede atribuirse a una baja de la productividad y por ende a una disminución en los ingresos netos mensuales.

La falta de planeación operacional hace que los pequeños negocios no tengan como afrontar las diferentes situaciones que puedan ocurrir tanto a nivel interno de la organización como a nivel externo, el mercado es amplio y se mantiene en constante cambio por lo tanto es indispensable prever esas situaciones para trazar la línea estratégica de combate. En este caso, vemos que la gran mayoría de los emprendimientos en estudio, han podido avanzar y poseen un aceptable potencial de crecimiento.

Indicador 5: Utilidad neta

La utilidad neta sirve como un indicador para que el emprendimiento mida sus beneficios económicos, luego de restar sus ingresos totales, las obligaciones con terceros y demás gastos en los que incurrió, es decir, la ganancia obtenida de cada emprendimiento al finalizar un periodo. El siguiente gráfico pretende mostrar la calificación obtenida por cada emprendimiento, según variación en las utilidades netas percibidas de un periodo a otro.

Gráfico 28. Indicador financiero: variación de utilidad neta de los emprendimientos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí. 2020.



Fuente: Elaboración propia.

Tal como se muestra en el gráfico, el porcentaje promedio obtenido por los emprendimientos en este rubro es de 5,61 %, es decir, se encuentra entre el rango 3, que es de 4,50 %, y el rango 4, que corresponde a 6,75 %, por lo cual se puede deducir que la media de crecimiento de la utilidad neta fue de más del 50 %. Esto es sumamente favorable para la población en estudio, ya que para gran parte de esta el emprendimiento representa su única o principal fuente de ingresos.

Cabe destacar que, diez de los 22 emprendimientos (49 % de la población) obtuvieron un porcentaje entre 6,75 % y 9,00 %, es decir, vieron aumentada su utilidad neta en más del 50 % después de haber obtenido el fideicomiso. Esto puede ser el resultado del aumento de los activos principales, que se traducen a un incremento de la productividad y de sus ingresos anuales.

Un 14 % de la población, que corresponde a tres emprendimientos, no percibió una variación positiva en sus utilidades. Estos empresarios aún siguen en marcha tratando de salir adelante y poder levantar el negocio, pero los resultados obtenidos en los demás rubros son el ejemplo de que no están teniendo una buena gestión y de ahí la baja en sus utilidades; es

decir, aunque hayan aumentado sus activos, su productividad ha disminuido por lo cual sus ingresos se han visto afectados y, para añadir, han perdido gran parte de su mercado.

Es más fácil perder clientes que ganarlos, para las microempresas es indispensable que tengan el control de sus operaciones y que puedan percibir utilidades que les den la oportunidad de traducir esos beneficios a oportunidades de crecimiento para la o las familias, el negocio y, a grandes rasgos, para la sociedad.

4.1.4.2 Contribución de los indicadores al impacto final

La siguiente tabla muestra la calificación total obtenida por cada uno de los emprendimientos después de sumar todos los indicadores. El promedio de la nota obtenida será el aporte al porcentaje total del impacto, es decir, se sumará al promedio obtenido en los demás instrumentos de evaluación, para determinar el impacto final.

Tabla 3. Porcentaje de contribución por emprendimientos. Impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí para el periodo 2017-2018.

| INDICADORES FINANCIEROS | Valor: 500pts | 45% |
|--|--------------------------|-----------------------|
| EMPRENDIMIENTO | PTS OBTENIDOS | % OBTENIDO |
| TIENDA Y BAZAR EL RINCON DE LIZ | 500 | 45,00% |
| IMPERMEABLES TONY MEY | 175 | 15,75% |
| DISTRIBUIDORA DULCELINA | 450 | 40,50% |
| TIENDA AMERICANA REGALO DE DIOS | 226 | 20,34% |
| BALTODANO DURAN ELIZABETH | 400 | 36,00% |
| ESTUDIO FOTOGRAFICO ELY | 275 | 24,75% |
| PULPERIA SHALOM | 176 | 15,84% |
| COTO MENA HILDA MARIA | 104 | 9,36% |
| SALA DE BELLEZA LAURA | 500 | 45,00% |
| GONZALEZ GONZALEZ ANA LORENA | 350 | 31,50% |
| GRANADOS SOTO ZULEMA MARIA | 168 | 15,12% |

| | | |
|---|------------|---------------|
| MONTIEL SEQUEIRA TREVERIS | 104 | 9,36% |
| BAZAR MAYRA | 29 | 2,61% |
| POWER CELL | 275 | 24,75% |
| MI HOGAR | 375 | 33,75% |
| SABORIO HERNANDEZ MARIA DE LOS ANGELES | 475 | 42,75% |
| PULPERIA FUENTE DE VIDA | 425 | 38,25% |
| SODA TITA YURI | 450 | 40,50% |
| PULPERIA LOS PINCHOS | 500 | 45,00% |
| CARVAJAL BARRANTES DORIS ESTRELLA | 425 | 38,25% |
| COREA PICADO FLAVIA | 500 | 45,00% |
| PEREZ VALERIO MARIA DE LOS ANGELES | 226 | 20,34% |
| | | |
| PROMEDIO | 319 | 29,08% |

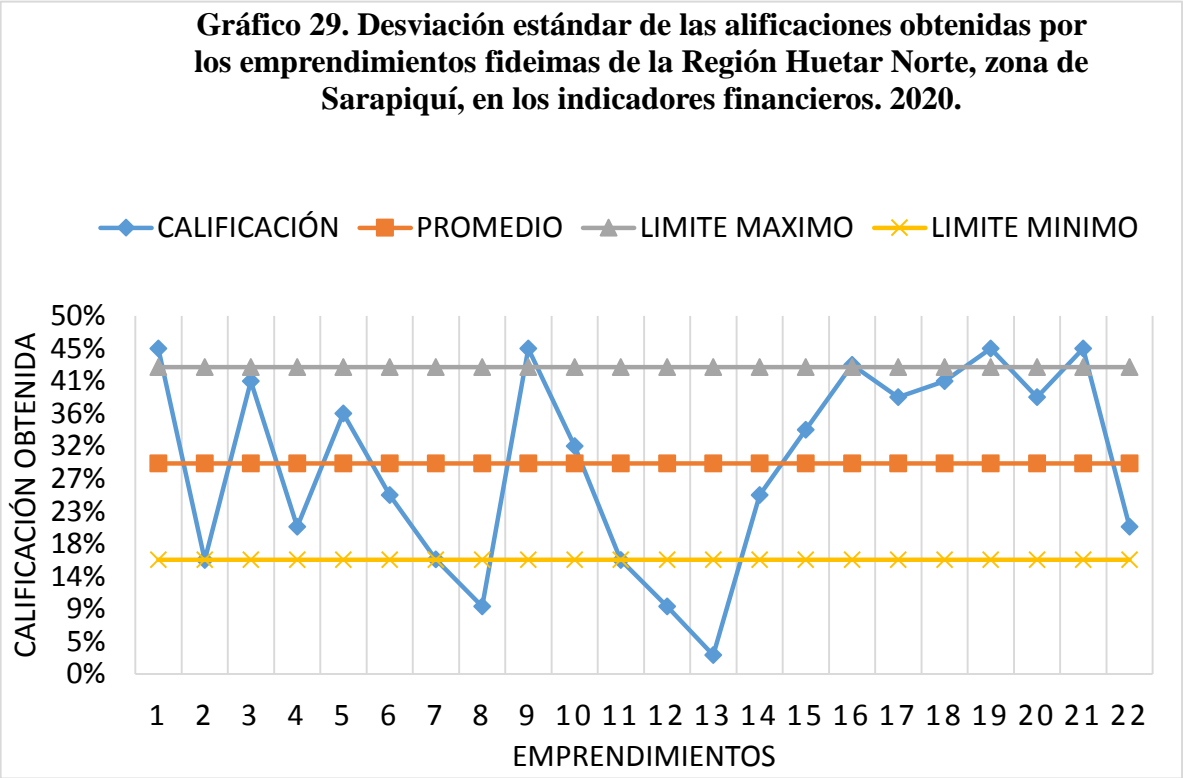
Fuente: Elaboración propia.

El aporte que realizan los indicadores al impacto final es de 29,08 %, dicho de otra forma, la contribución es de 29,08 % del 45,00 % posible. Estos resultados brindan un panorama cercano a los cambios en la situación financiera de los emprendimientos evaluados, haciendo un contraste entre la situación estos antes de la obtención del fideicomiso y después de haberlo conseguido. Lo anterior permite tener una idea de cuán importante ha sido la contribución que el programa ha tenido en los emprendimientos FIDEIMAS de la zona de Sarapiquí.

Tal como se mencionó anteriormente, este resultado porcentual obtenido se sumará a los resultados que se obtengan en los demás instrumentos para poder determinar cuál es el impacto final que FIDEIMAS ha producido en los emprendimientos a través de la oportunidad de obtención del fideicomiso.

Para un mejor análisis y comprensión del comportamiento de los emprendimientos según las variaciones presentadas en los indicadores, se brinda el siguiente gráfico de desviación estándar, el cual pretende mostrar cuáles son los emprendimientos que se ajustan al promedio de calificaciones obtenidas, es decir, nos da un panorama más generalizado del estado de los emprendimientos según los indicadores en estudio.

Gráfico 29. Desviación estándar de las calificaciones obtenidas por los emprendimientos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí, en los indicadores financieros.



Fuente: Elaboración propia

La desviación estándar nos indica, tal como lo podemos apreciar en el gráfico, cuáles emprendimientos obtuvieron calificaciones más cercanas al promedio, tomando como límites la línea amarilla que hace referencia al valor mínimo y la línea gris que corresponde al valor máximo. Por lo tanto, los emprendimientos que se encuentran fuera de ese límite, es decir, los que se desvían, ya sea hacia abajo o hacia arriba de la zona promedio, representan menor importancia cuando se analice la población de manera generalizada.

Podemos notar que el límite de desviación estándar está en entre el 16 % y 42 %, aproximadamente. Por lo tanto, se puede apreciar que hay cinco emprendimientos que excedieron ese límite y se encuentran por encima de la línea gris, esto se debe a que obtuvieron calificaciones muy elevadas en los indicadores, tanto, que les permite alejarse de la zona promedio. Por su parte, podemos observar que tres de los emprendimientos

obtuvieron calificaciones muy bajas en los indicadores y no logran ubicarse dentro de la zona promedio de desviación estándar.

Sin embargo, podemos identificar que un 64 % de la población, correspondiente a 14 emprendimientos, sí se localizan dentro de los límites de la zona promedio, por lo tanto, podemos decir que, estos emprendimientos son los que atribuyen o representan mayor peso al análisis de los indicadores.

4.1.4.3 Resultado final del impacto socio-empresarial y económico-financiero:

Cabe resaltar que, la población total considerada para la evaluación del impacto fue de 22 emprendimientos, ya que durante el estudio se logró determinar que algunos de los beneficiarios no continuaron con su actividad productiva y otros, por situaciones especiales aclaradas previamente, fueron descartados. Es decir, del total de la población beneficiaria del programa FIDEIMAS en la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí, correspondiente a 33 emprendimientos, únicamente 22 participaron en la evaluación del impacto generado.

El aporte final brindado por los instrumentos aplicados, al impacto económico-financiero de los emprendimientos beneficiarios del programa FIDEIMAS en la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí, se aprecia en la tabla 4.

Tabla 4. Aporte de los instrumentos al porcentaje de impacto. Impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí para el periodo 2017-2018.

| INSTRUMENTOS | VALOR PORCENTUAL | PORCENTAJE PROMEDIO OBTENIDO |
|---|-------------------------|-------------------------------------|
| Observación | 15% | 10,64% |
| Documental / indicadores financieros | 45% | 29,08% |

| | | |
|-------------------|-------------|---------------|
| Entrevista | 40% | 27,85% |
| TOTAL | 100% | 67,57% |

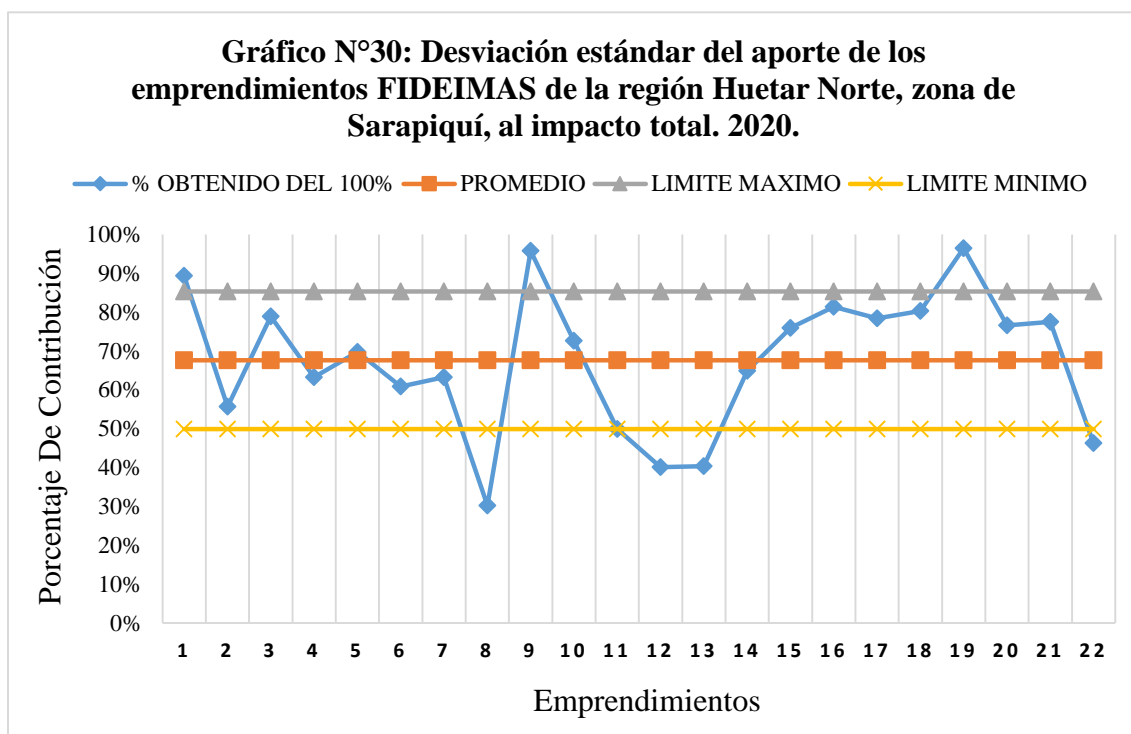
Fuente: Elaboración propia.

Tal como se muestra en la tabla, el instrumento de observación al cual se le asignó un porcentaje del 15 % y fue aplicado a 22 emprendimientos, proporcionalmente contribuye con un promedio de 10,64 % al impacto final. Por su parte, a los indicadores financieros cuyos datos fueron recabados por medio del instrumento documental se les asignó el porcentaje mayoritario, que corresponde a 45 %, de ese porcentaje, y en promedio los indicadores aplicados a los 22 emprendimientos aportan un 29,08 %. Por último, vemos que del instrumento de entrevista, cuyo porcentaje asignado fue de 40 %, contribuye al impacto final con un 27,85%.

A continuación, se mostrarán los resultados del aporte de cada emprendimiento al impacto total. En primera instancia, se mostrará un gráfico de la desviación estándar y, seguidamente, una tabla que contiene el detalle de contribución por emprendimiento. También, se mostrará una figura que hace referencia a la categorización del impacto determinado y su respectivo análisis.

En el siguiente gráfico, se aprecia la desviación estándar del porcentaje de contribución obtenido por cada emprendimiento.

Gráfico 30. Desviación estándar del aporte de los emprendimientos FIDEIMAS de la región Huetar norte, zona de Sarapiquí. 2020.



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico, se puede identificar que, la variación estándar comprende un límite mínimo de 50 % y un límite máximo de 85 %, aproximadamente. Esto nos indica que los emprendimientos que obtuvieron un porcentaje de contribución comprendido entre ese rango son los que más se ajustan al promedio, por ende, los que toman mayor protagonismo en el análisis general del impacto obtenido.

Se puede observar que un 32 % de la población en estudio, correspondiente a siete emprendimientos, no se encuentran fuera de la zona promedio, mientras que tres de estos sobrepasaron el límite máximo, lo que quiere decir que obtuvieron calificaciones muy elevadas con respecto al resto de los emprendimientos. Por su parte, cuatro emprendimientos se ubican por debajo del límite mínimo de la zona de promedio, por lo cual podemos afirmar que obtuvieron calificaciones muy bajas, las cuales se dispersan del promedio de desviación estándar.

Cabe recalcar que un 68 % de la población, que corresponde a 15 emprendimientos, sí se encuentran dentro de la zona promedio de desviación estándar, por los que son los que adquieren mayor peso en el análisis general del impacto final obtenido.

La figura 5 muestra el porcentaje total de contribución que cada emprendimiento aporta al impacto final.

Figura 5. Porcentaje de contribución por emprendimiento. Impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS de la Región Huetaar Norte, zona de Sarapiquí para el periodo 2017-2018.

RESULTADOS DEL PORCENTAJE TOTAL OBTENIDO DEL 100% DE LOS INSTRUMENTOS APLICADOS POR EMPRENDIMIENTO PARA LA DETERMINACIÓN DEL IMPACTO GENERADO

| NÚMERO DE EMPRENDIMIENTO | NOMBRE DEL EMPRENDIMIENTO | PORCENTAJE OBTENIDO DEL 100% |
|--|--|------------------------------|
| EMPRENDIMIENTO 1 | TIENDA Y BAZAR EL RINCON DE LIZ | 89,30% |
| EMPRENDIMIENTO 2 | IMPERMEABLES TONY MEY | 55,65% |
| EMPRENDIMIENTO 3 | DISTRIBUIDORA DULCELINA | 78,90% |
| EMPRENDIMIENTO 4 | TIENDA AMERICANA REGALO DE DIOS | 63,24% |
| EMPRENDIMIENTO 5 | BALTODANO DURAN ELIZABETH | 69,70% |
| EMPRENDIMIENTO 6 | ESTUDIO FOTOGRAFICO ELY | 60,85% |
| EMPRENDIMIENTO 7 | PULPERIA SHALOM | 63,24% |
| EMPRENDIMIENTO 8 | COTO MENA HILDA MARIA | 30,16% |
| EMPRENDIMIENTO 9 | SALA DE BELLEZA LAURA | 95,80% |
| EMPRENDIMIENTO 10 | GONZALEZ GONZALEZ ANA LORENA | 72,60% |
| EMPRENDIMIENTO 11 | GRANADOS SOTO ZULEMA MARIA | 49,22% |
| EMPRENDIMIENTO 12 | MONTIEL SEQUEIRA TREVERIS | 40,06% |
| EMPRENDIMIENTO 13 | BAZAR MAYRA | 40,31% |
| EMPRENDIMIENTO 14 | POWER CELL | 64,85% |
| EMPRENDIMIENTO 15 | MI HOGAR | 75,95% |
| EMPRENDIMIENTO 16 | SABORIO HERNANDEZ MARIA DE LOS ANGELES | 81,35% |
| EMPRENDIMIENTO 17 | PULPERIA FUENTE DE VIDA | 78,35% |
| EMPRENDIMIENTO 18 | SODA TITA YURI | 80,30% |
| EMPRENDIMIENTO 19 | PULPERIA LOS PINCHOS | 96,40% |
| EMPRENDIMIENTO 20 | CARVAJAL BARRANTES DORIS ESTRELLA | 76,55% |
| EMPRENDIMIENTO 21 | COREA PICADO FLAVIA | 77,50% |
| EMPRENDIMIENTO 22 | PEREZ VALERIO MARIA DE LOS ANGELES | 46,24% |
| PROMEDIO OBTENIDO DEL IMPACTO TOTAL | | 67,57% |

Fuente: Elaboración propia.

Se destaca que los emprendimientos mejor evaluados son Pulpería Pinchos y Sala de Belleza Laura, con 96,40 % y 95,80 %, respectivamente. Estos beneficiarios valoran como extraordinario el crecimiento que han percibido en su negocio y el crecimiento que han alcanzado con esfuerzo, esmero y dedicación, pero también con el respaldo y acompañamiento del programa FIDEIMAS. En el otro extremo, tenemos a los emprendimientos 8 y 12, los cuales muestran el porcentaje de impacto menor, con un 30,16 % y 40,06 % correspondientemente.

A continuación, se muestra, por medio de los cuartiles, el resultado obtenido a través de los instrumentos que fueron elaborados y aplicados para la determinación del impacto económico-financiero y socio-empresarial de los emprendimientos beneficiarios del programa FIDEIMAS, de la región Huetar Norte, zona de Sarapiquí.

Figura 6. Resultado obtenido del impacto según cuartiles. Impacto económico-financiero de los proyectos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí para el periodo 2017-2018.

| | | | |
|---------------|------------------|----------------|--------------------|
| CUARTIL 1 | CUARTIL 2 | CUARTIL 3 | CUARTIL 4 |
| 0% a -25% | 25% a -50% | 50% a -75% | 75% al 100% |
| ↓ | ↓ | ↓ | ↓ |
| IMPACTO DÉBIL | IMPACTO MODERADO | IMPACTO FUERTE | IMPACTO MUY FUERTE |

Fuente: Elaboración propia.

Tal como se muestra en la figura 4, podemos observar que el porcentaje de impacto que responde a un 67,57 % lo debemos situar en el cuartil 3, lo que quiere decir que el impacto económico-financiero de los emprendimientos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí, ha sido positivo y ha provocado cambios importantes que permiten a gran parte de los beneficiarios salir adelante con el negocio y afianzarse en el mercado. Si bien no han alcanzado transformar completamente sus proyectos después de recibir el fideicomiso, van por buen camino. En promedio, los emprendimientos FIDEIMAS de Sarapiquí poseen un

gran potencial de crecimiento y, sin duda, el programa vino a impulsarlos para posicionarse hasta donde se encuentran en estos momentos.

Con la aplicación de cuatro diferentes instrumentos se recolectó la información necesaria y vital para el desarrollo de la investigación, obteniendo la información de primera mano a través de la visita a cada uno de los emprendimientos localizados en la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí. Con el instrumento de la encuesta se logró caracterizar la población, con el fin de determinar la actividad económica que cada emprendimiento realiza, ubicación, números de teléfono, correo electrónico, sector al que pertenecen y cuántos emprendimientos se encontraban activos, ya que la base de datos suministrada por parte del FIDEIMAS se encontraba desactualizada.

Además, mediante el trabajo de campo y con el instrumento de entrevista y la guía documental, se determina el impacto que el programa FIDEIMAS ha tenido en cada emprendimiento, ya que gracias a la ayuda recibida muchos de los emprendimientos lograron expandir el negocio en donde se desarrolla la actividad lucrativa, acondicionaron el lugar de trabajo y consiguieron aumentar la solvencia económica del negocio gracias a la adquisición de mercadería, ya que tenían más variedad de productos o artículos que ofrecer a los clientes; por otra parte, también lograron aumentar sus ventas y adquirieron activos necesarios para el emprendimiento. Algunos emprendimientos no obtuvieron los frutos deseados, lo cual se debe a un inadecuado uso de los recursos financieros suministrados, o bien por condiciones especiales.

En síntesis, el impacto que el programa FIDEIMAS ha generado en los emprendimientos ha sido a nivel promedio positivo. Gracias al trabajo exhaustivo realizado se pudo constatar que el fideicomiso le brindó a cada emprendimiento la ayuda necesaria para salir adelante, con capacitaciones en materia administrativa para el adecuado uso de los recursos que se les suministró, logrando que los beneficiarios pudieran mejorar el negocio. Por otra parte, a través de los indicadores financieros se encontró que más del 50 % de los emprendimientos han obtenido buenas utilidades de la actividad lucrativa que realizan y han podido brindarles a sus familias ciertos lujos que antes no se hubieran podido permitir.

**CAPÍTULO V:
CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES**

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este apartado, se muestran las conclusiones, las recomendaciones y la propuesta de la presente investigación asociadas a cada objetivo planeado. Gracias al trabajo de campo realizado, se obtuvieron los datos requeridos para cumplir a cabalidad con los objetivos del estudio y, luego de una laboriosa etapa de análisis, podemos hacer síntesis de los hallazgos y oportunidades de mejora que consideramos oportuno de concluir.

En primera instancia, se brindará las conclusiones, la cuales responden a cada uno de los objetivos planteados en el capítulo 1.

5.1 Conclusiones

5.1.1 Conclusiones sobre el objetivo específico 1

Objetivo 1: “Categorizar los proyectos que han desarrollado los beneficiarios del programa FIDEIMAS, mediante el análisis de la actividad productiva que realizan, para la clasificación del uso de los fideicomisos.”

Gracias a la investigación, se concluye que mediante el instrumento de la encuesta se logra categorizar a la población beneficiaria del programa FIDEIMAS, ya que la base de datos suministrada por el programa se encontraba desactualizada. Gracias al trabajo de campo, se determinó información veraz de primera mano de cada uno de los beneficiarios, asimismo, se analizó qué tan provechoso ha sido este programa para las familias que obtuvieron este financiamiento, con el fin de hacer crecer su negocio.

Con la realización del instrumento encuesta, determinamos la cantidad de hombres y mujeres beneficiarias. Al respecto, se encontró que la gran mayoría son mujeres emprendedoras en busca de desarrollar una actividad para generar una fuente de ingreso para su hogar y de esta manera tener una mejor calidad de vida, tanto personal como para el bienestar familiar. Asimismo, se determinó la situación de la vivienda de los emprendedores, nacionalidad, estado civil de cada uno de los beneficiados, números telefónicos, correo

electrónico, edad, localización de los emprendimientos, actividad económica a la que se dedican actualmente, entre otros aspectos fundamentales para lo que fue la categorización de los proyectos en marcha.

Además, se logró determinar la actividad productiva de los emprendimientos y en este aspecto se encontró que cinco emprendimientos tienen una tienda o bazar, cuatro son modistas, sastres o confeccionistas, tres emprendedores tienen una pulpería y otros tres son vendedores a domicilio y por teléfono. Aunado a esos, existe un emprendimiento para cada una estas actividades: ganadería de engorde, criador y venta de pollos-huevos, ganado de doble propósito, *catering service*, estudio fotográfico, vendedor de productos comestibles, artesana, tejido y bisutería, salón de belleza y digitación, para un total de 24 emprendimientos activos en la zona de Sarapiquí.

Por último, se concluye por medio de los resultados obtenidos que existen siete emprendimientos que ya no están en marcha. Ante este panorama, es importante que el programa FIDEIMAS dé más seguimiento a los emprendimientos activos, para evitar que cierren su actividad lucrativa, pues estos emprendimientos afirman que a pesar del impulso para que sobrevivieran en un mercado tan competitivo. Por diversos factores tales como un inadecuado manejo de los recursos o por falta de conocimientos en materia administrativa tuvieron que desistir de la idea de mantener el emprendimiento activo.

5.1.2 Conclusiones sobre el objetivo específico 2

Objetivo 2: “Analizar la situación económica-financiera de los emprendimientos, antes y después del fideicomiso, mediante el estudio de indicadores financieros, para la determinación de los cambios generados.”

El trabajo de campo realizado por el equipo investigador consistió en analizar la situación económica-financiera de los emprendimientos, tomando como base para la determinación de los cambios dos periodos de ejecución: el “antes” y el “después” del fideicomiso”. Con ello, se pudo evaluar, mediante el estudio de indicadores financieros, los cambios generados que obtuvieron cada uno de los emprendimientos.

Para determinar una parte del impacto general, se utilizó la herramienta denominada “indicadores financieros”, en donde se determinaron cinco indicadores para medir la rentabilidad en cada uno de los aspectos que se mencionan a continuación.

El primer indicador refleja la cartera de clientes de cada emprendimiento. Por medio de los resultados obtenidos, se obtuvo que, en promedio, después de la adquisición del beneficio la mayor cantidad de beneficiarios presentan un incremento en la cartera de clientes, lo cual es fundamental para el negocio ya que una amplia gama de clientes influye directamente en el crecimiento de las ventas del establecimiento.

El segundo indicador hace referencia al crecimiento de las ventas y en este aspecto los resultados indican que antes los emprendimientos no tenían altas ventas a raíz de la poca mercadería que tenían para ofrecer a sus clientes, pero después de la adquisición del fideicomiso sus ventas presentaron un incremento pues pudieron hacer una mayor inversión en mercadería.

Además, el tercer indicador expone sobre la variación de activos y refleja que, antes del programa, los emprendimientos no podían adquirir activos por la falta de recursos y también algunos emprendimientos tenían su negocio dentro de la misma casa, ya que no podían permitirse alquilar un local o adaptar una parte de la casa con las condiciones necesarias para el negocio. Después de haber obtenido el fideicomiso, los beneficiarios presentan una mejor calidad de vida, pues muchos de los emprendimientos presentan un crecimiento sustancioso con respecto a sus finanzas y aumentaron sus activos.

El cuarto indicador hace referencia sobre a la utilidad de operación y el quinto menciona la utilidad neta, ambos indicadores se rigen bajo una misma línea para medir la rentabilidad de cada uno de los emprendimientos y se descubrió que gracias al programa del FIDEIMAS los beneficiarios presentan una mejor calidad de vida.

Por su parte, enfocado al programa FIDEIMAS, se concluye que este programa nace con el fin de impulsar aquellas familias en condición de pobreza, mediante mecanismos orientados al financiamiento de garantías, por medio de créditos otorgados con tasas de interés favorables para sus beneficiarios. De tal modo, su eje esencial ha logrado beneficiar cientos de personas a nivel nacional, sin importar su nacionalidad, género y edad. Gracias a

este programa muchas familias emprendedoras han podido crecer económicamente, debido al apoyo y asistencia recibida por parte de FIDEIMAS.

5.1.3 Conclusiones sobre el objetivo específico 3

Objetivo 3: “Determinar el impacto socio-empresarial de los emprendimientos del programa FIDEIMAS en la Región Huetar Norte, mediante la aplicación de la teoría del impacto para la comprensión del bienestar de los beneficiarios.”

Se determina que el fideicomiso obtenido por los beneficiarios del programa FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí, ha intervenido de manera positiva en el desarrollo socio-empresarial de sus emprendimientos y el entorno que los rodea.

En términos de generación de empleo, se demuestra que los emprendimientos aún no cuentan con la capacidad de emplear a personas externas al grupo familiar, por lo tanto, no podemos visualizarlos como fuentes importantes de empleo, sin embargo, las comunidades donde se desarrollan dichas actividades productivas se ven beneficiadas en el sentido de que pueden obtener los productos y servicios que de estas se derivan.

Se comprueba que a partir de la obtención del fideicomiso, la población ha conseguido mejorar sus procesos, tiempos de entrega, calidad de los bienes y servicios y las condiciones de infraestructura de sus negocios. También, han podido mejorar el ambiente y clima laboral en el que se desenvuelven, aunque posean una estructura organizacional pequeña.

Se comprueba que a raíz de los emprendimientos y los beneficios del programa FIDEIMAS, las personas beneficiarias han sido impactadas tanto a nivel personal como a nivel familiar, ya que, en términos generales, han logrado gozar de independencia económica, han conseguido acrecentar sus ingresos y contribuyen en gran parte en la manutención de sus familias.

A grandes rasgos, se concluye mediante la medición del impacto económico-financiero y socio-empresarial que los resultados obtenidos de los emprendimientos de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí ha sido positivo. Dicho resultado se ubica en el cuartil 3, con un porcentaje del 67,57 %, el cual indica que el impacto que ha generado en los beneficiarios ha sido favorable. A raíz del apoyo financiero que percibieron los beneficiarios gracias al fideicomiso, estos han generado cambios importantes en sus establecimientos productivos; además, la constante lucha por permanecer en un mercado competitivo ha generado el aumento de sus ventas al adquirir nuevos productos u ofrecer un mejor servicio, así como adaptarse a los nuevos cambios que van surgiendo tales como los medios de venta, ya sea de manera virtual o presencial en el negocio.

En promedio, los emprendimientos FIDEIMAS de Sarapiquí tienen un gran potencial de crecimiento económico en la zona, pero también algunos emprendimientos no solamente venden sus productos en la zona donde se encuentra el local físico o en donde se encuentra su actividad productiva, sino que también los distribuyen en distintos lugares del país. De esta manera, expanden sus puntos de distribución y amplían su cartera de clientes, lo cual genera un rendimiento económico sustancioso en sus utilidades al final del periodo.

5.1.4 Conclusiones sobre el objetivo específico 4

Objetivo 4: “Brindar un conjunto de recomendaciones al proyecto FIDEIMAS que maximice el impacto socio-empresarial de los futuros beneficiarios.”

Con el trabajo de campo realizado se pudo constatar el impacto que el programa del FIDEIMAS ha generado en cada uno de las familias beneficiadas, ya que algunos emprendimientos utilizaron ese dinero para compra de materiales o materia prima para aumentar la variedad de los productos ofrecidos, adquisición de activos o bien para acondicionar el lugar en donde se desarrolla la actividad lucrativa. Además, a partir del trabajo se suministra al programa una base de datos actualizada de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí, así como los emprendimientos que se encuentran activos y aquellos que por diversos factores no pudieron seguir adelante con su actividad lucrativa.

En síntesis, cada una de estas recomendaciones se hacen de acuerdo con las necesidades y sugerencias que se obtuvieron de primera mano en la visita a cada uno de los emprendimientos, con el fin de que el programa de FIDEIMAS mejore constantemente y continúe ayudando a más familias de forma oportuna. Entre las recomendaciones hacia la institución, es fundamental que les brinde más capacitación en ciertos aspectos tales como: el uso de herramientas tecnológicas para promocionar los productos que ofrece, facturación electrónica y en materia de administración para un mayor aprovechamiento de los recursos que poseen.

Asimismo, se pondrá a disposición tanto para el programa FIDEIMAS como para los beneficiarios una propuesta con el objetivo de fortalecer las debilidades que actualmente existe en cada uno de estos emprendimientos. La mayor cantidad de beneficiados del programa no llevan un control de sus ingresos y gastos de manera oportuna, lo cual es fundamental para cualquier empresa en vía de desarrollo.

5.1.5 Conclusiones sobre el objetivo general

Objetivo general: “Evaluar el impacto económico-financiero sobre los beneficiarios del programa FIDEIMAS en el cantón de Sarapiquí de la Región Huetar Norte de los proyectos que obtuvieron financiamiento en el año 2017-2018, mediante el uso de variables económico-financieras y la teoría del impacto, para la medición de sus beneficios.”

Podemos concluir, a modo general lo siguiente:

En la actualidad, los emprendimientos forman parte de uno de los mercados más dinámicos y competitivos, con ello, se reconocen por medio de sus productos o servicios ofrecidos y por su alto valor agregado, tomando en consideración, aspectos como el desarrollo social y económico, enfocado a modo personal y en su entorno.

El impacto económico-financiero que ha generado a nivel promedio el programa del FIDEIMAS ha sido positivo, porque gracias a este beneficio la mayor cantidad de emprendimientos lograron adquirir activos, comprar materia prima, acondicionar el lugar de

trabajo y aumentar las ventas gracias a la gran variedad de productos que tenían para ofrecer a sus clientes. Este impacto positivo se refleja en la utilidad neta de cada uno de estos emprendimientos.

Además, la constante lucha de superación de los beneficiarios por permanecer en un mercado tan competitivo, les permitió adaptarse a las nuevas formas de trabajo, en donde tienen que mejorar continuamente y aprender a manejar nuevas herramientas tecnológicas, lo cual ha generado el crecimiento tanto personal como empresarial de cada uno de los emprendimientos activos. Por ello, la aplicación de medidas como usar medios de comunicación digital y redes sociales para interactuar con los clientes, crear actitudes favorables, promocionar mercadería ya sea bienes o servicios, hace que cada emprendimiento genere su propio crecimiento económico, productividad, innovación e ingresos, logrando convertirse en emprendedores con negocios estables y duraderos.

Por otra parte, se logró determinar que las empresas son conscientes de que no pueden mejorar la productividad y competitividad por sí mismas, necesitan un apoyo económico para emprender o mejorar sus actividades. En este sentido, nace el programa FIDEIMAS, el cual trata de ofrecer oportunidades y posibilidades de crecimiento mediante un fideicomiso para, con ello, lograr que cada emprendimiento pueda empoderarse, ser competente, flexible y crecer como negocio mediante este financiamiento, elevando el bienestar general de su entorno y aquellos sectores menos favorecidos.

5.2 Recomendaciones

A continuación, se brindará una serie de recomendaciones y sugerencias planteadas en respuesta a cada objetivo de la investigación, dirigidas en dos sentidos, es decir, hacia FIDEIMAS y hacia sus beneficiarios de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí.

5.2.1 Recomendaciones sobre el objetivo específico 1

Objetivo 1: “Categorizar los proyectos que han desarrollado los beneficiarios del programa FIDEIMAS, mediante el análisis de la actividad productiva que realizan, para la clasificación del uso de los fideicomisos”.

- Se recomienda a los emprendimientos una mejor categorización de los productos o servicios ofrecidos, con el objetivo de posicionar un logo o una imagen en el mercado y en la mente de los clientes. Por otra parte, sería de vital importancia que el programa FIDEIMAS brindara capacitaciones en aspectos tecnológicos, facturación electrónica y estrategias de negocio, ya que la gran mayoría de beneficiarios son personas mayores que comprenden una edad superior a los 45 años de edad y la mayoría de ellos apenas concluyeron la educación primaria y no continuaron estudiando, por lo tanto, a ellos se les complica un poco más el uso de este tipo de herramientas tecnológicas para promocionar sus productos o servicios.
- Se sugiere al programa de FIDEIMAS más participación o seguimiento en cada uno de los emprendimientos, para evitar un inadecuado manejo en la administración de los recursos suministrados a cada una de las personas beneficiadas y de esta manera disminuir la cantidad de emprendimientos inactivos a raíz de la alta competencia que existe en el mercado, o bien, por la falta de conocimientos en materia empresarial para salir adelante con el negocio en ejecución.
- Algunos emprendimientos no cuentan con rotulación adecuada para la localización de la actividad lucrativa, lo cual dificulta encontrar el emprendimiento. Con el fin de aumentar sus ganancias y ampliar su cartera de clientes, es necesario que implementen rotulaciones para llegar al lugar en donde se realiza la venta de los productos o servicios.
- Se recomienda una actualización continua de la base de datos por parte del FIDEIMAS de cada uno de los emprendimientos, porque se constató que hay beneficiarios que ya no habitan en el mismo lugar de antes, o bien, sus contactos telefónicos no son los mismos. Con el trabajo de campo se pretende suministrar una base de datos más actualizada de cada uno de los emprendimientos activos.

5.2.2 Recomendaciones sobre el objetivo específico 2

Objetivo 2: “Analizar la situación económica-financiera de los emprendimientos, antes y después del fideicomiso, mediante el estudio de indicadores financieros, para la determinación de los cambios generados”.

- Según los resultados y el análisis del trabajo de campo realizado, se recomienda a los beneficiarios del programa FIDEIMAS llevar un control de sus ingresos, gastos, compras, mercadería o inventario que poseen. Se determinó que la gran mayoría de los beneficiarios no llevan un registro de sus entradas y salidas al día, es decir, no tienen un buen manejo de sus finanzas, por lo que esto genera deficiencia y desconocimiento del control económico-financiero de cada emprendimiento.
- Asimismo, se recomienda al programa FIDEIMAS desarrollar capacitaciones sobre el manejo adecuado de las finanzas y su importancia. Se le recomienda desarrollar cursos de facturación electrónica, registro y control de las finanzas, control de créditos, entre otros, con el fin de fortalecer y fomentar bases económicas que pueden beneficiar a los emprendimientos, y con ello evitar consecuencias como el cierre de negocios.
- Se recomienda una mayor asistencia y revisión por parte de FIDEIMAS a la hora de otorgar fideicomisos, dado que los emprendimientos, en su mayoría, son conscientes de que no pueden mejorar la productividad y competitividad por sí mismas, pero a veces los montos que se giran por parte de FIDEIMAS son muy poco en ciertos casos, por lo que debería de haber una mejor revisión de cada emprendimiento y así poder ajustar los montos equitativamente según proyecto, necesidad y capacidad de pago.

5.2.3 Recomendaciones sobre el objetivo específico 3

Objetivo 3: “Determinar el impacto socio-empresarial de los emprendimientos del programa FIDEIMAS en la Región Huetar Norte, mediante la aplicación de la teoría del impacto para la comprensión del bienestar de los beneficiarios”.

- Se recomienda al programa FIDEIMAS otorgar de manera estratégica los fideicomisos u otros subsidios de apoyo al emprendimiento en una misma localidad, es decir, si en una misma comunidad se brinda apoyo a personas con las mismas ideas de producción, esto puede provocar una saturación del mercado, por ende, la actividad socio-empresarial de los beneficiarios se verá afectada por la amplia oferta de un mismo bien o servicio en un espacio reducido.
- Se sugiere al programa establecer mecanismos ágiles que permita a los beneficiarios promocionar sus productos o servicios en su localidad, sin necesidad de que tengan que movilizarse hasta la cabecera del cantón de Sarapiquí. Esto puede hacerse en conjunto con las ADI (Asociaciones de desarrollo integral) y demás enlaces de coordinación interinstitucional.
- También, se recomienda a FIDEIMAS que coordine ferias de emprendedurismo dirigidas exclusivamente para microempresas, es decir, sin la invitación de negocios registrados como PYMES, ya que estos poseen estructuras y condiciones más estables y pueden opacar la presencia de los microemprendimientos.
- Se recomienda a los beneficiarios diversificar su actividad y tratar en lo posible de incluir valor agregado a sus bienes o servicios, con el objetivo de que puedan sobresalir y adquirir ventajas competitivas que les permita aumentar sus beneficios y posición en el mercado.

5.2.4 Recomendaciones sobre el objetivo específico 4

Objetivo 4: “Brindar un conjunto de recomendaciones al proyecto FIDEIMAS que maximice el impacto socio-empresarial de los futuros beneficiarios.”

- En términos generales, se recomienda a FIDEIMAS elaborar un plan estratégico que vincule la participación de los diferentes actores del programa y establecer enlaces interinstitucionales que contribuyan al crecimiento y formalización de los emprendimientos, fomentando en los negocios las mejores prácticas financieras que aseguren su permanencia en el tiempo.

- Es necesario que se establezca un mecanismo de monitoreo personalizado en cada emprendimiento, eliminar el concepto de que si están cancelando la cuota del fideicomiso es porque marchan bien, es necesario dictaminar a tiempo los problemas que enfrentan para ofrecer la receta adecuada de manera oportuna.
- La evaluación constante de los procesos que se emplean y la metodología del otorgamiento de los fideicomisos deben de mantenerse en constante análisis, tomando en cuenta que el mercado, la sociedad y el universo en sí, se encuentran en constante cambio y es necesario prever esos movimientos para tomar ventaja y establecer una mejora continua. Esto garantizará no solamente el éxito de los beneficiarios, sino también representará la sostenibilidad de un programa que busca potenciar el desarrollo comunitario, bajar los índices de pobreza, mitigar la desigualdad social y ofrecer una mejor calidad de vida a las personas.

5.2.5 Recomendaciones sobre el objetivo general

Objetivo general: “Evaluar el impacto económico-financiero sobre los beneficiarios del programa FIDEIMAS, en el cantón de Sarapiquí de la Región Huetar Norte de los proyectos que obtuvieron financiamiento en el periodo 2017-2018, mediante el uso de variables económico-financieras y la teoría del impacto, para la medición de sus beneficios.”

- Mediante el trabajo de campo realizado se determina que el impacto a nivel promedio que el programa FIDEIMAS ha tenido en cada uno de los emprendimientos ha sido favorable, por lo cual se recomienda al programa más participación en cada uno de estos emprendimientos, en donde se les brinde más capacitación en materia administrativa para un adecuado uso de los recursos y manejo de las cuentas en materia contable ya que a través de la visita se pudo verificar el inadecuado uso de sus cuentas o por lo contrario no tenían registro físico de sus ventas.
- Además, se le sugiere al FIDEIMAS más participación en cada emprendimiento, con el fin de verificar el uso de los recursos económicos que cada emprendimiento le está dando al préstamo adquirido o bien comprobar porque algunos emprendimientos no

están obteniendo los resultados esperados después de haber sido beneficiados con el programa.

- Brindar más seguimiento a los emprendimientos o impulsar ferias en donde los beneficiados puedan promocionar sus productos y artículos, emplear plataformas digitales de ventas, con el propósito de ayudar a promocionar los servicios y bienes ofrecidos y de esta manera ampliar el mercado de ventas, donde no se limite en vender a los alrededores de la zona sino a nivel nacional. Generando en un determinado tiempo un reflejo positivo en las utilidades percibidas por cada emprendimiento.

5.3 Propuestas

Gracias al estudio realizado, se logró dictaminar que existe una deficiencia, por parte del programa FIDEIMAS, en el control, seguimiento y medición del impacto de los fideicomisos que fueron otorgados a los beneficiarios de la zona de Sarapiquí, en el periodo 2017-2018. Por su parte, se constató que la mayoría de los beneficiarios no realizan un adecuado registro y control de sus principales cuentas.

En consecuencia, el equipo investigador aporta las siguientes propuestas, la primera propuesta enfatiza sobre un modelo de flujo de caja para microempresas, y la segunda propuesta, propone la evaluación metodológica utilizada para la realización del presente trabajo al programa FIDEIMAS. Es importante mencionar que ambas propuestas están dirigidas en dos sentidos, es decir, tanto para el programa FIDEIMAS como para sus beneficiarios.

5.3.1 Propuesta 1: Modelo de flujo de caja para microempresas

Este modelo está orientado hacia los beneficiarios del programa FIDEIMAS de la zona de Sarapiquí. Consiste en un formato de flujo de caja con las cuentas contables básicas que cualquier microempresa debería manejar, independientemente del sector productivo al que pertenezca. Aunque este formato esté dirigido a los beneficiarios, la implementación de dicha propuesta y la capacitación técnica, deberá ser promovida por el programa FIDEIMAS.

5.3.1.1 Justificación de la propuesta 1.

Para cualquier empresa, llámese micro, pequeña, mediana o grande, es de vital importancia llevar a cabo un adecuado registro y control de las cuentas derivadas de sus principales operaciones. En este sentido, se elaboró la presente propuesta para los emprendimientos de la zona de Sarapiquí, que forman parte del programa FIDEIMAS, con la finalidad de que puedan tener una mejor gestión de su negocio y que puedan fortalecer la capacidad de tomar decisiones oportunas en favor del crecimiento de la empresa. No importa si el dinero que ingresa y/o egresa mensualmente es mucho o poco, si no se lleva un adecuado control de esos movimientos, cualquier negocio sería sumamente proclive a cesar sus actividades.

También es importante mencionar que esta propuesta es de suma importancia ya que busca solventar la necesidad que tiene el programa FIDEIMAS de brindar mayor acompañamiento y monitorear de manera oportuna los emprendimientos beneficiados.

Aunado a ello, permitirá a los beneficiarios llevar un adecuado registro de sus operaciones financieras, lo que sin duda significará un gran aporte para evaluaciones posteriores, realizadas ya sea por FIDEIMAS o por alguna otra institución pública o privada.

5.3.1.2 Procedimiento de la propuesta 1.

Los pasos por seguir para llevar a cabo la propuesta de flujo de caja para microempresas se detallan a continuación:

- 1) La propuesta es elaborada y entregada al FIDEIMAS por el equipo investigador.
- 2) FIDEIMAS analizará la propuesta y su implementación quedará sujeta a aprobación.
- 3) En caso de que la propuesta sea aprobada, FIDEIMAS asignará a los funcionarios que colaborarán con la ejecución de la propuesta y los recursos según capacidad presupuestal.

- 4) FIDEIMAS realizará una convocatoria a los beneficiarios para capacitarlos en la implementación del flujo de caja.
- 5) FIDEIMAS realiza la primera sesión de capacitación a los beneficiarios y les hace entrega del formato y los lineamientos necesarios para llevar a cabo el registro de flujo de caja.
- 6) Habilitar un medio de comunicación ágil para atender consultas relacionadas al flujo de caja del negocio.
- 7) Verificar que, al término de cada mes, los beneficiarios hayan elaborado el flujo de caja.
- 8) FIDEIMAS agendará una visita a los beneficiarios de manera trimestral para ver el progreso en la implementación del flujo de caja.
- 9) Al término del periodo fiscal, FIDEIMAS asesorará a los beneficiarios de cómo elaborar el cierre, en caso de que lo requieran.
- 10) Una vez terminada esta etapa, queda a disposición del beneficiario seguir usando la herramienta de flujo de caja.

5.3.1.3 Desarrollo de la propuesta 1

Para el desarrollo e implementación de la propuesta, se hace referencia a la figura 7, la cual facilitará de forma sencilla a los beneficiarios del programa FIDEIMAS, su correcta aplicación y control de sus finanzas.

La figura 7 muestra el formato de flujo de caja para microempresas, elaborado por el equipo investigador.

Figura 7. Modelo de flujo de caja para los beneficiarios del programa FIDEIMAS, Sarapiquí. 2020.

| FLUJO DE CAJA | | | | | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Nombre del Beneficiario / Emprendimiento | | MES / AÑO | | | | | |
| | | MES 1 | MES 2 | MES 3 | MES 4 | MES 5 | MES 6 |
| Saldo Inicial | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ingresos: | | | | | | | |
| Ventas de Contado | 0,00 | | | | | | |
| Cuentas por cobrar (ventas a crédito) | 0,00 | | | | | | |
| Préstamo | 0,00 | | | | | | |
| Otros ingresos | 0,00 | | | | | | |
| Total de Ingresos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Egresos: | | | | | | | |
| Compras (mercadería) | 0,00 | | | | | | |
| Pagos (proveedores) | 0,00 | | | | | | |
| Gastos (servicios básicos - alquiler, etc) | 0,00 | | | | | | |
| Patente | 0,00 | | | | | | |
| Nómina (salarios) | 0,00 | | | | | | |
| Gastos administrativos (contador) | 0,00 | | | | | | |
| Otros egresos | 0,00 | | | | | | |
| Total de Egresos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| SALDO FINAL (ingresos - egresos) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se hace mención sobre los pasos que deben seguir los beneficiarios para registrar sus cuentas en el flujo de caja. Asimismo, se brinda un breve concepto de cada cuenta.

La primera parte, consta de un encabezado, donde los beneficiarios deben de colocar su nombre o el nombre de su emprendimiento. Asimismo, el mes y el año en curso. Seguidamente, los beneficiarios deberán de registrar los montos de cada cuenta de manera mensual. Dichas cuentas se detallan a continuación:

Saldo inicial: Corresponde al efectivo disponible al inicio de cada mes.

Ventas de contado: Corresponde al monto totalizado del mes, es decir, el ingreso de las ventas, sin importar el método de pago, ya sea efectivo, transferencia o pago con tarjeta.

Cuentas por cobrar (ventas a crédito): Es el ingreso del pago de las ventas a crédito, ya sea, cancelación total de la deuda o abonos por parte de los clientes del mes actual o meses anteriores.

Préstamo: Corresponde al efectivo adquirido por medio de una obligación crediticia.

Otros ingresos: Corresponde a otros ingresos no derivados de su actividad principal.

Total de ingresos: Al finalizar cada mes, se suma todos los ingresos correspondientes a las cuentas (Saldo inicial, ventas de contado, cuentas por cobrar, préstamo y otros ingresos).

Compras realizadas: Corresponden a los pagos realizados al contado por concepto de compra de mercadería, insumos o materia prima adquirida en el mes.

Pagos (proveedores): Corresponde a los abonos realizados durante el mes a los proveedores, por concepto de compras a crédito.

Gastos: Corresponde a los gastos por concepto de pago de luz, agua, internet, alquileres, seguro, entre otros.

Patente: Es el pago realizado por el derecho de funcionamiento comercial. Por lo general, este impuesto es cancelado de forma trimestral, es decir, su registro se realizará únicamente en el mes que se efectúa su pago.

Nómina: Corresponde al pago por conceptos de salario.

Gastos administrativos: Corresponde al monto cancelado por concepto de honorarios (contador). Su registro se realizará únicamente en el mes que se efectúa su pago.

Otros egresos: Corresponde a otros gastos incurridos por su actividad comercial.

Total de gastos: Al finalizar cada mes, se suma todos los egresos correspondientes a las cuentas (compras realizadas, pagos, gastos, patente, nómina, gastos administrativos y otros egresos).

Saldo final: Al finalizar cada mes, se determina la diferencia entre el total de ingresos menos el total de egresos. El monto resultante, será el monto correspondiente al saldo inicial del próximo mes.

5.3.1.4 Cronograma de la propuesta 1

A continuación, la figura 8 representa el flujo de caja fundamentado en la propuesta 1, el cual muestra el responsable, la actividad, las fechas establecidas de manera mensual para el desarrollo de cada aspecto y los recursos necesarios para su ejecución.

Figura 8. Cronograma de ejecución de la propuesta de Flujo de caja para los beneficiarios del programa FIDEIMAS, Sarapiquí. 2020.

| RESPONSABLE | ACTIVIDADES | FECHAS ESTABLECIDAS | | | | | | | | | | | | RECURSOS | |
|--|--|---------------------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|----------|--|
| | | ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE | | |
| FIDEIMAS | Análisis y aprobación de la propuesta (bajo disponibilidad de presupuesto) | ■ | | | | | | | | | | | | | Recurso humano |
| FIDEIMAS | Asignación de los funcionarios encargados de llevar a cabo la propuesta | ■ | | | | | | | | | | | | | Recurso humano |
| Personal encargado del programa FIDEIMAS | Convocatoria de capacitación de los beneficiarios | ■ | | | | | | | | | | | | | Recurso humano, tecnológicos, agenda, materiales |
| Personal encargado del programa FIDEIMAS | Capacitación de los beneficiarios | | ■ | | | | | | | | | | | | Recurso humano, viáticos, materiales |
| Beneficiarios | Beneficiarios hacen flujo de caja | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | Computadora, teléfono y materiales |
| Personal encargado del programa FIDEIMAS | Evacuación de dudas con respecto al flujos de caja (Via telefonica - correo) | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | Recurso humano, tecnológicos |
| Personal encargado del programa FIDEIMAS | Visita de campo (Verificar que se esté empleando el flujo de caja) | | | ■ | | | ■ | | | ■ | | | ■ | | Recurso humano, viáticos, materiales |

Fuente: Elaboración propia.

5.3.2. Propuesta 2. Brindar evaluación metodológica al programa FIDEIMAS para futuras valoraciones.

La siguiente propuesta se basa en brindar una nueva metodología de evaluación al programa FIDEIMAS, con el fin de que cuenten con una herramienta para valorar los beneficios que han percibido sus beneficiarios y la influencia del programa en el mejoramiento de la calidad de vida de estos.

De esta manera, se justifica la importancia de brindar dicha metodología, los procedimientos y el desarrollo de la propuesta a seguir por parte del programa FIDEIMAS.

5.3.2.1 Justificación de la propuesta 2

El programa FIDEIMAS, como se ha mencionado durante el desarrollo de la investigación, presenta una deficiencia con respecto los seguimientos y el control de sus beneficiarios; asimismo, carece de una aplicación metodológica con instrumentos elaborados para poder evaluar y determinar el nivel del impacto que ha generado los fideicomisos a sus beneficiarios. Por lo tanto, se brinda como parte de nuestra propuesta dicha metodología, con el objetivo de ser aplicada periódicamente por parte del programa FIDEIMAS sobre sus beneficiarios no solo de la Región Huetar Norte, sino también, a nivel nacional.

5.3.2.2 Procedimientos de la propuesta 2

- 1) Se asigna una persona encargada por parte del programa FIDEIMAS, para la comprensión y ejecución del proceso de la metodología implementada.
- 2) Dicha persona encargada prepara los instrumentos de evaluación para su correspondiente aplicación.
- 3) La persona encargada procederá a realizar el trabajo de campo (visitas presenciales a los beneficiarios) dos veces por año, o como lo disponga el programa, con el objetivo de aplicar los instrumentos de evaluación.
- 4) Una vez obtenidos los resultados, la persona encargada procederá a la actualización de datos de los beneficiarios, así también como, el análisis de la metodología implementada de cada instrumento aplicado.
- 5) La persona encargada brindará un informe semestral a sus superiores referente a los resultados obtenidos y la determinación del impacto generado. Asimismo, esto aportará información valiosa para futuras decisiones tanto a nivel del programa, como para sus beneficiarios y ver qué tan sustancioso ha representado el fideicomiso a los emprendimientos.

6) La persona encargada manejará una cartera de cada uno de los beneficiarios con la información básica actualizada y los resultados semestrales con la información recopilada, esto para un mejor control y seguimiento de cada beneficiario.

5.3.2.3 Desarrollo de la propuesta 2

Para el desarrollo e implementación de la propuesta, se hace referencia a los instrumentos que se deben de aplicar para su correcto abordaje, lo cual, le facilitará al programa FIDEIMAS una mejor metodología de evaluación y con ello conocer el impacto atribuible que ha generado este sobre sus beneficiarios.

A continuación, el cuadro 34 especifica los instrumentos, una descripción breve y su ubicación.

Cuadro 34. Desarrollo de la propuesta según cada instrumento de evaluación para el programa FIDEIMAS, Sarapiquí. 2020.

| Instrumentos | Descripción | Ubicación |
|--------------------------------------|--|----------------------|
| Guía de encuesta. | Aplicar guía de instrumento de la encuesta a los beneficiarios del programa FIDEIMAS para la obtención de la información básica y caracterización de cada uno de los beneficiarios y su estado actual. | Ver anexo 1.1 |
| Guía de observación. | Aplicar guía de instrumento de la observación a los beneficiarios del programa FIDEIMAS para la recolección de la información y su respectivo análisis para la determinación de los resultados del impacto generado. | Ver anexo 1.2 |
| Guía de entrevista semiestructurada. | Aplicar guía de instrumento de la entrevista a los beneficiarios del programa FIDEIMAS para la obtención de la información y su respectivo análisis para la determinación de los resultados del impacto generado. | Ver anexo 1.3 |

| | | |
|---------------------------------|--|----------------------|
| Guía de información documental. | Aplicar guía de instrumento de la información documental a los beneficiarios del programa FIDEIMAS, para la recolección de la información y su respectivo análisis para la determinación de los resultados del impacto generado. | Ver anexo 1.4 |
|---------------------------------|--|----------------------|

Fuente: Elaboración propia.

5.3.2.4 Cronograma de la propuesta 2

A continuación, la figura 9 representa el cronograma fundamentado en la propuesta 2, el cual muestra el responsable, la actividad, las fechas establecidas de forma mensual para el desarrollo de cada aspecto y los recursos necesarios para su ejecución.

Figura 9. Cronograma para la implementación de la metodología propuesta. Impacto económico-financiero del programa FIDEIMAS en el periodo 2017-2018, zona de Sarapiquí.

| RESPONSABLE | ACTIVIDADES | FECHAS ESTABLECIDAS | | | | | | | | | | | | RECURSOS |
|--|---|---------------------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|----------------------------------|
| | | ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE | |
| Personal encargado del programa FIDEIMAS | Comprensión y preparación de los instrumentos | | | | | | | | | | | | | Nomina, materiales e impresiones |
| Personal encargado del programa FIDEIMAS | Trabajo de campo, distrito de Horquetas | | | | | | | | | | | | | Nomina, viáticos |
| Personal encargado del programa FIDEIMAS | Trabajo de campo, distrito de Puerto Viejo | | | | | | | | | | | | | Nomina, viáticos |
| Personal encargado del programa FIDEIMAS | Trabajo de campo, distrito de La Virgen | | | | | | | | | | | | | Nomina, viáticos |
| Personal encargado del programa FIDEIMAS | Análisis de la información suministrada por los beneficiarios | | | | | | | | | | | | | Nomina, materiales e impresiones |
| Personal encargado del programa FIDEIMAS | Presentación de los resultados | | | | | | | | | | | | | Nomina |

Fuente: Elaboración propia.

En síntesis, se puntualizaron las conclusiones, recomendaciones y propuestas del presente trabajo de investigación. Cada contribución fue asociada según a sus objetivos planteados por el modelo de análisis sobre el impacto económico-financiero y socio-empresarial de los proyectos FIDEIMAS de la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí para el periodo 2017-2018. Además, se logró brindar una nueva metodología de evaluación al programa FIDEIMAS, con el fin de que cuenten con una herramienta para valorar los beneficios que han percibido sus beneficiarios. También, se logró elaborar un modelo de flujo de cada para los beneficiarios emprendedores con el propósito de que puedan tener información de la contabilidad básica de sus negocios. Es importante mencionar que dichas propuestas y hallazgos se lograron por medio del trabajo de campo realizado.

Referencias

- Banco de Costa Rica. (02 de 01 de 2019). *Fideicomiso Banco de Costa Rica - IMAS - BANACIO/73-2002 Reglamento de la organización y funcionamiento del comité director*. Recuperado de http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=87933&nValor3=114705&strTipM=TC
- Barroso, O. J., & Aguilar Gavira, S. (2015). Data Triangulation As Education Researching Strategy. *Revista de medios y educación*, 73-88. doi: <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2015.i47.05>
- Billorou, N., Pacheco, M., & Vargas, F. (2011). *Guia para la evaluación de impacto de la formación profesional*. Recuperado de <http://guia.oitcinterfor.org/>
- Castillo, L. (2004). *Análisis documental*. Madrid: Biblioteconomía.
- Cecchini, S. (2005). *Indicadores sociales en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, CEPAL.
- CEPAL. (Febrero de 2013). *El impacto económico de las políticas sociales*. Santiago de Chile: Naciones Unidas. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4070/1/S2013075_es.pdf
- Escuela Nacional de Trabajo Social. (Febrero de 2018). El análisis y la interpretación de la información. *Investigación Social II*, 3. Distrito Federal, Mexico D.F, Mexico. Recuperado de <https://cuadernosdelprofesor.files.wordpress.com/2018/02/u-3-6-investigacion-social-ii-u3.pdf>
- Fajardo, L. M. (2011). *Elaboración y Formulación de Proyectos de Desarrollo*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/Michiflita/modulo-1-elaboracion-y-formulacion-de-proyectos-de-desarrollo>
- Gallardo, D., & Viviana Maldonado. (2016). *Proyectos Organizacionales*. Buenos Aires, Argentina: Maipue.

- Gitman, L. J., & J. Zutter, C. (2012). *Principios de Administración Financiera*. México: Pearson .
- Gómez, M., & Fernández, L. (2015). *Microfinanzas y las escuelas de pensamiento: Análisis del caso Banco Compartamos*. Madrid.
- Hernández , R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México, D.F: McGraw-Hill.
- Hernández, M. E. (2013). *Indicadores Financieros*. Recuperado de https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P_Presentaciones/Sahagun/Contaduria/Finanzas/indicadores.pdf
- Hernández, M. N. (2017). *Estudio de Impacto Social*. Recuperado de Ingeniería Sin Fronteras web site <https://esf-cat.org/wp-content/uploads/2017/04/Estudio-de-Impacto-2017-baja.pdf>
- IMAS. (2013). *Sobre la Institución*. Recuperado de <https://www.imas.go.cr/general/sobre-la-institucion>
- IMAS. (28 de MAYO de 2019). *FIDEIMAS gestiona en promedio 44 créditos por mes a familias en condición de pobreza*. Recuperado de <https://www.imas.go.cr/comunicado/fideimas-gestiona-en-promedio-44-creditos-por-mes-familias-en-condicion-de-pobreza>
- IMAS. (08 de 2019). *Instituto Mixto de Ayuda Social*. Recuperado de <https://www.imas.go.cr/>
- IMAS. (2019). *PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2019 -2022*. San José: Instituto Mixto de ayuda Social. Recuperado de <https://www.imas.go.cr/sites/default/files/docs/Plan%20Estrat%C3%A9gico%20Institucional%20Hacia%20Nuestro%2050%20Aniversario.pdf>
- Instituto Mixto de Ayuda Social. (04 de 04 de 2018). *Reglamento para la prestación y otorgamiento de beneficios (Fideicomiso 32-04 Bancrédito-IMAS-BANACIO/73-2002)*. Recuperado de

- http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=86794&nValor3=112811&strTipM=TC
- Instituto Mixto de Ayuda Social. (2019). *FIDEIMAS - IMAS*. Recuperado de <https://www.imas.go.cr/beneficios/fideimas>
- J. Gertler, P., Martínez, S., Premand, P., B. Rawlings, L., & M. J. Vermeersch, C. (2017). *La Evaluación de Impacto en la práctica*. Washington DC: Creative Commons.
- Leitón, M. B. (2018). *Informe de Gestion*. San Jose, Costa Rica: IMAS.
- MIDEPLAN. (2018 de Octubre de 2014). *Ficha de Región Huetar Norte*. Recuperado de: http://costarica.elmaestroencasa.com/practicas/estudios-soc-60-segs/crditos_y_bibliografa.html
- Núñez, E. V. (2012). *Sistema de Recomendación de Contenidos para Libros Inteligentes*. España: Universidad de Oviedo.
- OIT. (2019). *Guía para la evaluación de impacto de la formación profesional*. Recuperado de <http://guia.oitcinterfor.org/conceptualizacion/que-se-entiende-evaluacion-impacto>
- Organización Meteorológica Mundial. (2013). *Construcción de comunidades resilientes a las inundaciones en la Región de Sarapiquí*. Sarapiquí.
- Padilla, M. C. (2014). *Análisis Financiero*. Bogotá: ECOE - Ediciones.
- Pérez, A. H. (2014). *Economía*. México: UNID .
- Research Team. (2009). *El método de observación como instrumento de análisis*. Recuperado de: https://www.ugr.es/~rescate/practicum/el_m_todo_de_observaci_n.htm
- SCIJ. (2002). *Fideicomiso Banco de Costa Rica - IMAS - BANACIO/73-2002 Reglamento de la organización y funcionamiento del comité director*. Recuperado de http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=87933&nValor3=114705&strTipM=TC
- Tecnológico de Monterrey . (s.f.). *Curso básico de Estadística*. Recuperado de http://www.cca.org.mx/cca/cursos/estadistica/html/m11/desviacion_estandar.htm

Universidad Santo Tomás. (07 de Julio de 2000). *La educación camino hacia la transformación personal y colectiva*. Recuperado de http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/blancapena_enfasis2economiasolidaria2/educacin_solidaria.html

Wijk, J. V. (1997). Evaluaciones de Impacto Ambiental en Costa Rica. *Revista Geográfica de América Central*, 35-54. Recuperado de <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/1740/1647>

Anexos

Anexo 1.1

ENCUESTA

Objetivo:

El presente instrumento, tiene como finalidad recolectar datos importantes, referentes a la caracterización de los proyectos que han desarrollado los beneficiarios del programa FIDEIMAS, mediante el análisis de la actividad productiva que realizan.

Se ha realizado el siguiente instrumento, que permitirá la generación de conocimiento sobre el impacto del programa y puntos de mejora, con el fin de brindar oportunidades de desarrollo a la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí.

Se agradece su colaboración para responder a las preguntas que encontrará a continuación. Los datos que usted exponga serán manipulados con discreción y responsabilidad.

¡Muchas Gracias!

Dimensión Caracterización:

1. Género.

() Masculino

() Femenino

2. Nombre Completo.

3. Nacionalidad.

() Costarricense

() Nicaragüense

() Otro (Especifique) _____

4. Estado Civil.

() Soltero (a)

() Casado (a)

() Divorciado (a)

() Viudo (a)

() Unión Libre

5. Documento de Identificación: _____

6. Edad (edad por en rangos).

18 a 24 años

25 a 34 años

35 a 44 años

45 a 54 años

Más de 54 años

7. Teléfono de contacto. (####-####)

8. Correo electrónico. (si no posee, pasar a la siguiente pregunta)

9. ¿Es usted Jefe (a) de familia?

Si

No

10. Indique su situación de vivienda:

Propia

Alquilada

Prestada

Otra, (Especifique) _____

11. Lugar donde realiza la actividad económica. (Barrio, Distrito, Cantón)

12. Educación. (último grado obtenido)

Primaria Incompleta

Primaria Completa

Secundaria Incompleta

Secundaria Completa

Universidad Incompleta

Universidad Completa

Educación técnica Incompleta

Educación técnica Completa

Diplomado

Ninguno

13. Número de habitantes en su vivienda.
- 1
 - 2
 - 3
 - 4 o más
14. ¿Brinda manutención a otros miembros fuera del núcleo familiar? (padres, hermanos, sobrinos, nietos)
- 1 miembro
 - 2 miembros
 - 3 miembros o más
 - No brinda manutención a otros miembros de la familia.
15. Año en que recibió el fideicomiso: _____
16. Respecto al proyecto de emprendimiento impulsado por FIDEIMAS indique:
- El emprendimiento sigue en marcha
 - Reinventó el emprendimiento (Con los mismos fondos del fideicomiso, replanteo su idea de negocio)
 - El emprendimiento ya no está en marcha (**SI MARCA ESTA OPCIÓN, HAS TERMINADO CON LA ENCUESTA) GRACIAS POR SU COLABORACIÓN).**
17. Nombre del negocio desarrollado con apoyo de FIDEIMAS.
- _____
- _____
18. Sector productivo al que pertenece el emprendimiento apoyado por FIDEIMAS.
- Comercio
 - Agropecuario
 - Industria
 - Servicios
 - Otro, (especifique) _____
19. Tipo de actividad impulsada por FIDEIMAS (Ejemplo: tienda, bazar, sala de belleza)
- _____

20. Invierte en alguno o varios de estos servicios:

- Agua
- Electricidad
- Televisión por cable
- Internet
- Teléfono celular o telefonía fija
- Otro, ¿Cuál? _____

21. ¿Posee algún tipo de vehículo?

- Bicicleta
- Motocicleta
- Automóvil
- No posee
- Otro, ¿Cuál? _____

22. ¿Ha recibido alguna de las siguientes opciones de apoyo por parte de FIDEIMAS para la gestión y ejecución del emprendimiento? (Puede marcar una o más opciones)

- Capacitaciones
- Charlas
- Talleres
- Ninguno
- Otro, ¿Cuál? _____

23. ¿Considera positiva la opción de recibir capacitación de manera continua relacionada a su emprendimiento?

- Si
- No

Fuente: Elaboración Propia.

Anexo 1.2

GUÍA DE OBSERVACIÓN

El presente instrumento, tiene como finalidad proporcionar información veraz y concisa sobre cada uno de los proyectos de emprendimientos desarrollados gracias al programa FIDEIMAS en la región Huetar Norte, zona de Sarapiquí. Los datos recolectados son de vital importancia para el desarrollo de la presente investigación, llevada a cabo por parte de los estudiantes que realizan el TFG, Sección Regional Huetar Norte y Caribe. Por ende, dicha información será utilizada exclusivamente para fines académicos.

La información suministrada es de carácter confidencial.

Criterios → **EXC:** Excelente; **MB:** Muy Bueno; **B:** Bueno; **R:** Regular; **M:** Malo

| Ítems a observar | Criterios | | | | | Observaciones |
|--|-----------|----|---|---|---|------------------------------|
| | EXC | MB | B | R | M | |
| Acceso del emprendimiento. | | | | | | |
| Condiciones de la infraestructura del emprendimiento. | | | | | | ¿Aumentó el área productiva? |
| Implementación de técnicas de marketing del emprendimiento. (Publicidad, rotulación). | | | | | | |
| Distribución del espacio. | | | | | | |
| Estado de los activos. | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| Limpieza del Lugar. | | | | | | |
| Salud ocupacional. | | | | | | |
| Uso de herramientas tecnológicas. | | | | | | |
| Productos o servicios con diseño gráfico propio (logo, marca, etiqueta). | | | | | | |
| Promoción del producto o servicio. (Utilización de diferentes medios tecnológicos) | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 1.3

GUÍA DE ENTREVISTA

El presente instrumento, tiene como finalidad recopilar información sobre los proyectos de emprendimientos desarrollados gracias al programa FIDEIMAS, en la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí. La información recabada será de vital importancia para el desarrollo de una investigación sobre el impacto que ha generado este programa en los proyectos como parte de un TFG de la Sección Regional Huetar Norte y Caribe. Por ende, dicha información será utilizada exclusivamente para fines académicos.

La información suministrada es de carácter confidencial.

DIMENSIÓN SOCIO-EMPRESARIAL

1. ¿A logrado contratar colaboradores para el emprendimiento?, ¿Qué cantidad?, ¿Son los miembros de su familia, externos o solo usted es el único trabajador?

| EXC: LOGRÓ EMPLEAR EXTERNOS (PERMANENTE) | MB: LOGRÓ EMPLEAR SOLO A LA FAMILIA (PERMANENTE) | B: EMPLEA OCASIONALMENTE | R: UNICO TRABAJADOR |
|--|--|--------------------------|---------------------|
| | | | |

2. ¿Participa usted en las actividades que le convoca el FIDEIMAS, tales como, talleres, reuniones, capacitaciones, entre otros? Justifique.
3. ¿En qué áreas considera usted que necesita capacitación?
4. Gracias al desarrollo de su actividad económica, ha logrado adquirir habilidades y conocimientos en materia de Emprendedurismo. ¿Qué porcentaje le asigna al desarrollo de las habilidades adquiridas para la gestión de su negocio?

| EXC. Representa entre un 100% - 76% de habilidades | MB: Representa entre un 75% - 51% de habilidades | B: Representa un 50% - 26% de habilidades. | R: Representa un 25% - 0% de habilidades. |
|--|--|--|---|
| | | | |

5. Con el apoyo que le brindó el FIDEIMAS, ¿Qué beneficios ha obtenido su familia?, ¿Ha logrado beneficiar su comunidad?, Dé que manera.

6. ¿En qué porcentaje ha beneficiado el FIDEIMAS al mejoramiento de la calidad de vida de su familia?

| | | | |
|--|--|--|--|
| EXC: Representa entre un 100% - 76% de mejoramiento. | MB: Representa entre un 75% - 51% de mejoramiento. | B: Representa un 50% - 26% de mejoramiento | R: Representa un 25% - 0% de mejoramiento. |
| | | | |

7. ¿En qué porcentaje ha contribuido el emprendimiento al desarrollo de su comunidad?

| | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| EXC: Representa entre un 100% - 76%. | MB: Representa entre un 75% - 51%. | B: Representa un 50% - 26%. | R: Representa un 25% - 0%. |
| | | | |

8. ¿Cuál ha sido el mayor logro que valora tanto personal como empresarial, después de haber recibido el apoyo del FIDEIMAS?

9. ¿Qué porcentaje de satisfacción le otorga usted a los resultados que obtuvo con respecto al apoyo del programa FIDEIMAS?

| | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| EXC: Representa entre un 100% - 76%. | MB: Representa entre un 75% - 51%. | B: Representa un 50% - 26%. | R: Representa un 25% - 0%. |
| | | | |

10. ¿Qué factores sociales considera usted que limita el desarrollo de su actividad económica?

11. ¿Su emprendimiento cuenta con procesos de formalización o algunos de ellos? Como por ejemplo, Si están inscritos en tributación directa, si son de régimen simplificado, si cuentan con factura electrónica. (En caso de agricultura si cuentan con CBO o si es avícola, si cuentan con permisos de SENASA)

12. Indique alguna recomendación que daría al programa FIDEIMAS para mejorar en el futuro.

DIMENSIÓN ECONÓMICO-FINANCIERA

13. ¿Con cuál entidad financiera solicitó el fideicomiso? ¿Porque eligió esa entidad financiera? ¿Monto solicitado del fideicomiso? ¿Plazo del fideicomiso? ¿Monto que cancela mensualmente por el fideicomiso?
14. ¿Recibe otro tipo de ingresos con respecto a ayudas sociales o apoyo del estado aparte de FIDEIMAS? Como por ejemplo: Remuneraciones por parte del IMAS, becas de hijos, entre otros.
15. ¿Para financiar su emprendimiento adquirió algún otro tipo de préstamo además del fideicomiso? ¿En qué año? ¿Monto?
16. ¿En qué utilizó los recursos económicos que le facilitó el FIDEIMAS? Ejemplo: para compra de activos – capital de trabajo - maquinaria o equipos, entre otros.
17. ¿En qué aspectos mejoró el emprendimiento luego de haber optado por el crédito con el FIDEIMAS? Ejemplo: Aumentó las ventas, mejoró la productividad, mejoró la experiencia a los clientes, entre otras.
18. ¿Con la adquisición del fideicomiso logró sufragar los gastos del emprendimiento o se encuentra más endeudado que antes de haber obtenido el crédito?
19. ¿Cantidad de miembros de su familia que dependen económica de sus ingresos?
20. ¿Qué porcentaje representa el ingreso del emprendimiento sobre la economía familiar después del fideicomiso, con respecto a otros ingresos? “Si es la única fuente de ingreso es un 100%, o si posee otros ingresos de salarios considerar su porcentaje”.

| | | | |
|--|--|---|--|
| EXC: Representa entre un 100% - 76% de ingresos. | MB: Representa entre un 75% - 51% de ingresos. | B: Representa un 50% - 26% de ingresos. | R: Representa un 25% - 0% de ingresos. |
| | | | |

21. Según sus ingresos netos provenientes del emprendimiento, ¿Qué porcentaje le asigna a la mejoría percibida en su economía?

| | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| EXC: Representa entre un 100% - 76%. | MB: Representa entre un 75% - 51%. | B: Representa un 50% - 26%. | R: Representa un 25% - 0%. |
| | | | |

22. ¿Con qué porcentaje del ingreso del emprendimiento cubre gastos del hogar, en aspectos como alimentación, salud, educación, servicios, entre otros?

| | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| EXC: Representa entre un 100% - 76%. | MB: Representa entre un 75% - 51%. | B: Representa un 50% - 26%. | R: Representa un 25% - 0%. |
| | | | |

23. ¿En qué porcentaje contribuyó el fideicomiso a la expansión y crecimiento de su negocio?

| | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| EXC: Representa entre un 100% - 76%. | MB: Representa entre un 75% - 51%. | B: Representa un 50% - 26%. | R: Representa un 25% - 0%. |
| | | | |

24. ¿En qué porcentaje aumentó la producción de su negocio, una vez ejecutado el fideicomiso?

| | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| EXC: Representa entre un 100% - 76%. | MB: Representa entre un 75% - 51%. | B: Representa un 50% - 26%. | R: Representa un 25% - 0%. |
| | | | |

25. ¿Cómo valora su situación económica antes y después de haber obtenido el fideicomiso?

26. ¿Estaría dispuesto (a) volver a solicitar otro crédito con FIDEIMAS? Justifique.

Fuente: Elaboración Propia.

Anexo 1.4

Guía Documental

El presente instrumento, tiene como finalidad recopilar información sobre los proyectos de emprendimientos desarrollados gracias al programa FIDEIMAS, en la Región Huetar Norte, zona de Sarapiquí. La información recabada será de vital importancia para el desarrollo de una investigación sobre el impacto que ha generado este programa en los proyectos como parte de un TFG de la Sección Regional Huetar Norte y Caribe. Por ende, dicha información será utilizada exclusivamente para fines académicos.

La información suministrada es de carácter confidencial.

| INFORMACIÓN DOCUMENTAL | APORTES | | OBSERVACIONES |
|--|---------|----|------------------------|
| | SI | NO | |
| Efectivo / Bancos. (Ingreso neto) lo que tiene como respaldo. | | | ANTES: DESPUÉS: |
| Cuentas por cobrar. (Ventas a crédito) ¿Plazo de recuperación de las Cuentas por cobrar? | | | ANTES: DESPUÉS: |
| Inventarios. (Se definen como bienes almacenados en espera de ser utilizados, como: <u>materia prima/stock, suministros</u>) | | | ANTES: DESPUÉS: |

| | | |
|--|--|-------------------------------|
| <p>Terreno. (Lote, sea propio)</p> | | <p>ANTES:</p> <p>DESPUÉS:</p> |
| <p>Edificio. (Casa, sea propio)</p> | | <p>ANTES:</p> <p>DESPUÉS:</p> |
| <p>Maquinaria y equipo. (Vehículos/computadoras, máquinas para la producción, etc) ¿Año de compra? ¿Valor de compra? <u>DEPRECIACIÓN</u></p> | | <p>ANTES:</p> <p>DESPUÉS:</p> |
| <p>Patente. ¿Monto?</p> | | <p>ANTES:</p> <p>DESPUÉS:</p> |
| <p>Cuentas por pagar. (Proveedores, pago de alquiler, servicios (AyA-Luz-Internet-Tel), sueldos, Pólizas, Seguros, CCCSS, etc)</p> | | <p>ANTES:</p> <p>DESPUÉS:</p> |

| | | | |
|--|--|--|------------------------|
| | | | |
| Préstamos / documentos por pagar. (fideicomiso-crédito) | | | ANTES: DESPUÉS: |
| Utilidades acumuladas. (Corresponden a las utilidades de la empresa que permanecen en la empresa, no se reparten entre sus socios o accionistas. Mantenerlas para crecimiento interno) | | | ANTES: DESPUÉS: |
| Capital Social. (Inversión inicial o dinero usado para comenzar el negocio. Ya sea préstamo bancario, ayuda del gobierno, inversionistas externos, o de ahorros personales del dueño del negocio. (aporte de socios, capital inicial) | | | ANTES: DESPUÉS: |
| Ventas Netas. Lo que recibe por ventas. | | | ANTES: |

| | | |
|---|--|---------------------------------|
| <p>(Suma de todas las ventas realizadas por un bien o servicio, ya sea en efectivo o a crédito, donde se descuenta las devoluciones, bonificaciones o reducciones por rebajas comerciales)</p> | | <p>DESPUÉS:</p> |
| <p>Costo de ventas. (Costo de producir todos los artículos vendidos durante un período contable. Cada unidad vendida tiene un costo de ventas) Costo de ventas = Inventario inicial + compras – Inventario final.</p> | | <p>ANTES: DESPUÉS:</p> |
| <p>Gastos de Administración. (Contador) Gastos en los que incurre una empresa que no están directamente vinculados a una función elemental como la fabricación, la producción o las ventas.)</p> | | <p>ANTES: DESPUÉS:</p> |
| <p>Gastos de Ventas. (Publicidad-fletes-mantenimiento del equipo-sueldos) Son los relacionados con la preparación y almacenamiento de los artículos para la Venta, la promoción de ventas, los Gastos en que se incurre al realizar las ventas.</p> | | <p>ANTES: DESPUÉS:</p> |
| <p>Gastos Financieros.</p> | | <p>ANTES:</p> |

| | | |
|---|--|-------------------------------|
| <p>(Prestamos- Intereses pagados) Aquellos en los que se incurre para la obtención, uso o devolución de capitales financieros puestos a su disposición por terceras personas.</p> | | <p>DESPUÉS:</p> |
| <p>Impuestos sobre renta. Utilidad sacar 13%</p> | | <p>ANTES:</p> <p>DESPUÉS:</p> |

Fuente: Elaboración propia

Anexo 1 .5 Base de datos de todos los emprendimientos.

| NÚMERO DE EMPRENDIMIENTO | NOMBRE DEL NEGOCIO | BENEFICIARIO (a) | DISTRITO | SITUACIÓN | INSTRUMENTOS APLICADOS |
|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------|------------------|-------------------------------|
| EMPRENDIMIENTO 1 | TIENDA Y BAZAR EL RINCON DE LIZ | CAMPOS SOLANO AUREA LISBETH | HORQUETAS | SIGUE EN MARCHA | TODOS |
| EMPRENDIMIENTO 2 | IMPERMEABLES TONY MEY | VILLEGAS GONZALEZ MERLIN | HORQUETAS | SIGUE EN MARCHA | TODOS |
| EMPRENDIMIENTO 3 | DISTRIBUIDORA DULCELINA | WALKER GONZALEZ GREGORIO WAGNER | HORQUETAS | SIGUE EN MARCHA | TODOS |
| EMPRENDIMIENTO 4 | TIENDA AMERICANA REGALO DE DIOS | ZUÑIGA VICTOR RUTH DE LOS ANGELES | HORQUETAS | SIGUE EN MARCHA | TODOS |
| EMPRENDIMIENTO 5 | BALTODANO DURAN ELIZABETH | BALTODANO DURAN ELIZABETH | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA | TODOS |
| EMPRENDIMIENTO 6 | ESTUDIO FOTOGRAFICO ELY | CARRANZA PEREZ ELIZABETH | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA | TODOS |
| EMPRENDIMIENTO 7 | PULPERIA SHALOM | CHACON OBANDO FLOR | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA | TODOS |
| EMPRENDIMIENTO 8 | COTO MENA HILDA MARIA | COTO MENA HILDA MARIA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA | TODOS |
| EMPRENDIMIENTO 9 | SALA DE BELLEZA LAURA | GARCIA ARTAVIA LAURA MARIA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA | TODOS |
| EMPRENDIMIENTO 10 | GONZALEZ GONZALEZ ANA LORENA | GONZALEZ GONZALEZ ANA LORENA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA | TODOS |
| EMPRENDIMIENTO 11 | GRANADOS SOTO ZULEMA MARIA | GRANADOS SOTO ZULEMA MARIA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA | TODOS |
| EMPRENDIMIENTO 12 | MONTIEL SEQUEIRA TREVERIS | MONTIEL SEQUEIRA TREVERIS | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA | TODOS |
| EMPRENDIMIENTO 13 | BAZAR MAYRA | OCONITRILLO MIRANDA YESENIA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA | TODOS |
| EMPRENDIMIENTO 14 | POWER CELL | OYES ALANIZ AYDEE | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA | TODOS |
| EMPRENDIMIENTO 15 | MI HOGAR | REYES HERNANDEZ SANDRA LUCIA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA | TODOS |

| | | | | | |
|------------------|--|--|--------------|--|--|
| EMPREDIMIENTO 16 | SABORIO HERNANDEZ MARIA DE LOS ANGELES | SABORIO HERNANDEZ MARIA DE LOS ANGELES | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA | TODOS |
| EMPREDIMIENTO 17 | PULPERIA FUENTE DE VIDA | SALMERON CASTILLO ZOILA ERLINDA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA | TODOS |
| EMPREDIMIENTO 18 | SODA TITA YURI | ULATE RODRIGUEZ MARJORIE | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA | TODOS |
| EMPREDIMIENTO 19 | PULPERIA LOS PINCHOS | ALFARO ALVAREZ MARLENE | LA VIRGEN | SIGUE EN MARCHA | TODOS |
| EMPREDIMIENTO 20 | CARVAJAL BARRANTES DORIS ESTRELLA | CARVAJAL BARRANTES DORIS ESTRELLA | LA VIRGEN | SIGUE EN MARCHA | TODOS |
| EMPREDIMIENTO 21 | COREA PICADO FLAVIA | COREA PICADO FLAVIA | LA VIRGEN | SIGUE EN MARCHA | TODOS |
| EMPREDIMIENTO 22 | PEREZ VALERIO MARIA DE LOS ANGELES | PEREZ VALERIO MARIA DE LOS ANGELES | LA VIRGEN | SIGUE EN MARCHA | TODOS |
| EMPREDIMIENTO 23 | ALVAREZ FLORES HERLINDA | ALVAREZ FLORES HERLINDA | HORQUETAS | NO CONTINUÓ | ENCUESTA / CARACTERIZACIÓN |
| EMPREDIMIENTO 24 | ARGUEDAS VARGAS KAROLINA | ARGUEDAS VARGAS KAROLINA | HORQUETAS | NO CONTINUÓ | ENCUESTA / CARACTERIZACIÓN |
| EMPREDIMIENTO 25 | RAMIREZ DELGADO ODILIE | RAMIREZ DELGADO ODILIE | HORQUETAS | NO CONTINUÓ | ENCUESTA / CARACTERIZACIÓN |
| EMPREDIMIENTO 26 | CAMPOS VILLEGAS KATHERINE MELISSA | CAMPOS VILLEGAS KATHERINE MELISSA | PUERTO VIEJO | NO CONTINUÓ | ENCUESTA / CARACTERIZACIÓN |
| EMPREDIMIENTO 27 | RODRIGUEZ SANCHEZ MARIA ANGELA | RODRIGUEZ SANCHEZ MARIA ANGELA | PUERTO VIEJO | NO CONTINUÓ | ENCUESTA / CARACTERIZACIÓN |
| EMPREDIMIENTO 28 | CARVAJAL BARRANTES CONSUELO | CARVAJAL BARRANTES CONSUELO | LA VIRGEN | NO CONTINUÓ | ENCUESTA / CARACTERIZACIÓN |
| EMPREDIMIENTO 29 | VEGA HERNANDEZ BEATRIZ ELENA | VEGA HERNANDEZ BEATRIZ ELENA | LA VIRGEN | NO CONTINUÓ | ENCUESTA / CARACTERIZACIÓN |
| EMPREDIMIENTO 30 | ARROYO JAEN SANTOS AMELIA | ARROYO JAEN SANTOS AMELIA | PUERTO VIEJO | SITUACIÓN ESPECIAL (POR SITUACIÓN DE SALUD NO SE ENCUENTRA EN LA ZONA) | ENCUESTA / CARACTERIZACIÓN (INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LA HIJA) |
| EMPREDIMIENTO 31 | DIAZ GARCIA REYNA MARTHA | DIAZ GARCIA REYNA MARTHA | LA VIRGEN | SITUACIÓN ESPECIAL (SE ENCUENTRA EN NICARAGUA) | ENCUESTA / CARACTERIZACIÓN (INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR EL ESPOSO) |
| EMPREDIMIENTO 32 | ALANIZ SALAZAR CRISTHINA | ALANIZ SALAZAR CRISTHINA | LA VIRGEN | SITUACIÓN ESPECIAL (ACTUALMENTE SE ENCUENTRA EN NICARAGUA) | NINGUNO (NO BRINDARON INFORMACIÓN CONFIABLE) |
| EMPREDIMIENTO 33 | MARTINEZ LOPEZ EDIE | MARTINEZ LOPEZ EDIE | CUREÑA | DATO AISLADO (CUREÑA) | NINGUNO |

Anexo 1.6

BASE DE DATOS PROPORCIONADOS PARA FIDEIMAS SEGÚN LA CARACTERIZACIÓN DE LOS EMPRENDIMIENTOS MEDIANTE LA ENCUESTA

| GÉNERO | NOMBRE | NACIONALIDAD | ESTADO CIVIL | IDENTIFICACIÓN | EDAD | EDAD EN RANGOS | TELÉFONO | TELÉFONO 2 | CORREO ELECTRÓNICO |
|----------|--------------------------------|---------------|--------------|----------------|------|----------------|-----------|------------|--|
| FEMENINO | ALVAREZ FLORES HERLINDA ANDREA | COSTARRICENSE | SOLTERA | 402130487 | 28 | 25 - 34 años | 8462-1006 | | handrea2713@gmail.com |
| FEMENINO | ARGUEDAS VARGAS KAROLINA | COSTARRICENSE | CASADA | 110290785 | 41 | 35 - 44 años | 6182-3061 | | karolina@hotmail.com |
| FEMENINO | CAMPOS SOLANO AUREA LIZBETH | COSTARRICENSE | CASADA | 701270670 | 41 | 35 - 44 años | 8441-0419 | | liz160578@gmail.com |
| FEMENINO | RAMIREZ DELGADO ODLIE | COSTARRICENSE | CASADA | 202450426 | 73 | más de 54 años | 7147-7850 | | |
| FEMENINO | VILLEGAS GONZALEZ MERLIN | COSTARRICENSE | CASADA | 602280472 | 50 | 45 - 54 años | 8519-9763 | 8668-1491 | meyville@hotmail.com |

| JEFE(A) DE FAMILIA | SITUACIÓN DE VIVIENDA | PROVINCIA | CANTÓN | DISTRITO | DIRECCIÓN |
|--------------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|--|
| SI | PRESTADA | HEREDIA | SARAPIQUÍ | HORQUETAS | HORQUETAS - DE LA ENTRADA A CUATRO ESQUINAS 25 MTS AL OESTE, CASA VERDE CON AZUL, MANO IZQUIERDA |
| NO | ALQUILA | HEREDIA | SARAPIQUÍ | HORQUETAS | HORQUETAS - LA NAZARETH, 450 METROS NORESTE DE LA ESCUELA COLONIA NAZARETH |
| NO | PROPIA | HEREDIA | SARAPIQUÍ | HORQUETAS | DE LA CLINICA DE RIO FRÍO - FINCA 11, 400 METROS AL OESTE MANO IZQUIERDA, CASA PREFABRICADA COLOR TURQUESA. |
| NO | PROPIA | HEREDIA | SARAPIQUÍ | HORQUETAS | HORQUETAS - LA RAMBLA, DE LA ESCUELA EL CARMEN 600 METROS AL ESTE Y 200 METROS AL SUR, CASA DE MADERA A MANO DERECHA |
| SI | PROPIA | HEREDIA | SARAPIQUÍ | HORQUETAS | RIO FRÍO - FINCA 11, CALLE CEMENTERIO 750 METROS SUR, CASA COLOR GRIS, MANO DERECHA. |

| SEGUNDA UBICACIÓN LUGAR DE TRABAJO | UBICACIÓN GEOGRAFICA | EDUCACIÓN | NÚMERO DE HABITANTES EN LA VIVIENDA | BRINDA MANUTENCIÓN A OTROS MIEMBROS FUERA DEL NUCLEO FAMILIAR | AÑO EN QUE RECIBIO EL FIDEICOMISO | SITUACIÓN DEL EMPRENDIMIENTO |
|------------------------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------------------|---|-----------------------------------|------------------------------|
| | 10°19'30.1"N 83°56'48.2"W | UNIVERSIDAD INCOMPLETA | 2 | 0 | 2018 | NO ESTA EN MARCHA |
| | 10°17'38.3"N 83°55'24.5"W | SECUNDARIA INCOMPLETA | 4 o más | 0 | 2018 | NO ESTA EN MARCHA |
| | 10°19'13.5"N 83°53'50.9"W | UNIVERSIDAD INCOMPLETA | 3 | 0 | 2018 | SIGUE EN MARCHA |
| | 10°21'01.1"N 83°53'53.1"W | NINGUNO | 2 | 0 | 2017 | NO ESTA EN MARCHA |
| | 10°18'48.5"N 83°53'42.6"W | SECUNDARIA COMPLETA | 4 o más | 2 | 2017 | SIGUE EN MARCHA |

| NOMBRE DEL NEGOCIO | SECTOR PRODUCTIVO | TIPO DE ACTIVIDAD ECONÓMICA | POSEE ALGÚN TIPO DE VEHÍCULO | ES IMPORTANTE RECIBIR CAPACITACIONES DE MANERA CONTINUA |
|---------------------------------|-------------------|--------------------------------------|------------------------------|---|
| | | | | |
| | | | | |
| TIENDA Y BAZAR EL RINCÓN DE LIZ | COMERCIO | TIENDA Y BAZAR | AUTOMOVIL | SI |
| | | | | |
| IMPERMEABLES TONY MEY | INDUSTRIA | CONFECCION DE CAPAS, NUDISTA, SASTRE | MOTOCICLETA | SI |

BASE DATOS PROPORCIONADOS POR LA CARACTERIZACIÓN DE LOS EMPRENDIMIENTOS MEDIANTE LA ENCUESTA

| NOMBRE | INVIERTE EN ALGUNO DE ESTOS SERVICIOS EN SU NEGOCIO | | | | | | HA RECIBIDO APOYO POR PARTE DE FIDEIMAS, CUALES? | | | | |
|--------------------------------|---|-----|------------------|----------|---------------------|------|--|---------|----------|------|---------|
| | AGUA | ICE | TELEVISIÓN CABLE | INTERNET | TELE FIJO / CELULAR | OTRO | CAPACITACIONES | CHARLAS | TALLERES | OTRO | NINGUNO |
| ALVAREZ FLORES HERLINDA ANDREA | | | | | | | | | | | |
| ARGUEDAS VARGAS KAROLINA | | | | | | | | | | | |
| CAMPOS SOLANO AUREA LIZBETH | X | X | | X | X | | | | | | X |
| RAMIREZ DELGADO ODILIE | | | | | | | | | | | |
| VILLEGAS GONZALEZ MERLIN | X | X | | | X | | X | X | | | |

Anexo 1.7

BASE DE DATOS QUE CORRESPONDE A LA CANTIDAD DE BENEFICIARIOS QUE NO TIENEN SU EMPRENDIMIENTO

| CANTIDAD DE BENEFICIARIOS QUE YA NO TIENEN EL EMPRENDIMIENTO | | | | |
|---|------------------------------------|-----------------|-----------------------------------|-----------------------------|
| NÚMERO DE EMPRENDIMIENTO | NOMBRE DEL BENEFICIARIO (a) | DISTRITO | SITUACIÓN | INSTRUMENTO APLICADO |
| EMPRENDIMIENTO 1 | ALVAREZ FLORES HERLINDA | HORQUETAS | NO CONTINUÓ CON EL EMPRENDIMIENTO | ENCUESTA / CARACTERIZACIÓN |
| EMPRENDIMIENTO 2 | ARGUEDAS VARGAS KAROLINA | HORQUETAS | NO CONTINUÓ CON EL EMPRENDIMIENTO | ENCUESTA / CARACTERIZACIÓN |
| EMPRENDIMIENTO 3 | RAMIREZ DELGADO ODILIE | HORQUETAS | NO CONTINUÓ CON EL EMPRENDIMIENTO | ENCUESTA / CARACTERIZACIÓN |
| EMPRENDIMIENTO 4 | CAMPOS VILLEGAS KATHERINE MELISSA | PUERTO VIEJO | NO CONTINUÓ CON EL EMPRENDIMIENTO | ENCUESTA / CARACTERIZACIÓN |
| EMPRENDIMIENTO 5 | RODRIGUEZ SANCHEZ MARIA ANGELA | PUERTO VIEJO | NO CONTINUÓ CON EL EMPRENDIMIENTO | ENCUESTA / CARACTERIZACIÓN |
| EMPRENDIMIENTO 6 | CARVAJAL BARRANTES CONSUELO | LA VIRGEN | NO CONTINUÓ CON EL EMPRENDIMIENTO | ENCUESTA / CARACTERIZACIÓN |
| EMPRENDIMIENTO 7 | VEGA HERNANDEZ BEATRIZ ELENA | LA VIRGEN | NO CONTINUÓ CON EL EMPRENDIMIENTO | ENCUESTA / CARACTERIZACIÓN |

| CANTIDAD DE BENEFICIARIOS QUE NO SE LES APLICÓ EL INSTRUMENTO ENCUESTA | | | | |
|---|------------------------------------|-----------------|--|--|
| NÚMERO DE EMPRENDIMIENTO | NOMBRE DEL BENEFICIARIO (a) | DISTRITO | SITUACIÓN | INSTRUMENTO APLICADO |
| EMPRENDIMIENTO 1 | ALANIZ SALAZAR CRISTHINA | LA VIRGEN | SITUACIÓN ESPECIAL (ACTUALMENTE SE ENCUENTRA EN NICARAGUA) | NINGUNO (NO BRINDARON INFORMACIÓN CONFIABLE) |
| EMPRENDIMIENTO 2 | MARTINEZ LOPEZ EDIE | CUREÑA | DATO AISLADO (CUREÑA) | NINGUNO |

Anexo 1.8

BASE DE DATOS QUE CORRESPONDE A LA CANTIDAD DE BENEFICIARIOS QUE CONTINUÁN CON SU EMPRENDIMIENTO

| NÚMERO DE EMPRENDIMIENTO | NOMBRE DEL NEGOCIO | BENEFICIARIO (a) | DISTRITO | SITUACIÓN |
|--------------------------|--|--|--------------|-----------------|
| EMPRENDIMIENTO 1 | TIENDA Y BAZAR EL RINCON DE LIZ | CAMPOS SOLANO AUREA LISBETH | HORQUETAS | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 2 | IMPERMEABLES TONY MEY | VILLEGAS GONZALEZ MERLIN | HORQUETAS | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 3 | DISTRIBUIDORA DULCELINA | WALKER GONZALEZ GREGORIO WAGNER | HORQUETAS | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 4 | TIENDA AMERICANA REGALO DE DIOS | ZUÑIGA VICTOR RUTH DE LOS ANGELES | HORQUETAS | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 5 | BALTODANO DURAN ELIZABETH | BALTODANO DURAN ELIZABETH | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 6 | ESTUDIO FOTOGRAFICO ELY | CARRANZA PEREZ ELIZABETH | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 7 | PULPERIA SHALOM | CHACON OBANDO FLOR | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 8 | COTO MENA HILDA MARIA | COTO MENA HILDA MARIA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 9 | SALA DE BELLEZA LAURA | GARCIA ARTAVIA LAURA MARIA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 10 | GONZALEZ GONZALEZ ANA LORENA | GONZALEZ GONZALEZ ANA LORENA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 11 | GRANADOS SOTO ZULEMA MARIA | GRANADOS SOTO ZULEMA MARIA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 12 | MONTIEL SEQUEIRA TREVERIS | MONTIEL SEQUEIRA TREVERIS | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 13 | BAZAR MAYRA | OCONTRILLO MIRANDA YESENIA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 14 | POWER CELL | OYES ALANIZ AYDEE | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 15 | MI HOGAR | REYES HERNANDEZ SANDRA LUCIA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 16 | SABORIO HERNANDEZ MARIA DE LOS ANGELES | SABORIO HERNANDEZ MARIA DE LOS ANGELES | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 17 | PULPERIA FUENTE DE VIDA | SALMERON CASTILLO ZOILA ERLINDA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 18 | SODA TITA YURI | ULATE RODRIGUEZ MARJORIE | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 19 | PULPERIA LOS PINCHOS | ALFARO ALVAREZ MARLENE | LA VIRGEN | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 20 | CARVAJAL BARRANTES DORIS ESTRELLA | CARVAJAL BARRANTES DORIS ESTRELLA | LA VIRGEN | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 21 | COREA PICADO FLAVIA | COREA PICADO FLAVIA | LA VIRGEN | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 22 | PEREZ VALERIO MARIA DE LOS ANGELES | PEREZ VALERIO MARIA DE LOS ANGELES | LA VIRGEN | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 23 | GRANJITA JAEN | ARROYO JAEN SANTOS AMELIA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 24 | DIAZ GARCIA REYNA MARTHA | DIAZ GARCIA REYNA MARTHA | LA VIRGEN | SIGUE EN MARCHA |

Anexo 1.9

| CANTIDAD DE BENEFICIARIOS QUE RESPONDEN A SITUACIONES ESPECIALES | | | |
|---|-----------------|--|--|
| NOMBRE DEL BENEFICIARIO (a) | DISTRITO | SITUACIÓN | INSTRUMENTO APLICADO |
| ARROYO JAEN SANTOS AMELIA | PUERTO VIEJO | SITUACIÓN ESPECIAL (POR SITUACIÓN DE SALUD NO SE ENCUENTRA EN LA ZONA) | ENCUESTA / CARACTERIZACIÓN (INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LA HIJA) |
| DIAZ GARCIA REYNA MARTHA | LA VIRGEN | SITUACIÓN ESPECIAL (SE ENCUENTRA EN NICARAGUA) | ENCUESTA / CARACTERIZACIÓN (INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR EL ESPOSO) |

Anexo 1.10

BASE DE DATOS QUE CORRESPONDE A LA CANTIDAD DE BENEFICIARIOS QUE CONTINUÁN CON SU EMPRENDIMIENTO

| NÚMERO DE EMPRENDIMIENTO | NOMBRE DEL NEGOCIO | BENEFICIARIO (a) | DISTRITO | SITUACIÓN |
|--------------------------|--|--|--------------|-----------------|
| EMPRENDIMIENTO 1 | TIENDA Y BAZAR EL RINCON DE LIZ | CAMPOS SOLANO AUREA LISBETH | HORQUETAS | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 2 | IMPERMEABLES TONY MEY | VILLEGAS GONZALEZ MERLIN | HORQUETAS | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 3 | DISTRIBUIDORA DULCELINA | WALKER GONZALEZ GREGORIO WAGNER | HORQUETAS | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 4 | TIENDA AMERICANA REGALO DE DIOS | ZUÑIGA VICTOR RUTH DE LOS ANGELES | HORQUETAS | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 5 | BALTODANO DURAN ELIZABETH | BALTODANO DURAN ELIZABETH | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 6 | ESTUDIO FOTOGRAFICO ELY | CARRANZA PEREZ ELIZABETH | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 7 | PULPERIA SHALOM | CHACON OBANDO FLOR | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 8 | COTO MENA HILDA MARIA | COTO MENA HILDA MARIA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 9 | SALA DE BELLEZA LAURA | GARCIA ARTAVIA LAURA MARIA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 10 | GONZALEZ GONZALEZ ANA LORENA | GONZALEZ GONZALEZ ANA LORENA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 11 | GRANADOS SOTO ZULEMA MARIA | GRANADOS SOTO ZULEMA MARIA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 12 | MONTIEL SEQUEIRA TREVERIS | MONTIEL SEQUEIRA TREVERIS | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 13 | BAZAR MAYRA | OCONTRILLO MIRANDA YESENIA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 14 | POWER CELL | OYES ALANIZ AYDEE | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 15 | MI HOGAR | REYES HERNANDEZ SANDRA LUCIA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 16 | SABORIO HERNANDEZ MARIA DE LOS ANGELES | SABORIO HERNANDEZ MARIA DE LOS ANGELES | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 17 | PULPERIA FUENTE DE VIDA | SALMERON CASTILLO ZOILA ERLINDA | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 18 | SODA TITA YURI | ULATE RODRIGUEZ MARJORIE | PUERTO VIEJO | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 19 | PULPERIA LOS PINCHOS | ALFARO ALVAREZ MARLENE | LA VIRGEN | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 20 | CARVAJAL BARRANTES DORIS ESTRELLA | CARVAJAL BARRANTES DORIS ESTRELLA | LA VIRGEN | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 21 | COREA PICADO FLAVIA | COREA PICADO FLAVIA | LA VIRGEN | SIGUE EN MARCHA |
| EMPRENDIMIENTO 22 | PEREZ VALERIO MARIA DE LOS ANGELES | PEREZ VALERIO MARIA DE LOS ANGELES | LA VIRGEN | SIGUE EN MARCHA |

Anexo 1.11 Resultados obtenidos del instrumento de entrevista – dimensión socio-empresarial.

1. ¿A logrado contratar colaboradores para el emprendimiento?, ¿Qué cantidad?, ¿Son los miembros de su familia, externos o solo usted es el único trabajador?

| NÚMERO DE EMPRENDIMIENTO | NOMBRE DEL EMPRENDIMIENTO | PUNTOS OBTENIDOS SEGÚN LA OPCIÓN | | | | NOTA | PUNTOS OBTENIDOS DE UN TOTAL DE 12 PTS |
|--------------------------|--|--|--|--------------------------|---------------------|------|--|
| | | 12 | 9 | 6 | 3 | | |
| | | EXC: LOGRÓ EMPLEAR EXTERNOS (PERMANENTE) | MB: LOGRÓ EMPLEAR SOLO A LA FAMILIA (PERMANENTE) | B: EMPLEA OCASIONALMENTE | R: ÚNICO TRABAJADOR | | |
| EMPRENDIMIENTO 1 | TIENDA Y BAZAR EL RINCON DE LIZ | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 2 | IMPERMEABLES TONY MEY | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 3 | DISTRIBUIDORA DULCELINA | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 4 | TIENDA AMERICANA REGALO DE DIOS | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 5 | BALTODANO DURAN ELIZABETH | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 6 | ESTUDIO FOTOGRAFICO ELY | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 7 | PULPERIA SHALOM | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 8 | COTO MENA HILDA MARIA | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 9 | SALA DE BELLEZA LAURA | 0 | 0 | 6 | 0 | 50 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 10 | GONZALEZ GONZALEZ ANA LORENA | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 11 | GRANADOS SOTO ZULEMA MARIA | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 12 | MONTIEL SEQUEIRA TREVERIS | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 13 | BAZAR MAYRA | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 14 | POWER CELL | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 15 | MI HOGAR | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 16 | SABORIO HERNANDEZ MARIA DE LOS ANGELES | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 17 | PULPERIA FUENTE DE VIDA | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 18 | SODA TITA YURI | 0 | 0 | 6 | 0 | 50 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 19 | PULPERIA LOS PINCHOS | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 20 | CARVAJAL BARRANTES DORIS ESTRELLA | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 21 | COREA PICADO FLAVIA | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 22 | PEREZ VALERIO MARIA DE LOS ANGELES | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |

Anexo 1.12 Resultados obtenidos del instrumento de entrevista – dimensión socio-empresarial.

4. Gracias al desarrollo de su actividad económica, ha logrado adquirir habilidades y conocimientos en materia de Emprendedurismo. ¿Qué porcentaje le asigna al desarrollo de las habilidades adquiridas para la gestión de su negocio?

| NÚMERO DE EMPRENDIMIENTO | NOMBRE DEL EMPRENDIMIENTO | PUNTOS OBTENIDOS SEGÚN LA OPCIÓN | | | | NOTA | PUNTOS OBTENIDOS DE UN TOTAL DE 12 PTS |
|--------------------------|--|--|--|--|---|------|--|
| | | 12 | 9 | 6 | 3 | | |
| EMPRENDIMIENTO 1 | TIENDA Y BAZAR EL RINCON DE LIZ | EXC. Representa entre un 100% - 76% de habilidades | MB: Representa entre un 75% - 51% de habilidades | B: Representa un 50% - 26% de habilidades. | R: Representa un 25% - 0% de habilidades. | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 2 | IMPERMEABLES TONY MEY | 12 | 0 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 3 | DISTRIBUIDORA DULCELINA | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 4 | TIENDA AMERICANA REGALO DE DIOS | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 5 | BAL TODANO DURAN ELIZABETH | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 6 | ESTUDIO FOTOGRAFICO ELY | 0 | 0 | 6 | 0 | 50 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 7 | PULPERIA SHALOM | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 8 | COTO MENA HILDA MARIA | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 9 | SALA DE BELLEZA LAURA | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 10 | GONZALEZ GONZALEZ ANA LORENA | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 11 | GRANADOS SOTO ZULEMA MARIA | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 12 | MONTIEL SEQUEIRA TREVERIS | 0 | 0 | 6 | 0 | 50 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 13 | BAZAR MA YRA | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 14 | POWER CELL | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 15 | MI HOGAR | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 16 | SABORIO HERNANDEZ MARIA DE LOS ANGELES | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 17 | PULPERIA FUENTE DE VIDA | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 18 | SODA TITA YURI | 0 | 0 | 6 | 0 | 50 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 19 | PULPERIA LOS PINCHOS | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 20 | CARVAJAL BARRANTES DORIS ESTRELLA | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 21 | COREA PICADO FLAVIA | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 22 | PEREZ VALERIO MARIA DE LOS ANGELES | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |

Anexo 1.13 Resultados obtenidos del instrumento de entrevista – dimensión socio-empresarial.

6. ¿En qué porcentaje ha beneficiado el FIDEIMAS al mejoramiento de la calidad de vida de su familia?

| NÚMERO DE EMPRENDIMIENTO | NOMBRE DEL EMPRENDIMIENTO | PUNTOS OBTENIDOS SEGÚN LA OPCIÓN | | | | NOTA | PUNTOS OBTENIDOS DE UN TOTAL DE 12 PTS |
|--------------------------|--|--------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|------|--|
| | | 12 | 9 | 6 | 3 | | |
| | | EXC: Representa entre un 100% - 76%. | MB: Representa entre un 75% - 51%. | B: Representa un 50% - 26%. | R: Representa un 25% - 0%. | | |
| EMPRENDIMIENTO 1 | TIENDA Y BAZAR EL RINCON DE LIZ | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 2 | IMPERMEABLES TONY MEY | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 3 | DISTRIBUIDORA DULCELINA | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 4 | TIENDA AMERICANA REGALO DE DIOS | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 5 | BALTODANO DURAN ELIZABETH | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 6 | ESTUDIO FOTOGRAFICO ELY | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 7 | PULPERIA SHALOM | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 8 | COTO MENA HILDA MARIA | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 9 | SALA DE BELLEZA LAURA | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 10 | GONZALEZ GONZALEZ ANA LORENA | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 11 | GRANADOS SOTO ZULEMA MARIA | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 12 | MONTIEL SEQUEIRA TREVERIS | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 13 | BAZAR MAYRA | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 14 | POWER CELL | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 15 | MI HOGAR | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 16 | SABORIO HERNANDEZ MARIA DE LOS ANGELES | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 17 | PULPERIA FUENTE DE VIDA | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 18 | SODA TITA YURI | 0 | 0 | 6 | 0 | 50 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 19 | PULPERIA LOS PINCHOS | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 20 | CARVAJAL BARRANTES DORIS ESTRELLA | 0 | 0 | 6 | 0 | 50 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 21 | COREA PICADO FLAVIA | 0 | 0 | 6 | 0 | 50 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 22 | PEREZ VALERIO MARIA DE LOS ANGELES | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |

Anexo 1.14 Resultados obtenidos del instrumento de entrevista – dimensión socio-empresarial.

7. ¿En qué porcentaje ha contribuido el emprendimiento al desarrollo de su comunidad?

| NÚMERO DE EMPRENDIMIENTO | NOMBRE DEL EMPRENDIMIENTO | PUNTOS OBTENIDOS SEGÚN LA OPCIÓN | | | | NOTA | PUNTOS OBTENIDOS DE UN TOTAL DE 12 PTS |
|--------------------------|--|--------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|------|--|
| | | 12 | 9 | 6 | 3 | | |
| EMPRENDIMIENTO 1 | TIENDA Y BAZAR EL RINCON DE LIZ | EXC: Representa entre un 100% - 76%. | MB: Representa entre un 75% - 51%. | B: Representa un 50% - 26%. | R: Representa un 25% - 0%. | 50 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 2 | IMPERMEABLES TONY MEY | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 3 | DISTRIBUIDORA DULCELINA | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 4 | TIENDA AMERICANA REGALO DE DIOS | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 5 | BALTODANO DURAN ELIZABETH | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 6 | ESTUDIO FOTOGRAFICO ELY | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 7 | PULPERIA SHALOM | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 8 | COTO MENA HILDA MARIA | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 9 | SALA DE BELLEZA LAURA | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 10 | GONZALEZ GONZALEZ ANA LORENA | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 11 | GRANADOS SOTO ZULEMA MARIA | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 12 | MONTIEL SEQUEIRA TREVERIS | 0 | 0 | 6 | 0 | 50 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 13 | BAZAR MAYRA | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 14 | POWER CELL | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 15 | MI HOGAR | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 16 | SABORIO HERNANDEZ MARIA DE LOS ANGELES | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 17 | PULPERIA FUENTE DE VIDA | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 18 | SODA TITA YURI | 0 | 0 | 6 | 0 | 50 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 19 | PULPERIA LOS PINCHOS | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 20 | CARVAJAL BARRANTES DORIS ESTRELLA | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 21 | COREA PICADO FLAVIA | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 22 | PEREZ VALERIO MARIA DE LOS ANGELES | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |

Anexo 1.15 Resultados obtenidos del instrumento de entrevista – dimensión socio-empresarial.

9. ¿Qué porcentaje de satisfacción le otorga usted a los resultados que obtuvo con respecto al apoyo del programa FIDEIMAS?

| NÚMERO DE EMPRENDIMIENTO | NOMBRE DEL EMPRENDIMIENTO | PUNTOS OBTENIDOS SEGÚN LA OPCIÓN | | | | NOTA | PUNTOS OBTENIDOS DE UN TOTAL DE 12 PTS |
|--------------------------|--|--------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|------|--|
| | | 12 | 9 | 6 | 3 | | |
| EMPRENDIMIENTO 1 | TIENDA Y BAZAR EL RINCON DE LIZ | EXC: Representa entre un 100% - 76%. | MB: Representa entre un 75% - 51%. | B: Representa un 50% - 26%. | R: Representa un 25% - 0%. | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 2 | IMPERMEABLES TONY MEY | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 3 | DISTRIBUIDORA DULCELINA | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 4 | TIENDA AMERICANA REGALO DE DIOS | 0 | 0 | 6 | 0 | 50 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 5 | BALTODANO DURAN ELIZABETH | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 6 | ESTUDIO FOTOGRAFICO ELY | 0 | 0 | 6 | 0 | 50 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 7 | PULPERIA SHALOM | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 8 | COTO MENA HILDA MARIA | 0 | 0 | 0 | 3 | 25 | 3 |
| EMPRENDIMIENTO 9 | SALA DE BELLEZA LAURA | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 10 | GONZALEZ GONZALEZ ANA LORENA | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 11 | GRANADOS SOTO ZULEMA MARIA | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 12 | MONTIEL SEQUEIRA TREVERIS | 0 | 0 | 6 | 0 | 50 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 13 | BAZAR MAYRA | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 14 | POWER CELL | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 15 | MI HOGAR | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 16 | SABORIO HERNANDEZ MARIA DE LOS ANGELES | 0 | 9 | 0 | 0 | 75 | 9 |
| EMPRENDIMIENTO 17 | PULPERIA FUENTE DE VIDA | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 18 | SODA TITA YURI | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 19 | PULPERIA LOS PINCHOS | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 20 | CARVAJAL BARRANTES DORIS ESTRELLA | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 21 | COREA PICADO FLAVIA | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |
| EMPRENDIMIENTO 22 | PEREZ VALERIO MARIA DE LOS ANGELES | 12 | 0 | 0 | 0 | 100 | 12 |

Anexo 1.16 Resultados obtenidos del instrumento de entrevista – dimensión económica-financiera.

20. ¿Qué porcentaje representa el ingreso del emprendimiento sobre la economía familiar después del FIDEICOMISO, con respecto a otros ingresos? “Si es la única fuente de ingreso es un 100%, o si posee otros ingresos de salarios considerar su porcentaje”.

| NÚMERO DE EMPRENDIMIENTO | NOMBRE DEL EMPRENDIMIENTO | PUNTOS OBTENIDOS SEGÚN LA OPCIÓN | | | | NOTA | PUNTOS OBTENIDOS DE UN TOTAL DE 8 PTS |
|--------------------------|--|---|---|---|---|------|---------------------------------------|
| | | 8 | 6 | 4 | 2 | | |
| | | EXC: Representa entre un 100% - 76% de ingresos. | MB: Representa entre un 75% - 51% de ingresos. | B: Representa un 50% - 26% de ingresos. | R: Representa un 25% - 0% de ingresos. | | |
| EMPRENDIMIENTO 1 | TIENDA Y BAZAR EL RINCON DE LIZ | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 2 | IMPERMEABLES TONY MEY | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 3 | DISTRIBUIDORA DULCELINA | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 4 | TIENDA AMERICANA REGALO DE DIOS | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 5 | BALTODANO DURAN ELIZABETH | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 6 | ESTUDIO FOTOGRAFICO ELY | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 7 | PULPERIA SHALOM | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 8 | COTO MENA HILDA MARIA | 0 | 0 | 0 | 2 | 25 | 2 |
| EMPRENDIMIENTO 9 | SALA DE BELLEZA LAURA | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 10 | GONZALEZ GONZALEZ ANA LORENA | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 11 | GRANADOS SOTO ZULEMA MARIA | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 12 | MONTIEL SEQUEIRA TREVERIS | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 13 | BAZAR MAYRA | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 14 | POWER CELL | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 15 | MI HOGAR | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 16 | SABORIO HERNANDEZ MARIA DE LOS ANGELES | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 17 | PULPERIA FUENTE DE VIDA | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 18 | SODA TITA YURI | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 19 | PULPERIA LOS PINCHOS | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 20 | CARVAJAL BARRANTES DORIS ESTRELLA | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 21 | COREA PICADO FLAVIA | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 22 | PEREZ VALERIO MARIA DE LOS ANGELES | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |

Anexo 1.17 Resultados obtenidos del instrumento de entrevista – dimensión económica-financiera.

21. Según sus ingresos netos provenientes del emprendimiento, ¿Qué porcentaje le asigna a la mejoría percibida en su economía?

| NÚMERO DE EMPRENDIMIENTO | NOMBRE DEL EMPRENDIMIENTO | PUNTOS OBTENIDOS SEGÚN LA OPCIÓN | | | | NOTA | PUNTOS OBTENIDOS DE UN TOTAL DE 8 PTS |
|--------------------------|--|-------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|---------------------------|------|---------------------------------------|
| | | 8 | 6 | 4 | 2 | | |
| | | EXC: Representa entre un 100% - 76% | MB: Representa entre un 75% - 51% | B: Representa un 50% - 26% | R: Representa un 25% - 0% | | |
| EMPRENDIMIENTO 1 | TIENDA Y BAZAR EL RINCON DE LIZ | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 2 | IMPERMEABLES TONY MEY | 0 | 0 | 0 | 2 | 25 | 2 |
| EMPRENDIMIENTO 3 | DISTRIBUIDORA DULCELINA | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 4 | TIENDA AMERICANA REGALO DE DIOS | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 5 | BALTODANO DURAN ELIZABETH | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 6 | ESTUDIO FOTOGRAFICO ELY | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 7 | PULPERIA SHALOM | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 8 | COTO MENA HILDA MARIA | 0 | 0 | 0 | 2 | 25 | 2 |
| EMPRENDIMIENTO 9 | SALA DE BELLEZA LAURA | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 10 | GONZALEZ GONZALEZ ANA LORENA | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 11 | GRANADOS SOTO ZULEMA MARIA | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 12 | MONTIEL SEQUEIRA TREVERIS | 0 | 0 | 0 | 2 | 25 | 2 |
| EMPRENDIMIENTO 13 | BAZAR MAYRA | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 14 | POWER CELL | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 15 | MI HOGAR | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 16 | SABORIO HERNANDEZ MARIA DE LOS ANGELES | 0 | 0 | 0 | 2 | 25 | 2 |
| EMPRENDIMIENTO 17 | PULPERIA FUENTE DE VIDA | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 18 | SODA TITA YURI | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 19 | PULPERIA LOS PINCHOS | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 20 | CARVAJAL BARRANTES DORIS ESTRELLA | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 21 | COREA PICADO FLAVIA | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 22 | PEREZ VALERIO MARIA DE LOS ANGELES | 0 | 0 | 0 | 2 | 25 | 2 |

Anexo 1.18 Resultados obtenidos del instrumento de entrevista – dimensión económica-financiera.

22. ¿Con qué porcentaje del ingreso del emprendimiento cubre gastos del hogar, en aspectos como alimentación, salud, educación, servicios, entre otros?

| NÚMERO DE EMPRENDIMIENTO | NOMBRE DEL EMPRENDIMIENTO | PUNTOS OBTENIDOS SEGÚN LA OPCIÓN | | | | NOTA | PUNTOS OBTENIDOS DE UN TOTAL DE 8 PTS |
|--------------------------|--|--|--------------------------------------|----------------------------|------------------------------|------|---------------------------------------|
| | | 8 | 6 | 4 | 2 | | |
| | | EXC: Representa entre un 100% - 76% | MB: Representa entre un 75% - 51% | B: Representa un 50% - 26% | R: Representa un 25% - 0% | | |
| EMPRENDIMIENTO 1 | TIENDA Y BAZAR EL RINCON DE LIZ | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 2 | IMPERMEABLES TONY MEY | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 3 | DISTRIBUIDORA DULCELINA | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 4 | TIENDA AMERICANA REGALO DE DIOS | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 5 | BALTODANO DURAN ELIZABETH | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 6 | ESTUDIO FOTOGRAFICO ELY | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 7 | PULPERIA SHALOM | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 8 | COTO MENA HILDA MARIA | 0 | 0 | 0 | 2 | 25 | 2 |
| EMPRENDIMIENTO 9 | SALA DE BELLEZA LAURA | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 10 | GONZALEZ GONZALEZ ANA LORENA | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 11 | GRANADOS SOTO ZULEMA MARIA | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 12 | MONTIEL SEQUEIRA TREVERIS | 0 | 0 | 0 | 2 | 25 | 2 |
| EMPRENDIMIENTO 13 | BAZAR MAYRA | 0 | 0 | 0 | 2 | 25 | 2 |
| EMPRENDIMIENTO 14 | POWER CELL | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 15 | MI HOGAR | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 16 | SABORIO HERNANDEZ MARIA DE LOS ANGELES | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 17 | PULPERIA FUENTE DE VIDA | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 18 | SODA TITA YURI | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 19 | PULPERIA LOS PINCHOS | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 20 | CARVAJAL BARRANTES DORIS ESTRELLA | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 21 | COREA PICADO FLAVIA | 0 | 0 | 0 | 2 | 25 | 2 |
| EMPRENDIMIENTO 22 | PEREZ VALERIO MARIA DE LOS ANGELES | 0 | 0 | 0 | 2 | 25 | 2 |

Anexo 1.19 Resultados obtenidos del instrumento de entrevista – dimensión económica-financiera.

23. ¿En qué porcentaje contribuyó el FIDEICOMISO a la expansión y crecimiento de su negocio?

| NÚMERO DE EMPRENDIMIENTO | NOMBRE DEL EMPRENDIMIENTO | PUNTOS OBTENIDOS SEGÚN LA OPCIÓN | | | | NOTA | PUNTOS OBTENIDOS DE UN TOTAL DE 8 PTS |
|--------------------------|--|--|--------------------------------------|----------------------------|---------------------------|------|---------------------------------------|
| | | 8 | 6 | 4 | 2 | | |
| | | EXC: Representa entre un 100% - 76% | MB: Representa entre un 75% - 51% | B: Representa un 50% - 26% | R: Representa un 25% - 0% | | |
| EMPRENDIMIENTO 1 | TIENDA Y BAZAR EL RINCON DE LIZ | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 2 | IMPERMEABLES TONY MEY | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 3 | DISTRIBUIDORA DULCELINA | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 4 | TIENDA AMERICANA REGALO DE DIOS | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 5 | BALTODANO DURAN ELIZABETH | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 6 | ESTUDIO FOTOGRAFICO ELY | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 7 | PULPERIA SHALOM | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 8 | COTO MENA HILDA MARIA | 0 | 0 | 0 | 2 | 25 | 2 |
| EMPRENDIMIENTO 9 | SALA DE BELLEZA LAURA | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 10 | GONZALEZ GONZALEZ ANA LORENA | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 11 | GRANADOS SOTO ZULEMA MARIA | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 12 | MONTIEL SEQUEIRA TREVERIS | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 13 | BAZAR MAYRA | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 14 | POWER CELL | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 15 | MI HOGAR | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 16 | SABORIO HERNANDEZ MARIA DE LOS ANGELES | 0 | 0 | 0 | 2 | 25 | 2 |
| EMPRENDIMIENTO 17 | PULPERIA FUENTE DE VIDA | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 18 | SODA TITA YURI | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 19 | PULPERIA LOS PINCHOS | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 20 | CARVAJAL BARRANTES DORIS ESTRELLA | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 21 | COREA PICADO FLAVIA | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 22 | PEREZ VALERIO MARIA DE LOS ANGELES | 0 | 0 | 0 | 2 | 25 | 2 |

Anexo 1.20 Resultados obtenidos del instrumento de entrevista – dimensión económica-financiera.

24. ¿En qué porcentaje aumentó la producción de su negocio, una vez ejecutado el FIDEICOMISO?

| NÚMERO DE EMPRENDIMIENTO | NOMBRE DEL EMPRENDIMIENTO | PUNTOS OBTENIDOS SEGÚN LA OPCIÓN | | | | NOTA | PUNTOS OBTENIDOS DE UN TOTAL DE 8 PTS |
|--------------------------|--|-------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|---------------------------|------|---------------------------------------|
| | | 8 | 6 | 4 | 2 | | |
| | | EXC: Representa entre un 100% - 76% | MB: Representa entre un 75% - 51% | B: Representa un 50% - 26% | R: Representa un 25% - 0% | | |
| EMPRENDIMIENTO 1 | TIENDA Y BAZAR EL RINCON DE LIZ | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 2 | IMPERMEABLES TONY MEY | 0 | 0 | 0 | 2 | 25 | 2 |
| EMPRENDIMIENTO 3 | DISTRIBUIDORA DULCELINA | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 4 | TIENDA AMERICANA REGALO DE DIOS | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 5 | BALTODANO DURAN ELIZABETH | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 6 | ESTUDIO FOTOGRAFICO ELY | 0 | 0 | 4 | 0 | 50 | 4 |
| EMPRENDIMIENTO 7 | PULPERIA SHALOM | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 8 | COTO MENA HILDA MARIA | 0 | 0 | 0 | 2 | 25 | 2 |
| EMPRENDIMIENTO 9 | SALA DE BELLEZA LAURA | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 10 | GONZALEZ GONZALEZ ANA LORENA | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 11 | GRANADOS SOTO ZULEMA MARIA | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 12 | MONTIEL SEQUEIRA TREVERIS | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 13 | BAZAR MAYRA | 0 | 0 | 0 | 2 | 25 | 2 |
| EMPRENDIMIENTO 14 | POWER CELL | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 15 | MI HOGAR | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 16 | SABORIO HERNANDEZ MARIA DE LOS ANGELES | 0 | 0 | 0 | 2 | 25 | 2 |
| EMPRENDIMIENTO 17 | PULPERIA FUENTE DE VIDA | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 18 | SODA TITA YURI | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 19 | PULPERIA LOS PINCHOS | 8 | 0 | 0 | 0 | 100 | 8 |
| EMPRENDIMIENTO 20 | CARVAJAL BARRANTES DORIS ESTRELLA | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 21 | COREA PICADO FLAVIA | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |
| EMPRENDIMIENTO 22 | PEREZ VALERIO MARIA DE LOS ANGELES | 0 | 6 | 0 | 0 | 75 | 6 |