

**Universidad Nacional
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela de Psicología**

Proyecto de Graduación:

**EL CUERPO COMO TERRITORIO DE VIVENCIAS: DESARROLLO DE UN
PROCESO DE DANZA MOVIMIENTO TERAPIA CON UN GRUPO DE
PERSONAS ADULTAS MAYORES QUE ASISTEN AL CENTRO DIURNO
HATILLO- SAN SEBASTIÁN**

**Trabajo Final de Graduación sometido a consideración del Tribunal
Examinador para optar por el grado de Licenciatura en Psicología**

Tutor: Diego León-Páez Brealey

**Sustentante: Valeria Vargas Prado
Cédula: 115800329**

**Campus Omar Dengo, Heredia, Costa Rica.
Noviembre del 2019**

RESUMEN EJECUTIVO

El presente proyecto tuvo como objetivo general promover nuevos significados de la vivencia intrasubjetiva e intersubjetiva de la corporalidad en un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo - San Sebastián (CDHSS) a través de un proceso de Danza Movimiento Terapia (DMT). El proceso se respaldó teóricamente en el enfoque psicoanalítico grupal, retomando aportes de René Kaës (1994, 2005 y 2008) acerca de la realidad psíquica grupal y considerando contribuciones de Sharon Chaiklin (2008), danza movimiento terapeuta que ha trabajado desde postulados psicoanalíticos. Estas propuestas sumadas a señalamientos de Freud (1890 y 1905), fueron integradas para favorecer el bienestar intrasubjetivo a través de la relación dinámica cuerpo-mente y para fomentar bienestar intersubjetivo por medio de encuentros grupales que diversificaron la vinculación con el entorno social dentro del CDHSS. Durante las sesiones del proyecto y con el fin de favorecer la dinámica desde la facilitación, se tuvo como asistente a Estefanía Valverde Bonilla, egresada del bachillerato de Psicología de la Universidad Nacional.

Los resultados del proyecto evidenciaron que se pudo incidir en las principales necesidades psicosociales del grupo de PAM participantes: vivencias displacenteras de sus cuerpos y vivencias de soledad y tristeza. Además, representó una oportunidad de explorar y reconocer la subjetividad de la corporalidad, una manera integral que había sido escasa o nula para expresar las emociones y sentimientos, un camino de buscar y encontrar formas alternativas de vincularse con el resto del grupo y una posibilidad de disminuir las sensaciones de soledad y tristeza. Asimismo, fue una herramienta para fortalecer estados placenteros, vínculos afectivos, compañías atentas, la revaloración del amor hacia el propio cuerpo y la unión grupal como un recurso accesible y efectivo.

AGRADECIMIENTOS

A las personas adultas mayores que participaron en el proyecto, a las que siguen con vida y a las que descansan en paz. Gracias por cada expresión, por la confianza, el compromiso, la escucha, la apertura que tuvieron y las danzas que compartieron.

A Diego León-Páez Brealey por mostrarse siempre dispuesto a supervisar este proceso y por impulsarme a concluirlo. Gracias por su pasión en lo grupal, por el apoyo, por las supervisiones atentas y respetuosas. Gracias por sus numerosas enseñanzas.

A las lectoras. A Pamela Jiménez Jiménez por ser de las primeras personas que me llevó a explorar la unión profunda entre los procesos corporales y los psíquicos. Gracias por estar siempre dispuesta a ayudarme, aun cuando Violeta estaba recién nacida. A Gabriela Vindas Chaves por acceder amablemente a leer este documento. Gracias por las observaciones que me hicieron repensar conceptos teóricos y dinámicas de la adultez mayor.

A Estefanía por ser mi compañera y amiga desde el inicio de la carrera hasta el final. Gracias por asistir este proceso con tanto compromiso y amor.

A Xiomara Oconitrillo Fonseca y a todo el personal del Centro Diurno Hatillo – San Sebastián, por permite desarrollar este proyecto, por recibirme con amabilidad y por atender con cariño a la población beneficiaria del centro.

A mis maestras de Danza Movimiento Terapia, a Tonalli y a todas las vivencias tan corporales, profundas y placenteras que tuve en mis amadas tierras mexicanas.

A Jaimito, por amarme y motivarme a lograr todos mis proyectos académicos.

A Guiselle, mi madre, la última que nombro pero la más importante, quien ha estado desde mi nacimiento solventando toda necesidad y nutriendo mi espíritu con amor, comprensión y cariño. Gracias por ser mi mayor apoyo.

DESCRIPTORES

Vivencia intrasubjetiva e intersubjetiva de la corporalidad

Población adulta mayor

Psicoanálisis

Danza Movimiento Terapia

Centro Diurno Hatillo – San Sebastián

LISTADO DE ABREVIATURAS

Centro Diurno Hatillo – San Sebastián	CDHSS
Consejo Nacional de la Persona Adulta Mayor	CONAPAM
Danza Movimiento Terapia	DMT
Personas adultas mayores	PAM
Trabajo Final de Graduación	TFG

ÍNDICE DE CONTENIDOS

I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REFERENTE CONTEXTUAL.....	8
III. PROPUESTA METODOLÓGICA.....	14
IV. RESULTADOS	32
Presentación del proceso vivido.....	32
Resultados de cada fase basados en las narraciones	36
<i>Fase I: reconociendo el cuerpo como territorio de vivencias.....</i>	<i>36</i>
<i>Fase II: re-habitando el cuerpo desde el placer</i>	<i>40</i>
<i>Fase III: re-vinculando el cuerpo con el entorno social</i>	<i>42</i>
<i>Generalidades de las tres fases.....</i>	<i>47</i>
Resultados basados en el ROAM	49
Análisis de la experiencia.....	64
V. CONSIDERACIONES FINALES.....	77
Aprendizajes logrados.....	84
Recomendaciones.....	89
VI. BIBLIOGRAFÍA	93
ANEXOS	102
Anexo 1: Cronograma del diagnóstico	102
Anexo 2. Registro de lo acontecido en el diagnóstico	104
Anexo 3. Lista de asistencia.....	108
Anexo 4. Evaluación hecha por los miembros del grupo.....	109
Anexo 5. Registro de Observación de Análisis del Movimiento (ROAM) original.....	125

Anexo 6. Registro de Observación de Análisis del Movimiento (ROAM) adaptado. ...	129
Anexo 7. Cronograma del proceso.....	131
Anexo 8. Dibujos de figuras humanas.....	147
Anexo. 9 Consentimientos informados de las personas participantes	158

I. INTRODUCCIÓN

Envejecer es como escalar una gran montaña; mientras se sube las fuerzas disminuyen, pero la mirada es más libre y la vista más amplia y serena.
(Ingmar Bergman citado por Rodríguez y Cardentey, 2015)

El presente trabajo pretendió aportar calidad de vida a un grupo de personas adultas mayores (PAM) que asisten a un centro diurno en Colonia Kennedy, entendiendo que en la actualidad esta población enfrenta una serie de fenómenos desfavorables. Hay diversas situaciones que requieren ser atendidas con prontitud por sus repercusiones en el contexto nacional, institucional e individual. A nivel nacional, según datos del Programa Estado de la Nación (2019), actualmente “las personas adultas mayores representan el 8% de la población y se espera que en el 2070 alcancen un 28%. Este proceso de envejecimiento poblacional plantea retos para las instituciones. Por ejemplo, en la segunda mitad del siglo XX, las demandas en salud estaban concentradas en la atención de enfermedades infecciosas, mientras que actualmente el mayor peso de la atención es hacia enfermedades crónicas y degenerativas”.

Como parte a las respuestas dadas al cambio demográfico poblacional acelerado que se está viviendo en Costa Rica, se ha creado la Política Nacional de Envejecimiento y Vejez 2011-2021, documento que evidencia una preocupación estatal por atender dicho fenómeno al implementar programas y asesorías para las PAM. No obstante, esta población sigue atravesando una serie de problemáticas. Por un lado, en los primeros tres meses del 2018 el Consejo Nacional de la Persona Adulta Mayor (CONAPAM) recibió 520 denuncias por casos de violencia, abandono y abuso; también reportó entre 7 y 8 consultas por casos de abandono o violencia (Domínguez, 2018).

Además, continuando con datos del CONAPAM, al año “unos 250 adultos [y adultas] mayores son abandonados en diferentes centros hospitalarios del país” (Avalos, 2016). Sumado a esto, entre marzo del 2018 y marzo del 2019, el Organismo de Investigación Judicial (OIJ) recibió casi 6 mil denuncias donde las víctimas son personas mayores de 65 años (Solano, 2019). Por su parte, datos del Ministerio de Salud y del Poder Judicial indican que el 10% de quienes tratan de quitarse la vida en Costa Rica son personas mayores de 65 años, convirtiéndose en una población que puede estar propensa al suicidio (Rodríguez, 2014).

Los datos señalados revelan que un porcentaje de la población mayor está atravesando situaciones de abandono y violencia física y emocional, así como de rechazo por parte de los y las familiares y/o de quienes les cuidan. Estas dinámicas visibilizan la discriminación ejercida contra las PAM, población que al vivenciar lo expuesto tiene mayor vulnerabilidad de sentir rechazo hacia sí misma, pudiendo llevar a la prevalencia de estados psíquicos displacenteros e incluso a tomar la decisión de quitarse la vida, siendo una consecuencia que por sí misma evidencia la urgencia de atender a esta población.

Según la página web del CONAPAM, los Centros Diurnos brindan terapia recreativa, trabajo social, medicina general, personal de planta capacitado, entre otros servicios. Sin embargo, se identificaron centros como el de Hatillo-San Sebastián, enfocados en la terapia física y recreativa, aportes que promueven calidad de vida pero sin atender la dimensión psíquica. Apoyando esto, Mora (2010) menciona que los centros de cuidado en Costa Rica han venido a funcionar para recuperar físicamente a muchas PAM, pero se han relegado otros derechos, como la independencia. Ligado a lo anterior, Guevara (2016) señala que la institucionalización puede presentar los siguientes aspectos desfavorables:

- Con la masificación del servicio se pierde la individualidad en las respuestas a necesidades de las PAM.
- La vida sedentaria, en tanto no siempre existen actividades en las que las PAM puedan desenvolverse.
- La desconexión con el mundo exterior y contexto social, impidiendo incluso la relación con grupos etarios diferentes.

A partir de esta situación, se analiza la importancia de incrementar la lectura y el abordaje psicosocial en la red institucional que trabaja con el proceso de envejecimiento, esto con el fin de que los programas y planes partan de lo que las propias PAM expresan como necesidades y no de lo que la red institucional asume como tal.

Lo señalado visibiliza elementos importantes de atender a nivel nacional e institucional, pero el envejecimiento también tiene sus componentes individuales y sociales, en tanto involucra cambios en el aspecto exterior, los órganos, los roles sociales, la actividad sexual y en otros aspectos que llevan a la cuestión de la imagen del cuerpo y su vinculación con el amor a sí mismo o misma (Charazac, 1998).

Los elementos señalados adquieren importancia en Costa Rica porque la población experimenta a los 60 años de edad una expectativa de vida de 23 años y a los 80, una de 8 años (Morales, 2015), visibilizando que la llegada a la adultez mayor promete un tiempo prolongado de existencia y por tanto, es necesario atender esta etapa con medidas y prácticas que potencien vivencias placenteras, atenuando así las dolorosas.

Al reflexionar sobre las situaciones expuestas, surgió el interés de la sustentante del presente trabajo por desarrollar un proyecto que atendiera las principales necesidades psicosociales de un grupo de PAM, para lo cual se hizo un proceso diagnóstico en el CDHSS como parte de la práctica profesional supervisada del curso “Modelos de intervención en procesos grupales”.

La elección del CDHSS se dio por dos motivos. El primero fue por su ubicación territorial (Colonia Kennedy), zona que se ha identificado bajo la concepción de “barrios del sur” y en la que ha existido una estigmatización territorial asociada con marginalidad y conflictividad social (Blanco, 2015). Por otro lado, la administradora del centro comunicó que no contaban con servicios de psicología porque los recursos económicos lo imposibilitaban (Oconitrillo, comunicación personal, 2017).

Del diagnóstico llevado a cabo en el centro, se obtuvo que las necesidades psicosociales de mayor demanda eran: vivencias displacenteras de sus cuerpos (componente individual-instrasubjetivo) y vivencias de soledad y tristeza (componente social-inter subjetivo). Ahora bien, durante el proceso fue tomando fuerza la demanda de trabajar diversos procesos de duelo, misma que se visibilizó y elaboró.

Con lo anterior se aprecia que la psicología puede aportar a las necesidades psicosociales identificadas por ser una disciplina que busca mejorar la calidad de vida de las personas al aumentar sus recursos con el fin de afrontar los conflictos, problemas y tensiones intrasubjetivas e intersubjetivas (Blanco y Rodríguez, 2007). Por otro lado, fue importante atravesar este proceso desde la Danza Movimiento Terapia (DMT) por ser una metodología que trabaja con procesos psicológicos para facilitar la solvencia de los conflictos de las personas complementando a la psicología que se enfoca en el discurso verbal, esto con la integración del movimiento corporal, su observación y análisis (Rodríguez, 2009).

La DMT, al poner el acento en el cuerpo, en su actitud, postura, tensiones, conciencia de la respiración, utilización sensorial del tacto, etc., posibilitó que la danza o bien, los movimientos corporales, no se limitaran a un ejercicio físico, fomentando en cambio la manifestación de sentimientos, energías personales y deseos de exteriorizar algo propio (Chaiklin, 2008). Además, se valora que este método pudo generar cambios en las principales necesidades psicosociales de la población: vivencias displacenteras de sus cuerpos, y vivencias de soledad y tristeza. De la primera, Taccone (2012) menciona que la DMT fomenta la revaloración del propio cuerpo al tener un reconocimiento de este y al explorar las posibilidades corporales no usadas (por dificultades articulares o musculares). Este logro fue observado en el proyecto, ya que la población transformó los “no puedo”, por “puedo hacerlo sentada”, “puedo hacerlo a mi ritmo” o “puedo hacerlo a mi forma”. Con respecto a la segunda, Rodríguez (2005) describe que la DMT aplicada a PAM, facilita el fortalecimiento de la autonomía y el incremento en la frecuencia y calidad de interacciones sociales, resultado que fue notorio y se asume como el de mayor impacto en la población beneficiaria.

A continuación se delimitan los objetivos que guiaron el proceso:

OBJETIVO GENERAL

- Promover nuevos significados de la vivencia intrasubjetiva e intersubjetiva de la corporalidad en un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo – San Sebastián a través de un proceso de Danza Movimiento Terapia

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Explorar la vivencia subjetiva de la corporalidad en un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo – San Sebastián a través de un proceso de Danza Movimiento Terapia
2. Favorecer vivencias corporales que potencien el bienestar intrasubjetivo en un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo – San Sebastián a través de un proceso de Danza Movimiento Terapia
3. Facilitar vivencias que fomenten formas alternativas de vincularse con el entorno social para mejorar el bienestar intersubjetivo en un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo – San Sebastián a través de un proceso de Danza Movimiento Terapia

En este proyecto se tomaron aportes de René Kaës (1994, 2005 y 2008) acerca de la realidad psíquica grupal y se consideran contribuciones de Sharon Chaiklin (2008), danza movimiento terapeuta que ha trabajado desde postulados psicoanalíticos. Estas propuestas sumadas a señalamientos de Freud (1890 y 1905) y a otros autores y autoras que han trabajado desde la visión psicoanalítica, fueron integradas para favorecer el bienestar intrasubjetivo a través de la relación dinámica cuerpo-mente y para fomentar bienestar intersubjetivo por medio de encuentros grupales que diversificaron la vinculación con el entorno social dentro del CDHSS.

Se desarrollaron cinco sesiones diagnósticas, y el proceso para trabajar las necesidades psicosociales se desarrolló en 15 sesiones, siendo las dos últimas exclusivas para el cierre del proceso. Los encuentros, sumado al análisis de la sustentante y a los aportes de la asistente y del tutor, permitieron determinar que el

proyecto representó: una oportunidad de explorar y reconocer la subjetividad de la corporalidad, una manera integral que había sido escasa o nula para expresar las emociones y sentimientos, un camino para buscar y encontrar formas alternativas de vincularse con el resto del grupo y una posibilidad de disminuir las sensaciones de soledad y tristeza. Además, fue una herramienta para fortalecer estados placenteros, vínculos afectivos, compañías atentas, la revaloración del amor hacia el propio cuerpo y la unión grupal.

Antes de iniciar el Trabajo Final de Graduación (TFG), la sustentante consideró necesario realizar un proceso de formación, el cual lo hizo a través de un Diplomado en DMT cursado en México durante seis meses. En este diplomado se pudo tener una práctica supervisada con un grupo de PAM institucionalizadas en el hogar “Casa del Actor: Mario Moreno Cantinflas”, centro que recibe a personas mayores que fueron artistas y han estado en situación de abandono. También fue importante la asistencia de Estefanía Valverde Bonilla, egresada del bachillerato en psicología de la UNA. Estefanía ha estado vinculada al trabajo con grupos y a la investigación desde la psicología social. Además, fue esencial el proceso de supervisión que se tuvo con el académico máster Diego León-Páez Brealey, tutor del presente trabajo. Diego tiene una basta experiencia con PAM y con metodologías grupales, como: psicodrama, psicoterapia de grupos, sociometría y teatro espontáneo. Sumado a esto, es responsable del programa académico de la escuela de Psicología de la Universidad Nacional “Estrechando Vínculos: Psicodrama y Teatro Espontáneo”. Por otro lado, la lectora Pamela Jiménez Jiménez es licenciada en psicología, máster en danza e investigadora de DMT. Por su parte, la lectora Gabriela Vindas Chaves es licenciada en psicología, máster en Salud Integral con énfasis en Movimiento Humano y Calidad de Vida y docente y coordinadora del proyecto “UNA intervención psicológica en rehabilitación cardíaca”.

II. REFERENTE CONTEXTUAL

El trabajo propuesto se llevó a cabo en el Centro Diurno Hatillo-San Sebastián (CDHSS), lugar que, según la reseña histórica facilitada por la Asociación Pro-Centro de Ancianos Hatillo-San Sebastián (2017), tiene el siguiente objetivo general: brindar mejor calidad de vida a las PAM. Para esto, el centro se ha planteado cinco objetivos específicos: 1. Desarrollar actividades productivas y ocupacionales para estimular el funcionamiento activo de las PAM. 2. Brindar las actividades necesarias para que cada día estén mejor. 3. Ofrecer actividades educativas con la finalidad de que las personas beneficiarias compartan sus conocimientos. 4. Procurar la atención de la salud física y mental. 5. Dar cumplimiento al acta constitutiva de la institución.

Añadiendo a lo anterior, la misión del centro es “brindar una atención integral que permita tener una mejor calidad de vida, propiciando la socialización y la ocupación de las PAM” (Asociación Pro-Centro de Ancianos Hatillo-San Sebastián, 2017).

El CDHSS se ubica en Colonia Kennedy (al costado oeste del colegio Ricardo Fernández Guardia), su funcionamiento inició el 15 de mayo de 1983 y tiene a veinticinco personas beneficiarias que pueden acceder a los siguientes servicios: terapia ocupacional en manualidades, fisioterapia, medicina general, odontología y optometría una vez al año, transporte, dos paseos al año, corte de cabello, manicure, audiometría una vez al año y actividades de recreación (Asociación Pro-Centro de Ancianos Hatillo-San Sebastián, 2017). En este centro laboran de manera permanente cinco personas: la administradora y otras cuatro colaboradoras encargadas de la limpieza y la alimentación. Además, llegan personas externas a facilitar diversos servicios. Por un lado, está la encargada de manualidades y la fisioterapeuta, ambas asisten dos veces a la semana y reciben un pago por servicios profesionales. Por otro

lado, hay visitas constantes de otras personas, la mayoría estudiantes universitarios que facilitan servicios ad honorem, como charlas, bailes y ejercicios físicos.

Como se mencionó, uno de los objetivos del CDHSS es procurar la atención de la salud física y mental; sin embargo, se identificó que los servicios brindados se estaban centrando en la dimensión física, relegando diversas necesidades de atención psicosocial, mismas que fueron visibilizadas en el proceso realizado.

Para identificar las necesidades psicosociales del grupo de PAM que asisten al CDHSS, se realizó un diagnóstico durante el segundo semestre del 2016 a través de grupos de discusión con la población beneficiaria. El diagnóstico se detalla en el anexo 1 y 2. Los grupos de discusión que se hicieron en el diagnóstico con la población beneficiaria se ejecutaron con base al aporte de Long y Lig (2012), autoras que al trabajar con grupos de PAM señalan que para comprender la manera de pensar, sentir y actuar en la adultez mayor, se requieren vías, procedimientos y métodos en los que se priorice el diálogo y el intercambio reflexivo- colaborativo de saberes, teniendo en cuenta las potencialidades individuales y el trabajo grupal. Dado a lo expuesto, en el diagnóstico se buscó la participación activa y constructiva del grupo beneficiario a través de grupos de discusión estructurados en tres fases: calentamiento, desarrollo y cierre compartido.

La primera fase se conformó de ejercicios lúdicos y las dos posteriores de ejercicios reflexivos. Los primeros tuvieron el objetivo de favorecer la atención, la confianza y la participación. Por otro lado, los ejercicios reflexivos buscaron profundizar en los temas a explorar por medio de diálogos reflexivos y colaborativos. Lo expuesto se llevó a cabo durante cinco sesiones de aproximadamente una hora cada una y en todos los encuentros hubo una participación activa de las personas integrantes.

Las estrategias mencionadas permitieron identificar las siguientes necesidades psicosociales: vivencias displacenteras de sus cuerpos (incluyendo duelos ante la pérdida sus habilidades corporales), vivencias de soledad y tristeza, conflictivas intersubjetivas dentro del mismo grupo, conflictivas en las dinámicas familiares y duelos ante la pérdida de personas queridas. Al ahondar en estas cinco áreas, la población hizo una priorización de las mismas y situó como las de mayor demanda las vivencias displacenteras de sus cuerpos y las vivencias de soledad y tristeza.

Con respecto a la primera, el grupo expresó sentir cierto rechazo de habitar sus cuerpos por los dolores, las enfermedades y la dependencia a medicamentos, objetos (bastones y andaderas) y personas. Además, las habilidades de sus cuerpos fueron comparadas constantemente con las de años anteriores para decir que en el presente se les dificulta hacer actividades de interés, como trabajar, cocinar, pasear, hacer mandados, entre otras acciones que refieren al duelo de sus habilidades corporales. Por otro lado, las vivencias de soledad y tristeza fueron relevantes para el grupo porque una parte vive sin compañía y quienes conviven con hijos, hijas u otras personas cercanas, perciben interacciones conflictivas con las mismas, sintiendo soledad en compañía.

Lo expuesto refleja que el grupo mostraba una tendencia a habitar sus cuerpos desde el dolor, la tristeza, la soledad, la ineficacia y otras sensaciones y pensamientos que remiten a vivencias displacenteras de la intrasubjetividad y la intersubjetividad. Para efectos de este trabajo, las vivencias de la intrasubjetividad refieren a la vinculación de cada persona con su corporalidad y mundo interno, desde la individualidad. Por su parte, la intersubjetividad refiere a la vinculación que mantienen con su entorno social, mismo que, según lo expresado por la población beneficiaria, está permeado de vivencias de soledad y tristeza.

Las vivencias señaladas estaban dificultando mejorar la calidad de vida de la población, y en vista de que la misión del centro es “brindar una atención integral que permita tener una mejor calidad de vida propiciando la socialización y la ocupación de las PAM” (Asociación Pro-Centro de Ancianos Hatillo-San Sebastián, 2017), se creyó oportuno desarrollar un proyecto que atendiera sus necesidades a través de un proceso grupal que potenció la socialización y reforzó una atención integral.

Las personas usuarias del CDHSS asisten de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 2:30 p.m. y la mayoría se traslada en buseta de su casa al centro y viceversa. Una vez que llegan al centro se sientan en la sala de estar; algunos miembros se quedan en el mismo lugar y otros hacen uso de los demás espacios. En el centro les dan una fruta a las 10:00 a.m., almuerzo a las 12:00 m.d. y café con algún acompañamiento a las 2:00 p.m.

El grupo estuvo conformado por 21 participantes con edades entre los 67 y 92 años de edad. La asistencia osciló entre 12 y 20 personas (lista de asistencia en el anexo 3). Las cuatro personas restantes beneficiarias del centro no asistieron por las siguientes razones: dos no iban al centro en el horario de las sesiones y las otras no quisieron integrarse. Una de estas estuvo en las últimas dos sesiones, pero no se contempla en la lista de participación porque esas fueron las sesiones de cierre. Añadiendo a este tema, se comparte que una de las integrantes murió durante el proceso, por lo que a partir de la semana 7 se tuvo su ausencia. Partiendo de esta situación, se incorporó un adulto mayor al centro en la semana 10, pero no quiso integrarse al proceso grupal.

La gestión con la administradora del centro fue de logística: coordinar horario, lugar del encuentro, validar la permanencia de la facilitadora y la asistente en el centro, etc. En las sesiones no hubo interacción con el personal.

Con respecto a las instalaciones, el centro tiene seis espacios diferentes: cocina, sala de television, sala de estar, una habitación con dos baños, un lavatorio y una cama individual, lugar para actividades especiales y zonas verdes. El trabajo se desarrolló en dos de los espacios mencionados. La mayoría de las sesiones se hicieron en el lugar destinado a actividades especiales (imagen 1), ya que era amplio, ventilado y agradable visualmente. No obstante, hubo 5 sesiones que se facilitaron en la sala de estar (imagen 2), esto porque cuando llovía o había temperaturas frías, los miembros del grupo expresaban molestias por sus condiciones físicas.



Imagen 1: lugar destinado a actividades especiales.



Imagen 2: sala de estar.

III. PROPUESTA METODOLÓGICA

El presente trabajo se respaldó teóricamente en el enfoque psicoanalítico, retomando aportes de René Kaës (1994, 2005 y 2008) acerca de la realidad psíquica grupal y considerando contribuciones de Sharon Chaiklin (2008), autora que ha trabajado la danza movimiento terapia desde postulados psicoanalíticos. Estas propuestas sumadas a señalamientos de Freud (1890 y 1905), fueron integradas para favorecer el bienestar intrasubjetivo a través de la relación dinámica cuerpo-mente y para fomentar bienestar intersubjetivo por medio de encuentros grupales que diversificaron la vinculación con el entorno social dentro del CDHSS.

En el proceso desarrollado se reconoció la función comunicadora del cuerpo al percibir que este expresa contenidos de la psique, aseveración que puede respaldarse con el siguiente señalamiento de Freud (1905: 68): “Aquel cuyos labios callan, se delata con las puntas de los dedos. El secreto quiere salirse por todos los poros. Y por eso es muy posible dar cima a la tarea de hacer consiente lo anímico más oculto”. Ligado a lo señalado, se trabajó con el cuerpo y su función estructuradora. Freud (1890), al mencionar que los fenómenos psíquicos dependen en alto grado de influjos corporales y a su vez ejercen los más intensos efectos sobre procesos somáticos, permite visibilizar que las dinámicas corporales repercuten en la psique de las personas y viceversa. Reforzando esto, Pavón-Cuéllar (2016) menciona que Freud rompe con el falso materialismo de la medicina mecanicista que abstraía la determinación psíquica de lo somático, en tanto insiste en la presencia del sujeto en su totalidad concreta de la “acción recíproca” alma-cuerpo, considerando el “influjo” de la “vida anímica” sobre la corporal.

Volviendo a la función comunicadora del cuerpo, se considera que las expresiones corporales “están dirigidas por el sí mismo y provienen del inconsciente o del preconscious y por tanto, el movimiento de la danza asume un sentido simbólico” (Chaiklin, 2008: 36). De esta forma, las expresiones corporales favorecen simbolismos que, a través de interacciones verbales para clarificar, interrogar y apoyar, son significados por la persona que se mueve, y no por quien facilita el proceso (Chaiklin, 2008).

Con el fin de fomentar bienestar intersubjetivo por medio de encuentros grupales, se rescata el señalamiento de René Kaës acerca de la realidad psíquica grupal. Kaës (2008) menciona que la realidad grupal es construida por el grupo y vivenciada en el mismo, a partir del trabajo que hace cada sujeto con sus contenidos psíquicos, con los de los otros y con los que son comunes entre los miembros. Siguiendo con Kaës (1994), en esta realidad grupal se imbrican una pluralidad de discursos que posibilitan una transformación de los elementos psíquicos aportados al espacio común.

Consideraciones acerca de las PAM

“El concepto de edad no es sustancia matemática, sino vital.”
(Ortega y Gasset, 1951 citados por Núñez, 2011)

En Costa Rica se ha declarado que toda persona de sesenta y cinco años o más es una PAM (Asamblea Legislativa, 1999). Ahora bien, no puede asumirse que dicha medida es determinante en la condición del sujeto pues, como indica Moragas (1998), lo esencial no es el mero transcurso del tiempo sino la calidad del tiempo transcurrido,

los acontecimientos vividos y las condiciones ambientales que han rodeado a la persona.

Al visibilizar que cada proceso de envejecimiento es único, no pueden establecerse descripciones rígidas ni generalizadoras de las PAM. No obstante, se reconocen algunas tendencias y para ahondar en ellas se parafrasea a Charazac (1998), autor que las ha integrado en cuatro ámbitos:

1. La involución somática y el deterioro físico: el envejecimiento corporal está determinado por un conjunto de factores que repercuten en el aspecto exterior (peso, altura, piel, etc.), en los órganos, en las funciones sensoriales, en la actividad sexual y en el sueño. Estas apreciaciones llevan a la cuestión de la imagen del cuerpo y sus vínculos estrechos con el amor al sí mismo.
2. La transformación de las funciones cognitivas: puede que no se presente un declive intelectual pero si prevalece una reorganización del yo. Manifestaciones como la perturbación de la memoria a corto plazo, la ralentización psicomotora y el tiempo de reacción son una constante.
3. La vida pulsional: las fuentes de excitación interna no desaparecen pero su expresión se transforma; por ejemplo, las satisfacciones genitales suelen disminuir su intensidad por otros placeres. Asimismo, la libido objetal (objeto exterior) suele retraerse (el mismo yo como objeto) porque las constantes separaciones y duelos llevan a apartarse del mundo exterior para replegarse sobre el yo. La libido genera reevaluaciones de los objetos internos y puede reactivar posiciones edípicas hacia el aseguramiento de la valía personal o por el contrario, puede precipitar la pérdida de la estima hacia el sí mismo y la depresión; también podría presentarse una sobrevaloración del yo, negando sus insuficiencias o pérdidas.

4. El trabajo del duelo y la representación de la muerte: se imposibilita generalizar las repercusiones de los declives físicos, las separaciones y otros duelos en la vejez por las dinámicas históricas y estructurales individuales implicadas, también porque un duelo lleva siempre a otros duelos pasados más o menos elaborados, variando en cada persona. Por su parte, el efecto traumático dependerá del estado de desorganización del yo (cualidad de los objetos internos), situación que podría llevar a una recuperación elaborada apoyada en las experiencias de duelos anteriores o bien, a un acceso tardío de la experiencia depresiva evitada hasta entonces. Añadiendo a esto, Meza et al. (2008) señala que el duelo en las PAM es especialmente importante por ser una población que al vivir numerosas pérdidas de personas con edades similares, se enfrenta a la propia realidad de la muerte, siendo un futuro inexorable.

Lo expuesto ahonda en las dinámicas históricas y estructurales individuales, pero hasta cierto punto desvincula esta etapa de componentes sociales, siendo importante resaltarlos porque “la representación social de la vejez con un progresivo deterioro físico, mental, productivo y hasta estético, se convierten en un peso para la persona senescente” (Fernández, 2007: 78). Por otro lado, “nuestra sociedad, que pone tanto énfasis en los aspectos productivos del individuo, no ofrece mayores posibilidades a quien se encuentra en proceso de envejecimiento” (Fernández, 2007: 81), y en cambio sucede una ruptura de funciones acompañada de la pérdida de indicaciones espacio-temporales (ritmos profesionales, sociales, familiares) que reorganizan la identidad (Charazac, 1998). Estos imaginarios sociales de rechazo hacia lo viejo visibilizan que las PAM no envejecen únicamente por sus conflictivas psíquicas y por los declives somáticos individuales, sino que además son envejecidas por representaciones sociales discriminatorias que pueden generar estados de tristeza y soledad.

Por su parte, Moya (2013) también analiza la vejez desde una concepción social, exponiendo que una serie de variables vinculadas a las mejoras sanitarias, cambios en el comportamiento reproductivo de las mujeres y políticas dirigidas al manejo y cuidado de la población, han incrementado la esperanza de vida y han llevado a implementar un fuerte proceso de intervención sobre las personas envejecidas. Esta situación es graficada en los discursos, políticas e instituciones vinculadas a la vejez y resulta problemática porque los médicos al conjugar la ideología (política) con el conocimiento (ciencia- técnica) legitiman prácticas asociadas al cuidado del cuerpo, reproduciendo sus técnicas de poder y gestión, trasladando así lo privado a la salud pública. De esta forma, puede verse “al cuerpo como objeto y blanco de poder, [...] al cuerpo que se manipula, al que se da forma, que se educa, que obedece, que responde, que se vuelve hábil” (Foucault, 1976: 140).

Partiendo de los referentes teóricos expuestos, puede concluirse que elementos como las transformaciones atravesadas por la historia de la construcción del yo, las representaciones sociales de rechazo hacia la vejez y el poder político ejercido sobre los cuerpos envejecidos, visibilizan que la subjetividad de esta población se ha visto inmersa en conflictivas dolorosas.

Vivencias de la corporalidad en las PAM

Martínez (2009: 263) menciona que “cada período histórico, introduce sinuosamente los momentos de verdad que condicionan [...] los discursos sobre el saber, sobre el conocimiento o sobre el cuerpo”. Ahora bien, se considera que estos discursos no dependen únicamente de una época y es que en un mismo período histórico, como el actual, el cuerpo es leído desde múltiples enfoques, Álvarez (2008) menciona los siguientes: médico, evolutivo, sexual, vincular, social, como objeto de

consumo, como síntoma de conflictos, como somatización de experiencias no asimiladas, como sustrato del dolor, etcétera.

El enfoque clásico (propio de la medicina y de la biología) se basa en la separación cartesiana que, según Martínez (2009), distingue entre la mente, como conciencia activa del sujeto, y el cuerpo, como objeto material pasivo de esa conciencia activa. Con ello se concibe al cuerpo humano como una máquina compleja u organismo similar al de otras especies que se rige por principios que regulan su funcionamiento, así como su adaptación y reproducción (De Castro y Gómez, 2011). Este enfoque contraría el principio que guió el presente trabajo en tanto se validó el papel activo que tiene el cuerpo en los procesos psíquicos de las personas. Asimismo, se concibió al cuerpo y a la mente en unidad porque “todo lo que nos ocurre se guarda y se refleja en el cuerpo. La relación entre el yo y el cuerpo es indivisible, insoslayable, inevitable” (Roth, 1998: 53).

El cuerpo del que se ha venido hablando hasta el momento es un cuerpo físico y más que eso, “es lugar-posición que abre el espacio. Es lugar de experiencias múltiples y confluencia de múltiples ejes de sentido, diferenciación y reconocimiento de: lo físico, lo simbólico y lo social. Este cuerpo es sustrato de materia viva con memoria” (Reca, 2005: 24). Además, “es un organismo vivo capaz de dar sentido a la experiencia de sí mismo: un sujeto encarnado-un cuerpo subjetivado” (Najmanovich, 1994 citada por Reca, 2005).

Apoyando lo anterior, Genijovich (2004) señala que el cuerpo tiene una estructura, un peso, una edad, una dinámica, una forma, un tono, una tensión, una flexibilidad, etc., que refieren a lo somático, pero a partir de una propuesta de movimiento, va más allá de un cuerpo físico para dar lugar a lo corporal en tanto su afectación, su fantasmática, su significación. En otras palabras, expuestas por la misma

autora, el cuerpo no es solamente un cuerpo físico ni una máquina fisiológica, sino que al fundarse en una dinámica vincular, de intercambios y transformaciones, se convierte en nuestra sede de afectación y en territorio a partir del cual actuamos dependiendo de nuestras vivencias, creencias, experiencias y cultura.

Visibilizar al cuerpo como territorio de símbolos y signos portadores de significados, lleva a retomar los aportes de Chiozza (2008) con respecto a estos tres conceptos. El *significado* que se tiene de algo representa aquello (en primera instancia un objeto) que ha recibido un signo (bien una marca, bien una señal); por lo tanto, el *signo* le ha dado significado a algo, indicando una presencia y diferenciándola así del conjunto de sus similares. Por su parte, el *símbolo* (bien lo simbólico) atraviesa esta dinámica asemejándose al signo pero implica algo más; mientras el signo indica una presencia, el símbolo representa a un ausente. De esta forma, hablar de lo simbólico en el presente documento refiere a aquello que el cuerpo o el lenguaje verbal de las personas participantes mostró pero que al mismo tiempo se mantuvo ausente, pudiendo haber una noción no concreta ni evidente del significado.

Enlazando lo expuesto, puede decirse que al trabajar con la corporalidad del grupo participante, se trabajó con el yo y su vinculación a diversos cambios físicos (la piel, los órganos, las funciones sensoriales, la actividad sexual, el sueño, etc.) y a una serie de representaciones sociales en torno a los cuerpos envejecidos. Por otro lado, al visibilizar la corporalidad se facilitó la articulación de necesidades, sentimientos y deseos difíciles de expresar verbalmente por medio de los signos y símbolos expresados a través del movimiento corporal.

Para lograr el objetivo del presente trabajo se rescató el aporte de Kaës (1994) con respecto al reconocimiento de que los discursos compartidos desde la individualidad al espacio común, posibilitan transformaciones psíquicas. Este postulado

llevó a sesiones en las que los miembros del grupo pudieron expresar sus sentires ante diversas situaciones que han atravesado en sus historias de vida. Asimismo, tuvieron la oportunidad de percibir las similitudes con otros miembros y de escuchar los recursos con los que sus pares han sobrellevado aquello que dificulta mantener estados placenteros.

Para complementar y reforzar lo anterior, se consideró que la DMT era un método idóneo porque busca que las personas se conozcan y experimenten cambios en sus estructuras intrapsíquicas a través de las interacciones con los otros. Además, le añade a lo propuesto por Kaës porque integra procesos corporales, ya sea desde el gesto, el movimiento o la danza (Reca, 2005). De esta forma, aumentan las posibilidades de expresar y de percibir las subjetividades de cada integrante, facilitando transformaciones psíquicas desde la palabra y el movimiento corporal.

Antes de describir el origen, fundamentos y estrategias de aplicación de la DMT, se hace importante develar que su método va más allá de lo estético, lo educativo y lo recreativo. Para visualizar esto se expone uno de sus objetivos y otras consideraciones, sintetizando los aportes de Holter y Panhofer (2005) en la siguiente tabla:

Campo	Objetivo	Otras consideraciones
DMT	Mejorar los vínculos intrasubjetivos e intersubjetivos, facilitando nuevos caminos de estar y de sentir a través del movimiento corporal.	Experiencia reflexiva centrada en la dinámica vincular de la propia biografía. Requiere una evaluación verbal de la experiencia corporal. Incluye teorías psicológicas y observación y análisis del movimiento. No busca representaciones para audiencias

		<p>externas.</p> <p>Se puede trabajar con la angustia, pero también está permitido disfrutar.</p> <p>Los materiales utilizados pueden servir como objetos transicionales, o para ayudar a ampliar el vocabulario del movimiento.</p>
--	--	--

Tabla 1. Objetivo y otras consideraciones de la DMT.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Holter y Panhofer (2005).

La DMT, según Panhofer y Rodríguez (2005), surge de tres fuentes: las raíces antiguas del uso terapéutico de la danza (curaciones arcaicas por medio del ritmo, rituales de grupo y trance por el movimiento), los aspectos creativos y de improvisación de la danza moderna y aspectos de la psicoterapia: encuadre, comunicación no-verbal, sistemas de análisis del movimiento, etc. La unificación de estas fuentes se dio por la necesidad de recuperar el proceso creativo no verbal como canal de comunicación y expresión dentro del crecimiento de la persona (Rodríguez, 2009) y comenzó a gestarse en Estados Unidos durante los años 30 y 40 del siglo XX con las pioneras, quienes iniciaron a descubrir el potencial terapéutico de la danza a través de estudiantes que asistían a sus clases por un desarrollo personal y no para ser profesionales en el área (Rodríguez, 2011).

Los aportes de Marian Chace y de Mary Whitehouse las convierten en las pioneras de la DMT. Parafraseando los señalamientos de Levy (1988), Marian Chace (1896-1970) fue profesora de danza durante veinticinco años, tiempo en el cual descubrió que una parte del estudiantado asistía para expresar y movilizar sus emociones y no para mejorar sus capacidades técnicas. Esto la llevó a impartir clases en el Hospital Federal St. Elizabeth, lugar donde pudo visibilizar los efectos favorables

que generaba un espacio de danza y movimiento en personas de una unidad psiquiátrica.

A continuación se mencionan aportes de Marian Chace que son a su vez, algunos de los fundamentos de la DMT:

- Hay pensamientos, ideas y emociones que rigidizan la musculatura y si esta es desbloqueada con la *acción corporal*, se posibilitan por ende cambios psíquicos.
- Se pueden trabajar los conflictos psíquicos a través del *simbolismo* en visualizaciones, verbalizaciones, etc., que contemplan la imaginación, las fantasías y los recuerdos.
- La *relación terapéutica del movimiento* se basa en percibir, reflejar y reaccionar ante las expresiones de la persona a través del propio cuerpo para validar su experiencia y así disminuir resistencias. Chace decía: “Le escucho, le entiendo y está bien”.
- La *relación rítmica del grupo* propicia una sensación de contagio y de seguridad, facilitando la externalización de emociones que podría tornarse caótica y confusa en un encuadre individual.

En la teoría y práctica de la DMT predomina la orientación psicodinámica en tanto se hace énfasis en que el movimiento corporal inconsciente juega un papel importante en la persona, pudiendo beneficiarse de este para comunicarse y para explorar las emociones que se relacionan con el estado psíquico actual (Rodríguez, 2009). Además, se considera que el cuerpo es en sí mismo un síntoma que alberga en su postura y manera de presentarse lo que pretende ser y lo que realmente es. De esta manera, el movimiento se vuelve dispositivo de acompañamiento y análisis porque nos

movemos desde acciones musculares que posibilitan la relación entre el sujeto y su mundo de objetos (Reca, 2005). Por otro lado, la espontaneidad de un cuerpo moviéndose constituye el principio de la asociación libre, en tanto permite que emerja material inconsciente por la disminución en el control represivo de los mecanismos de defensa (Wengrower, 2008).

Lo expuesto hasta ahora permite apreciar que en las sesiones o talleres de DMT, se valida tanto las expresiones verbales como las no verbales y a esto se le da lugar en la estructura para trabajar con grupos que propone Chace (1953) citada por Panhofer y Rodríguez (2005). Este modelo consta de cuatro fases que se detallan en la tabla 3. En esta tabla se retoman los aportes de la autora mencionada y se integran consideraciones que fueron incluyéndose en el proceso desarrollado para facilitar la participación de la población.

<p>Saludo</p>	<p>Los miembros se ubicaban en un círculo (siempre en sillas) y se hacía hincapié en la comunicación verbal para que expresaran el estado emocional y corporal con el que llegaban al espacio. En algunos encuentros se preguntó: “¿cómo están?”. En otros se siguió ahondando en el estado anímico pero con preguntas ligadas a lo acontecido en sesiones anteriores y a los objetivos del proyecto. Ejemplos: “¿Cómo sienten sus cuerpos?”, “¿Cómo estuvo la semana en relación con sus familiares?”, “¿Cuáles cualidades perciben de los otros miembros del grupo?” y “¿Consideran que hay situaciones que les incomodan en sus vidas cotidianas?, ¿cuáles?”. Las respuestas a estos cuestionamientos se retomaban con verbalizaciones o propuestas corporales durante las siguientes fases.</p> <p>En el saludo también se recibía información importante que era comunicada de una forma no verbal, como tensiones, cansancio, tristeza o entusiasmo.</p>
----------------------	--

	Además, el grupo hacía un puente entre la vida diaria y las sesiones grupales.
Calentamiento	<p>Se facilitaba un calentamiento dentro del círculo integrando diversos ejercicios corporales, algunos eran propuestos por la facilitadora y otros, la mayoría, por los mismos miembros. Ejemplos: sonidos (representando animales, elementos de la naturaleza o el estado anímico) y movimientos físicos (estimulados por sonidos o por alguna intención determinada, como despedirse de un miembro del grupo o simular que se soltaba o dejaba ir algo).</p> <p>Esta fase fue provechosa para diversificar y ampliar el vocabulario de movimiento; además, los miembros pudieron interactuar y expresar conscientemente con sus cuerpos, acción a la que podían no haber estado acostumbrados. Por otro lado, se facilitaba pasar a la siguiente fase porque fomentaba cohesión grupal, concentración e introspección.</p>
Proceso	<p>Durante esta fase se dio pie al juego, la improvisación, la libre expresión y manifestación de deseos y sentimientos con el fin de profundizar en los objetivos del proyecto, valorando lo que emergía en el calentamiento y haciendo uso de la comunicación verbal y la no verbal.</p> <p>Hubo dinámicas en tres vías diferentes. La primera para que los miembros del grupo exploraran vivencias placenteras a través de improvisaciones individuales desde los deseos internos, explorando con cuál postura-movimientos se sentían más cómodos, percibiendo que deseaban estirar, mover, tocar u otras consignas. Además, pudieron verbalizar lo que les gusta, sus fortalezas, lo que han hecho para sobrellevar las adversidades, etc.</p> <p>La segunda vía buscaba que los miembros interactuaran entre sí de una forma no habitual y para esto se fomentó la escucha atenta y respetuosa, el tacto, las caricias, etc. También pudieron conocerse con mayor intimidad por lo compartido al espacio común y decirse lo que se agradece o valora de los otros miembros.</p>

	Finalmente, la tercera pretendió detenerse corporalmente en los temas que convocaban, como explorar los límites al ser movido por otra persona y sentir diversas formas de soltar.
Cierre	Siempre se cerró en círculo y se buscó la verbalización. En esta fase los miembros compartían e integraban la experiencia con una palabra, frase o comentario. En ciertas sesiones, cuando se percibía que algunos miembros seguían resonando muy vívidamente por la experiencia, se cerraba con una meditación para disminuir tensiones, funcionando así como un contenedor de la experiencia. En dos ocasiones se acompañó a unas participantes que al finalizar el encuentro seguían movilizadas, hasta que expresaran mayor calma.

Tabla 2. Fases de una sesión de DMT.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Marian Chace citada por Levy (1988).

Durante el proceso hubo una facilitadora y una asistente, mismas que tuvieron roles diferenciados. La facilitadora fue la sustentante del presente trabajo y la asistente fue Estefanía Valverde Bonilla, egresada del bachillerato de psicología de la UNA. Para ahondar en estos roles se señalarán las diferencias y las similitudes que tuvieron ambas. Con respecto al primer punto, la facilitadora planeó las sesiones y las guió, se mantuvo con una escucha atenta y fue quien dio todas las consignas, buscando una participación activa y procurando no pasar por alto los emergentes que iban surgiendo. Por su parte, la asistente estuvo atenta a registrar el proceso a través de fotografías y vídeos. Además, era quien se encargaba de poner y quitar la música en los momentos oportunos, de repartir los materiales de la sesión y de estimular el movimiento de aquellas personas que mostraban resistencias, esto lo hacía a través de sus mismos movimientos, las risas, comentarios e invitaciones directas a bailar, jugar y moverse. Añadiendo a esto, Estefanía también aportó al análisis del proceso fuera de las sesiones, desde sus observaciones y comentarios.

Con respecto a las similitudes en cuanto a las tareas dentro de la facilitación grupal, se retoma el señalamiento de Fischman (2006) acerca de que para trabajar desde la DMT se debe actuar como testigo de lo que ocurre, sin juzgar. Ambas colaboradoras (facilitadora y asistente) estuvieron acompañando el proceso cuidando los juicios de valor propios y visibilizando lo que resonaba; al finalizar cada sesión se expresaban los sentires y se analizaban elementos implícitos que podían estar movilizando al grupo.

Lo anterior abre espacio a un elemento esencial del proceso, siendo las estrategias de evaluación, mismas que se subdividen en dos: autoevaluaciones y evaluaciones. Las primeras consistieron en supervisiones con el tutor cada sesión, una supervisión con la lectora Pamela Jiménez y revisiones semanales de la facilitadora con la asistente.

En la siguiente tabla se hace una breve referencia a los aportes de cada una de las autoevaluaciones:

Autoevaluación	Aportes
Supervisiones con el tutor	<ul style="list-style-type: none"> - Se visibilizaron conflictos individuales y grupales emergidos durante las sesiones que habían sido omitidos por la facilitadora. - Se analizaron elementos de la contratransferencia que podían estar perjudicando la dinámica grupal. - Se aportaron actividades para diversificar las dinámicas de las sesiones. - Se profundizó en hipótesis de diversas dinámicas vinculares percibidas del grupo. - Se ahondó en elementos del rol de la persona profesional en

	psicología.
Supervisión con la lectora	<ul style="list-style-type: none"> - Se analizaron expresiones (quietud y silencio) del grupo durante las primeras sesiones. - Se aportaron dinámicas corporales para trabajar con la población que convoca, considerando sus limitantes y posibilidades corporales.
Revisiones entre facilitadora y asistente	<ul style="list-style-type: none"> - Se hicieron observaciones referentes al trato hacia las personas participantes. - Se analizaron hipótesis de diversas dinámicas vinculares percibidas del grupo. - Se aportaron recomendaciones para integrarlas a la explicación y ejecución de las actividades propuestas en el proceso.

Tabla 3. Autoevaluaciones durante el proceso.

Para complementar las evaluaciones mencionadas se usaron dos instrumentos. El primero fue una evaluación instrumental a la mitad del proceso, específicamente en la sexta sesión. Se aplicó para conocer la opinión del grupo con respecto a la metodología implementada, interés en continuar centrándose en las temáticas trabajadas, limitantes y otros comentarios que quisieran hacer. La resolución de este instrumento se ubica en el Anexo 4. El otro recurso usado fue el Registro de Análisis y Observación de Movimiento (ROAM), elaborado por Arbonés y Barnet (2015). Este instrumento en su formato original se ubica en el Anexo 5; ahora bien, para efectos del presente trabajo fue necesario modificarlo para adaptarlo a las peculiaridades del proceso desarrollado. El ROAM adaptado está en el Anexo 6.

Las autoras del ROAM se basaron en los postulados de Rudolf Von Laban, uno de los pioneros de la DMT, específicamente en el área de la observación y análisis de la comunicación no verbal. Este instrumento evalúa 5 dimensiones: cuerpo, espacio,

dinámica, relaciones y acción. No obstante, para efectos de la observación y análisis del presente trabajo, se omitieron las dimensiones cuerpo, dinámica y acción, esto porque eran cualidades muy particulares, de las cuales no se identificaron tendencias grupales. Dichas cualidades hubieran podido arrojar resultados importantes, pero para esto se tuvieron que haber hecho observaciones y análisis minuciosos de la comunicación no verbal de cada persona, objetivo que no contemplaba el presente trabajo. A pesar de lo señalado, cabe resaltar que de las tres dimensiones mencionadas se rescataron ciertos ítems para proponer actividades durante las sesiones. Por ejemplo, la dimensión cuerpo involucra observar una postura cóncava o convexa y rígida o relajada, posibilidades que no fueron observadas para el análisis pero si fueron visibilizadas para que el grupo percibiera posturas que oscilaran entre dichas cualidades, facilitando la ampliación del vocabulario de movimiento y la exploración de otras formas de posicionar sus cuerpos.

El ROAM adaptado se aplicó dos veces, la primera en la sesión 2 y la segunda en la sesión 9. De esta forma se facilitó la comparación de expresiones no verbales al iniciar y al haber avanzado en el proceso, logro que fue posible porque las sesiones se grabaron en vídeo, permitiendo observar las veces necesarias para rellenar el registro.

Los ítems evaluados se ubican en las dimensiones espacio y relaciones. De la primera dimensión se observó el nivel y la kinesfera. Se omitieron los planos por tratarse de una movimiento muy particular de cada integrante, por lo que no fue posible identificar generalidades. Por su parte, en la dimensión “relaciones” se observó la comunicación no verbal centrada en el grupo y no en relación a la facilitadora.

Los ítems de la dimensión “relaciones” se evaluaron por porcentaje de las personas que ejecutaban o no la acción. Posterior a esto se compararon los datos porcentuales entre la primera y novena sesión con el fin de obtener resultados de los posibles cambios observados.

A continuación se amplían los conceptos observados del ROAM, mismos que serán retomados en el apartado de resultados. Estas definiciones son de Laban (1978) citado por Arbonés y Barnet (2015).

- Niveles

Lugar en el espacio donde se sitúa el cuerpo dentro de un plano vertical. Sus variantes son:

- Bajo: predominancia del contacto de la mayoría de las partes del cuerpo con el suelo.
- Medio-bajo: combinación del contacto con el suelo, con elevación de las extremidades o cabeza.
- Medio: de rodillas en el suelo o sentado en una silla.
- Medio-alto: combinación de altura de la silla con ponerse de pie.
- Alto: de pie.

- Kinesfera

Espacio que ocupamos con las extremidades extendidas. Se tendría que imaginar al sujeto dentro de una esfera o paredes de cristal, capaz de acceder con sus extremidades a cualquiera de sus puntos. El espacio comprendido dentro de las paredes de cristal, es la kinesfera personal; el espacio más íntimo. El espacio restante, fuera del alcance de las extremidades, se denomina kinesfera general.

Este concepto adquiere importancia porque refiere a la capacidad y rango de movimiento que cada individuo emplea de forma personal, con su estilo propio. Fischman (2001) menciona que cada persona puede necesitar usar todo el espacio disponible para moverse, con matices abruptos y de súbitos cambios de dirección; mientras que otra emplea solo el espacio que ocupa su cuerpo, con movimientos ligeros y sostenidos. Este proceso no significa que siempre se vaya a producir con las mismas cualidades. Laban postula la capacidad del ser humano por cambiar y evolucionar, de forma consciente o inconsciente, así como de adaptarse a lo nuevo o diferente.

- Relaciones

Acciones que cada persona expresa en relación con sus pares. Las acciones son: se incluye en el círculo, inicia conductas hacia las demás personas, acepta propuestas en la interacción, toma la iniciativa, proximidad (cercanía física con otra/s persona/s), muestra afectos por los otros y otras, sigue instrucciones, comparte los materiales y mantiene contacto visual.

IV. RESULTADOS

Presentación del proceso vivido

El presente proyecto partió de un diagnóstico previo de cinco sesiones (Anexo 1 y 2) realizado en setiembre del 2016. Posterior a esto se planificó la propuesta desarrollada (cronograma en el anexo 7), misma que inició en agosto del 2017 y se dividió en tres fases conformadas por 15 sesiones, incluyendo dos encuentros de cierre. Cada fase se enfocó en uno de los tres objetivos específicos, no obstante, se percibieron aportes implícitos de una fase a otra, siendo un proceso dinámico.

Una semana antes de la primera sesión, se hizo una reunión con todas las personas beneficiarias del CDHSS para explicar las generalidades del trabajo a desarrollar. Cuando se hizo el diagnóstico se les hizo partícipes del consentimiento informado, pero al considerar que eso había sido hace aproximadamente un año, se formuló otro. Además, el encuentro sirvió para presentar a Estefanía, asistente del proceso. Una vez que se habían aclarado las dudas, se les invitó a las personas que estuvieran interesadas en ser parte del proceso a firmar el documento. De las presentes solo una se negó a participar. Otra beneficiaria dijo que prefería no integrarse, sin embargo, asistió a los últimos dos encuentros por voluntad propia.

Para el proceso grupal era de gran importancia que el encuadre estuviera definido y claro para las personas participantes, esto con el fin de facilitar el cumplimiento de la logística y analizar aquello que no cumpliera con lo establecido entre la facilitadora y el grupo. Ahora bien, dicha expectativa no fue lograda en las primeras sesiones porque una parte de la población solía olvidar quién era la facilitadora, por qué estaba ahí, cuál era el horario y motivo del encuentro y cuáles eran algunas de las pautas generales para permanecer en el proceso.

La situación expuesta pudo deberse a las características propias de la población, ya que, siguiendo a Ríos, Grajales y Valle (2016), en la adultez mayor hay un evidente deterioro en la capacidad atencional y disminución en la retención de información, es decir, en lo concerniente a la memoria. Al considerar esto se creyó oportuno retomar el encuadre, pero al pasar la quinta sesión se identificaron alternativas para hacerlo sin tener que repetirlo de una forma lineal. Esto pudo ser solventado al tener el lugar de trabajo acomodado de la misma manera, saludarles antes de iniciar la sesión y preguntarles qué recordaban de la sesión anterior. Con lo último se podía hacer un puente entre lo sucedido y a la vez valorar si hubo situaciones significativas para la población. Al haberlo hecho por varias sesiones, se llegó a una en la cual los mismos miembros iniciaron mencionando algunas de las dinámicas hechas hacía una semana y hubo quienes mencionaron que estuvieron ejercitando la memoria antes del encuentro para poder decir lo que había sucedido.

De lo descrito se retoman dos consideraciones. Primera, al trabajar con población adulta mayor se deben aplicar estrategias para que las condiciones físicas y cognitivas propias de esta etapa del ciclo de vida sean parte del proceso grupal. De esta forma, si el grupo no tiene claridad en el encuadre habrá que repetirlo o buscar alternativas, ya que temas como la hora de inicio, el respeto, la participación voluntaria, entre otros, son esenciales. Segunda, el hecho de que los mismos miembros mencionaran que ejercitaron su memoria durante la semana para recordar lo sucedido en sesiones anteriores, podría estar hablando de un fortalecimiento en la vinculación con el grupo y de un compromiso adquirido con el proceso.

Durante todo el proceso se mantuvo comunicación con la administradora del centro para informarle generalidades de lo acontecido y para facilitar la oportunidad de recibir retroalimentaciones, en caso de que fuera pertinente. No obstante, hubo una inadvertencia de parte de la facilitadora, ya que no se elaboró un encuadre con las

colaboradoras del centro, mismo que hubiera tenido el objetivo de clarificar el tipo de vinculaciones permitidas entre ellas y los miembros del grupo cuando se estaba en una sesión. A pesar de esto, ni la administradora ni las otras colaboradoras del centro asistieron a las sesiones. Solo llegaban si ocupan transmitir un mensaje, llamar a una persona u otros particulares. Con respecto a este punto, se cree que la participación distante de las funcionarias del centro fue ideal, ya que pudo contribuir a que el grupo construyera un espacio diferente al habitual. Además, se evitaron posibles inhibiciones en las expresiones verbales y corporales ante las funcionarias, siendo personas que no están acostumbradas a interactuar con el grupo desde un contexto como el construido durante el proceso.

La primer fase del proyecto fue la que tuvo mayor dinamismo, ya que su objetivo de “explorar la vivencia subjetiva de la corporalidad” estuvo presente en las dinámicas realizadas durante todas las sesiones, esto por el papel protagonista que tuvo el cuerpo, donde se proponían actividades en las que se hablaba de cómo está el cuerpo, en las que se expresaba desde este y en las que se vinculaban con sus pares a través del mismo. Ahora bien, al ser un grupo conformado por personas que habían tenido un escaso o nulo acercamiento a expresiones artísticas corporales creadas por sí mismas, fue un reto voltear la mirada a la vivencia subjetiva de la corporalidad, siendo el objetivo exclusivo de esta primera fase. En estos primeros cuatro encuentros se trabajó la posibilidad de que se expresaran sin palabras, visibilizando las otras tantas y variadas posibilidades.

La segunda fase se desarrolló en cinco sesiones y tuvo como objetivo “favorecer vivencias corporales que potencien el bienestar intrasubjetivo”. De cierta forma, este objetivo también estuvo en todo el proceso, ya que al finalizar los encuentros era frecuente que el grupo expresara la prevalencia de sensaciones ligadas a estados de bienestar. Con respecto a este punto, se entra en un tema relevante y es que no todas

las actividades generaban bienestar en el momento justo de su aplicación, algunas de ellas confrontaban a los miembros con sensaciones dolorosas. En otras palabras, se abría un espacio para acceder a sensaciones placenteras, pero en algunas ocasiones salían primero las dolorosas. A pesar de esto, al culminar la sesión con su respectivo cierre, se mostraban con otro semblante, cuerpos con menor tensión y mayor ligereza, situación que puede ligarse al resultado de una catarsis verbal y corporal.

Continuando con la segunda fase, se explica que el bienestar trabajado, el intrasubjetivo, fue nombrado de esta forma porque si bien el entorno social siempre repercute en el estado de las personas, este no era el centro de la fase en cuestión, sino que lo importante era vivenciar dinámicas para que los miembros se mantuvieran en un ambiente agradable, de risas y alegrías, sin necesidad de integrar a otras personas de un modo directo en lo vivenciado, como con evocaciones, contactos, actividades en parejas u otras posibilidades que si fueron elaboradas en la tercera fase. Para estas sesiones en cambio, se integró el juego, cumbias, risas, chistes, gritos, sonidos poco habituales y otras expresiones, posibilitándose así un trabajo más individual dentro de lo grupal.

Como se mencionó, la tercera fase situó a las personas y a su entorno social como el centro del trabajo para cumplir con el tercer objetivo específico, mismo que se dirigió al bienestar intersubjetivo. Por lo tanto, en estas sesiones hubo una integración constante de actividades donde se exploraba el contacto corporal, la empatía kinestésica, la evocación de situaciones importantes de la historia de vida, etc.

Resultados de cada fase basados en las narraciones

Fase I: reconociendo el cuerpo como territorio de vivencias

Durante la primer fase fue recurrente la mención de conflictivas familiares y de molestias físicas con sus respectivas consecuencias. Además, el grupo señaló vivencias de duelos reiteradamente. Esta demanda se había visibilizado en el diagnóstico por ser la adultez mayor una de las etapas del ciclo de vida con mayores duelos. Sin embargo, en ese momento el grupo no la señaló como la necesidad psicosocial de mayor demanda, priorizando en cambio las sensaciones de tristeza y soledad. Ahora bien, las expresiones que referían a duelos fueron tomando gran relevancia, por lo que se abordó a través de actividades como representar la despedida de un ser amado que ya no estaba en sus vidas y explorar diversas maneras de soltar. Otros señalamientos que mencionaron les generaban malestar, fueron las sensaciones de soledad, el percibir irrespeto y el sentir que los nietos “sacan de quicio”.

Al ahondar sobre las molestias descritas, los miembros del grupo expusieron elementos con los que afrontan lo mencionado. Por ejemplo, resaltaron la importancia de contar con redes de apoyo en el centro diurno, la permanencia de vínculos amistosos y la espiritualidad. Ligado a esto, señalaron que desean seguir viviendo con tranquilidad y luchan por ello a pesar de las adversidades. Algunas reflexiones de esta sexta sesión fueron: “cuando algo nos incomoda hay que evitarlo aunque sea una tradición” (John), “yo como abuela no puedo estar siempre disponible para atender a mis nietos” (Hilda), “la comodidad nuestra depende de muchas cosas, hay muchas situaciones externas que nos afectan, no podemos estar siempre bien pero podemos intentar estar relajados con todo y todo” (Benedicta), “he tenido muchas incomodidades en mi vida, más que todo por una operación, pero también he tenido muchos momentos lindos. No todo es dolor y enfermedad.” (Elena) y “el centro, las amistades,

las manualidades y todo eso me ha ayudado a ir aceptando la muerte de mi mamá porque eso me ha dolido mucho” (Sandra).

Al reflexionar sobre los comentarios expuestos, se visibiliza que, si bien las personas participantes tienen diferentes recursos para afrontar los malestares, todas comparten el centro diurno como una oportunidad de seguir teniendo vivencias placenteras. Esta situación lleva a valoraciones sobre la institucionalización de la población. Parafraseando a Cruz (2015), antiguamente los centros funcionaban desde la caridad, pero hoy día han pasado a hacerlo desde el profesionalismo multidisciplinario, aumentando así los servicios sanitarios y sociales. Este logro puede referir a que los miembros del grupo hayan identificado las manualidades, las amistades, los bailes, entre otras dinámicas del centro, como un recurso que fortalece la dimensión social y, como menciona Fernández (2009), el desarrollo de la autonomía personal.

Si bien la institucionalización se mostró como un recurso para el grupo, puede también tener otras connotaciones y es que, como menciona Cruz (2015), las personas mayores suelen estar muy satisfechas en sus hogares porque el propio hogar contiene un gran componente emocional, siendo más que un espacio. Es un lugar donde se encuentran sus experiencias y recuerdos más preciados, su abandono puede suponer una renuncia dolorosa y difícil de asimilar.

Los miembros del grupo no viven en el centro, en cambio, están fuera de este en las noches, sábados y domingos. No obstante, el tiempo que dejan de habitar sus hogares para estar en el CDHSS hace que haya cierta ruptura, dinámica que puede presentarse como un duelo más a elaborar. Esto sumado a los duelos por la muerte de seres queridos y a las sensaciones que genera el pensar en sus propias muertes, así

como en la pérdida de sus habilidades físicas, lleva a retomar la importancia que tiene este tema para la población en cuestión.

Otro elemento importante de la primera fase fue que hicieron referencias a la vivencia subjetiva de la corporalidad, visibilizando la unión cuerpo-mente. Ejemplos de la cuarta sesión: “yo he estado bien enferma, he comido poco y bajé cuatro kilos. Por esto me siento desganada, sin fuerzas ni ganas de nada” (Flora), “me gusta el calor, pero el frío no mucho porque me da tristeza.” (Elsa), “El frío que no se aguanta, me molesta mucho.” (Elena), “Hablar del cuerpo es hablar de lo físico y de algo más, me pasan muchas cosas en este cuerpo.” (Aurora). Ligado a esto, se comparten algunos comentarios hechos sobre los dibujos que realizaron en la misma sesión: “mi dibujo tiene muchos colores porque soy muy alegre, por eso se llama alegre” (Elena), “escribí dolor porque siento demasiado dolor” (Franklin) (posteriormente se le dijo a este integrante que podría agregar otras palabras que fueran parte de él y escribió “alegre” y “pasivo”) y “me dibujé enérgico porque me siento más joven de la edad que tengo” (John).

Los comentarios expuestos permiten ver que la población percibió y verbalizó vivencias que refieren a la unión cuerpo-mente. Como se mencionó en el apartado de la metodología, Genijovich (2004) señala que el cuerpo tiene una estructura, un peso, una edad, una forma, una tensión, etc., que refieren a lo somático, y resalta que, a partir de una propuesta de movimiento, va más allá de un cuerpo físico para dar lugar a lo corporal en tanto su afectación, su fantasmática, su significación. Lo descrito por esta autora pudo ser corroborado, ya que posterior a las dinámicas corporales y verbales, el grupo reconoció el cuerpo como sede de afectación y como territorio de vivencias al vincular sensaciones físicas (frío y hambre) con emocionales (molestia y tristeza). Además, el comentario de que “hablar del cuerpo es hablar de lo físico y de algo más” (Aurora), respalda que hubo una exploración de la dimensión subjetiva de la

corporalidad, reconociéndose, en palabras de Najmanovich (1994) citada por Reca (2005), ya mencionadas, como sujetos encarnados y cuerpos subjetivados.

La dinámica grupal también puede ser analizada desde el incumplimiento del encuadre, ya que durante las dos primeras sesiones se percibieron acciones que rompían con este. Una de ella fue que algunos miembros conversaban mientras otra persona hablaba o se burlaban de quienes bailaban. Partiendo de esta situación se retomó el encuadre, específicamente ahondando en el significado del respeto, cuestionándoles si sentían que este estaba poniéndose en práctica durante los encuentros. Dicho cuestionamiento llevó a una conversación en la tercera sesión que tuvo opiniones como las siguientes: “tenemos que tratar al prójimo como tiene que ser, con delicadeza, sin bromas” (Hilda), “llegamos a este espacio a aprender” (Aurora), “cuando hablamos entre nosotros nos irrespetamos a nosotros mismos y a las personas que quieren escuchar” (Carmen), “a mí me han irrespetado muchas veces en mi vida, me han discriminado, por eso aquí quiero ser respetada” (Yolanda), etc. Este último comentario puede referir a un deseo de la persona por conseguir un ambiente de seguridad, siendo una condición que, por lo expresado, lleva a inferir que el respeto estuvo ausente en su historia de vida y por tanto, anhela percibirlo en el presente.

Durante el proceso hubo comentarios que referían a la segunda fase del proyecto, mismos que fueron expresados al terminar las sesiones. Algunos de los expresados en la primera sesión fueron: “a mí me gustó mucho” (Elena), “baile” (Elsa), “amor” (Alfredo), “éxtasis” (Hilda), “la alegría de todos” (Yolanda), “me agrada este ratito” (Carmen), “me sentía de quince años” (Yolanda) y “yo me he sentido muy contenta con estos ejercicios” (Elena). Otros comentarios expresados en la tercera y cuarta sesión: “mi cuerpo está sano y fuerte, y se siente tranquilo” (Alfredo), “mi cuerpo está en reposo, quieto, con la cabeza despejada” (Monserate) y “yo he sentido algo que me satisface mucho internamente, pero no lo puedo explicar” (Viriato).

Los comentarios señalados se vuelven importantes para los resultados del presente trabajo porque refieren a estados placenteros. Menciones como el “éxtasis” y el “no lo puedo explicar”, llevan a inferir que la población exploró estados no habituales de consciencia y por ende, pudo haber movilizaciones en los procesos psíquicos.

Fase II: re-habitando el cuerpo desde el placer

En la segunda fase se desarrollaron diversas dinámicas para cumplir con el objetivo de favorecer vivencias corporales que potenciaran el bienestar intrasubjetivo. Una de ellas fue reconocer las situaciones que les generaban molestias para que expresaran los recursos con los que han sobrellevado las mismas. Algunas respuestas dadas en la sexta sesión fueron: “a mí me gusta leer cualquier cosa para olvidar” (Elsa), “a mí lo que me gusta es pasear, aunque sea al Parque Central” (Yolanda), “a mí también me gusta pasear pero a lugares largos, como Panamá o algunos hoteles” (Claudia), “a mí me gusta ir a Puntarenas, ¿cuándo me lleva?” (Benedicta), “celebrar los cumpleaños de la familia” (Franklin), “yo soy feliz cuando vienen mis hermanas de la zona de los santos” (Flora), “ir a la basílica de Cartago me hace sentir muy bien” (Elena), “orar por la familia y por mis compañeras, eso me hace bien” (Claudia) y “para mí lo más importante es la reunión que nosotros tenemos aquí porque para mí todos son familia y este centro me ha dado mucha vida” (Benedicta).

De lo anterior se analiza que el contacto con familiares tuvo vinculaciones constantes con el placer, no obstante, la mayoría de las personas integrantes mencionaban que dicho contacto era escaso, siendo un recurso de difícil acceso para algunos de los miembros. Esta situación se repite con los paseos, en tanto la mayor parte de integrantes señaló que dependía de compañía para hacer mandados o pasear y no es fácil conseguirla; además, la dimensión económica puede ser otra limitante. El

deseo de pasear se presentó como un emergente cuando una de las integrantes se dirigió a la facilitadora diciendo “¿cuándo me lleva?”; ante esto el grupo resonó con risas y hasta comentarios de lo que se podría organizar.

En los comentarios que vinculan el placer con acciones más espirituales o introspectivas, como leer, ir a la basílica u orar, puede verse una característica propia de la adultez mayor, siendo el incremento de la interioridad. Fernández (2004) expone que en este proceso las personas recurren a sus recuerdos, rememorando, reconstruyendo o historizando, posibilitando así un nuevo período de crecimiento mental con un redimensionamiento de la percepción del tiempo, la vida y la muerte. Esto permite apreciar dos situaciones; por un lado, que el proceso de envejecimiento puede debilitar ciertas habilidades, pero incrementar otras, como el fortalecimiento de la interioridad. Por otro lado, que el yo al disminuir el placer generado por objetos externos, como familiares, amistades, pareja, etc., se vuelve hacia el sí mismo, aumentando así el tiempo y las acciones que dan cabida a la interioridad en cuestión.

Otro aporte de la fase dos fue que ellos y ellas mismas hicieran una introspección para que cada persona identificara sus cualidades con el fin de expresarlas. Algunas fueron: amable, atenta, discreta, tranquila, colaboradora, sincera, dar abrazos ricos, habilidades manuales, espiritual, dadivosa, amistosa, etc. Una de las integrantes mencionó que ella no sabía si tenía cualidades, sintiendo que no estaba bien señalarlas ella misma. A pesar de esto, se le dijo que, si bien es importante que las demás personas resalten nuestras cualidades, también lo es reconocerlas por sí misma. Ligado a esto, en una dinámica se le pidió a cada participante que dijera una fortaleza de las personas que tenía a su lado. Algunas de las mencionadas: decente, no se mete en problemas, no causa problemas, respetuoso, alegre, siempre saluda a todos, etc.

En las sesiones correspondientes a la segunda fase también se pudo ahondar en el concepto de corporalidad al reconocer ciertos simbolismos expresados por el movimiento corporal y al verbalizar la percepción que tenían de esta, visibilizando la unión cuerpo-mente. Para ilustrar lo señalado se rescata una actividad de la quinta sesión en la cual se hizo una propuesta de movimiento en parejas para que una persona se moviera y la otra impidiera el movimiento, esto con el fin de reflexionar ante cuestionamientos como: ¿cómo es que otra persona me diga qué hacer?, ¿cómo se reacciona ante la fuerza de las demás personas?, ¿cómo se ponen límites?, etc. Ante lo expuesto comentaron que “a veces todo está contrapuesto a mí, pero si yo quiero ir allá puedo seguir intentando” (Elsa), “yo me cansé de moverme en contra de la otra persona entonces empecé a bailar con ella, a veces es mejor seguir la corriente” (Viriato) y “yo por más que quería moverme, el compañero tenía mucha fuerza y no pude. Hay cosas muy fuertes que uno siente que no puede.” (Flora).

Lo anterior demuestra que el grupo pudo escuchar su cuerpo y significar los simbolismos del mismo, posibilitando la reflexión de pensamientos y emociones que podían no haber estado conscientes.

Fase III: re-vinculando el cuerpo con el entorno social

La tercera fase, enfocada en la vinculación con el entorno social, se inició ahondando en las percepciones de la soledad y la compañía. Con respecto a la soledad comentaron que han sentido grandes cambios y sufrimiento desde la muerte de padres, madres y/o hijos. Además, durante la novena sesión la describieron desde dos ópticas: placentera y displacentera. La primera puede ilustrarse con comentarios como “a mí se me murió casi toda mi familia, solo mi esposa quedó, pero hay un refrán que dice: uno nunca está solo, Dios siempre está con uno” (Viriato), “me agrada porque

tengo comunión con Dios” (Alfredo), “para mí la soledad es una buena maestra porque uno aprende muchas cosas, a mí me encanta. Yo hago lo que quiero, oigo música... en 20 años de vivir solo no tengo quejas” (John) y “a veces hace falta, hay momentos en los que uno ocupa estar solo” (Claudia). Por su parte, la óptica displacentera se encuentra en las siguientes expresiones: “no es buena consejera” (Monserrate), “no me gusta estar sola” (Elsa), “si le hace falta a uno una persona que le esté hablando porque sino uno se siente como aislado” (Sandra) y “nunca he vivido sola pero yo pienso que la soledad es tristeza” (Benedicta).

La compañía también fue descrita de diversas formas. Por un lado, señalaron que hay compañías gratas y otras que no lo son, habiendo personas que son como hermanas y otras en quienes no se puede confiar. Añadiendo a esto, mencionaron que la compañía de los familiares, pares o de cualquier otra persona ayuda a sentirse muy bien. Asimismo, rescataron que puede venir de Dios o de otros seres no humanos. Por ejemplo, una participante dijo que antes vivía sola en el campo y cuando llegaba una vaca se sentía acompañada.

La compañía de un animal expuesta por un miembro del grupo puede ser leída desde dos perspectivas. Por un lado, Serpell (2010) asigna un rol simbólico negativo a los animales porque refiere a cada uno como entes apartes y en posiciones de dominación/subordinación. Ahora bien, al visibilizar la tristeza vivenciada por el grupo a causa de las sensaciones de soledad, se puede trascender la posición mencionada para darle cabida a los beneficios de esta relación. Siguiendo a León (2001), la presencia del animal puede mitigar la soledad y estimular actividades físicas y mentales, así como promover sentimientos de plenitud, alegría y satisfacción. Además, Meléndez (2014) expone que desde los antepasados se valoraba la conexión profunda entre animales y humanos en términos de sobrevivencia mutua, espiritualidad, tradiciones y hasta en el tratamiento de enfermedades.

Durante la tercera fase también se visibilizó el duelo por las numerosas referencias al tema de la muerte, tanto de las personas cercanas a los miembros del grupo como a la de ellos y ellas mismas. En la octava sesión se hizo una dinámica vinculada al ejercicio de la silla vacía para que identificaran a una persona que ya no esté en sus vidas; por muerte, lejanía u otro motivo. Partiendo de esto, se les propuso a los miembros que dijeran una frase para despedirse simbólicamente de la persona elegida, algunas fueron: "Ileana, nunca podré olvidarte." (John), "Nunca podré olvidarte, esposo." (Olga), "Hasta luego, papá." (Carmen), "Muerte, gracias por haber sido mi compañera toda la vida." (Viriato), "Perdón esposa, por todo el tiempo de infidelidad." (Alfredo) y "Voy a despedirme de ti, solo quiero decirte que te amo, te amé y te amo mucho. Se que llegaré a visitarte el día de la muerte." (Benedicta). En esta dinámica surgió que una compañera decidió despedirse de su esposo en una representación, siendo un ritual que podía haberle hecho falta en su proceso de duelo. Parte del diálogo fue: "Ernesto, me has hecho mucha falta en los años que te me fuiste, te amo siempre y te amaré hasta encontrarme contigo. Se que me estás escuchando porque se dónde estás y ahí llegaré a quedarme contigo. Te doy muchas gracias por la cantidad de hijos que me regalaste." (Benedicta, sesión 8). Posteriormente, esta participante usó una bola para simbolizar una despedida física de su esposo y pudo explorar diversas formas de hacerlo, mencionando al final que la más disfrutada fue en la que la entregaba suavemente y con calma.

Los comentarios expuestos del grupo sumados al lenguaje no verbal con el cual los expresaron, dejan ver la cercanía de la muerte en sus vidas. Esto porque el tema en cuestión apareció en gran parte de sus discursos y en la mayoría de veces, lo hacían con cierta tranquilidad, revelando que es un proceso cotidiano para ellos y ellas mismas, incluso un participante se refirió a la muerte como su "compañera de toda la vida" (Viriato). Dicha situación ilustra el señalamiento de Pelegrí y Romeu (2011) en tanto reconocen que a partir de la significación que se le da de la pérdida y a las

particularidades psíquicas de cada sujeto, podrá haber dos caras. Por un lado el sufrimiento psíquico y por otro, una reestructuración que se da cuando el sujeto tolera pasar por el malestar que supone aceptar la pérdida, renunciando a toda esperanza de recuperación, empezando una gradual declinación del duelo y habilitando una apertura progresiva hacia nuevos objetos.

En esta fase también fue importante visibilizar la muerte de una integrante del centro, misma que aconteció en la séptima semana del proceso. Para esto se hizo la pregunta abierta de cómo se sentían con respecto a su fallecimiento. Asimismo, se hizo una ronda para que expresaran cualquier frase que les hubiera gustado decirle a la compañera. Lo anterior fue necesario para afrontar una realidad que había sido mencionada en el centro pero sin profundización ni escucha de los sentimientos de quienes estaban viviendo un duelo más en sus vidas. Actos como el descrito pueden, partiendo de Meza et al. (2008), facilitar la expresión de emociones latentes para hacer reajustes ante la pérdida, animándose a dar un adiós digno. Siguiendo con Meza et al. (2008), la elaboración del duelo en cuestión es especialmente importante por tratarse de una persona con una edad cercana a la de los miembros del grupo, ya que su pérdida enfrenta a la propia realidad y al futuro inexorable de la población.

Lo expuesto de la fase tres estuvo dirigido a los vínculos que los miembros del grupo han mantenido, especialmente con personas externas al centro. No obstante, era esencial enfocarse a la intersubjetividad dentro del grupo, para esto se hicieron diversas dinámicas, hubo un porcentaje centrado en la comunicación no verbal y otro en narraciones, siendo las que se mencionarán. Una de ellas, en la onceava sesión, fue compartir información que el resto del grupo no supiera, de aquí mencionaron: “yo duermo en un cuarto y mi esposo en otro” (Carmen), “no me gusta el pollo con pellejo” (Olga), “no vivo en mi casa, vivo en la de mi hija” (Luisa), “me encanta el rondón”

(John), “de vez en cuando me tomo unas cervecitas” (Monserate), “nunca les he dicho que hace 15 años quedé viuda” (Flora), etc.

En una actividad de la doceava sesión se hicieron preguntas entre ellos y ellas mismas, se mencionan tres:

- “¿Se haya aquí en Costa Rica y en este lugar?” (Sandra le pregunta a Aurora, integrante colombiana) / “Si claro, ya me acostumbré” (Aurora).
- “¿Se siente bien aquí con todas las compañeras?” (Zoraida) / “¡Pura vida! Son una bendición” (Carmen).
- “¿Qué va a hacer para navidad?” (Luisa) / “Quisiera buscarte una novia (risas)” (Ángel).

Un aporte importante que se obtuvo de la tercera fase fue el rescate de logros que los miembros tuvieron en sus vidas. Ejemplos expresados en la doceava sesión: “conseguí trabajo en La Nación y pude estudiar” (Alfredo), “me monté en un avión” (Benedicta), “recibí al Señor como mi salvador” (Claudia), “este año me vino a visitar una hija que vive en Nicaragua, después de 8 años” (Yolanda), “poder tener casa propia después de haber vivido durante muchos años con mi suegra, aunque mi esposo no quería porque él estaba muy bien ahí. Yo luché hasta que lo logré.” (Elena).

Esta fase se cerró con elementos que quisieran agradecerse entre ellos y ellas mismas. Para esto se les dio la consigna de dirigirse a alguna persona en particular o al grupo, con el fin de expresar agradecimientos que no habían sido compartidos hasta entonces. En la doceava sesión se dejó el espacio abierto para que verbalizaran las gratitudes que quisieran y el grupo tuvo una comunicación fluida, favoreciéndose así la

vinculación entre los miembros porque, según mencionaron, nunca habían hecho una dinámica similar en la cotidianidad. Algunas expresiones fueron: “agradezco las clases que me dan acá” (Aurora), “le agradezco a Benedicta porque estando aquí me ha apoyado mucho” (Elena), “agradezco y queremos mucho a todas las que trabajan en la cocina y a Xiomara” (Benedicta), “gracias al centro, por darnos manualidades y otras cosas” (Carmen), “la buena comida y el cariño de este lugar” (Janeth), “a las personas que vienen a ayudarnos, como ustedes, que Dios los acompañe siempre” (Hilda), “agradezco porque a mí no me gusta el chorizo y en el centro me lo cambian por otra cosa, es algo que aprecio bastante” (Sandra), “agradezco poder venir a pasar el tiempo con mis amigos y amigas” (Ángel) y “le agradezco al grupo porque las veces que he faltado por salud se preocupan y preguntan por mí, me hacen sentir importante” (Franklin).

De lo anterior se quiere resaltar lo beneficioso que pudo haber sido que el grupo reconociera agradecimientos para con ellos y ellas mismas y para con las colaboradoras del centro, siendo una dinámica que según dijeron, no habían realizado antes. Al invitar a la administradora y a las que cocinan y limpian para que escucharan lo expuesto, se visibilizaron detalles, como el remplazo mencionado del chorizo por otro alimento que si agrada a la persona, reflejándose así que el grupo valora las acciones que ellas ejecutan para atenderles. Esta fue la única sesión en la que las funcionarias se integraron durante unos minutos.

Generalidades de las tres fases

En la primer fase hubo un integrante que por iniciativa personal le preguntó al grupo si el estado de las personas o el destino depende de la voluntad de Dios o se forja por cada quien. Partiendo de lo mencionado, algunos miembros opinaron desde

sus construcciones espirituales e ideológicas, situación que resultó compleja y acongojante para la facilitadora por tratarse de un tema (espiritualidad) que desde el criterio personal no debería discutirse durante el proyecto. Al llevar dichas sensaciones a supervisión, se analizaron contenidos contratransferenciales vinculados a una tendencia de la facilitadora a evitar discusiones en la vida cotidiana acerca de temas como el referido. Esta dinámica pudo repercutir en la decisión tomada durante la sesión de no continuar la discusión grupal acerca del tema en cuestión. Además, el debate grupal no cumplía con ninguno de los objetivos planteados, ya que este trabajo no buscó confrontar las ideas que los miembros mantienen acerca de la espiritualidad. De aquí que resultara oportuno re-direccionar la mirada y reflexión a los temas que convocaban, como la corporalidad y la intersubjetividad.

En la situación analizada, cuando las personas integrantes hablaban del destino, una participante narró que actualmente siente que todo le está saliendo bien porque antes era al revés; dormía en las calles y consumía coca; hasta que un día la atropellaron, la llevaron al hospital y estando ahí su familia se la llevó, por lo que actualmente vive en la casa. Situaciones como compartir intimidades de sus historias de vida con el grupo habían sido nulas o escasamente vivenciadas, pero al expresarlas se posibilitó mayor cercanía entre las personas participantes.

La espiritualidad y la religiosidad fueron temas con una mención recurrente durante el proceso, valorándose dos consideraciones. Por un lado, Núñez (2011) plantea que estos temas pueden ser fuentes de conflictos y sufrimiento por retornar aquello reprimido, vinculándose con renunciaciones, sometimientos, sacrificios, culpa, desesperanza, ira, etc. Desde otra perspectiva, la espiritualidad y religiosidad pueden ser vistas como recursos beneficiosos, ya que para algunos miembros lo más importante era estar en comunión con Dios, siendo este la respuesta y/o consuelo a diversas situaciones dolorosas, como enfermedades y muertes. Respaldándolo, San

Martín (2008) señala que la espiritualidad en la adultez mayor es una fuente de apoyo porque puede incidir en el enfrentamiento a la muerte, la satisfacción y propósito vital, el significado último del universo y del propio lugar en él, la orientación, la seguridad, entre otras cuestiones que se perciben como fortalezas.

Resultados basados en el ROAM

En el anteproyecto del presente trabajo se propuso como un mecanismo de evaluación el Registro de Observación de Análisis de Movimiento elaborado por Arbonés y Barnet (2015). Este instrumento fue explicado con sus respectivas adaptaciones en el apartado de la metodología (página 28), por lo que se procederá a mostrar dos tablas, una con las observaciones en torno a la dimensión espacio y otra a la de relaciones. Es importante aclarar que este instrumento se completó con base en las tendencias grupales y no con la comunicación no verbal (niveles, relaciones, kinesfera, etc.) de cada integrante por separado.

Sesión 1						Sesión 9					
Participantes: 19						Participantes: 13					
NIVEL	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	NIVEL	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto
			X							X	
OBSERVACIONES Todos los miembros del grupo tuvieron la oportunidad de hacer cualquier movimiento, pero solo uno salió de la silla para explorar el nivel alto (de pie): John. Con respecto al resto del grupo, al decirles que se movieran lo más arriba que pudieran, levantaron sus brazos, pero no se pusieron de						OBSERVACIONES Al iniciar las dinámicas corporales, la mayoría de integrantes se puso de pie. Si bien fue un tiempo prolongado, no fue una constante durante el espacio de movimiento. Solían oscilar entre el ponerse de pie y volver a la silla. En ocasiones se observó que el acto de regresar a la silla pudo deberse al cansancio o a una limitante de					

<p>pie ni levantaron las piernas, Al decirles que exploraran el nivel bajo, solo tres se pusieron de pie para llevar el peso de sus cuerpos hacia el suelo, incluso tres tocaron el piso con las manos: Aurora, Alfredo y John. Las demás personas permanecieron en sus sillas.</p>				<p>movilidad y no al deseo de bajar el nivel. Al decirles que exploraran el nivel bajo, hubo una respuesta de todo el grupo. Algunos miembros lo hacían desde la silla y otros manteniéndose de pie exploraban la cercanía de diversas partes del cuerpo con el suelo.</p>			
KINESFERA PERSONAL	Pequeña	Mediana	Grande	KINESFERA PERSONAL	Pequeña	Mediana	Grande
		X					X
KINESFERA GENERAL	X			KINESFERA GENERAL		X	
<p>OBSERVACIONES De la kinesfera personal se pudo observar que si hubo una exploración de la mayoría de personas, pero se mantuvo en una dimensión mediana, ya que no fue recurrente observarles con sus extremidades extendidas ni totalmente unidas al centro del cuerpo. Con respecto a la kinesfera general, hubo cuatro personas que se deslizaron por el espacio, saliendo de sus “paredes de cristal”. Las demás se mantuvieron en su espacio más íntimo, dentro de sus “paredes”.</p>				<p>OBSERVACIONES De la kinesfera personal se pudo observar que predominó la extensión de las extremidades, lo cual lleva a puntuarla como grande. Ahora bien, hubo momentos en los que algunos miembros también se movieron en una kinesfera pequeña, uniendo sus extremidades al centro del cuerpo. Con respecto a la kinesfera general, se observó que la mayoría se desplazó por el espacio, ampliando la kinesfera general en relación a la primera sesión. Es importante mencionar que la condición física de la población pudo repercutir en la puntuación, ya que situaciones como la dependencia a una andadera complejizan acciones como desplazarse por el espacio.</p>			

Tabla 4. Planilla de observación para las dimensiones de nivel y kinesfera

A continuación se muestran una serie de imágenes que pretenden ilustrar algunas de las dimensiones valoradas en la planilla de observación expuesta. De la imagen 3 a la 6 se muestra la comunicación no verbal que mantuvo el grupo ante dos consignas: “exploren el nivel más alto al que puedan llegar” y “cómo es relacionarme con las otras personas desde el cuerpo”. La imagen 3 y 5 corresponden a la primera sesión y en la imagen 4 y 6 puede observarse a los miembros del grupo recibir la misma consigna durante la novena sesión. Por su parte, las imágenes 7, 8, 9 y 10 reflejan algunas variantes observadas en la kinesfera personal, mismas que se registraron a partir de la tercera sesión.

En la imagen 4 se aprecia que la mayoría de los participantes salió de la silla para ponerse de pie, explorando el nivel alto, mismo que en la primera sesión fue explorado por solo un compañero. En la sesión nueve todos los miembros llegaron al nivel alto, incluso hubo dos compañeras que teniendo limitantes en la movilidad (bastón y andadera para caminar) se pusieron de pie, encontrando apoyo en la silla y logrando con esto la estadía en un nivel que, por su condición, no suelen estar.



Imagen 3: sesión 1 – respuesta corporal a la consiga “exploren el nivel más alto al que puedan llegar”.



Imagen 4: sesión 9 – respuesta corporal a la consiga “exploren el nivel más alto al que puedan llegar”.

En la imagen 5 puede apreciarse que la mayoría de integrantes no exploró formas corporales alternativas de vincularse con los otros miembros. Ahora, las cinco personas que se levantaron mantuvieron un baile individual (solo hubo dos que bailaron juntos durante unos segundos) y no mantenían contacto visual. A diferencia, en la imagen 6 se observa lo siguiente: contacto visual, baile en parejas y tríos, contacto físico, mayor movimiento y desplazamiento por el espacio.



Imagen 5: sesión 1 – respuesta corporal a la consiga “cómo es relacionarme con las otras personas desde el cuerpo”.



Imagen 6: sesión 9 – respuesta corporal a la consiga “cómo es relacionarme con las otras personas desde el cuerpo”

Como se señaló, en las siguientes imágenes se ilustra la exploración de la kinesfera personal en distintas sesiones. Estas imágenes son compartidas porque durante la primer sesión la kinesfera personal se mantuvo mediana, lo que quiere decir que los miembros del grupo no estaban explorando las posibilidades de moverse dentro sus propias paredes de cristal. Posteriormente, fueron apareciendo nuevas expresiones en esta dimensión, mismas que a su vez visibilizan nuevas emociones, nuevos estados de habitar el cuerpo.



Imagen 7: ilustra exploración de kinesfera personal



Imagen 8: ilustra exploración de kinesfera personal



Imagen 9: ilustra exploración de kinesfera personal



Imagen 10: ilustra exploración de kinesfera personal

Tabla. ROAM - Dimensión: Relaciones

COMUNICACIÓN NO VERBAL	Sesión 1 Participantes: 19			Sesión 9 Participantes: 13			¿Cambios?
	Si	No	% de afirmativas	Si	No	% de afirmativas	
Se incluye en el círculo	19	-	100 %	13	-	100 %	No
Inicia conductas hacia las demás personas	5	14	26,32 %	10	3	76,92 %	Si: 50,6 %
Acepta propuestas en la interacción	4	15	21,05 %	12	1	92,31 %	Si: 71,26 %
Toma la iniciativa	8	11	42,11 %	8	5	61,54 %	Si: 19,43 %
Proximidad	2	17	10,53 %	11	2	84,62 %	Si: 74,09 %
Muestra afectos por los otros y otras	1	18	5,26 %	11	2	84,62 %	Si: 79,36 %
Sigue instrucciones	17	2	89,47 %	12	1	92,31 %	Si: 2,84 %
Comparte los materiales	19	-	100 %	13	-	100 %	No
Mantiene contacto visual	5	14	26,32 %	9	4	69,23 %	Si: 42,91 %

Tabla 5. Planilla de observación para elementos de la comunicación no verbal.

A continuación se amplían las observaciones con respecto a la tabla 5.:

- Acciones que no cambiaron el porcentaje
- Se incluye en el círculo: antes de iniciar las sesiones se acomodaban las sillas en círculo, de forma que todos los miembros se incluían. Ahora bien, hubo dos excepciones que no se dieron en las sesiones valoradas en la tabla

5, pero se mencionarán. Una de ellas provino de Janeth y fue solo en una sesión, se quedó totalmente afuera del círculo porque según decía, le dolía mucho su espalda y prefería acostarse por algunos instantes, a pesar de esto se integró en las actividades realizadas. Por otro lado, Zoraida, en tres sesiones, dijo que prefería quedarse fuera del círculo y solo escuchar porque se sentía muy mal.

- Comparte materiales: hubo sesiones donde se utilizaron instrumentos musicales, piedras, hojas, lápices de color, cintas, entre otros objetos que siempre fueron compartidos gustosamente.
- Acciones que subieron el porcentaje en menos del 50%
- Toma la iniciativa: hubo cinco integrantes, Monserrate, Elsa, Luisa, Carmen y Flora, que fueron a la mayoría de sesiones, se mantuvieron atentas, respetuosas y expresaron numerosos elementos de sus vidas, pero esto siempre se dio posterior a motivar las expresiones verbales, ya que, se infiere, hubiesen preferido mantenerse en silencio y quietud porque así es como se observaron durante la mayor parte del tiempo en la cotidianidad del centro. Hubo otro porcentaje que se mostró con la actitud de las integrantes mencionadas en la primera sesión, pero que fueron desenvolviéndose con mayor iniciativa durante el proceso.
- Mantiene contacto visual entre miembros del grupo: la mayoría de los miembros solían mantener contacto visual con la facilitadora, pero al inicio

no fue así con sus pares. Esto pudo deberse en parte a que la posición de las sillas, en círculo y no una cercana en frente de la otra, no les llevaba a cruzar sus miradas directamente. Ahora bien, hubo sesiones en las que se buscaba el contacto visual y para estas dinámicas la mayoría lo mantenía aunque fuese por algunos segundos. Hubo cuatro personas que lo lograban pero durante un periodo muy corto de tiempo (5 segundos aproximadamente) y mostraban cierta incomodidad. Estas personas fueron Monserrate, Janeth, Aurora y John.

- Sigue instrucciones: durante las primeras cuatro sesiones fue recurrente que algunas de las personas participantes incumplieran el encuadre, situación que fue abordada en la tercera sesión. A pesar de esto, seguían las instrucciones, manteniendo una participación activa desde sus posibilidades. En la primera sesión hubo dos personas (Monserrate y Elsa) que se reusaron a participar en algunas de las actividades, diciendo que preferían no hacer las dinámicas y por ende, omitiendo las instrucciones. Durante el proceso hubo miembros que mostraron resistencias para cumplir con las consignas pero al final participaban. La única excepción provino de Elsa, integrante que en diversas ocasiones se quedó solo sentada, sin integrarse a lo compartido por las demás personas; incluso en la décima sesión se fue del espacio sin terminar el encuentro y lo hizo manifestando cierto enojo.
- Acciones que subieron el porcentaje en más del 50%
- Inicia conductas hacia las demás personas: hubo un porcentaje conformado por Janeth, Monserrate y Carmen, que aunque la consigna pidiera interactuar con otras personas, se mantenían reaccionando como receptoras, sin proponer interacciones desde ellas mismas. Ahora bien, con el pasar de las

sesiones se pudo observar mayor iniciativa de los otros miembros para interactuar con sus pares, aun cuando lo consigna no lo pidiera.

- Acepta propuestas en la interacción: en las primeras sesiones se pudo observar una serie de rechazos de las personas participantes ante la interacción propuesta por la facilitadora, asistente o la de sus pares. Esta situación se mantuvo solo en Elsa, quien hasta en la última sesión mostraba incomodidad en acciones como darle la mano a otra persona o verle a los ojos. Los demás miembros del grupo expresaron disposición para interactuar con sus pares, esto a través de acciones como mirarse a los ojos, darse la mano, abrazarse y danzar juntos.
- Proximidad: en la primera sesión solo hubo proximidad en dos personas, quienes bailaron durante algunos minutos tomados de las manos. En las sesiones posteriores se vio un cambio importante, ya que aunque la consigna no especificara en que tenía que haber contacto físico con cercanía, sucedía. En la sesión valorada en la Tabla 5, la sesión 9, hubo dos personas que mantuvieron su participación con cierto distanciamiento, pero las mismas exploraron el contacto en otros momentos.
- Muestra afectos por los otros y otras: en la primera sesión solo se observó a una integrante (Elena) mostrando afecto a través de abrazos y sonrisas para con sus pares, pero esta situación fue cambiando con el pasar de las sesiones. En la sesión trece Aurora y Janeth recibieron afectos pero no fueron aceptados ni expresados por ellas mismas, ya que ponían límites corporales para evitar una caricia, sonrisa u otras acciones similares. Las demás personas mostraron el afecto de diversas maneras físicas y verbales.

Con palabras al agradecer o alabar a otros miembros y físicas al acariciar, abrazar, reír, respetar, mirar, etc.

Con el fin de sintetizar los resultados, se exponen tres tablas que contiene cada una un objetivo específico con sus respectivos resultados, indicadores de logro y medios de verificación.

Tabla 6. Resultados del objetivo específico 1

Objetivo: explorar la vivencia subjetiva de la corporalidad en un grupo de PAM que asisten al CDHSS.		
Resultado	Indicadores de logro	Medios de verificación
Se exploró la vivencia subjetiva de la corporalidad en un grupo de PAM que asisten al CDHSS	<ul style="list-style-type: none"> • Todas las personas participantes verbalizaron sensaciones significativas de sus cuerpos al responder preguntas y completar frases como: “¿cómo está mi cuerpo hoy?”, “mi cuerpo es...”, “mi cuerpo y yo...”, etc. • Todas las personas participantes se expresaron corporalmente ante consignas como “expresen con el cuerpo cómo están”. 	<ul style="list-style-type: none"> • Registro de las narraciones expresadas en las fases del proyecto. • Lista de asistencia. • Dibujos de las figuras humanas creadas por los miembros del grupo. • Vídeo.
Actividades		
Cuatro sesiones en las que se integraron verbalizaciones estimuladoras (de la facilitadora) para incitar la exploración de la vivencia subjetiva de la corporalidad al hablar de la misma y al vivenciarla con dinámica corporales. También, verbalizaciones clarificadoras (de las personas participantes) para externalizar las vivencias de dirigir la atención a sus cuerpos y las sensaciones que este acto generaba.		
Dibujos de sus figuras humanas, acompañados de palabras, frases y comentarios (Anexo 8).		

Tabla 7. Resultados del objetivo específico 2

Objetivo: favorecer vivencias corporales que potencien el bienestar intrasubjetivo en un grupo de PAM que asisten al CDHSS		
Resultado	Indicadores de logro	Medios de verificación
Se favorecieron vivencias corporales que potenciaron bienestar intrasubjetivo.	<ul style="list-style-type: none"> • Todas las personas hicieron alguna improvisación de movimiento durante el proceso, orientada desde los propios deseos y dirigida hacia estados de bienestar. • En el cierre de las sesiones fue recurrente que los miembros del grupo verbalizaran estados placenteros experimentados gracias a las dinámicas exploradas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Registro de las narraciones expresadas en las fases del proyecto. • Lista de asistencia. • Fotografías y vídeo.
Actividades		
<p>Cinco sesiones en las que se integraron verbalizaciones estimuladoras para facilitar la acción corporal, la asimilación y expresión de emociones, el aumento del vocabulario de movimiento y la expansión de acciones motoras afectivas. También, improvisaciones de los miembros del grupo como medio en el cual afloraron los propios impulsos y deseos a través del movimiento. Además, hubo verbalizaciones clarificadoras de los miembros del grupo para externalizar sus vivencias corporales placenteras.</p>		

Tabla 8. Resultados del objetivo específico 3

Objetivo: facilitar vivencias que fomenten formas alternativas de vincularse con el entorno social para mejorar el bienestar intersubjetivo en un grupo de PAM que asisten al CDHSS		
Resultado	Indicadores de logro	Medios de verificación
Se facilitaron vivencias que fomentaron formas alternativas de vincularse con el entorno social para mejorar el bienestar intersubjetivo.	<ul style="list-style-type: none"> • Todos los miembros, en algún momento del proceso, expresaron corporal y verbalmente maneras alternativas de vincularse con las otras personas del centro diurno, esto al compartir aspectos de la vida personal que nadie sabía, al agradecer a las colaboradoras del centro por las labores ejercidas y desde el plano más corporal, al interactuar con sus pares desde el baile, caricias, miradas, etc. • La mayoría de las personas participantes narró vinculaciones tenidas con familiares y a través de evocaciones representaron despedidas, agradecimientos y otras acciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Registro de las narraciones expresadas en las fases del proyecto. • Lista de asistencia. • Planilla de observación para elementos de la comunicación no verbal. • Fotografías y vídeo.
Actividades		
<p>Cinco sesiones en las que se integró lo siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verbalizaciones estimuladoras para facilitar la sincronía entre sus cuerpos y el de otros y otras. - Evocaciones para incitar el movimiento a partir de un recuerdo o de una representación imaginaria que integrara a otras personas. Por ejemplo: memorias de la niñez o del propio cuerpo situado en un acontecimiento con otra persona. - Improvisaciones y evocaciones para incitar movimientos dirigidos a situar sus cuerpos en 		

relación con el de otros u otras desde una interacción alternativa.

- Verbalizaciones clarificadoras para externalizar formas alternativas de vincularse con otros cuerpos desde los deseos propios, favoreciendo el bienestar intersubjetivo.
- Elaboración grupal de un cartel conteniendo las palabras con las que el mismo grupo se describe.

Análisis de la experiencia

Desde la primera sesión pudo reconocerse la aseveración de Freud (1905) en la que señala que quien calla con sus labios, se delata con la punta de sus dedos. Esto porque al preguntarles a los miembros del grupo por cómo estaban, algunos callaban y otros respondían de una forma casi automática “bien”, pero al proponerles una pausa en esta respuesta para que se sintieran de una forma más consciente, las respuestas cambiaban; la expresión del cuerpo decía que no estaban solamente “bien”, sino que estaban de numerosas y diversas maneras.

Se considera que la dificultad inicial por expresar cómo estaban no provenía únicamente de sus mecanismos de defensa, sino que además han atravesado diversos procesos grupales, pero con un lineamiento distinto, en el cual han llegado a darles charlas, consejos, cursos de manualidades u otros trabajos que les han favorecido, pero no les han escuchado y por lo tanto, no se han escuchado a ellos y ellas mismas. Ilustrando esto, en la primera sesión, mientras estaban compartiendo sus sentires con respecto a las enfermedades, una participante le dijo a la facilitadora: “bueno ya, empiece a enseñarnos lo que nos va a enseñar” (Benedicta). Al retomar que no se iba a enseñar sino a conocerles, a escucharles, a aprender de ellos y ellas, se percibió cierta extrañeza pero al mismo tiempo interés por seguir hablando y así fue,

continuaron expresando cómo se sentían. Esto fue de gran relevancia, pues refleja que la población pudo experimentar otra manera de estar en grupo, habiendo una disrupción en la forma o el *statu quo* que tenían.

El proceso realizado no fue solamente diferente a los otros que han tenido dentro del CDHSS por la estructura que buscó escuchar a la población, sino que además se integró al cuerpo de forma consciente en dicha escucha y se consideró la grupalidad como elemento central, logros que rompen con los esquemas tradicionales. Esta integración se mostró al inicio como una limitante para el grupo, algunas de las posibles razones fueron: no estar familiarizados con el rol protagonista del cuerpo para comunicar, considerar que el cuerpo que habitan presenta numerosas limitantes de movilidad y estar desacostumbrados a escucharse entre todos y todas en la grupalidad.

Al darle un rol protagonista al cuerpo en la comunicación, una integrante (Claudia) dijo que para ella era muy raro hacer sonidos de animales u otras cosas que nunca había hecho, sintiéndose incomoda. Sin embargo, al avanzar las sesiones esta misma persona recordó lo que dijo inicialmente y replanteó su idea, mencionando que ella no estaba acostumbrada a hacer sonidos raros ni a bailar sola, pero que al animarse se sentía muy bien, con energía y feliz. Este cambio de idea visibiliza que al trabajar con el cuerpo, siendo un medio no habitual para la población en cuestión, se posibilita llegar a estados poco o escasamente explorados y en los cuales se regresa al señalamiento de Freud (1905), mismo que hace referencia a que a través del cuerpo es muy posible dar cima a la tarea de hacer consciente lo anímico más oculto. Así, aunque hubieran personas con limitantes en la escucha o que mantenían sus reservas para hablar al frente del grupo, se unieron en las dinámicas corporales pudiendo explorar sus estados anímicos.

Con respecto a la limitante inicial externada por la población acerca de que no podían poner al cuerpo como protagonista por sus condiciones físicas, hubo un cambio en la concepción al permitir centrarse en las posibilidades y no en las limitantes, explorando movimientos con los dedos, los pies, los hombros, la boca, con caricias, miradas, sonrisas dirigidas a otra persona o a sí mismos e incluso, con la presencia de otro cuerpo cercano al propio.

A partir de los ejercicios propuestos durante las primeras sesiones, se observó la quietud y el silencio de la población, hecho que generaba cierto descontento por la creencia de que no se estaban cumpliendo los objetivos del trabajo, ya que la facilitadora tenía la expectativa de verles en constante movimiento y con verbalizaciones frecuentes. No obstante, en el proceso se visibilizó que las exploraciones sutiles que hacían con sus cuerpos, como sentir conscientemente la presencia de otra persona, no significaban ausencia de trabajo, sino que era otra forma de participación en la que de igual manera se trabajaba. En algunas ocasiones, al terminar exploraciones de quietud y silencio verbalizaban experiencias que reflejaban una ampliación en la percepción subjetiva de la corporalidad. Para ilustrar esto se retoma la verbalización de un integrante, expresada después de una meditación en quietud física: “yo he sentido algo que me satisface mucho internamente, pero no lo puedo explicar” (Viriato, sesión 1).

Continuando con lo anterior, Montecchi (2013) señala un principio que es un aprendizaje para el futuro profesional, siendo que el silencio se entiende como ausencia de palabra, pero la ausencia de palabra no significa ausencia de comunicación. Por el contrario, este silencio muestra cómo la palabra, el diálogo, la interlocución, son casos particulares de la comunicación. Continuando con el mismo autor y ahondando en el sentido del silencio, se visibilizan dos

consideraciones; por un lado, que en esta acción pueden emerger pensamientos que no encuentran el camino para transformarse en palabras y que esperan el momento de explicitarse. Por otro lado, que en el silencio de cada integrante empieza a disociarse la consciencia, apareciendo trozos de recuerdos de grupos precedentes, los objetos colocados en el espacio, los ruidos externos, entre otros elementos que emergen poco a poco y son parte del espacio imaginario del grupo.

Ahondando en la corporalidad, se reconoce que el cuerpo tiene una función estructuradora pues los fenómenos psíquicos dependen en alto grado de influjos corporales y viceversa. Partiendo de este señalamiento, y al haber identificado los cambios expuestos acerca de la comunicación no verbal en las tablas 4 y 5, se asume que el proceso facilitó transformaciones en los procesos psíquicos de las personas participantes por el hecho de que sus procesos corporales atravesaron cambios. La dinámica de un grupo que corporalmente pasó de contactarse físicamente solo para saludarse a hacerlo para intercambiar caricias, miradas, bailes, sonrisas, etc., incidió en la estructura psíquica grupal.

Los cambios en las estructuras corporales y psíquicas del grupo fueron notorias en ambas dimensiones porque así como incrementaban la vinculación física, lo hacían en la verbal. Los miembros pasaron de vacilar, de decir “estoy bien” a compartir situaciones íntimas que no eran conocidas por sus pares, como la forma en que perdieron a sus parejas o el arrepentimiento ante una infidelidad. Una participación que llamó especialmente la atención fue la de Janeth, integrante que en la novena sesión expuso cómo salió de ser drogadicta y de vivir en las calles, para lo que el grupo respondió con asombro, respeto, introspección y comprensión.

De lo anterior se analiza una dinámica. Kaës (2008) expone que en un grupo todos los enunciados y significantes están disponibles para los miembros del grupo y pueden ser utilizados por otro sujeto que encuentra en estas asociaciones la facilitación (o la huella) del pasaje de sus representaciones inconscientes hacia el preconscious. De esta forma, el proceso asociativo en el grupo funciona como un dispositivo de transformación y metabolización. Al visibilizar que la reacción del grupo ante lo narrado por Janeth denotó gran movilización con expresiones que mostraban cierta empatía, asombro, reflexión y hasta identificación, se integra con lo expuesto por Kaës para dilucidar que el enunciado en cuestión pudo interferir con las cadenas asociativas de algunos miembros, haciendo posible “experimentar y pensar ciertos efectos del inconsciente en sus representaciones y en sus identificaciones” (Kaës, 2008: 75). Esta dinámica también puede analizarse desde Serebrinsky (2012), quien considera que al empatizar con los estados afectivos de otras personas dentro de un grupo, puede haber una aceptación y apoyo mutuo. Además, se permite explorar las propias emociones en un encuentro con un otro que modela una nueva manera de relacionarse en su vida fuera del grupo.

Hubo una función comunicadora del cuerpo que fue trabajada, más no profundizada, en parte por no corresponder a los objetivos del trabajo. Chaiklin (2008) al exponer sobre el sentido simbólico del movimiento corporal, considera que un paso importante es significar dicho movimiento con la ayuda de clarificaciones e interrogaciones. Ahora bien, en el proceso se propusieron actividades para que la población explorara corporalmente situaciones, como el establecimiento de límites, con la finalidad de significar verbalmente lo sucedido en la vivencia corporal. No obstante, cuando se les preguntó sobre lo vivido no hubo mayor integración de lo acontecido corporalmente en la sesión y su vinculación con las experiencias cotidianas ante una situación de, siguiendo con

el ejemplo, marcar límites. Esta es una dinámica que al haberla vivenciado con otras poblaciones arrojó numerosos significados, pero en el grupo de trabajo no fue una constante. La facilitadora preguntaba si sentían que había una relación entre la exploración corporal y sus vivencias cotidianas, para lo que aproximadamente cuatro personas afirmaron, ampliando su significación; las demás expresaban cierta incompreensión. Debido a esto, se cree que para trabajar con el lenguaje simbólico del cuerpo con un grupo de PAM, se requiere mayor tiempo y experiencias desde lo corporal. Esto para incrementar la noción de explorar en y escuchar al cuerpo, acto que facilita profundizar en el análisis de los procesos psíquicos.

Gómez (2017) señala que las personas participantes de un proceso grupal mejoran su capacidad de simbolización y elaboración poco a poco, a través de la observación y escucha del inconsciente propio y del de los otros. En este proceso, interrelacionan los elementos que surgen en la grupalidad y pueden simbolizar sus experiencias, elaborando aquellos elementos relativos a su malestar y diferenciándose de los otros.

Ha habido posicionamientos en los que se considera improcedente un acompañamiento desde el psicoanálisis para las PAM. Guerrero (2013) expone que en la vejez ya no cambiarán las dinámicas psíquicas. Ligado a esto, Freud planteó la complejidad de usar el paradigma en cuestión con PAM porque “en la medida en que las personas que se acercan a la cincuentena o la sobrepasan suelen carecer de la plasticidad de los procesos anímicos de la que depende la terapia y, por otra parte, porque el material que debería reelaborarse {durcharbeiten} prolongaría indefinidamente el tratamiento.” (Freud, 1905: 253). Sin embargo, el inconsciente no tiene edad, incluso Freud se auto-analizó e interpretó sus sueños hasta su muerte, acaecida

a una edad muy avanzada, específicamente, a los 83 años (Biancotti, 2004). Al reflexionar sobre lo señalado, se comparte que las PAM pueden tener mayor rigidez en sus procesos psíquicos, complejizándose el análisis y la movilización de las dinámicas intra e intersubjetivas. No obstante, también se reconoce que dicha complejidad puede presentarse por la falta de acceso que la población tiene a espacios de expresión, escucha, movimiento y análisis.

Como se mencionó, lo descrito no era parte de los objetivos del trabajo, pues no se buscaban interpretaciones de los cuerpos en movimiento ni del discurso de las personas. De todas formas, se expone porque significar los simbolismos corporales es un objetivo de la DMT y tiene como finalidad que la experiencia no se quede solo en lo corporal, sino que trascienda a un lenguaje verbal para clarificarla y así, facilitar cambios en la vida cotidiana. En otras palabras, las verbalizaciones de lo acontecido en la vivencia corporal clarifican la experiencia. No obstante, también se reconoce que la ausencia de dichas verbalizaciones no anulan las elaboraciones psíquicas vivencias en una exploración meramente corporal.

Durante el proceso se pudo percibir lo señalado por Kaës (2008) con respecto a que en un grupo se construye una realidad psíquica separada de la cotidiana. Aunque las personas participantes del proyecto tuvieran una relación constante dentro del centro, en la cual se veían de lunes a viernes, no vivenciaban la exposición de sentires ni las exploraciones corporales que tuvieron dentro de las sesiones. Aún cuando ya habían tenido dichas experiencias, al terminar los encuentros y salir del encuadre de trabajo sus interacciones cambiaban. Por ejemplo, hablaban en subgrupos, mencionaban temas no tan ligados a la intimidad, no solían exponer ampliamente el cómo estaban, se observaban menos, etc.

Continuando con Kaës (1994), esa realidad psíquica grupal creada dentro del proceso estuvo conformada por una pluralidad de discursos que al ser compartidos al espacio común posibilitaron transformaciones de las realidades psíquicas individuales. Ilustrando lo anterior, pudo apreciarse que dinámicas como hablar de sus cualidades o logros movilizaba a la persona que hablaba y a las que escuchaban, fomentándose un trabajo tanto colectivo como individual.

Lo descrito se respalda con la vinculación de la dimensión intrasubjetiva e intersubjetiva planteada por Kaës (2005). Este autor refiere a la primera como grupos de adentro, grupos internos o grupos primarios, mismos que refieren a la constitución de la identidad individual, al rol organizador psíquico inconsciente del sujeto que está conformado por la imagen del cuerpo, las fantasías originarias, los sistemas de relación de objeto, la red de identificaciones, los complejos edípicos y fraternales, las imagos (familiares) y la imagen del aparato psíquico. Todas estas dinámicas que conforman la dimensión intrasubjetiva juegan un rol decisivo en la organización del proceso grupal y a su vez, el aparato psíquico grupal cumple un trabajo psíquico específico, “él liga, junta, une entre ellas las partes de la psique individual movilizadas en los procesos de formación de un grupo; teniendo como resultado un cierto arreglo combinatorio de las psiques, un acoplamiento que constituye la realidad psíquica de y en el grupo” (Kaës, 2005: 20).

El conjunto de resultados expuestos ante la comunicación verbal y la no verbal permiten llegar a la conclusión de que el proceso posibilitó que los miembros del grupo exploraran formas alternativas de vincularse, mostrándose atentos, presentes, respetuosos, expresivos e interesados en lo que estaba sucediendo. Esto último puede respaldarse con la asistencia tenida en las quince sesiones, ya que, si bien hubo ausencias por diversas causas, se

mantuvo un número constante de participantes. Se inició con 19 personas y las últimas tres sesiones estuvieron conformadas por 20 integrantes.

El interés del grupo por continuar y mantener vivo el proyecto se vio reflejado en el número de asistencia y en la disposición corporal. Hubo sesiones en las que para iniciar se les decía consignas como “vamos a estirar” e inmediatamente se ponían con el dorso erguido, la mirada al frente y las piernas firmes. Esta actitud refleja que el grupo asumió que mostrar interés no era solamente llegar, escuchar y hablar, sino que además integraban el movimiento corporal, la mirada, el tacto y otras acciones que, a pesar de las limitantes de escucha, movilidad y comprensión de instrucciones, facilitaron la comunicación.

Si bien el grupo fue mostrando interés y respeto ante el espacio común con acciones como llegar puntual, acomodar las sillas y recordar lo acontecido en semanas anteriores, hubo una serie de acciones provenientes de las colaboradoras del centro que perjudicaron la dinámica grupal. Como ejemplo, en una actividad el grupo estaba explorando la fuerza con movimientos marcados, pesados, directos... y en ese momento llegó una colaboradora a darles el café y la merienda, imposibilitando que continuaran con sus movimientos porque al aceptar la taza podían regar el líquido y por esto, se tuvo que terminar la sesión, sin haber llegado al cierre. Esta situación no fue prevista por la facilitadora del presente trabajo, pero dejó dos aprendizajes importantes. Uno es que el espacio de trabajo debe respetarse y si en ese momento estaba habiendo una exploración grupal importante, tuvo que habersele dicho a la colaboradora que no repartiera el café hasta que se hiciera el cierre, cuidando la exploración de los miembros. El segundo aprendizaje es visibilizar que el encuadre dentro de instituciones aplica para las personas participantes y para las que no lo son pero están presentes en la institución, ya que si bien para la facilitadora fue evidente

que no era un momento oportuno para repartir el café, la colaboradora no tenía porqué saberlo. De aquí la importancia de hacer un encuadre con la institución antes de empezar un proceso, aclarando elementos del espacio físico, el horario, las interacciones, etc.

Se han expuesto consideraciones personales ante los resultados del proyecto, pero se cree importante darle cabida a las opiniones de los mismos miembros del grupo. Para esto se mencionan algunos de los comentarios hechos en las sesiones catorceava y quinceava, al preguntarles por los posibles aprendizajes: “Lo más bueno es dejar de pasar tanto tiempo solo, sale uno de la rutina porque a menudo en la casa uno se siente como abandonado, en cambio aquí se siente el compañerismo. Es tiempo que se pasa muy bien.” (Alfredo), “Yo no he entendido muy bien qué hemos hecho pero para mí ha sido grandioso, muy valioso.” (Carmen), “Es necesario y bueno que las personas se comuniquen, a mí me gustó porque también usábamos los movimientos, saliendo de la rutina.” (Claudia), “Es tiempo que uno se quita de aislamiento, de soledad.” (Carmen), “Es un compañerismo agradable, gratificante, respetuoso.” (Viriato), “Todas esas actividades de cerrar los ojos y todo esto fue muy bueno, diferente.” (Hilda) y “Estas charlas nos han enseñado mucho porque yo a veces estoy sentada así (se muestra sentada en la silla) pero en movimiento (mueve sus piernas), eso me quedó a mí, moverme más.” (Elena).

Al supervisar el proceso el tutor recalcó la importancia de dedicarle varias sesiones al cierre y esto se trae a colación porque de principio se consideraba que con una era suficiente, sin embargo, al escuchar al grupo se visibilizó que por los vínculos creados y por las numerosas despedidas que han atravesado los miembros, no era prudente habilitar solo una sesión para el cierre de un proceso que movilizó diversas dinámicas, ya que las mismas debían ser

contenidas cuidadosamente, requiriendo tiempo. Durante el cierre la población dijo comentarios que serán compartidos por la reiteración al tema del duelo: “nos van a hacer mucha falta, ya todos los martes las esperamos y ya si nos despedimos no tenemos a quién esperar” (Elena, sesión 15) y “les pido que no se olviden de nosotras, cuando puedan venir a vernos vienen para verlas también a ustedes” (Benedicta, sesión 15).

Ligado a lo anterior, se comparten otros comentarios de las sesiones catorceava y quinceava, con una perspectiva enfocada en aspectos agradables: “muy agradecida con todo el personal y con todos lo compañeros, los amo a todos, ustedes son especiales” (Benedicta), “deseo que siga adelante como profesional y que nos vaya bien en todo” (Carmen), “me siento tranquila porque espero en Dios que lo que venga sea mejor” (Claudia), “las despedidas son feas porque uno se tiene que apartar de las personas pero uno puede seguir hablando con las compañeras” (Yolanda) y “no todas las despedidas son tristes porque si uno va a un paseo es feliz. En este caso me quedo con el compañerismo, con todo lo que compartimos, con lo interesante que ha sido y lo mucho que los he conocido” (Viriato).

Un aspecto relevante en relación con la identidad del grupo fue que al preguntarles por sus descripciones individuales decían una o dos, reflejando cierta dificultad en reconocerse desde la individualidad. Ahora bien, esta consigna trasladada a sus descripciones como grupo tuvo mayor fluidez. Algunas de las características mencionadas ante la consigna “este grupo es...” fueron: inigualable, original, vacilón, muy importante, precioso, se siente bien con el personal y prevalece la simpatía y la sinceridad.

Retomando lo observado de la comunicación no verbal, puede identificarse que las acciones con mayor cambio porcentual fueron: inicia conductas hacia las demás personas, acepta propuestas en la interacción, proximidad y muestra afectos por los otros y otras. Estos cambios llevan a la valoración de que la mayor contribución del proyecto fue el fortalecimiento de la dimensión intersubjetiva, incidiendo así en una de las necesidades de mayor demanda: sensaciones de soledad y tristeza. Ahora bien, al reflexionar sobre la conexión entre intra e intersubjetividad, se considera que los cambios con mayor cambio porcentual también se vinculan con la dimensión intrasubjetiva. Respaldo esto Segoviano (2003) menciona que hay material psíquico en el sujeto donde se encuentran sus propias exigencias, sus formaciones del ideal, sus referencias identificatorias, sus exigencias de represión, entre otras dinámicas individuales, pero al mismo tiempo Kaës citado por Segoviano (2003) señala que no es posible sostener la idea de una consciencia entre los límites del espacio individual porque desde el comienzo la realidad psíquica del sujeto singular se comparte con otros sujetos. Al considerar lo expuesto, no se quiere invalidar la categorización hecha desde el inicio de este trabajo en relación con lo intra e intersubjetivo, la idea más bien es validar la vinculación dinámica que hay entre ambas dimensiones, misma que fue valorada en todo el proceso.

Las acciones mencionadas toman mayor importancia al trasladarlas a la cotidianidad porque podrían incidir en las siguientes correlaciones:

- Al iniciar conductas hacia las demás personas, los miembros podrían comunicar sus necesidades y deseos de una manera más directa.
- Al aceptar propuestas en la interacción, los miembros podrían visibilizar y darle un lugar importante a lo que algún compañera o compañero desee comunicar.

- Al tener mayor proximidad, los miembros podrían sentirse más acompañados, disminuyendo así la barrera entre cuerpos que fomenta la soledad.
- Al mostrar afectos por los otros y otras, los miembros podrían disminuir la sensación de soledad y favorecer la calidad de sus vínculos.
- Al haber establecido procesos identificatorios entre los malestares personales y los de los otros miembros, se pudieron haber cuestionado la idea de que no son “la única persona” que atraviesa las dinámicas dolorosas expresadas, reconociendo en cambio que son comunes dentro del grupo.

V. CONSIDERACIONES FINALES

- Para desarrollar el proyecto fue esencial haber partido de un diagnóstico previo en el cual la misma población priorizara sus necesidades psicosociales. Al haberle dado un rol protagonista a la población desde el inicio, se evitó que mantuvieran un rol de receptores pasivos, fomentándose en cambio aprendizajes contruidos desde ellos y ellas mismas, habiendo coherencia con la metodología propuesta.
- Durante el proceso el tema del duelo fue adquiriendo gran relevancia. Por esto se hicieron modificaciones en la planeación de las sesiones para trabajarlo en la tercera fase. Ahora bien, los objetivos iniciales, las otras necesidades (vivencias de soledad y tristeza y vivencias displacenteras de la corporalidad) y el tiempo disponible (15 sesiones), limitaron la profundización y elaboración de los procesos de duelo que atraviesa la población, quedando como un área que requiere seguimiento.
- Al valorar que la población beneficiaria ha venido atravesando numerosos cambios físicos, fue necesario posicionarse desde una visión integral, en la cual se validó la unificación cuerpo-mente a través de espacios que permitieron expresar las emociones con el lenguaje no verbal, verbalizar experiencias corporales y reflexionar acerca de la influencia que ejercen los procesos físicos sobre los psíquicos y viceversa. Ilustrando esto se retoman señalamientos de dos participantes: “me gusta el calor, pero el frío no mucho porque me da tristeza.” (Elsa) y “hablar del cuerpo es hablar de lo físico y de algo más, me pasan muchas cosas en este cuerpo.” (Aurora).

- Al posicionar al cuerpo en un lugar protagonista, las personas participantes reconocieron ciertos temores, dudas y extrañezas cuando le daban vida a las dinámicas corporales, no obstante, nadie abandonó el proceso aun cuando fuera de participación voluntaria y en cambio, hubo adherencia.
- Por las condiciones físicas de la población, fue necesario reiterar, durante la planeación y ejecución del proyecto, la importancia de centrarse en sus posibilidades y no en sus limitaciones.
- Desde el inicio del proceso se percibieron cualidades del grupo que refieren a tendencias de la dimensión subjetiva en la adultez mayor, algunas fueron: interacciones con ritmos lentos y pausados, naturalización de la muerte y la soledad (que no significa asimilación indolora de dichas situaciones), familiarización con estados de quietud y silencio, deseos importantes de narrar elementos de sus historias de vida y al mismo tiempo, disponibilidad para escuchar lo que las demás personas quieran expresar.
- La evaluación hecha por los miembros del grupo permitió que ellos mismos valoraran diversos elementos del proceso, logrando identificar que consideraban “muy bueno” o “excelente” el acompañamiento de la facilitadora y la asistente, la forma de trabajar (metodología) y el horario propuesto, pero “regular” las temáticas trabajadas, mostrando interés por la diversificación de las mismas. Partiendo de las respuestas, la facilitadora pudo identificar una deficiencia en la planeación, reorganizándola con el fin de tratar temáticas por las que la población sintiera mayor interés y que aumentaran las vivencias placenteras. Algunos temas integrados fueron: consideraciones de la soledad y la compañía, intimidades de sus

compañeros y compañeras, metas logradas en la historia de vida, elementos que agradeceran de sus pares y del centro, etc.

- El registro de las narraciones de la población en cada fase del proceso favoreció la sistematización del proyecto, identificándose verbalizaciones que referían a exploraciones subjetivas de la corporalidad, estados placenteros generados por el movimiento corporal y reconocimientos de dinámicas mantenidas entre los miembros del grupo, y entre estos y las colaboradoras del centro. Además, el registro permitió retener los mensajes que, gracias a diversas evocaciones, las personas participantes quisieron transmitirle a familiares o amistades externas al centro. Las narraciones también permitieron ilustrar desde el mismo discurso del grupo, los aprendizajes logrados por ellos y ellas.
- Por su parte, el ROAM posibilitó identificar que hubo una ampliación en el vocabulario del movimiento por los cambios observados en el nivel (de medio a medio-alto), en la kinesfera personal (de mediana a grande), y en la kinesfera general (de pequeña a mediana). Dichos cambios son importantes porque desde el enfoque integral del cual partió el presente trabajo, “el cuerpo es un medio de conexión con el mundo, y el movimiento comunicación y expresión fundamental de la voluntad interna de la persona” Vella y Torres (2012: 151), por lo que, al identificar cambios en los movimientos físicos, se asumen cambios en la subjetividad, en la voluntad interna. Además, continuando con Vella y Torres (2012), cuando el sujeto transita por las diferentes posibilidades de la kinesfera y del nivel, redescubre simbólicamente el mundo social y vincular, esto al considerar que el espacio es el entorno físico y real que rodea al individuo y que lo ubica en relación con el mundo exterior.

- Continuando con el ROAM, fue posible observar cambios en las relaciones. Las acciones con cambios porcentuales inferiores al 50% fueron: toma la iniciativa, mantiene contacto visual entre los miembros del grupo y sigue instrucciones. Las acciones que cambiaron en más del 50% fueron: iniciar conductas hacia las demás personas, aceptar propuestas en la interacción, proximidad y mostrar afectos por los otros y otras.
- El cumplimiento del primer objetivo específico puede verificarse con los siguientes instrumentos: registro de las narraciones, lista de asistencia, dibujos de sus figuras humanas y fotografías. Algunos de los resultados más relevantes fueron: exploraron y expresaron corporal y verbalmente emociones y sentimientos de forma consciente y cambiaron los patrones de sus movimientos corporales (de estar sentados en sus sillas a moverse por el lugar, interactuar con sus pares, tocarse a sí mismos, bailar con diferentes ritmos y niveles, etc.).
- El cumplimiento del segundo objetivo específico puede verificarse con los siguientes instrumentos: registro de las narraciones, lista de asistencia y vídeo. Algunos de los resultados más relevantes fueron: verbalizaciones y acciones que denotaban una revaloración del amor hacia el propio cuerpo, expresiones corporales que mostraban estados placenteros, catárticos, reflexivos y relajantes, narraciones con enunciados que referían a sus cualidades, fortalezas, recursos, logros, entre otros aspectos vinculados al bienestar.
- El cumplimiento del tercer objetivo específico puede verificarse con los siguientes instrumentos: registro de las narraciones, lista de asistencia, planilla de observación, fotografías y vídeos. Algunos de los resultados más

relevantes fueron: incremento en la frecuencia y calidad de interacciones sociales, exploración de formas alternativas de vincularse con el resto del grupo desde el movimiento corporal, las miradas, el tacto, el compartir elementos de la vida personal, etc. También narraciones que denotaban una disminución de las sensaciones de soledad y tristeza, mismas que fueron transformadas por vínculos afectivos, compañías atentas y el reconocimiento de la unión grupal como un recurso accesible y beneficioso. Además, pudieron recordar muertes, infidelidades, despedidas, entre otras situaciones que generaron malestares, esto con el fin de reelaborarlas desde evocaciones en las que se recrearon despedidas, disculpas y otras acciones que según expresaron, les generaron bienestar.

- Si bien el proyecto se enfocó en un trabajo colectivo, nunca se anuló lo individual, ya que dicha colectividad se construyó desde los discursos personales, mismos que al transformar el aparato psíquico grupal, movilizaban los contenidos psíquicos de cada integrante. De esta forma, se observaron cambios grupales contruidos con acciones individuales, radicando aquí la vinculación dinámica entre lo intra y lo interpsíquico, elemento que estuvo presente en todo el proceso.
- El lenguaje verbal fue esencial para elaborar las experiencias corporales. Al verbalizar elementos de las exploraciones que el grupo hacía con sus cuerpos a través de un lenguaje no verbal (mismo que no suele usarse de manera consciente), se facilitaba la significación, asimilación y entendimiento de lo vivenciado. Además, las palabras al inicio y final de la sesión fueron un puente para transitar entre la realidad cotidiana y la construida en el grupo. De esta forma, se inició con preguntas habituales y conocidas, por ejemplo: ¿cómo están? y ¿cómo estuvo la última semana? Y se terminó con otras de

la misma índole: ¿cómo se sienten?, ¿hay algo que quieran compartir con sus compañeros y compañeras?, ¿creen que aprendieron algo?, etc.

- Integrar el lenguaje verbal y el no verbal facilita que las personas encuentren el medio por el cual les es más sencillo expresarse, para algunas fue recurrente la expresión a través de las palabras. En cambio, otras verbalizaron con poca frecuencia, pero compartieron a través de sus movimientos corporales. De esta forma, las personas participantes pudieron encontrar partes de las sesiones en las cuales se sintieran conectadas al acontecer grupal.
- La DMT facilitó la elaboración de las principales necesidades psicosociales del grupo (vivencias displacenteras de sus cuerpos y vivencias de soledad y tristeza). Por un lado, posibilitó la revaloración del propio cuerpo al explorar las posibilidades físicas mantenidas a pesar de los cambios propios de la edad. Por otro lado, facilitó el incremento en la frecuencia y calidad de interacciones sociales. Además, la espontaneidad de sus cuerpos en movimiento favorecieron estados de introspección, exploración y relajación.
- Al unificar las evaluaciones internas con las narraciones del grupo durante las sesiones de cierre, se puede decir que el proyecto representó lo siguiente: una oportunidad de explorar y reconocer la subjetividad de la corporalidad, una manera integral que había sido escasa o nula para expresar las emociones y sentimientos, un camino de buscar y encontrar formas alternativas de vincularse con el resto del grupo y una posibilidad de disminuir las sensaciones de soledad y tristeza. Además, fue una herramienta para fortalecer estados placenteros, vínculos afectivos, compañías atentas, la

revaloración del amor hacia el propio cuerpo y la unión grupal como un recurso accesible y satisfactorio.

- Los resultados evidencian que las condiciones del grupo referentes a la etapa de vida en la que se encuentran, misma que está asociada a conceptos como enfermedad, cansancio y dolor, no imposibilitaron trabajar con el propio cuerpo como principal recurso, en cambio, se visibilizaron una serie de posibilidades antes desconocidas. Partiendo de esto, el grupo se encontró a través de sus movimientos y narraciones desde la creatividad, el arte, el juego, las posibilidades, los logros y no desde la enfermedad o la queja.

Aprendizajes logrados

- Para beneficiar a una población a través de un trabajo concreto, es esencial hacer un diagnóstico participativo previo con el fin de ahondar en lo que las propias personas perciben como necesidades y no en lo que, desde una posición externa, se asume como tal.
- Constantemente las narraciones del grupo referían a las sensaciones generadas ante la pérdida de personas o habilidades. Además, para la séptima sesión se recibió la noticia del fallecimiento de una integrante del grupo. Ambas situaciones demandaban abordaje, por lo que se modificó el diseño de algunas sesiones sin abandonar el cumplimiento de los objetivos planteados. Partiendo de esto, se resalta la importancia de tener flexibilidad en los procesos, ya que las personas atraviesan cambios constantes que pueden modificar sus necesidades.
- La flexibilidad en la facilitación grupal permite adaptar elementos de las actividades planeadas a las posibilidades de la población. Por ejemplo, en la planeación del proyecto se estableció que hicieran sus figuras humanas en una cartulina grande (de unos 2 metros) para contornear sus cuerpos, pero no fue posible porque algunos miembros no podían ponerse de pie, irse al piso o no se contaba con los recursos suficientes (como mesas grandes para poner las cartulinas). En consecuencia, se optó por realizar las figuras humanas en hojas tamaño carta, consigna que pudieron cumplir sin dificultad.

- Al iniciar el proyecto fueron recurrentes las sensaciones de incomodidad y preocupación de parte de la sustentante del trabajo desde su rol de facilitadora ante el silencio y la quietud del grupo. No obstante, conforme avanzaban las supervisiones y las experiencias, se fueron procesando dos aprendizajes. Primero, que dichos sentires estaban vinculados a elementos de la contratransferencia, siendo este un aspecto fundamental de supervisar para que no perjudique al grupo ni a la facilitadora. Segundo, que la ausencia de palabra y movimiento no es sinónimo de ausencia de comunicación, en cambio, la quietud y el silencio son formas de expresión en las cuales se puede sentir y transmitir numerosas emociones y pensamientos.
- El encuadre dejó diversos aprendizajes. Por un lado, la importancia de retomarlo con PAM en sesiones posteriores, pues era recurrente que la memoria fallara y olvidaran el horario, tipo de participación u otros elementos relevantes. Por otro lado, que la facilitadora lo recordara ayudó, pero también fue importante que el mismo grupo dedicara unos minutos al iniciar la sesión para recordarlo, esto a su vez arrojaba información de lo que les había resultado significativo. Además, el requerimiento de dedicar un espacio del proceso para realizar un encuadre con la institución donde se realice el proceso. En este trabajo se tuvo que haber hecho con las colaboradoras del centro con el fin de que enteradas de la logística, se acordara la no interrupción de las sesiones, determinando horarios para las pausas de café u otras actividades propias de la dinámica del centro.
- Se procuró continuar con el trabajo colectivo sin invisibilizar los ritmos individuales. Esto fue importante porque si bien hubo sesiones en las que algunas personas mantenían cierta neutralidad ante lo vivido, otras se mostraron movilizadas. Por ejemplo, en la tercera sesión se alargó el cierre

porque una participante continuaba con llanto y mostrando gran sensibilidad, por lo que se requería mayor tiempo para que la facilitadora y el grupo pudieran contenerla. Mientras se hacía una actividad que tenía como finalidad volver a cierta sensación de calma para esta participante, los otros miembros disfrutaban de la relajación. De esta forma no se abandonó el acontecer individual ni el grupal.

- Es de gran beneficio e incluso se podría decir que fundamental, el rol de la persona asistente en el proceso. Desde situaciones como poner la música y fallos técnicos del micrófono, hasta que una persona necesite ayuda para ir al baño o salga movilizada del espacio grupal, se presentaron y pudieron ser resueltos sin abandonar al grupo porque habían dos personas atentas: facilitadora y asistente. Además, al complementar estas tareas se pudo vivenciar lo grupal personalmente y se facilitó la integración de ideas, observaciones y percepciones de diferentes personas.
- Fue notoria la importancia de que la persona que ocupe el rol de asistente tenga formación en psicología o en DMT, ya que pueden presentarse situaciones donde se requieran herramientas para facilitar un acompañamiento profesional. Por ejemplo, hubo una sesión en la cual una participante decidió salir del encuadre grupal porque se sentía movilizada emocionalmente. Para esto, Estefanía (la asistente) la escuchó y contuvo desde su formación como psicóloga.
- La grabación de las sesiones fue de gran ayuda para analizar si habían elementos durante el proceso que se dejaron pasar por las diversas demandas del acontecer grupal. Además, se capturaron fotografías de la grabación hecha por una cámara estática sin tener que poner siempre la cámara al frente de lo que se quería fotografiar, esto porque se notaba cierta

inhibición de la población cuando se sentía observada.

- Hubo un integrante que mostraba cierto liderazgo o búsqueda del protagonismo al proponer temas que él se cuestionaba y al imponer de alguna forma sus ideas. Esta situación generó dos polémicas grupales que no tenían que ver con los objetivos del trabajo, por lo tanto, la facilitadora tuvo que limitar lo discutido en el grupo sin restarle importancia ni irrumpir lo que expresaban, pero si retomando lo que convocaba a todos los miembros. El tema que tocaba este integrante se relacionaba a la espiritualidad y cuestionaba algunas creencias y prácticas de sus pares, incluso pedía la opinión de la facilitadora, pero al negarle dicha demanda y al retomar que el grupo no estaba para juzgar sino para escuchar y respetar, fue cambiándose la dinámica. Este integrante fue tema de supervisión durante algunas sesiones, pero gradualmente perdió el protagonismo, posibilitando que la participación volviera a su forma rotativa. De esto se rescata el cuidado que se debe tener desde la facilitación para no cumplir la demanda de dar opiniones o compartir sentires, siendo algo que no le compete al grupo y que en cambio, podría perjudicarlo.
- Ligado a los roles dentro del grupo, hubo una participante que, al tocar temas relacionados con momentos dolorosos, como las pérdidas, solía mostrarse incómoda, incluso en una de las sesiones salió del lugar de encuentro expresando enojo a través de su gestualidad y comentarios como que le parecía una “barbaridad” que se hablara de eso. Posterior a esto se le pidió disculpas por si se habían tocado fibras sensibles que no pudieron ser cerradas o apaciguadas. Esta situación generó preocupación en la facilitadora, en parte por la creencia de haber abierto algo que no se pudo contener. Ahora bien, al llevarlo a supervisión se reflexionó acerca del rol

como profesional, mismo que debía cuestionarse las disculpas por dos puntos. Primero, no fue por la actividad de la sesión que se creó el enojo, la dinámica pudo remitir a algún evento traumático de la historia de vida de la persona, sin tener relación directa con la facilitadora ni con la actividad. Segundo, el acto de la facilitadora de pedir disculpas provino de una contratransferencia no analizada hasta el momento, ya que lo ideal hubiese sido indagar de dónde provenía el enojo de la participante, no disculparse. Esto último aprendizaje fue obtenido en una supervisión, momento en el cual se visibilizó la importancia de mantener un proceso terapéutico personal para analizar la contratransferencia de quien facilita y de quien asiste el proceso.

- La incorporación de la corporalidad en el proceso fue un reto esencial de tomar porque facilitó que la población explorara vivencias alternativas a las habituales, rompiendo desde sus propias experiencias la dicotomía cuerpo-mente. Además, facilitó trabajar con una de las áreas más sensibles de la población adulta mayor, siendo la concepción de sus cuerpos, en parte por las habilidades y la apariencia, dimensiones que han atravesado numerosas transformaciones.

Recomendaciones

- Al CDHSS se le recomienda diversificar el tipo de actividades que realizan con el fin de integrar charlas, talleres, terapias u otras dinámicas que sigan abordando los temas de mayor demanda, como el duelo, las sensaciones de soledad y el abandono de familiares. Para lograr esto se pueden crear vínculos con la escuela de psicología de la Universidad Nacional o la maestría en gerontología de la Universidad Católica y la Universidad de Costa Rica, con el fin de que el estudiantado haga prácticas profesionales con esta población, mismas que serían supervisadas por un profesional en el área. También, creando enlaces con el CONAPAM, AGEKO u otras instituciones que buscan mejorar la calidad de vida de las PAM.
- Al CDHSS se le recomienda la contratación de una persona profesional en psicología, trabajo social, gerontología u otras áreas similares desde las que se puedan facilitar procesos enfocados en la dimensión psicosocial, y no solo en la física, como ya lo hace la fisioterapeuta del centro. Esto puede ponerse en práctica al, por ejemplo, solicitarle a la persona profesional que organice una reunión semanal con los miembros del centro que deseen participar, con el fin de que compartan sus vivencias más importantes, facilitándoles contención y acompañamientos seguros.
- Se le insta al CDHSS a incorporar actividades que trabajen la dimensión corporal de la población, visibilizando que aun con la edad pueden seguir creando y disfrutando. Algunos ejemplos: ejercicios físicos en sillas, clases de taichí, sesiones de meditación, danza movimiento terapia, talleres de teatro u otras metodologías que mejoren la calidad de vida desde sus posibilidades físicas. Esto podría hacerse a través de convenios con

universidad públicas y privadas, contactando escuelas como la de psicología, teatro y educación física.

- Finalmente, al CDHSS y a todas las personas que administran centros para la población en cuestión, se les recomienda promover la adaptación de las personas que ingresan a la institución indagando si entran de forma voluntaria, atendiendo su estado de salud y efectuando otras acciones que garanticen un trato humanitario. Lo anterior porque la institucionalización puede tener connotaciones muy variadas para la PAM. En el proceso hubo opiniones que referían a lo placentero por verle como una oportunidad de compañía y cuidado. No obstante, también se expusieron percepciones displacenteras en tanto se vuelve un simbolismo de dependencia, lejanía familiar, ruptura con el espacio personal-el hogar, etc.
- Al estudiantado que quiera facilitar procesos grupales para sus TFG, se les recomienda grabar las sesiones, ya que de lo contrario no se podrían retener todos los contenidos de la comunicación verbal y la no verbal. Para esto es importante que el uso de cámaras esté presente en el encuadre y en el consentimiento informado. Si es necesario, recordarlo en todos los encuentros, con el fin de que no sea un hecho sorpresivo para la población ni se convierta en un recurso distractor del proceso.
- Al estudiantado que desee desarrollar proyectos para el TFG, se les recuerda la importancia de hacer un diagnóstico con la población con la cual desarrollarán lo planteado, ya que son las mismas personas quienes realmente pueden expresar sus verdaderas necesidades psicosociales. Además, los acercamientos previos permitirán que haya mayor confianza y apertura entre las personas beneficiarias y quienes facilitarán el trabajo.

- Al estudiantado de la escuela de psicología de la UNA que elija la modalidad de proyecto para su TFG, se le recomienda supervisar el proceso cada vez que tenga acercamientos a la población beneficiaria, con profesionales que tengan experiencia con poblaciones y metodologías similares, ya que en el proceso podrían presentarse situaciones que movilicen o confundan a la persona facilitadora y si no se tiene el debido acompañamiento, el grupo beneficiario y/o el o la estudiante podría verse perjudicado. La frecuencia de las supervisiones podrá variar según cada caso, pero se cree oportuno hacerlo después de cada sesión, ya que pueden haber elementos que no se hayan visibilizado o no se les haya dado la importancia requerida, ameritando que sean retomados o abordados de maneras alternativas a las realizadas.
- Al estudiantado que elija la modalidad de proyecto para su TFG, también se le recomienda conocer y practicar la metodología elegida porque esto permitirá experimentar los posibles temores, ansiedades, dudas y otras dinámicas que se juegan en los encuentros. Además, es importante identificar los temas ante los cuales hay gran sensibilidad porque si emergen durante un proceso, deberán afrontarse de manera profesional, sin abandonar o descuidar al grupo.
- Al estudiantado interesado en desarrollar su TFG desde la DMT u otras metodologías similares, se les resalta la importancia de tener experiencias y preparación a nivel psicocorporal o propiamente en DMT, ya que es una forma de trabajar que no se ve en la Escuela de Psicología y por ende, se requieren herramientas adicionales a las brindadas en la carrera.
- A las personas vinculadas al trabajo con población adulta mayor, se les recomienda prestar suma atención a expresiones que reflejen estados de

tristeza o maltrato. Si estos estados no se visibilizan ni atienden pueden causar un sufrimiento innecesario. Las PAM pueden no querer o no poder expresar aquello que les genera malestar, pero desde una posición humanitaria y profesional se deben crear iniciativas para buscar una conexión con aquello que les generaba placer y para hacer valer sus derechos. La escucha, la compañía, la presencia, las miradas, el tacto y otras formas de vincularse, pueden pausar, disminuir o diluir el sufrimiento ante condiciones de soledad, tristeza, duelos u otros procesos tan comunes en esta etapa de la vida.

VI. BIBLIOGRAFÍA

Álvarez, Manuel 2008 “La vivencia corporal y sus trastornos: abordaje psicosomático” en *Trastornos de la Conducta Alimentaria* (Sevilla) Vol. 7, 696-719.

Arbonés, Mar y Barnet, Sylvia 2015 “Danza Movimiento Terapia: análisis de movimiento de un grupo de personas con discapacidad intelectual”. Proyecto de Maestría, Universidad Autónoma de Barcelona, España.

Asamblea Legislativa 1999 “Ley Integral para la Persona Adulta Mayor N° 7935” en *Sistema Costarricense de Información Jurídica*
http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=43655&nValor3=95259&strTipM=TC

Asociación Pro-Centro Diurno Hatillo- San Sebastián (2017) *Reseña Histórica del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián*.

Avalos, Ángela 2016 “Hospital de Geriatría pide incluir a ancianos en actividades de Semana Santa y evitar abandono” en *La Nación*
<http://www.nacion.com/nacional/salud-publica/Descuidos-familiares-Semana-Santa-mayores_0_1550245004.html>.

Biancotti, María 2004 “¿Es posible la práctica del psicoanálisis en adultos mayores?” en *El Sigma* <http://www.elsigma.com/introduccion-al-psicoanalisis/es-posible-la-practica-del-psicoanalisis-en-adultos-mayores/6206>

- Blanco, Amalio y Rodríguez, Jesús 2007 *Intervención Psicosocial* (Madrid: Pearson Educación).
- Blanco, Roberto 2015 “Los del Sur de la Ciudad Capital: Control Social y estigmatización en los barrios del Sur de San José: 1950-1980” en *Diálogos* (San José) Vol. 16, c 2.
- Chaiklin, Sharon 2008 “Hemos danzado desde que pusimos nuestros pies sobre la tierra” en Panhofer, Heidrun (comp.) *El cuerpo en psicoterapia: teoría y práctica de la Danza Movimiento Terapia* (España: Sagrafic).
- Charazac, Pierre 1998 *Psicoterapia del paciente anciano y su familia*. (Madrid: Síntesis).
- Chiozza, Luis 2008 “La capacidad simbólica de los trastornos somáticos” en *Obras Completas. Metapsicología y metahistoria: escritos de teoría psicoanalítica* Vol. 5 (Buenos Aires: Libros del Zorzal).
- Consejo Nacional para la Persona Adulta Mayor (CONAPAM) 2011 *Política Nacional de Envejecimiento y Vejez 2011-2021*. San José.
- Cruz, Raquel 2015 “Papel de la resiliencia en personas mayores institucionalizadas”, Trabajo Final de Maestría, Universidad Pontificia de Madrid, Madrid.
- De Castro, Alberto y Gómez, Angélica 2011 “Corporalidad en el Contexto de la Psicoterapia” en *Psicología desde el Caribe* (Colombia) Vol. 27.

Domínguez, José 2018 “Ocho adultos mayores solicitan ayuda por día al CONAPAM por casos de violencia, abandono y abuso” en *Teletica.com*
https://www.teletica.com/187617_8-adultos-mayores-solicitan-ayuda-por-dia-al-conapam-por-casos-de-violencia-abandono-y-abuso

Fernández, Abel 2004 “Psicoanálisis en la vejez: Cuando el cuerpo se hace biografía y narración” en *Revista Uruguaya de Psicoanálisis* (Montevideo) Vol. 99.

Fernández, Abel 2007 “El psicoanálisis con adultos mayores: subjetividad, relato y vejez” en *Passo Fundo* (Montevideo) Vol., 4 N° 1.

Fernández, Julio 2009 “Determinantes de la calidad de vida percibida por los ancianos de una residencia de tercera edad en dos contextos socioculturales diferentes, España y Cuba”, Tesis de Doctorado, Universidad de Valencia, España.

Fischman, Diana 2006 “Relación terapéutica y empatía kinestésica” en Wengrower, Hilda y Chaiklin, Sharon (comps.) *La vida es danza: el arte y la ciencia de la Danza Movimiento Terapia* (Barcelona: Gedisa).

Fischman, Diana 2001 “Danzaterapia: orígenes y fundamentos”. En *BRECHA*
http://www.brecha.com.ar/danzaterapia_origenes_fundamentos.pdf

Foucault, Michel 1976 *Vigilar y castigar* (Madrid: Siglo XXI Editores).

- Freud, Sigmund 1905 “Fragmentos de análisis de un caso de histeria” en Etcheverry, José Luis (comp.), *Obras Completas: Sigmund Freud (7)*. (Buenos Aires: Amorrortu).
- Freud, Sigmund 1905 “Sobre psicoterapia” en Etcheverry, José Luis (comp.), *Obras Completas: Sigmund Freud (7)*. (Buenos Aires: Amorrortu).
- Freud, Sigmund 1890 “*Tratamiento psíquico (tratamiento del alma)*” en Etcheverry, José Luis (comp.), *Obras Completas: Sigmund Freud (1)*. (Buenos Aires: Amorrortu).
- Genijovich, Liliana 2004 “La Presencia de los Cuerpos en la Clínica” en *Psicoanálisis de las Configuraciones Vinculares*, (Buenos Aires) Vol. 27, N° 1.
- Gómez, Rosa 2017 “La interpretación en la psicoterapia de grupo psicoanalítica” en *Revista de la Asociación Española de Neuropsicología*, Vol. 37, N° 32.
- Guerrero, Angelina 2013 “Envejecimiento y Psicoanálisis” en *Revista Borromeo* (Buenos Aires), N° 4.
- Guevara, Nora 2016 “Impactos de la institucionalización en la vejez. Análisis frente a los cambios demográficos actuales” en *Entramado*, Vol. 23.
- Holter, Gerd y Panhofer, Heidrun 2005 “Relación entre la danza educativa y la Danza Movimiento Terapia” en Panhofer, Heidrun (comp.) *El cuerpo en psicoterapia: teoría y práctica de la Danza Movimiento Terapia* (España: Sagrafic).

León, Marcela 2001 “La relación del adulto mayor con los animales de compañía en una comuna de Santiago”, Memoria para el Título Profesional, Universidad de Chile, Santiago.

Levy, Fran 1988 *Dance/Movement Therapy. A Healing Art* (Virginia: The American Alliance for Health, Physical Education, Recreation, and Dance).

Long, Rangel y Lig, Clara (2012) “Procedimientos y herramientas interactivas: su incidencia en el desarrollo de los adultos mayores” en *Palabras Mayores* (Perú) Vol. 4., Nº 8.

Kaës, René 1994 *La palabra y el vínculo. Procesos asociativos en los grupos* (Amarro: Madrid).

Kaës, René 2005 “Groupes internes et groupalité psychique” en *Revue de Psychothérapie Psychanalytique de Groupe* (Tolosa) Vol. 45.

Kaës, René 2008 “Procesos asociativos e interdiscursividad en lo grupos” en *Subjetividad y Procesos Cognitivos* (Lyon) Vol. 12.

Martínez, Máriam 2009 “Nuevas fuentes de subjetivación: Hacia una teoría política del Cuerpo” en *Revista de Filosofía Moral y Política* (Madrid) Vol. 40, Nº 10.

Meléndez, Liza 2014 “El vínculo humano-animal y sus implicaciones para la psicología en Puerto Rico” en *Revista Puertorriqueña de Psicología* (San Juan) Vol. 25, Nº 2.

Meza, Ericka, García, Silvia, Torres, A, Castillo, L, Sauri, S y Martínez, Silvia (2008) “El proceso del duelo. Un mecanismo humano para el manejo de las pérdidas emocionales” en *Revista de Especialidades Médico-Quirúrgicas* (México) Vol. 13, Nº 1.

Montecchi, Leonardo 2013 “El silencio emergente” en AREA (Asociación para el estudio de temas grupales, psicosociales e institucionales) <http://www.area3.org.es/Uploads/a3-17-silencio-LMontecchi.pdf>

Mora, Marlon 2010 “¿Existe protección real a los derechos humanos del adulto mayor? El discurso legal” en *Revista de Ciencias Sociales* (San José) Vol., 4 Nº 1.

Morales, Fernando 2015 “El envejecimiento en Costa Rica: una perspectiva actual y futura” en *Acta Médica Costarricense* (San José) Vol. 57., Nº 2.

Moragas, Ricardo 1998 “*Gerontología Socia*” (Herder: Barcelona).

Moya, Mario 2013 “Genealogía de una vejez no anunciada: biopolítica de los cuerpos envejecidos o del advenimiento de la gerontogubernamentalidad” en *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana* (Santiago) Vol. 12, Nº 36.

- Núñez, Silvia 2011 “Psicoanálisis y religión” en *Borromeo* (Buenos Aires) N° 2.
- Ortega y Gasset, José 1964 “En torno a Galileo” en Ortega y Gasset, José 1964 *Obras Completas* (6) (Madrid: Revista de Occidente).
- Panhofer, Heidrun y Rodríguez, Sarah 2005 “La Danza Movimiento Terapia: una nueva profesión se introduce en España” en Panhofer, Heidrun (comp.) *El cuerpo en psicoterapia: teoría y práctica de la Danza Movimiento Terapia* (España: Sagrafic).
- Pavón-Cuéllar, David (2016) “Sigmund Freud y las dieciocho psicologías de Karl Marx” en *Teoría y Crítica de la Psicología* (México) N° 8.
- Pelegrí, Matilde y Romeu, Montserrat 2011 “El duelo, más allá del dolor” en *El Jardín de Freud* (Bogotá) N° 11.
- Programa Estado de la Nación 2019 “La demografía ofrece una oportunidad única a la educación costarricense” en *Estado de La Nación* https://www.blog.estadonacion.or.cr/index.php/45-la-demografia-ofrece-una-oportunidad-unica-a-la-educacion-costarricense#_edn1
- Reca, Maralia 2005 *Qué es Danza Movimiento Terapia. El cuerpo en danza.* (Buenos Aires: Lumen).
- Ríos, Jorge, Grajales, Jhonatan y Valle, Lina 2016 “Influencia de la Institucionalización del adulto mayor en el desempeño de la memoria declarativa Visuo-Verbal asociada a contenido emocional” en *Katharsis* N° 22.

Rodríguez, Irene 2014 “Depresión entre adultos mayores aumenta por agresiones y abandono” en *La Nación* <http://www.nacion.com/vivir/psicologia/Emociones-abuelos-enferman-deben-cuidado_0_1438456162.html>.

Rodríguez, Rosa 2011 “Uniendo arte y ciencia a través de la Danza Movimiento Terapia” en *Revista del Conservatorio Superior de Danza de Málaga* (Málaga) N° 7.

Rodríguez, Raidel y Cardentey, Juan 2015 “El envejecimiento poblacional: un desafío para los profesionales de la salud en Cuba” en *Revista Habanera de Ciencias Médicas* (Cuba) Vol. 14, N° 6.

Rodríguez, Sarah 2009 “Danza Movimiento Terapia: Cuerpo, Psique y Terapia” en *Avances en Salud Mental Relacional* (Bilbao) Vol. 8, N° 7.

Rodríguez, Sarah 2005 “Danza Movimiento Terapia: trabajando con las personas mayores” en *Letras de Deusto* (Bilbao) Vol. 32, N° 107.

Roth, Gabrielle 1998 *Mapas para el éxtasis: enseñanzas de una chamán urbana*. (Barcelona: Ediciones Urano, S.A).

San Martín, Cecilia 2008 “Espiritualidad en la Tercera Edad” en *Psicodebate* (Palermo) Vol. 8.

Segoviano, Mirta 2003 “Renè Kaës” Recuperado de <http://www.elpsicoanalitico.com.ar/num4/autores-segoviano-renekaes.php>

- Serebrinsky, Horacio 2012 “Psicoterapia de grupo” en *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal* (Buenos Aires) Vol. 10, Nº 2.
- Serpell, James 2010 “Animal-assisted interventions in historical perspective” en Fine, Aubrey (comp.) *Handbook on animal assisted therapy: theoretical foundations and guidelines for practice* (San Diego, CA: Academic Press).
- Solano, Johel 2019 “Adultos mayores viven entre agresiones, abandono y merced del crimen” en *crhoy.com*
<https://www.crhoy.com/nacionales/adultos-mayores-viven-entre-agresiones-abandono-y-merced-del-crimen/>
- Taccone, Viviana 2012 “Danza Movimiento Terapia en la tercera edad aplicada en el contexto de la danza comunitaria” en *Actas del I Encuentro Latinoamericano de Investigadores sobre Cuerpo y Corporalidades en las Culturas* (Rosario), Vol. 1.
- Vella, Graciela y Torres, Elena (2012) *Desarrollo de un instrumento de observación en Danza Movimiento Terapia (DMT)* en *Papeles del Psicólogo* (Madrid) Vol. 33, Nº 2.
- Wengrower, Hilda 2008 “El proceso creativo y la actividad artística por medio de la danza y el movimiento” en Wengrower, Hilda y Chaiklin, Sharon (comps.) *La vida es danza: el arte y la ciencia de la Danza Movimiento Terapia* (Barcelona: Gedisa).

ANEXOS

Anexo 1: Cronograma del diagnóstico

Fecha	Actividades														
Sesión 1 14 de setiembre	<p>Presentación de datos del equipo facilitador y del trabajo a realizar. Asimismo, se agradece la asistencia.</p> <p>Presentación de las personas que integran el grupo: nombre, edad, lugar de residencia, actividades que disfrutan, comida favorita y un movimiento corporal que deseen compartir.</p> <p>Pregunta: “¿por qué asistieron a la sesión y para qué han creído que es el encuentro?”, explorando así las expectativas y posibilitando la aclaración de dudas.</p> <p>Pregunta: “¿han habido experiencias previas de psicología?” Se procede a ahondar en los alcances de este trabajo, indagando lo que le gustaría al grupo.</p> <p>Actividad para indagar características del grupo: se divide el lugar en dos espacios y se les solicita a las PAM que se ubiquen en el que tenga su característica. La indicación será: “de este lado las personas que X y de este otro las que Y”. Características a indagar:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">X</th> <th style="text-align: center;">Y</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Toman café</td> <td>No toman café</td> </tr> <tr> <td>Viven solos o solas</td> <td>Viven con compañía</td> </tr> <tr> <td>No tienen hijos ni hijas</td> <td>Tienen hijos o hijas</td> </tr> <tr> <td>Toman pastillas</td> <td>No toman pastillas</td> </tr> <tr> <td>No necesitan compañía para hacer</td> <td>Necesitan compañía para hacer mandados</td> </tr> <tr> <td>Tienen algún dolor físico</td> <td>No tienen dolores físicos</td> </tr> </tbody> </table> <p>Actividad de semáforo: simbolismo de un semáforo en el piso para solicitarle a las PAM que se ubiquen en el color que mejor se sientan respecto a la disposición de participar en el proceso. Verde: muy dispuestos; amarillo: más o menos dispuestos; rojo: Nada dispuestos. Validación de que toda posición u opinión.</p> <p>Cierre: se facilita un espacio para compartir cualquier resonancia que se desee.</p>	X	Y	Toman café	No toman café	Viven solos o solas	Viven con compañía	No tienen hijos ni hijas	Tienen hijos o hijas	Toman pastillas	No toman pastillas	No necesitan compañía para hacer	Necesitan compañía para hacer mandados	Tienen algún dolor físico	No tienen dolores físicos
X	Y														
Toman café	No toman café														
Viven solos o solas	Viven con compañía														
No tienen hijos ni hijas	Tienen hijos o hijas														
Toman pastillas	No toman pastillas														
No necesitan compañía para hacer	Necesitan compañía para hacer mandados														
Tienen algún dolor físico	No tienen dolores físicos														
Sesión 2 21 de setiembre	<p>Se retoma y aclara el encuadre, así como el rol diferenciado de las personas facilitadoras (un facilitador se mantiene como observador).</p> <p>Pregunta: “¿cómo se sienten en el momento presente?”</p> <p>Consigna: hacer un sonido para que sea repetido por el resto del grupo.</p> <p>Cierre: se facilita un espacio para compartir cualquier resonancia que se desee.</p>														
Sesión 3 28 de	<p>Se retoma el encuadre.</p> <p>Consigna: cada persona dice su nombre y algo que el grupo no sepa de ustedes.</p> <p>Consigna (desde la asociación libre): cada persona dice lo que quiera al escuchar las</p>														

Setiembre	<p>siguientes palabras: cocinar, familia, silla, salud, compañía y envejecimiento. Pregunta: “¿qué percibieron de lo dicho sobre las palabras compartidas?” Preguntas: “¿han sentido diferencias al llegar a los 65 años, cuáles?, ¿cuáles aspectos de esta etapa perciben como agradables y cuáles como desagradables?”. Cierre: se facilita un espacio para compartir cualquier resonancia que se desee.</p>
Sesión 4 5 de octubre	<p>Se retoma el encuadre. Consigna: decir el nombre y hacer un movimiento corporal. Pregunta: “¿han habido cambios agradables al llegar a la adultez mayor?, ¿cuáles?”. Consigna (desde la asociación libre): cada persona dice lo que quiera al ver cinco conjunto de imágenes alusivas a las áreas que han señalado como problemáticas, siendo vivencias displacenteras del propio cuerpo, vivencias de soledad y tristeza, conflictivas intersubjetivas dentro del mismo grupo, conflictivas en las dinámicas familiares y duelos ante la pérdida de personas queridas. Preguntas: “¿están de acuerdo en que las áreas ilustradas en las imágenes son las problemáticas que ustedes sienten más fuertes y quisieran trabajar?, ¿quitarían o agregarían alguna otra situación o dinámica que les genere malestares?”. Consigna con el grupo dividido en cinco subgrupos, cada uno con un conjunto de imágenes sobre una de las cinco problemáticas: cada subgrupo hace una representación teatral del área representada en imágenes. Cierre: se facilita un espacio para compartir cualquier resonancia que se desee. Consigna para priorizar las problemáticas cuantitativamente: los cinco cuadros que ilustran las problemáticas expresadas por ustedes están puestos en una mesa, cada persona irá pasando para seleccionar la que sienta de mayor importancia.</p>
Sesión 5 12 de octubre	<p>Consigna: contarán hasta 10, pero no puede decirse los números al mismo tiempo ni pueden señalar quién sigue. Consigna: decir el nombre de la personas de la derecha (posteriormente la de la izquierda) y una cualidad de la misma. Consigna: cada persona dice su nombre y algo agradable que haya pasado dentro del centro diurno en la última semana. Conversatorio sobre las problemáticas y las fortalezas identificadas en el grupo. Consigna: decir algo que les haya quedado del proceso hecho y algo que aprecien de sus compañeros y compañeras, así como del centro diurno en general.</p>

Anexo 2. Registro de lo acontecido en el diagnóstico

Sesión	Descripción
<p>Sesión 1 14-set.</p> <p>18 asistentes</p> <p>Se retiran cuatro participant es durante la sesión.</p>	<p>Antes de iniciar la sesión: Un adulto mayor dijo haber perdido mucho peso y señaló su posibilidad de hacer ejercicio, con lo cual se refiere a caminar a lo largo de las instalaciones.</p> <p>Un adulto estaba acostado en un asiento y durante la sesión dijo que estaba ahí porque se le bajaba la presión.</p> <p>Una señora tenía sus piernas subidas en una silla.</p> <p>A la hora del almuerzo la mayoría de personas consumieron pastillas.</p> <p>Al proponer la dinámica de incluir en la presentación un movimiento corporal, algunos y algunas de las participantes decían “no puedo moverme”, “a mí todo me duele”, pero al mismo tiempo movían sus cuerpos. Esta situación lleva a pensar que el grupo asume como movimiento corporal aquel que es expresado con movimientos “grandes” e invisibiliza los “pequeños”, por ejemplo, mover un dedo. Por otra parte, se cuestiona la idea de que todas las partes del cuerpo duelen, infiriendo que es una generalización centrada en las limitaciones y no en las potencialidades.</p> <p>En la sesión pudo apreciarse que hay una tendencia dentro del grupo a tomar pastillas y a sentir alguna dolencia física. Esta situación llama la atención porque desde la coordinación se percibió que al llegar a este tema la participación aumentó, reflejando deseos de exteriorizar lo que les duele y los intentos de mejorar su condición con diversas pastillas.</p> <p>Una de las integrantes dijo “me duele todo y me cuesta moverme, seguro porque trabajé mucho tiempo haciendo oficio”. Ante esta expresión el grupo mostró cierta identificación declarando verbalmente que les pasaba lo mismo y corporalmente asintiendo con la cabeza.</p> <p>Esta sesión permitió que el grupo conociera la dinámica del trabajo y al equipo coordinador, asimismo, se exploró al grupo en sus preferencias, habilidades de movilidad física-espacial, tendencias en relación al consumo de pastillas, dolores físicos y otras condiciones. Además, inició a emerger una problemática vinculada a sus cuerpos y a las relaciones interpersonales dentro del CD, esto último se visibilizó en parte porque cuatro personas que mostraron cierta alianza durante la sesión se fueron en un momento dado; además, por comentarios como: “ella hace ese movimiento porque es una agresiva”, “no roben” y “no debería de molestar”.</p>
<p>Sesión 2 21-set.</p> <p>13</p>	<p>Tanto las personas que se pusieron en verde en la sesión anterior como la que se puso en rojo, se presentaron al encuentro; además, llegaron dos personas que no estuvieron la primera vez.</p> <p>Se retomó el encuadre y la mayoría de personas manifestó entenderlo y estar de acuerdo,</p>

asistentes	<p>a excepción de una señora que se dirigió al equipo coordinador para decir: “pero bueno, pueden comenzar ya a decirnos lo que tienen que decirnos”. Este comentario llevó a retomar que el papel desde la coordinación no era enseñar sino que consistía en escuchar al grupo. La persona que dijo el comentario mostró cierta incomodidad y se retiró pidiendo permiso al faltar aproximadamente 20 minutos para terminar.</p> <p>El grupo mostró interés por dialogar acerca de la pregunta “¿cómo se sienten en este momento?”, posibilitando así el despliegue de diversos temas. Una tendencia fue declarar que los miembros disfrutaban estar en el CD porque les tratan bien, hacen actividades y se sienten acompañados y acompañadas; además, porque no les gusta estar en sus casas. Esto se vio a través de frases como: “yo me siento muy bien aquí, pero no deseo que se llegue el fin de semana”, “me siento sola”, “vivo con una familiar pero él pone lo que le gusta durísimo y a mí no me gusta”, entre otros comentarios que visibiliza sensaciones de tristeza, incomodidad y/o soledad al estar en sus casas.</p> <p>Lo anterior llevó a un diálogo sobre el ingreso al CD y la mayoría dijo haber entrado por cuenta propia, asimismo, declararon sentirse satisfechos y satisfechas con la decisión. Todas las personas levantaron la mano al preguntarles si querían continuar en el CD. Dentro de los comentarios que dijeron se destacan cinco que parecieron resonar en el grupo: “me dio un infarto y todo cambió, me sentí como ahorcado porque ya no podía pintar ni hacer muchas cosas que disfrutaba”; “mi esposo murió y yo sólo tenía ojos para él” (más adelante otra persona mencionó la muerte de su cónyuge); “me pensioné hace como seis años pero extraño trabajar, ahora voy a nadar, trotar y hago mandados”; “yo voy a recoger pastillas, al banco y hago otros mandados”; “la diabetes y la presión suben y bajan, es muy cansado y eso es de lo que más no da”.</p> <p>Lo anterior lleva a identificar problemáticas vinculadas al duelo en tanto hay pérdida de personas amadas, de funciones sociales (como trabajar) y de bienestar físico (aparición de diabetes, hipertensión y consecuencias generadas por diversos padecimientos y acontecimientos, como infartos).</p> <p>El grupo conversó entre subgrupos menos que en la primera sesión, mostró interés y respeto, mostrándose participativo. No obstante, vale destacar que al finalizar un integrante se acercó al equipo coordinador para decir que esta vez estuvo mejor porque quienes estaban se llevaban bien, a diferencia de la vez pasada, donde había un as señoras (las que salieron durante la primera sesión) que son “difíciles”.</p>
Sesión 3 28-set. 13	<p>A esta sesión llegaron personas que estuvieron en los dos encuentros anteriores y otras que estuvieron sólo en el primero y en el segundo; además, faltaron dos por motivos de salud. Dado a estas variantes, se retomó el encuadre y todas las personas manifestaron entenderlo y estar de acuerdo.</p>

asistentes	<p>El grupo se mantuvo participativo desde el inicio y todas las personas estuvieron atentas, a excepción de una integrante que en los tres encuentros ha salido unos minutos antes de terminar. Esta persona participa pero al mismo tiempo se muestra dispersa. Posterior a las rondas para decir los nombres, se trabajó con la consigna: “decir algo que el grupo no sepa de mí”. Esto reflejó la importancia hacia la dimensión religiosa y espiritual, expuesta con el interés por dar a conocer la religión de la cual son parte y los rituales que practican, como orar antes de dormir y leer la biblia. Durante esta actividad hubo dos acontecimientos importantes; por un lado, una integrante interrumpió el relato de un compañero para narrar que a ella se le había muerto un hijo pero que ha podido sobrellevarlo, en parte por, siguiendo sus palabras, “la ayuda de Dios”. Por otro lado, “María” dijo que rezaba por “Juana”, pero de una forma sarcástica y se sonrió con las compañeras que estaban a su lado; en este momento “Juana” mostraba cierta indignación. Más adelante, “Juana” salió por un momento del lugar e inmediatamente “María” le dijo un comentario a quien tenía al lado.</p> <p>Al reflexionar sobre las inclinaciones del grupo y sobre la importancia que le han dado a la espiritualidad en lo últimos años, se procedió a la actividad basada en la asociación libre, denotando que hay concepciones agradables (experiencia y educación) y desagradables (arrugas) del envejecimiento. Se cree importante mencionar que si bien surgieron concepciones desagradables, no fue una mayoría y en cambio, decían elementos que parecían disfrutar. Posteriormente, al preguntar por lo cambios percibidos en la adultez mayor, emergieron dudas y respuestas desde ellos y ellas mismas.</p> <p>En esta sesión se pudo corroborar que una de las necesidades refiere a las relaciones interpersonales conflictivas dentro del grupo. Además, se hizo evidente que si bien una parte del grupo mantiene dinámicas familiares placenteras y permeadas de afecto, otra parte no y en cambio, manifiestan sentir abandono, soledad y maltrato.</p>
Sesión 4 5-oct. 14 asistentes	<p>Las PAM reflejaron interés en asistir a la sesión desde que el equipo facilitador se presentó a las instalaciones a través de comentarios como: “que dicha que vinieron”, “¿ya vamos a conversar?”, “vamos de una vez a la reunión”, etc. Además, al iniciar la sesión reflejaron confianza y comodidad para expresar sus opiniones, manteniendo una participación verbal activa acerca de los aspectos agradables de la adultez mayor.</p> <p>La asociación libre sobre las imágenes presentadas mostró que había coherencia entre la problemática que se quería ilustrar desde el equipo facilitador y lo que percibía el grupo. La clarificación de cada una de estas problemáticas fue reforzada con las representaciones teatrales, mismas que fueron develando la importancia que tiene para el grupo las vivencias de soledad y tristeza; por ejemplo, al representar las conflictivas intersubjetivas dentro del mismo grupo, se discutió sobre el placer y el displacer que generaba vivir solo o</p>

	<p>sola. Además, hicieron comentarios como “la soledad mata”, “el centro diurno es como un salvavidas” y “para mí lo más importante es la compañía de los compañeros”.</p> <p>Las imágenes ilustraban las problemáticas identificadas en el grupo y por ende, se vinculan con aspectos dolorosos para esta población. A pesar de esto, el grupo denotaba cierta tranquilidad corporal al momento de narrar elementos displacenteros de la vejez, como que todo duele, que hay muchos problemas con las familias, que se viven numerosas muertes, etc. Esta observación visibiliza cierta naturalización y resignación de aspectos que ellos y ellas mismas han descrito como dolorosos.</p> <p>Esta sesión tuvo como objetivo priorizar las problemáticas y el discurso del grupo mostró las “vivencias de soledad y tristeza” como la de mayor demanda. No obstante, en la última actividad tenían que seleccionar individualmente la que consideraron más importante de trabajar y la mayoría eligió “vivencias displacenteras de la corporalidad</p>
<p>Sesión 5 12-oct.</p> <p>13 asistentes</p>	<p>La sesión permitió que los miembros percibieran cómo son percibidos por sus compañeros y compañeras, rescatando cualidades agradables. Por otra parte, los aspectos que ellos y ellas disfrutaban del centro, como colaborar, participar, conversar, compartir, etc., fueron señalados para visibilizar que son al mismo tiempo los recursos con los que cuentan como grupo para hacer frente a las problemáticas identificadas en el proceso. Desde la coordinación se retomó que así como “la soledad enferma” (palabras de las PAM), “el centro diurno es un salvavidas”, que a través de la conversa, el compartir, el colaborar, etc., se posibilita mejorar la calidad de sus vidas.</p> <p>Esta sesión permitió fomentar la adherencia al grupo desde las vivencias grupales placenteras que ellos y ellas mismas identificaban. Además, se señaló que así como tienen problemáticas, tienen aspectos que les generan satisfacción y por tanto, pueden mantener convivencias permeadas de afecto y gozo.</p>

Anexo 3. Lista de asistencia

A: Ausente en la sesión y presente en el centro.

AC: Ausente en el centro

AA: Ausente por actividades del centro, como terminar faroles u otras manualidades.

*: Nora falleció.

Semana	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Persona															
1. Alfredo															
2. Aurora									AA						
3. Benedicta			AC	AC	AC						AC				
4. Carmen				AF		AC			AA						
5. Claudia															
6. Elena															
7. Elsa								AC							
8. Flora			A									AC			
9. Franklin	AC	AC	AC					A	A	AC	AC				
10. Hilda				AA					AA		AC				
11. Janeth										AC	AC				
12. John															
13. Luis Ángel	AC		AC	AC	AC					AC					
14. Luisa			A												
15. Monserrate												A			
16. Nora			A	AC	A	AC	*	*	*	*	*	*	*	*	*
17. Sandra	AC			AA						AC					
18. Olga			AC	AC					AA			A			
19. Viriato															
20. Yolanda		A		AA	A		A	A	AC		AC				
21. Zoraida			A	A			A	A	A	A					
TOTAL	19	19	13	12	17	19	18	16	13	15	15	17	20	20	20

Anexo 4. Evaluación hecha por los miembros del grupo

Este instrumento se aplicó verbalmente por las condiciones físicas de la población.

Evaluación

1. De acuerdo a lo que usted considera, evalúe los siguientes elementos del proceso que hemos llevado a cabo:

Elemento evaluado	Evaluación				
	Pésimo	Muy malo	Regular	Muy bueno	Excelente
Acompañamiento de las facilitadoras					
Forma de trabajar (metodología)					
Horario propuesto					
Temáticas trabajadas					

2. De acuerdo a lo que usted considera, responda a las siguientes preguntas sobre el proceso que hemos llevado a cabo:

Pregunta	Respuesta	
	SI	NO
¿Le interesa seguir trabajando las mismas temáticas?		
¿Considera que ha tenido algún aprendizaje, cambio, reflexión u otro elemento significativo para su vida?		
¿Considera que la metodología del proceso podría mejorar en algún aspecto? Si la respuesta es afirmativa, ¿en cuál?: _____		

Claudia

Evaluación

1. Objetivo específico evaluado: 1 (X) 2 () 3 ()
2. De acuerdo a lo que usted considera, evalúe los siguientes elementos del proceso que llevamos a cabo:

Elemento evaluado	Evaluación				
	Pésimo	Muy malo	Regular	Muy bueno	Excelente
Acompañamiento de las facilitadoras					
Forma de trabajar (metodología)				✓	
Horario propuesto				✓	
Temáticas trabajadas				✓	

3. De acuerdo a lo que usted considera, responda a las siguientes preguntas sobre el proceso que llevamos a cabo:

Pregunta	Respuesta	
	Sí	No
¿Le interesa seguir trabajando las mismas temáticas?	✓	
¿Considera que ha tenido algún aprendizaje, cambio, reflexión u otro elemento significativo para su vida?	✓	
¿Considera que el proceso de trabajo podría mejorar en algún aspecto?	✓	
Si la respuesta es afirmativa, ¿en cuál?: <i>No hacer tantas cosas, como lo de los animales porque con eso no aprende mucho.</i>		

Sandra

Evaluación

1. Objetivo específico evaluado: 1 (✓) 2 () 3 ()
2. De acuerdo a lo que usted considera, evalúe los siguientes elementos del proceso que llevamos a cabo:

Elemento evaluado	Evaluación				
	Pésimo	Muy malo	Regular	Muy bueno	Excelente
Acompañamiento de las facilitadoras					✓
Forma de trabajar (metodología)				✓	
Horario propuesto					✓
Temáticas trabajadas					✓

3. De acuerdo a lo que usted considera, responda a las siguientes preguntas sobre el proceso que llevamos a cabo:

Pregunta	Respuesta	
	Sí	No
¿Le interesa seguir trabajando las mismas temáticas?	✓	
¿Considera que ha tenido algún aprendizaje, cambio, reflexión u otro elemento significativo para su vida?	✓	
¿Considera que el proceso de trabajo podría mejorar en algún aspecto?	✓	
Si la respuesta es afirmativa, ¿en cuál?: <u>Diversificar los juegos</u>	✓	

Aurora

Evaluación

1. Objetivo específico evaluado: 1 (✓) 2 () 3 ()
2. De acuerdo a lo que usted considera, evalúe los siguientes elementos del proceso que llevamos a cabo:

Elemento evaluado	Evaluación				
	Pésimo	Muy malo	Regular	Muy bueno	Excelente
Acompañamiento de las facilitadoras					✓
Forma de trabajar (metodología)				✓	
Horario propuesto					✓
Temáticas trabajadas				✓	

3. De acuerdo a lo que usted considera, responda a las siguientes preguntas sobre el proceso que llevamos a cabo:

Pregunta	Respuesta	
	Sí	No
¿Le interesa seguir trabajando las mismas temáticas?	✓	
¿Considera que ha tenido algún aprendizaje, cambio, reflexión u otro elemento significativo para su vida?	✓	
¿Considera que el proceso de trabajo podría mejorar en algún aspecto?		
Si la respuesta es afirmativa, ¿en cuál?: _____		✓

Ma Elena

Evaluación

1. Objetivo específico evaluado: 1 (✓) 2 () 3 ()
2. De acuerdo a lo que usted considera, evalúe los siguientes elementos del proceso que llevamos a cabo:

Elemento evaluado	Evaluación				
	Pésimo	Muy malo	Regular	Muy bueno	Excelente
Acompañamiento de las facilitadoras					✓
Forma de trabajar (metodología)					✓
Horario propuesto					✓
Temáticas trabajadas					✓

3. De acuerdo a lo que usted considera, responda a las siguientes preguntas sobre el proceso que llevamos a cabo:

Pregunta	Respuesta	
	Sí	No
¿Le interesa seguir trabajando las mismas temáticas?		✓
¿Considera que ha tenido algún aprendizaje, cambio, reflexión u otro elemento significativo para su vida?	✓	
¿Considera que el proceso de trabajo podría mejorar en algún aspecto?		✓
Si la respuesta es afirmativa, ¿en cuál?: _____		✓

Alfredo

Evaluación

1. Objetivo específico evaluado: 1 (✓) 2 () 3 ()
2. De acuerdo a lo que usted considera, evalúe los siguientes elementos del proceso que llevamos a cabo:

Elemento evaluado	Evaluación				
	Pésimo	Muy malo	Regular	Muy bueno	Excelente
Acompañamiento de las facilitadoras					
Forma de trabajar (metodología)					✓
Horario propuesto					✓
Temáticas trabajadas					✓

Provechos

3. De acuerdo a lo que usted considera, responda a las siguientes preguntas sobre el proceso que llevamos a cabo:

Pregunta	Respuesta	
	Sí	No
¿Le interesa seguir trabajando las mismas temáticas? <i>trabajar tema de fe - el transcurso de la religión.</i>	✓	
¿Considera que ha tenido algún aprendizaje, cambio, reflexión u otro elemento significativo para su vida?	✓	
¿Considera que el proceso de trabajo podría mejorar en algún aspecto?		
Si la respuesta es afirmativa, ¿en cuál?: <i>intercambiar más las ideas, compartir más.</i>	✓	

Monserrat

Evaluación

1. Objetivo específico evaluado: 1 (✓) 2 () 3 ()
2. De acuerdo a lo que usted considera, evalúe los siguientes elementos del proceso que llevamos a cabo:

Elemento evaluado	Evaluación				
	Pésimo	Muy malo	Regular	Muy bueno	Excelente
Acompañamiento de las facilitadoras					✓
Forma de trabajar (metodología)				✓	
Horario propuesto					✓
Temáticas trabajadas					✓

3. De acuerdo a lo que usted considera, responda a las siguientes preguntas sobre el proceso que llevamos a cabo:

Pregunta	Respuesta	
	Sí	No
¿Le interesa seguir trabajando las mismas temáticas?	✓	
¿Considera que ha tenido algún aprendizaje, cambio, reflexión u otro elemento significativo para su vida?	✓	
¿Considera que el proceso de trabajo podría mejorar en algún aspecto?		
Si la respuesta es afirmativa, ¿en cuál?: _____		✓

Nora

Evaluación

1. Objetivo específico evaluado: 1 (✓) 2 () 3 ()
2. De acuerdo a lo que usted considera, evalúe los siguientes elementos del proceso que llevamos a cabo:

Elemento evaluado	Evaluación				
	Pésimo	Muy malo	Regular	Muy bueno	Excelente
Acompañamiento de las facilitadoras				NO	✓ Si
Forma de trabajar (metodología)					✓
Horario propuesto					✓
Temáticas trabajadas					✓

3. De acuerdo a lo que usted considera, responda a las siguientes preguntas sobre el proceso que llevamos a cabo:

Pregunta	Respuesta	
	Si	No
¿Le interesa seguir trabajando las mismas temáticas?	✓	
¿Considera que ha tenido algún aprendizaje, cambio, reflexión u otro elemento significativo para su vida?	✓	
¿Considera que el proceso de trabajo podría mejorar en algún aspecto?		✓
Si la respuesta es afirmativa, ¿en cuál?: _____		✓

5 Sa

Evaluación

- Objetivo específico evaluado: 1 (X) 2 () 3 ()
- De acuerdo a lo que usted considera, evalúe los siguientes elementos del proceso que llevamos a cabo:

Elemento evaluado	Evaluación				
	Pésimo	Muy malo	Regular	Muy bueno	Excelente
Acompañamiento de las facilitadoras					
Forma de trabajar (metodología)					✓
Horario propuesto					✓
Temáticas trabajadas					✓
					✓

- De acuerdo a lo que usted considera, responda a las siguientes preguntas sobre el proceso que llevamos a cabo:

Pregunta	Respuesta	
	Sí	No
¿Le interesa seguir trabajando las mismas temáticas?	✓	
¿Considera que ha tenido algún aprendizaje, cambio, reflexión u otro elemento significativo para su vida?	✓	
¿Considera que el proceso de trabajo podría mejorar en algún aspecto?		
Si la respuesta es afirmativa, ¿en cuál?: _____		✓

Jhon.

Evaluación

1. Objetivo específico evaluado: 1 2 () 3 ()
2. De acuerdo a lo que usted considera, evalúe los siguientes elementos del proceso que llevamos a cabo:

Elemento evaluado	Evaluación				
	Pésimo	Muy malo	Regular	Muy bueno	Excelente
Acompañamiento de las facilitadoras				7	
Forma de trabajar (metodología)					<input checked="" type="checkbox"/>
Horario propuesto					<input checked="" type="checkbox"/>
Temáticas trabajadas					<input checked="" type="checkbox"/>

3. De acuerdo a lo que usted considera, responda a las siguientes preguntas sobre el proceso que llevamos a cabo:

Pregunta	Respuesta	
	Si	No
¿Le interesa seguir trabajando las mismas temáticas?		<input checked="" type="checkbox"/>
¿Considera que ha tenido algún aprendizaje, cambio, reflexión u otro elemento significativo para su vida?	<input checked="" type="checkbox"/>	
¿Considera que el proceso de trabajo podría mejorar en algún aspecto?		<input checked="" type="checkbox"/>
Si la respuesta es afirmativa, ¿en cuál?: <i>Temas variadas en música actividades en las que haya más movimiento.</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Vico

Evaluación

1. Objetivo específico evaluado: 1 (✓) 2 () 3 ()
2. De acuerdo a lo que usted considera, evalúe los siguientes elementos del proceso que llevamos a cabo:

Elemento evaluado	Evaluación				
	Pésimo	Muy malo	Regular	Muy bueno	Excelente
Acompañamiento de las facilitadoras					✓
Forma de trabajar (metodología)					✓
Horario propuesto					✓
Temáticas trabajadas					✓

3. De acuerdo a lo que usted considera, responda a las siguientes preguntas sobre el proceso que llevamos a cabo:

Pregunta	Respuesta	
	Sí	No
¿Le interesa seguir trabajando las mismas temáticas?	✓	
¿Considera que ha tenido algún aprendizaje, cambio, reflexión u otro elemento significativo para su vida?		✓
¿Considera que el proceso de trabajo podría mejorar en algún aspecto?		
Si la respuesta es afirmativa, ¿en cuál?: <u>ser más clara y específica.</u>	✓	

Zoraida.

Evaluación

1. Objetivo específico evaluado: 1 2 () 3 ()
2. De acuerdo a lo que usted considera, evalúe los siguientes elementos del proceso que llevamos a cabo:

Elemento evaluado	Evaluación				
	Pésimo	Muy malo	Regular	Muy bueno	Excelente
Acompañamiento de las facilitadoras					
Forma de trabajar (metodología)					
Horario propuesto					
Temáticas trabajadas					

3. De acuerdo a lo que usted considera, responda a las siguientes preguntas sobre el proceso que llevamos a cabo:

Pregunta	Respuesta	
	Sí	No
¿Le interesa seguir trabajando las mismas temáticas?		
¿Considera que ha tenido algún aprendizaje, cambio, reflexión u otro elemento significativo para su vida?		
¿Considera que el proceso de trabajo podría mejorar en algún aspecto?		
Si la respuesta es afirmativa, ¿en cuál?: _____		

Hilda

Evaluación

1. Objetivo específico evaluado: 1 2 () 3 ()
2. De acuerdo a lo que usted considera, evalúe los siguientes elementos del proceso que llevamos a cabo:

Elemento evaluado	Evaluación				
	Pésimo	Muy malo	Regular	Muy bueno	Excelente
Acompañamiento de las facilitadoras					
Forma de trabajar (metodología)					
Horario propuesto					
Temáticas trabajadas					

3. De acuerdo a lo que usted considera, responda a las siguientes preguntas sobre el proceso que llevamos a cabo:

Pregunta	Respuesta	
	Sí	No
¿Le interesa seguir trabajando las mismas temáticas?		
¿Considera que ha tenido algún aprendizaje, cambio, reflexión u otro elemento significativo para su vida?		
¿Considera que el proceso de trabajo podría mejorar en algún aspecto?		
Si la respuesta es afirmativa, ¿en cuál?: _____		

Flora

Evaluación

1. Objetivo específico evaluado: 1 2 () 3 ()
2. De acuerdo a lo que usted considera, evalúe los siguientes elementos del proceso que llevamos a cabo:

Elemento evaluado	Evaluación				
	Pésimo	Muy malo	Regular	Muy bueno	Excelente
Acompañamiento de las facilitadoras					
Forma de trabajar (metodología)					
Horario propuesto					
Temáticas trabajadas					

3. De acuerdo a lo que usted considera, responda a las siguientes preguntas sobre el proceso que llevamos a cabo:

Pregunta	Respuesta	
	Sí	No
¿Le interesa seguir trabajando las mismas temáticas?		
¿Considera que ha tenido algún aprendizaje, cambio, reflexión u otro elemento significativo para su vida?		
¿Considera que el proceso de trabajo podría mejorar en algún aspecto?		
Si la respuesta es afirmativa, ¿en cuál?: _____		

Carmen,

Evaluación

1. Objetivo específico evaluado: 1 2 () 3 ()
2. De acuerdo a lo que usted considera, evalúe los siguientes elementos del proceso que llevamos a cabo:

Elemento evaluado	Evaluación				
	Pésimo	Muy malo	Regular	Muy bueno	Excelente
Acompañamiento de las facilitadoras					
Forma de trabajar (metodología)					
Horario propuesto					
Temáticas trabajadas					

3. De acuerdo a lo que usted considera, responda a las siguientes preguntas sobre el proceso que llevamos a cabo:

Pregunta	Respuesta	
	Sí	No
¿Le interesa seguir trabajando las mismas temáticas?		
¿Considera que ha tenido algún aprendizaje, cambio, reflexión u otro elemento significativo para su vida?		
¿Considera que el proceso de trabajo podría mejorar en algún aspecto?		
Si la respuesta es afirmativa, ¿en cuál?: _____		

M^a Luisa

Evaluación

1. Objetivo específico evaluado: 1 (0) 2 () 3 ()
2. De acuerdo a lo que usted considera, evalúe los siguientes elementos del proceso que llevamos a cabo:

Elemento evaluado	Evaluación				
	Pésimo	Muy malo	Regular	Muy bueno	Excelente
Acompañamiento de las facilitadoras					✓
Forma de trabajar (metodología)					✓
Horario propuesto					✓
Temáticas trabajadas					✓

3. De acuerdo a lo que usted considera, responda a las siguientes preguntas sobre el proceso que llevamos a cabo:

Pregunta	Respuesta	
	Sí	No
¿Le interesa seguir trabajando las mismas temáticas?	✓	
¿Considera que ha tenido algún aprendizaje, cambio, reflexión u otro elemento significativo para su vida?		✓
¿Considera que el proceso de trabajo podría mejorar en algún aspecto?		✓
Si la respuesta es afirmativa, ¿en cuál?:		✓

**Anexo 5. Registro de Observación de Análisis del Movimiento (ROAM)
original.**

**REGISTRO DE OBSERVACIÓN DE ANALISIS DEL MOVIMIENTO (ROAM),
(Arbonés y Barnet, 2015)**

Fundamentado en la Teoría de Rudolf Laban: La estrella de Laban (versión 4)

Nombre: _____

Algún diagnóstico: _____

Edad: _____

Número de sesión: _____

Observe cada una de las dimensiones del ROAM. Cada dimensión está conformada por diversos aspectos, escoja la opción predominante y rodéela. Escriba sus comentarios en Observaciones Complementarias (O.C.) en cada una de las dimensiones, si lo precisa.

1. DIMENSIÓN: CUERPO

POSTURA						
Cóncava	1	2	3	4	5	Convexa
Rígida	1	2	3	4	5	Relajada
ORGANIZACIÓN CORPORAL						
Enraizamiento	1	2	3	4	5	
Equilibrio	1	2	3	4	5	

O.C

2. DIMENSIÓN: ESPACIO

NIVEL	<i>Bajo</i>	<i>Medio-Bajo</i>	<i>Medio</i>	<i>Medio-Alto</i>	<i>Alto</i>
	1	2	3	4	5
KINESFERA	<i>Pequeña</i>		<i>Mediana</i>	<i>Grande</i>	
Personal	1	2	3	4	5
General	1	2	3	4	5
PLANOS <i>*Rodea una opción</i>	Horizontal (mesa)		Sagital (rueda)	Vertical (puerta)	

O.C

3. DIMENSIÓN: DINÁMICA

1= totalmente	2= tendencia	3= no destacan	4= tendencia	5 = totalmente
FLUJO				
LIBRE = 1	2	3	4	5 = CONDUCTIVO
ESPACIO				
INDIRECTO = 1	2	3	4	5 = DIRECTO
PESO				

LIGERO = 1	2	3	4	5 = FIRME
TIEMPO				
SOSTENIDO = 1	2	3	4	5 = SÚBITO

O.C

4. DIMENSIÓN: RELACIONES

1= nunca	2= rara vez	3= alguna vez	4= casi siempre	5 = siempre
-----------------	--------------------	----------------------	------------------------	--------------------

CONTACTO VISUAL										CONTACTO FÍSICO										
<i>Terapeuta</i>					<i>Grupo</i>					<i>Terapeuta</i>					<i>Grupo</i>					
Iniciado	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Tolerado	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Recibido	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

COMUNICACIÓN NO VERBAL																			
										<i>Terapeuta</i>					<i>Grupo</i>				
Se incluye en el círculo										1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Inicia conductas hacia los y las demás										1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Acepta propuestas en la interacción										1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Toma la iniciativa										1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Proximidad										1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Muestra afectos por las y los demás										1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Sigue instrucciones										1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Comparte los materiales	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
-------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

O.C

5. DIMENSIÓN: ACCIÓN

1= nunca	2= rara vez	3= alguna vez	4= casi siempre	5 = siempre
-----------------	--------------------	----------------------	------------------------	--------------------

Presionar	1	2	3	4	5	Retorcerse	1	2	3	4	5
Dar latigazos leves	1	2	3	4	5	Dar toques ligeros	1	2	3	4	5
Dar puñetazos o arremeter	1	2	3	4	5	Hendir el aire	1	2	3	4	5
Flotar o volar	1	2	3	4	5	Deslizarse	1	2	3	4	5

O.C

**Anexo 6. Registro de Observación de Análisis del Movimiento (ROAM)
adaptado.**

1. DIMENSIÓN: ESPACIO

Sesión 1						Sesión 9					
NIVEL	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	NIVEL	Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto
OBSERVACIONES						OBSERVACIONES					
KINESFERA PERSONAL	Pequeña	Mediana	Grande			KINESFERA PERSONAL	Pequeña	Mediana	Grande		
KINESFERA GENERAL						KINESFERA GENERAL					
OBSERVACIONES						OBSERVACIONES					

2. DIMENSIÓN: RELACIONES

COMUNICACIÓN NO VERBAL	Sesión 1			Sesión 9			¿Cambios?
	Participantes:			Participantes:			
	Si	No	% de afirmativas	Si	No	% de afirmativas	

Se incluye en el círculo							
Inicia conductas hacia las demás personas							
Acepta propuestas en la interacción							
Toma la iniciativa							
Proximidad							
Muestra afectos por los otros y otras							
Sigue instrucciones							
Comparte los materiales							
Mantiene contacto visual entre miembros del grupo							

Anexo 7. Cronograma del proceso

<p>OBJETIVO ESPECÍFICO 1: explorar la vivencia subjetiva de la corporalidad en un grupos de PAM que asisten al CDHSS</p> <p>SESIÓN 1: 22 de agosto del 2017 / Duración: 75 minutos / Cantidad de participantes: 19</p>		
Momento	Actividad	Duración estimada
Saludo	<ul style="list-style-type: none"> - Retomar encuadre. - Pregunta para responder verbalmente: ¿Cómo están emocional y físicamente? 	30 minutos
Calentamiento	<p>- Consigna: 1. cada persona hará un movimiento corporal, mismo que será repetido por los demás miembros. Este movimiento puede surgir de lo que dijeron acerca de cómo se sienten. 2. Posteriormente, se hacen dos o tres rondas de todos los movimientos hechos de forma continua y con música de fondo (canciones: Orgullecida de Buena Vista Social Club y Suis-moi de Cyrille Aimee).</p> <p>Se clarifica que los movimientos se harán según las posibilidades de cada persona y se señala que todo movimiento es válido, desde un salto hasta un parpadeo lento. También se mencionan ejemplos de movimiento para facilitar la acción corporal, como: darse un abrazo, subir y bajar los brazos, sonreír, estirar rodillas, etc.</p>	20 minutos
Proceso	<p>- Consigna: daremos unos minutos para que vuelvan a hacer los movimientos hechos, con el fin de que identifiquen con cuáles se sienten más a gusto. Una vez que hayan elegido los movimientos, los repetirán y explorarán variantes de los mismos (canción: Almendra de Rubén González).</p> <p>Durante esta actividad de improvisación, se estimula la acción corporal a través de verbalizaciones de la facilitadora, como: ¿con cuáles movimientos me siento mejor?, ¿cuáles movimientos me incomodan?, exploro cómo siento al hacer los movimientos más rápidos-más lentos, ¿siento diferencia al moverme con los ojos cerrados o abiertos?, ¿cómo se siente mi cuerpo?, ¿cómo quiere moverse mi cuerpo?, etc.</p>	13 minutos

	Al terminar se dejan unos segundos de silencio para que los miembros del grupo se miren a sí mismos y entre sí.	
Cierre	- Consigna: cada persona dirá una palabra o frase. La primera que venga, sin procesarlo demasiado. Posteriormente se deja un espacio abierto para cualquier comentario que se quiera decir acerca de la experiencia o del estado actual.	12 minutos

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: explorar la vivencia subjetiva de la corporalidad en un grupo de PAM que asisten al CDHSS.

SESIÓN 2: 29 de agosto del 2017 / Duración: 75 minutos / Cantidad de participantes: 19

Momento	Actividad	Duración estimada
Saludo	<ul style="list-style-type: none"> - Retomar encuadre. - Pregunta para responder verbalmente: ¿Cómo están emocional y físicamente? 	27 minutos
Calentamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: cada persona hace un escaneo de su postura corporal, poniendo atención en las siguientes tendencias: recta o jorobada y rígida o relajada. - Consigna: 1. Cada persona hace un sonido. Puede ser representativo de lo dicho sobre el estado actual. 2. Cada persona hace un sonido con movimiento y el grupo lo repite. - Consigna: 1. Se reparten instrumentos musicales a cada participante para que exploren el sonido que emite. 2. Las personas que quieran pasar voluntariamente al centro del círculo, lo harán individualmente y se moverán partiendo de los sonidos que el grupo expresa con los instrumentos, con sus voces o con cualquier otro recurso. 	20 minutos
Proceso	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: (sin los instrumentos) se irán nombrando partes del cuerpo (desde los dedos de los pies hasta la cabeza) para que cada persona vaya moviendo las partes mencionadas desde sus deseos (canción: Dispute de Yann Tiersen e Intercambio de Sidirum). - Consigna: cada quien elige con cuál parte del cuerpo sintió mayor 	13 minutos

	<p>comodidad y centra su danza-movimiento en la parte elegida (canción: Nicanor de Chico Buarque).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consigna: se dejarán unos segundos de silencio para que observen su cuerpo y sigan sintiéndolo. También para que repitan el escaneo de la postura corporal: recta o jorobada y rígida o relajada. Partiendo de esto, perciban si hay alguna diferencia con la postura inicial. 	
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: cada persona completará la frase: “mi cuerpo...”. Posteriormente se deja un espacio abierto para cualquier comentario que se quiera decir acerca de la experiencia o del estado actual y se pregunta lo siguiente: ¿percibieron cambios en la postura corporal inicial y final? ¿Cuál parte del cuerpo fue la que eligieron como la de mayor comodidad? 	15 minutos

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: explorar la vivencia subjetiva de la corporalidad en un grupo de PAM que asisten al CDHSS.

SESIÓN 3: 5 de setiembre del 2017 / Duración: 75 minutos / Cantidad de participantes: 13

Momento	Actividad	Duración estimada
Saludo	<ul style="list-style-type: none"> - Retomar encuadre. Especificar en el significado de respeto dentro del proceso (burlas, hablar con otros miembros mientras una persona tiene la palabra, discriminación fuera y dentro del grupo). - Consigna: cada persona hace un escaneo de su posición corporal, considerando si se está o no cómoda; de no estarlo se buscan cambios. - Pregunta para responder verbalmente: ¿Está cómodos y cómodas en sus vidas cotidianas? ¿Hay situaciones que les incomodan? ¿Cuáles? *atención al tema de duelos- pérdidas- separaciones...*. 	25 minutos
Calentamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: 1. Se le pregunta al grupo las percepciones entorno a la acciones de “soltar”, “dejar ir”, “despedirse” y “dejar de ver”. 2. Una persona del grupo tendrá un objeto y se lo dará a cualquier otro miembro, explorando diversas formas de soltar-dejar ir- despedirse de dicho objeto (canción Viejos Aires de Fernando Egozcue). 	15 minutos

	- Consigna: Cada persona imagina que tiene algo en sus manos y busca diversas formas de soltarlo- dejarlo, explorando distintas velocidades y niveles (Yumejis Theme de Shigeru).	
Proceso	- Consigna: cada persona danza partiendo de inhalaciones y exhalaciones, esto explorando los siguientes contrastes: rigidez-relajación, contracción- expansión y fortaleza-ligereza. Se van nombrando partes del cuerpo para motivar la acción corporal (brazos, cabeza, dorso, columna vertebral, etc.) y finalmente danzan con las partes que deseen mover (canciones: “The place of a gap” de Wim Mertens y Naval de Yann Tiersen). La danza continua hasta quedar en silencio y en quietud corporal.	18 minutos
Cierre	- Consigna: cada persona completará la frase: “mi cuerpo está...”. Posteriormente se deja un espacio abierto para cualquier comentario que se quiera decir acerca de la experiencia o del estado actual.	17 minutos

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: explorar la vivencia subjetiva de la corporalidad en un grupo de PAM que asisten al CDHSS.

SESIÓN 4: 12 de setiembre del 2017 / Duración: 75 minutos / Cantidad de participantes: 12

Momento	Actividad	Duración estimada
Saludo	- Retomar encuadre. Para esta sesión no se inicia en círculo, se hace en mesas para que puedan hacer la siguiente actividad. - Se pregunta si hay algo que quieran traer de la sesión anterior. - Consigna: cada persona dice cómo siente su cuerpo.	10 minutos
Calentamiento	- Se hace un conversatorio sobre elementos de la corporalidad. - Consigna: partiendo de lo dicho acerca de la corporalidad, de sus historias de vida y de sus sentires y pensamientos, harán un dibujo de ustedes mismos; plasmarán su imagen en papel. Dibujarán sus cuerpos y adentro o fuera de ellos agregarán elementos que sientan los identifican. Todo a través de dibujos, palabras o frases.	25 minutos
Proceso	- Consigna: cada persona enseña su dibujo y comenta lo que plasmó en él, asimismo, verbaliza cómo fue el proceso de creación.	30 minutos

	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: se mueven imaginando que tienen lápices en diferentes partes del cuerpo y dibujan con ellos el espacio. Partes del cuerpo: dedos de manos, codos, hombros, boca, estómago, caderas, muslos, rodillas, pies, dedos de pies y finalmente, todas las partes del cuerpo (canción: “Buena Vista Social Club” y “Blackbird” de Bobby McFerrin). - Consigna: se moverán imaginando que tienen pintura en diferentes partes del cuerpo. Se pintan el propio cuerpo y el de los y las demás. Pueden hacer círculos, meter la pierna en un tarro de pintura, salpicar a otros y otras o cualquier otra acción deseada (canción: “Cara de Mau” de Mc Bin Laden). - Consigna: cada persona danza partiendo de inhalaciones y exhalaciones prolongadas. Pueden usar los brazos, la cabeza, el dorso, mover la columna vertebral, etc. (canción: “Le Moulin” de Yann Tiersen). 	
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: cada persona completará la frase: “mi cuerpo es...”. Posteriormente se deja un espacio abierto para cualquier comentario que se quiera decir acerca de la experiencia o del estado actual. 	10 minutos

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: promover vivencias corporales que potencien el bienestar intrasubjetivo en un grupo de PAM que asisten al CDHSS.

SESIÓN 5: 19 de setiembre del 2017 / Duración: 75 minutos / Cantidad de participantes: 17

Momento	Actividad	Duración estimada
Saludo	<ul style="list-style-type: none"> - Escaneo corporal. - Se mencionan elementos de la sesión anterior (hablamos del cuerpo, de la relación con la mente-pensamientos, recuerdos, historias. El cuerpo como mensajero del mundo interno-subjetivo). - Consigna: cada quien comparte lo que desee, considerando cómo está y cómo estuvo la semana (relaciones familiares, enfermedades, bienestar en el centro). 	25 minutos

Calentamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: cada persona propone mover-estirar una parte del cuerpo y se hace espejo (canción: Corcovado Stan Getz). - Consigna: cierran los ojos, le entregan el peso a la silla y sienten lo que dijeron acerca de cómo están. Posteriormente mueven partes del cuerpo: pelvis-cadera, cabeza, rodillas, hombros-brazos, piernas (canción: Blackbird). - Consigna: se hacen unos segundos de silencio y dicen una palabra, frase o comentario. - Consigna: según las posibilidades de cada quien, buscarán desplazarse por el espacio con movimientos libres, saliendo de la zona de confort (canción: Viejos Aires de Egozcue). - Se vuelve al círculo, observan el espacio y se miran entre sí. 	15 minutos
Proceso	<ul style="list-style-type: none"> - Se retoma lo dicho de cómo están, la situación de tener algo en sus vidas que no desean. Partiendo de esto se explica la siguiente consigna, mencionando que el movimiento corporal de esa actividad podría tener relación con lo que ocurre en la vida cotidiana. - Consigna: se hacen parejas ubicándose una en frente de otra. La persona uno intentará moverse como desee, pero la persona dos lo impedirá. Viceversa. (canción: "Pisando flores" de Ara Malikian). 	15 minutos
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> - Pregunta: ¿cómo estuvo la experiencia? ¿cómo fue no poder moverse- hacer lo que se quisiera y cómo fue no dejar que otro hiciera lo que quisiera? Posteriormente se deja un espacio abierto para cualquier comentario que se quiera decir. - Escaneo corporal con título. 	20 minutos

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: promover vivencias corporales que potencien el bienestar intrasubjetivo en un grupo de PAM que asisten al CDHSS.

SESIÓN 6: 25 de setiembre del 2017 / Duración: 50 minutos / Cantidad de participantes: 19

Momento	Actividad	Duración estimada
---------	-----------	-------------------

Saludo	<ul style="list-style-type: none"> - Se pregunta si hay algo que quieran traer de la sesión anterior. - Consigna: cada persona hace una referencia a su estado emocional con una sola palabra. 	10 minutos
Calentamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: cada persona dará un aplauso, en círculo y pasando el turno rápidamente. Si alguien se toca el estómago se cambia de dirección. Posteriormente se sigue pasando el protagonismo, primero con un sonido y después con un movimiento corporal (canciones: “Bossa Nova Cha Cha” de Luiz Bonfá y “Miss Chang” de Chinese Man). - Consigna: cada quien piensa en una actividad que disfrute hacer (pasatiempo) y la hace con su cuerpo para que las demás personas adivinen qué es. 	15 minutos
Proceso	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: se retoman las actividades que disfrutaban hacer y se mencionan los temas de los que han hablado durante las sesiones para preguntarles “¿cómo hacen para sobrellevar todo lo que han venido mencionando?”. <p>Temas que han mencionado: dolor ante la separación de personas amadas (nieta que se va de casa, pareja u otros familiares que mueren, hijos o hijas que no ven mucho, etc.), conflictivas con las personas que conviven (hijo que es un poco mandón, nietos que sacan de quicio, compañeros que no comparten los mismo pensamientos, etc.), malestares físicos, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consigna: se rescatan algunas de las alternativas mencionadas por ellos y ellas mismas para que las digan sintetizadas en una frase al mismo tiempo que expresan fuerza con partes del cuerpo (ejemplos: poniendo pierna en el piso, sacando pecho, haciendo un puño con la mano, etc.). Se pone al fondo la canción “Another brick in the Wall” de Pink Floyd. <p>Nota: se tenía otra actividad planeada pero se tuvo que detener la sesión por asuntos del centro.</p>	20 minutos
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: se hace una ronda para que digan una palabra o frase y después se deja un espacio abierto para cualquier comentario que se quiera decir. 	5 minutos

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: promover vivencias corporales que potencien el bienestar intrasubjetivo en un grupo de PAM que asisten al CDHSS.

SESIÓN 7: 3 de octubre del 2017 / Duración: 75 minutos / Cantidad de participantes: 18

Momento	Actividad	Duración estimada
Saludo	<ul style="list-style-type: none"> - Se pregunta si hay algo que quieran traer de la sesión anterior. - Se comenta que los miembros del grupo tienen en común el ser personas adultas mayores pero que son mucho más que eso; son personas con diversas y numerosas características. Se les pregunta por cualidades de sí mismos y mismas. - Consigna: estando en círculo y todos los miembros agarrados de las manos, se pasa el turno a la persona del lado con una de las cualidades dichas; por ejemplo, si dijo “amable”, le digo “amable” y continúa la dinámica. Posteriormente se pasa el turno con la mirada y después con un apretón de manos. 	20 minutos
Calentamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: la facilitadora hace diferentes ritmos con las palmas para que sean repetidos por el grupo y pregunta si algún miembro del grupo quiere tomar el liderazgo. Posteriormente, la facilitadora hace movimientos para que el grupo los imite y después las otras personas asumen el protagonismo corporal voluntariamente (canciones: Bossa Cha Cha, Baianá, Cara de Mau) - Consigna: moverán el cuerpo de dos maneras para que exploren lo que sienten, con cuál manera perciben mayor comodidad o incomodidad, qué les hace sentir cada ritmo, etc.: <ul style="list-style-type: none"> · Lento y pesado (canción “Missed me” de The Dresden Dolls). Palabras evocativas: prolongado, alargado, tranquilo, con interrupciones, lleno de fuerza, potente, impactante, alta presencia corporal, enérgico. · Rápido y ligero (canción “O Que Será” de Chico Buarque con Milton Nascimento). Palabras evocativas: urgente, inquieto, muy cambiante, sin interrupciones, liviano, voluble, etéreo, aireado, sutil, delicado. 	30 minutos
Proceso	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: se pondrá una canción para que dancen libremente, sintiendo la fuerza que tienen (Another One Bites The Dust y Books 	25 minutos

	Bossa) - Preguntas: ¿cómo les fue?, ¿cuál canción disfrutaron más?, ¿cuáles partes de sus cuerpos les gustan más?	
Cierre	- Consigna: estando en círculo y todos los miembros agarrados de las manos, se pasa el turno a la persona del lado con la mirada y después se dejan unos segundos de silencio para observarse entre todos y todas.	10 minutos

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: promover vivencias corporales que potencien el bienestar intrasubjetivo en un grupo de PAM que asisten al CDHSS.

SESIÓN 8: 10 de octubre del 2017 / Duración: 70 minutos / Cantidad de participantes: 16

Momento	Actividad	Duración estimada
Saludo	- Se pregunta si hay algo que quieran traer de la sesión anterior. - Consigna: cada persona va a pensar en cómo ha sido su historia de vida y dirá una palabra o frase que sienta la representa.	10 minutos
Calentamiento	- Se pasa el protagonismo con una palmada a la persona de al lado. Después se sigue pero con el nombre, primero hacia la persona de al lado y después hacia cualquier otra dirección. Por último se toman las manos, se quedan sintiendo por unos segundos y se pasa el protagonismo con el tacto (canción: Arctique). - Consigna: cada persona dirá su nombre y lo acompañará con un movimiento, lo danzará (canción: Remembering). Al finalizar se les dice que piensen en todo lo que representa su nombre, en sus historias de vida, en sus relaciones y partiendo de esto, que hagan la siguiente actividad con confianza, que la aprovechen, que no se queden con ganas de algo.	25 minutos
Proceso	- Preguntas abiertas: ¿hay alguna gran enseñanza que les haya dejado la vida?, ¿han disfrutado sus vidas?, ¿qué han hecho para disfrutar sus vidas?, ¿piensan en la muerte?, ¿tienen miedo a la muerte?, ¿cómo vivieron la muerte de Nora? - Consigna: en el centro del círculo hay dos sillas, una representa la	35 minutos

	<p>vida y otra la muerte. Pueden sentarse al frente de la que deseen y decir o hacer lo que deseen. Pueden hablarle a la vida, preguntarle, reclamarle, agradecerle, etc., de igual forma pueden decirle a la muerte lo que deseen, si hay alguien que ha muerto y quieren decirle algo pueden hacerlo, si hay algo que quieran decirle a Nora pueden hacerlo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consigna: van a sentir lo que han dicho de la vida, lo que agradecen, lo que han disfrutado y lo van a bailar, buscando movimientos libres, fluidos, activos, etc. (canciones: "Sonido Amazónico" y "Chan Chan" de Buena Vista Social Club). 	
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: se dejan unos segundos de silencio para observarse entre todos y todas (canción: "Ekki Múkk"). - Consigna: se pregunta si alguien quiere compartir alguna resonancia- comentario de la experiencia. 	10 minutos

OBJETIVO ESPECÍFICO 2 y 3: promover vivencias corporales que potencien el bienestar intrasubjetivo en un grupo de PAM que asisten al CDHSS / facilitar vivencias corporales que fomenten formas alternativas de vincularse con el entorno social para mejorar el bienestar intersubjetivo.

SESIÓN 9: 17 de octubre del 2017 / Duración: 60 minutos / Cantidad de participantes: 13

Momento	Actividad	Duración estimada
Saludo	<ul style="list-style-type: none"> - Mencionar la importancia de respetar las diversas percepciones que pueden tener los miembros del grupo ante cualquier tema, preguntando por ejemplos de respeto e irrespeto. - Se pregunta si hay algo que quieran traer de la sesión anterior. - Consigna: se harán dos rondas. En la 1er cada persona dirá una palabra o frase que represente y sintetice su percepción de la soledad. En la 2da lo mismo, pero de la compañía. 	15 minutos
Calentamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: vamos a predisponer el cuerpo a moverse, despertando todas las articulaciones posibles con rotaciones. Dejemos que el movimiento de la rotación circule por nuestro cuerpo, primero en las muñecas, poco a poco va llegando al antebrazo, a los dedos. Luego rotamos la cabeza, los hombros y el pecho. Intentamos rotar la 	20 minutos

	<p>cadera, después los pies, la parte baja de las piernas (del tobillo a la rodilla), posteriormente la parte alta de la pierna. Finalmente combinamos rotaciones de diferentes partes del cuerpo, percibimos la fluidez del movimiento (canciones: Titiriti y Cara de Mau).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consigna: manteniendo la fluidez que han sentido, van a continuar el movimiento pero ahora relacionándose con los otros miembros del grupo, a través del tacto, la mirada, el ritmo, etc. (canción: sonido amazónico). 	
Proceso	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: cada integrante buscará a la persona que menos conozca del grupo y se sentará a la par. Durante tres minutos la persona 1 solo hablará de sí misma y la 2 solo va a escuchar, después se cambian los roles. - Consigna: la persona 1 describe a la persona 2, valorando todo lo dicho. Después la 2 describe a la 1. 	35 minutos
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: cada persona responderá con una frase o palabra a la siguiente pregunta: “¿cómo me siento en este grupo?”. Posteriormente se deja un espacio abierto para cualquier comentario que se quiera decir acerca de la experiencia o del estado actual. 	5 minutos

<p>OBJETIVO ESPECÍFICO 3: facilitar vivencias corporales que fomenten formas alternativas de vincularse con el entorno social para mejorar el bienestar intersubjetivo.</p> <p>SESIÓN 10: 24 de octubre del 2017 / Duración: 75 minutos / Cantidad de participantes: 15</p>		
Momento	Actividad	Duración estimada
Saludo	<ul style="list-style-type: none"> - Se pregunta si hay algo que quieran traer de la sesión anterior. - Se hace referencia a temas de los que han hablado en las sesiones: sus historias de vida, soledad, compañía, cambios, vida, muerte, despedidas, compañerismo, etc. Seguidamente se pone la canción “Un día” de Adrián Goizueta para que la escuchen. - Pregunta: ¿cómo se sienten con respecto a la canción? 	15 minutos
Calentamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: rescatando lo dicho en el saludo, se propone que cada integrante busque una forma de despedirse de la persona que está a la izquierda. 	15 minutos

Proceso	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: cada integrante nombra a una persona que haya sido importante en su vida, que haya dejado huella y de la cual no haya podido despedirse. - Consigna: se pregunta si hay algún miembro del grupo que quiera despedirse o decirle algo a la persona nombrada; posteriormente se le dice a quien quiera hacerlo que elijan a otro u otra integrante para que se siente en la silla y reciba lo que vaya a decir o hacer corporalmente. 	30 minutos
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: en parejas, van a mantener una pequeña danza donde procuren mantener una parte del cuerpo en contacto con la otra o el otro (canciones: Ódiame y Rayito de Luna, ambas instrumentales). Posteriormente, se darán un abrazo o una caricia a sí mismo y mismas, reposando ahí durante unos segundos (Music Box). - Posteriormente se deja un espacio abierto para que comenten acciones que disfruten hacer. 	10 minutos

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: facilitar vivencias que fomenten formas alternativas de vincularse con el entorno social para mejorar el bienestar intersubjetivo.

SESIÓN 11: 31 de octubre del 2017 / Duración: 70 minutos / Cantidad de participantes: 15

Momento	Actividad	Duración estimada
Saludo	<ul style="list-style-type: none"> - Se pregunta si hay algo que quieran traer de la sesión anterior. - Pregunta grupal: ¿cómo están? 	10 minutos
Calentamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: haremos cuatro rondas para pasar el protagonismo. Las primeras tres serán hacia la derecha, con palmada, sonido y movimiento (canción: cumbia sobre el río). La cuarta será con nombre y se puede pasar hacia cualquier dirección, no solo a la derecha. - Consigna: se observarán detalladamente, viendo la ropa que anda, peinado, la postura que tienen, etc. Posteriormente se le pide a algunos miembros que cierren los ojos y que escuchen las características físicas de un o una compañera para que adivinen quién es. 	20 minutos

Proceso	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: cada persona dirá algo que ningún otro miembro del grupo sepa, con el fin de que se conozcan más. Puede que a partir de esta consigna surja un conversatorio de los elementos en común que comparten como grupo. - Consigna: se promueve una improvisación de danza partiendo de inhalaciones y exhalaciones prolongadas. Se incita el movimiento de los brazos, la cabeza, el dorso, la columna vertebral, entre otras partes del cuerpo (canción: "Le Moulin" de Yann Tiersen). 	30 minutos
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: cada persona completará la frase "mi cuerpo está...". Posteriormente se deja un espacio abierto para cualquier comentario que se quiera decir acerca de la experiencia o del estado actual. 	10 minutos

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: facilitar vivencias que fomenten formas alternativas de vincularse con el entorno social para mejorar el bienestar intersubjetivo.

SESIÓN 12: 7 de noviembre del 2017 / Duración: 70 minutos / Cantidad de participantes: 17

Momento	Actividad	Duración estimada
Saludo	<ul style="list-style-type: none"> - Se pregunta por los recuerdos de la sesión anterior. - Pregunta: ¿cómo han estado la última semana dentro del centro? 	5 minutos
Calentamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: harán dos rondas de pasar el protagonismo (con palmada y sonido) para facilitar la concentración. - Consigna: harán una coreografía con los movimientos que propongan los miembros del grupo, por lo que hay que mantener la concentración para copiar cada movimiento y memorizarlos todos (canción: El Cuarto de Tula). 	25 minutos
Proceso	<ul style="list-style-type: none"> - Se les dice que durante el proceso que hemos venido compartiendo han tenido diversos logros, como expresar elementos personales, conocer más a los y las compañeras, respetarse entre sí y concluir dinámicas que inicialmente se complicaban (como pasar el protagonismo, hacer improvisaciones de movimientos e interactuar con quienes no solían hacerlo). Partiendo de esto, se les invita a 	30 minutos

	<p>compartir los logros o sueños que han cumplido en sus historias de vida. A esto pueden añadir lo que han hecho para conseguirlos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consigna: “la papa caliente” / se pasan una almohadita mientras suena la música y cuando esta se detiene la persona que quede con la almohadita le preguntará lo que desee a la persona que tenga al frente. Esto para que se conozcan más desde sus inquietudes. 	
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: cada persona dirá algo que agradezca o aprecie del grupo. 	10 minutos

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: facilitar vivencias que fomenten formas alternativas de vincularse con el entorno social para mejorar el bienestar intersubjetivo.

SESIÓN 13: 14 de noviembre del 2017 / Duración: 65 minutos / Cantidad de participantes: 20

Momento	Actividad	Duración estimada
Saludo	<ul style="list-style-type: none"> - Se toma una fotografía grupal para usarla en la siguiente sesión. - Se pregunta por los recuerdos que tengan de la sesión anterior. - Pregunta: ¿cómo han pasado la última semana en el centro? 	10 minutos
Calentamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: se pasa el protagonismo con el nombre, primero a la persona que esté a la derecha, después a la izquierda y finalmente a cualquier otra. - Consigna: se toman de las manos, se miran, se sienten y se les pregunta “¿cómo se sienten estando en contacto físico?”, para esto se nombran posibilidades (tranquilos, incómodos, en confianza, etc.). Posteriormente, se les pide que se pasen el protagonismo con las manos hacia una sola dirección. - Consigna: se pasa el protagonismo a la persona que está a la derecha a través del contacto físico, esto en dos rondas: 1. Velocidad lenta, movimientos suaves-flexibles (Buena Vista Social Club-BVSC). 2. Velocidad rápida, movimientos fuertes, directos (A Cuca le Pica-Oro Solido). - Consigna: se divide el grupo en dos subgrupos para que bailen por separado. Cada subgrupo bailará cuando se le indique, mientras el otro observa (I feel good-Mala Fe). 	25 minutos

Proceso	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: se distribuyen papelitos, mismos que contienen los nombres de todos los miembros del grupo. Después, cada integrante describirá a la persona que le haya tocado sin decir el nombre, hasta que las demás personas adivinen quién es. - Consigna: cada persona completará la frase “en este grupo me he sentido...” 	25 minutos
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> - Consigna: se toman de las manos, cierran los ojos y hacen una serie de respiraciones profundas (canción: Hurricane). Para esto se menciona que pongan atención a la temperatura y textura de las manos, a los sonidos, la respiración, etc. Posteriormente se deja un espacio abierto para cualquier comentario que se quiera decir acerca de la experiencia o del estado actual. 	5 minutos

CIERRE

SESIÓN 14: 21 de noviembre del 2017 / Duración: 60 minutos / Cantidad de participantes: 20

Actividad

- Considerando que es el penúltimo encuentro, se menciona la importancia de despedirse de este espacio porque si bien entre ellos y ellas se seguirán viendo, ya no será en este contexto.
- Haremos tríos para que conversen lo siguiente: ¿qué me pasó a mí en este proceso?, ¿qué aprendí de los integrantes, del grupo, de las dinámicas?, ¿cómo me sentí involucrando el movimiento corporal en las sesiones?, ¿sentí que logré hacer movimientos diferentes o hice los mismos durante el proceso? Posterior a estas respuestas, se comparte lo conversado a todo el grupo.
- Construcción colectiva de un cuento que inicia así: “había una vez un grupo de personas adultas mayores que...”
- Cada integrante completará la frase: “en este grupo me he sentido...”
- Entre todos los miembros se pondrán de acuerdo para hacer una descripción del grupo (misma que se agregará a una fotografía a entregarse en la próxima sesión). La descripción puede iniciar así: “este grupo es...”
- Cada integrante se despide de la persona que está a su izquierda y a la derecha, integrando el movimiento corporal.
- Se agradece la presencia y se les aclara que el próximo martes será la última vez que nos veremos, por lo que será importante la presencia de todos y todas.

CIERRE

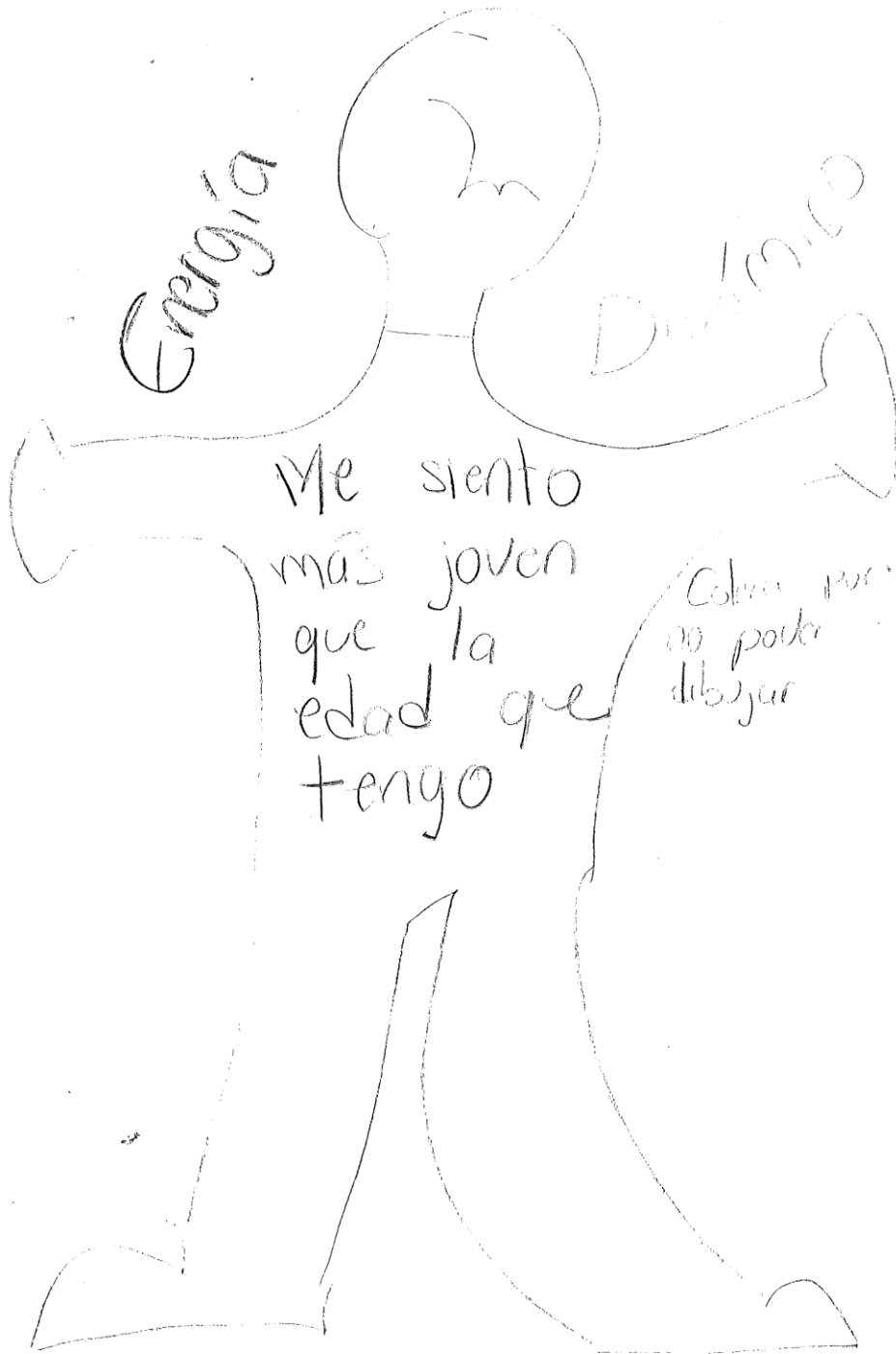
SESIÓN 15: 28 de noviembre del 2017 / Duración: 60 minutos / Cantidad de participantes: 20

Actividad

- Se inicia recordando que es el último encuentro y que por lo tanto se pretende pasar un tiempo agradable.
- Se deja el espacio abierto por si alguna personas desea decir algo. Hablaron cinco miembros en agradecimiento y la administradora.
- Se les pregunta por las características del grupo con el fin de plasmarlas en un cartel y dejarlo en la sala de estar.
- Se hace un baile con la música que el mismo grupo pide.
- Se comparte un tamal y conversaciones de despedida.
- Para finalizar, se enfatiza en el agradecimiento por la participación y entrega.

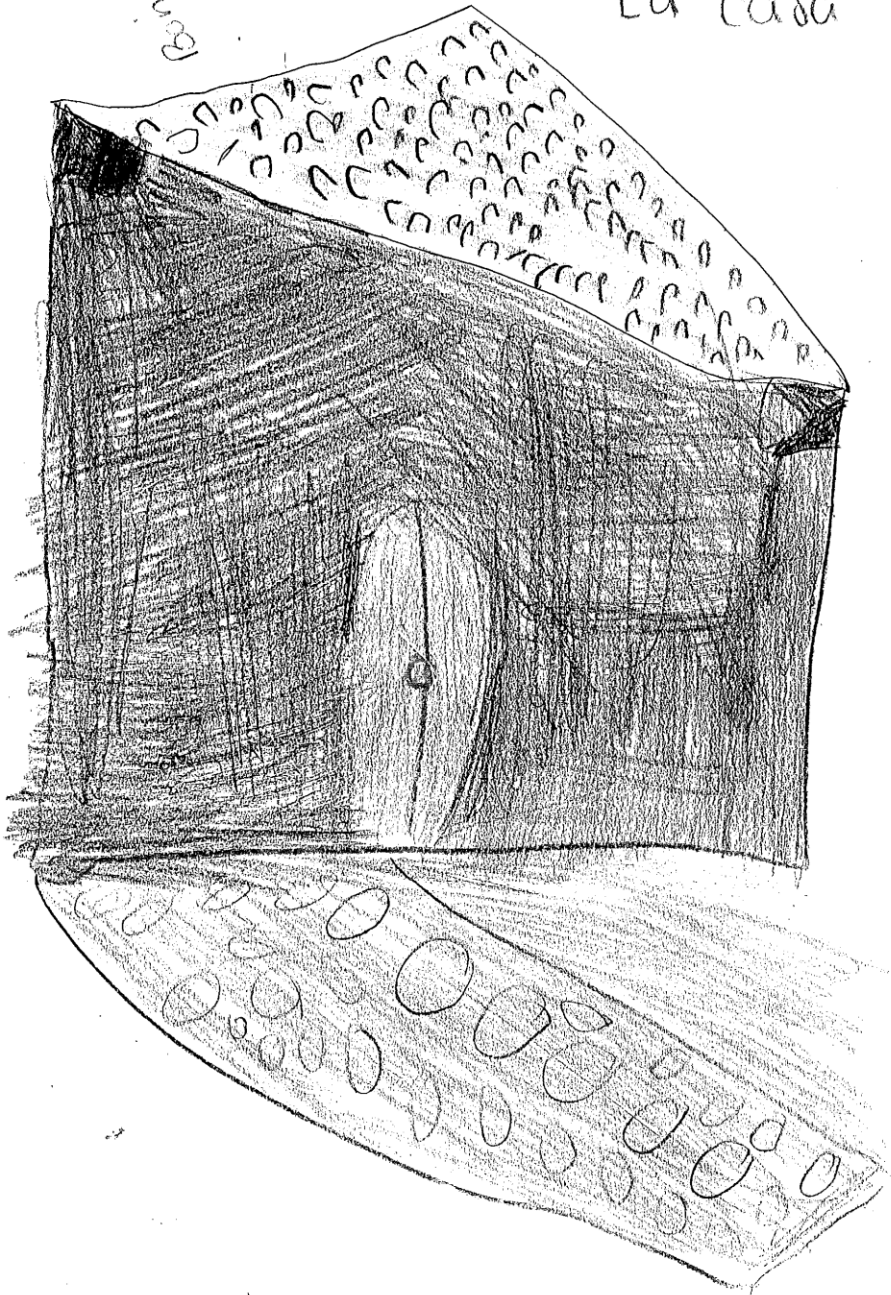
Anexo 8. Dibujos de figuras humanas

ACTIVO

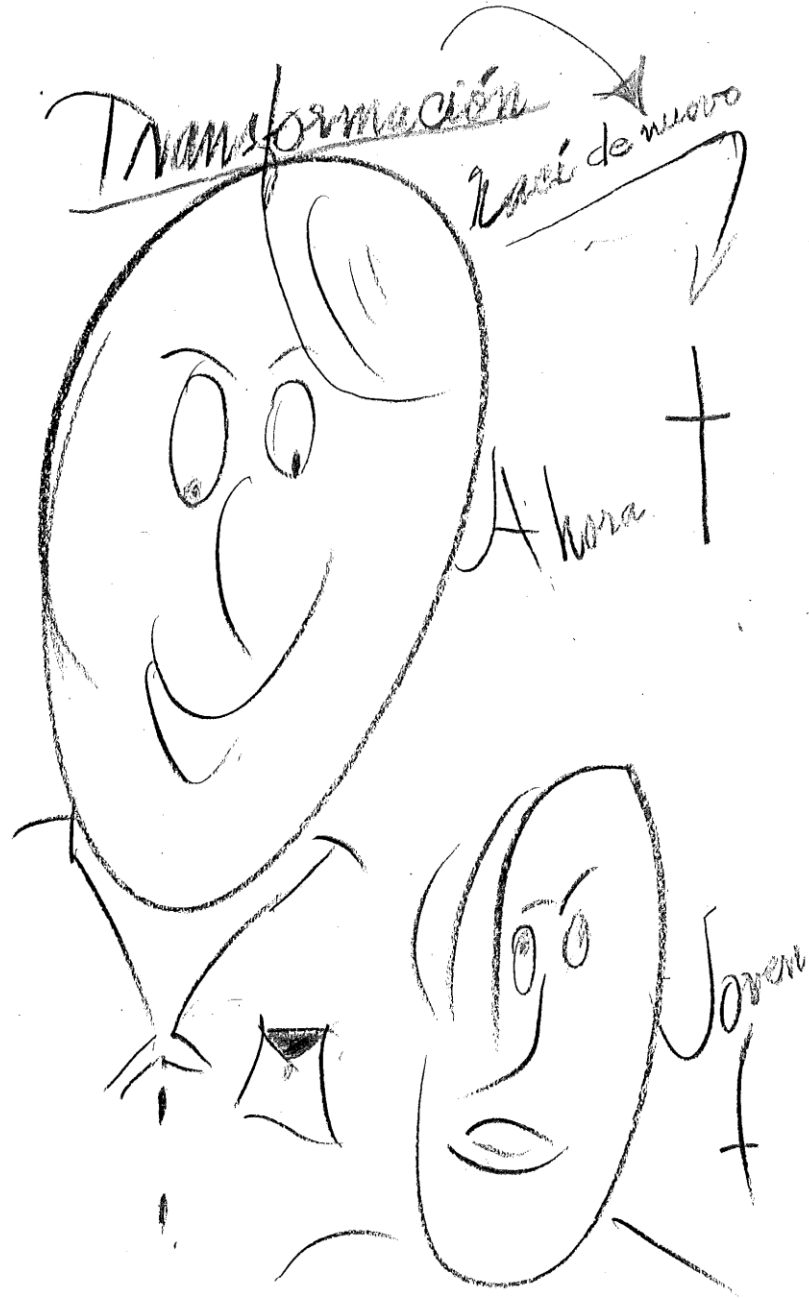


"Jeneth"

"La cada"



Alfredo Quirós Q.



MUY FEO

Maria Luisa



Feliz

Contenta

Agradecida

con el
centro

46 años

46

Eisa Pakirina Salayun



Ballanda

Franklin com osteoart
515



ALEGRE
PASIVO

do br

do br

Franklin

VIRG

CAMPUS

CAPDZ

ASTUTA

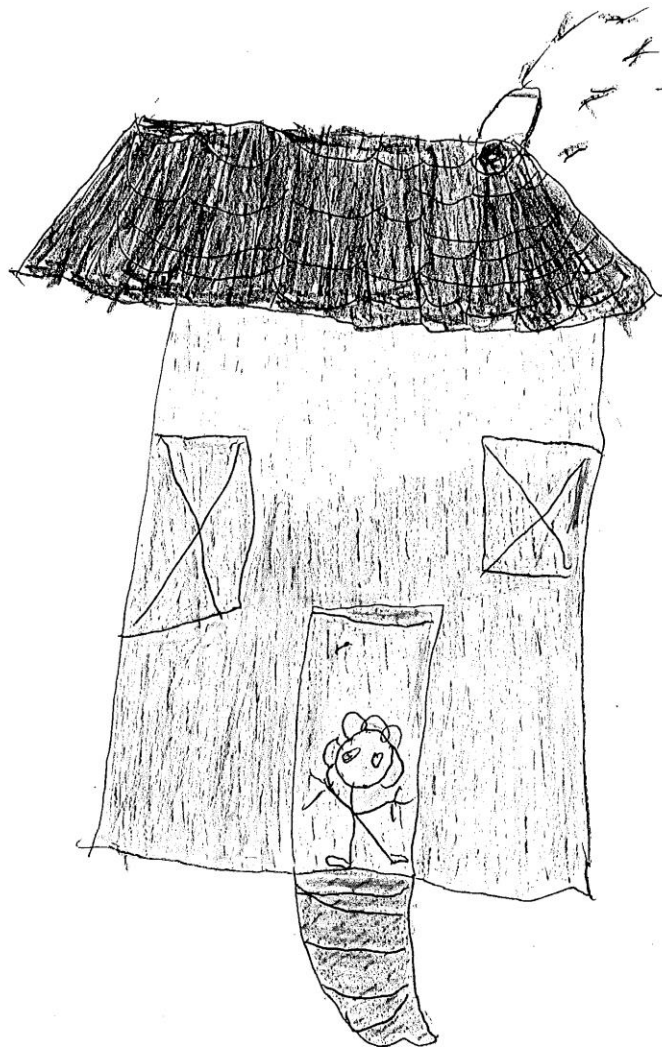
OXIVA

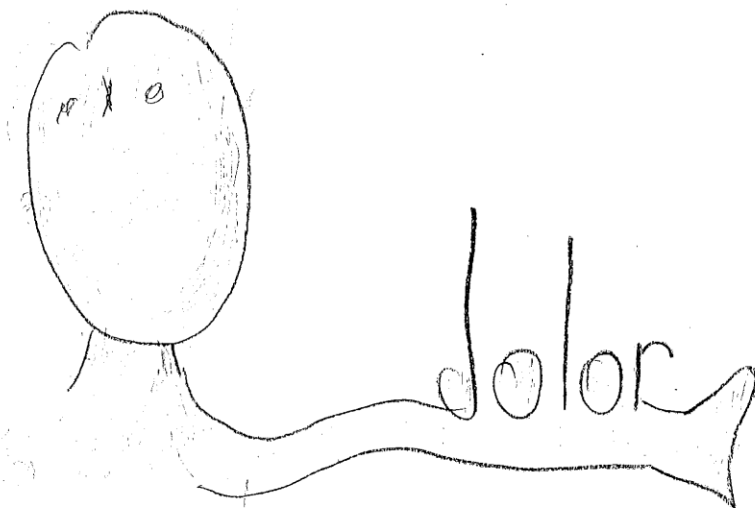
ALYMA

PORO VISO



ALEGRE

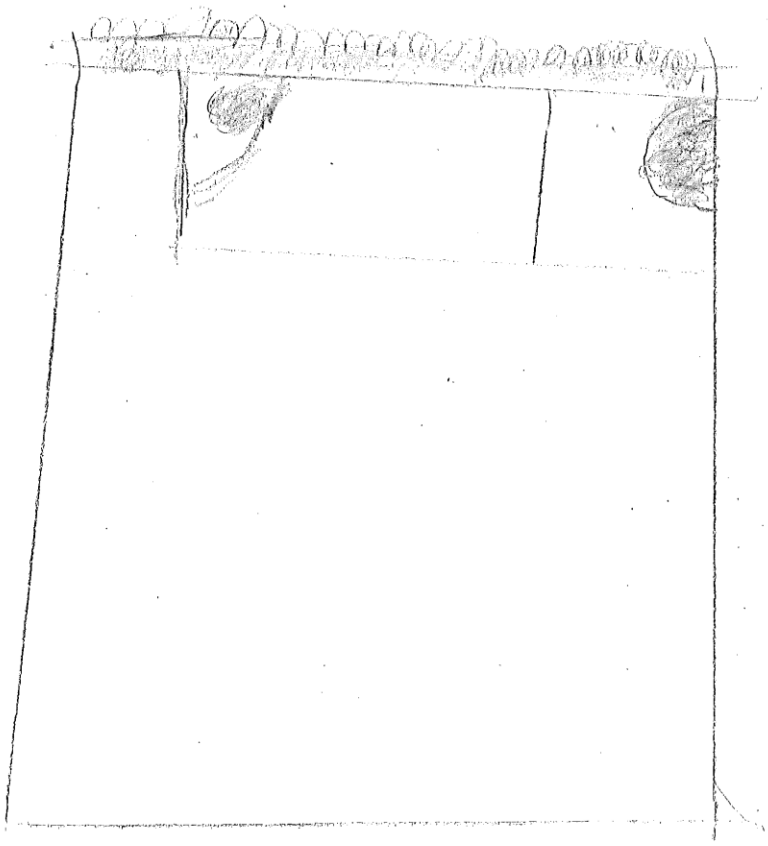




estoy muy bendecida
a pesar de... los dolencias

AURORA

"Ventana para edificio"



Anexo. 9 Consentimientos informados de las personas participantes

Nombre del proyecto: El cuerpo como territorio de vivencias: desarrollo de un proceso de danza movimiento terapia con un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo- San Sebastián.

Sustentante: Valeria Vargas Prado

Nombre de la persona participante: Franklin Badilla Guillén

Este documento se llama "consentimiento informado" y contiene información que usted debe saber para que declare si está o no anuente a participar de un proyecto. Escuche con atención y pregunte y/o comente todo lo que desee.

El proyecto será ejecutado por Valeria Vargas Prado, estudiante de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional. Valeria ha concluido todos los cursos de la carrera y solo le falta terminar este trabajo para graduarse como licenciada en psicología. Además, el proceso será supervisado por tres profesionales especializados en psicología, en trabajos grupales y en población adulta mayor.

En setiembre y octubre del año pasado (2016) se hizo un diagnóstico dentro del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián para indagar las necesidades psicosociales de sus miembros, y las de mayor demanda fueron: incomodidad de habitar sus cuerpos y sensaciones de soledad y tristeza. Partiendo de esto, se han planteado los objetivos del proyecto, mismos que buscan contribuir en la transformación de las necesidades mencionadas. Además, la metodología de trabajo (danzaterapia) podría generar los siguientes beneficios: incrementar y fortalecer los vínculos sociales, aumentar el amor hacia el propio cuerpo, propiciar la expresión de pensamientos y sentimientos difíciles de expresar, favorecer sensaciones de relajamiento y facilitar el autoconocimiento.

Considerando que usted formó parte del diagnóstico hecho en el Centro Diurno Hatillo- San Sebastián y que puede obtener diversos beneficios, se le invita a participar del proyecto mencionado. Se pronostica que el proceso estará conformado por alrededor de 12 personas y que durará aproximadamente cuatro meses (15 sesiones). Las sesiones se harán una vez a la semana, los días martes de 1:00 a 2:10 p.m. en las instalaciones del centro.

Las sesiones del proyecto trabajan con la expresión verbal y corporal de cada participante, sin embargo, no es obligatorio que usted hable y se mueva, su participación siempre será respetada. Por otro lado, si bien es importante que se comprometa a asistir durante todo el proceso, usted es libre de cambiar de opinión y puede retirarse en el momento que lo desee.

Otro aspecto relevante es que durante el proceso se utilizarán instrumentos para evaluar y sistematizar lo acontecido en las sesiones, esto con fines estrictamente académicos; es decir, lo registrado se expondrá únicamente ante las personas profesionales que supervisarán y evaluarán el proyecto, por lo que no se divulgará con otras personas. Los instrumentos se mencionarán a continuación para que usted declare si está de acuerdo o no en su uso:

- Teléfono celular para tomar fotografías en algunos momentos de las sesiones.
- Teléfono celular para grabar voces en algunos momentos de las sesiones.
- Cámara digital para grabar todas las sesiones.
- Documentos escritos para conocer su opinión del proyecto.

Antes de dar su autorización para este proyecto, usted debe haber hablado con la sustentante para aclarar satisfactoriamente todas las dudas que hayan surgido. Si quisiera más información, puede obtenerla llamando a Valeria Vargas Prado al teléfono 8693-66-76 en cualquier momento. Si tuviera consultas adicionales puede comunicarse con la escuela de psicología de la Universidad Nacional al teléfono 2562-6775, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

Su participación en este proyecto es confidencial y si los resultados aparecen en una publicación científica o si son divulgados en una reunión de la misma índole, se hará de una manera anónima. También se retoma que usted tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte su estadía en el centro.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas de forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto participante en este proyecto.

Nombre: Franklin Badilla Gillesen

Cédula: 900150326

Firma: Franklin

Nombre del proyecto: El cuerpo como territorio de vivencias: desarrollo de un proceso de danza movimiento terapia con un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo- San Sebastián.

Sustentante: Valeria Vargas Prado

Nombre de la persona participante: Yolanda Jimenez Lizano

Este documento se llama "consentimiento informado" y contiene información que usted debe saber para que declare si está o no anuente a participar de un proyecto. Escuche con atención y pregunte y/o comente todo lo que desee.

El proyecto será ejecutado por Valeria Vargas Prado, estudiante de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional. Valeria ha concluido todos los cursos de la carrera y solo le falta terminar este trabajo para graduarse como licenciada en psicología. Además, el proceso será supervisado por tres profesionales especializados en psicología, en trabajos grupales y en población adulta mayor.

En setiembre y octubre del año pasado (2016) se hizo un diagnóstico dentro del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián para indagar las necesidades psicosociales de sus miembros, y las de mayor demanda fueron: incomodidad de habitar sus cuerpos y sensaciones de soledad y tristeza. Partiendo de esto, se han planteado los objetivos del proyecto, mismos que buscan contribuir en la transformación de las necesidades mencionadas. Además, la metodología de trabajo (danzaterapia) podría generar los siguientes beneficios: incrementar y fortalecer los vínculos sociales, aumentar el amor hacia el propio cuerpo, propiciar la expresión de pensamientos y sentimientos difíciles de expresar, favorecer sensaciones de relajamiento y facilitar el autoconocimiento.

Considerando que usted formó parte del diagnóstico hecho en el Centro Diurno Hatillo- San Sebastián y que puede obtener diversos beneficios, se le invita a participar del proyecto mencionado. Se pronostica que el proceso estará conformado por alrededor de 12 personas y que durará aproximadamente cuatro meses (15 sesiones). Las sesiones se harán una vez a la semana, los días martes de 1:00 a 2:10 p.m. en las instalaciones del centro.

Las sesiones del proyecto trabajan con la expresión verbal y corporal de cada participante, sin embargo, no es obligatorio que usted hable y se mueva, su participación siempre será respetada. Por otro lado, si bien es importante que se comprometa a asistir durante todo el proceso, usted es libre de cambiar de opinión y puede retirarse en el momento que lo desee.

Otro aspecto relevante es que durante el proceso se utilizarán instrumentos para evaluar y sistematizar lo acontecido en las sesiones, esto con fines estrictamente académicos; es decir, lo registrado se expondrá únicamente ante las personas profesionales que supervisarán y evaluarán el proyecto, por lo que no se divulgará con otras personas. Los instrumentos se mencionarán a continuación para que usted declare si está de acuerdo o no en su uso:

- Teléfono celular para tomar fotografías en algunos momentos de las sesiones.
- Teléfono celular para grabar voces en algunos momentos de las sesiones.
- Cámara digital para grabar todas las sesiones.
- Documentos escritos para conocer su opinión del proyecto.

Antes de dar su autorización para este proyecto, usted debe haber hablado con la sustentante para aclarar satisfactoriamente todas las dudas que hayan surgido. Si quisiera más información, puede obtenerla llamando a Valeria Vargas Prado al teléfono 8693-66-76 en cualquier momento. Si tuviera consultas adicionales puede comunicarse con la escuela de psicología de la Universidad Nacional al teléfono 2562-6775, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

Su participación en este proyecto es confidencial y si los resultados aparecen en una publicación científica o si son divulgados en una reunión de la misma índole, se hará de una manera anónima. También se retoma que usted tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte su estadía en el centro.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas de forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto participante en este proyecto.

Nombre: Yolanda Jimenez Lizano

Cédula: 30116 0080

Firma: Yolanda

Nombre del proyecto: El cuerpo como territorio de vivencias: desarrollo de un proceso de danza movimiento terapia con un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo- San Sebastián.

Sustentante: Valeria Vargas Prado

Nombre de la persona participante: Vilato Vasquez

Este documento se llama "consentimiento informado" y contiene información que usted debe saber para que declare si está o no anuente a participar de un proyecto. Escuche con atención y pregunte y/o comente todo lo que desee.

El proyecto será ejecutado por Valeria Vargas Prado, estudiante de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional. Valeria ha concluido todos los cursos de la carrera y solo le falta terminar este trabajo para graduarse como licenciada en psicología. Además, el proceso será supervisado por tres profesionales especializados en psicología, en trabajos grupales y en población adulta mayor.

En setiembre y octubre del año pasado (2016) se hizo un diagnóstico dentro del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián para indagar las necesidades psicosociales de sus miembros, y las de mayor demanda fueron: incomodidad de habitar sus cuerpos y sensaciones de soledad y tristeza. Partiendo de esto, se han planteado los objetivos del proyecto, mismos que buscan contribuir en la transformación de las necesidades mencionadas. Además, la metodología de trabajo (danzaterapia) podría generar los siguientes beneficios: incrementar y fortalecer los vínculos sociales, aumentar el amor hacia el propio cuerpo, propiciar la expresión de pensamientos y sentimientos difíciles de expresar, favorecer sensaciones de relajamiento y facilitar el autoconocimiento.

Considerando que usted formó parte del diagnóstico hecho en el Centro Diurno Hatillo- San Sebastián y que puede obtener diversos beneficios, se le invita a participar del proyecto mencionado. Se pronostica que el proceso estará conformado por alrededor de 12 personas y que durará cuatro meses (16 sesiones). Las sesiones se harán una vez a la semana, los días martes de 1:00 a 2:30 pm en las instalaciones del centro.

Las sesiones del proyecto trabajan con la expresión verbal y corporal de cada participante, sin embargo, no es obligatorio que usted hable y se mueva, su participación siempre será respetada. Por otro lado, si bien es importante que se comprometa a asistir durante todo el proceso, usted es libre de cambiar de opinión y puede retirarse en el momento que lo desee.

Otro aspecto relevante es que durante el proceso se utilizarán instrumentos para evaluar y sistematizar lo acontecido en las sesiones, esto con fines estrictamente académicos; es decir, lo registrado se expondrá únicamente ante las personas profesionales que supervisarán y evaluarán el proyecto, por lo que no se divulgará con otras personas. Los instrumentos se mencionarán a continuación para que usted declare si está de acuerdo o no en su uso:

- Teléfono celular para tomar fotografías en algunos momentos de las sesiones.
- Teléfono celular para grabar voces en algunos momentos de las sesiones.
- Cámara digital para grabar todas las sesiones.
- Documentos escritos para conocer su opinión del proyecto.

Antes de dar su autorización para este proyecto, usted debe haber hablado con la sustentante para aclarar satisfactoriamente todas las dudas que hayan surgido. Si quisiera más información, puede obtenerla llamando a Valeria Vargas Prado al teléfono 8693-66-76 en cualquier momento. Si tuviera consultas adicionales puede comunicarse con la escuela de psicología de la Universidad Nacional al teléfono 2562-6775, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

Su participación en este proyecto es confidencial y si los resultados aparecen en una publicación científica o si son divulgados en una reunión de la misma índole, se hará de una manera anónima. También se retoma que usted tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte su estadía en el centro.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas de forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto participante en este proyecto.

Nombre: Valeria Vargas Prado

Cédula: 301329825

Firma: 

Nombre del proyecto: El cuerpo como territorio de vivencias: desarrollo de un proceso de danza movimiento terapia con un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo- San Sebastián.

Sustentante: Valeria Vargas Prado

Nombre de la persona participante: Elsa Cabrera

Este documento se llama "consentimiento informado" y contiene información que usted debe saber para que declare si está o no anuente a participar de un proyecto. Escuche con atención y pregunte y/o comente todo lo que desee.

El proyecto será ejecutado por Valeria Vargas Prado, estudiante de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional. Valeria ha concluido todos los cursos de la carrera y solo le falta terminar este trabajo para graduarse como licenciada en psicología. Además, el proceso será supervisado por tres profesionales especializados en psicología, en trabajos grupales y en población adulta mayor.

En setiembre y octubre del año pasado (2016) se hizo un diagnóstico dentro del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián para indagar las necesidades psicosociales de sus miembros, y las de mayor demanda fueron: incomodidad de habitar sus cuerpos y sensaciones de soledad y tristeza. Partiendo de esto, se han planteado los objetivos del proyecto, mismos que buscan contribuir en la transformación de las necesidades mencionadas. Además, la metodología de trabajo (danzaterapia) podría generar los siguientes beneficios: incrementar y fortalecer los vínculos sociales, aumentar el amor hacia el propio cuerpo, propiciar la expresión de pensamientos y sentimientos difíciles de expresar, favorecer sensaciones de relajamiento y facilitar el autoconocimiento.

Considerando que usted formó parte del diagnóstico hecho en el Centro Diurno Hatillo- San Sebastián y que puede obtener diversos beneficios, se le invita a participar del proyecto mencionado. Se pronostica que el proceso estará conformado por alrededor de 12 personas y que durará cuatro meses (16 sesiones). Las sesiones se harán una vez a la semana, los días martes de 6:00 a 8:30pm en las instalaciones del centro.

Las sesiones del proyecto trabajan con la expresión verbal y corporal de cada participante, sin embargo, no es obligatorio que usted hable y se mueva, su participación siempre será respetada. Por otro lado, si bien es importante que se comprometa a asistir durante todo el proceso, usted es libre de cambiar de opinión y puede retirarse en el momento que lo desee.

Otro aspecto relevante es que durante el proceso se utilizarán instrumentos para evaluar y sistematizar lo acontecido en las sesiones, esto con fines estrictamente académicos; es decir, lo registrado se expondrá únicamente ante las personas profesionales que supervisarán y evaluarán el proyecto, por lo que no se divulgará con otras personas. Los instrumentos se mencionarán a continuación para que usted declare si está de acuerdo o no en su uso:

- Teléfono celular para tomar fotografías en algunos momentos de las sesiones.
- Teléfono celular para grabar voces en algunos momentos de las sesiones.
- Cámara digital para grabar todas las sesiones.
- Documentos escritos para conocer su opinión del proyecto.

Antes de dar su autorización para este proyecto, usted debe haber hablado con la sustentante para aclarar satisfactoriamente todas las dudas que hayan surgido. Si quisiera más información, puede obtenerla llamando a Valeria Vargas Prado al teléfono 8693-66-76 en cualquier momento. Si tuviera consultas adicionales puede comunicarse con la escuela de psicología de la Universidad Nacional al teléfono 2562-6775, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

Su participación en este proyecto es confidencial y si los resultados aparecen en una publicación científica o si son divulgados en una reunión de la misma índole, se hará de una manera anónima. También se retoma que usted tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte su estadía en el centro.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas de forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto participante en este proyecto.

Nombre: Elsa Cabrera Salazar

Cédula: 10391 1175

Firma: Elsa Cabrera Salazar

Nombre del proyecto: El cuerpo como territorio de vivencias: desarrollo de un proceso de danza movimiento terapia con un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo- San Sebastián.

Sustentante: Valeria Vargas Prado

Nombre de la persona participante: Sandra Fox

Este documento se llama "consentimiento informado" y contiene información que usted debe saber para que declare si está o no anuente a participar de un proyecto. Escuche con atención y pregunte y/o comente todo lo que desee.

El proyecto será ejecutado por Valeria Vargas Prado, estudiante de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional. Valeria ha concluido todos los cursos de la carrera y solo le falta terminar este trabajo para graduarse como licenciada en psicología. Además, el proceso será supervisado por tres profesionales especializados en psicología, en trabajos grupales y en población adulta mayor.

En setiembre y octubre del año pasado (2016) se hizo un diagnóstico dentro del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián para indagar las necesidades psicosociales de sus miembros, y las de mayor demanda fueron: incomodidad de habitar sus cuerpos y sensaciones de soledad y tristeza. Partiendo de esto, se han planteado los objetivos del proyecto, mismos que buscan contribuir en la transformación de las necesidades mencionadas. Además, la metodología de trabajo (danzaterapia) podría generar los siguientes beneficios: incrementar y fortalecer los vínculos sociales, aumentar el amor hacia el propio cuerpo, propiciar la expresión de pensamientos y sentimientos difíciles de expresar, favorecer sensaciones de relajamiento y facilitar el autoconocimiento.

Considerando que usted formó parte del diagnóstico hecho en el Centro Diurno Hatillo- San Sebastián y que puede obtener diversos beneficios, se le invita a participar del proyecto mencionado. Se pronostica que el proceso estará conformado por alrededor de 12 personas y que durará cuatro meses (16 sesiones). Las sesiones se harán una vez a la semana, los días martes de 1:00 a 2:30pm en las instalaciones del centro.

Las sesiones del proyecto trabajan con la expresión verbal y corporal de cada participante, sin embargo, no es obligatorio que usted hable y se mueva, su participación siempre será respetada. Por otro lado, si bien es importante que se comprometa a asistir durante todo el proceso, usted es libre de cambiar de opinión y puede retirarse en el momento que lo desee.

Otro aspecto relevante es que durante el proceso se utilizarán instrumentos para evaluar y sistematizar lo acontecido en las sesiones, esto con fines estrictamente académicos; es decir, lo registrado se expondrá únicamente ante las personas profesionales que supervisarán y evaluarán el proyecto, por lo que no se divulgará con otras personas. Los instrumentos se mencionarán a continuación para que usted declare si está de acuerdo o no en su uso:

- Teléfono celular para tomar fotografías en algunos momentos de las sesiones.
- Teléfono celular para grabar voces en algunos momentos de las sesiones.
- Cámara digital para grabar todas las sesiones.
- Documentos escritos para conocer su opinión del proyecto.

Antes de dar su autorización para este proyecto, usted debe haber hablado con la sustentante para aclarar satisfactoriamente todas las dudas que hayan surgido. Si quisiera más información, puede obtenerla llamando a Valeria Vargas Prado al teléfono 8693-66-76 en cualquier momento. Si tuviera consultas adicionales puede comunicarse con la escuela de psicología de la Universidad Nacional al teléfono 2562-6775, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

Su participación en este proyecto es confidencial y si los resultados aparecen en una publicación científica o si son divulgados en una reunión de la misma índole, se hará de una manera anónima. También se retoma que usted tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte su estadía en el centro.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas de forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto participante en este proyecto.

Nombre: Sandra Fox Chaves

Cédula: 10359 0500

Firma: Sandra Fox Chaves

Nombre del proyecto: El cuerpo como territorio de vivencias: desarrollo de un proceso de danza movimiento terapia con un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo- San Sebastián.

Sustentante: Valeria Vargas Prado

Nombre de la persona participante: Luis Ángel García

Este documento se llama "consentimiento informado" y contiene información que usted debe saber para que declare si está o no anuente a participar de un proyecto. Escuche con atención y pregunte y/o comente todo lo que desee.

El proyecto será ejecutado por Valeria Vargas Prado, estudiante de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional. Valeria ha concluido todos los cursos de la carrera y solo le falta terminar este trabajo para graduarse como licenciada en psicología. Además, el proceso será supervisado por tres profesionales especializados en psicología, en trabajos grupales y en población adulta mayor.

En setiembre y octubre del año pasado (2016) se hizo un diagnóstico dentro del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián para indagar las necesidades psicosociales de sus miembros, y las de mayor demanda fueron: incomodidad de habitar sus cuerpos y sensaciones de soledad y tristeza. Partiendo de esto, se han planteado los objetivos del proyecto, mismos que buscan contribuir en la transformación de las necesidades mencionadas. Además, la metodología de trabajo (danzaterapia) podría generar los siguientes beneficios: incrementar y fortalecer los vínculos sociales, aumentar el amor hacia el propio cuerpo, propiciar la expresión de pensamientos y sentimientos difíciles de expresar, favorecer sensaciones de relajamiento y facilitar el autoconocimiento.

Considerando que usted formó parte del diagnóstico hecho en el Centro Diurno Hatillo- San Sebastián y que puede obtener diversos beneficios, se le invita a participar del proyecto mencionado. Se pronostica que el proceso estará conformado por alrededor de 12 personas y que durará cuatro meses (16 sesiones). Las sesiones se harán una vez a la semana, los días martes de 1:00 a 2:30pm en las instalaciones del centro.

Las sesiones del proyecto trabajan con la expresión verbal y corporal de cada participante, sin embargo, no es obligatorio que usted hable y se mueva, su participación siempre será respetada. Por otro lado, si bien es importante que se comprometa a asistir durante todo el proceso, usted es libre de cambiar de opinión y puede retirarse en el momento que lo desee.

Otro aspecto relevante es que durante el proceso se utilizarán instrumentos para evaluar y sistematizar lo acontecido en las sesiones, esto con fines estrictamente académicos; es decir, lo registrado se exhibirá únicamente ante las personas profesionales que supervisarán y evaluarán el proyecto, por lo que no se divulgará con otras personas. Los instrumentos se mencionarán a continuación para que usted declare si está de acuerdo o no en su uso:

- Teléfono celular para tomar fotografías en algunos momentos de las sesiones.
- Teléfono celular para grabar voces en algunos momentos de las sesiones.
- Cámara digital para grabar todas las sesiones.
- Documentos escritos para conocer su opinión del proyecto.

Antes de dar su autorización para este proyecto, usted debe haber hablado con la sustentante para aclarar satisfactoriamente todas las dudas que hayan surgido. Si quisiera más información, puede obtenerla llamando a Valeria Vargas Prado al teléfono 8693-66-76 en cualquier momento. Si tuviera consultas adicionales puede comunicarse con la escuela de psicología de la Universidad Nacional al teléfono 2562-6775, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

Su participación en este proyecto es confidencial y si los resultados aparecen en una publicación científica o si son divulgados en una reunión de la misma índole, se hará de una manera anónima. También se retoma que usted tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte su estadia en el centro.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas de forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto participante en este proyecto.

Nombre: Luis Angel Garcia

Cédula: 9028631

Firma: Luis A. Garcia V

Nombre del proyecto: El cuerpo como territorio de vivencias: desarrollo de un proceso de danza movimiento terapia con un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo- San Sebastián.

Sustentante: Valeria Vargas Prado

Nombre de la persona participante: Olaya Logham

Este documento se llama "consentimiento informado" y contiene información que usted debe saber para que declare si está o no anuente a participar de un proyecto. Escuche con atención y pregunte y/o comente todo lo que desee.

El proyecto será ejecutado por Valeria Vargas Prado, estudiante de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional. Valeria ha concluido todos los cursos de la carrera y solo le falta terminar este trabajo para graduarse como licenciada en psicología. Además, el proceso será supervisado por tres profesionales especializados en psicología, en trabajos grupales y en población adulta mayor.

En setiembre y octubre del año pasado (2016) se hizo un diagnóstico dentro del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián para indagar las necesidades psicosociales de sus miembros, y las de mayor demanda fueron: incomodidad de habitar sus cuerpos y sensaciones de soledad y tristeza. Partiendo de esto, se han planteado los objetivos del proyecto, mismos que buscan contribuir en la transformación de las necesidades mencionadas. Además, la metodología de trabajo (danzaterapia) podría generar los siguientes beneficios: incrementar y fortalecer los vínculos sociales, aumentar el amor hacia el propio cuerpo, propiciar la expresión de pensamientos y sentimientos difíciles de expresar, favorecer sensaciones de relajamiento y facilitar el autoconocimiento.

Considerando que usted formó parte del diagnóstico hecho en el Centro Diurno Hatillo- San Sebastián y que puede obtener diversos beneficios, se le invita a participar del proyecto mencionado. Se pronostica que el proceso estará conformado por alrededor de 12 personas y que durará cuatro meses (16 sesiones). Las sesiones se harán una vez a la semana, los días martes de 1:00 a 2:30pm en las instalaciones del centro.

Las sesiones del proyecto trabajan con la expresión verbal y corporal de cada participante, sin embargo, no es obligatorio que usted hable y se mueva, su participación siempre será respetada. Por otro lado, si bien es importante que se comprometa a asistir durante todo el proceso, usted es libre de cambiar de opinión y puede retirarse en el momento que lo desee.

Otro aspecto relevante es que durante el proceso se utilizarán instrumentos para evaluar y sistematizar lo acontecido en las sesiones, esto con fines estrictamente académicos; es decir, lo registrado se expondrá únicamente ante las personas profesionales que supervisarán y evaluarán el proyecto, por lo que no se divulgará con otras personas. Los instrumentos se mencionarán a continuación para que usted declare si está de acuerdo o no en su uso:

- Teléfono celular para tomar fotografías en algunos momentos de las sesiones.
- Teléfono celular para grabar voces en algunos momentos de las sesiones.
- Cámara digital para grabar todas las sesiones.
- Documentos escritos para conocer su opinión del proyecto.

Antes de dar su autorización para este proyecto, usted debe haber hablado con la sustentante para aclarar satisfactoriamente todas las dudas que hayan surgido. Si quisiera más información, puede obtenerla llamando a Valeria Vargas Prado al teléfono 8693-66-76 en cualquier momento. Si tuviera consultas adicionales puede comunicarse con la escuela de psicología de la Universidad Nacional al teléfono 2562-6775, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.


Su participación en este proyecto es confidencial y si los resultados aparecen en una publicación científica o si son divulgados en una reunión de la misma índole, se hará de una manera anónima. También se retoma que usted tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte su estadía en el centro.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas de forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto participante en este proyecto.

Nombre: Olga Logham García

Cédula: 301020614

Firma: 

Nombre del proyecto: El cuerpo como territorio de vivencias: desarrollo de un proceso de danza movimiento terapia con un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo- San Sebastián.

Sustentante: Valeria Vargas Prado

Nombre de la persona participante: Flora Rivera

Este documento se llama "consentimiento informado" y contiene información que usted debe saber para que declare si está o no anuente a participar de un proyecto. Escuche con atención y pregunte y/o comente todo lo que desee.

El proyecto será ejecutado por Valeria Vargas Prado, estudiante de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional. Valeria ha concluido todos los cursos de la carrera y solo le falta terminar este trabajo para graduarse como licenciada en psicología. Además, el proceso será supervisado por tres profesionales especializados en psicología, en trabajos grupales y en población adulta mayor.

En setiembre y octubre del año pasado (2016) se hizo un diagnóstico dentro del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián para indagar las necesidades psicosociales de sus miembros, y las de mayor demanda fueron: incomodidad de habitar sus cuerpos y sensaciones de soledad y tristeza. Partiendo de esto, se han planteado los objetivos del proyecto, mismos que buscan contribuir en la transformación de las necesidades mencionadas. Además, la metodología de trabajo (danzaterapia) podría generar los siguientes beneficios: incrementar y fortalecer los vínculos sociales, aumentar el amor hacia el propio cuerpo, propiciar la expresión de pensamientos y sentimientos difíciles de expresar, favorecer sensaciones de relajamiento y facilitar el autoconocimiento.

Considerando que usted formó parte del diagnóstico hecho en el Centro Diurno Hatillo- San Sebastián y que puede obtener diversos beneficios, se le invita a participar del proyecto mencionado. Se pronostica que el proceso estará conformado por alrededor de 12 personas y que durará cuatro meses (16 sesiones). Las sesiones se harán una vez a la semana, los días martes de 1:00 a 2:30pm en las instalaciones del centro.

Las sesiones del proyecto trabajan con la expresión verbal y corporal de cada participante, sin embargo, no es obligatorio que usted hable y se mueva, su participación siempre será respetada. Por otro lado, si bien es importante que se comprometa a asistir durante todo el proceso, usted es libre de cambiar de opinión y puede retirarse en el momento que lo desee.

Otro aspecto relevante es que durante el proceso se utilizarán instrumentos para evaluar y sistematizar lo acontecido en las sesiones, esto con fines estrictamente académicos; es decir, lo registrado se expondrá únicamente ante las personas profesionales que supervisarán y evaluarán el proyecto, por lo que no se divulgará con otras personas. Los instrumentos se mencionarán a continuación para que usted declare si está de acuerdo o no en su uso:

- Teléfono celular para tomar fotografías en algunos momentos de las sesiones.
- Teléfono celular para grabar voces en algunos momentos de las sesiones.
- Cámara digital para grabar todas las sesiones.
- Documentos escritos para conocer su opinión del proyecto.

Antes de dar su autorización para este proyecto, usted debe haber hablado con la sustentante para aclarar satisfactoriamente todas las dudas que hayan surgido. Si quisiera más información, puede obtenerla llamando a Valeria Vargas Prado al teléfono 8693-66-76 en cualquier momento. Si tuviera consultas adicionales puede comunicarse con la escuela de psicología de la Universidad Nacional al teléfono 2562-6775, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

Su participación en este proyecto es confidencial y si los resultados aparecen en una publicación científica o si son divulgados en una reunión de la misma índole, se hará de una manera anónima. También se retoma que usted tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte su estadía en el centro.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas de forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto participante en este proyecto.

Nombre: Floca Rivera Fallas

Cédula: H. Lorenz Rivera

Firma: 3109 409

Nombre del proyecto: El cuerpo como territorio de vivencias: desarrollo de un proceso de danza movimiento terapia con un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo- San Sebastián.

Sustentante: Valeria Vargas Prado

Nombre de la persona participante: Maria Luisa Sano Jimenez

Este documento se llama "consentimiento informado" y contiene información que usted debe saber para que declare si está o no anuente a participar de un proyecto. Escuche con atención y pregunte y/o comente todo lo que desee.

El proyecto será ejecutado por Valeria Vargas Prado, estudiante de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional. Valeria ha concluido todos los cursos de la carrera y solo le falta terminar este trabajo para graduarse como licenciada en psicología. Además, el proceso será supervisado por tres profesionales especializados en psicología, en trabajos grupales y en población adulta mayor.

En setiembre y octubre del año pasado (2016) se hizo un diagnóstico dentro del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián para indagar las necesidades psicosociales de sus miembros, y las de mayor demanda fueron: incomodidad de habitar sus cuerpos y sensaciones de soledad y tristeza. Partiendo de esto, se han planteado los objetivos del proyecto, mismos que buscan contribuir en la transformación de las necesidades mencionadas. Además, la metodología de trabajo (danzaterapia) podría generar los siguientes beneficios: incrementar y fortalecer los vínculos sociales, aumentar el amor hacia el propio cuerpo, propiciar la expresión de pensamientos y sentimientos difíciles de expresar, favorecer sensaciones de relajamiento y facilitar el autoconocimiento.

Considerando que usted formó parte del diagnóstico hecho en el Centro Diurno Hatillo- San Sebastián y que puede obtener diversos beneficios, se le invita a participar del proyecto mencionado. Se pronostica que el proceso estará conformado por alrededor de 12 personas y que durará cuatro meses (16 sesiones). Las sesiones se harán una vez a la semana, los días martes de 1:00 a 2:30pm en las instalaciones del centro.

Las sesiones del proyecto trabajan con la expresión verbal y corporal de cada participante, sin embargo, no es obligatorio que usted hable y se mueva, su participación siempre será respetada. Por otro lado, si bien es importante que se comprometa a asistir durante todo el proceso, usted es libre de cambiar de opinión y puede retirarse en el momento que lo desee.

Otro aspecto relevante es que durante el proceso se utilizarán instrumentos para evaluar y sistematizar lo acontecido en las sesiones, esto con fines estrictamente académicos; es decir, lo registrado se expondrá únicamente ante las personas profesionales que supervisarán y evaluarán el proyecto, por lo que no se divulgará con otras personas. Los instrumentos se mencionarán a continuación para que usted declare si está de acuerdo o no en su uso:

- Teléfono celular para tomar fotografías en algunos momentos de las sesiones.
- Teléfono celular para grabar voces en algunos momentos de las sesiones.
- Cámara digital para grabar todas las sesiones.
- Documentos escritos para conocer su opinión del proyecto.

Antes de dar su autorización para este proyecto, usted debe haber hablado con la sustentante para aclarar satisfactoriamente todas las dudas que hayan surgido. Si quisiera más información, puede obtenerla llamando a Valeria Vargas Prado al teléfono 8693-66-76 en cualquier momento. Si tuviera consultas adicionales puede comunicarse con la escuela de psicología de la Universidad Nacional al teléfono 2562-6775, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

Su participación en este proyecto es confidencial y si los resultados aparecen en una publicación científica o si son divulgados en una reunión de la misma índole, se hará de una manera anónima. También se retoma que usted tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte su estada en el centro.

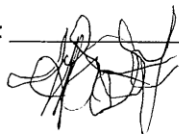
CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas de forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto participante en este proyecto.

Nombre: Maria Luisa Solano Jimenez

Cédula: 11565315

Firma: _____



Nombre del proyecto: El cuerpo como territorio de vivencias: desarrollo de un proceso de danza movimiento terapia con un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo- San Sebastián.

Sustentante: Valeria Vargas Prado

Nombre de la persona participante: Valeria Ceballos Alvarez

Este documento se llama "consentimiento informado" y contiene información que usted debe saber para que declare si está o no anuente a participar de un proyecto. Escuche con atención y pregunte y/o comente todo lo que desee.

El proyecto será ejecutado por Valeria Vargas Prado, estudiante de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional. Valeria ha concluido todos los cursos de la carrera y solo le falta terminar este trabajo para graduarse como licenciada en psicología. Además, el proceso será supervisado por tres profesionales especializados en psicología, en trabajos grupales y en población adulta mayor.

En setiembre y octubre del año pasado (2016) se hizo un diagnóstico dentro del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián para indagar las necesidades psicosociales de sus miembros, y las de mayor demanda fueron: incomodidad de habitar sus cuerpos y sensaciones de soledad y tristeza. Partiendo de esto, se han planteado los objetivos del proyecto, mismos que buscan contribuir en la transformación de las necesidades mencionadas. Además, la metodología de trabajo (danzaterapia) podría generar los siguientes beneficios: incrementar y fortalecer los vínculos sociales, aumentar el amor hacia el propio cuerpo, propiciar la expresión de pensamientos y sentimientos difíciles de expresar, favorecer sensaciones de relajamiento y facilitar el autoconocimiento.

Considerando que usted formó parte del diagnóstico hecho en el Centro Diurno Hatillo- San Sebastián y que puede obtener diversos beneficios, se le invita a participar del proyecto mencionado. Se pronostica que el proceso estará conformado por alrededor de 12 personas y que durará cuatro meses (16 sesiones). Las sesiones se harán una vez a la semana, los días martes de 1:00 a 2:30pm en las instalaciones del centro.

Las sesiones del proyecto trabajan con la expresión verbal y corporal de cada participante, sin embargo, no es obligatorio que usted hable y se mueva, su participación siempre será respetada. Por otro lado, si bien es importante que se comprometa a asistir durante todo el proceso, usted es libre de cambiar de opinión y puede retirarse en el momento que lo desee.

Otro aspecto relevante es que durante el proceso se utilizarán instrumentos para evaluar y sistematizar lo acontecido en las sesiones, esto con fines estrictamente académicos; es decir, lo registrado se expondrá únicamente ante las personas profesionales que supervisarán y evaluarán el proyecto, por lo que no se divulgará con otras personas. Los instrumentos se mencionarán a continuación para que usted declare si está de acuerdo o no en su uso:

- Teléfono celular para tomar fotografías en algunos momentos de las sesiones.
- Teléfono celular para grabar voces en algunos momentos de las sesiones.
- Cámara digital para grabar todas las sesiones.
- Documentos escritos para conocer su opinión del proyecto.

Antes de dar su autorización para este proyecto, usted debe haber hablado con la sustentante para aclarar satisfactoriamente todas las dudas que hayan surgido. Si quisiera más información, puede obtenerla llamando a Valeria Vargas Prado al teléfono 8693-66-76 en cualquier momento. Si tuviera consultas adicionales puede comunicarse con la escuela de psicología de la Universidad Nacional al teléfono 2562-6775, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

Su participación en este proyecto es confidencial y si los resultados aparecen en una publicación científica o si son divulgados en una reunión de la misma índole, se hará de una manera anónima. También se retoma que usted tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte su estadia en el centro.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas de forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto participante en este proyecto.

Nombre: Una María Cobillo Álvarez

Cédula: 500830561

Firma: Nina

Nombre del proyecto: El cuerpo como territorio de vivencias: desarrollo de un proceso de danza movimiento terapia con un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo- San Sebastián.

Sustentante: Valeria Vargas Prado

Nombre de la persona participante: Claudia Marchena

Este documento se llama "consentimiento informado" y contiene información que usted debe saber para que declare si está o no anuente a participar de un proyecto. Escuche con atención y pregunte y/o comente todo lo que desee.

El proyecto será ejecutado por Valeria Vargas Prado, estudiante de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional. Valeria ha concluido todos los cursos de la carrera y solo le falta terminar este trabajo para graduarse como licenciada en psicología. Además, el proceso será supervisado por tres profesionales especializados en psicología, en trabajos grupales y en población adulta mayor.

En setiembre y octubre del año pasado (2016) se hizo un diagnóstico dentro del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián para indagar las necesidades psicosociales de sus miembros, y las de mayor demanda fueron: incomodidad de habitar sus cuerpos y sensaciones de soledad y tristeza. Partiendo de esto, se han planteado los objetivos del proyecto, mismos que buscan contribuir en la transformación de las necesidades mencionadas. Además, la metodología de trabajo (danzaterapia) podría generar los siguientes beneficios: incrementar y fortalecer los vínculos sociales, aumentar el amor hacia el propio cuerpo, propiciar la expresión de pensamientos y sentimientos difíciles de expresar, favorecer sensaciones de relajamiento y facilitar el autoconocimiento.

Considerando que usted formó parte del diagnóstico hecho en el Centro Diurno Hatillo- San Sebastián y que puede obtener diversos beneficios, se le invita a participar del proyecto mencionado. Se pronostica que el proceso estará conformado por alrededor de 12 personas y que durará cuatro meses (16 sesiones). Las sesiones se harán una vez a la semana, los días viernes de 1:00 a 2:30pm en las instalaciones del centro.

Las sesiones del proyecto trabajan con la expresión verbal y corporal de cada participante, sin embargo, no es obligatorio que usted hable y se mueva, su participación siempre será respetada. Por otro lado, si bien es importante que se comprometa a asistir durante todo el proceso, usted es libre de cambiar de opinión y puede retirarse en el momento que lo desee.

Otro aspecto relevante es que durante el proceso se utilizarán instrumentos para evaluar y sistematizar lo acontecido en las sesiones, esto con fines estrictamente académicos; es decir, lo registrado se expondrá únicamente ante las personas profesionales que supervisarán y evaluarán el proyecto, por lo que no se divulgará con otras personas. Los instrumentos se mencionarán a continuación para que usted declare si está de acuerdo o no en su uso:

- Teléfono celular para tomar fotografías en algunos momentos de las sesiones.
- Teléfono celular para grabar voces en algunos momentos de las sesiones.
- Cámara digital para grabar todas las sesiones.
- Documentos escritos para conocer su opinión del proyecto.

Antes de dar su autorización para este proyecto, usted debe haber hablado con la sustentante para aclarar satisfactoriamente todas las dudas que hayan surgido. Si quisiera más información, puede obtenerla llamando a Valeria Vargas Prado al teléfono 8693-66-76 en cualquier momento. Si tuviera consultas adicionales puede comunicarse con la escuela de psicología de la Universidad Nacional al teléfono 2562-6775, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

Su participación en este proyecto es confidencial y si los resultados aparecen en una publicación científica o si son divulgados en una reunión de la misma índole, se hará de una manera anónima. También se retoma que usted tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte su estadía en el centro.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas de forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto participante en este proyecto.

Nombre: Clauia Marchena Contreras

Cédula: 50490225

Firma: Clauia

Nombre del proyecto: El cuerpo como territorio de vivencias: desarrollo de un proceso de danza movimiento terapia con un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo- San Sebastián.

Sustentante: Valeria Vargas Prado

Nombre de la persona participante: Benedicta Marchena

Este documento se llama "consentimiento informado" y contiene información que usted debe saber para que declare si está o no anuente a participar de un proyecto. Escuche con atención y pregunte y/o comente todo lo que desee.

El proyecto será ejecutado por Valeria Vargas Prado, estudiante de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional. Valeria ha concluido todos los cursos de la carrera y solo le falta terminar este trabajo para graduarse como licenciada en psicología. Además, el proceso será supervisado por tres profesionales especializados en psicología, en trabajos grupales y en población adulta mayor.

En setiembre y octubre del año pasado (2016) se hizo un diagnóstico dentro del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián para indagar las necesidades psicosociales de sus miembros, y las de mayor demanda fueron: incomodidad de habitar sus cuerpos y sensaciones de soledad y tristeza. Partiendo de esto, se han planteado los objetivos del proyecto, mismos que buscan contribuir en la transformación de las necesidades mencionadas. Además, la metodología de trabajo (danzaterapia) podría generar los siguientes beneficios: incrementar y fortalecer los vínculos sociales; aumentar el amor hacia el propio cuerpo, propiciar la expresión de pensamientos y sentimientos difíciles de expresar, favorecer sensaciones de relajamiento y facilitar el autoconocimiento.

Considerando que usted formó parte del diagnóstico hecho en el Centro Diurno Hatillo- San Sebastián y que puede obtener diversos beneficios, se le invita a participar del proyecto mencionado. Se pronostica que el proceso estará conformado por alrededor de 12 personas y que durará cuatro meses (16 sesiones). Las sesiones se harán una vez a la semana, los días martes de 1:00 a 2:30pm en las instalaciones del centro.

Las sesiones del proyecto trabajan con la expresión verbal y corporal de cada participante, sin embargo, no es obligatorio que usted hable y se mueva, su participación siempre será respetada. Por otro lado, si bien es importante que se comprometa a asistir durante todo el proceso, usted es libre de cambiar de opinión y puede retirarse en el momento que lo desee.

Otro aspecto relevante es que durante el proceso se utilizarán instrumentos para evaluar y sistematizar lo acontecido en las sesiones, esto con fines estrictamente académicos; es decir, lo registrado se expondrá únicamente ante las personas profesionales que supervisarán y evaluarán el proyecto, por lo que no se divulgará con otras personas. Los instrumentos se mencionarán a continuación para que usted declare si está de acuerdo o no en su uso:

- Teléfono celular para tomar fotografías en algunos momentos de las sesiones.
- Teléfono celular para grabar voces en algunos momentos de las sesiones.
- Cámara digital para grabar todas las sesiones.
- Documentos escritos para conocer su opinión del proyecto.

Antes de dar su autorización para este proyecto, usted debe haber hablado con la sustentante para aclarar satisfactoriamente todas las dudas que hayan surgido. Si quisiera más información, puede obtenerla llamando a Valeria Vargas Prado al teléfono 8693-66-76 en cualquier momento. Si tuviera consultas adicionales puede comunicarse con la escuela de psicología de la Universidad Nacional al teléfono 2562-6775, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

Su participación en este proyecto es confidencial y si los resultados aparecen en una publicación científica o si son divulgados en una reunión de la misma índole, se hará de una manera anónima. También se retoma que usted tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte su estadia en el centro.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas de forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto participante en este proyecto.

Nombre: Benedicta Marchena Contreras

Cédula: 50560341

Firma: Benedicta

Nombre del proyecto: El cuerpo como territorio de vivencias: desarrollo de un proceso de danza movimiento terapia con un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo- San Sebastián.

Sustentante: Valeria Vargas Prado

Nombre de la persona participante: Aurora Moreno

Este documento se llama "consentimiento informado" y contiene información que usted debe saber para que declare si está o no anuente a participar de un proyecto. Escuche con atención y pregunte y/o comente todo lo que desee.

El proyecto será ejecutado por Valeria Vargas Prado, estudiante de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional. Valeria ha concluido todos los cursos de la carrera y solo le falta terminar este trabajo para graduarse como licenciada en psicología. Además, el proceso será supervisado por tres profesionales especializados en psicología, en trabajos grupales y en población adulta mayor.

En setiembre y octubre del año pasado (2016) se hizo un diagnóstico dentro del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián para indagar las necesidades psicosociales de sus miembros, y las de mayor demanda fueron: incomodidad de habitar sus cuerpos y sensaciones de soledad y tristeza. Partiendo de esto, se han planteado los objetivos del proyecto, mismos que buscan contribuir en la transformación de las necesidades mencionadas. Además, la metodología de trabajo (danzaterapia) podría generar los siguientes beneficios: incrementar y fortalecer los vínculos sociales, aumentar el amor hacia el propio cuerpo, propiciar la expresión de pensamientos y sentimientos difíciles de expresar, favorecer sensaciones de relajamiento y facilitar el autoconocimiento.

Considerando que usted formó parte del diagnóstico hecho en el Centro Diurno Hatillo- San Sebastián y que puede obtener diversos beneficios, se le invita a participar del proyecto mencionado. Se pronostica que el proceso estará conformado por alrededor de 12 personas y que durará cuatro meses (16 sesiones). Las sesiones se harán una vez a la semana, los días martes de 1:00 a 2:30pm en las instalaciones del centro.

Las sesiones del proyecto trabajan con la expresión verbal y corporal de cada participante, sin embargo, no es obligatorio que usted hable y se mueva, su participación siempre será respetada. Por otro lado, si bien es importante que se comprometa a asistir durante todo el proceso, usted es libre de cambiar de opinión y puede retirarse en el momento que lo desee.

Otro aspecto relevante es que durante el proceso se utilizarán instrumentos para evaluar y sistematizar lo acontecido en las sesiones, esto con fines estrictamente académicos; es decir, lo registrado se expondrá únicamente ante las personas profesionales que supervisarán y evaluarán el proyecto, por lo que no se divulgará con otras personas. Los instrumentos se mencionarán a continuación para que usted declare si está de acuerdo o no en su uso:

- Teléfono celular para tomar fotografías en algunos momentos de las sesiones.
- Teléfono celular para grabar voces en algunos momentos de las sesiones.
- Cámara digital para grabar todas las sesiones.
- Documentos escritos para conocer su opinión del proyecto.

Antes de dar su autorización para este proyecto, usted debe haber hablado con la sustentante para aclarar satisfactoriamente todas las dudas que hayan surgido. Si quisiera más información, puede obtenerla llamando a Valeria Vargas Prado al teléfono 8693-66-76 en cualquier momento. Si tuviera consultas adicionales puede comunicarse con la escuela de psicología de la Universidad Nacional al teléfono 2562-6775, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

Su participación en este proyecto es confidencial y si los resultados aparecen en una publicación científica o si son divulgados en una reunión de la misma índole, se hará de una manera anónima. También se retoma que usted tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte su estadía en el centro.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas de forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto participante en este proyecto.

Nombre: Aurora Moreno Montaner

Cédula: 20268283

Firma: 

Nombre del proyecto: El cuerpo como territorio de vivencias: desarrollo de un proceso de danza movimiento terapia con un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo- San Sebastián.

Sustentante: Valeria Vargas Prado

Nombre de la persona participante: Alfredo Quirós

Este documento se llama "consentimiento informado" y contiene información que usted debe saber para que declare si está o no anuente a participar de un proyecto. Escuche con atención y pregunte y/o comente todo lo que desee.

El proyecto será ejecutado por Valeria Vargas Prado, estudiante de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional. Valeria ha concluido todos los cursos de la carrera y solo le falta terminar este trabajo para graduarse como licenciada en psicología. Además, el proceso será supervisado por tres profesionales especializados en psicología, en trabajos grupales y en población adulta mayor.

En setiembre y octubre del año pasado (2016) se hizo un diagnóstico dentro del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián para indagar las necesidades psicosociales de sus miembros, y las de mayor demanda fueron: incomodidad de habitar sus cuerpos y sensaciones de soledad y tristeza. Partiendo de esto, se han planteado los objetivos del proyecto, mismos que buscan contribuir en la transformación de las necesidades mencionadas. Además, la metodología de trabajo (danzaterapia) podría generar los siguientes beneficios: incrementar y fortalecer los vínculos sociales, aumentar el amor hacia el propio cuerpo, propiciar la expresión de pensamientos y sentimientos difíciles de expresar, favorecer sensaciones de relajamiento y facilitar el autoconocimiento.

Considerando que usted formó parte del diagnóstico hecho en el Centro Diurno Hatillo- San Sebastián y que puede obtener diversos beneficios, se le invita a participar del proyecto mencionado. Se pronostica que el proceso estará conformado por alrededor de 12 personas y que durará cuatro meses (16 sesiones). Las sesiones se harán una vez a la semana, los días martes de 1:00 a 2:30pm en las instalaciones del centro.

Las sesiones del proyecto trabajan con la expresión verbal y corporal de cada participante, sin embargo, no es obligatorio que usted hable y se mueva, su participación siempre será respetada. Por otro lado, si bien es importante que se comprometa a asistir durante todo el proceso, usted es libre de cambiar de opinión y puede retirarse en el momento que lo desee.

Otro aspecto relevante es que durante el proceso se utilizarán instrumentos para evaluar y sistematizar lo acontecido en las sesiones, esto con fines estrictamente académicos; es decir, lo registrado se expondrá únicamente ante las personas profesionales que supervisarán y evaluarán el proyecto, por lo que no se divulgará con otras personas. Los instrumentos se mencionarán a continuación para que usted declare si está de acuerdo o no en su uso:


- Teléfono celular para tomar fotografías en algunos momentos de las sesiones.
- Teléfono celular para grabar voces en algunos momentos de las sesiones.
- Cámara digital para grabar todas las sesiones.
- Documentos escritos para conocer su opinión del proyecto.

Antes de dar su autorización para este proyecto, usted debe haber hablado con la sustentante para aclarar satisfactoriamente todas las dudas que hayan surgido. Si quisiera más información, puede obtenerla llamando a Valeria Vargas Prado al teléfono 8693-66-76 en cualquier momento. Si tuviera consultas adicionales puede comunicarse con la escuela de psicología de la Universidad Nacional al teléfono 2562-6775, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

Su participación en este proyecto es confidencial y si los resultados aparecen en una publicación científica o si son divulgados en una reunión de la misma índole, se hará de una manera anónima. También se retoma que usted tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte su estadía en el centro.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas de forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto participante en este proyecto.

Nombre: Alfred Quiros Vega
Cédula: 102370208
Firma: 

Nombre del proyecto: El cuerpo como territorio de vivencias: desarrollo de un proceso de danza movimiento terapia con un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo- San Sebastián.

Sustentante: Valeria Vargas Prado

Nombre de la persona participante: Maria Elena Flores

Este documento se llama "consentimiento informado" y contiene información que usted debe saber para que declare si está o no anuente a participar de un proyecto. Escuche con atención y pregunte y/o comente todo lo que desee.

El proyecto será ejecutado por Valeria Vargas Prado, estudiante de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional. Valeria ha concluido todos los cursos de la carrera y solo le falta terminar este trabajo para graduarse como licenciada en psicología. Además, el proceso será supervisado por tres profesionales especializados en psicología, en trabajos grupales y en población adulta mayor.

En setiembre y octubre del año pasado (2016) se hizo un diagnóstico dentro del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián para indagar las necesidades psicosociales de sus miembros, y las de mayor demanda fueron: incomodidad de habitar sus cuerpos y sensaciones de soledad y tristeza. Partiendo de esto, se han planteado los objetivos del proyecto, mismos que buscan contribuir en la transformación de las necesidades mencionadas. Además, la metodología de trabajo (danzaterapia) podría generar los siguientes beneficios: incrementar y fortalecer los vínculos sociales, aumentar el amor hacia el propio cuerpo, propiciar la expresión de pensamientos y sentimientos difíciles de expresar, favorecer sensaciones de relajamiento y facilitar el autoconocimiento.

Considerando que usted formó parte del diagnóstico hecho en el Centro Diurno Hatillo- San Sebastián y que puede obtener diversos beneficios, se le invita a participar del proyecto mencionado. Se pronostica que el proceso estará conformado por alrededor de 12 personas y que durará cuatro meses (16 sesiones). Las sesiones se harán una vez a la semana, los días martes de 1:00 a 2:30pm en las instalaciones del centro.

Las sesiones del proyecto trabajan con la expresión verbal y corporal de cada participante, sin embargo, no es obligatorio que usted hable y se mueva, su participación siempre será respetada. Por otro lado, si bien es importante que se comprometa a asistir durante todo el proceso, usted es libre de cambiar de opinión y puede retirarse en el momento que lo desee.

Otro aspecto relevante es que durante el proceso se utilizarán instrumentos para evaluar y sistematizar lo acontecido en las sesiones, esto con fines estrictamente académicos; es decir, lo registrado se expondrá únicamente ante las personas profesionales que supervisarán y evaluarán el proyecto, por lo que no se divulgará con otras personas. Los instrumentos se mencionarán a continuación para que usted declare si está de acuerdo o no en su uso:

- Teléfono celular para tomar fotografías en algunos momentos de las sesiones.
- Teléfono celular para grabar voces en algunos momentos de las sesiones.
- Cámara digital para grabar todas las sesiones.
- Documentos escritos para conocer su opinión del proyecto.

Antes de dar su autorización para este proyecto, usted debe haber hablado con la sustentante para aclarar satisfactoriamente todas las dudas que hayan surgido. Si quisiera más información, puede obtenerla llamando a Valeria Vargas Prado al teléfono 8693-66-76 en cualquier momento. Si tuviera consultas adicionales puede comunicarse con la escuela de psicología de la Universidad Nacional al teléfono 2562-6775, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

Su participación en este proyecto es confidencial y si los resultados aparecen en una publicación científica o si son divulgados en una reunión de la misma índole, se hará de una manera anónima. También se retoma que usted tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte su estadía en el centro.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas de forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto participante en este proyecto.

Nombre: Maria Elena Flores Herrera

Cédula: 103190835

Firma: Maria Elena F

Nombre del proyecto: El cuerpo como territorio de vivencias: desarrollo de un proceso de danza movimiento terapia con un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo- San Sebastián.

Sustentante: Valeria Vargas Prado

Nombre de la persona participante: Hilda Mora

Este documento se llama "consentimiento informado" y contiene información que usted debe saber para que declare si está o no anuente a participar de un proyecto. Escuche con atención y pregunte y/o comente todo lo que desee.

El proyecto será ejecutado por Valeria Vargas Prado, estudiante de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional. Valeria ha concluido todos los cursos de la carrera y solo le falta terminar este trabajo para graduarse como licenciada en psicología. Además, el proceso será supervisado por tres profesionales especializados en psicología, en trabajos grupales y en población adulta mayor.

En setiembre y octubre del año pasado (2016) se hizo un diagnóstico dentro del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián para indagar las necesidades psicosociales de sus miembros, y las de mayor demanda fueron: incomodidad de habitar sus cuerpos y sensaciones de soledad y tristeza. Partiendo de esto, se han planteado los objetivos del proyecto, mismos que buscan contribuir en la transformación de las necesidades mencionadas. Además, la metodología de trabajo (danzaterapia) podría generar los siguientes beneficios: incrementar y fortalecer los vínculos sociales, aumentar el amor hacia el propio cuerpo, propiciar la expresión de pensamientos y sentimientos difíciles de expresar, favorecer sensaciones de relajamiento y facilitar el autoconocimiento.

Considerando que usted formó parte del diagnóstico hecho en el Centro Diurno Hatillo- San Sebastián y que puede obtener diversos beneficios, se le invita a participar del proyecto mencionado. Se pronostica que el proceso estará conformado por alrededor de 12 personas y que durará cuatro meses (16 sesiones). Las sesiones se harán una vez a la semana, los días martes de 1:00 a 2:30pm en las instalaciones del centro.

Las sesiones del proyecto trabajan con la expresión verbal y corporal de cada participante, sin embargo, no es obligatorio que usted hable y se mueva, su participación siempre será respetada. Por otro lado, si bien es importante que se comprometa a asistir durante todo el proceso, usted es libre de cambiar de opinión y puede retirarse en el momento que lo desee.

Otro aspecto relevante es que durante el proceso se utilizarán instrumentos para evaluar y sistematizar lo acontecido en las sesiones, esto con fines estrictamente académicos; es decir, lo registrado se expondrá únicamente ante las personas profesionales que supervisarán y evaluarán el proyecto, por lo que no se divulgará con otras personas. Los instrumentos se mencionarán a continuación para que usted declare si está de acuerdo o no en su uso:

- Teléfono celular para tomar fotografías en algunos momentos de las sesiones.
- Teléfono celular para grabar voces en algunos momentos de las sesiones.
- Cámara digital para grabar todas las sesiones.
- Documentos escritos para conocer su opinión del proyecto.

Antes de dar su autorización para este proyecto, usted debe haber hablado con la sustentante para aclarar satisfactoriamente todas las dudas que hayan surgido. Si quisiera más información, puede obtenerla llamando a Valeria Vargas Prado al teléfono 8693-66-76 en cualquier momento. Si tuviera consultas adicionales puede comunicarse con la escuela de psicología de la Universidad Nacional al teléfono 2562-6775, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

Su participación en este proyecto es confidencial y si los resultados aparecen en una publicación científica o si son divulgados en una reunión de la misma índole, se hará de una manera anónima. También se retoma que usted tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte su estadía en el centro.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas de forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto participante en este proyecto.

Nombre: Hilda María Mora Cordero

Cédula: 102880142

Firma: Hilda Ma Mora Cordero

Nombre del proyecto: El cuerpo como territorio de vivencias: desarrollo de un proceso de danza movimiento terapia con un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo- San Sebastián.

Sustentante: Valeria Vargas Prado

Nombre de la persona participante: Toranda Merello

Este documento se llama "consentimiento informado" y contiene información que usted debe saber para que declare si está o no anuente a participar de un proyecto. Escuche con atención y pregunte y/o comente todo lo que desee.

El proyecto será ejecutado por Valeria Vargas Prado, estudiante de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional. Valeria ha concluido todos los cursos de la carrera y solo le falta terminar este trabajo para graduarse como licenciada en psicología. Además, el proceso será supervisado por tres profesionales especializados en psicología, en trabajos grupales y en población adulta mayor.

En setiembre y octubre del año pasado (2016) se hizo un diagnóstico dentro del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián para indagar las necesidades psicosociales de sus miembros, y las de mayor demanda fueron: incomodidad de habitar sus cuerpos y sensaciones de soledad y tristeza. Partiendo de esto, se han planteado los objetivos del proyecto, mismos que buscan contribuir en la transformación de las necesidades mencionadas. Además, la metodología de trabajo (danzaterapia) podría generar los siguientes beneficios: incrementar y fortalecer los vínculos sociales, aumentar el amor hacia el propio cuerpo, propiciar la expresión de pensamientos y sentimientos difíciles de expresar, favorecer sensaciones de relajamiento y facilitar el autoconocimiento.

Considerando que usted formó parte del diagnóstico hecho en el Centro Diurno Hatillo- San Sebastián y que puede obtener diversos beneficios, se le invita a participar del proyecto mencionado. Se pronostica que el proceso estará conformado por alrededor de 12 personas y que durará cuatro meses (16 sesiones). Las sesiones se harán una vez a la semana, los días martes de 1:00 a 2:30pm en las instalaciones del centro.

Las sesiones del proyecto trabajan con la expresión verbal y corporal de cada participante, sin embargo, no es obligatorio que usted hable y se mueva, su participación siempre será respetada. Por otro lado, si bien es importante que se comprometa a asistir durante todo el proceso, usted es libre de cambiar de opinión y puede retirarse en el momento que lo desee.

Otro aspecto relevante es que durante el proceso se utilizarán instrumentos para evaluar y sistematizar lo acontecido en las sesiones, esto con fines estrictamente académicos; es decir, lo registrado se expondrá únicamente ante las personas profesionales que supervisarán y evaluarán el proyecto, por lo que no se divulgará con otras personas. Los instrumentos se mencionarán a continuación para que usted declare si está de acuerdo o no en su uso:

- Teléfono celular para tomar fotografías en algunos momentos de las sesiones.
- Teléfono celular para grabar voces en algunos momentos de las sesiones.
- Cámara digital para grabar todas las sesiones.
- Documentos escritos para conocer su opinión del proyecto.

Antes de dar su autorización para este proyecto, usted debe haber hablado con la sustentante para aclarar satisfactoriamente todas las dudas que hayan surgido. Si quisiera más información, puede obtenerla llamando a Valeria Vargas Prado al teléfono 8693-66-76 en cualquier momento. Si tuviera consultas adicionales puede comunicarse con la escuela de psicología de la Universidad Nacional al teléfono 2562-6775, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

Su participación en este proyecto es confidencial y si los resultados aparecen en una publicación científica o si son divulgados en una reunión de la misma índole, se hará de una manera anónima. También se retoma que usted tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte su estadía en el centro.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas de forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto participante en este proyecto.

Nombre: Yoranda Murillo Carrajal

Cédula: 10197 05 68

Firma: Yoranda Murillo C.

Nombre del proyecto: El cuerpo como territorio de vivencias: desarrollo de un proceso de danza movimiento terapia con un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo- San Sebastián.

Sustentante: Valeria Vargas Prado

Nombre de la persona participante: Carmen Salguero

Este documento se llama "consentimiento informado" y contiene información que usted debe saber para que declare si está o no anuente a participar de un proyecto. Escuche con atención y pregunte y/o comente todo lo que desee.

El proyecto será ejecutado por Valeria Vargas Prado, estudiante de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional. Valeria ha concluido todos los cursos de la carrera y solo le falta terminar este trabajo para graduarse como licenciada en psicología. Además, el proceso será supervisado por tres profesionales especializados en psicología, en trabajos grupales y en población adulta mayor.

En setiembre y octubre del año pasado (2016) se hizo un diagnóstico dentro del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián para indagar las necesidades psicosociales de sus miembros, y las de mayor demanda fueron: incomodidad de habitar sus cuerpos y sensaciones de soledad y tristeza. Partiendo de esto, se han planteado los objetivos del proyecto, mismos que buscan contribuir en la transformación de las necesidades mencionadas. Además, la metodología de trabajo (danzaterapia) podría generar los siguientes beneficios: incrementar y fortalecer los vínculos sociales, aumentar el amor hacia el propio cuerpo, propiciar la expresión de pensamientos y sentimientos difíciles de expresar, favorecer sensaciones de relajamiento y facilitar el autoconocimiento.

Considerando que usted formó parte del diagnóstico hecho en el Centro Diurno Hatillo- San Sebastián y que puede obtener diversos beneficios, se le invita a participar del proyecto mencionado. Se pronostica que el proceso estará conformado por alrededor de 12 personas y que durará cuatro meses (16 sesiones). Las sesiones se harán una vez a la semana, los días viernes de 1:pm a 2:30 pm en las instalaciones del centro.

Las sesiones del proyecto trabajan con la expresión verbal y corporal de cada participante, sin embargo, no es obligatorio que usted hable y se mueva, su participación siempre será respetada. Por otro lado, si bien es importante que se comprometa a asistir durante todo el proceso, usted es libre de cambiar de opinión y puede retirarse en el momento que lo desee.

Otro aspecto relevante es que durante el proceso se utilizarán instrumentos para evaluar y sistematizar lo acontecido en las sesiones, esto con fines estrictamente académicos; es decir, lo registrado se expondrá únicamente ante las personas profesionales que supervisarán y evaluarán el proyecto, por lo que no se divulgará con otras personas. Los instrumentos se mencionarán a continuación para que usted declare si está de acuerdo o no en su uso:

- Teléfono celular para tomar fotografías en algunos momentos de las sesiones.
- Teléfono celular para grabar voces en algunos momentos de las sesiones.
- Cámara digital para grabar todas las sesiones.
- Documentos escritos para conocer su opinión del proyecto.

Antes de dar su autorización para este proyecto, usted debe haber hablado con la sustentante para aclarar satisfactoriamente todas las dudas que hayan surgido. Si quisiera más información, puede obtenerla llamando a Valeria Vargas Prado al teléfono 8693-66-76 en cualquier momento. Si tuviera consultas adicionales puede comunicarse con la escuela de psicología de la Universidad Nacional al teléfono 2562-6775, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

Su participación en este proyecto es confidencial y si los resultados aparecen en una publicación científica o si son divulgados en una reunión de la misma índole, se hará de una manera anónima. También se re toma que usted tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte su estadía en el centro.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas de forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto participante en este proyecto.

Nombre: Carmen Salguero Fonseca
Cédula: 1 229 796
Firma: Carmen Salguero Fonseca

Nombre del proyecto: El cuerpo como territorio de vivencias: desarrollo de un proceso de danza movimiento terapia con un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo- San Sebastián.

Sustentante: Valeria Vargas Prado

Nombre de la persona participante: Janeth Barbara Hernandez

Este documento se llama "consentimiento informado" y contiene información que usted debe saber para que declare si está o no anuente a participar de un proyecto. Escuche con atención y pregunte y/o comente todo lo que desee.

El proyecto será ejecutado por Valeria Vargas Prado, estudiante de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional. Valeria ha concluido todos los cursos de la carrera y solo le falta terminar este trabajo para graduarse como licenciada en psicología. Además, el proceso será supervisado por tres profesionales especializados en psicología, en trabajos grupales y en población adulta mayor.

En setiembre y octubre del año pasado (2016) se hizo un diagnóstico dentro del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián para indagar las necesidades psicosociales de sus miembros, y las de mayor demanda fueron: incomodidad de habitar sus cuerpos y sensaciones de soledad y tristeza. Partiendo de esto, se han planteado los objetivos del proyecto, mismos que buscan contribuir en la transformación de las necesidades mencionadas. Además, la metodología de trabajo (danzaterapia) podría generar los siguientes beneficios: incrementar y fortalecer los vínculos sociales, aumentar el amor hacia el propio cuerpo, propiciar la expresión de pensamientos y sentimientos difíciles de expresar, favorecer sensaciones de relajamiento y facilitar el autoconocimiento.

Considerando que usted formó parte del diagnóstico hecho en el Centro Diurno Hatillo- San Sebastián y que puede obtener diversos beneficios, se le invita a participar del proyecto mencionado. Se pronostica que el proceso estará conformado por alrededor de 12 personas y que durará aproximadamente cuatro meses (15 sesiones). Las sesiones se harán una vez a la semana, los días martes de 1:00 a 2:10 p.m. en las instalaciones del centro.

Las sesiones del proyecto trabajan con la expresión verbal y corporal de cada participante, sin embargo, no es obligatorio que usted hable y se mueva, su participación siempre será respetada. Por otro lado, si bien es importante que se comprometa a asistir durante todo el proceso, usted es libre de cambiar de opinión y puede retirarse en el momento que lo desee.

Otro aspecto relevante es que durante el proceso se utilizarán instrumentos para evaluar y sistematizar lo acontecido en las sesiones, esto con fines estrictamente académicos; es decir, lo registrado se expondrá únicamente ante las personas profesionales que supervisarán y evaluarán el proyecto, por lo que no se divulgará con otras personas. Los instrumentos se mencionarán a continuación para que usted declare si está de acuerdo o no en su uso:

- Teléfono celular para tomar fotografías en algunos momentos de las sesiones.
- Teléfono celular para grabar voces en algunos momentos de las sesiones.
- Cámara digital para grabar todas las sesiones.
- Documentos escritos para conocer su opinión del proyecto.

Antes de dar su autorización para este proyecto, usted debe haber hablado con la sustentante para aclarar satisfactoriamente todas las dudas que hayan surgido. Si quisiera más información, puede obtenerla llamando a Valeria Vargas Prado al teléfono 8693-66-76 en cualquier momento. Si tuviera consultas adicionales puede comunicarse con la escuela de psicología de la Universidad Nacional al teléfono 2562-6775, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

Su participación en este proyecto es confidencial y si los resultados aparecen en una publicación científica o si son divulgados en una reunión de la misma índole, se hará de una manera anónima. También se retoma que usted tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte su estadía en el centro.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas de forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto participante en este proyecto.

Nombre: Janeth Barboza Hernandez

Cédula: 10 39111 75

Firma: Janeth -o No sabe escribir

Nombre del proyecto: El cuerpo como territorio de vivencias: desarrollo de un proceso de danza movimiento terapia con un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo- San Sebastián.

Sustentante: Valeria Vargas Prado

Nombre de la persona participante: Monserot Poyas Cortijo

Este documento se llama "consentimiento informado" y contiene información que usted debe saber para que declare si está o no anuente a participar de un proyecto. Escuche con atención y pregunte y/o comente todo lo que desee.

El proyecto será ejecutado por Valeria Vargas Prado, estudiante de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional. Valeria ha concluido todos los cursos de la carrera y solo le falta terminar este trabajo para graduarse como licenciada en psicología. Además, el proceso será supervisado por tres profesionales especializados en psicología, en trabajos grupales y en población adulta mayor.

En setiembre y octubre del año pasado (2016) se hizo un diagnóstico dentro del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián para indagar las necesidades psicosociales de sus miembros, y las de mayor demanda fueron; incomodidad de habitar sus cuerpos y sensaciones de soledad y tristeza. Partiendo de esto, se han planteado los objetivos del proyecto, mismos que buscan contribuir en la transformación de las necesidades mencionadas. Además, la metodología de trabajo (danzaterapia) podría generar los siguientes beneficios: incrementar y fortalecer los vínculos sociales, aumentar el amor hacia el propio cuerpo, propiciar la expresión de pensamientos y sentimientos difíciles de expresar, favorecer sensaciones de relajamiento y facilitar el autoconocimiento.

Considerando que usted formó parte del diagnóstico hecho en el Centro Diurno Hatillo- San Sebastián y que puede obtener diversos beneficios, se le invita a participar del proyecto mencionado. Se pronostica que el proceso estará conformado por alrededor de 12 personas y que durará cuatro meses (16 sesiones). Las sesiones se harán una vez a la semana, los días martes de 1:00 a 2:00pm en las instalaciones del centro.

Las sesiones del proyecto trabajan con la expresión verbal y corporal de cada participante, sin embargo, no es obligatorio que usted hable y se mueva, su participación siempre será respetada. Por otro lado, si bien es importante que se comprometa a asistir durante todo el proceso, usted es libre de cambiar de opinión y puede retirarse en el momento que lo desee.

Otro aspecto relevante es que durante el proceso se utilizarán instrumentos para evaluar y sistematizar lo acontecido en las sesiones, esto con fines estrictamente académicos; es decir, lo registrado se expondrá únicamente ante las personas profesionales que supervisarán y evaluarán el proyecto, por lo que no se divulgará con otras personas. Los instrumentos se mencionarán a continuación para que usted declare si está de acuerdo o no en su uso:

- Teléfono celular para tomar fotografías en algunos momentos de las sesiones.
- Teléfono celular para grabar voces en algunos momentos de las sesiones.
- Cámara digital para grabar todas las sesiones.
- Documentos escritos para conocer su opinión del proyecto.

Antes de dar su autorización para este proyecto, usted debe haber hablado con la sustentante para aclarar satisfactoriamente todas las dudas que hayan surgido. Si quisiera más información, puede obtenerla llamando a Valeria Vargas Prado al teléfono 8693-66-76 en cualquier momento. Si tuviera consultas adicionales puede comunicarse con la escuela de psicología de la Universidad Nacional al teléfono 2562-6775, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

Su participación en este proyecto es confidencial y si los resultados aparecen en una publicación científica o si son divulgados en una reunión de la misma índole, se hará de una manera anónima. También se retoma que usted tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte su estadía en el centro.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas de forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto participante en este proyecto.

Nombre: Monserat Rocas Zúñiga

Cédula: 703 68 0410

Firma: Monserat Rocas Zúñiga

Nombre del proyecto: El cuerpo como territorio de vivencias: desarrollo de un proceso de danza movimiento terapia con un grupo de personas adultas mayores que asisten al Centro Diurno Hatillo- San Sebastián.

Sustentante: Valeria Vargas Prado

Nombre de la persona participante: Jhon I. Sargent Vega

Este documento se llama "consentimiento informado" y contiene información que usted debe saber para que declare si está o no anuente a participar de un proyecto. Escuche con atención y pregunte y/o comente todo lo que desee.

El proyecto será ejecutado por Valeria Vargas Prado, estudiante de la licenciatura en psicología de la Universidad Nacional. Valeria ha concluido todos los cursos de la carrera y solo le falta terminar este trabajo para graduarse como licenciada en psicología. Además, el proceso será supervisado por tres profesionales especializados en psicología, en trabajos grupales y en población adulta mayor.

En setiembre y octubre del año pasado (2016) se hizo un diagnóstico dentro del Centro Diurno Hatillo- San Sebastián para indagar las necesidades psicosociales de sus miembros, y las de mayor demanda fueron: incomodidad de habitar sus cuerpos y sensaciones de soledad y tristeza. Partiendo de esto, se han planteado los objetivos del proyecto, mismos que buscan contribuir en la transformación de las necesidades mencionadas. Además, la metodología de trabajo (danzaterapia) podría generar los siguientes beneficios: incrementar y fortalecer los vínculos sociales, aumentar el amor hacia el propio cuerpo, propiciar la expresión de pensamientos y sentimientos difíciles de expresar, favorecer sensaciones de relajamiento y facilitar el autoconocimiento.

Considerando que usted formó parte del diagnóstico hecho en el Centro Diurno Hatillo- San Sebastián y que puede obtener diversos beneficios, se le invita a participar del proyecto mencionado. Se pronostica que el proceso estará conformado por alrededor de 12 personas y que durará aproximadamente cuatro meses (15 sesiones). Las sesiones se harán una vez a la semana, los días martes de 1:00 a 2:10 p.m. en las instalaciones del centro.

Las sesiones del proyecto trabajan con la expresión verbal y corporal de cada participante, sin embargo, no es obligatorio que usted hable y se mueva, su participación siempre será respetada. Por otro lado, si bien es importante que se comprometa a asistir durante todo el proceso, usted es libre de cambiar de opinión y puede retirarse en el momento que lo desee.

Otro aspecto relevante es que durante el proceso se utilizarán instrumentos para evaluar y sistematizar lo acontecido en las sesiones, esto con fines estrictamente académicos; es decir, lo registrado se exhibirá únicamente ante las personas profesionales que supervisarán y evaluarán el proyecto, por lo que no se divulgará con otras personas. Los instrumentos se mencionarán a continuación para que usted declare si está de acuerdo o no en su uso:

- Teléfono celular para tomar fotografías en algunos momentos de las sesiones.
- Teléfono celular para grabar voces en algunos momentos de las sesiones.
- Cámara digital para grabar todas las sesiones.
- Documentos escritos para conocer su opinión del proyecto.

Antes de dar su autorización para este proyecto, usted debe haber hablado con la sustentante para aclarar satisfactoriamente todas las dudas que hayan surgido. Si quisiera más información, puede obtenerla llamando a Valeria Vargas Prado al teléfono 8693-66-76 en cualquier momento. Si tuviera consultas adicionales puede comunicarse con la escuela de psicología de la Universidad Nacional al teléfono 2562-6775, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

Su participación en este proyecto es confidencial y si los resultados aparecen en una publicación científica o si son divulgados en una reunión de la misma índole, se hará de una manera anónima. También se retoma que usted tiene el derecho de negarse a participar o a discontinuar su participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte su estadía en el centro.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas de forma adecuada. Por lo tanto, accedo a participar como sujeto participante en este proyecto.

Nombre: John L. Sargent Vega
Cédula: 900250577
Firma: 