

# Línea base situacional para el diseño de estrategias de desarrollo territorial en la Región Brunca, Costa Rica

Raúl Fonseca Hernández  
Roy Mora Vega  
Ariana López Peña

## Introducción

Las nuevas tendencias en los estudios del desarrollo económico centran la atención en el análisis de las estrategias que debería generar un territorio para mejorar las condiciones del desarrollo humano. Visiones anteriores privilegiaban el crecimiento económico con base en políticas macroeconómicas que los diversos sectores incentivaban a nivel general, sin que hubiera un enfoque en grupos de interés, ni en los territorios, pues se partía de la lógica de que las regiones de un país eran homogéneas y que las instituciones nacionales tienen la capacidad de brindar la misma cantidad y calidad de servicios en todas las localidades.

Sin embargo, la experiencia ha demostrado lo contrario. Los territorios están lejos de ser homogéneos y las instituciones no son capaces de ofrecer respuestas puntuales a los problemas particulares de diversas localidades. Por tal motivo, el estudio del desarrollo económico local resulta fundamental en cuanto a implementar estrategias para mejorar las condiciones actuales del desarrollo humano en diferentes territorios.

El presente capítulo es producto del proyecto de investigación titulado *Análisis de variables socioeconómicas que explican la competitividad territorial y el potencial exportador de las regiones periféricas en Costa Rica*, presentado a la Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional y a cargo de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional, con participación de los autores del presente capítulo.

Este documento pretende generar una línea base situacional, que sirva como insumo para una segunda investigación donde se diseñen estrategias de desarrollo territorial aplicables a la geografía en análisis posteriores. En este marco, el capítulo identifica metodológicamente variables e indicadores que explican el desarrollo de un territorio; asimismo, comprueba la disponibilidad de datos y genera un análisis descriptivo básico de las relaciones y direccionalidades de la Región Brunca<sup>1</sup>, ubicada en la zona sur de Costa Rica.

La investigación se divide en cinco apartados principales. El primero analiza teóricamente la inclusión de lo territorial en las principales estrategias de desarrollo económico desde la década de los ochenta, hasta las nuevas tendencias originadas en la primera y segunda década de los 2000. El segundo apartado identifica las variables —en este caso, denominados capitales— y los indicadores respectivos que mejorarán el desarrollo humano en los diversos territorios. El tercer apartado presenta el marco institucional y normativo. El cuarto valida la disponibilidad de datos asociados a las diferentes variables (capitales) e indicadores que afectan el desarrollo humano, como el capital económico, humano, institucional, social, de infraestructura, bioregional y cultural), y los analiza descriptivamente, de forma que constituye la línea base para el posterior diseño de las estrategias de desarrollo territorial (EDT) que se desarrollarán en una investigación posterior. Finalmente, se ofrecen conclusiones y recomendaciones que contribuirán al desarrollo humano de la zona, así como a su competitividad territorial y el potencial exportador de los territorios.

## Aspectos teóricos

La inclusión del análisis territorial en los estudios del crecimiento y desarrollo económico ha evolucionado desde perspectivas ausentes hasta enfoques centrados en la identificación de factores que potencian el desarrollo territorial. Antes de 1980, la discusión sobre crecimiento económico se centraba principalmente en el grado de influencia que debería tener el Estado en la economía, en el marco del debate entre las políticas de corte keynesiano, neoliberal y de fomento al crecimiento económico *per se*, sin profundizar en los límites a dicho crecimiento (Brida, 2008;

---

1 El análisis se realizará desde la perspectiva de la planificación de la Región Brunca, generada según los criterios del Mideplan.

Zuleta, 2016; Brue y Grant, 2009; Aguilera y Alcántara, 1994; Sachs, 2015; Hauwermeiren, 1999; Gobierno de Chile, 2017; Bulmer, 2017; Kuczynski y Williamson, 2015; Alves y Desiderá, 2012).

En las dos décadas siguientes, y bajo la influencia de la globalización, se ha generado un aumento significativo de la competencia entre los diferentes actores en el mercado, motivando a que los países, las regiones, las ciudades y las empresas implementen nuevas estrategias de crecimiento para adaptarse a esta dinámica (Rodríguez, 2015). Tal como lo señala Boisier (2015), “el contexto territorial es ahora decisivo en la generación de competitividad de las unidades económicas insertas en la globalización” (p. 42), “dado que las empresas no compiten aisladamente, sino que lo hacen juntamente con el entorno productivo e institucional del que forman parte, el proceso de globalización estimula la transformación de la organización del sistema de ciudades y regiones” (Manet, 2014, p. 41), así como de los países y la dinámica de los grandes bloques regionales.

La inclusión del análisis de lo territorial en las estrategias de desarrollo se basa fundamentalmente en la corriente de pensamiento del desarrollo endógeno (Vázquez, 2007; Boisier, 2015; y Manet, 2014), el desarrollo económico local (DEL) y la teoría del centro-periferia propuesto por la Cepal (Pérez y Vernengo, 2016; Díaz y Barrera, 2018). Dichas corrientes de pensamiento permiten centrar la atención en el tratamiento de la organización territorial generada en el clúster (Porter, 1991; Parada, Nieto, Franco, y García, 2016; Parada, Nieto, Franco, y García, 2016; Albuquerque, 2006), y en los distritos industriales (Pyke, Becattini, y Sengenberger, 1992; Becattini, 2002).

En las primeras dos décadas del presente milenio, diversos enfoques retoman la atención en lo territorial para explicar las estrategias de competitividad y desarrollo económico. Tal es el caso de las cadenas globales de valor (Gereffi y Korzeniewicks, 1994; Pedrajas, 2006; Díaz y Hernández, 2002; Gibbon, 2001; Ramírez y Valenciano, 2017), el contexto de negocios en el ámbito del país (Banco Mundial, 2018), o bien de territorios (Fonseca, 2012; Ulate, Mayorga, y Alfaro, 2017; PNUD, 2016; Mideplán, 2018), las zonas económicas especiales (Arias, Sánchez, Vargas, Agüero, y Quesada, 2017; Arias, Sánchez, Vargas, Agüero, y Quesada, 2015), el desarrollo económico local (Tello, 2010) y las estrategias de desarrollo territorial (Farto, 2016).

Los referentes teóricos mencionados anteriormente suelen dar mayor énfasis al análisis del área económica; consideran marginalmente

los elementos históricos y culturales de los territorios, entre otras variables que tienen un tratamiento poco desarrollado o nulo en las vertientes teóricas actuales. Por tanto, no ofrecen una visión integral de las acciones que se podrían generar para mejorar la calidad de vida de los habitantes de los diversos territorios.

La investigación busca proponer un enfoque tendiente a propiciar un proceso de desarrollo territorial, el cual toma como primicia básica que toda región tiene recursos endógenos, sin importar la cantidad o calidad de estos, que puede potenciar y gestionar desde una visión sistémica para mejorar las condiciones actuales del desarrollo humano que posee. Busca establecer acciones que se gestionen a corto plazo en el territorio, las cuales deben ser congruentes con una visión a mediano y largo plazo, y, además, sustentables.

En la primera etapa, el PDT busca identificar plenamente los capitales (en el sentido Boisier, 1999) en lo referente al capital sinérgico: “la articulación de las diferentes formas de capital” (p. 42), que sustentan y refuerzan el desarrollo humano para posteriormente generar estrategias que los gestionen y potencien. Se pretende adicionalmente incorporar en el proceso de desarrollo territorial la visión histórica y cultural, como elemento medular del PDT, así como la identificación e integración de los actores sociales, gubernamentales y privados con ubicación o injerencia local. Dicha gestión debe ser entendida como un proceso y no únicamente con una estrategia asilada (superando la visión de Farto, 2016).

Dicho proceso de desarrollo territorial debe iniciarse desde las etapas de diagnóstico (o bien considerar integralmente los estudios existentes); continuar con la planificación de estrategias y la fase de evaluación y ajuste permanente, en la medida que genere cambios progresivos de las condiciones de desarrollo humano del territorio, planificadas en escenarios prospectivos a 5, 10 y 30 años plazo.

De esta forma, la PDT estará articulando las estrategias generadas y gestionadas por los actores sociales, las cuales se enlazan a los diversos capitales sinérgicos, que apoyan y potencian las mejoras en el desarrollo humano presente en los territorios.

### **Aspectos metodológicos**

La línea base situacional regional refiere a información de diferentes dimensiones del territorio en este caso, de la Región Brunca, mediante las cuales es posible caracterizar la zona, identificar limitaciones y

**CUADRO 1.** Variables e indicadores a analizar descriptivamente en el marco del proceso de desarrollo territorial

<b>Variables</b>	<b>Conceptualización básica</b>	<b>Indicadores</b>
<i>Capital económico</i>	Actividad económica y variables conexas que permiten dinamizar la actividad productiva de una región.	Empleo, especialización productiva, exportaciones.
<i>Capital humano</i>	Elementos que hacen posible tener calidad de vida. Está relacionado con las aptitudes, conocimientos, capacidades laborales, salud, innovación, emprendimiento, uso de servicios.	Pobreza, pobreza extrema, esperanza de vida, seguridad y escolaridad.
<i>Capital institucional</i>	La localización, influencia y eficiencia que poseen instituciones públicas y privadas sobre un territorio.	Instituciones que tienen presencia o influencia en la región; índice de gestión municipal.
<i>Capital social</i>	El capital social se puede comprender a partir de la adaptación y asociativismo, voluntariado, grupos organizados presentes en un territorio y participación en los procesos electorales locales y nacionales.	Grupos organizados; participación en las elecciones.
<i>Capital de infraestructura (construida o física)</i>	Se refiere a las edificaciones residenciales, infraestructura para servicios públicos e infraestructura tanto pública o privada.	Carreteras, puertos y aeropuertos.
<i>Capital bioregional (natural)</i>	Hace referencia al stock de recursos naturales y condiciones ambientales presentes en el territorio.	Componente ambiental.
<i>Capital cultural</i>	"El acervo de tradiciones, mitos y creencias, lenguaje, relaciones sociales, modos de producción y productos inmateriales (literatura, pintura, danza, música, etc.) y materiales, específicos a una determinada comunidad" (Boisier, 1999, p. 45)	Sitios arqueológicos, tradiciones, pueblos indígenas, marca local.

**FUENTE:** Elaboración propia con base en Boisier (1999); Di Pietro (2001); Rodríguez (2003); Fonseca (2012); Arias, Sánchez, Vargas, Agüero y Quesada (2015), Boisier (2015), Jiménez (2015).

potencialidades para el diseño de estrategias de desarrollo territorial; es decir, para determinar la dotación del capital territorial que sirven de base para impulsar esas posibles estrategias. Estas dimensiones serán agrupadas en ocho categorías o variables, a saber: económica, humana, institucional, social, de infraestructura (construida), bioregional (natural), cultural y simbólica (imagen).

El capítulo se aborda bajo el método mixto, al combinar el análisis cualitativo con el cuantitativo. El primer componente se desarrolla mediante la búsqueda secundaria de referencias bibliográficas con el fin de identificar las variables de los capitales sinérgicos que refuerzan y forman parte del desarrollo humano. Se toma como base la lógica de los capitales sinérgicos identificados por Boisier (1999), y se complementan con otros capitales mencionados por autores tales como Di Pietro (2001), Rodríguez (2003), Arias, Sánchez, Vargas, Agüero, y Quesada (2015), Boisier (2015), Jiménez (2015) y Fonseca (2012).

Los ocho capitales sinérgicos propuestos son conceptualizados y descritos mediante indicadores cuantitativos y cualitativos, de forma tal que se valida la existencia de datos, y se realiza un análisis descriptivo de estos. El resultado del capítulo son los siguientes elementos: la generación de una línea base metodológica, la comparación de la existencia de las métricas respectivas y su análisis descriptivo, para generar las estrategias del PDT en otra investigación posterior.

## **Elementos institucionales y normativos del desarrollo territorial**

Como base para comprender el estado actual de las condiciones del desarrollo territorial, se debe conocer la institucionalidad, las políticas públicas y otros instrumentos de alcance internacional, nacional y regional.

En la región centroamericana, se cuenta con la “Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial 2010-2030” (ECADERT), aprobada por la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA). Esta busca ofrecer oportunidades y fortalecer las capacidades de la población de los territorios rurales (UCA, 2015). Como parte de la estrategia, se estableció una red centroamericana y del Caribe de Grupos de Acción Territorial (GAT)<sup>2</sup>, y una Plataforma Regional de Apoyo Técnico al Desarrollo Rural Territorial (PRAT)<sup>3</sup> (ECADERT, 2018). La estrategia sirve como punto de partida para el desarrollo de acciones a escalas nacional y local.

---

2 Organización basada en un territorio rural, que agrupa a actores sociales e institucionales para la gestión integral de ese lugar.

3 Actualmente, la PRAT se encuentra conformada por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), la Secretaría Ejecutiva del Consejo Agropecuario Centroamericano (SECAC), el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), la Unidad Regional de Asistencia Técnica (RUTA), la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE).

**CUADRO 2.** Políticas públicas vinculadas al tema territorial

<b>Instrumentos</b>	<b>Descripción</b>
Política de Estado para el Desarrollo Rural Territorial Costarricense (PEDRT) 2015-2030 (Instituto de Desarrollo Rural, 2016)	Establece ejes estratégicos de acción integrada de la institucionalidad pública, en coordinación con el sector privado y municipal.
Política de Estado para el Sector Agroalimentario y el Desarrollo Rural Costarricense 2010-2021 (Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria, 2011)	Rige la política en el sector agroalimentario e integra acciones de diversas instituciones.
Plan Nacional de Desarrollo Rural Territorial (PEDRT) 2017-2022 (Instituto de Desarrollo Rural, 2017)	Genera acciones articuladas con actores sociales en las diferentes localidades (horizonte de análisis de corto y mediano plazo).
Plan Nacional de Desarrollo de la Comunidad 2016-2020 (Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad, 2016)	Propone las principales acciones en temas económicos, sociales, culturales, deportivos, de recreación, ambientales y de infraestructura, para orientar las estrategias del movimiento comunal.

**FUENTE:** Elaboración propia.

En el ámbito nacional, Costa Rica ha puesto en marcha políticas públicas y planes vinculados al desarrollo territorial, y particularmente rural. En este sentido, destacan los esfuerzos emprendidos por el Instituto de Desarrollo Rural (Índer), la Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA), y, en alguna medida, la Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad (Dinadeco), en la generación de políticas de Estado y sus respectivos planes, tal y como se muestra en el Cuadro 2. Específicamente para la Región Brunca, tanto el Índer como el Mideplán han creado planes de desarrollo regional, territorial y cantonal, y se describen en el Cuadro 3.

### **Línea base situacional de la Región Brunca**

La Región Brunca es una zona de planificación socioeconómica, establecida mediante Decreto Ejecutivo 7944 del 1978. Está conformada por los cantones de Buenos Aires, Corredores, Coto Brus, Golfito y Osa, de la provincia de Puntarenas, y Pérez Zeledón, de la provincia de San José. Se ubica al sureste del país, y tiene como límites: al noroeste, los cantones de Dota y Tarrazú de la provincia San José y el cantón

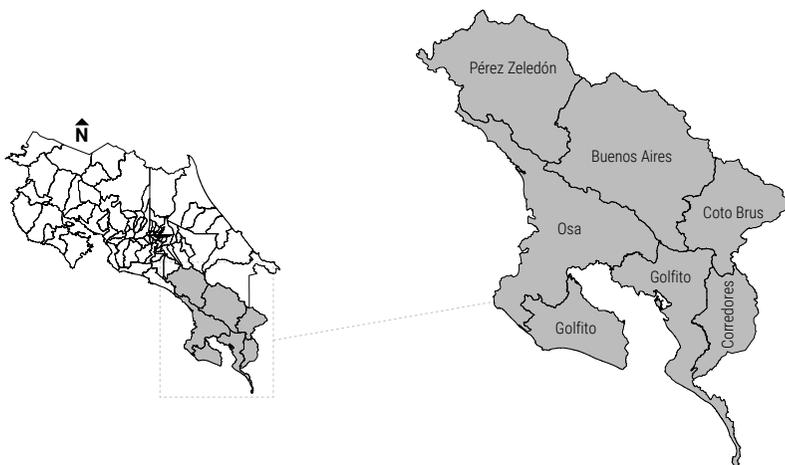
**CUADRO 3.** Planes de desarrollo regional, territorial y cantonal para la Región Brunca

Instrumentos	Descripción
Plan de Desarrollo Rural del Territorio (PDRT) Buenos Aires-Coto Brus (Instituto de Desarrollo Rural, 2014)	Genera acciones concretas en diversas áreas sociales (deporte, social, político, ambiental, cultural, productivo y empleo).
Plan de Desarrollo Rural del Territorio (PDRT) Osa-Golfoito-Corredores (Instituto de Desarrollo Rural, 2015)	
Plan de Desarrollo Rural del Territorio (PDRT) Península de Osa (Instituto de Desarrollo Rural, 2017)	
Plan de Desarrollo Rural del Territorio (PDRT) Pérez Zeledón (Instituto de Desarrollo Rural, 2016)	
Plan de Desarrollo 2030 de la Región Brunca (Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, 2014)	El plan entrelaza políticas nacionales y locales, al vincular los diferentes PCDHL con sus contenidos y áreas de acción de cada uno.
Plan Cantonal de Desarrollo Humano Local (PCDHL) de Buenos Aires 2013-2023 (Ministerio de Planificación y Política Económica, 2012)	El Mideplán también ha impulsado los PCDHL, que establecen una visión y misión del cantón. Además, propone agendas distritales que facilitan identificar propuestas y dar orientaciones específicas para su logro.
Plan Cantonal de Desarrollo Humano Local (PCDHL) de Corredores 2013-2023 (Ministerio de Planificación y Política Económica, 2012)	
Plan Cantonal de Desarrollo Humano Local (PCDHL) de Osa 2012-2023 (Ministerio de Planificación y Política Económica, 2012)	
Plan Cantonal de Desarrollo Humano Local (PCDHL) de Golfoito 2013-2023 (Ministerio de Planificación y Política Económica, 2012)	
Plan Cantonal de Desarrollo Humano Local (PCDHL) de Pérez Zeledón 2010-20120 (Ministerio de Planificación y Política Económica, 2012)	

**FUENTE:** Elaboración propia.

de Aguirre de Puntarenas; al norte, los cantones Paraíso y Turrialba de Cartago, Talamanca de Limón; y al este y sureste, la República de Panamá y el océano Pacífico. Cuenta con un área de 9528,44 km<sup>2</sup>, equivalente al 18 % del territorio nacional (MAG, 2018).

La población de la Región Brunca es de aproximadamente 328 645 habitantes, para una densidad de 34 personas por km<sup>2</sup>. El cantón con más densidad es Pérez Zeledón y el de menor, Osa. En el Cuadro 4, se observa que Buenos Aires cuenta con 45 244 habitantes; Corredores, con

**MAPA 1.** Ubicación de la Región Brunca

FUENTE: Elaboración propia.

**CUADRO 4.** Población y territorio de la Región Brunca, según cantón. 2015

<b>Cantón</b>	<b>Población</b>	<b>Territorio (KM<sup>2</sup>)</b>	<b>Densidad de población</b>
Buenos Aires	45 244	2384,22	18,98
Corredores	41 831	620,60	67,40
Golfito	39 150	1753,96	22,32
Osa	29 433	1930,24	15,25
Coto Brus	38 453	933,90	41,17
Pérez Zeledón	134 534	1905,51	70,60
<b>Total</b>	<b>328 645</b>	<b>9 528,43</b>	<b>-</b>

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos de INEC, 2015.

41 831; Coto Brus, con 38 453; Golfito, con 39 150; Osa, con 29 433; y Pérez Zeledón, con 134 534.

Esta región tiene en general condiciones socioeconómicas más desfavorables que el promedio nacional, pero también posee potencialidades que impulsarían su proceso de desarrollo. Por lo tanto, se revisa la situación actual de los cantones que componen a la Región Brunca con relación a los diversos capitales.

### *Capital económico*

El primer indicador del capital económico es el empleo. Según el censo del INEC del 2011, el 8,3 % de la población en el cantón de Buenos Aires se dedica al sector secundario; el 37,3 %, al sector terciario, y el 54 %, al sector primario. En el cantón de Corredores, el 45 % de las personas trabajadoras se desplazan a otros cantones, como Golfito, por el Depósito Libre y en los alrededores de la frontera con Panamá (Román y Angulo, 2013).

De acuerdo con el censo del 2011, la mayoría de los pobladores de la Región Brunca trabajan en el mismo cantón de residencia, únicamente el 31,8 % de los trabajadores laboran en Corredores y Golfito. Ciudadanos de Osa también se desplazan al Pacífico Central, Pérez Zeledón y Puntarenas en busca de trabajo, a través de las vías de comunicación de la costanera sur (Román y Angulo, 2013).

En el cantón de Pérez Zeledón, la población ocupada labora mayoritariamente en el sector privado (84,3 %), el restante 15,7 % lo hace en el sector público. Las principales actividades que ofrecen mayor dinámica son la agricultura, ganadería y pesca, así como el comercio. En menor medida, los lugareños se dedican a enseñanza, industria, servicios a hogares y construcción (Instituto de Desarrollo Rural, 2016).

El segundo y tercer indicador del capital económico son la exportación y las exportaciones. La Región Brunca es un territorio que cultiva diversos productos agrícolas. Por ejemplo, Buenos Aires produce más de 622 500 qq de piña, el producto de mayor importancia. También se cosecha ayote, palma aceitera, maíz, frijol, ñampí, jengibre, rambután, entre otros productos.

En Coto Brus, se produce principalmente papa chiricana, con más de 6000 qq en 2017, así como chile, maíz, frijoles y rambután. En Golfito, por su parte, se dedican principalmente a cultivar arroz, palma aceitera, madera, y a la ganadería. Se desarrolla mucho turismo y pesca artesanal. También cuenta con un desarrollo comercial considerable, dada la presencia del Depósito Libre (Índer, 2014). En la península de Osa, la pesca artesanal es una actividad fundamental genera 45 toneladas al año (Índer, 2017), y hay producción de palma y arroz.

El Cuadro 6 muestra las exportaciones por cantón de la Región Brunca, cuya mayor participación en el total de las exportaciones corresponde al cantón de Corredores, con 166,3 millones de dólares, y donde, además, han aumentado en un 15 %, entre el 2016 y 2017. En menor

**CUADRO 5.** Exportaciones por cantón. 2016-2017

Empresa	2016		2017		Tasa de variación 2016-2017	
	\$USD (Mill.)	Toneladas	\$USD (Mill.)	Toneladas	\$USD (Mill.)	Toneladas
Corredores	143,6	182 077,4	166,3	208 770,3	16 %	15 %
Buenos Aires	8,2	9160,6	9,4	10 588,5	14 %	16 %
Pérez Zeledón	18,5	8456,4	18,6	7735,9	0 %	-9 %
Coto Brus	3,1	3395,5	2,8	3488,3	-10 %	3 %
Golfito	0,9	48,5	0,6	41,0	-26 %	-15 %
Osa	0,1	132,4	0,0	22,2	-57 %	-83 %

**FUENTE:** Elaboración propia a partir de datos de Procomer, 2017.

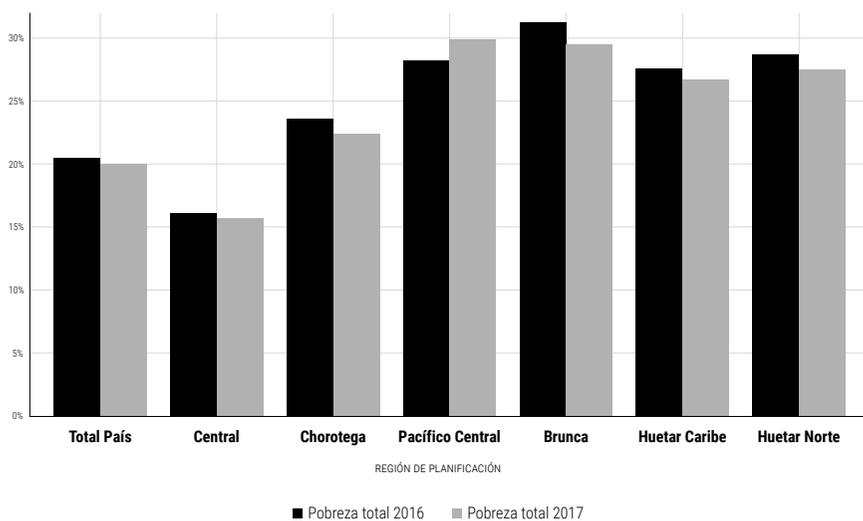
participación, se halla el cantón de Osa, con 22 toneladas en el año 2017. La región debe potencializar al menos tres actividades económicas en la zona: el turismo, la producción agrícola y el comercio. Posee un gran potencial y recursos endógenos propios que posibilitan aprovechar responsablemente estos elementos, como estrategia de desarrollo.

### *Capital humano*

La Región Brunca es un territorio con una alta vulnerabilidad social. Esto se refleja en los indicadores de pobreza, ya que es la segunda región con mayor incidencia: un 29,5 %, superada únicamente por la Región Pacífico Central, que registra un 29,9 %, (INEC, s. f.). En cuanto al indicador de pobreza extrema, se identifica que la Región Brunca posee una tasa del 10,4 %, cifra muy superior a la que presenta la Región Central (3,9 %). Cabe destacar que la zona está originando estrategias que muestran buenos resultados, pues la pobreza se ha contraído 1,7 puntos porcentuales, en torno a un año (INEC, 2017). El Gráfico 1 muestra la incidencia de la pobreza entre el 2016 y 2017 para las distintas regiones del país.

Aunado a la pobreza, también las variables de esperanza de vida, la seguridad y la escolaridad definen el capital humano en la región de planificación Brunca.

En el Cuadro 6 se muestra la sistematización de dichos datos en la región por cantón. Los índices de esperanza de vida en la totalidad de cantones son relativamente altos. Su promedio general ronda los 76 años de edad. Sin embargo, los índices de escolaridad resultan bastante

**GRÁFICO 1.** Incidencia de la pobreza total según región de planificación. Julio 2016-Julio 2017

FUENTE: INEC, Encuesta Nacional de Hogares, 2017.

alarmantes para toda la región. En todos los cantones, el ciudadano promedio llega a séptimo año de la educación secundaria, lo cual es coherente con los índices de pobreza total y pobreza extrema, expresados por el INEC. Buenos Aires posee el porcentaje más alto de inseguridad y Corredores, el menor porcentaje. El resto de los cantones posee porcentajes similares en cuanto a los índices de inseguridad alrededor de la Región Brunca. El Cuadro 6 muestra los indicadores del capital humano en la Región Brunca.

La zona afronta retos importantes en cuanto a la consolidación del capital social. Especialmente en lo relacionado con el nivel de educación, seguridad y pobreza. Registra un nivel relativamente alto en cuanto a la esperanza de vida, medida en años.

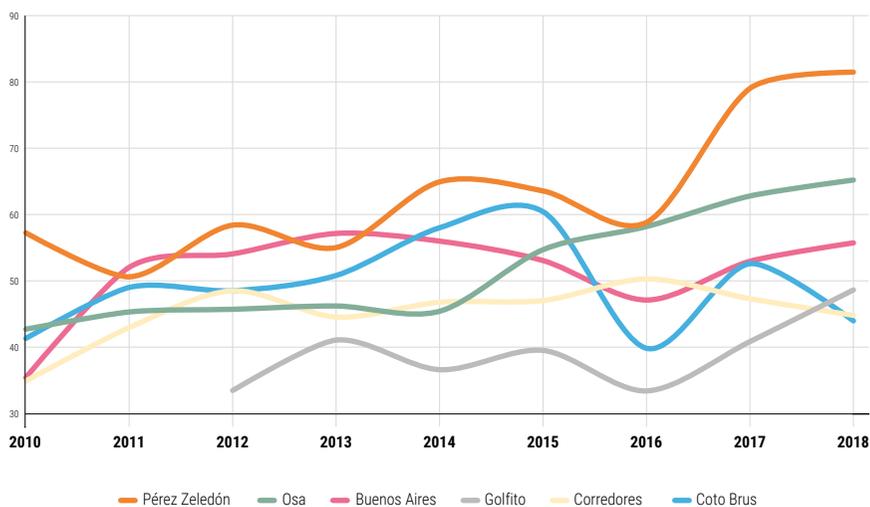
### *Capital institucional*

La Región Brunca cuenta con 30 instituciones que operan directamente o tienen influencia en el territorio. Las direcciones regionales se concentran en Pérez Zeledón. Las instituciones de mayor cobertura y recursos son el Ministerio de Educación Pública, Caja Costarricense de Seguro Social, Ministerio de Salud, Acueductos y Alcantarillados,

**CUADRO 6.** Variables del capital humano por cantón de la Región Brunca

	<b>Esperanza de vida</b>	<b>Escolaridad</b>	<b>Seguridad</b>
Buenos Aires	80,3	6,6	81,4
Corredores	76,4	7,8	48,4
Coto Brus	80,9	7,1	65,9
Golfito	76,2	7,6	62,1
Osa	74,8	7,3	69,9
Pérez Zeledón	79,4	7,9	61,2

FUENTE: Elaboración propia.

**GRÁFICO 2.** Calificación en el índice de gestión de gobiernos locales de los cantones de Buenos Aires, Coto Brus, Pérez Zeledón y Golfito. 2010-2016

FUENTE: Elaboración propia con con datos de CGR.

Instituto Costarricense de Electricidad, Ministerio de Obras Públicas y Transportes, Ministerio de Ambiente y Energía, Instituto Nacional de Aprendizaje, Instituto Mixto de Ayuda Social, y las instituciones del sector agropecuario. Y otras instituciones cuentan con algún funcionario que visita la región o disponen de alguna oficina con equipamiento básico, como el Ministerio de Ciencia y Tecnología, Instituto Nacional de las

Mujeres, Ministerio de Cultura y Juventud entre otras instancias gubernamentales (Mideplán, 2006).

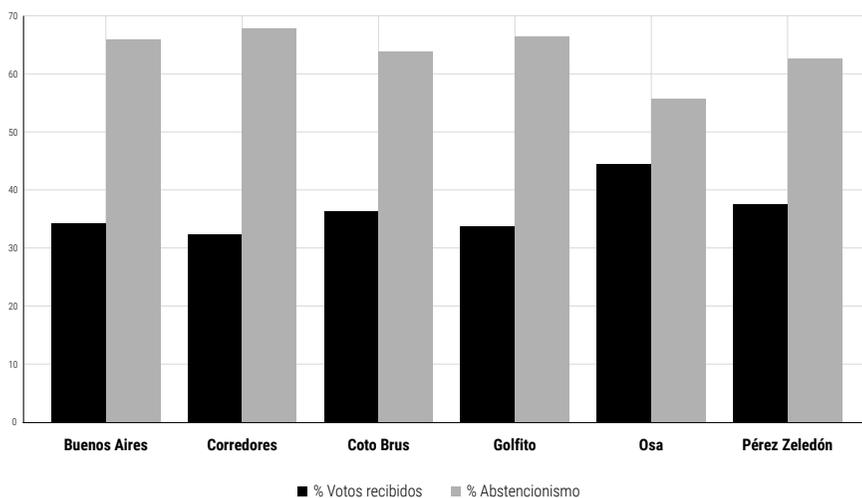
El Gráfico 2 expone el índice de gestión municipal desde el 2010 al 2016. Dicho índice valora la gestión en los ámbitos institucional, de planificación y rendición de cuentas, de desarrollo ambiental, de servicios sociales y económicos. La municipalidad con mejor puntuación relativa es la de Pérez Zeledón, con un total de 58,81 puntos. Destaca el desempeño del gobierno local de Corredores, el cual ha incrementado la puntuación desde el 2010 con 15 puntos, y obtuvo 50,27 en el 2016. La municipalidad con menor rendimiento histórico es la de Golfito.

### *Capital social*

Los grupos organizados presentes en un territorio como el que abarca la Región Brunca pueden ser de diversa naturaleza temática, diferente grado de organización, tamaño y grado de formalidad jurídica; por tanto, es complejo determinar con exactitud la composición del tejido social y organización presente. Sin embargo, sí es posible tener nociones generales a partir de considerar la presencia de organizaciones sin fines de lucro que tienen un carácter jurídico reconocido, como asociaciones, fundaciones y cooperativas, ya que estas deben cumplir con un trámite de inscripción registral para su publicidad y control de sus actos jurídicos. En el caso de las asociaciones, se conforman para fines científicos, artísticos, deportivos, benéficos, de recreo y cualesquiera otros lícitos; las fundaciones pueden realizar actividades diversas de índole social; y las cooperativas están integradas por personas con fines específicos comunes.

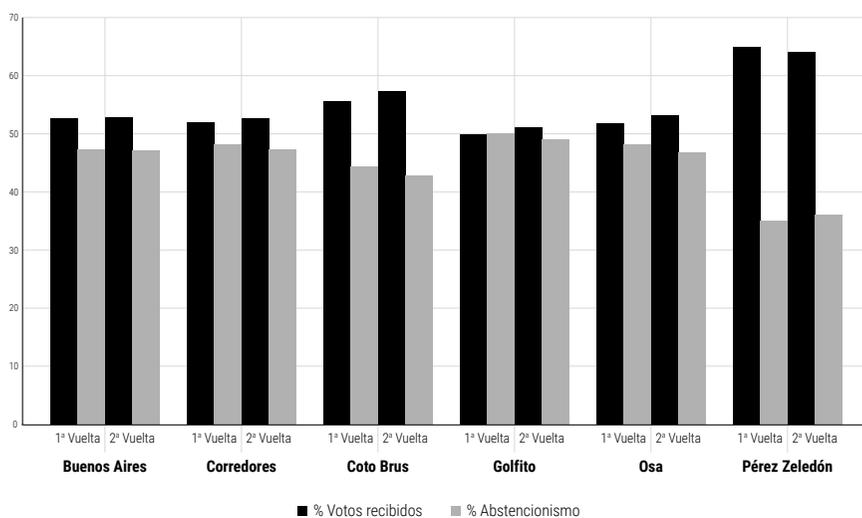
De acuerdo con un inventario llevado a cabo por el Instituto de Desarrollo Rural (Índer) en la Región Brunca, se contabilizan más de 800 organizaciones de base territorial. Hay 335 en Pérez Zeledón, donde mayoritariamente se integran en asociaciones de desarrollo integral (23 %), comités (17 %), consejos pastorales (13 %), juntas de educación (10 %), entre otros (Instituto de Desarrollo Rural, 2016); aproximadamente 181 organizaciones en el territorio de Buenos Aires y Coto Brus, en donde en la mayoría son asociaciones tanto comunales, de mujeres y de producción (Instituto de Desarrollo Rural, 2014); en el cantón de Golfito, se registraron 123 organizaciones y en Osa, 213, donde predominan las juntas de educación, asociaciones específicas y organizaciones religiosas (Instituto de Desarrollo Rural, 2016). No se cuenta con información del cantón de Corredores.

**GRÁFICO 3.** Votos recibidos y abstencionismo para alcaldías por cantón en las elecciones municipales. 2016



**FUENTE:** Elaboración propia con información del Tribunal Supremo de Elecciones, 2017.

**GRÁFICO 4.** Votos recibidos y abstencionismo por cantón en las elecciones nacionales. 2018. (1ª y 2ª vueltas electorales)



**FUENTE:** Elaboración propia con información del Tribunal Supremo de Elecciones, 2017.

Con respecto a la participación electoral, se analizan tanto los procesos electorales municipales como nacionales más recientes. En las elecciones municipales del 2016, se eligieron por un período de cuatro años a 81 alcaldes, 505 regidores, 480 síndicos, 1888 concejales, 8 intendentes, 32 concejales municipales de distrito e igual número de suplentes. La participación nacional promedio en estas elecciones fue de un 35,4 %, con un abstencionismo del 64,6 %. En la región, hubo una participación del 36,4 % y un abstencionismo del 63,6 %, levemente menor al promedio nacional (Tribunal Supremo de Elecciones, 2017). En torno a las elecciones nacionales del 2018, se refleja una significativa diferencia entre los grados de participación en los ámbitos nacional y regional, tanto en la primera como en la segunda vuelta electoral.<sup>4</sup>

En febrero del 2018, durante la primera ronda electoral, la participación nacional fue de un 65,70 %, con un abstencionismo del 34,30 %; mientras que el promedio de participación de la Región Brunca fue del 54,48 % y un abstencionismo del 45,52 %. Es decir, un 11,22% más alto que el promedio nacional. Durante la segunda ronda electoral, la participación nacional aumentó levemente con un registro del 66,45 %, y un abstencionismo del 33,55 %. Lo mismo ocurrió en la Región Brunca, donde se pasó al 55,17 % de participación; sin embargo, se mantuvo un significativo abstencionismo del 44,83 %, superior al promedio nacional (Tribunal Supremo de Elecciones, 2018). Como se refleja en el Gráfico 4, la tendencia de una mayor participación electoral durante la segunda vuelta se dio en todos los cantones, con la excepción de Pérez Zeledón, que pasó de un abstencionismo del 64,96 % al 36 %.

El capital social de la región es dinámico en cuanto a participación de organizaciones de base comunal; sin embargo, estas se caracterizan por su limitada posibilidad para accionar, debido a carencias de recursos financieros, bajas capacidades técnicas de sus integrantes y poco apoyo institucional. Además, la zona muestra un comportamiento de menor participación en los procesos electorales nacionales al ser comparada con el promedio nacional. No obstante, esta situación cambia al tratarse de procesos electorales municipales, donde la participación promedio de la región fue superior al promedio nacional. Esto puede indicar que existe una mayor confianza de manifestarse en el ámbito local, tanto por medio de organizaciones comunales como mediante la

---

4 Las elecciones se realizaron en febrero de 2018; no obstante, debido a que ningún candidato logró superar el mínimo constitucional del 40 % de los votos, se llevó a cabo un balotaje en abril del mismo año.

elección de dirigentes regionales, por encima de los procesos que son de carácter nacional y que pueden ser percibidos como más lejanos a la realidad del territorio.

### *Capital infraestructura*

Dentro del capital en infraestructura de la Región Brunca se destaca el relacionado con movilidad y las vías de comunicación, como carreteras, puertos y aeropuertos. La región es una de las más aisladas, puesto que solo se conecta mediante dos vías terrestres principales con el resto del país. Sin embargo, cuenta con vías pertenecientes a la Red Vial Nacional (RVN), así como de la Red Vial Cantonal (RVC) (Ministerio de Obras Públicas y Transportes, 2011).

La RVN en su totalidad está compuesta por de 7600 kilómetros (KM), de los cuales el 65 % están pavimentados. El restante 35 % se encuentran en lastre (Ministerio de Obras Públicas y Transportes, 2011). Por su parte, la RVC del país se estima<sup>5</sup> en 32 000 KM, de los cuales, se registra que 6494,88 KM están en la Región Brunca (FEDEMSUR, 2011), distribuidos por cantón según se aprecia en el Gráfico 5.

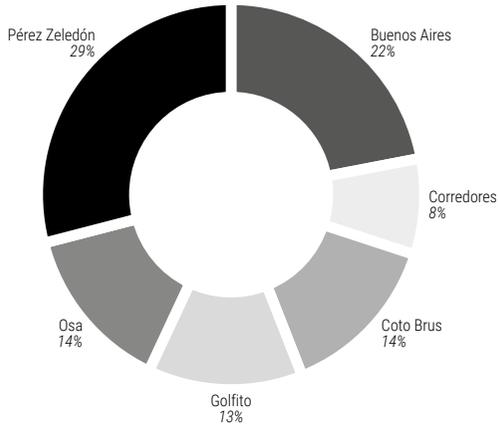
Según un informe de la Federación de Municipalidades de la Región Sur de la Provincia de Puntarenas (FEDEMSUR), las condiciones de la red vial cantonal de la Región Brunca están regulares en un 38 % de los casos; malas, en un 31 %; muy malas, en un 23 %; buenas, en el 7 %; y excelentes, solo en un 1 %. Esta situación se expone en el Gráfico 6.

Con respecto a la infraestructura en puertos y aeropuertos, la zona cuenta únicamente con el puerto Golfito, ubicado en el cantón homónimo y una red de aeródromos públicos y privados. El puerto de Golfito tiene un muelle de 317 metros de largo, con capacidad para 2 vapores de 150 metros de eslora, o uno de mayor longitud. Su principal vocación es la atención de buques pesqueros, así como buques que descargan aceites y grasas. Es utilizado también para atracar buques de pasajeros (INCOP, 2018).

Por su parte, los aeródromos públicos más importantes se encuentran en: Golfito, este es de asfalto y se encuentra en buen estado; Coto 47, es de asfalto, cuenta con iluminación para vuelos nocturnos, se permite solo vuelos de ambulancia; Drake, es de asfalto y está en buen estado; Carate, es de concreto; Palmar Sur, es de asfalto y está en buen estado; San Isidro del General, es de asfalto y tiene un estado de regular a malo;

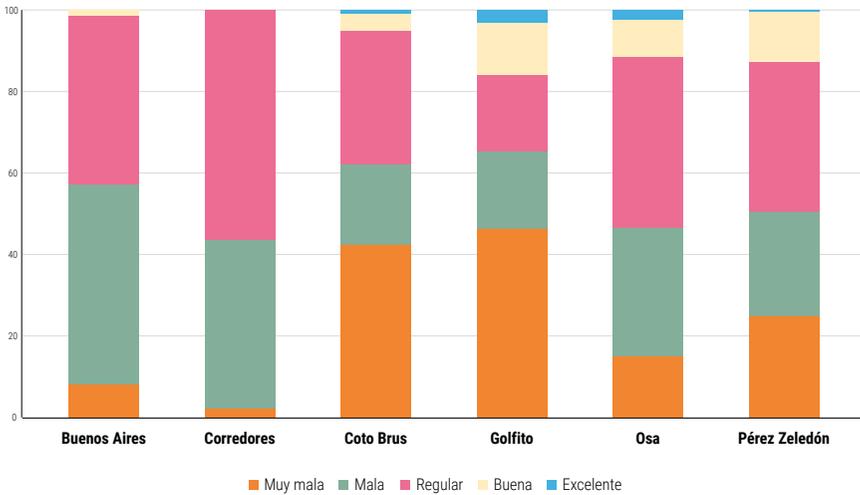
5 Se estiman en un total de 12 000 KM, de los cuales no integran los cuadrantes urbanos.

**GRÁFICO 5.** Región Brunca. Distribución de la Red Vial Cantonal (RVC)



FUENTE: FEDEMSUR, 2011.

**GRÁFICO 6.** Región Brunca. Estado de la Red Vial Cantonal (RVC), por cantón



FUENTE: FEDEMSUR, 2011.

Buenos Aires, este es de cemento y está en buen estado; Puerto Jiménez, es de asfalto, pero está deteriorado; y el de Sirena, que es de Lastre (Dirección General de Aviación Civil, 2012).

Existen en la zona oportunidades de mejora en el capital de infraestructura, tanto terrestre como aéreo y marítimo, que limitan la interconexión de bienes y servicios, así como el paso de turistas entre la región y otros territorios a nivel nacional e internacional. Dicha limitación de infraestructura genera aumento de costos de transacción y pérdida de competitividad, dado que las personas y las empresas podrían trasladarse a otros territorios con mejores condiciones humanas y económicas para albergarlas.

### *Capital bioregional*

Costa Rica no se caracteriza por ser un país que posea grandes yacimientos de recursos considerados típicamente como no renovables, tal es el caso de los minerales; sin embargo, posee una riqueza importante de recursos biológicos. Esta situación se extrapola a la Región Brunca, donde no se identifican grandes *stocks* de recursos minerales de interés económico a gran escala.

El Diagnóstico Minero 2013-2014 de la Región Brunca circunscribe la riqueza de la zona a “yacimientos de origen volcánico y materiales sedimentarios como calizas, areniscas cuarzosas, arcillas y depósitos cuaternarios en ríos (arena y grava)”, que son los de mayor interés para ser usados básicamente como agregados para la construcción, lastre y la fabricación de carbonato de calcio (Ministerio de Ambiente y Energía, 2013).

Sin embargo, el diagnóstico menciona la existencia de depósitos de oro en los ríos de la península de Osa, que no han sido concesionados a la fecha. Esto se puede explicar debido a la cercanía de yacimientos al Parque Nacional Corcovado y a los conflictos históricos acaecidos por la extracción ilegal del metal, incluso dentro del área protegida mencionada.

Pese a ello, es innegable la ventaja comparativa en términos de capital natural biológico, reflejada en la alta diversidad de especies de flora y fauna, protegidas mediante la amplia red de áreas de conservación administradas por el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC). Como ejemplo, cabe destacar que únicamente la península de Osa alberga el 2,5% de la biodiversidad mundial y más del 50 % de la biodiversidad en Costa Rica (Toft y Larsen citado en Stanford University, 2014), además

de ser una de las regiones con mayor densidad de biodiversidad en el país y el mundo (Barquero *et al.*, 2012).

El recurso biológico se complementa con la diversidad de paisajes, que van desde las montañas y páramo cordillerano hasta costas oceánicas. Esta circunstancia hace que su clima también sea muy variado: tierras calientes, con clima tropical húmedo en las partes bajas; un clima caracterizado por temperaturas bajas en la zona montañosa y frío intenso en el páramo.

En esta región confluyen dos áreas de conservación que resguardan un porcentaje considerable del patrimonio natural del país, mediante figuras como refugios de vida silvestre, reservas biológicas, reservas forestales, zonas protectoras y parques nacionales, tal y como se observa en el Cuadro 7. Dentro de la riqueza natural se destaca el Parque Internacional La Amistad (PILA) al ser declarado como Reserva de la Biosfera en 1982 y Patrimonio Mundial de la Humanidad en 1983 por la UNESCO, debido a la gran importancia y diversidad de ecosistemas que protege; el Parque Nacional Chirripó, por ser la montaña más alta del país con 3820 MSNM; así como el manglar Térraba–Sierpe, que es el más grande de Costa Rica (14 637 hectáreas) y está incluido en la lista RAMSAR como humedal de trascendencia internacional (Mideplán, 2014).

La riqueza natural de la región se complementa con el potencial hídrico producto del sistema orográfico que favorece la precipitación y la existencia de áreas de recarga acuífera. Se identifican los siguientes ríos: cuenca del río Grande de Térraba; cuenca del río Coto–Colorado; cuenca del río Esquinas; cuenca de la Península de Osa; cuenca del río Barú (Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, 2014). Esta característica permite impulsar diversas actividades productivas, incluida la generación de energía hidroeléctrica.

Los datos anteriores confirman que existe una serie de potencialidades para desarrollar ciertas actividades productivas industriales ligadas a la rica presencia de recursos biológicos y su protección. Por tanto, existe un gran atractivo en términos del desarrollo turístico, asociado principalmente a las riquezas naturales del lugar.

### **Capital cultural y simbólico territorial**

Según la Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad (Dinadeco, 2016), en la dimensión cultural, la Región Brunca posee riquezas invaluableles que no han sido aprovechadas apropiadamente para el desarrollo

**CUADRO 7.** Región Brunca. Áreas silvestres protegidas, por cantón

Área de conservación	Área silvestre protegida	Cantón
Área de Conservación Amistad Pacífico (ACLA-P)	Parque Nacional Chirripó	Pérez Zeledón
	Parque Internacional La Amistad (parcialmente en ACLA-P)	Buenos Aires y Coto Brus
	Zona Protegida Las Tablas	Coto Brus
	Humedal Palustrino Laguna del Paraguas	Coto Brus
	Humedal de San Vito	Coto Brus
Área de Conservación de Osa (ACOSA)	Parque Nacional Corcovado	Osa
	Parque Nacional Marino Ballena	Osa
	Reserva Biológica Isla del Caño	Osa
	Parque Nacional Piedras Blancas	Golfito
	Refugio Natural de Fauna Silvestre Golfito	Golfito
	Humedal Nacional Terraba Sierpe	Osa
	Refugio de Vida Silvestre Bancas	Golfito
	Refugio de Vida Silvestre Forestal Golfito S. A.	Golfito
	Reserva Forestal Golfo Dulce	Golfito
	Humedal Lacustrino Pejeperrito	Golfito
Refugio de Vida Silvestre Punta Río Claro	Osa	

FUENTE: Elaboración propia.

social y económico. La historia de conformación de estos territorios, que involucra a los inmigrantes italianos en Coto Brus, los pueblos indígenas y el proceso del enclave bananero y el actual proceso de cultivo de la palma africana, ha dado una variedad cultural atractiva y poco explotada en provecho de la sociedad.

La región cuenta con sitios arqueológicos de gran relevancia, como Batambal y Finca 6 en Osa, donde se pueden encontrar esferas de piedra, montículos y empedrados. Estas esferas fueron declaradas Patrimonio Mundial de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) en el año 2014. Ligado a este patrimonio, cada año se celebra el Festival de la Esferas, con el fin de rescatar el significado y la tradición.

El pueblo Ngöbe o Guaymí se caracteriza por su religión sincrética entre lo católico y lo tradicional que se denomina Mama Chi, sus vestidos coloridos y artesanías hechas con corteza de mastate. Los cabécares son los

que más resguardan su cultura debido al poco contacto con otras culturas y la lejanía de sus territorios. Los térrabas son quienes más han ido perdiendo sus aspectos culturales por la imposición de otras culturas, al punto que la mayoría son católicos y no hablan su lengua. Se reconocen por la elaboración de máscaras y la celebración de la fiesta del juego del toro y la mula. Los brunca o boruca son reconocidos por la elaboración de coloridas máscaras, así como por el Baile de los Diablitos, que conmemora el enfrentamiento de los indígenas frente a los conquistadores españoles, para lo cual elaboran el vestuario y se preparan a partir del 1.º de diciembre. Su origen se remonta a la Colonia y se ha mantenido de forma oral. El toro simboliza a los españoles y los diablos a la comunidad indígena.

En la Región Brunca se identifican 5 pueblos indígenas: Bribri, Brunca o Boruca, Térraba, Cabécar y Ngöbe o Guaymí, en 12 territorios indígenas y 124 comunidades. Con relación al capital simbólico, entendido como reconocimiento de valor asociado a la identidad, se debe indicar que no existe una clara identificación del territorio bajo el nombre de “Región Brunca”, pues este responde a una designación más técnica, establecida para determinar una zona de planificación nacional, creada por el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (Mideplán) en 1978.

Además, hay que considerar que tampoco existe una identificación como unidad político-administrativa, en tanto los cantones que conforman esta región pertenecen a dos provincias distintas: San José

**CUADRO 8.** Territorios y pueblos indígenas dentro de los cantones de la Región Brunca

Territorio	Pueblo indígena	Cantones	Comunidades por cantón
Salitre	Bribri	Buenos Aires	95
Cabagra	Brunca o Boruca	Golfito	4
Boruca	Térraba	Osa	13
Curré	Cabécar	Corredores	6
Ujarrás	Ngöbe	Pérez Zeledón	1
Abrojo		Coto Brus	5
Motezuma			
Osa			
Conteburica			
Coto Brus			
Altos de San Antonio			
Térraba			
China Kicha			

FUENTE: Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad, 2016.

(Pérez Zeledón) y Puntarenas (Buenos Aires, Corredores, Coto Brus, Golfito y Osa). No obstante, se puede determinar que el capital territorial presente se expresa más claramente bajo el apelativo de *zona sur*, que es una forma más extendida y común de denominar al conjunto de cantones que componen a la Región Brunca.

La designación de *zona sur* responde a cuestiones geográficas y a procesos históricos y culturales relativamente recientes que hacen posible amalgamar lánguidamente una identidad común como territorio. Si bien esta designación es algo percibida, también ha sido en buena medida un impulso exógeno, estimulado desde el resto del país y popularizado por aspectos como el *marketing* turístico, que visualiza al Pacífico sur como una unidad de promoción para el turismo. Por ejemplo, la mayoría de las instituciones gubernamentales, optan por emplear el término establecido por el Mideplan: Región Brunca, optan por la *la*; sin embargo, el Instituto Costarricense de Turismo en documentos como el Plan de Desarrollo Turístico se refiere a la región como Unidad Turística Pacífico Sur, con lo cual resalta su componente geográfico.

Es importante destacar que incluso en lo interno de la Región Brunca se usan subdivisiones más allá de la conocida *zona sur* para aludir a cantones particulares (Buenos Aires, Coto Brus, Corredores, Osa y Golfito), como es el caso de la denominación *sur-sur*. Es decir, bajo esta conceptualización se excluye al cantón de Pérez Zeledón, y se refleja que existe una identificación más cercana como región entre los cantones pertenecientes a la provincia de Puntarenas.

Luego de considerar estas particularidades que inciden sobre la conformación del capital simbólico de la región, se profundizan algunos aspectos que ayudan a comprender este aspecto. En este sentido, se debe destacar que el capital simbólico de la Región Brunca está ligado en buena medida al capital bioregional y cultural, en tanto estos han contribuido fuertemente en la conformación del imaginario regional y la percepción externa de la zona.

La Región Brunca es una de las más desconectadas del país, debido a condiciones geográficas y por la falta de infraestructura de interconexión. Esto ha originado que sea visualizada como alejada y desconocida, en comparación con otras regiones. Sin embargo, este fenómeno, aunado a su importante capital birregional y cultural, ha impulsado que se desarrolle un modelo turístico más sostenible y cercano al denominado ecoturismo, fuertemente valorado por el visitante extranjero enfocado en algún tipo de turismo.

**CUADRO 9.** Región Brunca. Elementos que contribuyen a la conformación del capital simbólico, por cantón

Buenos Aires	Corredores	Coto Brus	Golfito	Osa	Pérez Zeledón
Cultura indígena	Compras (Paso Canoas)	Migración italiana	Compras (Depósito libre de Golfito)	Belleza escénica (playa, montaña)	Belleza escénica (valle de El General)
Belleza escénica	Cultura indígena	Cultura indígena	Belleza escénica (Golfo Dulce, playa)	Biodiversidad (Península de Osa)	Sigla de su nombre (PZ)
Cultivos (piña)	Belleza escénica	Alimentos y cultivos (pizza y café)	Cultura indígena	Cultura precolombina (esferas de piedra)	Deporte (equipo de fútbol)

FUENTE: Elaboración propia.

Dentro de los elementos naturales que contribuyen a la conformación de capital simbólico, se halla la biodiversidad y la belleza escénica. Especial énfasis tiene la península de Osa (Parque Nacional Corcovado), la existencia de monumentos naturales como el cerro Chirripó (el más alto del país) y el Golfo Dulce (uno de los cuatro fiordos tropicales que existen en el mundo), la recreación en playas y montañas, y la posibilidad de realizar actividades como el avistamiento de ballenas y delfines, que ha dado paso al desarrollo del Festival de Ballenas y Delfines, declarado de interés nacional. Otros elementos, además de los naturales, que moldean el capital simbólico se vinculan con la cultura precolombina, las migraciones, el comercio y el deporte. Por ejemplo, las petroesferas precolombinas en Osa.

Coto Brus se caracteriza por ser un cantón fundado a partir de la creación de la colonia de San Vito de Java, que fue un asentamiento fundado por la Sociedad Italiana de Colonización Agrícola (SICA) en 1952, la cual mantiene expresiones culturales italianas hasta la fecha. Por su parte, Golfito y Corredores se conocen por ser destinos de compras, ya que en ellos se ubica el Depósito Libre Comercial de Golfito y Paso Canoas (pueblo fronterizo con Panamá), lugares en los cuales se compra a precios bajos, lo que los hace destinos populares.

En el caso de Buenos Aires, posee una importante cantidad de asentamientos indígenas y una extensiva plantación de cultivos como la

piña. Pérez Zeledón es reconocido por la belleza escénica del Valle del General (donde se asienta la cabecera de cantón), por poseer un equipo de fútbol que ha militado en la primera división del país (Municipal Pérez Zeledón) y por las siglas de su nombre: PZ.

Cabe destacar que el territorio cuenta con un logo que intenta consolidar una marca regional. El diseño incluye elementos naturales y culturales que caracterizan a la zona. Es utilizado por los actores locales como distintivo en productos originarios y diversas actividades como ferias y rondas de negocios. Adicionalmente, cantones como Pérez Zeledón están liderando procesos para implementar su propia “marca cantón”. Si bien, el capital simbólico como Región Brunca puede fortalecerse, hay elementos que indican avances en la autopercepción y la percepción.

## **Conclusiones y recomendaciones**

Los resultados mostrados en el capítulo permitieron validar la disponibilidad de información de la línea base metodológica propuesta para el planteamiento posterior del PDT. La elección de las variables resulta crucial para el proyecto de investigación como tal, muestra una primera aproximación metodológica y de disponibilidad de datos inicial. Se profundizará en una segunda aproximación, con mayor detalle y tendiente al análisis prospectivo posterior, para la construcción participativa de estrategias que formen parte de un PDT.

A continuación, se concluye de modo general respecto al ejercicio de validación aplicado a la Región Brunca.

En lo que respecta al capital económico, posee un potencial importante en el sector turístico, de producción agrícola y comercial. Dichas potencialidades deberán desarrollar estrategias puntuales en las áreas.

La Región Brunca muestra vulnerabilidades significativas en el capital social. Requiere las oportunidades de empleo y educación para mejorar los índices de pobreza. Este tipo de variables deben gestionarse con acciones a corto plazo que integren una estrategia a mediano y largo plazo, tal como se pretende generar en el PDT.

El capital institucional muestra una concentración de instituciones en el cantón de Pérez Zeledón, lo cual puede limitar la cobertura de los servicios ofrecidos a otros territorios de la Región Brunca. Asimismo, existen oportunidades de mejora en la gestión de las municipalidades en estudio. El capital social de la zona es un activo valioso para la Región Brunca. Presenta una gran cantidad de instituciones de diversos

ámbitos, tanto a nivel público como privado. También se manifiesta una participación relativamente alta en las elecciones locales. Dicho aspecto evidencia un importante activo en el diseño de las estrategias que integrarán los PDT.

El capital de infraestructura presenta oportunidades de mejora en cuanto al mantenimiento de vías de acceso terrestres, marítimas y aéreas, así como para el desarrollo de nuevas opciones que den la posibilidad de mejorar los costos de transacción, asociadas a costos logísticos en el intercambio de mercancías. El capital bioregional constituye un activo importante gracias a la gran biodiversidad en la zona. Los paisajes, las playas, los ríos y las montañas ayudan a potenciar el desarrollo humano de la zona. No presenta yacimientos de minerales importantes, aspecto que eventualmente podría ser considerado como positivo, dado que preserva el medio ambiente. El capital cultural muestra un gran activo, gracias a la gran cantidad de pueblos indígenas, y de diversos territorios patrimonio de la humanidad.

El estudio será una base indispensable para los siguientes productos de la investigación. A través del razonamiento teórico de los diferentes capitales, se avanza en la visión de que solo lo económico y social es necesario para desarrollar una región. Los principales retos planteados son la profundización en el análisis de los indicadores asociados a cada capital identificado, así como la creación participativa de los escenarios prospectivos, que guiarán la elaboración de las estrategias integradoras del proceso de desarrollo territorial.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguilera, F., y Alcántara, V. (1994). De la Economía ambiental a la Economía Ecológica. Barcelona, España: ICARIA: FUHEM.
- Albuquerque, F. (2006, julio). *Clústers, territorio y desarrollo empresarial: diferentes modelos de organización productiva*. Ponencia realizada en el Cuarto Taller de la Red de Proyectos de Integración Productiva del Fondo Multilateral de Inversiones en BID. San José, Costa Rica: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Arias, R., Sánchez, L., Vargas, L., Agüero, O., y Quesada, Y. (2015). Criterios para la identificación y definición de territorios con potencial de desarrollo productivo para el establecimiento de Zonas Económicas Especiales de Desarrollo (ZEED) en Costa Rica. *Revista de Ciencias Económicas*. 33(1), 89-119.

- Arias, R., Sánchez, L., Vargas, L., Agüero, O., y Quesada, Y. (2017). Aproximación metodológica para la identificación y definición de territorios con potencial productivo para el desarrollo de una Zona Económica de Desarrollo (ZED) en Costa Rica: el caso de Puntarenas. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*. 5(2), 38-56.
- Banco Mundial. (2018). *Doing Business 2018: Reforming to Create Jobs*. Washington: World Bank Group.
- Becattini, G. (2002). Del distrito industrial marshalliano a la «teoría del distrito» contemporánea. Una breve reconstrucción crítica. *Investigaciones regionales*. (1), 9-32.
- Boisier, S. (1999). El desarrollo territorial a partir de la construcción de capital sinérgico. *Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais*. 39-53.
- Boisier, S. (2015). Bioregionalismo: una ventana hacia el desarrollo territorial endógeno y sustentable. *TERRA: Revista de Desarrollo Local*. 42-66.
- Brida, J. (2008). Población y crecimiento económico. Una versión mejorada del modelo de Solow. *El Trimestre Económico*. 75(1), 5-22.
- Broadbent, Eben. (2014). *Ecosistemas terrestres de la región de Osa y Golfito de Costa Rica*. Stanford Woods Institute for the Environment. San José, Costa Rica. Recuperado de: [http://inogo.stanford.edu/sites/default/files/Ecosistemas%20Terrestres%20INOGO%20Final%202014\\_1.pdf](http://inogo.stanford.edu/sites/default/files/Ecosistemas%20Terrestres%20INOGO%20Final%202014_1.pdf)
- Bulmer, V. (2017). *La historia económica de América Latina desde la independencia* (1 ed.). México: Fondo de cultura económica.
- Brue, S., y Grant, R. (2009). *Historia del pensamiento económico*. México: Cengage Learnig.
- CGR. (2018). *Índice de Gestión Municipal*. Recuperado de <https://cgrweb.cgr.go.cr/pr02/f?p=142:161::NO::>
- Di Pietro, J. (2001). Hacia un desarrollo integrador y equitativo: una introducción al desarrollo local. En D. Burín, y A. Heras, *Desarrollo local: Una respuesta a escala humana a la globalización*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones CICCUS.
- Díaz, D. M., y Barrera, Y. J. (2018). La teoría del desarrollo y su influencia en América Latina. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*. 6(1), 14-27.
- Díaz, P., y Hernández, B. (2002). *Sectores emergentes en la Agricultura Costarricense. El caso de los minivegetales en Costa Rica: Análisis de Cadenas y Competitividad*. Heredia, Costa Rica: Centro Internacional de Política Económica.
- Dirección General de Aviación Civil. (2012). *Manual de servicios y facilidades en los aeropuertos internacionales y aeródromos locales de Costa Rica*. San José: DGAC.
- Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad. (2016). *Plan Nacional de Desarrollo de la Comunidad 2016-2020*. Recuperado de <http://www.dinadeco.go.cr/sitio/ms/1%20Quienes%20Somos/1.3%20Consejo%20Nacional%20de%20Desarrollo%20de%20la%20Comunidad/1.3.2%20Plan%20Nacional%20de%20Desarrollo%20de%20la%20Comunidad/1.3.2.1%20Plan%20Nacional/PLAN%20NACIONAL%20DE%20DESARROLLO%20DE%20LA%2>

- Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad. (2016). *Plan nacional de desarrollo de la COMUNIDAD 2016-2020*. San José: Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad.
- Estado de la Nación (2007). Decimotercer Informe sobre el Estado de la Nación en el desarrollo sostenible. Programa Estado de la Nación, San José, Costa Rica. Recuperado de [https://estadonacion.or.cr/files/biblioteca\\_virtual/013/Gestion-Ambiental-Municipal-Participacion-Local.pdf](https://estadonacion.or.cr/files/biblioteca_virtual/013/Gestion-Ambiental-Municipal-Participacion-Local.pdf).
- Farto, J. (2016). Desarrollo económico localizado versus desarrollo territorial. Esbozo de una economía política del territorio en el orden global. Tesis doctoral. Universidad del País Vasco.
- FEDEMSUR. (2011). *Región Brunca: Red vial cantonal. Río Claro, Puntarenas, Costa Rica*. Costa Rica: FEDESUR.
- Fonseca, R. (2012). Índice de Competitividad Territorial aplicado a los Cantones de Heredia. *Revista Economía y sociedad*. 42, 67-86.
- Gereffi, G., y Korzeniewicks, M. (1994). *Commodity Chains and Global Capitalism*. Westport, England: Praeger Publishers.
- Gibbon, P. (2001). Upgrading primary production: a global commodity chain approach. *World Development*. 29(2), 345-363.
- Gobierno de Chile. (2017). *Informe de Diagnóstico e Implementación de la Agenda 2030 y Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Santiago, Chile: Subsecretaría, E. S.
- Hauwermeiren, S. (1999). *Manual de Economía Ecológica*. Chile: Abyayala.
- INCOPI. (2018). *Terminal Portuaria de Golfito*. Recuperado de <http://www.incopi.go.cr/terminal-golfito/#1481919542744-43575ceb-c0c1>
- INDER (2014) [1]. *TERRITORIO SUR BAJO (CORREDORES, GOLFITO, OSA)*. Recuperado de [https://www.inder.go.cr/territorios\\_inder/region\\_brunca/caracterizaciones/Caracterizacion-Osa-Corredores-Golfito.pdf](https://www.inder.go.cr/territorios_inder/region_brunca/caracterizaciones/Caracterizacion-Osa-Corredores-Golfito.pdf)
- INDER (2014) [2]. *Informe de caracterización del territorio Buenos Aires- Coto Brus*. Recuperado de [https://www.inder.go.cr/territorios\\_inder/region\\_brunca/caracterizaciones/Caracterizacion-BuenosAires-CotoBrus.pdf](https://www.inder.go.cr/territorios_inder/region_brunca/caracterizaciones/Caracterizacion-BuenosAires-CotoBrus.pdf)
- INDER (2017). Plan de Desarrollo Rural Territorial del Territorio Península de Osa 2017 – 2022. Recuperado de [https://www.inder.go.cr/territorios\\_inder/region\\_brunca/planes\\_desarrollo/PDRT%20Peninsula%20de%20Osa.pdf](https://www.inder.go.cr/territorios_inder/region_brunca/planes_desarrollo/PDRT%20Peninsula%20de%20Osa.pdf)
- INEC (2015). *Proyecciones de la población*. Recuperado de <http://www.inec.go.cr/proyeccionpoblacion/frmproyec.aspx>
- INEC (2017). *Encuesta Nacional de hogares 2017*. Recuperado de <http://www.inec.go.cr/sites/default/files/documentos-biblioteca-virtual/reenaho2017.pdf>
- INEC (s.f). *Pobreza extrema se redujo en 2017*. Recuperado de <http://www.inec.go.cr/noticia/pobreza-extrema-se-redujo-en-2017>
- Instituto de Desarrollo Rural. (2017). *Plan de Desarrollo Rural del Territorio (PDRT) Península de Osa*. Recuperado de [https://www.inder.go.cr/territorios\\_inder/region\\_brunca/planes\\_desarrollo/PDRT%20Peninsula%20de%20Osa.pdf](https://www.inder.go.cr/territorios_inder/region_brunca/planes_desarrollo/PDRT%20Peninsula%20de%20Osa.pdf)

- Instituto de Desarrollo Rural. (2014). *Informe de caracterización del territorio Buenos Aires – Coto Brus*. San Vito, Puntarenas, Costa Rica.
- Instituto de Desarrollo Rural. (2014). *Plan de Desarrollo Rural del Territorio (PDRT) Buenos Aires-Coto Brus*. Recuperado de [https://www.inder.go.cr/territorios\\_inder/region\\_brunca/caracterizaciones/Caracterizacion-BuenosAires-CotoBrus.pdf](https://www.inder.go.cr/territorios_inder/region_brunca/caracterizaciones/Caracterizacion-BuenosAires-CotoBrus.pdf)
- Instituto de Desarrollo Rural. (2015). *Plan de Desarrollo Rural del Territorio (PDRT) Osa-Golfito-Corredores*. Recuperado de [https://www.inder.go.cr/territorios\\_inder/region\\_brunca/planes\\_desarrollo/PDRT-Osa-Corredores-Golfito.pdf](https://www.inder.go.cr/territorios_inder/region_brunca/planes_desarrollo/PDRT-Osa-Corredores-Golfito.pdf)
- Instituto de Desarrollo Rural. (2016). *Caracterización del Territorio Península de Osa*. Osa, Puntarenas, Costa Rica.
- Instituto de Desarrollo Rural. (2016). *Caracterización del Territorio Pérez Zeledón*. San Isidro, San José, Costa Rica.
- Instituto de Desarrollo Rural. (2016). *Plan de Desarrollo Rural del Territorio (PDRT) Pérez Zeledón*. Recuperado de [https://www.inder.go.cr/territorios\\_inder/region\\_brunca/planes\\_desarrollo/PDRT-Perez-Zeledon.pdf](https://www.inder.go.cr/territorios_inder/region_brunca/planes_desarrollo/PDRT-Perez-Zeledon.pdf)
- Instituto de Desarrollo Rural. (2016). *Políticas Públicas. Obtenido de Política de Estado para el Desarrollo Rural Territorial Costarricense (PEDRT) 2015 -2030*. Recuperado de [https://www.inder.go.cr/acerca\\_del\\_inder/politicas\\_publicas/documentos/revista\\_popular\\_pdr.html](https://www.inder.go.cr/acerca_del_inder/politicas_publicas/documentos/revista_popular_pdr.html)
- Instituto de Desarrollo Rural. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo Rural Territorial 2017-2022*. Recuperado de [https://www.inder.go.cr/acerca\\_del\\_inder/politicas\\_publicas/documentos/PNDRT-2017-2022.pdf](https://www.inder.go.cr/acerca_del_inder/politicas_publicas/documentos/PNDRT-2017-2022.pdf)
- Jiménez, W. (2015). Gestión pública y desarrollo territorial. La internacionalización territorial como estrategia. *Revista Republicana*. 1(16), 133-164.
- La Nación. (2014). *Región Brunca sufre por bajas de exportaciones y desempleo*. Recuperado de <https://www.nacion.com/economia/agro/region-brunca-sufre-por-baja-en-exportaciones-y-desempleo/EA4NLHETQVDZLNCEKKGVAIEWSAQ/story/>
- MAG. (2018). *Dirección Regional Brunca*. Recuperado de <http://www.mag.go.cr/regiones/brunca.html>
- Manet, L. (2014). Modelos de desarrollo regional: teorías y factores determinantes. *Nósis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*. 23(46), 18-56.
- Mideplán (2006). *Diagnóstico socioeconómico Región Brunca*. Recuperado de <http://www.infoagro.go.cr/Info regiones/RegionBrunca/Documents/Planes,%20Proyectos,%20Programas/DIAGN%C3%93STICO%20REGION%20BRUNCA%202006%20VERSION%20FINAL.pdf>
- Mideplán. (2018). *Índice de desarrollo social 2017*. San José, Costa Rica: Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica.
- Mideplán. (2006). *Diagnóstico socioeconómico Región Brunca*. San Isidro, San José, Costa Rica.
- Ministerio de Ambiente y Energía. (2013). *Diagnóstico Minero 2013-2014 Región Brunca*. San José, San José, Costa Rica.

- Ministerio de Obras Públicas y Transportes. (2011). *Plan Nacional de Transportes de Costa Rica 2011-2035*. San José, San José, Costa Rica.
- Ministerio de Obras Públicas y Transportes. (2017). *Costa Rica: Red vial nacional clasificada*. San José, San José, Costa Rica.
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2014). *Plan de Desarrollo 2030 de la Región Brunca*. Recuperado de <http://docplayer.es/64036605-Ministerio-de-planificacion-nacional-y-politica-economica-region-brunca-plan-de-desarrollo-2030.html>
- Ministerio de Planificación y Política Económica. (2012). *Plan Cantonal de Desarrollo Humano Local (PCDHL) de Buenos Aires 2013-2023*. Recuperado de <http://fedemsur.go.cr/documentos/Planes%20de%20DHL/Planes%20de%20Desarrollo%20Humano%20Cantonal/Plan%20Cantonal%20de%20Desarrollo%20Humano%20Local.%20Buenos%20Aires.%20Versi%C3%B3n%20final.pdf>
- Ministerio de Planificación y Política Económica. (2012). *Cantonal de Desarrollo Humano Local (PCDHL) de Corredores 2013-2023*. Recuperado de <http://fedemsur.go.cr/documentos/Planes%20de%20DHL/Planes%20de%20Desarrollo%20Humano%20Cantonal/Plan%20Cantonal%20de%20Desarrollo%20Humano%20Local.%20Corredores.%20Versi%C3%B3n%20final.pdf>
- Ministerio de Planificación y Política Económica. (2012). *Plan Cantonal de Desarrollo Humano Local (PCDHL) de Golfito 2013-2023*. Recuperado de <http://fedemsur.go.cr/documentos/Planes%20de%20DHL/Planes%20de%20Desarrollo%20Humano%20Cantonal/Plan%20Cantonal%20de%20Desarrollo%20Humano%20Local.%20Golfito.%20Versi%C3%B3n%20final.pdf>
- Ministerio de Planificación y Política Económica. (2012). *Plan Cantonal de Desarrollo Humano Local (PCDHL) de Osa*. Recuperado de <https://www.gobiernolocalosa.go.cr/pdf/documentos/alcaldia/PCDHL%20OSA%20%20Diciembre%202012-2023.pdf>
- Ministerio de Planificación y Política Económica. (2012). *Plan Cantonal de Desarrollo Humano Local (PCDHL) de Pérez Zeledón 2010-2012*. Recuperado de <http://docplayer.es/69275505-Plan-de-desarrollo-humano-local-canton-perez-zeledon-0.html>
- MEIC. (2017). *Logo Región Brunca final*. Recuperado de [https://www.meic.go.cr/meic/documentos/nv4fgwth/IMG1390859570\\_LOGO%20REGION%20BRUNCA%20FINAL.jpg](https://www.meic.go.cr/meic/documentos/nv4fgwth/IMG1390859570_LOGO%20REGION%20BRUNCA%20FINAL.jpg)
- Parada, A., Nieto, J., Franco, L., y García, P. (2016). Desarrollo de clústeres industriales: un enfoque de dinámica de sistemas. *RICEA Revista Iberoamericana de Contaduría*, 5(10), 329-350.
- Pedrajas, M. (2006). La transformación ética de la racionalidad económica en Amartya Sen. Una recuperación de Adam Smith. *Quaderns de Filosofia i Ciència*, 105-117.
- Pérez, E., y Vernengo, M. (2016). Raúl Prebisch y la dinámica económica: crecimiento cíclico e interacción entre el centro y la periferia. *Revista Cepal*, 118, 9-25.
- PNUD. (2016). *Informe nacional sobre desarrollo humano (1 ed.)*. San José, Costa Rica: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

- Porter, M. (1991). *La ventaja competitiva de las naciones*. Barcelona, España: Plaza y Janés Editores.
- Pyke, F., Becattini, G., y Sengenberger, W. (1992). *Los distritos industriales y las pequeñas empresas. I. Distritos industriales y cooperación interempresarial en Italia*. Madrid, España: Centro de publicaciones del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- Ramírez, J. A., y Valenciano, J. (2017). La cadena de valor de la panela y el fortalecimiento de la agricultura familiar en Costa Rica. *Revista Abra*. 37(55), 1-29.
- Rodríguez, F. (2003). Nuevas Fronteras Para La Economía Social. La Teoría Del Desarrollo Local y La Estrategia De Excelencia Territorial. *Ábaco, Economía Social*. 2(36), 49-60.
- Rodríguez, J. C. (2015). Teoría del desarrollo y desarrollo regional: conceptualizaciones e implicaciones para América Latina. *Revista Republicana*. 4(5), 169-175.
- Sachs, J. D. (2015). *La era del desarrollo sostenible*. Barcelona, España: Deusto.
- Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria. (2011). *Política de Estado para el Sector Agroalimentario y el Desarrollo Rural Costarricense 2010-2021*. Recuperado de [https://www.inder.go.cr/acerca\\_del\\_inder/politicas\\_publicas/documentos/Politica-sector-agro-2010-2021.pdf](https://www.inder.go.cr/acerca_del_inder/politicas_publicas/documentos/Politica-sector-agro-2010-2021.pdf)
- Tribunal Supremo de Elecciones. (2017). *Estadísticas del sufragio 2016*. Recuperado de [http://www.tse.go.cr/pdf/elecciones/estadisticassufragio\\_febrero2016.pdf](http://www.tse.go.cr/pdf/elecciones/estadisticassufragio_febrero2016.pdf)
- Tribunal Supremo de Elecciones. (2018). *Tribunal Supremo de Elecciones República de Costa Rica. Obtenido de Elecciones nacionales 2018*. Recuperado de <http://www.tse.go.cr/elecciones2018/>
- UCA. (2015). *Congreso Interdisciplinario de Investigación Universidad Centroamericana*. Recuperado de [http://www.uca.edu.ni/2/images/DIRINV/2015/Julio/PDF/Memoria\\_final\\_IX\\_Congreso\\_Interd.pdf](http://www.uca.edu.ni/2/images/DIRINV/2015/Julio/PDF/Memoria_final_IX_Congreso_Interd.pdf)
- Ulate, A., Mayorga, B., y Alfaro, J. (2017). *Índice de competitividad cantonal 2006-2016*. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Observatorio del Desarrollo.
- Vázquez, B. (2007). Desarrollo endógeno Teorías y políticas de desarrollo territorial Investigaciones Regionales. *Journal of Regional Research*. (11), 183-210.
- Vidal, D. (2012). *Ubicación de la Región Brunca. Situación Socioeconómica de la Región Brunca*. Recuperado de <http://conociendoregionbrunca2012.blogspot.com/>
- Zuleta, H. (2016). *Crecimiento económico e innovaciones sesgadas*. Colombia: Ediciones Uniandes, Universidad de los Andes.