



XIX
Congreso
Nacional
de Filosofía
AFRA

Mar del Plata · 4-7 de diciembre de 2019

Edición a cargo de
Nahir Fernández,
Esteban Ferreyro
& Daniel Pared



ASOCIACIÓN FILOSÓFICA
ARGENTINA



UNIVERSIDAD NACIONAL
de MAR DEL PLATA
.....

XIX Congreso Nacional de Filosofía AFRA ; compilación de Nahir Fernández ; Esteban Ferreyro ; Daniel Pared ; editado por Nahir Fernández ; Esteban Ferreyro ; Daniel Pared ; prólogo de Federico Penelas. - 1a ed - Mar del Plata : Universidad Nacional de Mar del Plata, 2021.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-811-006-6

1. Ciencias Sociales y Humanidades. I. Fernández, Nahir, comp. II. Ferreyro, Esteban, comp. III. Pared, Daniel, comp. IV. Fernández, Nahir, ed. V. Ferreyro, Esteban, ed. VI. Pared, Daniel, ed. VII. Penelas, Federico, prolog.
CDD 301

Diseño de portada: Dax



Autoridades

Comisión Directiva de AFRA durante el período 2018-2019:

Presidente

Federico Penelas (UNMDP-UBA)

Secretaria

María de los Ángeles Martini (UNM-UBA)

Tesorera

Catalina Hynes (UNT)

Vocales titulares

Guadalupe Reinoso (UNC)

Daniel Scheck (UNCO)

María Inés Prono (UNL)

Eduardo Peñafort (UNSJ)

Pedro Karczmarczyk (UNLP)

Mariano Garreta Leclercq (UBA)

Vocales suplentes

1^{er} suplente: Ricardo Ibarlucía (UNSAM)

2^{do} suplente: Héctor Bentolila (UNNE)

Órgano Fiscalizador

Titulares

Karina Pedace (UBA-UNLaM)

Eduardo Mattio (UNC)

Lucía Federico (UNQ-UBA)

Suplente

Horacio Banega (UNQ-UBA)

Comité Organizador

Federico Penelas (presidente)

Esteban Ferreyro (secretario)

Emiliano Aldegani

Carina Briggs

María Cecilia Colombani

Romina Conti

Nahir Fernández

Federico Giorgini

Alfonsina Guardia

Omar Murad

Valeria Nasarov

Lourdes Prieto

Micaela Rielo

Comité Ejecutivo

María Ana Barros

Maia Contin

Gabriel Corda

Facundo Cruces

Lucas Delfino

Nahir Fernández

Daniel Lombardo

Guillermo López Geadá

Ignacio Leandro Luis

Fernando Marte

Mariano Martínez Atencio

Valeria Nasarov

Lourdes Prieto

Federico Puig

Ernesto Román

Gaspar Venialgo

Silvina Vuckovic

Martina Zuccato

Contenidos

Siglas de las instituciones mencionadas.....	27
--	----

Simposios

Alcances extraestéticos de la experiencia del arte	31
--	----

Coordinado por Romina Conti (UNMdP-AAIE) y Mariano Martínez Atencio (UNMdP)

La convergencia entre arte y técnica en la filosofía de Herbert Marcuse	32
---	----

Cristian Bianculli (UNMdP)

La era transestética: un nombre nuevo para la actualidad del capitalismo.....	39
---	----

Esteban Cardone (UNMdP-UNLA)

Dos dimensiones centrales en torno a los alcances extraestéticos del arte	45
---	----

Romina Conti (UNMdP/AAIE-BA) y Mariano Martínez Atencio (UNMdP)

Transformaciones en el terreno de la producción artística contemporánea.....	52
--	----

Diego Lucas Cordeu y Maité Lladó (UNMdP)

El reparto de lo sensible y lo político como nudo inescindible	60
--	----

Maximiliano Correia (UNMdP)

Percepción, arte y sociedad en la filosofía de Benjamin	68
---	----

Ignacio Giralá (UNMDP)

Automatismo, comprensión y negatividad estética en la obra de Menke	73
---	----

Guillermo López Geada (UNMdP)

La actualidad del simulacro en el arte contemporáneo	83
--	----

Ignacio Leandro Luis (UNMdP)

Entre la metáfora de la música como lenguaje y el devenir musical del lenguaje. Gilles Deleuze y el agenciamiento música-lenguaje	90
--	----

Juan Sosa (UNMDP-UNLP-Conicet)

Colectivos de pensamiento en temas filosóficos, históricos y políticos – Argentina siglo XX, a la fecha	101
---	-----

101

Coordinado por Alejandro Herrero (UNLa-CONICET) y Celina Lértora Mendoza (CONICET-FEPAI)

José María Ramos Mejía en el entramado del círculo dirigente.....	102
---	-----

Laura Guic (UNLa-USal)

Sociedades Populares de Educación y Escuelas Populares. Una aproximación a su historia en la provincia de Buenos Aires, 1900-1943	111
<i>Alejandro Herrero (UNLa-USal-CONICET)</i>	
La Sociedad Filosófica Argentina (SAF): análisis de la identidad de un colectivo	126
<i>Celina A. Lértora Mendoza (CONICET-FEPAI)</i>	
Una filosofía de lo cotidiano: Luis Jalfen y la Escuela de Filosofía Contemporánea	138
<i>Sandra Uicich (UNS)</i>	
Cultura material e información: claves del debate contemporáneo en filosofía de la técnica.....	146
<i>Coordinado por Diego Parente (CONICET-UNMdP)</i>	
Hormigón y modernidad: una ontología de entrelazamientos	147
<i>Ayelén Cavalli (AAIE-UNMdP-CONICET)</i>	
Ensanchando las fronteras de la filosofía clásica de la mente: nuevas perspectivas.....	155
<i>Coordinado por Carolina Scotto (IDH-UNC-CONICET)</i>	
Análisis del reduccionismo en la teoría de la información Integrada, ¿es la consciencia información integrada?	157
<i>Maximiliano Zeller (UBA)</i>	
Filosofía intercultural y ampliación de derechos	170
<i>Coordinado por Alcira B. Bonilla (UBA-CONICET) y</i>	
<i>Juan Matias Zielinski (UBA-CONICET)</i>	
El concepto de actor social en América Latina dentro del contexto de interculturalidad.....	171
<i>Patricio Barrientos Pereira (UBA)</i>	
Las ciudadanía interculturales emergentes y el necesario reconocimiento de los derechos culturales.....	178
<i>Alcira Beatriz Bonilla (UBA-CONICET)</i>	
¿Es eficiente la eficiencia? Sobre el imperativo categórico del neoliberalismo	186
<i>María Cristina Borroni (UBA)</i>	
Chin-Yonk: La “Inclusión” de los afroargentinos en la sociedad porteña de fines del siglo XIX	194
<i>Paula V. Churquina Zorzópulos (UBA)</i>	
Revisión crítica de la categoría “Interseccionalidad”	207
<i>Daniela Godoy (UBA)</i>	
Sobre la humillación moral en Axel Honneth. Apuntes para pensar la ciudadanía incompleta	218
<i>Patricia Alejandra La Porta (UNLu-UBA)</i>	
Una lectura postfundacional de la totalidad social en Aníbal Quijano: heterarquía y heterogeneidad	227
<i>Juan Pablo Patitucci (UBA)</i>	
Interculturalidad, derechos humanos y resistencias. Límites de la interpretación liberal del “derecho de resistencia”	238
<i>Martín A. Rubio (UBA)</i>	

Sobre cómo liberar a la cultura y no encadenarla en el intento (La idea de «cultura» en los escritos de Dussel) .. 249 <i>Ernesto N. Taneff (UBA)</i>	
Derechos del otro, justicia y praxis intercultural.....257 <i>Juan Matías Zielinski (UBA)</i>	
Filosofía, historia y enseñanza de la ciencia: relaciones y tensiones265 <i>Coordinado por Andrea Olmos (CONICET-CEFHC-UNQ-UBA-UNTREF)</i>	
Los modelos en la enseñanza de la química. El ejemplo del enlace químico266 <i>Natalia E. Ordenes (UNTREF) y Rodolfo Vergne (UNCuyo)</i>	
Injusticia epistémica, testimonio e ignorancia.....280 <i>Coordina Federico Penelas (UBA-UNMdP-CONICET)</i>	
Desafíos para una epistemología pragmatista de la injusticia testimonial.....281 <i>Pedro Martínez Romagosa (UBA-CONICET-IIF/SADAF)</i>	
Injusticia testimonial y articulación inferencial: Un debate en torno a la epistemología de la responsabilidad testimonial288 <i>Bruno Gabriel Muntaabski (UBA-SADAF)</i>	
La noción de phýsis en Platón y Aristóteles y sus proyecciones en filósofos posteriores301 <i>Coordina Claudia Marisa Seggiaro (UBA-CONICET)</i>	
Una aproximación al concepto de Φύσις en el Platón de madurez302 <i>María G. Casnati (UBA)</i>	
Sobre la noción de naturaleza en Aristóteles311 <i>Silvana Gabriela Di Camillo (UBA-UNLP)</i>	
Pensar la phýsis: hacia un análisis de la naturaleza en Sobre la filosofía y sus proyecciones en Los problemas de Aristóteles319 <i>Claudia Seggiaro (UBA-CONICET)</i>	
Necesidad y azar en Di 9: los compromisos ontológicos de la teoría aristotélica de la verdad.....331 <i>Diego Tabakian (UBA-USal)</i>	
Las dimensiones económica y cultural de la modernidad global: enfoques desde la teoría crítica.....339 <i>Coordinado por Gonzalo Scivoletto (UNCuyo) y Dante Ramaglia (CONICET-UNCuyo)</i>	
Reificación: alcances y límites de la reformulación de Axel Honneth.....340 <i>Nahuel Alzu (UBA)</i>	
Naturaleza, lenguaje y normas: aportes a los debates en naturalismo pragmatista y normatividad semántica.....349 <i>Coordinado por Federico Penelas (UBA-UNMdP-CONICET)</i>	
La competencia entre Kripkenstein y Chomsky.....350 <i>Sofía Micaela Checchi Ugrotte (UBA) y Jonathan Erenfryd (UBA)</i>	

Sosa versus Sosa: el argumento trascendental y la exigencia modal de “seguridad” de las creencias	357
<i>Claudio Cormick (UBA-IIF-SADAF-CONICET)</i>	
Una aproximación pragmatista a las injusticias hermenéuticas radicales	372
<i>Pedro Martínez Romagosa (UBA-CONICET-IIF/SADAF)</i>	
Pragmatismo, verdad y normatividad: la discusión entre Richard Rorty y Huw Price respecto a la noción de verdad	383
<i>Daniel L. Pared (UNMDP)</i>	
Juegos, máquinas y normas: conjeturas acerca de la utilidad de modelos computacionales en filosofía del lenguaje.....	390
<i>Mauro Santelli (UBA-CONICET-IIF/SADAF)</i>	
Modelos computacionales aplicados a teorías indeterministas del significado.....	400
<i>Joaquín Santiago Toranzo Calderón (UBA-UTN)</i>	
Nuevos problemas en filosofía política contemporánea.....	407
<i>Coordinado por Martín Oliveira (UBA-INEO-CIF-CONICET-SADAF)</i>	
Idealización y abstracción en teoría moral contemporánea.....	408
<i>Martín Oliveira (UBA-INEO-CIF-CONICET-SADAF)</i>	
“Scope of justice” y cambio climático: un análisis al argumento de Darrel Moellendorf	418
<i>Santiago Poznansky (UBA)</i>	
Problemas aplicados de teoría política y ética.....	424
<i>Coordinado por Facundo García Valverde (INEO/CIF/CONICET-UBA)</i>	
¿Existe una obligación moral de no defenderse?: el pacifismo y la objeción de la sobreexigencia.....	425
<i>Federico Germán Abal (IIF-SADAF-CONICET)</i>	
Ethos Igualitario y Herencia de Riquezas	438
<i>Alejandro Berrotarán (UNC-CONICET)</i>	
Sobre por qué es posible y deseable una concepción no elitista del mérito	450
<i>Julieta M. Elgarte (CIEFI-UNLP)</i>	
Relaciones entre iguales y confianza	459
<i>Facundo García Valverde (UBA – INEO CIF CONICET)</i>	
¿Qué es un “problema aplicado” en ética desde un modelo intuicionista social de la moral?	472
<i>Ernesto Joaquín Suárez (CONICET-CIEFI-UNLP)</i>	
Reflexiones en torno a los conceptos de justicia e injusticia. Perspectivas teórico-prácticas.....	478
<i>Coordinado por Susana Beatriz Violante (UNMDP-RLFM-CIEsE) y Romina Pulley (UNMDP-UNLa-UBA)</i>	
Recursos habitacionales alternativos como forma de sostenibilidad de la vida en la vejez. Una forma de envejecer Injusta.....	480
<i>Julieta Burllaile (UNMDP)</i>	
Justicia y Naturaleza Humana en Hume. ¿Podemos ser justos con los animales?	489
<i>Romina Pulley (UNMDP-UNLa-UBA)</i>	

Tecnología, arte y subjetividad: reflexiones desde la filosofía del arte y el pragmatismo clásico.....	506
<i>Coordinado por María Cristina Di Gregori (CieFi-IdIHCS-UNLP-CONICET)</i>	
Transhumanismo: sobre algunos problemas ético-epistemológicos tras su idea de «progreso»	507
<i>Ernesto Joaquín Suárez (UNLP-CieFi-CONICET)</i>	

Umbrales de la belleza: recepción y producción de la estética en Argentina.....	514
<i>Coordinado por Ricardo Ibarlucía (INEO-CIF-CONICET-UNSAM-CONICET)</i>	
La fotografía como fuente de construcción de la historia de las ideas estéticas argentinas.....	515
<i>Renata Carla Finelli (UNC-UNSAM-CIF/CONICET)</i>	
Arte y belleza en Juan Luis Guerrero	521
<i>Alejandro Marquinez (CIF)</i>	

Mesas Temáticas

Althusser, Lacan y Badiou. A propósito del concepto de “causalidad estructural”	528
<i>Coordinada por Daniela Danelinck (UBA-CONICET)</i>	

El uso de la matemática en El recommienzo del materialismo dialéctico de Alain Badiou	529
<i>Rocío Stefanazzi Kondolf (UBA)</i>	

Cuatro debates filosóficos de Moses Mendelssohn	536
<i>Coordinada por Pablo Dreizik (UBA)</i>	

La controversia de Moses Mendelssohn con August Friedrich Crazz y el sentido de Jerusalem (1783)	537
<i>Alan Kremenchutzky (UBA) y Alejandro Lumerman (UBA)</i>	

Discusiones filosóficas acerca de las imágenes, la imaginación y los experimentos mentales	546
<i>Coordinada por Aída Sandra Visokolskis (UNC-UNVM)</i>	

Imágenes de cambio y fenomenología de la participación y la decepción en Albert Hirschman	548
<i>Gonzalo Carrión (UNVM)</i>	

Visualización y representación en la matemática egipcia: una propuesta de interpretación de los diagramas geométricos en el Papiro Rhind	558
<i>Héctor Horacio Gerván (UNC)</i>	

Decisiones imaginativas: perspicacia mediada en situaciones novedosas	575
<i>Aída Sandra Visokolskis (UNC-UNVM)</i>	

El concepto platónico-neoplatónico de potencia y su proyección en la historia de la filosofía	589
<i>Coordinada por Matías Ignacio Pizzi (UBA-UNTREF-CONICET)</i>	

Potencia y lenguaje del exceso: el vocablo cusano <i>possest</i> en la fenomenología de la donación de Jean-Luc Marion	590
<i>Matías Ignacio Pizzi (UBA-UNTREF-CONICET)</i>	

El derecho a la salud como derecho humano en la Argentina actual	598
<i>Coordinada por María Graciela de Ortúzar (UNLP-CONICET-UNPA)</i>	
Análisis del Programa de Salud Familiar Comunitaria Intercultural de Bolivia desde una concepción amplia de Salud	600
<i>Luciana Evangelina Lopez (UNLP)</i>	
Desterrando estereotipos en personas con “discapacidad” para su inclusión social y cultural.....	609
<i>Marina M. Sorgi Rosenthal (UNLP)</i>	
El derecho, el poder y la vida. Perspectivas desde Foucault y Deleuze	617
<i>Coordinada por Marcelo Antonelli (INEO/CIF-CONICET/UNPE)</i>	
Gilles Deleuze y François Ewald. ¿Dos lecturas antagónicas de Foucault?	618
<i>Luis Diego Fernández (INEO/CIF-CONICET/UTDT)</i>	
El giro desde la fenomenología hacia el realismo especulativo	631
<i>Coordinada por Claudio Cormick (UBA-IIF-SADAF/CONICET)</i>	
Sobre presuntos principios no-hipotéticos. Un comentario a partir de Meillassoux	633
<i>Claudio Cormick (UBA-IIF-SADAF/CONICET)</i>	
La primera fenomenología de Heidegger (1913-1915): entre el realismo crítico y el subjetivismo histórico translógico.....	643
<i>Mario Martín Gómez Pedrido (UBA)</i>	
Los límites de la filosofía trascendental: Una crítica al argumento de la ancestralidad de Meillassoux.....	655
<i>Carlos Alberto Macías Martín (UBA)</i>	
La universalidad de la comprensión para la experiencia histórico-temporal del Dasein como influencia en el giro hermenéutico de la filosofía angloamericana de las ciencias humanas.....	664
<i>Hernán Manzi Leites (UBA)</i>	
El significado de las imágenes. Perspectivas semántica, histórica y cognitiva	675
<i>Coordinada por Esteban Ferreyro (UNMdP-UBA)</i>	
Semántica de las imágenes: entre naturaleza y convención	676
<i>Nahir Fenández (UNMdP-UBA)</i>	
Querellas iconoclastas en clave materialista: el estatuto de las imágenes en los (des)encuentros entre Mitchell y la teoría marxista de la ideología	682
<i>Ernesto Román (UNMdP)</i>	
El sujeto político en cuestión. La noción de subjetivación política en la filosofía contemporánea	692
<i>Coordinada por Sabrina Moran (UBA)</i>	
El entusiasmo, la fiesta y lo político. Aproximaciones desde Kant y Bey	693
<i>Ludmila Fuks (IIGG - UBA)</i>	
Facultad del lenguaje: recursión e interfaz. Discusiones ya viejas y algunos problemas nuevos	700

Coordinada por Griselda Parera (UNL-UNER)

Lenguaje y evolución: el rol de la interfaz de pensamiento en el modelo biolingüístico701
Marcela María Bassano (UNR)

Fenomenología de la primera persona713

Coordinada por Leticia Basso Monteverde (UNMDP-CONICET)

Perdonar al Otro. La cuestión del sujeto entre el acontecimiento, el don y la diferencia714
Gabriel Nicolás Duyos (UNMDP)

Filosofía de la Imagen720

Coordinada por Virginia Ketzelman (UBA)

Ancestros teológicos de la imagen contemporánea. Filosofía de la imagen y teología721
María Eugenia Celli (UBA)

Filosofía y Psicología en diálogo: experiencia, emociones y vida pública732

Coordinada por Mariana Castillo Merlo (UNCo-CONICET)

La solicitud en Ricoeur: de una psicología de los sentimientos a una ética de la reciprocidad733
Mariana Castillo Merlo (IPEHCS-UNCo-CONICET)

Emociones e individuos: una nueva psicología del liberalismo a partir de los aportes de Martha Nussbaum 739
Cesar Martinez Cerutti (UNCo)

Imaginar la naturaleza, naturalizar la ficción: puntualizaciones desde la psicología745
Mercedes Melo (UNCo)

Fluencia perceptiva y curiosidad: la relación estética en perspectiva psicológica y evolucionista753
Daniel Omar Scheck (IPEHCS-UNCo-CONICET)

Filósofos en primera persona. Narración y subjetividad en autobiografías filosóficas (II).....763

Coordinada por María Luján Ferrari (UNLP)

Cuerpo y autobiografía en la obra de Jorge Baron Biza.....764
Alejandra Bertucci (CieFI-IdHICS-UNLP)

La alienación, el deseo y el proyecto originario en el San Genet de Jean-Paul Sartre.....773

Coordinada por Juan Pablo Vazquez (UBA)

Psicoanálisis existencial: la elección del proyecto originario de Jean Genet.....774
Juan Pablo Vazquez (UBA)

La creatividad en C. S. Peirce: de la lógica a la cosmología.....781

Coordinada por Catalina Hynes (UNT-SLP)

Acerca de la iconicidad de la lógica en C. S. Peirce.....782
Ivan Vladimir Gavriloff (UNT)

La creatividad desde el punto de vista de la lógica semiótica de Charles Sanders Peirce	792
<i>Evelyn Vargas (IdHICS-UNLP-CONICET)</i>	
La norma de lo humano entre lo animal y lo artificial	798
<i>Coordinada por Esteban Ierardo (UBA)</i>	
Lo lúdico como entre-lugar entre naturaleza y cultura	800
<i>Eduardo Luis Bianchini (UBA)</i>	
La presencia en disputa: temporalidades diferidas	809
<i>Coordinada por Héctor Monteserin (UNCo)</i>	
Lenguaje y temporalidad: fonologocentrismo y metafísica de la presencia en la teoría de los actos de habla .	811
<i>Héctor E. Monteserin (UNCo)</i>	
Lecturas y resonancias contemporáneas de la filosofía política clásica: Aristóteles y la política.....	824
<i>Coordinada por Milena Zanelli (UBA)</i>	
¿Podemos vivir la libertad aristotélica en el siglo XX? Nociones de libertad en Aristóteles	825
<i>Susana Valussi (UBA)</i>	
Libertad o litigio: una discusión sobre el carácter autónomo de la política	837
<i>Milena Zanelli (UBA)</i>	
Lecturas y resonancias contemporáneas de la filosofía política clásica: Platón y República.....	849
<i>Coordinada por Aldana Zuccala (UBA)</i>	
Los usos de la mentira y su relación con la verdad y la justicia en República de Platón.....	850
<i>Diego Ariel Janin (UBA)</i>	
Merleau-Ponty en diálogo: ser con los otros en la carne del mundo	863
<i>Coordinada por Jesica Buffone (CONICET-LICH-UNSAM)</i>	
Merleau-Ponty y el descubrimiento de los otros: el tiempo fenomenológico en la génesis del Yo.....	864
<i>Jesica E. Buffone (CONICET-LICH-UNSAM)</i>	
El sentir y la carne. Resonancias aristotélicas en la última filosofía de Merleau-Ponty	872
<i>Esteban A. García (CONICET-UBA)</i>	
Monstruos, arte y posthumanismo	881
<i>Coordinada por Mabel Alicia Campagnoli (CInIG-UNLP)</i>	
Sobre monstruos (no humanos), criaturas y mujeres en Walter Benjamin	883
<i>Anabella Di Pego (CieFi-UNLP-CONICET)</i>	
Ontología y ética: implicaciones e interrogantes	894
<i>Coordinada por Luis Enrique Varela (UNMdP-UNLa)</i>	

La relación entre perfección y virtud en Descartes, Spinoza y Leibniz. Perfeccionismo ético-ontológico en la Edad Moderna.....	895
<i>Valeria Nasarov (UNMDP)</i>	
Kant y el formalismo. Estética de las costumbres, deber y una nota sobre las éticas queer.....	910
<i>Gustavo Salerno (CONICET-UNMDP)</i>	
Organismos, causalidad mecánica y causalidad final.....	919
<i>Coordinada por Claudia Jáuregui (UBA-CONICET)</i>	
Crítica y rechazo sistemáticos de la teleología en la filosofía de David Hume.....	920
<i>Marcelo Mendoza Hurtado (UBA-UNQ)</i>	
La experiencia del propio organismo y el mundo orgánico en el Opus Postumum de Kant.....	930
<i>Matías Oroño (CONICET-UBA)</i>	
Philia-amicitia: planteos antiguos, recepciones contemporáneas	941
<i>Coordinada por Ivana Costa (UBA-UCA)</i>	
Formas del reconocimiento mutuo en la poética de Olga Orozco.....	942
<i>Paola Ambrosoni (UCA)</i>	
Philia: raíces platónicas de la concepción aristotélica.....	949
<i>Ivana Eva Costa (UBA-UCA)</i>	
Hanna Arendt y la philia. Polis, igualdad y libertad	959
<i>Elisa Goyenechea (UCA)</i>	
Ontología de la amistad: Giorgio Agamben - Pavel Florenski.....	968
<i>Marisa Mosto (UCA)</i>	
Pirronismo y neo-pirronismo. El influjo del escepticismo antiguo en la filosofía moderna	980
<i>Coordinada por Guadalupe Reinoso (SeCyT-UNC)</i>	
David Hume: El alcance del escepticismo en el problema de la identidad personal	981
<i>Rocío Herrera (UNC)</i>	
Pirronismo y neo-pirronismo. El influjo del escepticismo antiguo en la filosofía contemporánea	989
<i>Coordinada por Guadalupe Reinoso (SeCyT-UNC)</i>	
El Influjo del Pirronismo en la Sprachkritik de F. Mauthner.....	990
<i>Di Tomaso, Sebastian (UNC)</i>	
Objetividad realista y objetividad fenoménica: ¿dogmatismo vs escepticismo?	999
<i>Soledad Massó (SeCyT-UNC)</i>	
Rivalidad en la lógica: pluralismos y revisión	1007
<i>Coordinada por Joaquín Santiago Toranzo Calderón (BALG-UTN-GIAR)</i>	
Cómo ser pluralista con lógicas trivaluadas.....	1008
<i>Joaquín Santiago Toranzo Calderón (BALG-UTN-GIAR)</i>	

Tres líneas investigativas de la filosofía de la economía	1019
<i>Coordinada por Sandra Maceri (CIECE-FCE-UBA)</i>	
El mercado como fundamento de la sociedad según Adam Smith	1020
<i>Ruth Pustilnik (CIECE-FCE-UBA)</i>	
La representación de los conceptos en la obra de Nancy Nersessian	1026
<i>Nora Alejandrina Schwartz (CIECE-FCE-UBA)</i>	
Usos deconstructivos de la espectralidad (I y II)	1033
<i>Coordinada por Gabriela Balcarce (UBA-CONICET)</i>	
Derrida transfronterizo: cercanías espectrales no humanistas.....	1034
<i>Bárbara Cipitelli (UNMdP-UBA)</i>	
Erección no autotélica. Hacia un dildo vegetal.....	1041
<i>Ana Sorin (UBA-CONICET)</i>	
Ontología del intruso. Pensar la alteridad a partir de la figura del injerto	1048
<i>Tomás Stöck (UBA)</i>	
Sobre la imposibilidad de conceptualizar el sufrimiento animal (y la necesidad de pensarlo)	1053
<i>German E. Di Iorio (UBA)</i>	

Ponencias Individuales

La filosofía del romanticismo alemán: estado de situación.....	1063
<i>Miguel Alberti (UNMdP)</i>	
Capitalismo y subjetividad en las obras de León Rozitchner y Anselm Jappe	1072
<i>Joaquín Alfieri (UBA)</i>	
Sandra, persona no humana. Una aproximación filosófica a su caso	1084
<i>Pablo Alvarez Imaz (UCA)</i>	
(¿corresponde el resumen?) La significación filosófica del verbo mental. Notas al margen del Quodlibetum X.12 de Godofredo de Fontaines	1094
<i>Ignacio Miguel Anchepe (UBA)</i>	
Impacto del relativismo en la cultura y el pensamiento de occidente	1104
<i>Fernando Aranda Fraga (UAP)</i>	
Pluralismo e interculturalidad en el proyecto de ética mundial de Hans Küng.....	1114
<i>Fernando Aranda Fraga (UAP)</i>	
El problema del otro y una posible respuesta	1122
<i>Magalí Argañaraz (UNC)</i>	
Espacios seguros en épocas de neoliberalismo	1130
<i>Felipe Arias Vazquez (UBA)</i>	
El carácter sui generis de los sueños lúcidos: una exploración neurofilosófica.....	1136
<i>Gabriel Patricio Asís (UBA)</i>	

De Hanson a Kuhn. Valoraciones en torno a la observación científica.....	1147
<i>Ezequiel Asprella (UNTREF-UNLP) y Maximiliano Cacace Bach (UNTREF-UNSAM)</i>	
La subjetividad libre entre la filosofía de la naturaleza y la filosofía del derecho de Hegel.....	1157
<i>Eduardo Assalone (CONICET-AAAdIE-UNMDP)</i>	
Lenguaje e interpretación: sentido, significado, referencia y uso	1167
<i>Marcela Bassano y Paola Piacenza (UNR)</i>	
La educación como espacio de aparición en Hannah Arendt	1179
<i>Pedro Bellón (UCC)</i>	
¿El fin de la utopía?: heterotopía y libertad en Michel Foucault y Amy Allen	1190
<i>Ailén Bembich (UBA)</i>	
La noción de infinito en lo sublime matemático de Kant	1201
<i>Silvana Bogue (UNR)</i>	
Relación humanidad-naturaleza en la era del Antropoceno; una mirada desde la filosofía ambiental.....	1212
<i>Alicia Irene Bugallo (UCES)</i>	
El derecho como promesa. La filosofía del daño y su reparación	1223
<i>Oswaldo Burgos (UNR)</i>	
Perspectivas sobre la corporalidad a partir del tacto en Heidegger y Derrida.....	1236
<i>Luis Butierrez (UNLP)</i>	
Discutiendo con Benjamin: aura e historia del cine	1246
<i>Gabriel Cabrejas (UNMDP)</i>	
El lado oscuro de Descartes. Una lectura entre líneas	1258
<i>Vera Capilla (UNMDP)</i>	
Heráclito y El Predicador: Una puesta en diálogo entre el filósofo de Éfeso y el autor del Eclesiastés, en la frontera filosofía/teología.....	1273
<i>Gabriel Enrique Carrasco (UNS)</i>	
La subjetivación filosófica.....	1284
<i>Nicolás Nahuel Carrea (UNCo)</i>	
De la inteligencia de los indivisibles al verbo perfecto: la indagación de la razón en la formación del concepto intelectual en Tomás de Aquino.....	1290
<i>Julio A. Castello Dubra (UBA-CONICET)</i>	
Persona y trascendencia en el pensamiento de C. S. Lewis.....	1298
<i>Leonardo Caviglia Grigera (UCA/UNSTA)</i>	
El problema de los residuos humanos desde la ecología profunda y el desarrollo a escala humana	1310
<i>Iñaki Ceberio de León y Clara Olmedo (UNdeC-CEAM-UACH)</i>	
La explicación mecanicista: alcances y limitaciones para la Selección Natural darwiniana.....	1321
<i>Carlos M. Chuard (UBA)</i>	
Un cine de pensamiento oceánico: reflexiones para pensar una sensibilidad acuática.....	1334
<i>Tamara P. Ciai (UBA)</i>	

Las implicancias de la estratificación de los estamentos coloniales en el período de la conquista española en América. 1341 <i>Santiago I. Cordero Salusso (UNS)</i>	
Fisicalismo, dualismo e hilemorfismo ante la relación cuerpo-mente1345 <i>Santiago María Corti (UNSTA-CEOP)</i>	
Evidencia empírica y filosofía moral.....1355 <i>Silvina Damiani (UNS)</i>	
Fundamentación del límite a la herencia: desde y más allá de la propuesta de Carlos Vaz Ferreira.....1365 <i>Fernanda Diab (UdelaR)</i>	
Acerca de las condiciones bajo las cuales no estamos obligados a obedecer al estado1377 <i>Cristian Dimitriu (CONICET-UBA)</i>	
Tecnologías, fetiche y espectáculo: una mirada especular1384 <i>Maximiliano Domínguez (UNR)</i>	
Schelling, Peirce y biosemiótica: la continuidad del signo desde la naturaleza a la cultura1389 <i>Gustavo Adolfo Domínguez (UBA-UCES-UNLa)</i>	
El rol de la mujer y las implicancias de su salida del hogar: una aproximación a Hegel y Alberdi1400 <i>Sofía Eceiza (UNS)</i>	
Ciencia, lenguaje y mística. Una perspectiva sobre la ciencia a partir de Johannes Kepler1407 <i>Guadalupe Elizalde (UNMdP)</i>	
La historia como disciplinamiento1418 <i>Rita N. Falcone, Marcela P. Pitencel y Diego A. Reinate (UNMdP-CEHIS)</i>	
Peirce, Festinger y la posverdad (a la sombra de Nietzsche).....1426 <i>Hernán Fioressi (UNTREF)</i>	
Irreversibilidad, decoherencia y el eco de Loschmidt.....1432 <i>Sebastián Fortin (CONICET-UBA), Cristian López (UNIL) y Marcelo Losada (CONICET-UNC)</i>	
Nuevas cartografías de los movimientos políticos en la Argentina del siglo XXI1441 <i>Amelia Gallastegui (ISFD22-EAVMG)</i>	
Justino y el camino hacia una nueva antropología filosófica cristiana.....1448 <i>Fernanda V. Geli (UNL)</i>	
Términos teóricos versus términos observacionales. Implicancias y dificultades1461 <i>Romina Gentile Falcone (UNR)</i>	
La antropología filosófica en Tugendhat: la actitud mística frente al problema de la egocentricidad1473 <i>Eduardo Geovo Almanza (UNILibre)</i>	
La “educación” indígena y la mirada crítica desde el Sur: Inflexiones epistemológicas complejas y diversas1483 <i>Juan Gómez Torres (UNA)</i>	
Enseñar a enseñar filosofía: del deseo a la práctica.....1493 <i>Juan José Granado (UNR-ENS2)</i>	
La configuración de la Gemeinschaft. Algunas consideraciones sobre los Manuscritos de 1844 de Karl Marx1501 <i>Lisette A. Gutierrez Moiola (UNS)</i>	

Definiciones implícitas y estructuralismo matemático: un análisis crítico de la respuesta del estructuralismo ante rem al dilema de Benacerraf.....	1509
<i>Mayra Huespe (UNL)</i>	
Los procesos de acontecimentalización.....	1518
<i>Mariano Iriart (UNMdP)</i>	
Hacia una ontología para la química cuántica: La naturaleza de la función de onda	1528
<i>Jesús Alberto Jaimes Arriaga y Sebastian Fortin (CONICET-UBA)</i>	
El desarrollo del concepto de libertad en las Investigaciones sobre la esencia de la libertad humana de F. W. J. Schelling.....	1543
<i>Carolina Jürgens (UNT-UNSAM-CONICET)</i>	
El proceso de civilización y la barbarie: la cultura científica como negación de la vida en la fenomenología de Michel Henry.....	1554
<i>Patricia E. Knorr (UNGS)</i>	
Crimen y castigo: una teoría sobre el poder.....	1565
<i>Ivan Koselevich Arnesano (UBA)</i>	
La fenomenología frente a las ciencias: M. Merleau-Ponty y su defensa del mundo de la vida.....	1575
<i>Alejandro Kosinski (UBA)</i>	
El conflicto entre la Justicia y la Libertad en la Ética Convergente de Ricardo Maliandi.....	1582
<i>Juan Bautista Libano (UBA)</i>	
Actos Illocucionarios: continuidades y disrupciones entre J.L. Austin y J.R. Searle en torno a la protesta	1598
<i>Martín S. Lillo (UNSJ)</i>	
El rol utópico de la “memoria feliz” en Paul Ricoeur.....	1610
<i>Esteban Lythgoe (UADE-CONICET)</i>	
La despenalización del aborto desde un enfoque rawlsiano.....	1617
<i>Fernando Marte (UNMdP)</i>	
La inteligibilidad de los posibles según Duns Escoto y el joven Leibniz.....	1627
<i>Enrique Santiago Mayocchi (UCA-CONICET)</i>	
Aproximaciones entre pensamiento y literatura: posibles lecturas del Genji Monogatari	1635
<i>Lilia Margarita Muñoz Mendoza (UNS)</i>	
La génesis del verbum en el hombre según Dietrich von Freiberg, y su influencia agustiniana.....	1642
<i>Fernanda Ocampo (UBA-UNR)</i>	
El contrato sexual y su deriva político-social: ¿hacia dónde nos lleva la igualdad?.....	1652
<i>María Eugenia Olivari (UNR)</i>	
La autonomía de lo político en La condición humana de Hannah Arendt	1660
<i>Virginia Osuna (UBA-UNLaM-UNLu)</i>	
La noción de honor en la construcción identitaria de los varones de las élites porteñas en el período de la conformación de la Argentina moderna	1668
<i>Juan Ariel Paradela (UBA)</i>	
Crítica feminista de la razón ilustrada. Hacia un concepto ampliado de ciudadanía	1678
<i>María Betania Parodi (UNR)</i>	

En las cimas de la percepción. Bosquejo sobre el tratamiento de las experiencias místicas y extáticas en la obra de Emil Cioran	1686
<i>Federico Pereyra Callorda (UBA)</i>	
Sujeto, ideología y discurso: apuntes sobre psicoanálisis, marxismo y lingüística	1694
<i>Felipe Pereyra Rozas (UNLP)</i>	
Programas en foco. Hannah Arendt, las “mujeres de excepciones”, y algunas reflexiones sobre las epistemologías, en clave de género	1704
<i>Lucía Pereyra Robledo y Malena Ciotta (UNR)</i>	
Una intervención crítica desde la perspectiva del empirismo feminista: el concepto de fertilidad	1710
<i>Rocío Pérez (UBA)</i>	
Los supuestos hermenéuticos de Leo Strauss.....	1720
<i>Tromen Perretta (UNR)</i>	
Los cuerpos en la escuela: Un análisis de las transformaciones del poder	1728
<i>Adelina Peton (UNLP)</i>	
El ejercicio democrático participativo/representativo y el liderazgo político: aportes para el debate filosófico-político latinoamericano en perspectiva dusseliana.....	1740
<i>Guillermo Recanati (UNC-UCC)</i>	
Pequeñas reflexiones éticas en tiempos de grandes incertidumbres.....	1753
<i>Luisa Ripa (UNQ-CEFITEQ)</i>	
Dos aproximaciones a la teoría de la acción social de Alfred Schutz	1764
<i>Juan Robador (UNL)</i>	
¿Por qué no al campamento?: Crítica al Principio de Comunidad de G. A. Cohen.....	1774
<i>Nahuel Nicanor Rodríguez (UBA)</i>	
Desencantamiento del mundo, actitud prometeica y “muerte de la Naturaleza” en la Modernidad occidental	1783
<i>Pablo Ezequiel Sachis (UNC)</i>	
Platón, Parménides. Algunas apreciaciones respecto del pasaje 130c-133b y 133c-135d	1795
<i>Florencia Sal (UNMdP)</i>	
I'm too sexy for my cosmo. Filosofías estéticas al servicio de lo heroico en Saint Seiya.....	1805
<i>Roberto Jesús Sayar (UBA-UM-UNLP)</i>	
Cuerpos que construyen su existencia.....	1818
<i>Luz Ángela Silva Robayo (UD)</i>	
La constitución de los sujetos políticos: limitaciones y posibilidades de universalizar ciudadanía.....	1823
<i>Luciana Soria (ANEP-UdelaR)</i>	
El Joven Marx, Lector de Smith: una indagación sobre los conceptos de trabajo, esencia humana y propiedad privada. 1835	
<i>Angela Grisel Sosa (UNS)</i>	
Desigualdad de género. Algunas notas para reorientar el debate sobre las políticas de cupos	1846
<i>Juliana Udi (UNQ-CONICET)</i>	
Samuel Clarke portavoz de Isaac Newton: La voluntad divina entre el voluntarismo y el intelectualismo teológicos en la polémica Leibniz-Clarke.....	1854

Pedro Ignacio Urtubey (UNLP)

Filosofía, educación, ciencia y tecnología: impacto social sobre la transferencia generada desde el INTEMA1861
Daniel Vázquez, Paula Jessurum y Valeria Nasarov (UNMdP)

La imagen de la naturaleza humana inmóvil imposibilita la conversión de la violencia1872
Susana Beatriz Violante (UNMdP-RLFM-CIEsE)

La opresión patriarcal como un caso de injusticia hermenéutica1888
Ana Paula Visintini (UNL)

Libertad y moralidad en la ética kantiana: una relación especular1895
Silvina Vuckovic (UNMdP)

Avatares en la enseñanza de la filosofía en estos tiempos...1902
Andrea Zeballos (IFD9)

Otras actividades del Congreso

Actividades plenarias.....1908

Simposios1909

Mesas temáticas.....1911

Ponencias individuales1912

La “educación” indígena y la mirada crítica desde el Sur: Inflexiones epistemológicas complejas y diversas

Juan Gómez Torres (UNA)

Resumen: Esta ponencia intenta realizar un acercamiento a la “educación” en los pueblos indígenas, concretamente el caso de la comunidad de Kacha`bli en Talamanca, Costa Rica. La ponencia constituye desde el punto de vista epistemológico una mirada crítica al tema en cuestión. Se tendrá cuidado en evitar reduccionismos y simplismos en un tema de naturaleza tan compleja como el citado, sin dejar de lado la realidad dialéctica y la posibilidad analéctica y transmoderna para la reflexión sobre la temática en cuestión.

No se intenta establecer líneas o rectas entre esos puntos dispares, sino que se parte de reconocerlos precisamente como dispares y, a partir de ahí, establecer procesos de acercamiento sucesivo que, desde una perspectiva crítica, vivencial y propositiva, que nos permita introducirnos con algún grado de complejidad en dicho tema.

En ese sentido y siguiendo a Paulo Freire, se propone aportar a la construcción de conocimiento sobre esa realidad con implicaciones sociales, pero para ello la propuesta misma se pone en tela de duda, en debate y en un marco de prudencia o de equilibrio reflexivo permanente. La propuesta es para los “no indígenas”, pero desde las enseñanzas de los indígenas, y dicho proceder se inspira desde solidaridad histórica para con los pueblos tradicionalmente explotados y oprimidos de una región como la latinoamericana, donde se impuso y se impone violentamente la modernidad hegemónica mediante la constante violación de personas y sus derechos, hechos hoy diseminado en múltiples ropajes y máscaras ya no sólo extranjeras sino también naturalizadas.

La propuesta en debate surge, como se ha insistido, del pueblo indígena señalado, pues al igual que otros pueblos ancestrales de América latina, posee formas de comprensión epistémicas propias que cuestionan, en uno o en otro sentido, la concepción moderna dominante y constituyen un lugar de aprendizaje para nosotros/as como personas imbuidas en el mundo moderno que tiene en jaque la sobrevivencia del ser humano y el equilibrio de la naturaleza. Igualmente siguiendo a Dussell, esto supone un proceso de comunicación transmoderna, donde es necesario para la misma modernidad, para escuchar y aprender de otros saberes, y no tanto para los pueblos indígenas, mismos que tienen plena claridad de su propia existencia en el mundo y de la forma de estar, cohabitar y convivir en armonía con su medio.

A modo de introducción

Esta ponencia intenta realizar un acercamiento a la “educación” en los pueblos indígenas desde una posible mirada otra, crítica o de la diferencia. Se parte, concretamente de la mirada externa hacia la comunidad bribri de *Kacha`bli* en Talamanca, Costa Rica. Es decir, la ponencia intenta partir, epistemológicamente hablando, de una mirada crítica en torno a lo que la modernidad occidental entiende por “educación indígena”.

Siguiendo la propuesta de Boaventura De Sousa Santos (2009) y la postura analéctica de la Filosofía de la Liberación Latinoamericana (Dussel, 1972, 1977 y 2015), se busca construir un tema donde se le dé un vuelco al objeto (O), al sujeto (S) y a la imagen (I) de modo que sus relaciones no sean reducidas al objetivismo y donde el sujeto víctima sea considerado más allá de la mirada objetual. Para ello, se acudirá a la *mitopoiesis* y a la mitogénesis de los pueblos

originarios con el fin de evidenciar otras miradas posibles, buscando, a su vez justicia cognitiva y epistémica dando el valor que se merece el conocimiento de las culturas nuestro-americanas (como las denominan diversos autores tal como Martí, 2005). No se intenta menospreciar el valor de la ciencia o conocimiento moderno, sino de ubicarla como una mirada más entre otras posibles y valiosas en medio de un cruce o intercambio de saberes.

Por ende, no se intenta establecer líneas rectas entre el O, el S y la I, sino que se parte de reconocerlos precisamente como heterogéneos y, a partir de ahí, establecer procesos de acercamiento sucesivo que, desde una perspectiva crítica, vivencial y propositiva, nos permita introducirnos con algún grado de complejidad en dicho tema. Máxime que, como se verá en el desarrollo de la ponencia, el tema nos implica e impela desde una profunda y necesaria crítica a las mismas condiciones desde las cuales usualmente se construye la mirada del conocimiento occidentalizante y totalitario (Castro, Guardiola y Milán, 1999 y Lander, 2000).

En ese sentido, se insiste que la misma crítica es también occidental, aunque intenta no ser occidentalizadora, siguiendo a Paulo Freire (2005), esta misma propuesta es una mirada limitada y sesgada sobre el conocimiento de la realidad. Además, la propuesta es para los “no indígenas” -o *Sikwas* como le llaman los bribris al Otro/a-, que están comprometidos con la inclusión educativa no segregacionista de los pueblos indígenas, pues no se pretende hablar por ellos/ellas, ni tomar el lugar de dichas comunidades sino solo aportar ideas que colaboren con la inclusión de estos pueblos, pero no como se viene haciendo desde hace años en nuestra región, esto es, inclusión segregadora.

A la vez, ésta como toda propuesta de una “mirada crítica”, debe contar adicionalmente con otras condiciones como la solidaridad histórica para con los pueblos tradicionalmente explotados y oprimidos de una región como la latinoamericana, donde se impuso y se impone violentamente la modernidad hegemónica mediante la constante violación de personas, animales y la tierra misma y sus derechos, hechos violatorios hoy diseminados en múltiples ropajes y máscaras ya no sólo extranjeras sino también naturalizadas al interior del subcontinente en general y de cada país en específico.

I. La mirada crítica como problema epistemológico

¿Qué es una mirada?

Mirar etimológicamente se desprende del latín “*mirari*” y significa asombro, admiración e incluso sorpresa. Para los griegos el asombro da origen al filosofar o al menos eso afirma Platón

(Platón, 1985) y Aristóteles (1996) con las diferencias del caso, para el primero es un viaje interno, introspección del alma, para el segundo, una fuerza externa que me lleva a buscar la verdad, a descubrirla o investigarla. Mirar en ese sentido, es admirar y asombrarse, revisarse e investigar o develar para revelar. De allí que el lugar de observación y lo mirado son trascendentes, pues puede influir en la reflexión y en las conclusiones de lo observado. Desde esta capacidad de sorprenderse por lo interno y lo externo, no solo presente en la filosofía occidental como lo narra Estermann (2006), se define tanto un S, un O y una I o contexto en plena interacción según sea la corriente epistemológica que lo sustente. En la filosofía occidental la separación y distancia entre esos elementos establece el conocimiento como posible. En la presente propuesta a partir de la problematización, se encontrará también una relación fundamental entre la ética, estética y política con el conocimiento. Es decir, la mirada del conocimiento no solo es filosófica ni occidental, sino que también es pedagógica y psicológica, ancestral y mítica. El intento del occidente, sobre todo el de la modernidad, de reducir las miradas a la Mirada es una imposición universalista que nos refiere al problema de quién mira, qué es lo mirado, qué es lo cree y siente cuándo mira lo que mira, cuál es el lugar del cuerpo o de la gregariedad humana cuando admira y desde donde mira, pues esas particularidades suelen ser borradas o ignoradas.

La Mirada que se lleva a los pueblos originarios desde la denominada “educación” indígena estatal, es una que no da lugar a otras miradas ni a su proceso mítico de (ad)mirar. La Mirada predetermina cómo deben mirar los niños en la escuela y los ata a relaciones de poder asimétricos. Es decir, políticamente hablando, se instituye un objeto sin sujeto, donde los miembros de la comunidad educativa serán objetualizados, pasivos o simples figuras de un sistema formalista, sin el poder de sus palabras ni de sus historias comunitarias.

La mirada epistemológica moderna se impone como un trazado que va de x a y sitio, así el objeto es un sujeto sin historia y sin contexto, así desaparece toda posibilidad de igualdad entre los elementos que posibilitan el conocimiento, desde el inicio de esa relación desigual se imponen lugares y condiciones distintas, reduciendo todo a la mismidad y renunciando a la diferencia. Así, las distancias entre los puntos son infranqueables, absolutos e intocables, son paralelas que nunca se cruzan, que evitan el azar y le temen al caos. Desde allí la epistemología moderna intenta explicar esa distancia, legitimando su lejanía con los sujetos humanos y, especialmente, con la Naturaleza misma en un violento intento de dominación.

La Mirada establece cómo mirar al mundo en general y al ser humano en particular, esa metodología niega o invisibiliza a las otras miradas, es una Mirada que perdió la capacidad de asombrar y admirar al establecer puntos fijos de observación, limitados y acotados. Es una

metodología lineal que sostiene la dictadura de esa mirada. Algunas voces disidentes dentro de la misma modernidad, como la de la Escuela de Frankfurt, proponen la mirada negativa para luchar contra esa positividad excesiva que contiene la Mirada, para ello pretenden o llaman a cuestionar lo mirado por la Mirada, a realizar síntesis más integrales de la misma, por ejemplo, la dialéctica negativa de Adorno (1984), a pesar de este aporte no se sale de la Mirada, los consensos débilmente incorporan a la diferencia.

Sin duda, para escapar de la Mirada se deben establecer espacios de distinción, de exterioridad o analéticos (Dussel, 1972 y 1977), pues ese exceso de luminosidad deja en las sombras lo que no cubre su resplandor. Desde la conquista de América el logos europeo oscureció la distinción de los pueblos originarios, por ello para sobrepasar esa Mirada ha de partirse del reconocimiento de la víctima o de los invisibilizados (Dussel, 2015). Las miradas otras exigen procesos de distinción, autoreconocimiento y autorreflexión, variando el método totalizante de los criterios técnicos de la razón. Aquí tiene lugar todas las miradas, o al menos, los distintos asombros sin importar la ubicación de sus elementos.

¿Qué es una mirada crítica?

Esta es la segunda pregunta que surge en nuestro recorrido. Ya se adelantó algo al respecto. Este algo supone que el problema del conocimiento no es tanto la línea que se plantea al inicio de esta ponencia, sino que el problema se orienta, ahora y fundamentalmente, hacia el sujeto que mira. No en cuanto que mire, esto es, en cuanto tenga una pretensión de reducir el mundo según su potestad, sino más bien en cuanto él, como sujeto de una comunidad, surge ante sí mismo como un problema individual y colectivo, como una “razón” de reflexión, acción y sentires.

Lo anterior implica que el sujeto debe ser entendido en forma muy amplia, como un ser humano total, donde mirar es un proceso complejo y diverso. En este proceso, simplemente no se debe reducir el sujeto a lo objetual ni a lo icónico, creando un segundo o tercer nivel de observación, sino que, el lugar del sujeto (S) debe invertirse en su núcleo de posicionamiento (“re-flexión”), y con él, toda la estructura de la modernidad (De Sousa Santos, 2009). Con ello se reitera el lugar del observados, las relaciones de poder y la necesidad de su problematización, pero no de una que se agote en la secuencia soberbia de (S) es para (O) e (I) objetivizando al (S) sin más, sino más bien en una que revierta y complejice las relaciones entre los distintos elementos. No se trata de magnificar al sujeto humano, sino de darle lugar a la auto reflexión para descubrir sus limitaciones, incapacidades, precariedad e incertidumbre, frente a sí mismo y frente al mundo (Boff y Muraro, 2004).

La Modernidad como ceguera, impone la Mirada que objetualiza al Ser Humano en tanto sujeto, lo desprende de su humanidad, realidad y de la Naturaleza, mediante la abstracción lo anula o lo mira desde arriba y desde afuera de esa relación de conocimiento.

¿Puede algo ser mirado críticamente desde la diversidad/complejidad que le pertenece?

La mirada crítica, compleja o de distinción, como se dijo anteriormente, (ad)mira reflexivamente, implica sentimiento, emociones, virtudes, valores y corporalidades, realiza la inversión que asegura las condiciones de posibilidad o de existencia del sujeto mismo, no objetualizándolo ni iconificándolo, es decir, el sujeto vivo es ante todo un ser humano material y concreto. Ese sujeto es complejo y diverso, no se agota con la abstracción moderna del sujeto humano, abarca al sujeto natural de la Naturaleza misma, de allí que muchos pueblos la vean como un sujeto propio, vivo y con quien hay que convivir bien sin dejar ser parte del mismo. De esa forma podemos salirnos del “truco epistemológico” u “ontológico” que desde la “ideología” impide la reflexión de las miradas desde donde damos sentido a nuestros mundos, por lo que los saberes ancestrales son tan valiosos como los científicos para producir “Buen Vivir”.

Lo anterior no pretende llevarnos a un subjetivismo ni a un relativismo, pues en ambos casos se da una negación del carácter material de las relaciones sociales e históricas que reducen a otro abstracto el “estar en el mundo” de las y los sujetos y no les da espacio para producir sus condiciones de vida dado que son parte del esquema de la Mirada absoluta.

¿Críticamente, hasta dónde, debe permitirse la mirada?

La Mirada por sí misma es invasiva por más crítica que sea, es decir, para evitar sus abusos se vuelve necesario estar acompañada por distintos criterios filosóficos. La Mirada debe ser atenuada para que no destruya todo lo que toque, es ante todo un problema ético, estético y político que parte de la relación entre seres humanos y distintas formas de vida, así, se configura una sensibilidad profunda, un arte de las cosas, una emocionalidad e irracionalidad desobediente y descentrada que da espacio a lo complejo, a lo erótico y a lo diferente.

Para una propuesta crítica de las *miradas otras* se necesita mirar desde la condición humana, desde la posición política que reconozca al otro u otra con su plenitud, su distinción o diferencia. Ese mirar implica escuchar antes de hablar, sentir antes de sintetizar. Es un (ad)mirar

desde y con los Otros/as, con sentido complejo y comunitario, reconociendo las condiciones sociales de los distintos saberes, se busca con ello, como diría Boaventura De Sousa Santos, alcanzar la justicia cognitiva global para lograr la justicia social (De Sousa Santos, 2017), evitando epistemicidos y tomando posición con una epistemología del Sur global (De Sousa Santos, 2009).

II. Implicaciones, desde el problema de las miradas, la naturaleza como lugar común

En este apartado se hace referencia a un ejemplo de distinción desde una epistemología del Sur, se trata del sujeto Bribri de *Kacha`bli*, el autor de la presente ponencia se ubica desde una experiencia de doce años de comunicación cualitativa a través de un proyecto de extensión de la Universidad Nacional de Costa Rica (CIDE/Educología), para compartir algo de lo que ha aprendido de esa mirada. El indígena bribri costarricense de *Kacha`bli* (en español Kachabri) tiene su (ad)mirar, complejo y diverso, para ellos y ellas el *Sikua* (no indígena) es un ser lejano y distinto: “al *Sikua* también lo hizo *Sibõ* pero en otro lugar y en otro tiempo, lo hizo después de los indígenas, los hizo cerca de *Diwõ* [el sol], por eso es tan diferente tanto en costumbres como en idiomas” (*Awà* Ricardo Morales). Incluso, según el *Awà* citado, cuando los *Sikuas* mueren “van al cielo, cerca del sol” mientras que ellos al inframundo que es un lugar sagrado al que se pretende retornar, de allí que este sabio afirme: “cada quien regresa a su lugar de origen” (Morales, 2013), como se deduce ese lugar es distinto para ambos y en el caso de este pueblo el retorno al origen es también su futuro, el presente es un mirar al futuro que está constituido por su pasado. No es que estén predeterminados, sino que caminan hacia adelante con la mirada puesta en lo caminado.

Cuando un bribri muere debe ir al inframundo (*Sula` káska*), pero antes debe pasar por *Diwõ* donde están los no indígenas, es decir, el encuentro con el Otro/a es inevitable, ni la muerte lo impide, pero la diferencia o la distinción son condiciones para el encuentro, sin diversidad la separación está asegurada. La Naturaleza es el lugar del encuentro, ella nos iguala y nos diferencia, con el retorno al origen se expresa la igualdad y con la vivencia mitogénica se da lugar a la diversidad.

La mirada compleja del Bribri se hace desde la Naturaleza, desde allí construye su cosmovisión para vivir bien y junto con otros/as, para este pueblo, el vivir mal surge cuando se va en contra de la Naturaleza o se renuncia a su origen o costumbres, como toda comunidad humana, vista sin esencialismo, vive conflictos y problemáticas que ponen con frecuencia a prueba su cosmovisión. Por ello afirma el *Awà* Ricardo, refiriéndose a los Bribris, “todos venimos

de *Sibõ* y de la misma semilla, sólo que algunos han olvidado su origen y se han ido alejando de las costumbres bribris, nacen bribris pero dejan de ser bribris.” (Morales, 2013).

Lo anterior deja claro que en su saber la Naturaleza es un sujeto vivo con el cual se convive y no un objeto abstracto o inerte al que se le domina y maltrata. Para ellos y ellas la Naturaleza no es ni deber ser controlable, venimos y regresamos a ella, la Mirada comete un error al separarnos de ella, en palabras del Awá “se han perdido de cabeza, su cabeza cree que no son parte de la naturaleza”.

De ese modo, la cosmovisión indígena les permite ver al *Sikua* como alguien distinto por sus creencias, pero igual por su naturaleza. Penetrando este (ad)mirar bribri, el ser humano es hecho por dos seres al servicio de *Sibõ*, ambos seres siguen los designios de *Sibõ*, uno *Omak* hace al no indígena y otro *Sulá*, hace al bribri, nos hacen en lugares distintos, pero en la misma naturaleza y con la posibilidad de encontrarnos incluso hasta en la muerte.

Esa mirada cosmogónica del bribri es una mirada de conocimiento distinto, aunque nos suele ver como amenaza no intenta negarnos, reconoce al otro/a sin negarlo, aunque lo reconoce desde el conflicto propio del (des)encuentro, tiene presente que el *Sikua* ha pretendido borrarlo del mapa de la existencia. El *Sikua* históricamente lo colonizado, aún hoy le invade su espacio sagrado alejándole de sus designios, al respecto afirma el Awà Ricardo, “*Sibõ* nos separó desde el principio” y eso explica nuestras diferencias, pero [agrega el sabio] “nos hemos juntado perdiendo nuestras propiedades de nacimiento [particularidades] u origen y eso no le gusta a *Sibõ*.” Dicho de otro modo, cuando se les mira desde la modernidad, se suele atropellar las diferencias o su distinción al no respetar la distancia propia de cada cultura y pretender asimilarlas en una monocultura objetivizada. Esa idea objetivista queda más clara con las siguientes palabras del Awà, “ese revoltijo sin respetar los orígenes ha traído consecuencias negativas para todos, especialmente para los pueblos indígenas, quienes nos hemos visto sometidos y obligados a seguir costumbres *Sikuas*, nos han impuesto el español, la escuela, la iglesia, las formas de sembrar (con químicos) y eso no le gusta a *Sibõ*. Lo que no le gusta a *Sibõ* es dañino para la comunidad” y no produce “buen vivir” (Morales, 2013).

En el mirar crítico de una epistemología del sur o de la justicia cognitiva global, la mirada hacia el indígena Bribri de *Kacha`bli* es una que intenta invertir la posición de los sujetos objetivados de la modernidad, el Bribri ante todo es sujeto concreto con relaciones vivas y en constante (des)encuentro con otros sujetos como los animales y las plantas o la naturaleza misma, la Naturaleza no es objeto ni imagen, es un ser vivo que cambia su posición de objeto a sujeto cuando sea necesario para la comprensión de su cosmovisión.

Ese relacionarse del Bribri y con el Bribri y el no Bribri se realiza sin borrar sus particularidades, aprender para ellos y ellas solo es posible con y desde la Naturaleza, desde el equilibrio. Sin esencializar ninguna cultura, esta comunidad nos invita a reflexionar y auto revisarnos, pues esa mirada prudente invita a reencontrarnos, a revisar nuestro estar en el mundo y con los otros/as y con la Naturaleza. El pueblo Bribri, como cualquier otra cultura es un pueblo con matices, con problemáticas internas, la Mirada suele invisibilizarlos o sobredimensionarlos (según sean las intenciones esencialistas y cada caso), situación que se viene dando desde la colonia (Controversia de Valladolid, 1550-1551 donde el buen salvaje era defendido por De las Casas versus el salvaje bárbaro demonizados por Ginés Sepúlveda), “justificado” la permanente invasión de su espacio y la negación de su propia voz, palabra o expresión, en pocas palabras, su capacidad de admiración.

III. La “educación indígena” como lugar problemático con confluencia de múltiples miradas

Si se parte de las premisas esbozadas en el marco de las preguntas del apartado I y si se entiende, a su vez, el apartado II, como un interludio vinculante en todo sentido, entonces, se puede señalar que el tema comprendido bajo la generalización de “educación indígena” desde una mirada crítica del sur, se establece como un problema evidente. Esto es, y, en primer término, como un lugar de confluencia de múltiples miradas, de múltiples posicionamientos, de múltiples reflexiones y, por qué no, de múltiples posibilidades. En lo que sigue no se va a resolver el problema introducido, sino a esbozar algunos antecedentes que se deben establecer críticamente como condición de posibilidad del mismo tema en cuestión.

Desde la Mirada característicamente violenta, se ha impuesto en las últimas décadas una nueva modalidad en cuanto a la reflexión sobre los temas educativos. Especialmente, la crítica ha sido orientada por problemas ligados con:

- a) La naturaleza profundamente modernizante y modernizadora de la educación y, por ende, respecto de su función violentamente normalizadora de lo social y lo educativo escolar en específico. Por lo muchos pueblos como alternativa proponen procesos de desescolarización y la implementación de su educación propia.
- b) Como se ha señalado, la “educación indígena” como educación moderna, implica expulsión de la diferencia y exclusión del diferente, excluye de todo acto constitutivo de la educación o los incluye, pero, segregándolos. Todo ello a pesar del intento de importantes corrientes educativas alternativas que pretenden desmontar y revertir esos mecanismos de expulsión mediante la falsa inclusión, aunque también tales corrientes

son modernas, como las teorías culturalistas, decolonialistas, interculturales y las pedagogías críticas.

- c) La exclusión educativa deja a estas comunidades por fuera de la construcción oficial del conocimiento.
- d) Lo anterior conlleva a una incongruencia, si los pueblos originarios son incluidos en la educación formal serían excluidos de la constitución de su educación y si no son incluidos, tal desamparo les asegura de algún modo su exclusión.

Es decir, de todos modos, la exclusión está asegurada, la posible solución puede pasar por el apoyo del Estado para que ellos/ellas se “eduquen” a sí mismos desde su diferencia en pleno encuentro con otros saberes (justicia cognitiva). Para ello el apoyo, como ya lo han solicitado estos pueblos, de los *Sikuas* comprometidos con su inclusión no segregacionista (autónoma y autodeterminada) es importante, de allí que los *Awàpa* hayan afirmado con frecuencia que su lucha no es contra todo *Sikua* sino contra aquellos que destruyen a la Naturaleza y con ella a los pueblos indígenas, sus formas de relación, su producción de conocimiento y sus subjetividades.

A modo de conclusión

En realidad, esas cuatro críticas del apartado anterior están estrechamente vinculadas entre sí y no pueden ser separadas de forma estricta. Ni se pretende hacerlo de ninguna forma. Únicamente, se debe señalar que, pese a que muchas de estas posturas, de forma separada o conjunta han sido traídas a regiones no ligadas ni geográfica ni políticamente con el denominado Norte, no resuelven el problema central de la educación del Sur global. De allí la importancia señalada de la justicia epistémica, la que debe partir de la escucha y del reconocimiento de miradas otras, pues, no se puede buscar ir más allá de la modernidad con más modernidad.

Así las cosas, es necesario cerrar esta ponencia diciendo que la “educación indígena” es usado como un aparato más de dominación y sometimiento por parte del Estado moderno y neoliberal, incluyendo a los pueblos originarios en tanto aseguren su expulsión de los modelos alternativos, las miradas otras y se asegure el pensamiento único, abstracto y economicista, donde más que indígenas se constituyan en consumidores civilizados. Para no caer en esa latente amenaza, la aceptación de la “educación indígena” podría implicar que estas comunidades exijan, por lo menos, condiciones de respeto, aceptación de su diferencia, así como el cumplimiento de su autonomía, autodeterminación y cosmovisión.

Referencias bibliográficas

Fuentes primarias

Morales, R. (2013). *Algunos aportes sobre la cosmovisión bribri/Entrevista realizada por Juan Gómez Torres*. Comunidad de Kachabri, Talamanca. Efectuada el 23 de enero, en el marco del Proyecto de Alfabetización Crítica en la Cultura Escolar: Sociedad y Derechos Humanos. Costa Rica: División de Educología y Escuela de Sociología/UNA.

Fuentes secundarias

Adorno, T. (1984). *Dialéctica Negativa*. Taurus.

Aristóteles (1966). *Aristotle's Methaphysics*. Translated with Commentaries and Glossary by Hippocrates G. Apostle. Indiana University Press.

Boff, L. y Muraro, R. (2004) *Femenino y masculino: una nueva conciencia para el encuentro de las diferencias*. TROTA.

Castro, S.; Guardiola, O. y Milán, C. -Editores- (1999). *Pensar (en) los intersticios. Teoría y práctica de la crítica poscolonial*. CEJA.

De Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del SUR: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. CLACSO-Siglo XXI.

De Sousa Santos, B. (2017). *Justicia entre saberes: Epistemologías del sur contra el epistemicidio*. Ediciones Morata.

Dussel, E (1972). *Dialéctica hegeliana: supuestos y superación o del inicio originario del filosofar*. Ser y Tiempo.

Dussel, E (1977). *Filosofía de la Liberación*. Nueva América.

Dussel, E. (2015). *Filosofía del Sur*. Akal.

Estermann, J. (2006). *Filosofía andina: sabiduría indígena para un mundo nuevo*. (Segunda edición). ISEAT.

Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. (Segunda edición). Siglo XXI.

Lander, E. (2000). Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntrico. En *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Edgardo Lander (comp.). CLACSO.

Martí, J. (2005) *Nuestra América*. 3ª edición. Fundación Biblioteca Ayacucho.

Platón (1985). *República*. Gredos.



ASOCIACIÓN FILOSÓFICA

ARGENTINA