



Erasmus+

UNA UNIVERSIDAD NACIONAL COSTA RICA SEDE REGIONAL CHOROTEGA



UNA UNIVERSIDAD NACIONAL COSTA RICA

Desarrollo sostenible y turismo en Mesoamérica y Caribe:

apuntes para la orientación de estudios de posgrado



**Desarrollo sostenible y turismo en
Mesoamérica y Caribe:
apuntes para la orientación de
estudios de posgrado**



Erasmus+

UNA UNIVERSIDAD
NACIONAL
COSTA RICA
SEDE REGIONAL CHOROTEGA



UNA
UNIVERSIDAD
NACIONAL
COSTA RICA

Desarrollo sostenible y turismo en Mesoamérica y Caribe: apuntes para la orientación de estudios de posgrado

Juan Carlos Picón Cruz
Esteban Barboza Núñez
Laura Obando Villegas
Alfonso Lara Quesada
Equipo UNA-CR Proyecto STOREM



© Desarrollo sostenible y turismo en Mesoamérica y Caribe: apuntes para la orientación de estudios de posgrado
Primera edición 2022

378.1
U58m Universidad Nacional Costa Rica. Sede Regional Chorotega
Desarrollo Sostenible y Turismo en Mesoamérica y Caribe : apuntes para la orientación de estudios de posgrado / Juan Carlos Picón Cruz, Esteban Barboza Núñez, Laura Obando Villegas, Alfonso Lara Quesada, editores. -- Guanacaste, Costa Rica : Universidad Nacional, febrero, 2022.

106 páginas : ilustraciones a color
ISBN 978-9968-638-34-0

1. DESARROLLO SOSTENIBLE. 2. EDUCACION UNIVERSITARIA. 3. EDUCACIÓN SUPERIOR
4. TURISMO 5. ENSEÑANZA. 6. PLANES EDUCACIONALES. I. Título. II. Picón Cruz, Juan Carlos.
III. Barboza Núñez, Esteban. IV. Obando Villegas, Laura. V. Lara Quesada, Alfonso.

Edición:
Juan Carlos Picón Cruz

Comité dictaminador:
Neptalí Monterroso Salvatierra.
Universidad Autónoma del Estado de México

Alexandre Panosso Netto.
Universidad de Sao Paulo. Brasil.

Antonio Álvarez Pitaluga.
Académico Universidad Nacional- Costa Rica

Juan Bravo Chacón.
Centro Mesoamericano de Desarrollo Sostenible
de la Universidad Nacional. Costa Rica

Fotografía de portada: Rita Gabriela Araújo Carvalho

Diseño y diagramación:
Jade Diseños & Soluciones, www.jadecr.com, (506) 2273-1473

La publicación puede ser utilizada si se indican los derechos de autor.
Usted es libre de copiar y difundir los artículos comprendidos en la obra,
siempre y cuando no se haga un uso comercial de la obra
original, ni la generación de obras derivadas.

Contenido

Prólogo	9
----------------------	---

Introducción	15
---------------------------	----

Capítulo 1

El desarrollo sostenible y el turismo en Mesoamérica y Caribe: tendencias, vacíos y demandas desde la visión de actores del territorio.....	21
---	----

Introducción.....	23
-------------------	----

Sector académico e instituciones vinculadas al turismo: identificación de líneas de trabajo en los programas de posgrado.....	26
---	----

Capítulo 2

Perspectivas teóricas y epistemológicas aplicada a los estudios turísticos en contexto mesoamericano y el caribeño y el impacto de los modelos de desarrollo turístico más extendidos en la región.....	43
---	----

Introducción.....	45
-------------------	----

Capítulo 3

Aportes a la identificación de líneas de investigación en los estudios de posgrados en turismo y desarrollo sostenible.....	53
---	----

I. La investigación científica del turismo como aporte al desarrollo turístico.....	55
II. Papel de las universidades en el desarrollo turístico y local Neptalí Monterroso Salvatierra. Profesor-Investigador UAEM-México.....	61

Capítulo 4

Turismo y el desarrollo sostenible: recomendaciones para los estudios superiores de posgrados en Mesoamérica y Caribe.....	79
--	----

1. La colaboración público-privada para el desarrollo turístico local: experiencia desde la Sede Regional Chorotega- CEMEDE de la Universidad Nacional, Costa Rica.....	81
2. Estudios en sociedad y cultura: caso de refugiados y desplazados en Centroamérica.....	83
3. Propuesta de Observatorio de Turismo, Sostenibilidad y Ambiente en la Región Chorotega en el marco del proyecto STOREM, Universidad Nacional, Costa Rica.....	86
4. Turismo rural comunitario y el ecoturismo en Costa Rica.....	90
5. Estudios propuestos sobre profundización de la historia cultural del Caribe y Mesoamérica.....	92
6. Estudios desde las ciencias naturales y dinámica socio ambiental: impactos ambientales, social y cultural en las prácticas del turismo de sol y playa en Centroamérica y Caribe.....	92
7. Innovación y diseño de productos turísticos: liderazgo, competitividad y pensamiento disruptivo en época post COVID19.....	93
8. Red centroamericana para la generación de innovación y creación de productos turísticos de base local.....	94

Bibliografía General	101
-----------------------------------	-----

Prólogo

La Sede Regional Chorotega y el Centro Mesoamericano de Desarrollo Sostenible del Trópico Seco de la Universidad Nacional (CEMEDE) celebran y reconocen la importancia del turismo como factor de desarrollo sostenible.

La primera declaratoria de la Organización Mundial del Turismo (OMT) en 1980 se denominó “La contribución del turismo a la conservación del patrimonio cultural, la paz y el entendimiento mutuo”. Deja claro la intención y necesidad de conservar y potenciar el patrimonio cultural, tema que a menudo es abordado como consecuencia de las presiones comerciales en los entornos turísticos, y las tensiones que generan las interacciones entre visitantes y población local.

Ya la Declaración de Osaka para el Milenio (2001) en la ciudad de Osaka en Japón en el 2001 indicaba que “el turismo puede y debe contribuir a construir un mundo más pacífico, fraternal y unido”. Con esta frase se presentó el IV Congreso Mesoamericano de Estudios Turísticos, en octubre del 2008, coordinado con la Red Latinoamericana de Estudios Universitarios del Turismo (RELIDESTUR), celebrado en el CEMEDE, Campus Nicoya de la Universidad Nacional, Costa Rica (CONARE Regionalización CEMEDE-SRCH-UNA y Sede Pacífico UCR).

En los últimos años y en consecuencia con la declaración de los Objetivos del Milenio para el Desarrollo Sostenible (ODS-ONU) de la Organización de Naciones Unidas (ONU), la OMT en calidad de miembro de la ONU, acentúa las declaratorias en función del aporte del turismo al logro de los mencionados objetivos del milenio.

Este mandato es divulgado a todas las instituciones de la ONU, gobiernos de países miembros e instituciones internacionales vinculadas al turismo, entre ellas las universidades que ofertan turismo como carrera profesional o técnica.

A partir de este compromiso, Costa Rica acogió la sede de la OMT en el 2002 para celebrar el año del “ecoturismo, la clave para el desarrollo sostenible”. Desde ese momento se amplió en la región la planificación del turismo desde el modelo de desarrollo sostenible, tema en el que el país se ha posicionado como referente internacional. En todos estos años los esfuerzos institucionales de promoción turística han dedicado la atención al modelo de desarrollo sostenible; por lo tanto, ya es momento de hacer un examen concienzudo sobre los logros y pendientes.

Desde esta preocupación, la OMT declaró el 2017 Año Internacional del Turismo Sostenible para el Desarrollo. Se alienta a todos los Estados del sistema de las Naciones Unidas y a todos los demás agentes vinculados al turismo, a que aprovechen el momento para promover medidas a todos los niveles, en particular mediante la cooperación internacional, como una estrategia de apoyo al turismo sostenible y promover el logro de los objetivos del milenio, declarados en la agenda 2030 de las Naciones Unidas, entre ellos la erradicación de la pobreza.

La declaración de los Objetivos del Milenio en Desarrollo Sostenible (ODS), el CEMEDE y la Sede Regional Chorotega de la UNA responden con distintas estrategias de investigación, extensión y docencia en turismo sostenible. Una variedad de iniciativas académicas desde la SRCH y CEMEDE de la Universidad Nacional dan cuenta de la prioridad del turismo sostenible como línea de trabajo. En las bases del Bachillerato en Gestión Empresarial del Turismo Sostenible, una licenciatura en Negocios Turísticos y distintos proyectos y actividades académicas (PPAA) se mantiene presencia en los estudios del turismo sostenible.

Nuestros investigadores e investigadoras pertenecen a prestigiosas redes internacionales de investigación del turismo, tales como la Red Latinoamericana de Investigadores en Desarrollo y Turismo (RELIDESTUR); Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo (AECIT); además de la Red de Investigación en Turismo, Sociedad y Ambiente de la Universidad Nacional (UNA-REDTUR). La participación constante en eventos internacionales y nacionales de carácter académico ha permitido divulgar el quehacer académico y publicar los resultados de investigación en una diversidad de revistas de carácter científico, libros y documentales.

Distintos proyectos son muestra del compromiso con un desarrollo del turismo para el desarrollo local sostenible. Desde 2004 el Proyecto FUNDER (Esc. Economía-SRCH) se ejecutó la iniciativa “Capacitación para Micro y Pequeñas Empresas del Sector Turismo de la Región Chorotega (SRCH-CA-013-03). En el periodo 2005-2006 se continuó con el proyecto de extensión “Desarrollo Integral de Micro y Pequeñas Empresas Turísticas en la Península y Golfo de Nicoya. (FUNDER 31407/36702. Escuela de Economía- SRCH).

Ya para el 2006-2007 se avanza con el proyecto extensión: Gestión competitiva y encadenamientos productivos en microempresas turísticas de la zona del Golfo de Papagayo. Desde 2009 a 2010 se ejecuta el proyecto Fortalecimiento de la Oferta Local en Buenas Prácticas de Sostenibilidad Turística: caso de la Península y Golfo de Nicoya. FUNDER Esc. Ciencias Geográficas- SRCH de la UNA. Proceso que se continúa con el proyecto Fortalecimiento de la capacidad de gestión sustentable en productos turísticos alternativos: Casos de Corral de Piedra en Nicoya y San Juan en Santa Cruz.

Un proyecto articulado con otras universidades públicas de Costa Rica fue el Observatorio Turístico de la Región Chorotega que se ejecutó con fondos CONARE Regionalización entre el 2010 - 2011, generando la memoria Estado de las MIPYMES Turísticas de la Región Chorotega (Rodríguez, R. y otros, 2011)¹.

Avanzando en la temática del turismo de base local entre el 2012 al 2014 se ejecuta el proyecto de “Fomento de los estándares de calidad en turismo rural comunitario: caso de Colorado de Abangares, Costa Rica. Entre alguno de los resultados es el cuaderno de estudio Introducción al Sistema Turístico: una aproximación a los conceptos generales (Hernández, A; y otros, 2014). Sin duda un aporte necesario para apoyar la formación en turismo.

Desde distintas maneras las iniciativas de extensión permitieron avanzar en la conformación de una red de investigación en turismo, sociedad y ambiente UNA-REDTUR inicia en 2015, conformando un equipo académico de la Universidad Nacional desde la inter, multi y transdisciplinariedad de Unidades Académicas, las cuales realizan estudios sociales, políticos, educativos, económicos, ambientales, territoriales y administrativos en materia de turismo sostenible.

Este ciclo de la UNA-REDTUR cierra en el 2018 en el Campus Nicoya-UNA con la organización del prestigioso Congreso Latinoamericano de Turismo Rural (CITURDES 2018) reuniendo a investigadores nacionales e internacionales del turismo, gremios empresariales y funcionarios de las instituciones rectoras del turismo en Costa Rica para dar cuenta y potenciar los esfuerzos por un turismo rural sostenible.

Entre la lista de publicaciones del CEMEDE en materia de turismo sostenible se reporta una variedad de textos. Algunos son el resultado de compilación de escritos en eventos académicos organizados desde la institución, y otros resultan de aportes de académicos. Entre la lista figura el cuaderno de estudio titulada Integración y Turismo en América Central (López, 2005) donde se abordan las estrategias y sugerencias para lograr mayor integración del sistema turístico y se aboga por mayor capacidad de participación de las comunidades en la actividad, partiendo de la riqueza natural y cultural de la región. En este proceso se coordinó con la Secretaría Centroamericana de Turismo, el Sistema de

1 Estado de las MIPYMES turísticas de la Región Chorotega (2011)

Integración Centroamericana (SICA) y el Programa de Pequeños Hoteles de Centroamérica. Este impulso para introducir el turismo como línea de trabajo permitió integrar actores regionales representados por gremios de microempresarios, instituciones públicas y otras instancias de trabajo regional.

La línea editorial de CEMEDE ha mantenido las publicaciones en materia de turismo sostenible. Entre algunas se menciona: La microempresa y su inserción en el conglomerado empresarial turístico (Picón, Baltodano, & Parada, 2006); Percepción de la población guanacasteca sobre la actividad turística en la Región Chorotega (González, 2006); El turismo alternativo en la región centroamericana (González, 2005); Memoria del IV Congreso Mesoamericano de Turismo (Picón, Morales, & Obando, 2009); La cuestión turística (Picón, Barboza, Hernández, & Baltodano, 2017); Experiencias de turismo rural en América Latina y El Caribe (Picón, Caravaca, Hernández, & Obando, 2018); Memoria del Congreso de Turismo Rural y Desarrollo Sustentable en Latinoamérica CITURDES 2018².

El año 2021 ha traído grandes desafíos y el CEMEDE se ha propuesto aportar por un turismo de mayor capacidad transformadora en bienestar social y calidad ambiental. Pensar y reflexionar un turismo desde la creación de producto turístico desde la base del patrimonio local es una forma de estimular un turismo capaz de dar la oportunidad a las comunidades de insertarse de manera efectiva en el sistema turístico nacional.

Distintos temas están siendo abordadas para potenciar el turismo sostenible, tal es el caso del turismo en áreas rurales y naturales planteado como enfoque de turismo de bienestar desde la riqueza cultural y natural de Mesoamérica y Caribe. Proyectos vigentes como el Unidades Territoriales Turísticas para el fortalecimiento del turismo rural en los cantones de Hojancha y Nandayure son muestra de mantener los esfuerzos de investigación y extensión universitaria. Para el 2021 se ejecutará el proyecto Turismo Rural como Estrategia para la Reactivación Económica y Promoción del Desarrollo Local Sostenible en Comunidades del Golfo de Nicoya.

Las miradas y enfoques hacen ver una variedad de posibilidades de integrar un turismo sostenible en distintas modalidades de gran potencial, tal es el caso de turismo en humedales que se promueve desde la iniciativa de estudio de humedales, rutas de canotaje y cabotaje que se impulsan con participación de emprendedores locales, turismo en las islas y comunidades del golfo de Nicoya, entre otros.

Los desafíos son asumidos y el CEMEDE en conjunto con organizaciones socias de dos países de la Unión Europea (Italia y Francia) y América Latina-Caribe (Costa Rica, Colombia e Islas Caribeñas), forman parte del Proyecto: Sustainable Tourism, Optimal Resource and Environmental Management (STOREM), en el marco del Concurso del Programa ERASMUS+ de la Unión Europea, el cual inició su ejecución el 15 de octubre del 2018 y

2 Publicaciones y memorias disponibles en el portal electrónico de CEMEDE www.cemedede.una.ac.cr

finaliza hasta diciembre de 2021. Uno de los resultados del proyecto es el diseño de una Maestría Académica en Turismo y Desarrollo Sostenible. Sin duda será un producto que aporta a los desafíos del turismo sostenible en toda Latinoamérica y Caribe-

El año 2020 con el llamado de la OMT por un “Turismo y Desarrollo Rural” el CEMEDE reafirma su compromiso en mantener y redoblar esfuerzos por un desarrollo turístico sostenible, en un enfoque del desarrollo territorial sustentable que potencie la capacidad de producción rural sostenible, economía rural competitiva y distributiva de los beneficios sociales, económicos, culturales y ecológicos.

La formación profesional con posgrados de alta calidad como la Maestría Académica en Turismo y Desarrollo Sostenible (STOREM) es una muestra de la apuesta por programas de investigación, docencia y extensión de alto nivel de rigurosidad académica, capaz de aportar en los desafíos regionales en materia social, cultural y ecológica. Por lo tanto, se presenta este estudio en calidad de diagnóstico regional, con el fin de dimensionar la necesidad y el deber académico de aportar en los procesos de desarrollo turísticos, sea desde la formación académica de posgrados y grados, como también en materia de investigación y articulación regional y local con los distintos actores del territorio.

Juan Carlos Picón Cruz
Editor

Introducción

Se reconoce el Caribe a todo el territorio que incluye las islas del mar Caribe y los países litorales sudamericanos, desde Colombia y Venezuela hasta Las Guyanas; los países de la costa de Centroamérica que limitan al Mar Caribe (Belice, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá), exceptuando a la República de El Salvador pues no tiene costa en la vertiente caribeña. Se incluye el sur de México con una parte de la península de Yucatán que tiene como principales destinos turísticos a la Riviera Maya, con Cancún, Playa del Carmen y Quintana Roo.

El Caribe es diverso en lenguas y costumbres, de una rica historia, sobre todo desde el estudio pre-colombino o de la llegada de los europeos a estas tierras, incluyendo el estudio de las poblaciones indígenas precolombinas y su posterior exterminio hasta la introducción de las poblaciones de origen africano que se introdujeron como esclavos de los europeos en la etapa de colonización. En este sentido, en esta región le son comunes una variedad de temas asociados a la esclavitud, la producción azucarera, la inmigración, el comercio, entre otros.

Actualmente el estudio de la región se lleva a cabo en universidades y centros de investigación especializados, tales como la Universidad de La Habana, Universidad de Puerto Rico y otras de más reciente creación como la Universidad de las Indias Occidentales, “donde se establecieron departamentos de estudios caribeños con objeto de emprender investigaciones e impartir enseñanzas sobre literatura, historia, cultura y sociedad caribeñas, recurso idóneo para entender las fuerzas que han configurado la región y determinar los elementos constitutivos de la cultura caribeña” (UNESCO, 2019). Mesoamérica está representado por la región central del continente americano, extensión geográfica y cultural que va desde la mitad

meridional de México hasta el noroeste de Costa Rica, conocida en algunos textos como América Media. Esta zona predomina el bosque seco tropical en la costa del océano Pacífico e integrado en su mayor parte al denominado corredor seco mesoamericano, considerado a su vez como una de las zonas de mayor vulnerabilidad ante eventos hidro-climáticos extremos, lo que ha agudizado la inestabilidad socio económica. También predomina el bosque tropical húmedo en gran parte de la región, y en ambos sectores están integrados los sistemas y categorías de conservación de la biodiversidad, sobre todo desde la estrategia internacional de protección de la biodiversidad, canalizado en los últimos años en el corredor biológico mesoamericano.

El concepto Mesoamérica se utiliza desde inicios de la década de los años cuarenta del siglo XX como aporte de los estudios de antropólogos. Desde 1930 se discutía el concepto de Mesoamérica en sustitución de América Media, sin embargo los aportes del antropólogo Paul Kirchhoff ³ cuando en el XXVII Congreso Internacional de Americanistas, el Comité Internacional para el Estudio de Distribuciones Culturales en América consideró tema importante el establecimiento de las áreas culturales para todo el continente; en este congreso, y con la discusión de los especialistas americanos, se resuelve determinar tres grandes grupos de distribución de rasgos culturales: 1) elementos culturales exclusivos del área, 2) elementos culturales comunes del área y de otras super áreas culturales, y 3) elementos culturales que sobresalen por su ausencia en el área (Romero, 1999); (Portillo Reyes, s.f.).

A partir del punto de vista político-económico se utiliza la categorización establecida desde el Plan Puebla Panamá (PPP), que como su nombre lo dice, se extiende desde Panamá hasta Puebla, México. Esta fue una iniciativa del gobierno de México surgido en el año 2001, con el propósito de “contribuir a mejorar la calidad de vida de los habitantes de Centroamérica y México para brindarles mejores oportunidades” (Ubeda Rivera, 2011, pág. 180). Los gobiernos firmantes le otorgaron estatus de política de Estado al PPP, dirigido por una Comisión Ejecutiva, integrada por representantes presidenciales, y por un grupo técnico interinstitucional de las principales organizaciones regionales, entre algunas: Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE); la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), y la Secretaría de Integración Centroamericana (SIECA y SICA). Años después (en 2006) los mandatarios acuerdan integrar a Colombia al Plan Puebla Panamá para atender temas regionales como la migración, narcotráfico y seguridad democrática (Ubeda Rivera, 2011).

Las iniciativas impulsadas desde este mecanismo de coordinación regional se caracterizaron por ser un portafolio de megaproyectos que causaron bastante descontento en materia ambiental y cultural, dado el carácter extractivo y extensivo. Algunos proyectos

3 Cuando apareció, en 1943, en el Volumen I del Acta Americana el artículo de Kirchhoff sobre los límites geográficos, la composición étnica y las características culturales de lo que denominó Mesoamérica, tuvo poca discusión y mucha aceptación, fundamentalmente desde el punto de vista arqueológico, que no lo criticó y, de allí, difundió su uso a las demás disciplinas antropológicas.

se referían a desarrollo de refinerías de petróleo, carreteras mesoamericanas, interconexión eléctrica, entre algunos (se habló de una cartera de unos cien proyectos). Ante esta idea de desarrollo se levantaron distintos reclamos y denuncias de distintos sectores en defensa del medio ambiente y la identidad regional, entre ellos las universidades de Mesoamérica. Esto da paso en transición a una modalidad nueva que le diera mayor transparencia y agilidad a los proyectos prioritarios para Mesoamérica. Se conoce que en el 2009 en el acuerdo de la Declaración de Guanacaste se formaliza en actas la creación de un nuevo proyecto denominado Proyecto Mesoamérica, que en síntesis se dedica a retomar unos diez proyectos del PPP y asumir una ruta de inversión regional con los organismos de financiación regional (BCIE, BID y CAF) (Ubeda Rivera, 2011).

Mesoamérica y el Caribe en su conjunto representan una región rica y diversa en recursos naturales, y a pesar de ser una superficie pequeña a escala global, los altos índices de biodiversidad la ubican como una zona puente entre las dos masas continentales. Las condiciones descritas también influyen en un escenario de alta vulnerabilidad social y ambiental, que demuestra la necesidad de generar propuestas que aporten a la mitigación, resiliencia y restauración de áreas naturales y espacios ocupados por poblaciones humanas. Un ejemplo son los últimos eventos hidro-climáticos que han afectado la región, en ocasiones con manifestaciones extremas como es el caso del huracán Mitch en 1999, que causó graves daños ambientales, sociales y económicos; el huracán Otto en 2016 que afectó con alta intensidad Centroamérica y parte del Caribe.

La alta vulnerabilidad hidroclimática de la región es foco de atención de los centros de investigación de las principales universidades, tal es el caso de la Red de investigación en eventos hidroclimáticos extremos en América Central y el Caribe, dirigido desde el Centro de Investigaciones Geofísicas (CIGEFI) de la Universidad de Costa Rica y donde participan equipos de investigadores de distintas universidades con el fin de incrementar la ejecución de proyectos de investigación en diferentes áreas temáticas de interés nacional e internacional. En esta línea de investigación la Universidad Nacional de Costa Rica mantiene distintos proyectos, algunos de ellos de carácter internacional y ejecutados desde el Centro Mesoamericano de Desarrollo Sostenible (CEMEDE) y del Centro de Recursos Hídricos para Centroamérica y Caribe (HIDROCEC)⁴; ambos centros de investigación de la Sede Regional Chorotega de la Universidad Nacional.

Consecuencias ambientales y sociales extremas se registran desde los distintas instancias públicas y privadas, y van desde migración masiva de poblaciones humanas (caso particular la migración de países del triángulo norte Honduras, Guatemala y El Salvador); crecimiento de la fragmentación de los corredores biológicos y la afectación a la vida silvestre; aumento de la temperatura y disminución de las lluvias que ocasiona pérdidas económicas, ecológicas; incendios forestales y acelerada desertificación de zonas del pacífico mesoamericano; entre una variedad de temas colaterales en el entorno regional.

4 Destaca el proyecto Facilitation of green adaptation techniques for reduction of seasonal water scarcity in Costa Rica (GREAT).

Metodología de estudio

El proceso de formulación y desarrollo de un plan de estudios en Turismo y Desarrollo Sostenible cumple con un proceso metodológico que incorpora desde las etapas iniciales con las indagaciones académicas propias de un modelo curricular que apunta a una renovada y pertinente oferta académica de posgrado.

El diagnóstico se desarrolló desde una base variada de consulta bibliográfica de obras especializadas en sostenibilidad, turismo, sociedad, ambiente, cultura, historia, política económica y modelos de desarrollo, entre otros. El propósito es contar con visiones y aportes desde distintos actores, disciplinas y avanzar a la inter y transdisciplinariedad que genera resultados mejor ajustados a la realidad de la actividad turística relacionada a los impactos sociales, ambientales, económicos y culturales.

La consulta de actores considera estratos de sectores vinculados de manera directa e indirecta, permanente y temporal al turismo. También se incorporan elementos de consulta y aportes en un horizonte ampliado, considerando como antecedente los distintos esfuerzos que se impulsan para aportar en el análisis y diseño de planes de estudio a nivel centroamericano. Uno de estos aportes se logra desde la creación de la Red de Investigación en Turismo, Sociedad y Ambiente de la Universidad Nacional en el año 2014-2018 (UNA-REDTUR), desde el cual se retoman distintos aportes de investigación.

De consulta primaria se utilizó la entrevista semiestructurada aplicada por correo electrónico y la entrevista de profundidad para casos de especialistas del sector académico, actores locales o internacionales que se contactan de manera personal. Se llevaron a cabo distintos momentos: la primera etapa de diseño y prueba permitió ajustar el instrumento para la posterior aplicación.

Entre los estamentos de sectores consultados están: estudiantes egresados de pregrado y grados en turismo, profesionales graduados en turismo, funcionarios públicos y privados vinculados al turismo en distintos sectores, consultores en turismo y ambiente, sector empresarial, sector académico nacional e internacional.

La visita a sitios de uso turístico también forma parte del estudio, tanto en visitas guiadas como en visitas auto dirigidas de observación participante y no participante. Los sitios son variados y van desde destinos centroamericanos tanto en costa Pacífico como en Caribe, y casos de islas del Caribe.

La presentación de reportes de investigación y los lineamientos STOREM para el diseño de la maestría también ha estado presente en eventos académicos, y ha permitido conocer las opiniones y atender consultas de académicos y estudiantes de turismo a nivel internacional, tales como el Congreso Internacional de Turismo Rural (CITURDES 2018) celebrado en la UNA, Campus Nicoya entre el 15 al 18 de noviembre del 2018; IX

Congreso Mesoamericano Universitario de Estudios Turísticos (19-21 nov.2018); Fórum ABRATUR 2019 (mayo 2019) celebrado en Joinville, Brasil; Curso Internacional de Humedales con Enfoque de Cambio Climático (nov. 2019); Congreso Nacional de Decanos en Turismo (CONDET 2019) celebrado en Universidad Nacional de Misiones, Argentina. Una etapa previa que fortalece el diagnóstico es la presentación de proyecto STOREM ante instancias universitarias de la UNA, como parte de una consulta sobre los riesgos y oportunidades de impulsar una Maestría Académica en Turismo y Sustentabilidad. Entre las consultas y otros espacios de comunicación se menciona: exposición en plenaria del Consejo Universitario de la Universidad Nacional, Exposición en la Decanatura de la Sede Regional Chorotega, sesión de trabajo en el Consejo Central de Posgrados de la UNA, Diseño Curricular de la Vicerrectoría de Docencia, y otras instancias que se vinculan al diseño y puesta en marcha de la futura maestría.

El proceso ha permitido validar la información recopilada durante el análisis y consulta regional para el diseño de una maestría académica en Turismo y Desarrollo Sustentable, en la Sede Regional Chorotega - UNA. El proceso se ha fortalecido con la participación de profesores visitantes internacionales, invitados por la UNA como pasantes en apoyo a las investigaciones y docencia en turismo.

CAPÍTULO

1

**El desarrollo sostenible y el turismo en
Mesoamérica y Caribe: tendencias,
vacíos y demandas desde la visión de
actores del territorio**

Introducción

Mesoamérica y Caribe presentan un área de alta vocación al turismo, con destinos turísticos emergentes si los comparamos con la tradición turística de Europa y otros sitios incluso de Suramérica o América del Norte. Prevalce el turismo de Sol y Playa, sobre todo en las costas e islas del océano Pacífico y Caribe, en donde, desde el periodo de entreguerras (1919-1939) se desarrollaron procesos de negociación de tierras con un fuerte componente especulativo desde la idea de la plusvalía de los bienes raíces para la venta a inversionistas europeos y norteamericanos.

Posterior a la segunda guerra mundial se intensificaron las misiones internacionales para promover el turismo como actividad económica rentable para las inversiones del gran capital que recibía los estímulos y apoyo de los organismos internacionales recién instalados desde los acuerdos de posguerra y por supuesto con la complacencia de los gobiernos de los países latinoamericanos y caribeños.

Una etapa importante de la activación del turismo en el Caribe se da con la consolidación de Miami como destino turístico y como centro emisor de turismo, al ofertar como atractivo la visita a destinos cercanos como La Habana (Cuba), Nassau (Bahamas) y en menor medida a Jamaica (mayor distancia de La Florida) (Fernández, 1991, pág. 732). Ver figura 1. Caribe y Mesoamérica.

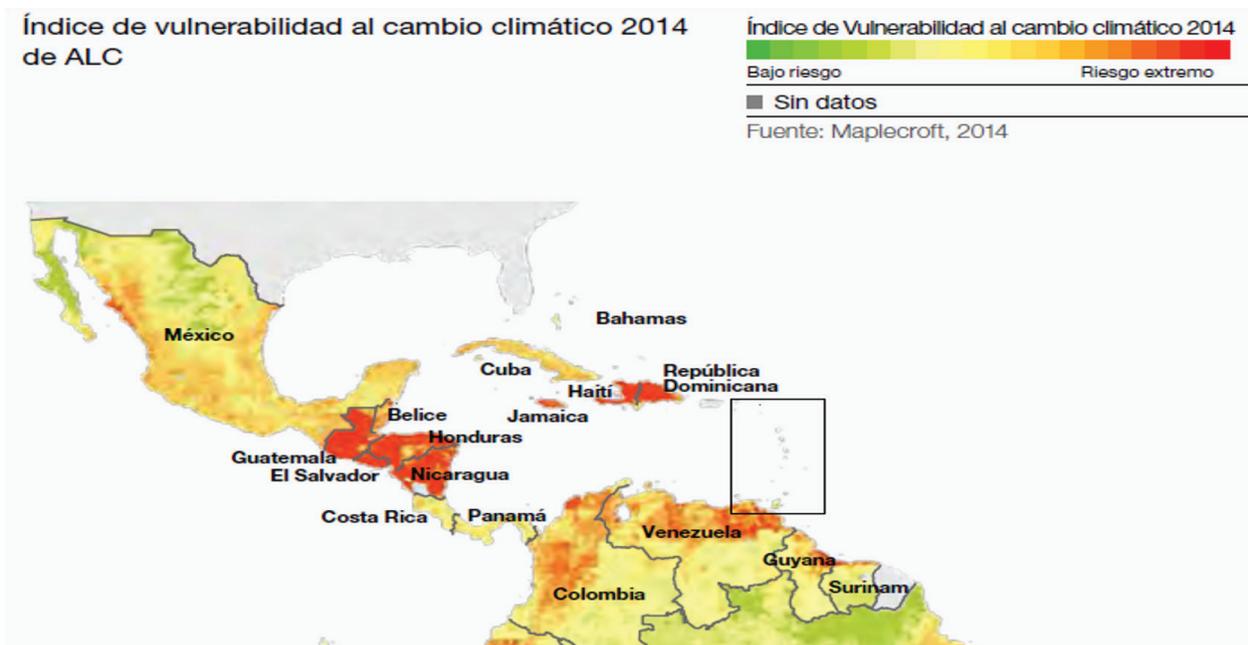
Figura 1. Mapa del Caribe y Mesoamérica



Fuente: CEPAL:2014

Es posible identificar una alta dependencia al turismo en la región del Caribe, sumado a una realidad de alta vulnerabilidad ambiental, económico y social. Además, la región se encuentra calificada en categoría de vulnerabilidad extrema, alta y media, de acuerdo con el Índice de vulnerabilidad y adaptación al cambio climático en la región de América Latina y el Caribe (CEPAL, 2014). Ver figura 2.

Figura 2. Vulnerabilidad al cambio climático en América Latina y Caribe. (CEPAL, 2014)



Fuente: Cepal, 2014.

Ante el desafío de mantener la actividad turística al frente de la mayoría de estas economías de la región, se impulsan distintas iniciativas para garantizar ante todo que las inversiones financieras generen el retorno esperado, a pesar de que el verdadero desafío está en garantizar a las poblaciones locales que habitan estas tierras las condiciones sociales, ambientales y económicas para avanzar a niveles de progreso superior.

La mayor amenaza en la región está relacionada al cambio climático global, que además de activar alarmas urgentes, demanda de acciones claras y concretas que ayuden a paliar los esfuerzos por salir adelante en situaciones de emergencia climática y social. El turismo como actividad clave en este estudio también corre alto riesgo, no solo para los visitantes, locales, trabajadores y toda forma de inversión pública y privada que se desarrolle.

Entre las medidas de mitigación y adaptación al cambio climático se vislumbra una variedad de iniciativas en el campo socio económico y ambiental. La prioridad está en restaurar áreas marino costeras degradadas, tales como manglares, bosque costero, arrecifes y en general la contaminación y pérdida de calidad ecológica en ambas costas (Caribe y Pacífico). En lo económico y social se trabaja en agricultura y ganadería sostenible, sobre todo en áreas de influencia a los principales ecosistemas dentro de las estructuras público-privada de protección de la vida silvestre, donde sobresalen las iniciativas en atención a los Objetivos del Milenio en Desarrollo Sostenible (ODS). Uno de los sectores que se promueve es la protección de los polinizadores, destacando la apicultura sostenible como medida socio económica y ambiental, la agricultura, ganadería y modelos de producción piscícola sostenible.

En lo urbanístico se avanza en un modelo de urbanización sostenible promovida por las Naciones Unidas para proteger áreas de ecosistemas vulnerables. Bajo este concepto se apoya la nueva arquitectura sostenible para desarrollos turísticos, sobre todo en ambientes naturales.

Bajo la modalidad de diseño de territorios y destinos sustentables para el Caribe se reconocen distintas iniciativas de organización regional. Tal es el caso del Convenio de los Estados Miembros y Asociados de la Asociación de Estados del Caribe, mediante acuerdo de organización regional para desarrollar estrategias de desarrollo turístico, firmado en Cartagena, Colombia en el año 1994 y ratificado en distintos encuentros multilaterales.

Como respuesta a los desafíos del milenio en cambio climático se avanza a una agenda azul, considerada para todos los aportes a la mitigación y adaptación en zonas marinos costero y ecosistemas estuarinos. La mayor advertencia se relaciona con la exposición a eventos extremos relacionados al cambio climático, sobre todo en la franja del corredor seco mesoamericano, con alta tendencia a la afectación por el fenómeno del niño (ENOS). Acompañado a las migraciones humanas ambientales, se dan efectos sociales colaterales como la migración forzada sea por aumento de la pobreza, crecimiento de la delincuencia o por factores políticos y militares.

En adelante, las propuestas de turismo deben responder a los compromisos globales, regionales y nacionales frente al cambio climático, migraciones, ética y derechos humanos, desarrollo sostenible, patrimonio natural y cultural y otros factores asociados los procesos de resiliencia ecológica, social y cultural de los pueblos.

Entre los vacíos encontrados está el análisis de la política y los modelos de desarrollo turístico nacional y regional referidos a los compromisos específicos a la agenda de mitigación al cambio climático, sobre todo en legislación que supere los acuerdos voluntarios de responsabilidad social empresarial, los sistemas tradicionales de gestión de residuos, la reforestación y recuperación ecológica de áreas degradadas y otras similares.

No se visualizan como propuestas claras y gestadas en los propios países de la región y lo que se encuentra es una fragmentación de criterios y consultas sobre todo de los avances y propuestas desde los modelos desarrollados en la época de postguerra. Uno de los acuerdos regionales en materia ambiental que está en plena discusión es el llamado Acuerdo de Escazú, que invita a reflexionar sobre “el estrecho vínculo entre los derechos humanos y la construcción de un desarrollo más sostenible, inclusivo e integrador para avanzar en la implementación de la Agenda 2030 en un momento tan complejo como el que la región y el mundo están viviendo hoy”, declaró la máxima representante de la CEPAL⁵.

Sector académico e instituciones vinculadas al turismo: identificación de líneas de trabajo en los programas de posgrado

En esta sección se desarrolla la interpretación de la información obtenida desde entrevistas a profundidad y semiestructuradas, consultas bibliográficas, talleres, congresos, seminarios, visitas de campo y otras experiencias de investigación, docencia y extensión universitaria en turismo.

Las entrevistas han mantenido un patrón abierto al entrevistado, cuidando los elementos de la investigación cualitativa y de los contactos a profundidad, sin descuidar la guía y los objetivos del trabajo.

Tendencias actuales en cuanto al desarrollo turístico en la región mesoamericana y el Caribe

Desde las observaciones por parte de investigadores de Suramérica como las del profesor Dr. Mário Carlos Beni de la Universidad de Sao Paulo, hacen saber del cuidado en el abordaje del turismo: El turismo es un fenómeno multi, inter y transdisciplinario en su

5 <https://www.cepal.org/es/comunicados/acuerdo-escazu-entra-vigor-america-latina-caribe-dia-internacional-la-madre-tierra>.
Acceso el 14-06-21

educación superior y administración pública. Además de estas características, también debemos considerar la transversalidad e intersectorialidad en su planificación estratégica y sistema de gobernanza público / privada.”. Considerando lo anterior desde la visión del funcionamiento del sistema turístico de Beni, indica que el turismo está “sujeto a vectores de transformación de diferentes orígenes.” (Beni, 2019)⁶.



Fuente: Entrevista Mário Carlos Beni

El profesor Beni es considerado uno de los investigadores más influyentes de Latinoamérica, sobre todo por el aporte desde la configuración del sistema turístico SISTUR, donde parte de la necesidad de explicar la relación entre el turismo, otras disciplinas y actividades humanas.

El aporte de Mário Carlos Beni en los procesos de formación académica en turismo del Brasil ha impulsado a los nuevos profesionales en turismo para desarrollar el Plan Nacional de Turismo del Brasil entre el 2007 al 2010 y es considerado como referencia en la planificación del turismo en muchos países (Panosso y Lohoman. 2012).

⁶ Entrevista realizada el 17 de mayo en la Universidad de Sao Paulo en evento de la Maestría en Turismo de la USP, Brasil. En este espacio se presentó el proyecto STOREM para obtener impresiones de la Maestría en Turismo y Desarrollo Sustentable de la UNA.

Otro aspecto a considerar según Beni, son los “acontecimientos importantes y recientes que revelan tendencias de consumo, impulsadas por nuevos patrones y valores de la sociedad, la familia, las innovaciones tecnológicas, la globalización o el resultado de las adaptaciones necesarias derivadas del cambio climático, la retracción económica, los trastornos sociales, la inmigración masiva, la inestabilidad política, inseguridad en los modos de transporte, riesgos meteorológicos y geológicos, eventos epidémicos y pandémicos, terrorismo, costo de transporte, alojamiento y alimentación, desgravación fiscal y, más recientemente, debido a un aumento significativo de la demanda internacional. En la última década nos enfrentamos a dos nuevos problemas desafiantes: la saturación y el rechazo del turismo en determinados destinos.

Las distintas modalidades de desarrollo turístico integran diferentes subsectores del complejo entramado del sistema; es un modelo que diversifica la actividad, muy dinámico, con elementos el cual se estudia las características del turista y del destino (estructura económica, organización política, procesos ambientales y estructura y organización del lugar), involucrando las repercusiones económicas, físicas y sociales.

Los aportes Marcelino Castillo⁷ también nos ofrecen una visión integral del turismo, desde la diversidad de viajeros, hasta la necesidad de desarrollar entornos turísticos de máximo respeto social, ambiental y cultural, que reconozca la diversificación del turismo. “Todo parece indicar que las tendencias actuales apuntan a la segmentación del viajero, sobre todo desde la idea de viaje a lo que (Castillo, 2019) apunta como una orientación al disfrute del recurso natural, con un alto sentido de responsabilidad y preservación, valorando el medio ambiente cultural, patrimonial y gastronómico.”

Una tendencia similar es la observada por las empresas de alojamiento y hospedaje con un alto sentido ético y de corresponsabilidad con su entorno humano y comunitario local. La búsqueda y el encuentro con las manifestaciones auténticas de las comunidades locales, no solo en cuanto a producciones artesanales, sino formas de vida, está movilizándolo una nueva manera de participar de la experiencia significativa del viaje turístico. A pesar de la apreciación anterior que relaciona al viajero en contacto con la cultura local y por lo tanto generador de nuevas experiencias, prevalece la oferta y demanda en los modelos de enclave turístico. Así lo plantea (Morera, 2019), en distintas investigaciones relacionadas a procesos de desarrollo turístico en zonas costeras de Costa Rica (Pacífico y Caribe), y los impactos que ha generado en la estratificación social del espacio turístico en tendencias de gentrificación⁸.

7 Marcelino Castillo Nechar. Licenciado en turismo y Maestro en Investigación Turística por la UAEM. Doctor en Ciencias Políticas y Sociales. Ha sido coordinador del Centro de Investigación Turística de la UAEM. Asesor internacional del equipo UNA-CR para la Maestría en Turismo y Desarrollo Sustentable de STOREM. Participó como profesor pasante en la UNA entre el 20 al 29 de nov. 2018.

8 La gentrificación entendida como los “procesos de sustitución de un determinado grupo social por otros de mayor ingreso y capacidad de consumo en un territorio” En 1964 Rut Glass, socióloga británica acuñó este término.

Al respecto Morera ha indicado que “durante las últimas décadas el modelo turístico costarricense ha variado de una prominencia del ecoturismo hacia el segmento de sol y playa. Esto ha permitido observar una serie de cambios en dinámicas territoriales que dejan ver una serie de manifestaciones que parecían apuntar hacia una gentrificación de destinos turísticos costeros” (Silva & Morera, 2018, pág. 17).

En una línea similar, Ernest Cañada⁹, indica que el turismo en Centroamérica y Caribe ha estado impregnado de mucha incertidumbre asociada al desarrollo de prácticas de inversión desde la especulación y la maximización de las ganancias de los inversionistas. Los puntos de vista también llevan a apuntar a ciertas derivaciones asociadas al predominio de la incertidumbre sobre todo por la forma en que se regula (o no) la actividad. “Desde los años 90 la región centroamericana ha apostado por atraer inversión privada para el desarrollo de múltiples productos: hoteles todo incluido, turismo residencial, fórmulas mixtas, básicamente en zonas costeras y ciudades coloniales. También se han desarrollado con cierta presencia productos vinculados a entornos naturales de menor dimensión” (Cañada, E. 2019).

De acuerdo con esta apreciación, la región experimenta “dos elementos de incertidumbre que dificultan el desarrollo turístico: la crisis de seguridad que afecta a toda la región y la crisis económica que dificulta fundamentalmente el acceso a capital para seguir desarrollando inversiones. Paralelamente hay un desarrollo turístico doméstico mucho más resiliente a todas estas situaciones que no cuenta con reconocimiento ni apoyo de las políticas públicas, y que ni siquiera ha sido investigado (Cañada, E. 2019). Tal es el caso de las políticas de turismo social que apenas se señalan en los planes de desarrollo turístico de los países centroamericanos y del Caribe, y lo que se percibe es un retroceso dados los avances del modelo neoliberal que minimiza la política social del turismo.

Los criterios para reconocer las tendencias son variados, lo que define un mercado cambiante, bastante amplio y profundo en cuanto a la cantidad y calidad de oferta y demanda mundial. En este sentido se identifica una diversidad de gustos y preferencias de los turistas, lo que nos lleva a pensar en una oferta también variada. El resultado esperado en un mercado que ha estado vinculado a la estandarización, sobre todo por las cadenas internacionales de turismo que han impulsado inversiones en destinos emergentes del Caribe y Mesoamérica desde la idea de calidad establecida en los estándares certificados en Europa y Norteamérica.

Se refieren a destinos certificados en calidad, con orientación ambiental relacionado a la conservación de la naturaleza y cultura, pero también enfocado a los beneficios directos al visitante desde la concepción de turismo de masas que aspira a normas de asegu-

9 Ernest Cañada ha mantenido investigaciones en Mesoamérica y Caribe por más de diez años y se considera de suma importancia el aporte en el análisis. <http://www.albasud.org/dossier/es/6/centroamerica-el-turismo-a-debate>

miento del servicio, precios accesibles y posibilidades de vivir experiencias de tipo “evasivas o desconectadas del mundo laboral cotidiano”, o a lo que Cañada y otros (2011) llamaron como “turismo placebo”¹⁰.

El turismo de sol y playa continúa siendo el de mayor crecimiento, pero el ecoturismo ha venido ganando importancia y en menor medida otros tipos de turismo alternativo como el comunitario. El tema del contacto con la población a través de un turismo comunitario, turismo rural y otras modalidades de contacto entre visitantes y visitados toma fuerza, lo que impulsa la idea de trabajar en la preparación de ofertas locales basadas en la capacitación desde potencialidades y limitaciones que permitan relaciones hospitalaria desde una participación que reconozca los factores identitarios de un lugar, la organización política, económica, cultural y ambiental de los entornos turísticos, a fin de reconocerlos como construcciones sociales con historia e identidad que los define como comunidades. El turismo comunitario se impulsa en ocasiones relacionado a espacios rurales que logran algunas formas de organización social del trabajo, bajo figuras de base local que se apoyan en sistemas de financiamiento desde Organizaciones No Gubernamentales o de modelos estatales de atención a sectores deprimidos socialmente. Las experiencias son escasas y los resultados aún no generan los aportes que se esperan para atender los problemas de empleo en regiones de alta pobreza.

Una parte importante del turismo mundial se desplaza a sitios turísticos masificados, lo que podría representar una suerte de “No lugares”¹¹ reconocidos por Marc Augé, y que son el reflejo de la escenificación de lugares para el disfrute y la performance turística en los encuentros gremiales que practica el turismo de masas. Se describen los (no) lugares turísticos, en una “categoría de espacio que podemos observar en las ciudades modernas que se distancia de los lugares tradicionales de encuentros al vaciarse de los contenidos históricos, identitarios y relacionales. Fenómeno agravado por la pretensión de la industria turística de convertir lugares históricos en espacios escenificados desde planificaciones políticas con ausencias de participación ciudadana” (Casadidio, 2014).

En opinión del consultor (Gisolf, 2019)¹², es preocupante la proliferación de dinámicas de oferta turística desvinculadas del entorno local. Se refiere a los no – lugares donde, el contacto directo con la población local es mínimo, el turista solamente quiere escapar de su entorno de origen sin interés particular en el destino de sus vacaciones, lo que

10 Los estudios de Ernest Cañada y otros (2001) miembros de la Red Alba Sud se pueden bajar de internet en <http://www.albasud.org/publ/docs/41.pdf>. Turismo placebo: nueva colonización turística : Del Mediterráneo a Mesoamérica y El Caribe. Aborda problemas de explotación laboral, ambiental y cultural.

11 Los No Lugares es un concepto acuñado por el antropólogo Marc Augé en 1992, y se refiere al crecimiento de espacios creados por lo que llama una sobremodernidad deshumanizadora, que no tienen identidad relacional ni historicidad, dado su condición efímera por quienes lo visitan. Por ejemplo habitaciones de hotel, aeropuertos, grandes superficies comerciales. Se usa para categorizar algunas sitios preferidos por turistas de masas. (Augé, 2000)

12 Consultor en Turismo y la Sostenibilidad. De los 30 años de vivir en Costa Rica, he dedicado más de 20 años al turismo receptivo, primero como acompañante de grupos y luego de administrador. Desde 1996 fue el gerente general de Ecole Viajes S.A., dando mucho énfasis en el desarrollo sostenible, lo que llevó a la empresa a ser otorgada el nivel más alto de cinco hojas verdes por el Instituto Costarricense de Turismo (ICT) como parte de su programa de certificación de manejo sostenible (CST).

significa una relación tradicional de cliente – proveedor y este último debe adaptarse al comportamiento del turista. Dentro de esta coyuntura el encuentro entre turista y destino significa un divorcio completo entre la hospitalidad local y las normas turísticas internacionales impuestas y por ende no produce nada, ni cultural ni socialmente, dejando la dimensión económica como el motivo más importante para justificar dicha actividad.

Con una apreciación complementaria se clasifica la oferta y demanda del turismo de la región de estudio en dos ejes principalmente. “La zona como tal en la región central desarrolla un tipo de turismo dirigido al crucerista, por ende, la tendencia principal está centrada en tours por algunas zonas del Caribe, por otra parte, en el Caribe Sur la tendencia es mantener interesado al turista joven, dispuesto a realizar actividades de montaña, de fiesta, de camping” (Observatorio de Turismo Sostenible del Caribe de Costa Rica).

En la consulta, distintos actores regionales hacen mención repetidas veces a la tendencia universal del turismo sostenible, mezclado con turismo responsable o el ecoturismo. Igual se apela a la necesidad de un turismo personalizado y de base comunitario, con mayor propuesta a lo experiencial combinando ambiente y cultura. Lo que se logra interpretar desde las investigaciones relacionadas al desarrollo y aplicación de modelos de diseños de propuestas de turismo personalizado, está relacionado a la tendencia a la auto planificación del viaje, dado que nuevos segmentos disponen de acceso a suficiente información aportado por los proveedores y por otros usuarios de los servicios desde las distintas tecnologías de la información y comunicación que se disponen en el mercado. Como acabamos de comentar, “mediante estas tecnologías, el turista tiene la posibilidad de conocer de una forma completamente detallada los distintos destinos turísticos y las actividades...los horarios, y las tarifas actualizadas.” (Rodríguez, 2015, pág. 12) .

En opinión de Marinus C. Gisolf, desde la visión de consultor privado apunta que la perspectiva que debe ser tomada en cuenta para un abordaje más amplio del fenómeno turístico consiste en la hospitalidad¹³ como piedra angular del fenómeno de las prácticas del viaje.

“Los estudios académicos del turismo parten desde las fronteras epistemológicas de la época moderna, disimulando el hecho que las prácticas del viaje y sus relaciones con la hospitalidad son tan viejas como la humanidad misma. Por medio de la investigación sistemática de las prácticas de viajeros en épocas antiguas se puede apreciar la escala amplia de la aplicación y del funcionamiento de la hospitalidad en culturas como la Egipcia, la Romana o la China, o las prácticas de la hospitalidad durante las Cruzadas, las primeras conquistas coloniales hasta los primeros viajes turísticos masivos organizados por Thomas Cook y estos estudios son indispensables para un entendimiento crítico del desarrollo de la actividad turística de hoy (Gisolf, 2019).

13 Los estudios de hospitalidad requieren de mejor explicación. A propósito de mejorar la amplitud se sugiere los aportes de Felix Tomillo Noquera, “debe la palabra hospitalidad ser acompañado de un adjetivo calificativo, por ejemplo, turística, migratoria, nosocomial, geriátrica, etc. (Tomillo, 2013, pág. 162)

En esta posición está la opinión del profesor Alexandre Panosso¹⁴, al indicar en la entrevista de Storem que reconoce como tendencia generalizada en la región al “turismo de sol y playa; turismo de cruceros; preservación del medio ambiente; sustentabilidad; experiencia turística positiva; ecoturismo; turismo rural”.

A pesar del avance en modelos alternativos que generen mayores beneficios a la comunidad local y nacional, de modelos de mayor participación comunitaria (turismo comunitario), “pero para ello dichas comunidades necesitan estrechar alianzas estratégicas con las municipalidades, acueductos y otros servicios, a fin de mejorar las vías de transporte, acueductos y servicios de salud, para hacer más atractivo la actividad turística”.

Las preocupaciones versan sobre deficiencias regionales como la seguridad, infraestructura, acceso aéreo y marítimo. La falta de infraestructura limita ampliar la oferta en áreas relacionadas al turismo de convenciones, ferias, elaboración y degustación de productos con identidad cultural. El tema de percepción de seguridad del turista sobre un destino es de mucha importancia, y puede ocupar los primeros referentes a la hora de elegir un viaje. Sin embargo, replanteamos la idea y discurso de seguridad turística para considerar la seguridad de los locales, trabajadores y trabajadoras del turismo, en las distintas dinámicas de relaciones que se dan en los espacios turísticos. En este sentido es necesario revisar las normas y políticas laborales, políticas de turismo social y turismo responsable en la región, de modo que se miren los efectos colaterales del turismo en los entornos locales.

En esta materia, Centroamérica mantiene las secuelas del periodo de crisis de la década de los 70 y años 80 del siglo pasado. “A partir de 1970 se generó una inestabilidad política a causa de sucesivos golpes de estado; pero a mediados de 1979, los países de América Central, con excepción de Costa Rica entraron en una crisis económica, social y en una severa convulsión política que impulsaron a los pueblos hacia la violencia y guerra civil (Vargas, 2006, pág. 10).

Para agravar el tema de seguridad se conoce de la situación socioeconómica que están pasando distintas poblaciones en regiones de Centroamérica, sobre todo de Guatemala, El Salvador y Honduras llamados el triángulo norte de Centroamérica, con elevados índices de violencia proveniente de grupos delictivos organizados. Zonas expulsoras de poblaciones se encuentran ubicados en el Caribe, entre ellos San Pedro Sula y La Ceiba en la costa hondureña, catalogado como unas de las zonas más vulnerables en materia social y ambiental. En esta costa se concentra una importante comunidad Garífuna¹⁵, que también se han sumado al éxodo de centroamericanos en la migración a Estados

14 Professor colaborador internacional con equipo UNA-CR en proyectos de investigación en turismo. Profesor invitado en la UNA en nov. 2018 y entrevistado en mayo 2019 en USP, Brasil. Investigador destacado a nivel internacional en campo del turismo. Profesor visitante en la UNA 2020 para trabajar en apoyo a Storem.

15 Los garífuna -o la garínagu- son un pueblo afro-arauaco-caribe, también conocido como caribes negros, que tras resistir a españoles, holandeses, franceses e ingleses fue derrotado por éstos en 1797 y deportado de su isla de resistencia, San Vicente o Yurumein en lengua caribe, a Centroamérica. Muchos garífunas se consideran hoy un pueblo en la “diáspora”. (Gargallo, 2000). Se conoce de comunidades Garífunas en Belice, Colombia Honduras, Guatemala, Nicaragua, Puerto Rico, Estados Unidos.

Unidos. Se sabe que estas comunidades garífunas se distribuyen en costa caribeña de Belice, Nicaragua, Guatemala y Honduras.

Cabe resaltar sucesos ocurridos en esta región que ponen en duda los mecanismos de protección a los habitantes locales que se suman a luchas en defensa de los derechos humanos, medio ambiente y respeto cultural. Casos de presiones a comunidades tradicionales e indígenas para que desalojen territorios de alta vocación al turismo o a otras actividades económicas asociadas a modelos extractivos. El caso más conocido en los últimos años es el asesinato de Berta Cáceres, sucedido el 3 de marzo de 2016 en Honduras.

Un mecanismo impulsado para la protección de las personas defensoras y el derecho a la información ambiental está planteado en el Acuerdo de Escazú, firmado en la ciudad de Escazú de Costa Rica en el 2018 que aporta en esta materia. Entró en vigor en abril del 2021, sin embargo, existen países que a la fecha se niegan en ratificarlo, entre ellos Costa Rica, por presiones de grupos empresariales entre ellos la Cámara de Turismo de Costa Rica.

Modelos de desarrollo turístico más implementados, ya sea desde políticas estatales o iniciativas privadas

De acuerdo con los aportes del profesor Neptalí Monterroso en entrevista a profundidad, indica,

“la mayor parte de los libros de teoría turística en Latinoamérica son ahistóricos, y los que se refieren a la historia del turismo separan la historia de la política. En cualquiera de las dos maneras, se descontextualizan las explicaciones sobre el turismo, dando como resultado una actividad que es maravillosa, se vea desde donde se vea. Esa falla ontológica, no permite conocer, desde las investigaciones y publicaciones realizadas, la orientación que, en las diferentes etapas históricas, se le ha dado al turismo en nuestros países (Salvatierra, 2019).

Siguiendo la entrevista con el profesor Neptalí Monterroso Salvatierra, menciona que son muy pocos los escritos que hay sobre política turística y los que hay, están más referidos a experiencias nacionales, quedando en el olvido el análisis regional, como si no importara o como si no fuera a dar luces para entender lo que pasa en cada país. Los escritos que más se acercan a la descripción y el análisis de las políticas turísticas son los de economía turística. Pero sólo se acercan, porque le dan más peso a la problemática económica de las empresas más que a la utilización del turismo como un factor de desarrollo económico y social.

En esas condiciones, para buscar las políticas turísticas, lo primero que tenemos que hacer es identificar los grandes modelos de desarrollo que se han aplicado en los países latinoamericanos. En términos generales, podemos decir que, desde los movimientos de independencia, los países latinoamericanos han aplicado tres grandes modelos de desarrollo:

1. El liberal o del capitalismo de libre empresa: desde la independencia hasta el fin de la segunda guerra mundial.
2. El keynesiano o del capitalismo acotado (también llamado del Estado de Bienestar): desde el fin de la segunda guerra mundial hasta los años ochenta cuando se instituye el Consenso de Washington.
3. El neoliberal o de la nueva era del capitalismo de libre empresa: desde el Consenso de Whashington hasta nuestros días (algunos países ya lo han abandonado y se debaten entre el keynesianismo, el socialismo o un nuevo modelo de desarrollo).

La orientación del turismo, así como la función que se le ha dado en cada uno de esos modelos, ha sido diferente, además de que cada país lo ha desarrollado de acuerdo a sus propias circunstancias. De esa cuenta, el turismo que se impulsa actualmente es diferente al que se impulsó en la época keynesiana y también diferente al de la etapa liberal; esos cambios son observables en las políticas turísticas.

A lo anterior hay que agregar que, durante la primera mitad del siglo XX, los gobiernos y las economías de los países latinoamericanos eran liberal-capitalistas y, prácticamente, no utilizaban el turismo como factor de desarrollo económico (en algunos había destellos, estaba surgiendo el turismo). Por los relatos nacionales sabemos que el turismo, como factor de desarrollo, surgió en las postrimerías del liberalismo y la emergencia del keynesianismo, de manera que sus primeros desarrollos, por lo menos, en lo que se refiere a América Latina, corresponden o se dan dentro del modelo keynesiano, aunque todavía bajo la influencia del liberalismo.

Por tanto, para tener una mejor comprensión de lo que fueron las políticas turísticas durante la primera y segunda mitad del siglo XX, y para saber diferenciar los distintos momentos, se sugiere tomar en cuenta lo siguiente Monterroso, 2019.:

1. El grado y la orientación del desarrollo de los países latinoamericanos durante la época o etapa de su interés, tomando en cuenta que bajo el modelo liberal, prácticamente, no había participación del turismo como factor de desarrollo.
2. Tomar en cuenta que hay tres grandes eventos históricos que determinaron el surgimiento y desarrollo del turismo, a saber: a) la gran depresión que los países desarrollados sufrieron en 1929, sobre todo Estados Unidos; b) el surgimiento y desarrollo del bloque de países socialistas; y c) la segunda guerra mundial.
3. A esos tres grandes eventos históricos hay que ligar lo que los libros de teoría de historia del turismo nos dicen, para determinar cuál fue la orientación que se le dio a éste para que contribuyera al desarrollo de los países. La teoría del turismo hoy difiere de la de ayer, así como los relatos históricos de la primera mitad del siglo XX son distintos de los que se están construyendo actualmente. Esto, que es tan obvio, es fundamental tomarlo en cuenta para saber por dónde indagar.

4. Tomar en cuenta que, desde la aplicación del keynesianismo y mucho más ahora con el neoliberalismo, la orientación del turismo como factor de desarrollo (política turística), la establecen los organismos “duros” de las Naciones Unidas: BM, FMI, OMC y OCDE, con base en los modelos de desarrollo que esos mismos organismos impulsan.

Desde otras miradas de actores del medio también se identifican los modelos de gestión y operación público y privado del turismo sostenible desde los planes de desarrollo oficiales, donde se busca proyectar o promover la sustentabilidad. Para la gestión pública la tendencia a un modelo de desarrollo sostenible se muestra factible a las grandes desarrolladoras, dado que se observa un tanto convencional, ya que ese tipo de turismo que pretende revalorar una serie de condiciones naturales y culturales, se ha masificado, auspiciado por políticas públicas que solo pretenden “promocionar” la idea de entorno natural, su protección y aprovechamiento, con beneficios extensibles a las comunidades quienes aparecen como gestoras, sin embargo, suele suceder que no reconoce patrones socioculturales e idiosincrasias propias.

En el caso del sector empresarial, la mayoría de emprendimientos suelen orientar sus programas a la turistificación y exotización de los recursos, patrimonios y manifestaciones, con resultados que se capitalizan hacia la empresa, pero magros para la comunidad local, sobre todo, por una falta de integración auténtica de actores comunitarios, en especial de aquellos que son herederos de patrimonios ancestrales. Las políticas, en ambos casos, han tomado un cariz lineal, vertical y hasta selectivo, en el sentido de parcial, de acciones que debieran ser de carácter transversal, convergentes, concurrentes e interdisciplinarias, para abordar la complejidad de los pretendidos desarrollos turísticos en la zona.

En muchos casos la política pública generó condiciones favorables a la inversión extranjera directa (IED) y a grandes desarrolladores nacionales con la creación de incentivos para las cadenas hoteleras y en segundo término a la pequeña y microempresa local¹⁶. La experiencia regional es similar en cada uno de los países, destacando los procesos impulsados en la década de los años sesenta y setenta por organismos internacionales regionales como el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE). El BCIE publica en 1965 un estudio para un plan de turismo en Centroamérica, y ya para el año 1970 inicia el proceso para identificar zonas de mayor potencial turístico en el Istmo, donde se destaca el Golfo de Papagayo, en Costa Rica (Romero & Sibaja, 2009).

La estructura oficial regional de promoción y desarrollo turístico se ha llevado a cabo desde el Consejo Centroamericano de Turismo (CCT), mismo que delega en la Secretaría Técnica del Sistema Centroamericano de Integración. Distintas iniciativas presentan

¹⁶ Para el caso de Costa Rica se aplicó la Ley 6990 publicada en Gaceta 143 de 1985 denominada Ley Reguladora de todas las Exoneraciones Vigentes. Derogatoria y sus Excepciones, publicada en La Gaceta No. 66 del 03 de abril de 1992 y por la Ley No. 8114 de Simplificación y Eficiencia Tributaria del 04 de julio del 2001, publicada en el Alcance NO. 53 a La Gaceta No. 131 del 09 de julio del 2001.

Centroamérica como multidesino turístico regional, tal es el caso de la campaña “Centroamérica, tan pequeña, tan grande” que pretende posicionar la región en los mercados de turismo europeos y asiático.

En la región se reconoce una débil organización a nivel de agremiación empresarial. La Federación de Cámaras de Turismo de Centro América es el órgano privado de agremiación de empresas, constituida el 4 de febrero de 2004, organización regional privada con personalidad jurídica, sin fines de lucro, apolítica y no partidaria, integrada por:

- Belize Tourism Industry Association (BTIA)
- Cámara Nacional de Turismo de Costa Rica (CANATUR)
- Cámara Salvadoreña de Turismo (CASATUR)
- Cámara de Turismo de Guatemala (CAMTUR)
- Cámara de Turismo de Honduras (CANATURH)
- Cámara Nacional de Turismo de Nicaragua (CANATUR)
- Cámara de Turismo de Panamá (CAMTUR)

(https://www.sica.int/cct/fedecatur/fedecatur_breve.aspx?IdEnt=11)

Casos de cámaras empresariales costarricenses como CATURGUA¹⁷ en el sector del Pacífico Norte de Costa Rica, gremios en la zona del Caribe Sur y en otras zonas turísticas como La Fortuna de San Carlos, muestra las estructuras internas de cada país para demandar acciones gubernamentales y políticas de Estado que favorezcan al sector empresarial.

Desde esta lógica se justificó un efecto de cascada o el derrame económico que generarán las inversiones y captación de divisas de los inversionistas privados, sobre todo las empresas transnacionales atraídas a mercados emergentes en países de la región. Se pensaría entonces en función del inversor, y del turista promedio, no tanto de las comunidades locales, las cuales se beneficiarían indirectamente. Esto explica la proliferación de los proyectos de enclave turístico, basados en conceptos de exclusividad, entornos separados y amurallados, todo incluido y basados en la idea de evasión turística y exclusividad social y ambiental.

Los modelos predominantes son el turismo de sol y playa de grandes resorts y el turismo residencial. Ambos con instalaciones que consumen grandes volúmenes de espacio y otros recursos locales como agua, y con escaso nivel de integración con las economías y las sociedades locales. En este sentido se perciben presiones locales y nacionales que desencadenan conflictos entre locales y desarrolladores turísticos, sobre todo por el acceso y disponibilidad de agua potable. Tal como se explica, el modelo de turismo convencional de sol y playa se posiciona con economías de enclave donde los mayores beneficios financieros salen del territorio y quedan los problemas sociales y ambientales en las comunidades

17 Cámara de Turismo de Guanacaste, Costa Rica.

locales. Se sigue aplicando la práctica de relanzar o replicar los modelos previos a la crisis financiera internacional de 2008, lo cual no parece muy viable (ni deseable), por factores que tienen que ver con la escasa disponibilidad de capital, pero también con el deterioro de la propia región, que la hace menos atractiva para la inversión.

El análisis de los modelos reconocidos en la región deja ver que hace falta modelos de desarrollo específicos, menos estandarizados y basados en conceptos mejor adaptados a las necesidades y posibilidades locales, sobre todo desde la posibilidad de participación local en la oferta. Un ejemplo de ello es la aplicación de políticas estandarizadas para categorizar la hotelería, la industria restaurantera y otros servicios asociados al turismo de corte internacional, que ha dejado fuera de posibilidades a gran parte de la población local, dada la inversión financiera que requiere este tipo de ofertas en el turismo tradicional. También se nota un impulso a modelos de corte comunitario y ecoturístico manejado desde las estructuras de organización comunal. Aunque el turismo rural comunitario ha ganado importancia en los últimos años, con iniciativas de pequeño formato y con una relación relativamente alta con el espacio local, continúa como una limitada participación en el mercado turístico. En este sentido se muestra la experiencia costarricense en algunos intentos por reconocer desde nuevos Proyectos de Ley en la Asamblea Legislativa, por replantear el derecho de los locales a definir la forma de participación desde las condiciones locales y no por las estructuras comerciales que se les impone.

Es así como se reconoce la condición de modalidad alternativa y emergente del Turismo Rural Comunitario (TRC) y del ecoturismo como actividad reconocida por sus múltiples beneficios económicos, sociales, culturales y ambientales en comunidades con formas de organización colectiva o individual que ayude a paliar los desafíos del desarrollo sostenible desde los postulados de la Agenda 2030 en materia de logro de los Objetivos del Milenio (ODS) y en respuesta a la Carta Mundial del Desarrollo Sostenible (S.T. + 20) donde se compromete al turismo a trabajar en función de la superación de la pobreza, la equidad, igualdad de género, erradicar el hambre y el acceso universal de los beneficios del turismo, entre otros objetivos.

El TRC y el ecoturismo son una modalidad turística que tiene como principio integrar a los pobladores locales como anfitriones en la recepción de turistas en una variedad de servicios, entre ellos el hospedaje, alimentación, recreación, guiado, producción y venta de productos locales. Se sustenta en la economía social y solidaria, por lo tanto busca el bien común y el desarrollo local sustentable desde la producción endógena de productos turísticos y la distribución equitativa de los ingresos del turismo en la mayor cantidad de participantes posibles; materializada en las formas de organización colectiva de la legislación costarricense, sea desde el cooperativismo, ley de asociaciones comunales y otras modalidades de agremiación.

La dificultad que han tenido las organizaciones locales de entornos rurales y costeros costarricenses está contar con las condiciones financieras, físicas y humanas para participar y competir en igualdad de condiciones en un mercado turístico agresivo y controlado por grandes cadenas transnacionales.

Se sugiere que los principios del turismo requieren de una interpretación clara y menos comercial de la hospitalidad, como forma de asegurar las condiciones éticas y legales que permitan a los viajeros y anfitriones gozar de los beneficios económicos e interculturales que genera el turismo de base y contacto local. Un elemento básico serán los modelos de turismo con alta participación de las comunidades en especial por medio de servicios no esenciales que manejan grupos comunales organizados.

Una tendencia fuerte y reiterada es la invitación a promover el turismo de bajo impacto ambiental y con base en los modelos de cocreación territorial, instando a un turismo de experiencias y de proximidad. También se mantiene la oferta asociada a la visita a los Parques Nacionales y Áreas de Conservación, aunado a la propuesta turística hotelera que combina deportes de aventura en espacios naturales, entre los más conocidos está el Canopy y otras actividades propias del turismo de naturaleza.

En materia de turismo de naturaleza, ecoturismo y turismo de aventura, se ha popularizado la práctica del Canopy¹⁸, y destaca la labor de biólogos y naturalistas en la creación de este interesante producto turístico. A propósito de esto se explica que,

Inicialmente se desarrolló en Costa Rica por un equipo de biólogos que estudiaban la flora centroamericana. Los científicos, para poder realizar sus investigaciones de forma más rápida, establecieron un sistema de transporte que les permitiera “volar” entre la espesura de la jungla tropical por medio de un arnés, una polea y un cable de acero, sin necesidad de subir y bajar continuamente de los árboles, que en ocasiones alcanzan más de 20 metros de altura (Fiameni, s.f., pág. 8).

Entre las posibilidades identificadas en modelos emergentes para el turismo regional, incorporando las bases del patrimonio natural y cultural, con prácticas asociadas a la promoción del ecoturismo en áreas silvestres protegidas, espacios rurales, agroturismo, turismo gastronómico y turismo de naturaleza, en respuesta a los Objetivos del Milenio del Desarrollo Sostenible. Destaca la iniciativa promovida desde los sistemas internacionales de conservación de humedales y en general la denominada agenda azul y las polí-

18 En resumen una definición para Canopy es la siguiente: Modalidad deportiva que consiste en el desplazamiento de personas por las copas de los árboles, por el lecho de un río por cualquier otro accidente geográfico, a través de un sistema de cables de acero o tirolesas. La actividad se realiza suspendida en el aire a través de un equipo de arneses y poleas, recorriendo trayectos de diversa longitud y altura, con escalas en plataformas de despegue establecidas en árboles de gran porte, en escenarios naturales con pendiente o en medios artificiales mediante la instalación de torres (Fiameni).

ticas de conservación de humedales de importancia mundial promovido por RAMSAR¹⁹, donde incluye el proyecto de turismo en humedales.

Foto Humedal Palo Verde. CR
Sitio Ramsar



En opinión del profesor Panosso, “para que las experiencias pueden estar bien estructuradas y comunicadas, es necesario implementar pautas para la regionalización y agrupamiento de destinos turísticos”. Regionalizar es derribar barreras territoriales, políticas, sociales, económicas, ecológicas y culturales entre diferentes espacios que se pueden trabajar en conjunto para estructurar una oferta de experiencias turísticas diferenciadas y enfocadas a las necesidades más individuales. Para que esto suceda, debe ir acompañado del clustering del destino, en el que empresas y personas establezcan fuertes redes de relaciones interpersonales e interorganizacionales. Esta red permite ofrecer una multiplicidad de experiencias turísticas diferenciadas y dotadas de identidad (clustering horizontal), con un bajo costo de producción, pudiendo generar un efecto multiplicador, expandiéndose en las economías locales (clustering vertical), además de un aumento de el alcance de la comunicación de destino, lo que resulta en la atracción de consumidores geográficamente más distantes en el mercado (agrupamiento ampliado) Dado el gran número de actores involucrados capaces de influir en el resultado de su desarrollo y / o control de destinos saturados, pueden ser mejor entendido con sistemas adaptativos

¹⁹ La Convención sobre los Humedales de Importancia Internacional, conocida como la Convención de Ramsar, es un acuerdo internacional que promueve la conservación y el uso racional de los humedales. Es el único tratado mundial que se centra en un único ecosistema. Firmado en la Ciudad Iraní Ramsar en 1971 y a la fecha reúne a 168 países firmante de los cuales Costa Rica forma parte con el Consejo Nacional de Humedales del Sistema Nacional de Conservación (CONAHU-SINAC).

complejos. El control de este modelo tiende a estar muy disperso con cualquier comportamiento coherente de dichos sistemas que surja de la competitividad y la cooperación y entre sus diferentes agentes institucionales o actores sociales involucrados en la actividad turística. Es en este sentido que sustentan el proceso de agrupamiento de destinos turísticos son dos tipos principales de relaciones interorganizacionales e interpersonales: la competencia y la cooperación entre agentes modelo.

Conclusión

El resumen de la orientación de la OMT sobre un desarrollo sostenible del turismo especifica que el desarrollo debe cumplir los tres pilares fundamentales: uso óptimo de los recursos naturales; respeto de la autenticidad sociocultural de las comunidades receptoras; viabilidad económica y la repartición justa y equitativa de los beneficios. Esos puntos están en claro cuestionamiento y se apunta a llegar a modelos de desarrollo del turismo con mejores posibilidades de desarrollo para las poblaciones locales.

Sumado está la insistencia en el llamado a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) que han alcanzado máximos históricos en los últimos años del siglo XX e inicios del siglo XXI, generando pérdida de patrimonio natural y mayor vulnerabilidad en la región. La preocupación mundial por los GEI ha sido la principal directriz del Acuerdo de París en el 2015, cuya meta es no sobrepasar -hacia el fin del siglo- un aumento máximo de temperatura de 2°C desde la época pre-industrial, siendo la tendencia actual de 4°. Estudios recientes muestran que la meta fijada ya es objetivamente insuficiente, y que habría que reducirla a 1,5°C, lo que de no lograrse significará que las próximas generaciones vivirán a merced de alteraciones climáticas que afectarán severamente sus vidas: variaciones dramáticas en el ciclo del agua, que la transformará en un recurso estratégico; aumentos en el nivel del mar que provocará inundaciones de vastas zonas; sistemas agrícolas cada vez más vulnerables a plagas y enfermedades y una pérdida de biodiversidad que hará más precaria la existencia humana. (IPCC²⁰, 2018).

Está por verse qué sucede en el nuevo encuentro de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático Global (CP26) que se lleva a cabo en noviembre del 2021. En esta nueva conferencia se hace énfasis en mejorar las políticas alimentarias que ayuden a paliar la amenaza de riesgo climático y reducción de alimentos en el mundo.

La situación por regiones evidencia que América Latina y el Caribe tiene una condición especial, sobre todo por la asimetría en términos globales. En otras palabras, “si bien América Latina ha contribuido históricamente al cambio climático en menor medida que otras regiones, de todos modos resulta particularmente vulnerable a sus efectos y, más aún, estará involucrada de diversas formas en sus posibles soluciones.” (CEPAL, 2014) (CEPAL²¹)

20 Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC, 2014)

21 CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). 2014. La economía del cambio climático en América Latina y el Caribe. Paradojas y desafíos del desarrollo sostenible. LC/G.2624), Santiago de Chile

Las advertencias para el sector turismo están enfocadas a la pérdida de infraestructura por el alza del nivel del mar y fenómenos naturales extremos, evidencias recientes en comunidades del caribe hondureño y otras zonas de la región. En estos casos se conoce de comunidades enteras que han perdido sus propiedades en infraestructura y otras sufren inundaciones constantes.

Ante este panorama, los gobiernos deben cumplir con el compromiso de generar incentivos atractivos y adecuada regulación ambiental y social para potenciar al sector en la transformación hacia el concepto de economía verde. El desarrollo de productos desde el concepto de turismo verde disminuye costos y genera mejores empleos y ganancias a las comunidades locales, oportunidades de empleo para mujeres y jóvenes, y en general atiende los Objetivos del Desarrollo Sostenible en la Agenda 2030 de Objetivos del Milenio (ODS).

CAPÍTULO

2

**Perspectivas teóricas y epistemológicas
aplicada a los estudios turísticos en contexto
mesoamericano y caribeño y el impacto
de los modelos de desarrollo turístico más
extendidos en la región**

Introducción

Los modelos extendidos en la región forman parte de los programas desarrollados desde los acuerdos de los años 50 a los años 80 del siglo pasado como resultado de los procesos de transnacionalización del capital financiero de los países industrializados. El mecanismo utilizado es la base de los acuerdos Bretton Woods y ejecutados desde las organizaciones internacionales que controlarían los destinos de las regiones centrales y periféricas del mundo.

Perspectivas teóricas y epistemológicas

Desde la década de los 70 al 90 del siglo XX se experimentó una dinámica de promoción, introducción y desarrollo turístico en toda la región Caribe y Mesoamericana. Mucho de los sistemas empresariales se han basado en el modelo convencional en el que se magnifica el “clúster” como modelo sistémico que vincula el turismo con una variedad de bienes y servicios conexos. Un ejemplo es el sistema de conglomerados empresariales de oferta de bienes y servicios alrededor de atractivos naturales o culturales, que generan dinámicas turísticas alrededor de las visitas, y que también producen ingresos económicos que generan derrama al entorno regional. Desde que se impulsaron estos procesos de desarrollo turístico tradicionales, se han acompañado de críticas relacionados a los beneficios ecológicos y económicos, dando como resultado el impulso a los modelos alternativos como el ecoturismo, el turismo rural, el turismo verde, y tantos más que han surgido. Son eufemismos de modelos convencionales que, poco a poco, inclusive han ido desvirtuando su idea original para caer en la masificación y comercialización, a costa de sus criterios de protección, preservación, capacidad de carga y aprovechamiento armónico, o, en el mejor de los casos, la sustentabilidad integral.

La perspectiva epistemológica, en tales modelos, responde a un pragmatismo funcionalista que enarbola una ideología de grandes beneficios, aunque con mínimos impactos que, en realidad, resultan inversamente proporcional a las condiciones de vida de las poblaciones locales y sus entornos. Algunos enfoques identificados en los modelos turísticos en Mesoamérica y Caribe se encuentra el Enfoque Analítico Espacial, con obras clásicas principalmente desde los estudios y aportes de la Geografía, como *Geographie du turismo*. Del *l'espace regardé* *l'espace consommé* presentado por Lozato-Gio-tart (1987); Aproximación a la geografía del turismo llevado a cabo por Callizo Soneiro (1991); Geografía general del turismo de masas del autor Fernández Fúster (1991), Análisis territorial del turismo realizado en calidad de coordinador por Vera Rebollo (1997) y el trabajo llamado Geografía mundial del turismo cuyos editores son Barrado y Calaguig (2001), todos citados en (Garnica Berroca & Galvis Causil, 2014). De manera más reciente y cercana al contexto centroamericano donde reconocemos la influencia de Luis Fernández Fúster (Fernández L. , 1990); Carlos Morera (Morera, 2019); (Boullón, 1976); Ernest Cañada; Gilberth Vargas; entre algunos, sin embargo “surge un replanteamiento crítico de las relaciones entre el fenómeno turístico y el espacio, que pretende analizar cómo el espacio participa en el turismo y a su vez, cómo el fenómeno turístico contribuye a la transformación del espacio. De este modo, se visionan avances que analizan la práctica turística como una práctica social con implicaciones territoriales, que requiere del espacio y al mismo tiempo, lo transforma y produce. (Garnica Berroca & Galvis Causil, 2014, pág. 121).

Otros enfoques menos estudiados está el enfoque histórico, donde encontramos aportes de (Marín & Viales, 2012); Gina Rivera; Edgar Blanco (Blanco, 2018) desde la Universidad de Costa Rica; entre algunos. Desde el enfoque sistémico y estructural sobresalen los aportes de Sergio Molina²²; Miguel Ángel Acerenza²³; Mario Carlos Benni (Beni, 2019) y Roberto Boullón.

Otro enfoque que considerar en el desarrollo del turismo es el modelo sostenible²⁴ que es de uso más reciente pero que aporta muchos elementos a discutir y revisar. En el ambiente centroamericano encontramos aportes de Carlos Morera (Morera, 1998), quien reconoce que el concepto sostenible es polémico, empezando por la doble mención en sustentable o sostenible, que a veces se presenta como sinónimo y otras no. En la publicación de la Red de Investigación en Turismo (UNAREDTUR) denominada La Cuestión Turística (Picón, 2017) se cuestiona el modelo de turismo sostenible al considerarlo un paradigma con poco sustento y credibilidad en el mundo académico e incluso a nivel de los actores locales. Igual se pueden ver otros textos relacionados desde un análisis y

22 Secretaría de Turismo del Gobierno Federal en México, así como actividades de consultoría, capacitación y asesoría en diversos países de América Latina.

23 Ha participado como consultor en el Programa de Desarrollo Turístico de la OEA, Director del Centro Interamericano de Capacitación Turística (CICATUR) de la OEA, y Consultor Externo en Programas de Cooperación Técnica de la OEA, BID, PNUD, y OMT.

24 El modelo de turismo sostenible se presentó y aprobó en la Conferencia Mundial de Turismo Sostenible (TS) en 1995 en la Cumbre de Lanzarote, España.

estudios críticos del turismo con importantes aportes a los estudios de la región. Destaca los aportes de Neptalí Monterroso Salvatierra y Lilia Zizumbo de la Red Latinoamericana de Estudios en Desarrollo y Turismo (RELIDESTUR) con claras bases desde la teoría crítica aplicada al estudio del turismo; Alejandro Palafox (Universidad de Quintana Roo, México) con un enfoque desde los estudios del marxismo a los estudios del turismo; Salvador Gómez Nieves (Universidad de Guadalajara, México); Daniel Hiernaux-Nicolas (Universidad de Querétaro, México) con estudios sobre imaginarios del turismo; Álvaro López López (UNAM-México); Ernest Cañada (Universidad de Barcelona, España); Carlos Morera Beita, Juan Carlos Picón y Esteban Barboza (UNA-CR); Allen Cordero (FLACSO y UCR, CR); Renato Quesada Castro, con sus aportes en su principal obra *Elementos del Turismo*; entre algunos.

Las principales perspectivas del modelo están basadas en el enfoque del turismo como factor de desarrollo, como herramienta para combatir la pobreza y como instrumento para la conservación de los recursos naturales y culturales. En su mayoría responden a los objetivos globales de desarrollo de la Agenda 20-30 de objetivos del milenio de la ONU.

Las iniciativas desarrolladas desde el paradigma del desarrollo sostenible también reciben fuertes críticas. Son criticadas en determinado nivel por estudios que analizan las consecuencias negativas del turismo en casos como los grandes complejos de playa y el turismo residencial, que muchas veces tienen graves consecuencias para las comunidades locales (indígenas, tradicionales y otros), que en algunos casos no sólo sufren una desleal competencia por recursos vitales como el agua, sino que muchas veces se ven desplazadas de sus lugares ancestrales, lo que destruye su modo de vida tradicional, violando muchos de sus derechos²⁵.

A esto se agrega que muchos de estos problemas están asociados a una posición teórica que considera como el eje del turismo las grandes instalaciones de alojamiento, lo que muchas veces lleva a la destrucción de los ecosistemas costeros (marismas, lagunas costeras, esteros, etc.), e incluso las playas como pasa en el Caribe mexicano, playas del Pacífico centroamericano y en el Caribe. Las alteraciones ecológicas en los sitios de desarrollo turístico tienen afectaciones al propio turismo, tal es el caso de daños en arrecifes, bosques, humedales, y otros ecosistemas que al perder calidad de atractivo natural provoca la pérdida de importantes factores de atracción turística, la pérdida de calidad del destino y grandes gastos en los esfuerzos, muchas veces fallidos, por mantener la actividad turística en niveles rentables.

La mayor parte de estudios turísticos se realizan desde el enfoque neoliberal de competitividad, donde se busca maximizar la ganancia monetaria de los empresarios aumentando el número de turistas y el gasto en consumo turístico. Con esta lógica se realizan estudios de la calidad de la presentación de los servicios turísticos. En segundo lugar,

25 Estos procesos de sustitución o desplazamiento de poblaciones locales por otros de mayor poder adquisitivo se reconoce como Gentrificación.

están los análisis desde el desarrollo humano, la gobernanza y la sustentabilidad, que son críticos al enfoque dominante.

Avances y pendientes de la experiencia en política del turismo en Latinoamérica y Caribe

De esta manera es posible determinar que el turismo en América Latina y Caribe se plantea como política económica a partir de mediados del siglo XX como parte de las propuestas de recuperación y crecimiento económico surgidas desde Europa al final de la segunda guerra mundial, tanto para países desarrollados (denominados primer mundo) como para países subdesarrollados y en vías de desarrollo (denominados tercer mundo).

Promovido como factor de crecimiento económico, se impulsa el modelo de turismo receptivo en distintos países de la región latinoamericana, sobre todo en países dotados de mejores condiciones de entornos geográficos (ubicación, patrimonio natural-cultural, infraestructura disponible, otros), condiciones sociales tales como abundancia de mano de obra, educación, salud, otros).

La justificación para impulsar el turismo latinoamericano se basa en la generación de ingresos a través de la captación de divisas por servicios turísticos y como atracción de inversión extranjera directa. Desde esa lógica y dada la modalidad de promoción del turismo, se configura una idea de “oferta turística planteada desde la perspectiva de demanda de los mercados emisores e inversores del turismo internacional en los destinos turísticos (Monterroso, 2017).

El desarrollo de una oferta basada en la perspectiva de la demanda implica una serie de modificaciones que permitan generar las condiciones solicitadas por los potenciales inversionistas de las regiones emisoras de turismo. Se conoce que en los tiempos de mediados del siglo XX la preocupación de los visitantes se centraba en temas de salubridad, confort, medios de transporte y tránsito para llegar a los destinos, seguridad y servicios en los sitios de visita. A este periodo se le puede ubicar como los intentos del turismo en Latinoamérica en épocas de entreguerras.

En un segundo momento identificado como el surgimiento del turismo de masas en la época de posguerra, se gestó un modelo internacional desde las bases de la institucionalidad que generó la creación del Sistema de Organización de Naciones Unidas para el Desarrollo (ONU). Desde esta plataforma se gestaron los organismos internacionales que hoy conocemos, divididos en los grupos que dirigen los sistemas internacionales de tipo financiero: Banco Mundial (BM), Fondo Monetario Internacional (FMI), Organización Europea de Cooperación Económica de 1948, entre otros; además de los grupos de organismos denominados suaves como: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) entra en funciones en 1946; La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO); entre estas organizaciones.

Para nuestro caso resaltaremos las organizaciones que en adelante se relacionan con mayor medida en el desarrollo del turismo, sobre todo la creación de la Organización Mundial del Turismo (OMT) que aunque fundada en 1974 y declarada como organismo especializado de las Naciones Unidas en los estatuto del 2003, ya existían organizaciones con suficiente reconocimiento de la ONU como la Unión Internacional de Organismos Oficiales de Turismo, que funcionó entre 1925 y 1974 (Tomillo, 2010, págs. 188-189). Este es también el caso de la Organización Mundial del Turismo (OMT), ese organismo creado por empresarios en 1974 para promover sus negocios turísticos, y que los países desarrollados vincularon a las Naciones Unidas en 1976, para convertirlo en un organismo especializado de ese sistema en el 2003; es, sin más ni menos, un organismo eminentemente empresarial (tiene más de 500 miembros del sector privado dentro de su estructura), por lo que sus objetivos y funciones están orientados, totalmente, hacia el desarrollo de las empresas. De manera que tampoco se preocupa mucho por mostrar y analizar las políticas bajo las cuales se maneja.

Como avance en la documentación de política turística en Latinoamérica y Caribe se avanza con un esfuerzo por documentar y poner en discusión una serie de miradas, conceptos y prácticas que vienen a aportar a una mejor comprensión del turismo en la región latinoamericana, explicados desde algunos procesos históricos que han moldeado la actividad. Uno de los momentos que destacan es la creación del Centro Latinoamericano para la Capacitación Turística (CICATUR²⁶) impulsado por la Organización de Estados Americanos para promover el turismo como política económica en la región.

El CICATUR ha influenciado los modelos de turismo de toda la región. La participación de académicos influyentes en toda la región ha sido más que evidente en distintas capacitaciones, cursos de especialización, carreras preuniversitaria, para universitarias y universitarias en todo el continente. Tal es el caso del primer coordinador de CICATUR-México (1974), a cargo del arquitecto Roberto Boullón, que desarrolló capacitaciones en toda la región, entre los cuales destaca el Curso Interamericano de Planificación Turístico, Planificación Física, OEA-CICATUR de 1976 (Boullón, 1976). Otros escritores reconocidos en México – CICATUR son: Sergio Molina, Manuel Ortuño Jiménez, Manuel Rodríguez Blanco y el profesor Miguel Angel Acerenza²⁷.

En Centroamérica se desarrolló el Sistema de Integración Turístico (López, 2005) donde se abordaron estrategias y sugerencias para lograr mayor integración del sistema turístico y se aboga por mayor capacidad de participación de las comunidades en la actividad, partiendo de la riqueza natural y cultural de la región. En este proceso se involucró la Secretaría Centroamericana de Turismo, el Sistema de Integración Centroamericana (SICA), el Consejo Centroamericano Superior de Educación y el Programa de Pequeños Hoteles de Centroamérica. Esta etapa de impulso para introducir el turismo como línea

26 Existía la instancia CICATUR-México, una filial en Argentina y otra en el Caribe, específicamente en Barbados.

27 Miguel Angel Acerenza es coordinador de CICATUR en 1979.

de trabajo desde las universidades de la región permitió integrar actores regionales representados por gremios de microempresarios, instituciones públicas y otras instancias de trabajo regional.

Se podrá observar que, en su mayoría los aportes teóricos y metodológicos del modelo latinoamericano y Caribe de turismo son de origen español. Los geógrafos, historiadores, y economistas españoles son los que más han escrito sobre turismo, incluso tienen varios artículos sobre América Latina, que se mencionan en otros apartados. En general se reconoce a Luis Fernández Fuster, Manuel Figuerola, Félix Tomillo Noguera, Francisco López Palomeque, entre muchos españoles que trabajan el tema del turismo en Latinoamérica.

Un aporte sumamente valioso lo realiza la Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo (AECIT) que reconoce los aportes de investigación desde Latinoamérica y Caribe, sobre todo por la posibilidad de inscripción de miembros académicos de universidades de la región, como con la posibilidad de publicación de artículos en prestigiosas revistas de la AECIT. Destaca en este tema el premio Tribuna FITUR Jorge Vila Fradela, que declarara como premio a la investigación del 2017 la obra *Análisis de la Educación Superior de Turismo en América Latina y España*, del autor Daniel Celis Sosa (Celis, 2017).

Para profundizar en los aportes teóricos desde América Latina y Caribe se puede acudir al acceso de la red REDALYC²⁸ y a la página de AECIT que aporta bastante material.

Desarrollo de infraestructura turística y proyectos regionales desde la política turística: caso de los Centros Integralmente Planeados (CIP) y modelos de enclave turístico en Latinoamérica

En Latinoamérica se han desarrollado sitios de uso turísticos tanto en espacios rurales como urbanos, sin embargo, sobresalen los destinos de sol y playa en el escenario turístico. La planificación de estos destinos requiere de una variedad de factores que integran el sistema turístico, entre ellos se destaca la calidad en la infraestructura turística, la calidad de los servicios públicos y privados, los prestadores de productos turísticos, las relaciones de la población local con los visitantes.

La actividad turística envuelve una variedad de relaciones que requieren ser explicadas integralmente y desde una perspectiva compleja. Los destinos turísticos son considerados como espacios socialmente construidos, y cumplen el objetivo de facilitar a los visitantes una estancia temporal fuera de su entorno habitual, planificados para lograr la máxima satisfacción de las necesidades y motivaciones turísticas asociadas al ocio y el placer.

28 Redalyc. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal.

Los CIP son proyectos de organización y especialización territorial que se han desarrollado en distintos sitios económicamente deprimidos o rezagados, pero que cuentan con una base de recursos patrimoniales de alto potencial turístico. Estos territorios son transformados con el sentido de darles una alta vocación de servicio turístico, sobre todo desde la perspectiva de atención a la demanda internacional de turismo masivo.

En el caso de México, “durante el Gobierno de Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970) y más específicamente en 1969, cuando ya se empezaban a manifestar los primeros síntomas del agotamiento del modelo económico desarrollista, que se había iniciado en 1934 con Lázaro Cárdenas, y con ello el envejecimiento de los destinos turísticos tradicionales, como Veracruz, La Paz y, sobre todo, Acapulco y Mazatlán, funcionarios del Banco de México, se plantearon la necesidad de construir proyectos de sol y playa siguiendo un nuevo modelo, al que llamaron Centros Integralmente Planificados”. (Inda, 2015)

Ya para el siglo XXI se impulsa en la región el lanzamiento de nuevos destinos en toda la región, donde sobresale el caso de la Riviera Maya en México, La Ruta Maya para Centroamérica y parte de México, proyectos en Centroamérica sobre todo en Costa Rica.

En la región centroamericana se avanzó en Costa Rica, sobre todo por el auge del ecoturismo desde finales del siglo XX e inicios del XXI. La construcción de importantes enclaves turísticos es notable en la costa pacífica, sobre todo en Pacífico Central y Pacífico Norte de Costa Rica, y sobresale el famoso mega proyecto internacional Polo Turístico Papagayo.

En otros países de Centroamérica y Caribe también se experimentó la avalancha de inversionistas que llegaron de todo el mundo, seducidos por las políticas de atracción de la Inversión Extranjera Directa con políticas de incentivos por parte de los gobiernos de la región y de parte de organismos internacionales.

Algunas conclusiones: Los estudios sobre el turismo en Mesoamérica muestra debilidades: 1) investigación desde proyectos internacionales financiados y dirigidos por profesionales extranjeros que trabajan en la región y no comparten suficientemente los resultados de su trabajo con la academia centroamericana; 2) el turismo no ha sido una prioridad en los estudios desde el ámbito de las ciencias sociales en Centroamérica, tampoco desde estudios críticos; 3) predomina como en muchas otras partes del mundo una investigación orientada a resolver preocupaciones de la operación y gestión turística; 4) existe demasiado empirismo y estudio de caso sin suficiente base teórica.

CAPÍTULO

3

Aportes a la identificación de líneas de investigación en los estudios de posgrados en turismo y desarrollo sostenible

I. La investigación científica del turismo como aporte al desarrollo turístico

Los países que presentan mayores avances de investigación científica en turismo representan los mayores destinos y mejor desempeño del sector en la economía. Tal es el caso de España, Estados Unidos, Gran Bretaña, Australia y otros países que mantienen una alta participación en aportes a la investigación científica del turismo, a través de programas y proyectos en distintos centros profesionales; también con docencia universitaria a nivel de posgrados especializados en turismo.

De acuerdo con las estadísticas a nivel internacional de la agencia SCImago, como plataforma electrónica estadística que registra y clasifica la producción científica divulgada a través de las revistas académicas de mayor impacto en el mundo, es decir, de mayor calidad dada la evaluación periódica y la aceptación de las revistas en la comunidad científica internacional.

De acuerdo con el registro de calificadores internacional de revistas científicas del turismo, es posible relacionar el medio mencionado y el país donde está inscrita. No significa que los autores sean de esa nacionalidad, pero de alguna manera se registra como producción nacional, tal como aplica la economía a los bienes y servicios que se manufacturan en un territorio nacional (PIB Nacional).

Tabla 1. Clasificación de revistas internacionales de estudios turísticos por país de procedencia. 2017

Rank	Título	País
1	Annals of Tourism Research	United Kingdom
2	Tourism Management	United Kingdom
3	Journal of Sustainable Tourism	United Kingdom
4	International Journal of Hospitality Management	United Kingdom
5	Cornell Hospitality Quarterly	United Kingdom
6	Journal of Hospitality and Tourism Research	United States
7	Journal of Service Management	United States
8	Cities	United Kingdom
9	International Journal of Contemporary Hospitality Management	United Kingdom
10	Applied Geography	United Kingdom
11	Journal of Travel and Tourism Marketing	Netherlands
12	Journal of Hospitality and Tourism Management	United States
13	Journal of Vacation Marketing	Australia
14	Tourism Management Perspectives	United Kingdom
15	International Journal of Tourism Research	United States
16	Journal of Hospitality Marketing and Management	United Kingdom
17	Asia Pacific Journal of Tourism Research	United States
18	International Journal of Sport Policy	United Kingdom
19	Sport Management Review	United Kingdom
20	Journal of Place Management and Development	Australia
21	Research in Transportation Business and Management	United Kingdom
22	Tourism Geographies	Netherlands
23	Tourism Economics	United Kingdom
24	Journal of Hospitality and Tourism Technology	United Kingdom

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de <http://www.scimagojr.com/countryrank.php> 2017

A nivel de producción de artículos y citas abiertas por país de origen de los autores o de los centros de investigación de la autoría, la distribución cambia y aparecen nuevos participantes. Tal es el caso de La India (lugar 9) que se reconoce que lleva a cabo una gran industria editorial de autores de todo el mundo, logrando una especialización distinguida por precio y calidad de los trabajos editores.

Otro país que sorprende en la calificación internacional es Brasil, que en los últimos años da un salto exponencial en la curva de crecimiento, logro atribuido al No. De documentos citados. Lo anterior también obedece a factores de la política pública de estímulo a la investigación universitaria en sectores estratégicos de desarrollo en la economía del país.

Tabla 2. Clasificación de países por citación de artículos científicos en turismo. 2017

Clasificación	País	Documentos	Citación artículos	Citación
1	United States	9360233	8456050	202750565
2	China	4076414	4017123	24175067
3	United Kingdom	2624530	2272675	50790508
4	Germany	2365108	2207765	40951616
5	Japan	2212636	2133326	30436114
6	France	1684479	1582197	28329815
7	Canadá	1339471	1227622	25677205
8	Italy	1318466	1217804	20893655
9	India	1140717	1072927	8458373
10	Spain	1045796	966710	14811902
11	Australia	995114	894315	16321650
12	South Korea	824839	801077	8482515
13	Russian Federation	770491	755186	4907109
14	Netherlands	746289	682627	16594528
15	Brazil	669280	639527	5998898

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de <http://www.scimagojr.com/countryrank.php> 2017

A nivel de Latinoamérica y el Caribe se agrupan los países reconocidos por la agencia SCIMAGOJR como de mejor desempeño en producción de artículos de circulación científica a nivel internacional. Inicia con Brasil que a nivel mundial ocupa el lugar 15 y a nivel latinoamericano el primer lugar, seguido de México que ocupa el lugar 25 en producción científica en turismo.

Tabla 3. Producción Científica de Latinoamérica y Caribe en Turismo.2017

Clasificación mundial	País	Documentos	Citación artículos	Citación
15	Brasil	669280	639527	5998898
29	México	232828	221611	2305554
37	Argentina	159172	150927	1965624
45	Chile	101841	97250	1203308
50	Colombia	60402	57407	468135
59	Venezuela	33780	32445	321006
60	Cuba	31690	30382	202503
74	Perú	14434	13201	192443
75	Puerto Rico	13841	13293	248888
76	Uruguay	13702	12971	186793
92	Costa Rica	9177	8612	148475
95	Ecuador	7942	7440	96119
103	Panamá	5129	4830	137585
109	Jamaica	4750	4220	48226
116	Bolivia	3569	3387	61076
129	Guatemala	2281	2085	29034
144	Paraguay	1454	1373	17717
145	Guadalupe	1435	1345	17075
146	Nicaragua	1301	1233	18269
150	El Salvador	1149	1061	9994
151	Rep. Dominicana	1101	1029	12965
153	Honduras	995	950	13157
159	Haití	765	683	12231
182	Belice	330	299	4734

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de <http://www.scimagojr.com/countryrank.php> 2017.

Sobre el asunto de las tendencias en turismo es importante decir que la epidemia del COVID-19 cambió todas las previsiones hechas para el año 2020 hasta un futuro que no se sabe cuál. Por ejemplo, en enero de 2020 se publicó una noticia (<https://www.consumidormoderno.com.br/2020/01/13/5-tendencias-industria-turismo-2020/>) que apuntaba 5 tendencias del turismo para 2020, las cuales serán:

1. La invasión de la Generación Z
2. Turismo del bienestar para los viajeros de mayor edad
3. Equilibrio contra o exceso de turistas
4. Nuevas rutas para vuelos súper largos
5. “Flight shaming”

La importante empresa Booking también ha hecho sus previsiones para 2020 en turismo (<https://www.cndportugues.com/pt-br/turismo/booking-anuncia-tendencias-do-turismo-para-2020/>):

1. Aumento de destinos secundarios
2. Tecnología de viajes
3. Viaje con calma
4. Viaje con pet
5. Escapadas para (sentirse) joven
6. Reservas de restaurantes en viajes
7. Planes o itinerarios de viaje en un futuro distante

Todas las 13 tendencias han sido publicadas en enero de 2020, pero no llevaban en cuenta la pandemia que en menos de dos meses después, a finales de marzo, ya afectaba al mundo entero. Por lo tanto, son tendencias que en 60 días ya no valen más. Algo se puede aprender de este escenario, que los cambios globales en el turismo ocurren con mucha frecuencia y que influyen en todos los aspectos de la vida humana. En una rápida lectura se pueden relacionar los siguientes cambios y crisis en el mundo desde los años 1970 que afectaron el turismo:

- Disturbios políticos y los impactos en el turismo mundial (La primavera Árabe-2010-2012, Guerra del Golfo Pérsico-1991; Guerras de Bosnia y Kosovo 1992-1996; inestabilidad en las democracias, etc.).
- Crisis humanitarias, epidemias y pandemias (migraciones en masivo, pobreza extrema, SARS-2003, H1N1-2009, COVID-19)
- Acciones terroristas (September 11th, Metro de Madrid-2004).
- Movimientos de la naturaleza: huracanes, sísmicos y tsunamis (huracanes Wilma 2005 y Katrina, 2005; sismo Haití 2010; tsunamis Indonésica 2004 y Japón 2011, otros)
- Cambios climáticos (desertificación, muerte de corales marinos, tempestades)
- Crisis económicas (crisis del petróleo 1973; disputa Irak-Irán 1980; crisis del Peso Mexicano, 1994; Crisis Económica Global, 2009)

En el primer semestre de 2021 es casi imposible identificar tendencias en turismo, pero es posible decir que los conceptos bases de la actividad permanecerán, por ejemplo, la valoración de la experiencia turística, la búsqueda por destinos de naturaleza, la importancia del sector de tecnologías e innovación, la alta calidad de los servicios y, ahora más que nunca, la capacidad de gestión de crisis en el sector (Panosso, 2020).

A pesar de todas las incertezas, dos temas son ciertos para el sector de turismo:

1. Los profesionales tendrán que trabajar con el imponderable, con las incertidumbres, con nuevos instrumentos técnicos de gestión de crisis y con inteligencia emocional y;
2. se necesitará en este momento cada vez más expertos de alta calidad para proponer acciones de mitigaciones de los impactos negativos en el sector que, según la Organización Mundial de Turismo, pueden permanecer por 10 años.

La región centroamericana y Caribe carece de propuestas de docencia, investigación, desarrollo e innovación desde las universidades. Una de estas necesidades e iniciativas se reconoce en la convocatoria que realiza el Sistema de Integración Centroamericana (SICA) que llama a impulsar un proyecto de “Fortalecimiento de las capacidades de política de ciencia e innovación en los países miembros del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA).

La perspectiva que se debe considerar es impulsar la experiencia del turismo, sin desligarlo del vínculo regional en distintas líneas: natural, social, cultural, político, histórico económico. En este contexto se han agudizado situaciones de distinta índole, pero que tienen punto en común que podrían requerir un abordaje del turismo como área articuladora o inmiscuida en estos fenómenos socio ecológicos que preocupan de sobremanera y que forman parte de los desafíos regionales, tales como: situación de refugiados por diversos orígenes, en una región del gran Caribe que provoca migraciones ambientales,

políticas, conflictos militares y procesos de paz, entre algunos; por otro lado vemos la alta variabilidad de los fenómenos hidroclimáticos de la región, y otros riesgos o amenazas a la vida en general.

Lo anterior demuestra la urgente necesidad de impulsar modelos de posgrados con alta capacidad de aporte científico, sea a sistemas actuales de indicadores ambientales y socioambientales del Observatorio Ambiental de la Universidad Nacional, como a otros modelos de organizaciones regionales como el Índice de Vulnerabilidad al Cambio Climático (IVCC), que evalúa la vulnerabilidad de las poblaciones humanas ante la amenaza de eventos y cambios extremos relacionados con el clima.

II. Papel de las universidades en el desarrollo turístico y local Neptalí Monterroso Salvatierra. Profesor-Investigador UAEM-México

Como parte de los procesos de identificación de líneas de trabajo se ha consultado a connotados investigadores latinoamericanos, recurriendo a la entrevista a profundidad, semiestructuradas y estructuradas, tal como se muestra en los apartados de este documento. Las preguntas orientadoras varían de acuerdo a distintos momentos y personas contactadas en este espacio.

Sección de entrevistas. Entrevistado 1. Neptalí Monterroso Salvatierra. Profesor-Investigador UAEM-México. I parte. Entrevistador: Juan Carlos Picón Cruz.

Tema general de la entrevista:

1. ¿Qué hacer desde las universidades públicas para incidir en el desarrollo del turismo?²⁹

¿Por dónde empezar? Las universidades, como entes generadores de conocimiento, no pueden simplemente sumarse a lo que se hace. Tienen que establecer primero si se está caminando por el camino correcto.

¿Haciendo un diagnóstico? El diagnóstico es necesario, pero no suficiente. Además, es engañoso. Cuando se hace un diagnóstico, se parte del supuesto de que su resultado puede ser la recomendación de cambiar el rumbo de lo que se hace, cuando el objetivo

²⁹ Los aportes sobre modelos de desarrollo y política turística en Latinoamérica están basados en entrevista a profundidad con el investigador Neptalí Monterroso Salvatierra, profesor-investigador de la Universidad Autónoma del Estado de México) I parte. Nicoya, 26 de noviembre de 2015. Sala de Exdecanos SRCH-UNA Campus Nicoya. II parte. Nicoya, octubre 2019.

institucional es solo corregirlo. La cancelación de un proyecto depende de una decisión política, la que se toma con o sin diagnóstico. Por eso propongo que los profesores e investigadores comiencen por determinar la intencionalidad de las acciones que se llevan a cabo, es decir, que comiencen haciendo un análisis de las políticas y de su instrumentación.

En el caso del turismo, ¿Se trata, entonces, de conocer las políticas turísticas?

Tampoco es suficiente conocerlas, hay que estudiarlas para saber de qué manera, a través de ellas, se está orientando el turismo. Si tomamos en cuenta que el ser humano fue, antes que todo, nómada, el desplazamiento de poblaciones humanas existe desde que existe la humanidad. Pero el término “turismo” apareció hasta el siglo XVIII y las primeras políticas turísticas surgieron en la segunda década del siglo pasado. Eso quiere decir que la planificación del turismo está ligada al desarrollo de las sociedades humanas; que, fundamentalmente, tiene que ver con las formas en que estas se sirven de él para alcanzar los fines deseados. Esto es algo que los profesores y sobre todo, los investigadores universitarios deben saber, si quieren que la enseñanza y la investigación universitaria incidan en la sociedad.

¿Cómo comenzó esa planificación?

La política, según los antiguos griegos, es el arte de gobernar. Es el modo de conducir una actividad para alcanzar los fines deseados. Cuando en los países latinoamericanos, se comenzó a pensar en el turismo desde las estructuras gubernamentales, se asumió este como una actividad a partir de la cual se podía alcanzar el deseado desarrollo. Se le concibió entonces, como un factor de crecimiento económico. Pero el turismo, en tanto factor de desarrollo, no tiene que ver solo con el crecimiento económico, también tiene contenido social, político y cultural.

Usted ha estudiado el caso de México, ¿A qué modelo está ligada la planificación del turismo en ese país?

En México, como en el resto de los países latinoamericanos, el desarrollo no ha respondido siempre al mismo modelo. Cuando a finales del siglo veinte del siglo pasado, se formularon las primeras políticas turísticas, el modelo que se seguía era el capitalista liberal. Con fundamento en ese modelo, al turismo se le vio solo como un factor de crecimiento económico. Después la planificación del turismo tuvo como guía el modelo keynesiano; si bien con base en este modelo se siguió planteando el desarrollo del capitalismo, se incrementó la participación estatal en la conducción del turismo, con lo cual se modificó mucho la forma de conducirlo. Desde 1982 la planificación del desarrollo descansa en el modelo neoliberal; los universitarios deben saber que se quiere decir cuando se apunta que la meta de este modelo es dejar todo en manos del mercado, deben conocer las razones por las cuales nuestros gobernantes dejaron de apoyar unos tipos de turismo y comenzaron a impulsar otros.

Entonces, ¿El turismo cambia cuando se pasa de un modelo de desarrollo a otro?

Lo que se modifica es el concepto de turismo, pero si no analizamos los cambios en su orientación, no captamos esa modificación y seguimos impartiendo docencia y haciendo investigación con los propósitos anteriores. No innovamos las acciones universitarias. Tampoco se trata de saber que se hace ahora y subirnos acríticamente al “tren” estatal. Tenemos que preguntarnos si es adecuada la nueva orientación para el desarrollo del país y si concluimos que sí, apoyar con investigación y docencia las acciones que se impulsan; si concluimos que no, señalar los peligros que se corren o las ausencias que se provocan.

¿Qué cambios sufrió el turismo en México cuando se comenzó a orientar con base en el modelo neoliberal?

Las políticas a partir de las cuales se asume el turismo como un factor de crecimiento económico, siempre lo han orientado hacia el sector empresarial; pero la intensidad con la que eso se ha hecho no ha sido siempre la misma. A partir de los años ochenta del siglo pasado, en casi todos los países latinoamericanos se impulsaron reformas para eliminar la institucionalidad keynesiana y dar paso a la institucionalidad neoliberal. El cambio de institucionalidad es, quizás, el cambio más fuerte.

¿Qué quiere decir cuando usa el término “institucionalidad”?

Me refiero al conjunto de leyes, políticas y estructuras administrativas que se crean para avanzar en la aplicación de un modelo. Durante el modelo keynesiano se promulgaron leyes, se elaboraron políticas y se crearon instituciones, es decir, se generó institucionalidad para dirigir el turismo, para alcanzar los fines deseados y establecidos en el plan de desarrollo del país. En ese modelo las estructuras gubernamentales desempeñan un papel fundamental. En el modelo neoliberal lo que se pregona es el predominio del mercado; lo que los gobiernos han venido haciendo es “adelgazando” el Estado, es decir, modificando o cancelando estructuras para que los empresarios asuman el control de la economía y el gobierno se transforme en un mero facilitador de procesos. Eso ha cambiado mucho la idea que se tenía del turismo. Por ejemplo, durante la aplicación del modelo keynesiano en muchos países se creó lo que se conoció con el nombre de Turismo Social, un turismo orientado a la satisfacción de las necesidades recreativas de los trabajadores; los gobiernos construyeron centros recreativos para los trabajadores. En la actual etapa neoliberal ya no se impulsa ese tipo de turismo, las instalaciones que habían en su mayoría han pasado a manos del sector privado, lo que ahora se llama Turismo Social es el servicio turístico orientado a atender las necesidades recreativas de personas del primer mundo en situación especial (Tercera edad, Enfermos crónicos, etc.). ¿Se sabe esto en los cuerpos académicos de nuestras universidades? ¿Se han hecho investigaciones para determinar los beneficios que se han alcanzado?

¿Nos puede mencionar algunos de los cambios que se han generado en el turismo con la aplicación de la nueva institucionalidad?

Hablando de tipos de turismo, se ha cambiado la idea de Turismo Social, se ha creado el Turismo Alternativo y se ha fortalecido el Turismo de Sol y Playa. El turismo se sigue viendo como un factor de crecimiento económico, pero ha ganado mucho terreno una visión del turismo como factor de desarrollo social. Los países subdesarrollados siguen considerando al turismo como generador de divisas y, paradójicamente, abaratando cada vez más sus servicios para las poblaciones de los países desarrollados. Insisto que es sobre estas cosas que los profesores e investigadores universitarios tenemos que reflexionar para que nuestro trabajo tenga incidencia.

¿Nos puede caracterizar el turismo como factor de desarrollo social?

Es ver al turismo como un medio para que los pobladores rurales generen una nueva forma de sobrevivencia. Se trata de preparar a las comunidades rurales para que ofrezcan servicios turísticos, por eso se le llama Turismo Comunitario. Es un tipo de Turismo Alternativo que se diferencia de los demás porque está centrado en los oferentes de los servicios y no en los demandantes. El Turismo Comunitario se presenta en la actualidad, de dos formas: Como parte de la política social de los gobiernos, en cuyo caso lo que se busca es incorporar a los pobladores rurales al mercado; y como esfuerzos autónomos de los grupos rurales, ya sea solos o acompañados por algún organismo social no gubernamental, a través de los cuales luchan por su emancipación económica y política. En la actualidad muchas comunidades campesinas e indígenas han sido expulsadas o corren el riesgo de ser expulsadas de los territorios en los que, durante siglos, han desarrollado sus formas de vida y puesto en práctica sus creencias. Ofrecer servicios turísticos las puede salvar, o bien, facilitar su expulsión.

¿Qué sugiere usted que se debe hacer desde las universidades públicas?

Desde la reforma de Córdoba las universidades públicas latinoamericanas son reconocidas como la conciencia de nuestras sociedades. Las políticas neoliberales les están quitando ese papel y convirtiéndolas en meras empresas prestadoras de servicios; han convertido o están convirtiendo la educación en una mercancía a la venta del mejor postor. Es fundamental recuperar ese papel. Los cuerpos académicos deben fortalecer sus esfuerzos de investigación para dejar de ser meros trasmisores de las cifras que elaboran los investigadores de los organismos internacionales. Analizar las políticas que se aplican, determinar sus orientaciones, medir sus efectos y determinar lo que falta para realmente avanzar en el desarrollo del país es una tarea fundamental. Medir la pertinencia de lo que se hace desde los sectores público, privado y social para que haya desarrollo y no solo crecimiento, es una tarea que sólo puede hacerse desde las universidades públicas. Luego hay que generar incidencia, la que significa apoyar lo que la investigación diga que va bien y comenzar a generar conciencia en las estructuras gubernamentales

para cambiar lo que la investigación diga que no es lo que conviene para el desarrollo del país. La investigación debe también servir para reestructurar los programas docentes; actualmente se reestructuran con base en lo que se hace en otros países para que se adecúen lo más posible a las necesidades de los mercados. Tenemos que volver la vista a lo que necesitan nuestras sociedades para responder o contrarrestar esos mercados. No podemos seguir pensando que la globalización nos obliga a estar cada vez más lejos del desarrollo.

Campus Nicoya, Universidad Nacional, Costa Rica.
26 de noviembre de 2015.

2. Los estudios universitarios de posgrados en desarrollo sostenible y turismo NEPTALÍ MONTERROSO SALVATIERRA. Octubre 2019. Nicoya, CR



FUENTE: Neptalí Monterroso Salvatierra. 2019

J C Picón: Vamos a tener en el marco del proyecto STOREM, del programa ERASMUS de la Unión Europea, la entrevista de actores investigadores de la región latinoamericana precisamente para ir reuniendo todos los elementos del diagnóstico y la elaboración del plan de maestría de Mesoamérica y el Caribe en Turismo y Sustentabilidad. En esta mañana tenemos como entrevistado al profesor investigador Neftalí Monterroso Salvatierra,

e la Universidad Autónoma del Estado de México³⁰. El profesor Monterroso es investigador de la Facultad de Ciencias Políticas con una trayectoria importante en materia de turismo y desarrollo y muy preocupado también en el ambiente mesoamericano o lo que sucede a nivel de las políticas de desarrollo local sobre todo el desarrollo rural.

¿Cuáles son las tendencias más influyentes en los actuales modelos de desarrollo turístico que usted percibe en la región Mesoamericana y en el Caribe?

Monterroso: Desde 1982 en América Latina se inicia la aplicación generalizada del modelo neoliberal, digo generalizada porque antes de esa fecha prácticamente a nivel mundial solamente estaban las experiencias de Chile que inicia con el golpe de Estado a Salvador Allende. Inglaterra que inicia 5 años después con la llegada al gobierno de Margaret Thatcher, y la de Ronald Reagan en Estados Unidos que inicia en 1981. El primer país que acepta el neoliberalismo es México con el Gobierno de Miguel de la Madrid que inicia en 1982. A partir de ahí se van a generalizar y esta generalización se va a formalizar 5 años después con la reunión esta que es conocido como el nombre de Consenso de Washington, que se celebra en esa ciudad de Estado Unidos en 1987.

Desde 1982 los países de América Latina van a impulsar el turismo con base en este modelo que conocemos con el nombre de neoliberal. El turismo para entrar al tema que nos preocupa, el turismo en términos económicos es una de las políticas de mayor dinamismo, lo que estoy diciendo es que a un cambio de orientación política de un país, una de los rubros que primero se piensa es en el turismo.

El turismo, entonces, desde el 82 va a comenzar a manifestar cambios en su orientación. La orientación que se va a venir dando en primer lugar va a ser la tradicional, el crecimiento del turismo como factor de crecimiento económico, fundamentalmente lo que va a crecer en un primer momento lo conocemos como un turismo receptivo. Los países van a incrementar su turismo receptivo pero este incremento va a significar dos cosas: el crecimiento mismo de la actividad turística y otra, el alejamiento de las instituciones gubernamentales de la dirección y orientación de la rectoría de las actividades turísticas receptoras. En unas palabras, va a modificarse la dirección del Estado, y se le va a dar al mercado. El turismo receptivo va a quedar ahí, principalmente en manos de los empresarios turísticos. Mas adelante, el turismo siempre viéndolo como factor de crecimiento económico, estoy hablando de la última década del siglo XX y la primera del siglo XXI. Este turismo receptivo, turismo comercial se va a incrementar con un cambio fundamental en la demanda, hasta ahí la demanda principal, era el turismo sol y playa.

30 Presidente de la Red Latinoamericana de Investigación en Desarrollo y Turismo (RELIDESTUR). Para esta entrevista participan de parte del equipo de STOREM: Laura Obando, Rodolfo Núñez, Esteban Barboza, Alfonso Lara y Juan Carlos Picón.

Cuando pensamos en turismo receptivo hasta finales del siglo pasado estamos pensando en incrementar centros vacacionales, centros de desarrollo turístico en lugares de sol y playa, ese es fundamental, en esos años van a aparecer Cancún, voy hablar de México, va aparecer Puerto Escondido, Ixtapa Zihuatanejo, prácticamente todos los centros turísticos que se van a impulsar van a ser de sol y playa pero cuando se da este cambio que le decía, ya no va a ser solamente el turismo de sol y playa sino va a venir a desarrollar, lo que conocemos ahora con el nombre de turismo alternativo, el turismo alternativo que se va a desarrollar en sitios del interior. En España le llaman más como turismo de montaña, porque ya no está en las playas, sino que está en el interior de los países y los interiores de los países están más lugares de montaña que en lugares de costas.

Este turismo alternativo sumado al turismo de sol y playa, ambos están pensados en función de la demanda. Lo que quiere decir que el turismo como factor de crecimiento económico es receptivo y es pensado desde la demanda y actualmente tiene dos orientaciones: la de sol y playa y la alternativa que es la de montaña, pero no pierde su característica de turismo como factor de crecimiento económico, sin embargo, a principios del siglo XXI, cuando ya se ha dado en la mayor parte de los países la gran acumulación de capital y la gran generalización de la pobreza en la mayor parte de los países de América Latina van a surgir desde los Gobiernos lo que actualmente conocemos como políticas sociales.

No es que hasta ahí se inventan las políticas sociales, pero la característica que asumen las políticas sociales en los gobiernos neoliberales son totalmente diferentes a las que tenía los gobiernos que tenían los modelos llamados Estado Bienestar. Las políticas sociales que se plantean en el neoliberalismo tienen que ver fundamentalmente con la atención de la pobreza que se genera cuando se impulsa el capitalismo a partir del modelo neoliberal. Entonces, estas políticas diríamos que fundamentalmente se llaman políticas de ataque o de combate a la pobreza.

La pobreza en América Latina y el Caribe crece considerablemente después de la primera década de desarrollo del modelo neoliberal, diríamos que esa primera década es la de los años 80. A partir de los 90 estamos ya en una gran acumulación de capital y estamos ya soportando una gran generalización de la pobreza. Es tal la pobreza que no son los enemigos del neoliberalismo, sino que son ya los propios neoliberales los que van a impulsar el ataque a la pobreza. Es del propio Banco Mundial, el propio Fondo Monetario Internacional de donde van a venir las preocupaciones para atacar la pobreza.

Para decirlo en términos resumidos y coloquialmente, es un poco decir para no perderlo todo tenemos que controlar eso que hemos causado y que es la generalización de la pobreza pero ya no lo vamos hacer en los mismos términos que lo hicimos cuando aplicamos el modelo del Estado de Bienestar, ya no vamos a manejarlo estrictamente desde de las dependencias gubernamentales y entonces se va a comenzar a generar una serie de políticas para atender las situaciones de pobreza.

Para no poner la practica en los términos de las políticas sociales, las políticas sociales se orientan hacia la pobreza, pero esta ha crecido tanto que ya los países neoliberales ya no están hablando de la pobreza general, sino nos están hablando de pobreza extrema y pobreza moderada. En la pobreza moderada ósea donde no se cae tanto en los problemas de falta de recursos para satisfacer las necesidades en estas se supone o suponen los teóricos que maneja los dos términos que es moderada no nada más porque se entiende que puede cubrir necesidades algunas capacidades para generar capacidades productivas. Para la pobreza extrema en acciones que vayan a remediar la falta, pero para la pobreza moderada acciones que complementen las capacidades para desarrollar actividades productivas, entonces lo que comienza a manejarse es el establecimiento de qué capacidades tiene la población pobre moderada para desarrollar qué tipo de actividad productiva y ahí de entre ellas surge el turismo. O sea que se ve que hay gente en las zonas urbanas pero principalmente en la zona rurales que tienen posibilidades para desarrollar empresas o emprendimientos turísticos, desde ahí hay una gran diferencia cuando uno dice turismo como factor de crecimiento económico que lo ubica desde la demanda y en este caso que lo ve como turismo como factor de desarrollo para la generación de una situación social más digna, esto se está viendo desde la oferta de servicios.

De manera que cuando surge esto, cuando el turismo pasa ser parte de las políticas sociales, va a ser para generar pequeñas empresas turísticas en poblaciones rurales que han dejado de desarrollar otro tipo de actividades o que aunque no las hayan dejado, tiene capacidad para desarrollar actividades turísticas.

Esta política social prácticamente tiene que ver con cuestiones económicas porque se está viendo como la posibilidad de desarrollar empresas, la diferencia es que la política económica apoya a empresarios ya establecidos mientras que la política social apoya a los que pueden llegar a ser empresarios. Esa es la diferencia ¿Quiénes pueden llegar a ser empresarios a nivel rural, empresarios turísticos? Aquí la política turística con carácter social se topa con otras políticas que se están impulsando ya en América Latina. Ustedes han escuchado de la política de la “nueva ruralidad”. Esta política de la nueva ruralidad que vamos a decir que los organismos internacionales justifican diciendo que se plantea porque los campesinos ya se dieron cuenta que las actividades agrícolas tradicionales ya no son rentables y por lo tanto ya ellos se fijaron que tiene que abandonar esas actividades y deben de desarrollar otras, lo que es una total mentira. Los campesinos no se dieron cuenta que deben de abandonar eso, quieren seguir con ese tipo de actividades. Lo que pasó con el Estado de Bienestar, las políticas internacionales les apoyaban o apoyaban a los gobiernos para que los gobiernos a su vez los apoyaran a ellos para llevar a cabo actividades agrícolas y ganaderas, verdad. Ustedes saben de que durante mucho tiempo los Ministerios de Agricultura en América Latina financiaron, apoyaron el cultivo de maíz, frijoles, de papa, bueno se financió por durante mucho tiempo el cultivo de productos básicos agrícolas. Pero cuando llega el neoliberalismo, lo que veo es que se hace eliminar todos esos tipos de apoyo. Se desaparece el crédito de desarrollo que por cierto a mí me enseñó crédito de desarrollo un profesor costarricense, que yo aprecié

mucho se llamó: Elias Solein. Fue Ministro de Agricultura y Ganadería de Costa Rica. Me dio clase y lo que me enseñó fue de crédito de desarrollo.

Obando: Aquí se utilizaba mucho también el banco comunal o las cajas comunales, verdad, yo trabajé con bancos comunales en toda la península y ese tipo de crédito se dirigía para ese tipo de actividades productivas.

Monterroso: Así es, y tenía el mismo espíritu que le estoy hablando ahora del turismo. Ese crédito era para campesinos medianos y pequeños. Que tenían posibilidades que podían hacerse, vamos a decir, productores agrícolas exitosos, llamémosle. Entonces, el Gobierno les apoyaba con crédito con asistencia técnica para que pudieran cultivar productos alimenticios de productos básicos, verdad. Pero cuando se da cambio de modelo eso desaparece y junto con que se les quita el crédito y la asistencia técnica también desaparece los programas de la reforma agraria. Aquí no eso fue muy notorio porque ustedes no tienen ese problema pero en muchos países de América Latina se había dado la reforma agraria y la reforma agraria había repartido tierra, pero la había dado, por ejemplo les pongo el caso de México, había dado la tierra en usufructo, entonces los campesinos tenían la posibilidad de hacer con su parcela lo que quisiera menos venderla, cuando se cambia el modelo lo primero que hace el Gobierno es terminar con el usufructo, ¿de qué manera termina? Quitando los certificados de posesión por títulos de propiedad, pero ya el campesino con el título de propiedad, pues ya puede vender. Entonces, resulta que ahora aquí está el título de propiedad te quito el crédito y la asistencia técnica. Entonces que hago ahora que tengo tierra, la vendo. En México mucho campesino vendió su tierra fértil, y los que no tenían todavía tierra fértil todavía siguen siendo propietarios, no ha habido quien se los compre y el Gobierno se llena la boca diciendo, es que nosotros no hemos atacado nunca el ejido, allá hay elegidos, pero las tierras más fértiles están de nuevo en manos de grandes agricultores otra vez.

Pero bueno regreso al turismo, resulta entonces que cuando se le quita todos estos apoyos por otro lado se dice este mensaje: El campesino ya se dio cuenta que esas actividades tradicionales ya no son rentables, el campesino quiere desarrollar otras actividades y de esa manera justifican que aparezca el turismo como política social. Entonces, el turismo como política social es una política neoliberal a través de la cual se impulsa emprendimientos turísticos en pueblos, comunidades y pueblos rurales, principalmente, también urbanos pero es más fuerte esto a nivel rural.

Que estoy señalando que la política turística de carácter social, ósea, que actualmente se plantea como desarrollo tiene prácticamente o puede tener dos manifestaciones: la oficial la que he estado hablando, verdad que es impulsar emprendimientos para que se vaya generando pequeñas empresas o medianas empresas capitalistas. Sino que el capitalismo pueda desarrollarse a nivel empresarial, pero por otro lado, también es política social el permitir que los campesinos, que los grupos indígenas originarios que tienen en su poder recursos naturales o bienes naturales o históricos que pueden ser convertidos

en atractivos turísticos que también lo puedan hacer. En donde no importa, las condiciones empresariales, lo que importa es mejorar las condiciones de vida. Entonces vamos a tener políticas sociales de carácter comunal y políticas sociales de carácter comunitario. Una vez más resulta que tenemos la parte económica y la parte social. Todo lo económico está orientado hacia empresarios turísticos en los casos que dije de sol y playa y de montaña; y la política social va a tener la política social gubernamental también como orientación capitalista y la política social comunitaria que no tiene orientación capitalista.

El turismo generado, vamos a decir, de las propias comunidades campesinas este va a ser el que conocemos ahora como Turismo rural comunitario (TRC), y el turismo generado desde las políticas gubernamentales es que conocemos ahora primeramente como turismo rural y tienen varias manifestaciones que podemos identificarlas como turismo rural o turismo alternativo que son estas de turismo agroturismo, turismo agrícola, y como se va a manejar términos muy similares, entonces, cuándo sabemos que se está hablando de una cosa o la otra, entonces es cuando nos damos cuenta que un modelo viene planteado desde la demanda y el otro viene planteado desde la oferta. Estas para mí son las actuales orientaciones del desarrollo del turismo.

J. Picón: Neftalí, una de las cosas que a nosotros nos ocupa es también ir documentado las perspectivas teóricas, bueno epistemológicas digamos en que sustenta estos estudios turísticos la educación universitaria en turismo en los países de Caribe y Mesoamérica. ¿Qué nos puede aportar también en esta temática?

Monterroso: Teóricamente las ciencias sociales tienen todas las corrientes básicas o clásicas, podríamos decir: las corrientes analíticas, que son todas las que provienen del positivismo. El positivismo se ha desarrollado mucho, mucho, mucho. Los norteamericanos son los principales exponentes de las corrientes positivistas sociales. Actualmente podemos hablar de no nada más de funcionalismo, estructuralismo, teorías de sistemas, sino que podemos hablar de neo estructuralismo, neo funcionalismo o sea hay mucha propuesta teórica en ese sentido que también se ha dado para poder hablar de todas con una sola expresión, a todas estas se les llama: corrientes analíticas o corriente analítica con todas esas derivaciones.

Hay una gran cantidad de exponentes en términos sociológicos que es la parte que yo manejo, diríamos que los clásicos de las corrientes analíticas son: Émile Durkheim, Robert Barton, Talcott Parsons, para decirlo así muy rápido. Otra parte que está bastante desarrollada es la antropología.

Los clásicos analíticos de la antropología: Malinowski³¹, Levi Strauss, Radcliffe-Brown. También están los de la psicología y bueno todos los demás. Bueno. Además de las corrientes analíticas todos sabemos que a partir de los esfuerzos de Carlos Marx³² con el desarrollo del materialismo histórico y materialismo dialéctico. A partir de ahí después vinieron una serie de exponentes ya no en Europa Oriental sino en Europa Occidental que desarrollaron el pensamiento materialista tanto como histórico como dialéctico.

Para decirlo muy rápido está la Escuela de Budapest donde esta fundamentalmente George Lucas. Antes de la Escuela de Budapest estaba en la misma Europa Oriental esta Rosa Luxemburgo³³, el mismo León Trotsky³⁴. Pero Europa Oriental se alejó muy rápidamente de esto y generó una corriente marxista que más que todo fue un retroceso con gente que conocemos con el nombre de Estalinismo.

Esto terminó, pero después vinieron los italianos, en que los principales exponentes fue Gramsci³⁵, Lauriola, hay un marxismo italiano también muy fuerte, pero me centro con lo que se conoce con el nombre de Escuela de Frankfurt³⁶. La Escuela de Frankfurt desarrolla el pensamiento Marxista, pero ya no con las preocupaciones de Marx, sino que fue lo que hicieron los italianos y los de Budapest. La Escuela de Frankfurt se plantea fundamentan el desarrollo del pensamiento crítico, de manera que lo que ahora llamamos corrientes críticas son las que desarrollaron el materialismo histórico y dialéctico, sobre todo desde la Escuela de Frankfurt donde esta Theodor Adorno; Walter Benjamin. Todos, todos, con realmente grandes avances en el pensamiento crítico, entonces esta es otra gran corriente de las ciencias sociales. Además de la analítica, crítica y como ustedes ya no se les debió haber escapado ya hablo de Budapest, Italia y me detengo en Frankfurt en Alemania, es decir que el pensamiento crítico se desarrolla fundamentalmente en la Europa Occidental y Oriental, pero principalmente en Alemania. Además de esto en Francia vamos a tener un pensamiento que surge no precisamente en Francia sino en Alemania con Max Weber. Max Weber va a desarrollar como lo que hoy conocemos con el nombre de sociología o pensamiento interpretativo comprensivo, entonces este inicio de Weber lo toman los sociólogos franceses y lo desarrollan plenamente, son precisamente los franceses que van a venir a manejar las relaciones subjetivas como elemento fundamental de las construcciones sociales, lo que los analíticos hicieron desde un principio a un lado que era la subjetividad, los comprensivos lo van a tomar con todo el peso del mundo. Para los analíticos hay que objetivizar lo social porque sino no

31 Bronislaw Malinowski (1884 - 1942); Alfred Reginald (Rex) Radcliffe-Brown (1881-1955).

32 Karl Marx fue un pensador de origen alemán (Tréveris, Prusia occidental, 1818 – Londres, 1883) considerado como el padre del socialismo científico.

33 Luxemburgo, Rosa (1871-1919). teórica marxista polaca de origen judío, posteriormente ciudadana alemana activa tanto en Polonia como en Alemania.

34 Leon Trotsky (1879-1940) fue un marxista ruso y figura principal en la Revolución Rusa de 1917.

35 Antonio Gramsci. Intelectual y activista político italiano, fundador del Partido Comunista (Ales, Cerdeña, 1891 - Roma, 1937)

36 La fundación del instituto se remonta a 1923 en la ciudad alemana de Frankfurt, en la universidad del mismo nombre, vinculando intelectuales de distintas áreas y países de Europa, reunidos en un proyecto que se denominaba como de pensamiento marxista heterodoxo, con fuertes bases en pensamiento filosófico, psicológico y cultural.

se puede estudiar, para los comprensivos no hay necesidad de objetivizar porque la subjetividad es precisamente lo objetivo de lo social, entonces hay que estudiar lo subjetivo porque de lo contrario no se conoce lo social y los críticos lo que van a plantear es que la objetividad no es inmediata sino que la objetividad es histórica. Entonces tenemos dos corrientes donde se predica la objetividad, una basa en lo empírico que es la analítica y otra basada en lo histórico, que también es empírico y otra en lo subjetivo que es la corriente interpretativo comprensivo.

Estas tres tienen grandes desarrollos desde que se generaron, por eso hablaba de neoliberalismo, neo estructuralismo, igualmente podemos hablar de neo marxismo. Podemos de hablar de corrientes marxista nuevas como el marxismo analítico o marxismo abierto que son corrientes contemporáneas del pensamiento político. Podemos hablar de dialéctica, pero también podemos hablar de dialéctica negativa, dialéctica de lo concreto, podemos hablar de avances en el pensamiento dialectico.

Picón: Neftalí, quizás porque estamos en un momento de reconocer las teorías que se han aplicado y cuales considera usted que pueden ser tomadas en cuenta pensando que todos estos elementos sociológicos, antropológicos y su vinculación con los espacios turísticos, ¿cuál es el abordaje que debería tener el turismo en Mesoamérica y el Caribe?.

Monterroso: Me detuvo en el momento que iba a entrar en eso, bueno, con esa base que les acaba de dar que puedo decir en términos de cuales son corrientes que se han aplicado en el conocimiento del turismo, fundamentalmente las corrientes analíticas. No se ha desarrollado prácticamente ninguna otra, es decir que es preponderante. A donde vayamos vamos a encontrar que los estudios turísticos son fundamentalmente de carácter analítico. Y dentro de lo analítico cuales son los que más preponderantes yo diría que los estructuralistas y funcionalistas y dentro de estos cuales son las ciencias que más se han dedicado al turismo son: geografía en primer lugar, podríamos decir que los estudios turísticos lo comenzaron a hacer los geógrafos, y son los que lo hacen más, actualmente por ejemplo en España que es el país del mundo que tiene más turismo ahí los que más lo estudian son los geógrafos.

La mayor parte de estudio de turismo de España, después de la geografía, otra ciencia social que trabaja el turismo fundamentalmente es la administración y la economía. En unas palabras se ha orientado a satisfacer, vamos a decir las necesidades del conocimiento administrativo y de conocimiento económico, una ciencia que viene después de ella que aún no las alcanza todavía es la antropología y la arqueología. Muchos estudios que tienen que ver con el turismo son arqueológicos o antropológicos. Pero hay que ver también una cosa que casi siempre cuando la antropología y arqueología comenzaron a preocuparse por el turismo comenzaron en términos y sintieron que el turismo estaba afectando los vestigios arqueológicos.

Entonces diríamos que comienzan estos estudios con términos de contrarrestar el desarrollo del turismo paradójicamente en lo que están haciendo estos estudios desde ahí resulta que el desarrollo del turismo, sobre todo de Centroamérica se apoya mucho en arqueólogos y antropólogos. Cuando se comienza a desarrollar el turismo en Centroamérica van a haber guías de turismo, y los guías de turismo son formados en la escuela de antropología de Centroamérica. Prácticamente son quienes les dan clases a los primeros guías del turismo, arqueólogos y antropólogos. Los que están protestando por el turismo preparan a los guías, quizás con la idea de que preparando a los guías van a salvar los recursos turísticos, quizás por eso.

Hasta la fecha es lo que más se impulsa. Ustedes van a ver programas de turismo o facultades de turismo incluso allá, en la que yo estoy hay una facultad de turismo y gastronomía y se van a dar cuenta que los planes lo que más tienen son conocimientos: económicos, administrativos y geográficos, y pareciera que con esa tres se logra tener una formación completa de los profesionales en turismo. Se logró incorporar anteriormente materias como sociología, psicología, antropología. Pero siempre han estado en menor preocupación. El turismo incluso cuando uno viene y se pone a hablar de políticas turísticas muchos que estudian turismo o no les gusta o se cansan o se desesperan porque como que la política turística no es objeto de estudio de un licenciado en turismo. El licenciado en turismo lo que tiene que aprender es a servir, el servicio turístico predomina en la formación, bueno, eso todo, está dentro de las corrientes analíticas.

Hay algunos lugares por ejemplo, Ernest Cañada, es representante de un tipo de estudio que ve el turismo diferente en España, nosotros desde RELIDESTUR también vemos y planteamos un estudio diferente, pero nos ven casi como bichos raros porque dicen los opositores al estudio crítico del turismo que desde esta postura no estudian turismo, dicen “ellos son críticos del turismo, no son desarrolladores del turismo”, ósea, como que criticar el desarrollo del turismo no es parte de la formación turística. Lo que quiere decir que los estudios críticos están sobre de las bases de las corrientes críticas si bien tienen ya alguna manifestación de América Latina no se si en el Caribe, pero en América Latina ya hay estudios críticos del turismo. En Chile, Argentina, Brasil ya los hay. A pesar de eso no tienen la magnitud que tienen los estudios analíticos y la corriente interpretativo comprensivo, es muy limitado todavía. Bueno, eso es lo que puedo decir de lo que hay.

Pero la otra parte, que es lo que debería de haber, paradójicamente otra vez, América Latina debería de pensar más en contrarrestar esas corrientes, porque esas corrientes han significado algunas de estas cosas, primero el crecimiento de la dependencia con los países desarrollados, y dependencia bueno por lo menos para mí no es muestra de desarrollo sino es muestra de subdesarrollo y siempre va ser subdesarrollado América Latina si sigue implementando su dependencia en los otros países, la otra cosa que ha pasado es que han contribuido al desarrollo del turismo, al desarrollo de la clase empresarial, la burguesía a partir de los empresarios ha crecido en América Latina de manera considerablemente. De manera que en la medida que estemos dándole esa orientación a

los estudios turísticos seguiremos manteniendo la dependencia y seguiremos pensando en esta división de clases tan desigual que es la que hasta ahora nos esta dominando en toda la región.

Creo que en América Latina hace falta los estudio críticos y los compresivos más allá de los analíticos y si no vamos a Centroamérica y al Caribe la cosa es peor, porque aquí si hay un predominio total de la situación empresaria, aquí es verdaderamente grosera la manera en que lo que los empresarios se adueñan de los recursos naturales y culturales con el apoyo de los Gobiernos para explotarlos in misericordiosamente tenemos una actividad turística que no solo mantiene esas diferencias esas desigualdades económicas sociales que tenemos en nuestros países si no que más incrementa cada vez más la perdida de los recursos. En unas palabras, la orientación que tiene el turismo es contra la sociedad, contra la naturaleza, no es nada amigable con ninguna de las dos. Es tremendamente amigable con los visitantes, pero lo que son las sociedades y los recursos naturales son poco cuidados. En otros términos de lo que voy a decir, se está recomendando otro, es ahora la conservación y tomar, yo diría que no, hay que tomar medidas con la formación del turismo, continuar si se quiere con toda formación con esta orientación en carácter analítico, pero ya darle cabida a la formación critica, formación interpretativa comprensiva.

Picón: Una de las áreas que nos estamos enfocando es el tema de esa formación crítica para profesionales del turismo desde el análisis de los impactos del turismo en los recursos naturales, en la afectación de la flora, la fauna, al agua desde el punto de vista de la contaminación, etc, pero también cuales son los insumos que tenemos que generar desde las universidades para que la relación con las personas locales sea realmente armónica, voy a poner un ejemplo que hablamos, cuales deben ser las prácticas para que el ecoturismo realmente sea ecológicos, hay prácticas que son ecoturísticas que no son ecológicas irónico que parece pero si sucede, por ejemplo hay oferta también de servicios que son ecológicos que no ecológicos, verdad pero si como que podemos ver como se usa o se explota como dice la palabra en el caribe el uso de espacios de arrecifes para el turismo sin un estudio que hace la práctica, quien la promueve y quien la guie. No solo preparar la gente de ciencias naturales como dar el servicio sino más bien que sea desde la base desde la formación científica de las otras áreas de las ciencias que fortalezca la de las ciencias sociales, si me explico ,verdad, que pareciera que para los de ciencias sociales es un problema social y para lo de las ciencias exactas es un problema de ciencias naturales, ...y se vuelve un tanto técnico entonces creo que puede ser uno de los problemas que se puede ver a la cabeza de los estudios turísticos que precisamente las relaciones con el ser humano ...que no sean los de ciencias exactas que nos diga como ... que opina.

Monterroso: Bueno, el problema es que tengo que fundamentar cada una de las respuestas que me pide sino puedo correr el riesgo que no quede clara el punto de vista que expongo. La ciencia naturales son analíticas por naturaleza, es muy difícil encontrar

a alguien que maneje lo natural en términos críticos o comprensivos, se manejan en términos analíticos, tanto la ciencia naturales como la ciencias sociales desde el punto de vista analítico se desarrolla a partir de las ciencias exactas, es decir, cuando le comenzamos a aplicar matemáticas, estadística y ahora computación a las ciencias naturales las desarrollamos. Eso fue lo que hicieron los filósofos del Circulo de Viena, El Circulo de Viena que es otra escuela del pensamiento ahí se desarrolla el pensamiento de las ciencias naturales, pero el pensamiento analítico, no otro. Ya le estoy metiendo lo que son las ciencias exactas, ciencias natural mas ciencias exactas da una ciencia natural más desarrollada en términos analíticos. Igualmente si a la ciencias sociales le agrego las ciencias exactas voy a tener ciencias sociales más desarrolladas pero en términos analíticos también.

Eso que le dije antes del neo estructuralismo, neo funcionalismo, bueno eso fué lo que hicieron los del Círculo de Viena, donde desarrollaron el pensamiento analítico ya no metiendo la lógica formal sino la lógica matemática. Hasta ahí vamos con eso. La corrientes entonces tanto las ciencias sociales como las ciencias naturales no pueden, vamos a decir, meterse de una a otras sin pensar en lo que ahora llamamos como la transdisciplinariedad, por decir algo los ingenieros agrónomos, de hecho lo soy, verdad, pero ahora si yo me pongo a estudiar filosofía y ciencias sociales pues entonces yo estoy haciendo un estudio transdisciplinario, no estoy solo manejando una sola disciplina sino que ahora estoy manejando social y disciplinas naturales pero mis conocimientos de ciencias naturales vienen pero desde la ingeniería agrónoma y mi conocimiento sociales viene de la filosofía, ahí no hay para donde.

Pero entonces estas problemáticas de lo que hablamos, de lo poco que se cuida la naturaleza yo diría que no tiene que ver nada con la formación sino con las relaciones con poder que se establecen en las sociedades. Que estoy diciendo, si un emprendimiento turístico de carácter empresarial se establece en un lugar que en ese momento no había sido explotado turísticamente y viene y destruye para establecerse bastante de lo natural de lo que hay en ese lugar no se debe a ningún tipo de formación se debe a que tuvo la oportunidad de hacerlo porque se le permitió desde las estructuras del poder. En otras palabras, Cancún nunca se podía haber establecido como lo que actualmente es si los empresarios que llegaron a establecerse ahí no hubiesen contado con la convivencia de los gobernantes de esos momentos hay una relación con el uso de la naturaleza y una relación con el poder establecido cuando uno dice la relación nación naturaleza se debe a la forma que estudiamos, es una relación que hemos enseñado desde la formación analítica pero que en la práctica ha sido posible porque por las relaciones que llegan a explotar con el poder establecido, la ciencia que estudia ese tipo de relaciones se llama ecología política, mi recomendación en ese caso los estudios turísticos deben de tener como parte de la formación en América Latina y el Caribe es la ecología política.

Sino se incluye elementos de la ecología política no vamos a atacar esa relación social, naturaleza, dominante destructiva que tenemos actualmente. En Centroamérica sobre

todo no podemos hablar de sociedad- naturaleza armónica, dado que es tremendamente alejado de la llamada armonía con la naturaleza, porque todos los empresarios turísticos que tenemos en Centroamérica para lograr tener lo que tienen se han aliado con conveniencia con los gobernantes.

Como está Tikal y Flores en Guatemala, están en manos de empresarios transnacionales, prácticamente todos los hoteles son internacionales y cómo podemos pedirle una relación armónica con la naturaleza, si lo que tienen es la armonía es con los gobernantes, no con la naturaleza, entonces a mí me parece que los trabajadores de turismo y si lo que vamos a formar son licenciados, maestros, doctores. Es una vergüenza, llamar a esos doctores en turismo sino saben como transformar esa naturaleza para que sea más armónica no saben absolutamente nada de ecología política entonces no pueden soñar con cambiar este tipo de relación y la otra cosa que yo creo y en este caso hago remembranza de los libros de Enrique Leff³⁷. La relación epistemológica, relación científica no es precisamente teórica, la cuestión epistemológica no es precisamente teórica, es prácticamente teórica y enfática. La relación sociedad naturaleza tiene su propia epistemología y esa es una relación fáctica. Desde ahí comienza, la hemos generado así, de manera que la formar de abordarla tiene que ver con las formas teóricas y prácticas desde la epistemología para poder hacerla. Y en ese punto es que Leff, yo diría que es la referencia fundamental, si queremos tener una maestría en turismo que revise realmente esta relación de sociedad naturaleza tiene que ver también de epistemología turística entonces yo recomendaría esas dos cositas, epistemología turística y ecología política.

Porque la ecología política estudia las relaciones entre la sociedad y la naturaleza con el poder establecido. Si no manejamos eso del poder estamos únicamente soñando, nada más lo que están haciendo los empresarios decimos que estamos actuando sin actuar, ustedes saben que no hay empresarios, principalmente los transnacionales turísticos que no digan que son ecológicos. En Cancún, todos los restaurantes dicen ser empresas fundamentalmente ecológica, empresa que se preocupa por el medio ambiente. Y ustedes saben que en Cancún ha sido destruida la playa, no hay playas en Cancún y estamos destruyendo otras playas, saben por qué, porque cada año se trae arenas a Cancún porque ya no hay manglar, algas y toda condición que mantenía el ecosistema y ahora la arena se va, año con año hay que estar llevando camiones y camiones entonces ya no nada más se está destruyendo la playa de Cancún sino las playas cercanas de Cancún y a esto es con la naturaleza y que tenemos antes de todo eso, ahí estaban las casas de los pobladores, de los pescadores. Ahora lo que hay ahí son los grandes hoteles enorme y los restaurantes y todo esta así, y hasta allá atrás, ya aquí no porque es peligroso y hay que cuidar de los ladrones y todo esto hasta allá y está en condiciones paupérrimas, así están los pobladores originarios de Cancún y lo que se dice que Cancún es uno de los grandes desarrollos de México, no es cierto.

37 Enrique Leff es un epistemólogo de la relaciones sociedad naturaleza.

Nuñez: Estoy dándole vuelta al perfil de los profesionales, porque sucede que la corriente crítica de los estudios del turismo y despertaron poco interés en los estudiantes, después otra visión más comercial del turismo, más de la perspectiva administrativa sin ser tan crítica, despertó una gran. Desde ese punto cómo conciliar una cosa con la otra verdad, como enseñar con la expectativa de los estudiantes que entran a esas carreras.

Monterroso: Ya, bueno, yo pienso que no podemos cambiar una cosa de un día para otro cosa que nos ha costado mas de 30 años, imagínese que hablé de 1982 como el inicio del neoliberalismo, bueno, estamos a 2019 ya son mas de 35 años. En esos 35 años la educación se ha venido ajustando poco a poco a las necesidades comerciales, se ha convertido en una mercancía la educación. Como se ha venido haciendo esto, se han venido privatizando la educación no se si aquí, por lo menos en México, antes el neoliberalismo las universidades públicas atendían pues yo diría un poco más un poco menos, más de un 80% de la demanda de los estudios universitarios en México. Porque tanto, porque casi no había universidades privadas, del 82 para acá ha surgido una enorme cantidad de universidades privadas que ha bajado la matricula en las universidades públicas, porque ha bajado el financiamiento a las universidades públicas, o yo me imagino que ustedes no se imaginan por lo que está pasando justamente acá que los presupuestos de las universidades públicas crecen cada año cada vez menos, las matrículas crecen cada vez menos, mire yo pero perdóneme que me alargue tanto. Yo trabajo en una de las facultades de ciencias políticas, anualmente nos llega más de 2000 solicitudes de inscripción ahí empieza el problema. Hacemos exámenes de admisión, porque estamos cuidando la calidad de la educación o ese es el argumento que damos, y recibimos de más de 2000 aspirantes a solo 200, verdad, entonces estamos atendiendo menos del 10%. La universidad se llama Universidad Autónoma del Estado de México, si usted recuerda la reforma de Córdoba de Argentina, una de las características que se les dieron a las universidades públicas, además de la autonomía, el hecho de ser públicas y gratuitas. Luego que tiene de pública que solo recibe el 10% de todos los que demandan educación, ya no es pública, bueno ahora mire usted el examen de admisión cuesta 1200 pesos sino lo paga no lo hace, de los 2000 y tantos pagan 1200 pesos cada uno y solo entran 200 entonces para que sirve el dinero de los que pagaron y no entraron para financiar en parte a los que si entraron, no le parece que eso es injusto, prácticamente el que no estudia financia al que estudia. Y que hace el que estudia nada más piensa que debe tener más ingreso, se le está metiendo diariamente que pensar competencias, porque debes tener más competencias. Y que quiere decir competencias que si yo puedo demostrar que soy mejor que todos ustedes yo voy a ser mejor y hay dos maneras de hacerlo y es ver como yo me desarrollo y viendo como yo los afecto, en la medida que yo los pueda afectar yo demuestro que tengo más competencias. Entonces eso se ha vuelto una lucha interna también, que ya no es pública, ya no es gratuita, tampoco es solidaria porque estamos pensando en cada uno ahora imagínese eso después de 35 años ya no creemos en una posibilidad diferente de la educación. Lo primero que hay que hacer es tener un plan de estudios con un carácter diferente y América Latina y del

Caribe requiere planes de estudios diferentes, porque desde que comenzó el neoliberalismo nuestras universidades han cambiado muchísimo antes una de las grandes preocupaciones desde la reforma de Córdoba eran los problemas nacionales ya casi no hay universidades con los problemas nacionales ahora están preocupados en generar como se llama emprendedores, están preocupados por las demandas de las empresas, ahora nos dicen si la demanda que damos no tienen mercado pues que no sirve, la Reforma de Córdoba dejó ver bien claro que lo que tiene que ver con las universidades tiene que ver con los conocimientos universales y que no es el mercado lo que debe regir en la elaboración de los planes pero vaya a ver usted ahora como estamos, ahora vaya a ver que para elaborar un plan de estudio es el mercado, no hay otra, ahora resulta que las universidades están para cumplir, para satisfacer las necesidades del mercado. Nuestras universidades fueron modificando cada vez más su forma de pensar y ahora son un brazo más del neoliberalismo y si quieren cambiar tiene que mejorar sus problemas internos antes de resolver los externos, es delicado, fuerte lo que nos pasa, América Latina debe tener una visión diferente.

Picón: basado también en el conocimiento científico que sustente la elaboración de la maestría, la capacidad de generar la maestría renovada y la misma forma pionera en ese pensamiento y estudio crítico del turismo, que permita que las cosas cambien o las cosas mejoren.

Monterroso: Completamente de acuerdo, pero mire, no podemos crear un programa si nuestra universidad que está orientada a resolver los problemas del mercado.

Si en nuestra universidad tenemos ese pensamiento entonces plantee a ese pensamiento una licenciatura con este otro espíritu. América Latina y el Caribe es un área exageradamente necesitada porque se está manifestando la desigualdad, la pobreza, si algo que tenemos es eso, los que más necesitamos son los que tienen planes de estudio en la población, en las necesidades de la población no en las necesidades del mercado. Si, pero nuestras universidades están pensando en las necesidades del mercado. Así termino, si queremos, realmente, algo distinto, pensemos en una universidad distinta. Necesitamos que nuestra universidad resuelva la problemática que es que se ha alejado de las necesidades de la población.

CAPÍTULO

4

**Turismo y el desarrollo sostenible:
recomendaciones para los estudios superiores
de posgrados en Mesoamérica y Caribe**

1. La colaboración público-privada para el desarrollo turístico local: experiencia desde la Sede Regional Chorotega- CEMEDE de la Universidad Nacional, Costa Rica

Una de las acciones estratégicas impulsadas desde la gestión pública es la búsqueda de iniciativas que articulen los esfuerzos públicos con los privados, de manera que se comparta los costos y se mejore en eficiencia. En materia de turismo se conoce el papel de las instancias públicas, sea en materia de regulación, academia, gobiernos locales y entes rectores del turismo.

Una de las acciones que se insiste en materia de gobierno es la llamada articulación, sea a nivel intra institucional, inter institucional. Se exige con mayor medida que las acciones realizadas desde la gestión pública mantengan relación con la sociedad en cuanto a lograr impactos sociales, económicos y ambientales en las poblaciones locales.

Las presiones del sector empresarial son constantes y exigentes en cuanto a demandar profesionales preparados y con alta capacidad de aportar en la maximización de los beneficios empresariales. Desde el gobierno se apoyan programas que a su vez se gestionan desde la iniciativa privada, sin embargo lo que se espera es mejorar las capacidades empresariales e impulsar la economía y el desarrollo sostenible.

La academia por su parte aporta conocimiento y presenta propuestas de formación profesional y resultados de investigación que comparte con la comunidad científica, empresarial y la comunidad local. Desde esta aspiración a la misión académica se mantiene la presión de responder a las exigencias del entorno.

La expresión “colaboración público – privado” (no es más que la búsqueda de coordinación y apalancamiento entre las instancias

del sistema turístico, de manera que se comparta el financiamiento y la ejecución de proyectos que beneficien el desarrollo de la actividad³⁸. Esta es una estrategia que muchos de los países de alto desarrollo turístico están impulsando con buen resultado y que requiere de impulsarlo en países en desarrollo y países pobres, dado que a diferencia de este modelo se puede ver que mucho de los sistemas de gobierno se han dedicado a subsidiar al capital privado y es poco lo que se exige en materia de tributos y financiamiento de la investigación y docencia para la profesionalización del turismo.

La experiencia de Costa Rica muestra algunos resultados y demandas:

- Incentivo empresarial para la certificación de sostenibilidad turística. Costa Rica ha logrado alcanzar un nivel importante en materia de turismo y es cuando “urge seguir el camino correcto para el futuro, planteándose retos fundamentales sobre el tipo de turismo, su crecimiento, la capacidad máxima del país, el ordenamiento territorial, la estrategia de competencia, inversión privada y pública, el desarrollo de capacidades y la conservación del capital natural y cultural” (ICT³⁹, 2002).

El ICT mantiene el sistema de Certificación de Sostenibilidad Turística (CST), sin embargo, la certificación solo pueden ayudar a ordenar y mejorar un sistema cuando hay voluntad empresarial de hacerlo, de otro modo, se convierte en una “marca” o agregado comercial que algunas empresas aplican en sus mecanismos internacionales de publicidad. Actualmente es un mecanismo voluntario, por lo que se debe avanzar en la obligatoriedad de aplicación de prácticas empresariales propias del desarrollo sustentable.

Como aporte estatal se debe incentivar por medio de publicidad gratuita, certificaciones de calidad ambiental y bonos ambientales, a todas las empresas turísticas que apliquen el estándar mínimo de aprobación del Certificado de Sostenibilidad Turística (CST⁴⁰). Algunas políticas de fomento en este campo, permiten viabilizar con mayor certeza las aspiraciones de producción limpia, en un área muy cuestionada por el alto consumo de agua y otros impactos ambientales negativos (huella ecológica). Sin embargo, todavía se discute los mecanismos para lograr la aplicación de energías renovables desde los sectores del turismo que generan altos consumos de electricidad, agua y otros recursos estratégicos.

La incorporación de las empresas certificadas con el CST al mercado justo internacional es una medida que puede ayudar a paliar las dificultades de su implementación. Otras medidas son:

38 En España se premió en el 2016 un modelo de colaboración público-privado por parte de AECIT.

Cambrils, J. (2016). La colaboración público-privada en los entes mixtos locales de gestión y promoción turísticas. Madrid: Síntesis.

39 Instituto Costarricense de Turismo (ICT). Plan Nacional de Desarrollo Turístico, 2002-2012.

40 El CST actual no incorpora el incentivo tributario o no tributario a las empresas que logran la certificación.

- Demandar la aplicación obligatoria de prácticas empresariales de responsabilidad social a todas las empresas del sector.
 - Educación formal e informal en materia ambiental.
 - Promoción de la calidad turística con estándares ambientales exigentes.
 - Fomento del turismo rural como alternativa productiva en áreas con potencial para el ecoturismo en humedales, bajo la modalidad de participación comunitaria.
- Políticas de Responsabilidad Socio-ambiental Empresarial. El modelo tradicional de desarrollo empresarial no incorpora medidas locales de retribución justa y obligatoria por parte de los grandes inversionistas extranjeros y nacionales que utilizan los recursos locales para lucrar. En este sentido, las comunidades subsidian el gran capital (sobre todo, el transnacional), ya que aportan diferentes recursos de forma directa o indirecta, sin embargo, no existen mediciones que legitimen el derecho de cobrar por el uso de los bienes comunes.

La creación de un impuesto local (municipal) para el desarrollo local sustentable es una medida que permite retribuir a la comunidad los beneficios productivos que se logran en el territorio.

2. Estudios en sociedad y cultura: caso de refugiados y desplazados en Centroamérica

Costa Rica es un país receptor de población internacional migrante, con distintas características, que van desde inmigración por desplazamientos forzados en países de origen, tales como conflictos armados, problemas de inestabilidad política, económica, pobreza, entre otros. También existe un porcentaje de inmigración que se podría caracterizar por desplazamientos voluntarios por búsqueda de condiciones sociales y ambientales favorables, con condiciones económicas de alguna manera privilegiadas y que buscan maximizar los ingresos, sobre todo rentas por jubilación o inversiones tipo empresarial.

La población inmigrante en el país está conformada principalmente por centroamericanos refugiados en periodo de crisis de la década de los 70 y años 80 del siglo pasado. “A partir de 1970 se generó una inestabilidad política a causa de sucesivos golpes de estado; pero a mediados de 1979, los países de América Central, con excepción de Costa Rica entraron en una crisis económica, social y en una severa convulsión política que impulsaron a los pueblos hacia la violencia y guerra civil (Vargas, 2006, pág. 10).

La población centroamericana en particular experimenta una situación crítica de inseguridad socioeconómica y de crimen organizado, que están pasando regiones de Centroamérica, sobre todo de Guatemala, El Salvador y Honduras llamados el triángulo del norte de Centroamérica, con elevados índices de violencia proveniente de grupos delictivos organizados. Zonas expulsoras de poblaciones se encuentran ubicados en el Caribe,

entre ellos San Pedro Sula y La Ceiba en la costa hondureña, catalogado como unas de las zonas más conflictivas y peligrosas de la región. En esta costa se concentra una importante comunidad Garífuna⁴¹, que también se han sumado al éxodo de centroamericanos en la migración a Estados Unidos. Se sabe que estas comunidades garífunas se distribuyen en costa caribeña de Belice, Nicaragua, Guatemala y Honduras.

Resultado de estos movimientos migratorios centroamericanos hacia Costa Rica, se han desarrollado procesos de integración. Algunos de estos procesos se han logrado apoyar con políticas de inmigración, y se reconocen grupos centroamericanas originarios de El Salvador, Nicaragua y Honduras. Los anteriores por la crisis antes mencionada y por la cercanía geográfica a Costa Rica. Por el lado sur del país también existe movilización de población entre Panamá y Costa Rica, sobre todo migración de población indígena panameña de la etnia Ngäbe Buglé.

En este proceso de refugiados centroamericanos en Costa Rica se ha establecido comunidades de familias nicaragüenses en distintas partes del país, y en la región Chorotega se conocen comunidades en zonas de Upala, La Cruz, Liberia y Carrillo. La mayoría dedicados a las actividades agrícolas en condición de trabajadores. Una población menor establecida en la zona de Nicoya es de familias salvadoreñas.

También existen poblaciones de refugiados de distintas partes del Caribe y Latinoamérica, tal es el caso de cubanos que desde finales del siglo XIX, en 1891 se establecieron en Guanacaste e introdujeron el cultivo de la caña de azúcar, así como de hábitos y costumbres del Caribe que todavía hoy perduran entre sus pobladores, como ciertos estilos arquitectónicos de sus viviendas. En el presente se conservan en el lugar piezas de la primera fábrica de azúcar introducida al país por dichos hombres. El prócer latinoamericano Antonio Maceo estuvo al frente de dicha fundación. En la literatura nacional existen obras que valorizan el lugar y sus significados culturales, como el texto *Las brisas del morote*, de Carlos Arauz, las novelas *El año del laberinto*, de Tatiana Lobo, y *La Mansión*, de Miguel Calderón; también existen importantes investigaciones históricas, como las del historiador Armando Vargas Araya, y de los profesores de la Universidad Nacional, Rodolfo Núñez, Antonio Álvarez Pitaluga, Esteban Barboza y Alexander Jiménez.

En los últimos años se ha experimentado una fuerte oleada de inmigrantes de Suramérica, primero de Colombia por los problemas relacionados a los enfrentamientos armados en ese país, crecimiento del crimen organizado y la situación política y económica en general. La situación de crisis en Venezuela también generó una oleada fuerte de refugiados de este país.

41 Los garífuna -o la garínagu- son un pueblo afro-arauaco-caribe, también conocido como caribes negros, que tras resistir a españoles, holandeses, franceses e ingleses fue derrotado por éstos en 1797 y deportado de su isla de resistencia, San Vicente o Yurumein en lengua caribe, a Centroamérica. Muchos garífunas se consideran hoy un pueblo en la "diáspora". (Gargallo, 2000).
Se conoce de comunidades Garífunas en Belice, Colombia Honduras, Guatemala, Nicaragua, Puerto Rico, Estados Unidos.

En Costa Rica el tema de refugiados, migraciones y desplazados se viene trabajando en varias organizaciones, entre ellas destacan: Universidad Nacional a través del Instituto de Estudios en Población (IDESPO), Doctorado en Ciencias Sociales y el Instituto de Estudios Latinoamericanos (IDELA), todos de la Facultad de ciencias Sociales de la Universidad Nacional, Costa Rica ; Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Sede Costa Rica FLACSO Costa Rica también aporta en estudios. ; la Universidad de Costa Rica.

Los temas de trabajo e investigación desde la academia está relacionada a los temas de: migración y derechos laborales, derechos humanos y marco jurídico regional para proteger la población refugiada, obligaciones del Estado costarricense en esa materia.

Los avances en esta materia van desde las propuestas de convenios internacionales y las prácticas nacionales relacionados a la protección de los refugiados. Los temas son amplios, y van desde acceso a la educación formal, trabajo y garantías sociales.

En los últimos años el tema se agrava en las fronteras de Costa Rica, ya que miles de migrantes de origen africano y caribeño utilizan el paso de Costa Rica para llegar a los Estados Unidos, y en muchos casos solicitan ayuda en calidad de refugiados al gobierno de Costa Rica. Uno de los casos de mayor preocupación es la de migrantes cubanos que desde el 2015 al 2016 han utilizado esta vía para llegar a los Estados Unidos, que según datos de migración y extranjería de Costa Rica ingresaron 5 500 y algunas de estas personas tuvieron que quedarse hasta cuatro meses en albergues temporales mientras esperaban que se les solucionara su condición migratoria.

La condición de refugiado en Costa Rica pasa por un tema de derechos humanos por lo tanto se mantienen esfuerzos por brindar la ayuda humanitaria, sin embargo, quedan pendientes dada las dificultades presupuestarias que indica el gobierno. Los procesos de apoyo se coordinan con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) para fortalecer las respuestas desde una propuesta regional que considere la coordinación entre países para generar mejores políticas y acciones de protección a las personas migrantes y refugiadas.

Los planes de respuesta desde Costa Rica y la región centroamericana avanza por la vía de construir procedimientos regionales para la recopilación de datos, intercambio de información y análisis para optimizar la atención y protección internacional. Los esfuerzos nacionales también consideran temas de educación y concientización para aumentar la empatía, la cultura de solidaridad, inclusión social y laboral, y también disminuir la xenofobia, la aporofobia y otras formas de discriminación y rechazo al migrante. Con la pandemia del COVID-19 la situación se agrava en todo el mundo y en Costa Rica no es la excepción, siendo un país de acogida desde hace mucho tiempo.

3. Propuesta de Observatorio de Turismo, Sostenibilidad y Ambiente en la Región Chorotega en el marco del proyecto STOREM, Universidad Nacional, Costa Rica

Los ámbitos del turismo y el manejo de recursos naturales son sumamente amplios y están compuestos de elementos de la más diversa índole, algunos insospechados. Aún si tratamos de enfocarnos en los devenires de estas esferas en ciertos contextos y periodos de tiempo específicos, la cantidad de factores involucrados sigue siendo muy alta y diversa. En una era en la que la generación de conocimiento es tan amplia y heterogénea, así como cambiante, además de estar sujeta e influenciada por factores de corte político, económico, ambiental, el manejo y la divulgación de la información es de importantísima prioridad. También es importante poder establecer conexiones entre la información generada, ya sea desde universidades, institutos de investigación, programas de estudio, entre otros, y actores externos a la academia, tanto tomadores de decisiones –gobiernos locales, gobiernos centrales, cámaras empresariales–, como emprendedores pequeños, medianos, asociaciones de base comunitaria, y administradores de áreas de interés o con potencial turístico.

Es por eso por lo que proponer un observatorio turístico es de suma importancia en un contexto como el de la Región Chorotega de Costa Rica –que básicamente abarca la provincia de Guanacaste y la parte sur de la península de Nicoya– para así poder producir, recopilar y divulgar información cualitativa y cuantitativa relacionada con el turismo y el ambiente, tal y como se dan y son manejados en la región. Dicho observatorio debe ser un componente y articulador importante en el desarrollo y la distribución de información que pueda complementar otros datos ya existentes y recopilados por proyectos como el Programa Estado de la Nación, centros de investigación de universidades costarricenses y extranjeras, los que aporta el Instituto Costarricense de Turismo, o bien investigadores independientes, entre otros actores.

Además, es pertinente que el observatorio tenga la capacidad de hacer llegar esa información de manera fácil y clara a todas las partes interesadas en temas como el turismo, la sostenibilidad y el manejo de recursos naturales en la zona en la que pretende generar, recopilar y distribuir información. Como bien refiere el sustantivo observatorio, su implementación y uso debería llevarnos a la construcción, análisis y debate de indicadores de los diferentes actores y sectores de, en el caso de la propuesta en cuestión, el turismo y el medio ambiente en la Región Chorotega.

Es decir, no se tratará entonces solamente de recopilar datos duros –de todos modos, organismos estatales y privados ya han generado una buena y útil cantidad de información de este tipo sobre el turismo y el medio ambiente en Guanacaste. Más bien se trata de promover la reflexión y el debate entre las partes interesadas en los temas centrales que tratará el observatorio, y que la información pueda ser tomada en cuenta, de modo serio y sopesado, por quienes tomen decisiones, en todos los niveles.

En este sentido, no se pretende construir un observatorio que se oriente únicamente a la recopilación y almacenamiento de datos básicos —en el país ya existen repositorios bastante diversos y competentes que contribuyen en este aspecto. La idea más bien es poder generar un espacio de reflexión, intermediación, vínculo y colaboración entre las partes interesadas, así como de análisis de datos.

El objetivo general es gestionar información cualitativa y cuantitativa sobre turismo, manejo de recursos naturales, y sostenibilidad en la Región Chorotega que pueda mediar en la toma de decisiones para emprendimientos turísticos, gestión ambiental y políticas públicas vinculadas al turismo y al manejo de recursos naturales.

Objetivos específicos

- Generar información, tanto a nivel cualitativo como cuantitativo, en los ámbitos del turismo —en todas sus dimensiones—, la sostenibilidad y el medio ambiente.
- Divulgar la información generada y recopilada a través del uso de plataformas electrónicas, producciones académicas, instancias académicas, talleres y otros medios, entre todas las partes interesadas en los ámbitos del turismo, el medio ambiente y la sostenibilidad en la Región Chorotega.
- Promover el debate, la reflexión y la criticidad en cuanto al turismo y la gestión medioambiental entre todas las partes interesadas
- Articular investigación científica en asociación directa con el futuro programa de maestría académica en turismo y desarrollo sostenible de la Sede Regional Chorotega de la Universidad Nacional, además de institutos adscritos a la Sede (CEMEDE e HIDROSEC), así como a otras facultades de la Universidad, o bien proyectos de investigación y extensión vinculados al turismo, la sostenibilidad y el medio ambiente.

Rango geográfico del observatorio

El observatorio se centrará en la gestión de información acerca del turismo, el desarrollo sostenible y el manejo de recursos naturales específicamente en la Región Chorotega de Costa Rica. Este rango de acción obedece a dos factores principales: la necesidad de delimitar el rango geográfico en aras de facilitar, tanto la construcción, como la distribución de conocimiento que contribuya al turismo sostenible en una de las regiones más dependientes del mismo en el país; por otra parte, porque que es en la Sede Regional Chorotega de la Universidad Nacional en donde se promocionará y abrirá un programa de maestría en turismo y desarrollo sostenible, como uno de los principales productos esperados del proyecto STOREM.

La necesidad de delimitar el rango geográfico tiene que ver con el hecho que, dentro de las posibilidades del proyecto STOREM, y de los recursos con que cuenta la Sede Regional Chorotega, así como su ámbito de acción, el enfoque en la región en cuestión

facilitaría la gestión de la información, la especificidad de la misma, y su vinculación con el sector turístico de la zona, en todos sus niveles, desde los gobiernos locales, las asociaciones de desarrollo, las áreas protegidas de la región, hasta otras instituciones de educación superior, y proyectos de investigación y extensión localizados en Guanacaste y sus alrededores. Un rango de acción más amplio demandaría recursos que están fuera del alcance del proyecto en cuestión; además, el rango de operación de los observatorios siempre es específico a ciertos espacios y regiones geográficas. En cuanto a la segunda razón, se pretende que el programa de maestría sea un eje articulador, generador y divulgador de información por medio de tesis de postgrado de sus estudiantes, investigaciones de sus docentes, y articulación con programas pares tanto en el país como en el exterior.

Metodología

La metodología del observatorio se regirá a partir de cuatro elementos principales, propios del quehacer de observatorios de carácter similar, a saber:

- **Recopilación de información documental:** este elemento se refiere a todo tipo de datos que puedan ser pertinentes y relevantes para los objetivos y las temáticas que propone el observatorio y que sirvan de muestra e indicadores del estado del turismo, la sostenibilidad y el medio ambiente en la Región Chorotega.
- **Producción de análisis cualitativo:** en este rubro se espera que, tanto en articulación con el programa de postgrado, como con proyectos de investigación y extensión de la Sede Regional Chorotega, así como a través del aporte individual de investigadores de temas como los estudios turísticos, la sostenibilidad y la gestión ambiental, se pueda generar análisis, criticidad y debate tanto a nivel teórico como de gestión del turismo a través de producción intelectual interdisciplinaria.
- **Articulación y gestión de bases de datos:** se espera generar un repositorio de información documental y de producción académica digital, vinculado directamente a la Universidad Nacional y a sus plataformas digitales, en el cual las partes interesadas, tanto académicas como externas, tengan acceso y puedan hacer uso de los datos gestionados.
- **Establecimiento y puesta en práctica de mecanismos de divulgación:** además del repositorio del observatorio en internet, se establecerán otros mecanismos de divulgación más directos y diseñados más específicamente para las partes involucradas, que incluyen los gobiernos locales, cámaras empresariales, actores de base local comunitaria, entre otros, y quienes no siempre suelen visitar repositorios académicos y otras instancias de intercambio de conocimiento y debate académico. Este factor es de suma importancia si se quiere que el observatorio tenga incidencia entre los tomadores de decisiones en la región, y también en las comunidades locales.

Implementación

El observatorio tendrá un sitio web de acceso abierto, directamente vinculado a la Universidad Nacional y al CEMEDE. Este sitio cosechará los datos duros, información documental; artículos científicos de temáticas de la incumbencia del observatorio y producidos por investigadores de la Sede, o bien de otros lugares, siempre y cuando exista la venia; tesis de grado de la licenciatura en turismo de la Sede, previamente seleccionadas según su pertinencia y grado de aporte; tesis de postgrado del programa de maestría; informes de programas y proyectos cuyas temáticas se entrelacen con las del observatorio; ensayos, y casos de estudio, entre otros aportes.

Dicho sitio será alimentado con toda esta información, previamente seleccionada a partir de un proceso de edición por parte de los responsables del observatorio. Además, se pretende socializar la información relevante a cada sector en el nivel adecuado al mismo, y por los medios más convenientes. Estos incluyen reuniones y talleres con gobiernos locales, asociaciones de base comunitaria, empresarios, e instituciones gubernamentales.

La región centroamericana y Caribe carece de propuestas de investigación, desarrollo e innovación desde las universidades. Una de estas iniciativas se reconoce en la convocatoria que realiza el Sistema de Integración Centroamericana (SICA) para impulsar un proyecto de “Fortalecimiento de las capacidades de política de ciencia e innovación en los países miembros del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA). El observatorio puede generar experiencias de trabajo fortalecido por los vínculos académicos desde la Universidad Nacional con otras universidades de la región, instituciones públicas y organizaciones no gubernamentales. En distintas formas de participación como seminarios, cursos, conferencias y también organizar y aportar en eventos internacionales en la región.

La perspectiva debe ser la región Chorotega como escenario cercano sin desligarlo del vínculo regional en distintas líneas: natural, social, cultural, político, histórico económico... solo para recordar cosas que nos han solicitado: refugiados, fenómenos hidroclimáticos de la región: El Índice de Vulnerabilidad al Cambio Climático (IVCC).

A nivel costarricense se considerará el nexo Universidad, ciencia y sociedad. Reconocer que tanto la Asamblea Legislativa, ministerios, municipalidades, entre otros, mantienen espacios de consulta a las universidades. Los últimos casos de consulta se han relacionado a temas de turismo.

Una estrategia necesaria es vincular el observatorio a la Comisión de Turismo de la Asamblea legislativa. La otra parte tiene que ver con el enfoque metodológico, donde se apuesta a una metodología multicriterio para desarrollar y crear indicadores nuevos para medir la sostenibilidad y no repetir o ajustarse a los indicadores y programas creados en otros espacios. El deber es crear indicadores de mayor profundidad y amplitud, de otro modo no tiene sentido.

4. Turismo rural comunitario y el ecoturismo en Costa Rica

En referencia a la consulta legislativa del proyecto de ley Modificación y adición de varias leyes para extender los beneficios del ecoturismo y el turismo rural comunitario a las comunidades rurales y costeras, del expediente 21.562 de la Asamblea Legislativa, se apunta a los siguientes criterios:

La condición de modalidad alternativa y emergente del Turismo Rural Comunitario (TRC) y del ecoturismo como actividad reconocida por sus múltiples beneficios económicos, sociales, culturales y ambientales en comunidades con formas de organización colectiva o individual ayuda a paliar los desafíos del desarrollo sostenible.

Los postulados de la Agenda 2030 en materia de logro de los Objetivos del Milenio (ODS) y en respuesta a la Carta Mundial del Desarrollo Sostenible (S.T. + 20) donde se compromete el turismo a trabajar en función de la superación de la pobreza, la equidad, igualdad de género, erradicar el hambre, conservación y restauración de ecosistemas y el acceso universal de los beneficios del turismo, entre otros objetivos.

Que el TRC y el ecoturismo son una modalidad turística que tiene como principio integrar a los pobladores locales como anfitriones en la recepción de turistas en una variedad de servicios, entre ellos el hospedaje, alimentación, recreación, guiado, producción y venta de productos locales.

Se sustenta en la economía social y solidaria, por lo tanto busca el bien común y el desarrollo local sustentable desde la producción endógena de productos turísticos y la distribución equitativa de los ingresos del turismo en la mayor cantidad de participantes posibles.

Que el TRC se materializa en las formas de organización colectiva de la legislación costarricense, sea desde el cooperativismo, ley de asociaciones comunales y otras modalidades de agremiación.

La dificultad que han tenido las organizaciones locales de entornos rurales y costeros para contar con las condiciones financieras, físicas y humanas para participar y competir en igualdad de condiciones en un mercado turístico agresivo y controlado por grandes cadenas transnacionales.

Que los principios del turismo requieren de una interpretación clara y menos comercial de la hospitalidad, como forma de asegurar las condiciones éticas y legales que permitan a los viajeros y anfitriones gozar de los beneficios económicos e interculturales que genera el turismo de base y contacto local.

La naturaleza de los encuentros interculturales del turismo que se emanan de los principios y valores del turismo sostenible, la hospitalidad y el código ético del turismo sostenible, están en promover un turismo de experiencias y contactos entre locales y turistas en condiciones económicas, naturales y culturales auténticas, respetuosas y de sana convivencia.

En muchos de los casos que se han desarrollado proyectos comunitarios y familiares para ofertar productos ecoturísticos, han estado en condiciones de entornos locales de alta vulnerabilidad y rezago económico, marcada pobreza, condiciones sociales adversas en educación y desempleo, marginamiento geográfico y dificultades en distintas interacciones del sistema turístico, tal como el acceso a servicios públicos de calidad.

El programa de ecoturismo del Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC-MINAE) trabaja en función de mantener una propuesta de ecoturismo en las áreas protegidas y vinculado a la participación comunal, con un protocolo estricto y apegado a las exigencias de las autoridades de salud.

Reconociendo el conocimiento tradicional de los pobladores y la puesta en valor del patrimonio natural, histórico y cultural como base para generar innovación en productos turísticos auténticos.

El Instituto Costarricense de Turismo (ICT) debe facilitar acceso a la declaratoria turística para las micro y pequeñas empresas ecoturísticas y organizaciones de turismo rural comunitario. En la coyuntura actual de crisis por la pandemia COVID-19 se requiere alentar a las iniciativas locales que tienen una alta capacidad de distribución de la riqueza y facilitan de diversificación de la economía.

La demanda turística postcovid19 apunta a modalidades en entornos alejados de los conglomerados de personas, sobre todo los segmentos que valoran permanecer en ambientes naturales y sociales seguros. Las familias y proyectos turísticos de baja escala que ofrecen servicios turísticos y actualmente están fuera de los alcances de la ley, requieren del acompañamiento de las instituciones estatales para sumarse a la oferta formal del ICT. La posibilidad de integrar este sector de empresas locales a la economía formal y protegida por el Estado es estratégico.

El Estado debe invertir en mejorar las condiciones comunitarias relacionadas a infraestructura de acceso, servicios públicos, capacitación y activación de un sistema turístico que conglomere bienes y servicios complementarios que sumen a la economía local desde el turismo.

5. Estudios propuestos sobre profundización de la historia cultural del Caribe y Mesoamérica⁴²

Entre algunos temas destacados están:

Centroamérica y el Caribe en la formación y las dinámicas socioculturales de América Latina a través del llamado Mediterráneo Americano.

Legados materiales e inmateriales de la cultura de Centroamérica y el Caribe desde su literatura, ciencias sociales y el pensamiento social.

Procesos de transculturación y multiculturalismo en Centroamérica y el Caribe como instrumentos de análisis para sus distintas visiones sociales.

Los estudios sociales y de la cultura para la comprensión y desarrollo del turismo y sus actividades.

6. Estudios desde las ciencias naturales y dinámica socio ambiental: impactos ambientales, social y cultural en las prácticas del turismo de sol y playa en Centroamérica y Caribe

El objetivo es aportar al estudio de las regiones desde la perspectiva de los estudios socio ambiental y culturales. La región ofrece condiciones para reflexionar sobre estilos de vida asociados a la sustentabilidad, con indicadores de logro. Obedece a la necesidad de avanzar hacia una comunidad resiliente desde el punto de vista ecológico y cultural, que nos lleve a planos sociales de mayor equidad, oportunidades para la población local y nacional.

El turismo se ha tornado una actividad envuelta en una de las discusiones que requieren de mayor atención desde las investigaciones y la enseñanza. Entre algunos temas se mencionan los efectos socio culturales, ambientales y económico. Algunas líneas propuestas de profundización son: Resiliencia socio ecológica y cultural; Gentrificación y aporofobia en la práctica del turismo; Migraciones y turismo; Turismo y comunidad; Lugares y no lugares; Discurso colonial y turismo ; La nueva ruralidad en los procesos de desarrollo ; Historia ambiental y turismo.

Otros temas asociados a las dinámica del turismo, sociedad y ambiente presentes en las líneas de trabajo de STOREM son: Recuperación de flora costera: caso de manglares, bosque costero, arrecifes, pesca. Gestión del riesgo asociado a eventos extremos. Arquitectura sostenible. Agroecología y turismo. Paisaje y conservación. Participación comunitaria local, desarrollo local endógeno.

42 Apotre del Dr. Antonio Álvarez Pitaluga en entrevista.

Con el propósito de contribuir a fortalecer los tipos de organización colectiva, tanto a nivel productivo como de organizaciones de desarrollo comunal, los programas de posgrados deben integrar los estudios del desarrollo económico y competitividad territorial, la ecología política y historia ambiental. Consiste en identificar prácticas socio ecológicas y culturales que responden a estilos de vida sustentables, con indicadores globales de logro.

7. Innovación y diseño de productos turísticos: liderazgo, competitividad y pensamiento disruptivo en época post COVID19

El turismo es una de las actividades socioeconómicas de mayor afectación por la pandemia COVID19. Los destinos turísticos y en general los territorios con algún vínculo al turismo ven los sueños y proyectos caer al estado de estancamiento.

La presente línea de trabajo pretende llevar una serie de recomendaciones al sector empresarial, instituciones públicas y de educación para el turismo, como guía para identificar oportunidades de innovación y mejora de productos, desde las condiciones territoriales que aporta el entorno.

Sin duda, esta situación lleva a la necesidad de pensar de manera disruptiva y creativa, encontrando alternativas capaces de potenciar y poner en valor turístico los factores naturales y culturales que caracterizan un territorio rural.

La propuesta se basa en un proceso que integra la capacitación para el liderazgo y mejora competitiva del turismo, con la idea de lograr una cultura organizacional y comunal de alta disposición a la innovación, entendida como la búsqueda permanente de diversificación y mejora continua; también desde la capacidad de poner en valor el patrimonio natural y cultural del que dispone el territorio, integrando a la comunidad y generando una dinámica cultural de alto valor al turismo de experiencias auténticas.

El proceso se inicia con talleres de trabajo de tipo presencial y se mantiene sistemas de acompañamiento y asesoría para llegar a resultados que satisfagan las expectativas de los turistas.

El proyecto parte del principio de evolución constante del mercado turístico y las tendencias globales y regionales que demandan capacidad creativa e innovación constante desde el punto de vista ambiental, social, económico y cultural. Incorpora la visión público-privada, reconociendo que la innovación parte de modelos y fundamentos culturales y sociales que se refuerzan desde los modelos de educación y gestión pública, impactan los modelos empresariales que generan la mejora continua y la inversión en diseño e innovación de nuevos productos turísticos sostenibles.

Incorpora laboratorio de creatividad, entendido como una práctica que involucra de manera libre a personas que se interesan en proponer ideas para mejorar la experiencia turística en un territorio. El desarrollo e innovación se apoya de equipos desde las tecnologías de realidad aumentada, la impresión 3D, inteligencia artificial, las tecnologías emocionales, movilidad autónoma, realidad virtual, robótica, entre otros.

8. Red centroamericana para la generación de innovación y creación de productos turísticos de base local.

Resumen:

El proyecto tiene como fin principal promover, articular y dar acompañamiento a alternativas turísticas responsables y sustentables en la región centroamericana. Se pretende involucrar a actores locales dentro de un marco de sustentabilidad, patrimonio, economía para la vida, y turismo responsable y social. La idea de proponer estas alternativas como respuesta al énfasis que se le ha dado en la región, en las últimas tres décadas, al turismo de sol y playa y a la inversión extranjera directa de grandes capitales transnacionales, así como a la promoción de la región principalmente entre potenciales visitantes e inversionistas extranjeros.

Este tipo de desarrollo turístico –el de sol y playa y el de enclave– no ha resultado en una adecuada distribución de dividendos económicos en la región, ni en la inclusión de una gran parte de los actores locales. Tampoco ha reducido la pobreza, y más bien ha creado gran cantidad de conflictos sociales y ambientales que han afectado tanto a pobladores locales como sus entornos, además de aumentar la desigualdad.

En un escenario como el creado por la pandemia mundial de COVID-19, creemos que es sumamente importante promover alternativas al desarrollo turístico de sol y playa enfocado al capital y al público extranjero. Estas alternativas deben enfocarse en un turismo más responsable, de mayor proximidad, y que incluya una importante dosis de aprendizaje mutuo, elementos patrimoniales, la promoción de otros imaginarios, y el uso de aspectos históricos, culturales y naturales tangibles e intangibles propios de la región mesoamericana, sus pobladores, sus modos de vida y su entorno, siempre para su propio beneficio.

Justificación:

En Centroamérica se puede encontrar una interesante variedad de sitios, lugares y prácticas patrimoniales cuyos acercamientos investigativos anteriores, y, sobre todo, su asociación con el turismo, ha sido pobre, insuficiente, y en algunos casos, nula. En particular las playas, son las que principalmente han sido favorecidos en cuanto a su aprovechamiento turístico, principalmente, como se apuntó anteriormente, por el turismo de sol y

playa, que se basa en hoteles, bares, restaurantes, clubes nocturnos y las actividades que en estos lugares se generan, y la playa y el mar como telones de fondo. Sin embargo, la región también cuenta con un rico acervo histórico, cultural, y natural poco utilizado en el turismo, no porque estos elementos carezcan de valor; más bien porque no son favorecidos en los imaginarios turísticos de la zona, y, por lo tanto, han gozado de menor inversión, apoyo y proyección como destinos turísticos.

Sustentación teórica (síntesis)

El turismo como tal es una actividad multidimensional, que incluye gran cantidad de actores, variables, escenarios, saberes y va más allá de una simple operación empresarial en la que meramente se brinda un servicio a un cliente que consume una experiencia en un lugar ajeno a su entorno habitual. Ya desde la década de 1980, autores como Jafar Jafari y Bren Ritchie (1981) sostenían que el turismo ameritaba, tanto para su estudio como para su práctica, enfoques multidisciplinarios e interdisciplinarios. Otros autores, como Sergio Molina (2002), Tomas Pernecky y Tazim Jamal (2010), y anterior a ellos, Erik Cohen (1979), a partir de postulados de filósofos de la talla de Edmund Husserl, Martin Heidegger, o Maurice Merleau-Ponty, han hecho uso de complejos enfoques teóricos, como la fenomenología, para sistematizar la experiencia vivida por turistas y anfitriones a partir de lo que ellos llaman el fenómeno turístico. Desde esta perspectiva, el estudio y la práctica del turismo tiene que ver con significados trascendentales para turistas y anfitriones en función de su propio mundo interior, y no solamente desde la perspectiva de la sociedad de consumo. Al mismo tiempo, y partiendo del concepto de rizoma, de Gilles Deleuze y Felix Guattari (2002), también es esencial entender que el turismo, su práctica y sus efectos, no están sometido a líneas de subordinación que sean fáciles de trazar, o cuyas relaciones entre sí se puedan reducir a una transacción que se da durante una estadía, como a menudo se tiende a pensar. El turismo más bien funciona como un sistema que es, al mismo tiempo, un todo y las partes que lo componen, entrelazadas, relacionadas e interdependientes entre sí (Lohman, Panosso, 2012).

A partir de esta complejidad conceptual que no podemos eludir si queremos trabajar con temas como turismo, cultura, actores locales, o patrimonio, entre otros aspectos que este proyecto pretende, es necesario entender que, así como en Centroamérica en las últimas décadas se ha favorecido el turismo de sol y playa y la inversión extranjera directa para desarrollarlo, también son viables otras alternativas. Estas opciones alternas pueden involucrar y beneficiar a otros actores y elementos que han sido sistemáticamente excluidos en la modalidad del turismo costero, o bien obliterados por el enorme peso de los imaginarios turísticos que se generan a partir del sol y la playa, como bien se ha demostrado en trabajos en torno al tema (Baltodano, 2015; Barboza, 2020). Estas alternativas también supondrían un contrapeso positivo a la exclusión y a la sobre explotación de recursos naturales y seres humanos generada por el modelo dominante en esta región, como bien lo han documentado trabajos acerca del tema (Aledo, 2008; Cañada, 2010; Navas y Cuvi, 2015; Navarro, 2013).

Lo que se pretende es resaltar, a partir de un enfoque interdisciplinario e intersectorial, ciertas prácticas culturales que son parte de la cotidianidad de los habitantes; ciertos elementos patrimoniales tangibles e intangibles de su quehacer diario, como manifestaciones artísticas, culinarias o económicas; el patrimonio natural; y elementos históricos venidos a menos en las últimas décadas, como los antiguos puertos de cabotaje, el río Tempisque y golfo de Nicoya como vía fluvial histórica en Costa Rica, o el legado de personajes como Antonio Maceo, además de la riqueza histórica de elementos aún en pie, como la iglesia colonial de Nicoya, hoy convertida en museo, o la Cofradía de Nicoya, recientemente galardonada con el premio cultural inmaterial Emilia Prieto. Otros monumentos de carácter histórico cultural son reflejos de los reconocimientos internacionales desde la categorización de patrimonio de la humanidad por la UNESCO, como La Catedral de León, los monumentos de la arquitectura Maya en Guatemala, Honduras, El Salvador. Otros casos como el Sitio Arqueológico de Panamá Viejo y Fortificaciones de Portobelo y San Lorenzo suman a la lista de grandes legados.

Al resaltar todos estos elementos, y al promover, articular y dar seguimiento a alternativas turísticas que los utilicen de forma responsable y para el beneficio directo de los mismos actores locales, también se busca fortalecer una forma de hacer turismo en la que se contribuya a una economía para la vida, a partir de lo apuntado por Hinkelammert y Mora (2020), en la que el lucro y la acumulación de capital a expensas de los recursos naturales y los seres humanos no sea el principal objetivo de, en este caso, el desarrollo turístico, como ha quedado demostrado ser en gran parte de los grandes emporios hoteleros y residenciales a partir de la inversión extranjera directa en Centroamérica.

En este sentido, se busca que tanto turistas como anfitriones puedan tener un mayor control de la experiencia turística, en un sistema que funcione a partir de lo que Clifford Geertz (1994) llama “experiencias próximas”, en las que las partes involucradas puedan entender mejor los mundos de donde provienen sus contrapartes, sean capaces de intercambiar experiencias, saberes, y exista una verdadera identificación transcultural, como sucede a partir del concepto clásico de la hospitalidad. Lo que se busca a partir de estas experiencias es que el turista pueda disponer mejor de su propio ocio, y que, durante ese tiempo en el que va a compartir con un anfitrión, su experiencia no se vea reducida a la de ser un simple consumidor; y, en el caso del habitante local, su participación no sea la de un empleado de servicio, como sucede en los imaginarios turísticos del sol y playa en Centroamérica, o bien, simplemente no exista, o sea representado como un sujeto folklórico sin voz o autonomía algunas.

El tipo de experiencias que este proyecto tratará de promover y articular, entonces, antepone la cultura, los modos de vida, la cotidianidad, el patrimonio natural, el tangible y el intangible, la historia, los hábitos alimenticios y artísticos, entre otros factores, por encima de la idea de que el turista y el anfitrión son simples generadores de capital para un tercero a partir de imaginarios simplistas y dicotómicos, como el sol y la playa. En este genuino deseo de interacción también se busca el beneficio de ambos actores, así como

la conservación auténtica –y no como simple mercancía turística– de esos elementos patrimoniales, su promoción y conservación a través del tiempo.

Objetivo general:

Desarrollar estrategias para la articulación y consecución de prácticas turísticas responsables a partir del acervo patrimonial, histórico, natural, económico y artístico de la región centroamericana, con la participación clave y activa de actores locales como principales beneficiarios.

Específicos:

Potenciar el acervo cultural, histórico, natural y artístico de Centroamérica para su aprovechamiento sustentable dentro de la actividad turística responsable y social.

Identificar actores locales, tanto a nivel individual como de grupos organizados, con posibilidades e interés en el aprovechamiento, para su propio beneficio, de su propio acervo cultural, histórico, natural y artístico dentro de la actividad turística responsable y social.

Gestionar la transferencia de conocimientos teóricos y prácticos apropiados al contexto para la implementación y puesta en práctica de actividades turísticas sustentables y responsables entre las partes interesadas para su propio aprovechamiento.

Organizar una red de investigación permanente en la región centroamericana que sea capaz de generar y divulgar conocimiento turístico a través de medios rigurosos y efectivos para mejorar la capacidad de gestión empresarial e institucional del turismo.

Propuesta metodológica:

La primera etapa consiste en identificar propuestas de investigación y creación de productos turísticos de base local en la región centroamericana. Como resultado se levantaría una lista de proyectos regionales y líneas de investigación y productos resultantes para considerar una línea base de inicio.

La segunda etapa consiste en contactar los responsables de proyectos académicos para promover un sistema de articulación entre actores público y privado, con la idea de optimizar el logro de resultados que beneficie los entornos locales con potencial turístico.

Involucrar un cuerpo académico, con estudiantes de posgrado y licenciaturas de las principales universidades de la región para desarrollar investigación de campo y sistematizar resultados.

Mantener un sistema de contacto académico desde una plataforma en internet para presentar y compartir la información disponible (se valoran licencias disponibles en el mercado).

Desarrollar un inventario del recurso patrimonial del cual las comunidades puedan gestar iniciativas con potencial de éxito desde la capacidad de innovación local.

Mantener un sistema de intercambio de saberes con distintos sectores, sea local, institucional y de gobiernos locales que se adhieran a la propuesta.

Consolidar un grupo multidisciplinario de investigación que apueste a posicionar los estudios del turismo desde un enfoque innovador y científico, capaz de trascender a la toma de decisiones a nivel empresarial, universitario e instituciones públicas y privadas de la región que trabajan en el resguardo ambiental, cultural e histórico.

Desarrollar propuesta de Revista Centroamericana de Estudios Turísticos para la Innovación.

Presupuesto:

El presupuesto permite financiar el apoyo de académicos y estudiantes de Licenciatura y Maestría de las principales universidades centroamericanas para distintos procesos de trabajo de campo.

Financiamiento de publicación del informe final.

Actividades de coordinación con actores locales e institucionales.

Formulación de una plataforma e inscripción para una revista mesoamericana de estudios del patrimonio y turismo responsable.

Estrategia de articulación con redes internacionales de estudios de patrimonio y turismo. Financiar cursos de formación y capacitación en diseño de productos turísticos, patrimonio natural y cultural.

Desarrollar módulo de desarrollo territorial sustentable para el liderazgo local.

Licencia de plataforma de reuniones, talleres y cursos en línea (virtual)

Resultados esperados:

Red de investigación y colaboración Centroamérica y República Dominicana para el desarrollo, innovación del turismo sustentable de base local.

Propuesta Revista Mesoamericana y del Caribe para el desarrollo del turismo sustentable de base local.

Publicación de al menos un artículo científico sobre patrimonio y turismo de base local en Centroamérica.

Formación y capacitación de al menos 30 líderes de la región en procesos de desarrollo territorial sustentable para la planificación del turismo de base local.

Estrategia de articulación de la red con actores locales, institucionales y otras redes u organismos de la región latinoamericana y Caribe.

Plataforma web para compartir y potenciar el trabajo en red.

Propuesta de programa de investigación en patrimonio y turismo de base local en Mesoamérica y Caribe.

2.1 Bibliografía de este apartado

- Aledo, A. (2008). De la tierra al suelo: la transformación del paisaje y el nuevo turismo residencial. *Arbor: ciencia, pensamiento y cultura*. 184(29). 99-113.
- Baltodano, V. (2015). Transformaciones en la cultura del sabanero y turismo en Guanacaste, Costa Rica. En R. Martínez (Ed.). *Turismo cultural y accesibilidad*. Guadalajara: La Ciudad Accesible.
- Barboza, E. (2020). *Las playas imaginadas: turismo, imaginarios y discurso colonial en Guanacaste, Costa Rica*. San José: Arlekin.
- Cañada, E. (2010). *Turismo y conflictos sociales en Centroamérica*. Managua: Fundación Luciérnaga.
- Cohen, E. (1979). A Phenomenology of Tourist Experience. *Sociology*. 13(2), 179-201.
- Deleuze, G. y F. Guattari (2002). *Mil mesetas: capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-Textos.
- Geertz, C. (1994). *Conocimiento local: ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Barcelona: Paidós.
- Hinkelammert, F. y H. Mora (2020). Por una economía orientada hacia la reproducción de la vida. *Economía y Sociedad*. 25 (57), 1-12.
- Jafari, J. Y b. Ritchie (1981). Toward a Framework for Tourism Education. *Annals of Tourism Research*. 8(1), 13-34.
- Lohman, G. y A. Panosso (2012). *Teoria do turismo: conceitos, modelos e sistemas*. Sao Paulo: Aleph.
- Molina, S. (2002). *El posturismo*. México: Trillas.
- Navarro, S. (2014). Geopolítica de una periferia del placer: colonialidad turística en Costa Rica. *Revista de Ciencias Sociales*. 145, 45-60.
- Navas, G. y N. Cuvi (2015). Análisis de un conflicto socioambiental por agua y turismo en Sardinal, Costa Rica. *Revista de Ciencias Sociales*. 150, 109-124.
- Pernecky, T. y J. Tazmin (2010). Phenomenology in Tourism Studies. *Annals of Tourism Research*. 37(4), 1055-1075.

Bibliografía General

- Alvarez, A. (2018). La isla gigante. San José, CR: Arlekín.
- Augé, M. (2000). Los No Lugares: espacios del anonimato. Barcelona: Gedisa S.A.
- Barahona, D. (2018). Zona azul. Heredia, Costa Rica: Letra Maya.
- Barboza, E. (2020). Las playas imaginadas. San José, CR: Arlekín.
- Beni, M. C. (18 de mayo de 2019). Enfoques de la enseñanza del turismo. (J. C. Picón, Entrevistador)
- Blanco, E. (2018). ¿Ha valido la pena? Desarrollo turístico en Guanacaste, Costa Rica: resultados a nivel ambiental y social (1990-2016). San José, C.R: UCR- .
- Boff, L. (2008). Virtudes para otro mundo posible: hospitalidad, . México: SAL TERRAE.
- Boullón, R. (1976). Curso Interamericano de Palnificación del Desarrollo Turístico, Planta física. México: OEA-CICATUR.
- Bravo, J. (2004). Manual de procedimientos para el manejo de los manglares . Heredia, Costa Rica: EUNA.
- Bravo, J., Picón, J., & Rodríguez, R. (2014). Fragmentación del bosque de manglar frente al desarrollo turístico de sol y playa en Pacífico Norte de Costa Rica. Geográfica de América Central, 20 -40.
- Cambrils, J. (2016). La colaboración público-privada en los entes mixtos locales de gestión y promoción turísticas. Madrid: Síntesis.
- Casadidio, N. E. (2014). LOS (NO) LUGARES TURÍSTICOS: LA CALLE BAQUEDANO DE IQUIQUE. Revista de Ciencias Sociales (CI), Univ. Arturo Prat. Chile, 8-24. Recuperado el [fecha de Consulta 16 de Octubre de 2019]. , de ISSN: 0717-2257. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=708/70831715002>
- Castillo, M. (30 de 08 de 2019). Proyecto diseño de una Maestría: Turismo sostenible, recurso óptimo y gestión ambiental, STOREM. (J. C. Cruz, Entrevistador)
- Castillo, M., & Alfonso, N. (2017). Patrimonio cultural y turismo: un estudio comparado entre Mexico y Colombia. Toluca, México: UAEM-Instituto Literario.
- Celis, D. (2017). Análisis de la Educación Superior en América Latina y España. Madrid: Síntesis.
- CEPAL. (2014). Índice de vulnerabilidad y adaptación al cambio climático. Santiago, Chile: CEPAL.

- CEPAL. (2014). La economía del cambio climático en América Latina y el Caribe. Paradojas y desafíos del desarrollo sostenible. Santiago, Chile: LC/G.2624 CEPAL.
- Cervantes, G. S. (2007). Elementos para Evaluar el Impacto Económico, Social y Ambiental del Turismo de Naturaleza en México. SECTUR, ICTUR.
- Cortázar, J. (2008). Cuentos completos (Cuarta reimpresión). Bogotá, Colombia: PRISA EDICIONES.
- Cortázar, J. (2008). Cuentos completos II. Colombia: PRISA Ediciones.
- Cortina, A. (2014). Ciudadanos del mundo. Madrid: Alianza.
- Fernández, L. (1990). Geografía general del turismo de masas. Madrid: Alianza.
- Fernández, L. (1991). Geografía General del Turismo de Masas. Madrid: Alianza Editorial S.A.
- Fiameni, M. (s.f.). Guía de recomendaciones para la creación de Canopy en la República de Argentina. Buenos Aires: Secretaria de Turismo de Argentina.
- García, J. (2017). Recrear la solidaridad en tiempos de mundialización : ciudadanía, vecindad. México: Cátedra Eusebio Francisco Kino.
- Garnica Berroca, R., & Galvis Causil, S. (2014). ANÁLISIS GEOGRÁFICO DEL TURISMO DESDE LA PERSPECTIVA ESPACIAL DE LOS EQUIPAMIENTOS Y SITIOS DE INTERÉS TURÍSTICO EN MONTERÍA, UNA CIUDAD RIBEREÑA AL NORTE DE COLOMBIA. Geográfica de América Central, 121-136.
- Gisolf, M. C. (12 de 06 de 2019). Estudios del turismo. (j. C. C, Entrevistador)
- González, H. (2005). El turismo alternativo en la región centroamericana. Nicoya, CR: IDESPO-CEMEDE.
- González, H. (2006). Percepción de la población guanacasteca sobre la actividad turística. Nicoya, CR: CEMEDE.
- Gutiérrez, J. (2018). Reflexiones desde la academia. Universidad, ciencia y sociedad. San José, CR: Arlekin.
- Hernández, A., & Picón, J. (2011). "En la frontera del conflicto socio-ambiental: el modo de vida rural y el desarrollo del turismo de sol y playa en Guanacaste, CR. Ambientales, 31 - 43.
- Hernández, A., & Ríos, M. (2006). América Central y la Convención de Naciones Unidas sobre Derechos de los Usos de los Cursos de Aguan Internacionales . San José, CR: CEMEDE-UNA.
- Hessel, S. (2011). Indignate . Barcelona, España: Destinos S.A. .
- Hinkelammert, F., & Mora, H. (2008). Hacia una economía para la vida. San José, Costa Rica: Editorial Tecnológica de Costa Rica.
- Hinkelammert, F. (2017). La vida o el capital. El grito del sujeto vivo y corporal frente a la ley del mercado. Buenos Aires: CLACSO.
- Huete, R. (16 de Agosto de 2011). Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante. Obtenido de <https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/18451>
- Inda, M. (2015). LOS CENTROS INTEGRALMENTE PLANEADOS (CIP´S) EN MÉXICO. REV. LATINO-AM. TURISMOLOGIA / RLAT, Juiz de Fora, v.1, n.1, p.36 –53, jan./jun. 2015, 36.

- Lin-Yuan Chou, Z. M. (2010). An Author-based Citation and Co-citation Analysis on Tourism Research: 1998-2007. *Asia Pacific Management Review*.
- López, A. (2005). Integración y turismo en América Central. Heredia, Costa Rica: CEMEDE-UNA.
- Marín, J., & Viales, R. (2012). Turismo: aproximaciones desde una perspectiva histórico social. *Diálogos*, 4-12.
- Marín, M., Criado, J., & Bravo, J. (2006). Experiencias destacadas en gestión ambiental participativa en humedales de las Américas. San José, Costa Rica: FUNGAP, UICN, Mundo Gráfico.
- Max-Neef, M., Elizalde, A., & Hoppenhayn, M. (2010). *Desarrollo a escala humana*. Madrid: Biblioteca CF+S.
- Monterroso, N. (29 de 09 de 2017). Turismo en América Latina. (J. C. Cruz, Entrevistador)
- Morera, C. (1998). *Turismo sustentable en Costa Rica*. Quito, Ecuador: Abya-Yala.
- Morera, C. (09 de 09 de 2019). Tendencias del turismo en Centroamérica y Caribe. (A. Lara, Entrevistador)
- Naranjo, R. D. (19 de Febrero de 2013). [rudanasa.wordpress.com](https://rudanasa.wordpress.com/2013/02/19/el-rol-de-la-investigacion-en-la-formacion-profesional/). Obtenido de <https://rudanasa.wordpress.com/2013/02/19/el-rol-de-la-investigacion-en-la-formacion-profesional/>
- Picón, J. (2017). Crítica al paradigma del desarrollo turístico sostenible: aproximaciones epistemológicas aplicadas al turismo en Centroamérica. En J. Picón, E. Barboza, A. Hernández, & V. y Baltodano, *La cuestión turística* (págs. 9-39). Nicoya, Costa Rica: CEMEDE-UNA.
- Picón, J. (2018). El turismo como derecho humano y factor determinante de longevidad de los adultos mayores: caso de la península de Nicoya, Costa Rica. *Rev. Anais Bras. de Est. Tur./ ABET, Juiz de Fora*, v.8, n.2,, Maio/Ago., 2018, pp.91 – 98.
- Picón, J., & Barboza, E. (2017). Discurso colonial y desarrollo turístico: el caso de Costa Rica. En E. Vargas, & L. Zizumbo, *Acción sustentable, gestión e innovación* (págs. 277-298). Toluca, México: Ediciones EON.
- Picón, J., Baltodano, J., & Parada, M. (2006). *La microempresa y su inserción en el conglomerado empresarial turístico: el caso del Golfo de Papagayo, CR*. Nicoy, Costa Rica: CEMEDE.
- Picón, J., Barboza, E., Hernández, A., & Baltodano, J. (2017). *La cuestión turística*. Nicoya, CR: CEMEDE.
- Picón, J., Bravo, J., & Rodríguez, R. (2014). Experiencias en investigación y manejo de humedales interiores y marino costeros en Costa Rica. Nicoya, CR: CEMEDE-UNA.
- Picón, J., Caravaca, D., Hernández, A., & Obando, L. (2018). Experiencias de turismo rural en América Latina y Caribe. Nicoya, CR: CEMEDE.
- Picón, J., Morales, D., & Obando, L. (2009). *Memoria del IV Congreso Mesoamericano de Turismo*. Nicoya C.R.: CEMEDE.

- Portillo Reyes, D. A. (s.f.). MESOAMÉRICA: DE SUS ORÍGENES Y SUS CONFINES. UNA MIRADA A UNA HISTORIA COMPARTIDA. México: Unidad de Historia del Instituto Hondureño de Antropología e Historia(IHAH).
- Rodríguez, B. (2015). Desarrollo y aplicación de un modelo para el diseño de rutas turísticas personalizadas. Madrid: SÍNTESIS S.A.
- Romero, A. T. (1999). Mesoamérica: reconsideraciones de la historia del concepto. Científica Multidisciplinaria de Prospectiva, 235.
- Romero, R., & Sibaja, J. (2009). Plan Maestro Polo Turístico Papagayo: un enfoque estratégico. San José, Costa Rica: Centro de Investigación y Capacitación en Admisnitración Pública - UCR.
- Monterroso Salvatierra, N. M. (15 de 10 de 2019). Historia de la política turística en América Latina y Caribe. (J. C. Cruz, Entrevistador)
- Sen, A. (2000). Desarrollo y libertad. Buenos Aires: Grupo planeta.
- Silva, L., & Morera, C. (2018). El proceso de gentrificación en el actual modelo turístico de Costa Rica: claves para su interpretación. Turismo y gentrificación (págs. 17-27). Nicoya, Costa Rica: CEMEDE-UNA.
- Toledo, V. (2013). El paradigma biocultural: crisis ecológica, modernidad y culturas tradicionales. Sociedad y ambiente, 50-60 vol.1 No.1.
- Tomillo, F. (2010). El concepto de turismo según la OMT. En M. Castillo, & A. Panosso, Epistemología del turismo: estudios críticos (págs. 174-201). México: Trillas.
- Ubeda Rivera, G. (2011). El proyecto de integración y desarrollo de Mesoamérica. En J. Alman, F. Rojas, & T. Beirute, America Latina y el Caribe: ¿Integrados o Marginados? (págs. 177- 193). Buenos Aires, Argentina: FLACSO.
- UNESCO. (15 de 10 de 2019). Organización de la Naciones Unidas para Educación, La Ciencia y La Cultura . Obtenido de Organización de la Naciones Unidas para Educación, La Ciencia y La Cultura : http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/CLT/pdf/Publications/ghc_descriptionofproject_es.pdf
- Vargas, G. (2006). La actividad turística en América Central: Desarrollo y características. Anuario de Estudios Centroamericanos, Universidad de Costa Rica, , 32: 9-35.

