

## **“Educar a los jóvenes en su deber como ciudadanos”:**

### **Historia y su enseñanza en la formación inicial**

Autora: Jéssica Ramírez Achoy, Universidad Nacional (Costa Rica), RECIDEC y REDICS.

Correo: [jrami@una.cr](mailto:jrami@una.cr)

**Eje 1:** Investigación en la enseñanza, el aprendizaje y la formación del profesorado de ciencias sociales en nuevas formas de participación para la construcción de ciudadanía crítica, democrática y global.

#### **Resumen:**

En Costa Rica la formación de docentes de secundaria en la materia de estudios sociales se basa en el aprendizaje de dos disciplinas de las ciencias sociales: historia y geografía. Por tanto, en la ponencia se presentan los resultados de un análisis sobre la historia y su enseñanza a historiadores que trabajan en la formación inicial docente. El objetivo es describir los discursos de los docentes universitarios en Costa Rica sobre la historia y su enseñanza, con la finalidad de caracterizar la formación inicial docente. La metodología empleada es un estudio de casos múltiples, cualitativo-descriptivo. El método de esta etapa preliminar fue la aplicación de un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas sobre el tema, que se codificaron temáticamente y triangularon. Las unidades de análisis fueron 6 docentes que imparten lecciones de historia en 3 universidades públicas de Costa Rica. Los resultados muestran que la ciudadanía es un discurso presente en la función de la enseñanza de la historia, mas no de la disciplina histórica, la cual se explica solo desde el pasado.

**Palabras clave:** formación inicial, historia, enseñanza de la historia, ciudadanía, estudios Sociales.

#### **Introducción**

La formación inicial docente es una categoría medular en la didáctica de la historia, pues permite diagnosticar qué, cómo y para qué se enseña al futuro profesorado, y lo más importante, permite tomar acciones que incidan en la formación de los docentes. Por esta

razón, hemos propuesto investigar ¿cuáles son sus discursos sobre la historia y su enseñanza en el profesorado de historia que forma a los docentes de estudios sociales?

Estudios previos han dictaminado que contamos con poca información sobre cómo se forma al profesorado de secundaria. Algunas autoras como Vaillant (2017) afirman que la formación del profesorado recae en las disciplinas de referencia, sin embargo, para el caso costarricense, no se cuenta con datos que precisen el perfil de los formadores de formadores, o que nos permitan mapear las relaciones entre ese conocimiento disciplinar y los procesos de enseñanza universitarios.

En Costa Rica, Ramírez Achoy (2020) estudió la formación inicial desde el pensamiento histórico y concluyó que el peso disciplinar es un factor clave para el profesorado en formación, pero que este no se vincula a la didáctica de la historia, lo cual crea barreras para que el estudiantado aprenda a enseñar.

### **Metodología**

Metodológicamente se trabajó desde el estudio de casos múltiples, enmarcado en la investigación cualitativa con un enfoque interpretativo. La delimitación de los estudios de casos múltiple se elige porque se trabajó con un “recorte” empírico de la realidad: tres instituciones estatales que tienen la carrera enseñanza de los Estudios Sociales y Educación Cívica en el nivel de grado, a saber: la Universidad Nacional, la Universidad de Costa Rica con sus dos sedes: Rodrigo Facio y Occidente. UCR. Para Bisquerra (2012) una de las particularidades del estudio de casos es el análisis profundo de una determinada situación que encuentra sus límites en el objeto de estudio, pero se enmarca en el contexto global que lo produce.

Las unidades de análisis son 6 docentes, dos por cada recinto universitario. Tres son hombres y tres son mujeres, además comparten un mismo perfil: a) han impartido lecciones en la carrera de estudios sociales en los últimos dos años; b) son historiadores; c) cuentan con un doctorado en alguna especialidad de la historia.

Ellos contestaron un cuestionario de preguntas abiertas y cerradas que se construyó con base a tipologías sobre como enseñanza de la historia (Chapman, 2012); currículo (Schiro, 2013), ideologías de la historia (Durán, 2017) y bases teóricas de la enseñanza

(Benejam, 2004). Cada tipología se preguntó a través de cuestionamientos de una sola opción, seguidos de preguntas abiertas para que los sujetos de estudio explicaran sus respuestas.

### **La historia, su enseñanza y la formación inicial docente**

Los seis docentes coinciden que la historia es una disciplina que aplica un método específico. También hay coincidencias con la idea de que la historia estudia el pasado. Solo un participante adujo que la historia se debe al presente, como se cita a continuación:

La defino como un disciplina de las ciencias sociales que se centra en intentar comprender el pasado a partir de la situación **presente**. Se ampara en un ejercicio continuo de heurística y hermenéutica. En el fondo, **su campo de trabajo es el presente**, es decir, no puede ser el pasado porque este ya no existe y por ello es incognoscible científicamente (Sujeto 2, comunicación personal, 25 de mayo de 2022).

Lo anterior, se relaciona con las respuestas a: ¿Cuál pregunta es la más pertinente para el historiador e historiadora? El 67% respondió que es: ¿Qué sabemos acerca de lo que sucedió en el pasado y cómo investigarlo? Mientras que solo un 33% respondió: ¿Cómo se interpreta el pasado?

En cuanto a la función específica de la historia, el 50% consideró que refiere a los resultados y debates que surgen de la investigación histórica y que explican cómo conocer el pasado, y el otro 50% a el proceso de investigación histórica y sus debates epistemológicos.

Con respecto a la finalidad de la historia, los sujetos listaron las siguientes ideas:

- Comprender el pasado y el presente.
- Investigación rigurosa.
- Métodos de investigación.
- Relación pasado-presente.
- Interpretación del pasado.
- El cambio en el tiempo.

Cabe acotar que el 83% de los participantes están de acuerdo con la idea de que la historiografía costarricense es crítica y se innova constantemente, solo el 27% adujo tener dudas con esa afirmación.

Con respecto a las finalidades de la enseñanza de la historia, los sujetos mostraron un nivel de acuerdo con las siguientes frases:

- desarrollar el pensamiento histórico a partir de conceptos como la multicausalidad, el uso de fuentes, cambio y continuidad y la perspectiva histórica.
- desarrollar el pensamiento histórico a través del método histórico.
- enseñar la historia patria, sus efemérides y héroes nacionales.
- establecer diálogos interdisciplinarios.
- fomentar la historia social y política para la transformación social.
- formar ciudadanías críticas conscientes de su entorno y las decisiones que toman como colectivo.
- la historia factual y el conocimiento de la realidad objetiva.

Y mostraron desacuerdo con **la frases**

- fomentar el desarrollo de las emociones.

También se mostraron en desacuerdo con la idea de que historia que se imparte en los colegios es crítica e innovadora.

En cuanto a las características de la formación inicial docente de las clases de historia, las y los participantes del estudio **afirmaron el propósito** de formación del profesorado de estudios sociales es la enseñanza del conocimiento y de los cambios en el tiempo. Una de las sujetas adujo: “un intérprete de los cambios sociales de Costa Rica a través del tiempo” (Sujeto 4, comunicación personal, 26 de mayo de 2022).

Además, para este conjunto de historiadoras e historiadores que forman a docentes de estudios sociales, las principales tareas que realiza un profesor en el aula son:

- Desarrollar el pensamiento crítico.
- Fomentar la ciudadanía crítica.
- Enseñar los contenidos de historia, geografía y cívica.

- Aplicar la historia en la cotidianidad.
- Comprender el pasado a partir del presente

### **Enseñar historia para formar ciudadanías**

De los datos anteriores hay dos resultados que nos interesa destacar. El primero es que el concepto de la historia se basa en el pasado, y su vinculación con el presente es mínima. Esto difiere de los procesos de enseñanza donde estudios como los de Rüssen (2007) proponen una historia que relacione el pasado, el presente y el futuro. Este último enfoque temporal está ausente del discurso de los formadores de formadores, lo cual nos da un reto en la FID y es reconocer que la enseñanza de la historia no se maneja por los mismos cánones de la disciplina histórica, pues sus lógicas son diferentes (Santisteban, 2011).

El segundo resultado es la finalidad que se le da a la historia y a su enseñanza. En cuanto a la primera se le asigna una función centrada en el ejercicio heurístico del historiador, mientras que en la segunda surgieron las contradicciones. Por un lado, se resaltó la relación con el pensamiento crítico y la ciudadanía, por el otro se validó una historia centrada en lo objetivo, el dato factual y nacionalista.

Parte del discurso se posiciona en la idea de que el propósito de enseñar historia se centra en formar estudiantes “críticos, racionales y humanistas”, pero esta idea tiene dos vías. La primera se centra en la función moralizadora de la historia de fomentar el nacionalismo y con este un tipo de ciudadano que responda a los intereses de su país, y la segunda, en romper con esa idea para fomentar la ciudadanía crítica. Para Ross (2018) en el siglo XXI requerimos de una ciudadanía capaz de leer el mundo, confrontarlo y actuar, y para esto la historia cumple un papel esencial, en palabras de un participante la enseñanza de la historia es “educar a la jóvenes en su deber como ciudadanos, interpretar la historia y ser crítico con los problemas que enfrentamos como país” (Sujeto 4, comunicación personal, 26 de mayo de 2022). La frase anterior nos muestra la contracción del discurso y las dos vías que tiene la historia para realizarse dentro del mundo de la ciudadanía: como un deber ciudadano, o como una ciudadanía crítica, y la FID es crucial para enseñarle al profesorado a romper con los esquemas nacionalistas o continuarlos.

## Referencias

- Benejam, P. (2004). Las finalidades de la educación social. En Benejam, P. y Pagés, J. (Coords.), *Enseñar y aprender Ciencias Sociales, Geografía e Historia en la Educación Secundaria* (pp. 31-51). Universitat Barcelona.
- Bisquerra, R. (coord.) (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. España: La Muralla.
- Chapman, Arthur. (2012). Developing an Understanding of Historical Thinking through Online Interaction with Academic Historians: Three Case Studies. En Herausgeber. (Ed.), *Yearbook. From Historical Research to School History: Problems, Relations, Challenges* (pp. 21-40). WOCHENSCHAU.
- Durán, N. (Coord.). (2017). *Epistemología histórica e historiografía*. Universidad Autónoma Metropolitana.
- González, G. (2012). *La formación inicial del profesorado de Ciencias Sociales y la Educación para la ciudadanía en Colombia: Representaciones y prácticas de enseñanza* [tesis doctoral]. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Jodelet, D. (1989). *Les représentations Sociales*. Presses Universitaires de France.
- Ramírez Achoy, J. (2020). *Dar sentido al pasado: el pensamiento histórico en la formación inicial docente. Un estudio de caso en la Universidad Nacional, Costa Rica* [tesis doctoral]. Universidad Tecnológica de Pereira.
- Rüsen, J. (2007) How to Make Sense of the Past—Salient Issues of Metahistory. *The Journal of Transdisciplinary Research in Southern Africa*, (3)1, 169-221.
- Santisteban, A. (2011). Las finalidades de la enseñanza de las Ciencias Sociales. En: Santisteban, A. y Pagés (coord.), *Didáctica del Conocimiento de Medio Social y Cultural en la Educación Primaria* (pp. 63-84). Ciencias Sociales para aprender, pensar y actuar. Editorial Síntesis.
- Schiro, M. (2013). *Curriculum Theory: Conflicting Visions and Enduring Concerns*. SAGE
- Vaillant, D., (2017). Formación inicial de profesores en América Latina, contextos de actuación, dilemas y desafíos. En Garrido, J., Vega, V. y Bustos, A. (Coords.), *De los fundamentos a*

*las prácticas: Algunos desafíos en la formación inicial docente* (pp. 19-42). Ediciones Universitarias de Valparaíso.