

Expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en personas adultas jóvenes pertenecientes a la pastoral de adultos de la Vicaría Santiago de Puriscal: un análisis desde el enfoque de las dimensiones culturales de Hofstede, en el 2021

Tesis presentada en la División de Educación para el Trabajo

Centro de Investigación y Docencia en Educación

Universidad Nacional

Para optar al grado de Licenciatura en

Orientación

Jacqueline Bustamante Marín

Noviembre, 2022

Expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en personas adultas jóvenes pertenecientes a la pastoral de adultos de la Vicaría Santiago de Puriscal: un análisis desde el enfoque de las dimensiones culturales de Hofstede, en el 2021

Tesis presentada en la División de Educación para el Trabajo

Centro de Investigación y Docencia en Educación

Universidad Nacional

Para optar al grado de Licenciatura en

Orientación

Jacqueline Bustamante Marín

Noviembre, 2022

Expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en personas adultas jóvenes pertenecientes a la pastoral de adultos de la Vicaría Santiago de Puriscal: un análisis desde el enfoque de las dimensiones culturales de Hofstede, en el 2021

Jacqueline Bustamante Marín

APROBADO POR:

Tutora del Trabajo Final de Graduación MAD.EB. Shirley Núñez Abarca

Lectora Mag. Raquel Bulgarelli Bolaños

Lectora M.Ed. Cindy Artavia Aguilar

Representación del Decanato

 Firmado digitalmente por
ANA LIDIETH MONTES
RODRIGUEZ (FIRMA)
Fecha: 2022.11.21 14:51:19
-06'00'

M.Ed. Ana Lidieth Montes Rodríguez

Representante Dirección de Unidad Académica M.Sc. Víctor Villalobos Benavides

Nota: Dadas las condiciones de excepcionalidad generadas en atención al Decreto Ejecutivo 42227-MP.S emitido el 16 de marzo, por la Presidencia de la República y el Ministerio de Salud y con base en los siguientes comunicados generados por la gestión universitaria, la hoja de firmas contiene únicamente la firma digital de la persona directora de la Unidad Académica, con base en el acuerdo UNA-CO-CIDE-ACUE- 214-2020.

Dedicatoria

Dedico mi tesis primero a Dios, quien me brindó fortaleza en mis momentos de debilidad, me guio y me iluminó, como investigadora y estudiante con Él todo lo tengo, todo lo puedo, todo lo soy. En segundo lugar, a mis padres, que siempre me han apoyado en mis metas, en mi proceso de estudiante. Ellos con su amor incondicional, su paciencia y su esfuerzo han guiado mi camino, en este proceso de 2 años para culminar mi tesis, lleno de dificultades en mi salud mental al enfrentar una depresión, son mis mayores propulsores de sueños, mi fortaleza incondicional para cumplir hoy esta gran meta.

En tercer lugar, a mi hermano, que siempre me ha apoyado con pequeñas acciones cotidianas, con risas y momentos de diversión, con discursos motivacionales, que facilitaron el camino para cumplir mis sueños. En último lugar a la Universidad Nacional, que fue mi casa por tantos años, que me brindó la oportunidad de estudiar una carrera universitaria cuando yo no tenía las posibilidades económicas de hacerlo.

Agradecimientos

Primero, un profundo agradecimiento a todo el personal de División de Educación para el Trabajo del Centro de Investigación y Docencia en Educación de la Universidad Nacional, por prepararme como profesional, en el campo de la Orientación promoviendo mi mejoramiento continuo.

Agradezco a las personas docentes de Orientación, que desde el primer año lograron que me enamorara poco a poco de la disciplina, que creyera en el cambio del ser humano y las múltiples versatilidades que tiene la Orientación.

Un agradecimiento especial a la Dra. Mercedes Gómez Salgado, una formadora muy significativa para mí, quien me enseñó los pilares de ser una persona profesional en Orientación y todo lo que implica esta formación; ética, profesional y educativamente, me facilitó conocimientos esenciales en investigación, me motivó siempre a esforzarme y a mejorar con cada una de sus asignaciones, por lo que ocupa un lugar muy importante en mi formación profesional.

A mi tutora; M.Ed. Shirley Núñez Abarca y su motivación cuando más las necesitaba para culminar mi tesis. A las profesionales lectoras de mi tesis; M.Ed. Raquel Bulgarelli Bolaños y M.Ed. Cindy Artavia Aguilar, gracias por tomarse el tiempo para brindar las recomendaciones.

Resumen

Bustamante Marín, J. *Expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en personas adultas jóvenes pertenecientes a la pastoral de adultos de la Vicaría Santiago de Puriscal: un análisis desde el enfoque de las dimensiones culturales de Hofstede, en el 2021.*

El propósito de esta investigación fue analizar, de manera cualitativa, las expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en personas adultas jóvenes pertenecientes a la pastoral de adultos de la Vicaría Santiago de Puriscal, con el enfoque teórico de las dimensiones culturales de Hofstede, en el periodo del 2021. Con respecto a la metodología, el diseño de la investigación fue cualitativo y con el paradigma naturalista se investiga el ser humano y las causas de esas acciones que residen en el significado atribuido por las personas en las expresiones culturales, dentro de la feminidad y masculinidad. Esto con un enfoque fenomenológico que explora la experiencia de las personas, con un diseño narrativo, que posibilita comprender la cultura de la de feminidad y masculinidad, concentrado en las historias de vida. Se seleccionaron 8 personas participantes: mujeres y hombres, en la etapa de concentración de la propia vida, a quienes se les aplicaron dos entrevistas validadas previamente. Para el análisis de la información y resultados, se utilizó la triangulación como medio de interpretación de datos. Esta información fue expresada por las personas participantes mediante la técnica de recolección de los datos de la propagación mental de las culturas femeninas y masculinas, que se presentan en el grupo en ese proceso de la distribución en sus dimensiones, los lazos entre individuos en los grupos y las diferencias culturales femeninas y masculinas. Mediante las dimensiones de las culturas de Hofstede (2015) se identificó la manifestación de los componentes culturales tanto de la feminidad como de la masculinidad y del conjunto. Destacan los componentes culturales como los rasgos y apariencia significativa y asignaciones para la feminidad como estética y cuidado personal dirigido a la belleza, calidez, empatía y valentía, además de asignaciones para la masculinidad como estética dirigida a la fuerza y caracteres de poder.

Palabras clave: feminidad, masculinidad y expresiones.

Tabla de contenido

Dedicatoria	
Agradecimiento	
Resumen	v
Tabla de contenidos	vi
Índice de tablas	x
Índice de figuras	ix
Lista de abreviaciones	x
Capítulo I Introducción	1
Tema	1
Justificación	1
Antecedentes	5
Problema de investigación	12
Subproblemas.	12
Propósitos	12
Propósito general.	12
Propósitos específicos.	12
Capítulo II Marco referencial	13
Teoría cultural de Hofstede	13

La cultura como programación mental	15
La feminidad y masculinidad	20
Expresiones de feminidad y masculinidad	21
Capítulo III Marco metodológico	24
Paradigma	24
Naturalista.	24
Enfoque	25
Enfoque fenomenológico.	26
Diseño	27
Diseño narrativo.	27
Fuentes de información	28
Temas por explorar	29
Técnica de generación de la información	30
Instrumento de generación de la información seleccionado: Entrevista.	30
Ingreso al campo	32
Tratamiento de la información	33
Criterios de calidad la investigación	33
La credibilidad.	33
Estrategias.	34

Triangulación.	34
Reflexibilidad	34
Dependencia.	35
Método de análisis	35
Tomar en cuenta los emergentes en la investigación	37
Consideraciones éticas para la investigación	37
El consentimiento de la población.	37
Compromiso como investigadora.	37
Divulgación de los resultados	38
Capítulo IV Descripción, análisis e interpretación de la información	39
Presentación de la información cualitativa	39
Análisis de la información	80
Tablas de códigos, información obtenida y descripción	80
Capítulo V conclusiones	96
Conclusiones	96
Recomendaciones	98
Referencias	100
Apéndices	108

Apéndice A. Técnica e instrumento de recolección de datos: componentes y complementos de la entrevista	108
Apéndice B. Carta de consentimiento para realización de las entrevistas	116
Apéndice C. Cartas de consentimientos de las personas participantes	117
Apéndice D. Carta de aprobación del filólogo	125

Índice de tablas

Tabla 1	
<i>Diferencias clave entre sociedades femeninas y masculinas</i>	18
Tabla 2	
<i>Temas por explorar</i>	29
Tabla 3	
<i>Características duraderas</i>	70
Tabla 4	
<i>Componentes culturales en la expresión de la feminidad y masculinidad</i>	74
Tabla 5	
<i>Expresión de la feminidad y masculinidad a partir de la socialización (familia, grupos de pares)</i>	77
Tabla 6	
<i>Temas por explorar y preguntas correspondientes</i>	109
Tabla 7	
<i>Temas por explorar y preguntas correspondientes</i>	110
Tabla 8	
<i>Temas por explorar y preguntas correspondientes</i>	111
Tabla 9	
<i>Codificación de la información</i>	115

Índice de figuras

Figura 1

Manifestaciones de la cultura en diferentes niveles de profundidad

16

Lista de abreviaciones

CIDE Centro de Investigación y Docencia en Educación.

ED Persona participante.

JS Persona participante.

LK Persona participante.

MY Persona participante.

SD Persona participante.

UNA Universidad Nacional.

WD Persona participante.

XM Persona participante.

YL Persona participante.

Capítulo I

Introducción

Tema

Expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en personas adultas jóvenes pertenecientes a la pastoral de adultos de la Vicaría Santiago de Puriscal: un análisis desde el enfoque de las dimensiones culturales de Hofstede, en el 2021.

Justificación

El presente estudio es resultado de una indagación exhaustiva de antecedentes. La cultura siempre ha estado presente en la feminidad y masculinidad, vinculada con la influencia de la sociedad, esos aspectos de la construcción social-cultural que han formado las expresiones de las personas individuales y grupales, que se circunscriben en la feminidad y masculinidad, en la subjetividad individual. Por esto, investigar este fenómeno de la expresión cultural genera información referente de experiencias de esas personas participantes (su vida dentro de la expresión).

A este proceso se agrega la visión teórica, la realidad actual y referencias concretas que aportan a la investigación para profundizar en el fenómeno y lineamientos fundamentales desde los propósitos investigativos. La factibilidad yace en la indagación de la realidad subjetiva y cualitativa de las personas participantes sobre la influencia cultural en la expresión personal. Esto concreta un proceso de estudio novedoso, ya que existe poca relevancia a temáticas que se relacionan en el contexto nacional, así como información escasa a la que se puede acceder en el contexto internacional y mínima en el contexto profesional de la Orientación.

El indagar en la temática aporta a los vacíos existentes, con casos referenciales, sumado al valor agregado que puede brindar el aporte desde la visión orientadora. Esto propicia el estudio desde los principios y lineamientos de respeto al ser humano, con carácter de visión neutral; para respetar la opinión, evitar los estereotipos, evitar juicios de valor y la confidencialidad. Asimismo, el aporte de los procesos básicos de la orientación (conocimiento del medio, del ser humano, del bienestar integral) que proporcionan al estudio aspectos de profundización.

Entre los criterios que se toman en cuenta en esta justificación se destacan la relevancia social que contribuye con el estudio del tema. Además de la viabilidad que posibilita la investigación, el valor teórico que aporta el estudio del fenómeno y la conveniencia de realizar este estudio cualitativo de las expresiones culturales de feminidad y masculinidad con el enfoque de dimensiones culturales de Hofstede.

La relevancia social de investigar este fenómeno se sustenta en el hecho de estudiar la feminidad y masculinidad, desde acercamientos a los conceptos de género, orden y las interacciones sociales según la humanidad individual y grupal. Por esto, se cimenta el proceso procurando estudiar el fenómeno cultural en la expresión más que en perspectivas de feminidad y masculinidad desde acercamientos biológicos o de género, sino en procesos de humanidad: expresión personal.

Por lo tanto, posibilita brindar nuevos conocimientos acerca del tema propuesto, principalmente en el contexto de la disciplina de Orientación, para abordar la feminidad y masculinidad, desde la búsqueda de comprender los ambientes individuales de las personas participantes que incluyan las perspectivas de género, conjuntos culturales, estereotipos sociales y sexo. Campos *et al.* (2020), afirman que, en una indagación de estudios de la disciplina de Orientación en el país, se ha investigado la feminidad y masculinidad, por autores como Chaves Jiménez (2019), Chaves Hernández *et al.* (2016) y Ángel Araya (2013).

Estos autores demuestran que no se ha indagado en la cultura de la expresión de la feminidad y la masculinidad, mucho menos enfocado en una teoría que posibilite el acercamiento al fenómeno. Los autores han estudiado desde la disciplina de la Orientación los constructos de feminidad y masculinidad, desde el aporte de la persona profesional en Orientación para trabajar la perspectiva de género con niños las representaciones sociales del rol de género de adolescentes y sus manifestaciones en la feminidad y masculinidad. Por último, la masculinidad y los patrones justifican ese valor social que aporta el estudio del fenómeno no solo en la disciplina de Orientación, sino en el proceso de profundización sobre la expresión de la población participante.

El estudiar la feminidad y masculinidad en un grupo con influencia religiosa puede generar datos relevantes e interesantes. Al respecto, Sánchez-Moreno (2017) menciona que la religión, por su contexto histórico e ideología, en muchas ocasiones ha restringido la expresión

de algunas personas de su feminidad y masculinidad. Se ha involucrado en procesos de conservadurismo y radicalismo religioso, que han sesgado, en algunas ocasiones, la expresión y opiniones de personas, en temáticas relevantes para las expresiones de la humanidad, en temas como sexualidad, género, orientación del deseo sexual, preferencias personales referentes al cómo actuar y cómo pensar.

Además, Sánchez-Moreno (2017) señala que el cristianismo ha delimitado la expresión más pura, más real, más propia de la feminidad y masculinidad. Por esos motivos, se valoriza esa relevancia que puede generar socialmente en este grupo de estudio, ya que se pueden indagar estos elementos que proporciona esta realidad a las personas pertenecientes del grupo, en su expresión de feminidad y masculinidad.

Acota Flores (2020) que la necesidad de estudiar la feminidad y la masculinidad surge a partir de acercamientos a los conceptos como el género, que explica e indaga en el orden social desde el que se establecen las interacciones sociales de hombres y mujeres, pero no la expresión de la feminidad y masculinidad. Por este contexto descrito la investigación cuenta con viabilidad.

La posibilidad de contar con un acercamiento a una población perteneciente al cristianismo facilita el estudio de esa restricción de expresión de la feminidad o masculinidad. Esto al contar con el acceso a la población que la teoría menciona como factible para el estudio, por las características culturales que un grupo religioso cristiano acota en el proceso de expresión de feminidad y masculinidad. El aporte teórico de las dimensiones culturales de Hofstede proporciona el análisis completo de dimensiones humanas-culturales para entender la expresión de feminidad y masculinidad, inmersa en la culturalidad, en actitudes y valores predominantes que tienen relevancia.

La focalización de las dimensiones culturales permite una visión del contexto costarricense para construir esas expresiones de las características, que conforman las culturas de feminidad y masculinidad. Esto posibilita el análisis desde la teoría, la cultura y la individualidad, en la indagación del autoconcepto acerca de la temática en las personas participantes; en la expresión de la feminidad y masculinidad que muestra el modelo de Hofstede. Sumado a las habilidades de la persona investigadora en Orientación, que guían al proceso del conocimiento

del sujeto, del medio, del compromiso social, claves para indagar en estas expresiones de femi- nidad y masculinidad.

Según Hofstede (2015), la teoría del enfoque cultural de las dimensiones permite com- prender la cultura como programación mental: esa programación mental colectiva, que distin- gue a los miembros del grupo de personas (en este caso las participantes). Además, permite la identificación de la distancia en el grupo, es decir, la pertenencia de los miembros de un grupo o categoría, qué esperan los miembros de ese grupo y la aceptación del grupo en las diferencias culturales (diferencias que se distribuyen desigualmente). Se trata del individualismo, en el cual el grupo de personas pertenece a la sociedad, en la que los lazos entre individuos se posdefinen, donde se espera que cada sujeto cuide de sí mismo, en oposición al colectivismo. La masculini- dad permite indagar hasta qué punto los valores y características de grupo de personas son dominantes los *masculinos*. La feminidad indica hasta qué punto los valores y características de grupo de personas son dominantes los *femeninos*.

La evitación a la incertidumbre muestra hasta qué punto las personas miembros del grupo se sienten amenazadas por la inseguridad o por situaciones desconocidas e intentan evi- tarlas en el ambiente cultural. Estas son las principales dimensiones culturales básicas que brin- dan los parámetros teóricos referenciales para profundizar en el fenómeno de las expresiones de feminidad y masculinidad. Por medio de la programación mental colectiva se distingue a las personas miembros del grupo, en un fenómeno colectivo, compartido con personas que viven o que han vivido en el mismo entorno social, de donde se aprendió.

La cultura es aprendida, no heredada y se deriva del propio entorno social, no de los genes que se portan. Las diferencias culturales se presentan de diversas maneras: por sus sím- bolos, sus héroes, sus rituales y sus valores. Por medio de este enfoque se desarrolla la investi- gación del fenómeno, mediante herramientas que facilitan el valor de la conveniencia humana. Soto (2015) en un escenario investigativo relacionado con la temática, en la disciplina de Orien- tación proporciona herramientas como la observación, indagación en referencias, análisis, bús- queda de resultados, un espacio de indagación profunda, para que se generen nuevos conoci- mientos, en el constante cambio social mediante la incursión directa en la cultura en la expresión del ser humano en el fenómeno de estudio. Es la orientación profesional la que brinda el camino

de variabilidad y oportunidad de crecer, aprender e investigar cualquier fenómeno que involucre el objeto de estudio de seres humanos y sus formas de comportamiento.

En conclusión, existen diversas razones por las cuales es importante estudiar el fenómeno de las expresiones culturales de feminidad y masculinidad con el enfoque de las dimensiones culturales. Estas radican en el valor que aporta la necesidad de estudiar el fenómeno con esa población determinada, ya que en el contexto actual está bastante estereotipada la construcción de la terminología real de expresión de feminidad y masculinidad. El proceso de influencia cultural inmerso es viable en la investigación para generar conocimientos del constructo de expresión de feminidad y masculinidad como humanidad cultural.

Antecedentes

En cuanto a responder a interrogantes en el proceso de indagación exhaustiva se han investigado distintos hallazgos del tema y cómo estos muestran la metodología y los principales vacíos. Para desarrollar el estudio se llevó a cabo una revisión en el ámbito internacional y en el nacional de los diferentes trabajos de investigación que se relacionan con el tema, en distintas disciplinas de las Ciencias Sociales y Educación. De esta manera, se estructuraron las investigaciones en dos secciones, las cuales están guiadas por dos preguntas generadoras que, a la vez, están escritas de manera cronológica, por fechas de recuperación de los documentos consultados. Además, se incluye la guía de secuencia temática de nivel internacional y nacional.

El tema general de masculinidades y feminidades tiene un primer surgimiento en el proceso de análisis de los estados del arte, sin embargo, se identifica un vacío de investigación referente a masculinidades y feminidades en el contexto costarricense desde la disciplina de Orientación. Esto se debe a que la investigación de las tesis nacionales recopiladas en los estados del arte se enfoca en acercamientos a la temática de género y no a la masculinidad y feminidad como expresión. Por otra parte, en la indagación de artículos científicos, tesis y documentos de relevancia teórica, se postulan diferentes antecedentes para el surgimiento más consolidado del tema.

Se señala la respuesta más cercana a la primera interrogante: ¿Cómo se ha entendido la masculinidad y feminidad? A continuación, desde un acercamiento teórico, se presentan los antecedentes recopilados en el ámbito internacional para contestar a la pregunta.

Para un acercamiento desde las concepciones teóricas globalizadas, en el ámbito internacional la definición de masculinidad y feminidad cultural, según Páez y Fernández (2004), corresponde a la concepción dimensional de la masculinidad y la feminidad y hace una clara especificación al énfasis relacionado con el logro, el materialismo y la competición, o bien, con el compartir afectivo, la calidad de vida y armonía interpersonal. Asimismo, en el ambiente de la cultura, se afirma que las culturas masculinas están centradas en los logros individuales y en acciones referidas a las tareas, que refuerzan las diferencias entre sexos.

Por otra parte, las culturas femeninas enfatizan en la armonía interpersonal y las relaciones comunales y no enfatizan las conductas estereotípicas de género ni las diferencias de rol de género, no son competitivas, valoran la cooperación y el cuidado de los débiles. Las culturas femeninas son más permisivas, valoran más la calidad de vida y aceptan la complementariedad de los sexos.

Hernando (2012) completa la definición al destacar la relevancia de la desigualdad entre masculinidad y feminidad, la cual no comienza en la modernidad y es posible encontrarla en diversos escenarios culturales. En el proceso de evolución del ser humano, a través de los años, la desigualdad entre lo femenino y masculino siempre ha estado presente, por lo que es parte del proceso de evolución humana. Lo propio de la modernidad es resaltar la individualidad y resurgir desigualdades importantes, ya que el sujeto de la modernidad se caracteriza por el dominio de la razón sobre el cuerpo, sobre los apetitos o emociones, esto como parte de la construcción de la masculinidad y feminidad en el contexto individual y cultural.

Fernández (2015) también menciona que no existe una delimitación clara entre feminidad y masculinidad, lo que dificulta un poco su especificación. Esto se debe a que la terminología de masculinidad y feminidad se ha relacionado más con concepciones de sexo y género; por esto, su propia terminología está poco delimitada. Estos factores interfieren en la situación con los distintos términos que se suelen enmarcar desde perspectivas de la relación con temáticas de género y biología a la exigencia de estudios interdisciplinarios y a la falta de marco teórico coherente donde se especifique el vínculo claro relacionado entre lo que es parte de lo biológico, lo que es parte de género y lo que es parte de feminidad y masculinidad como expresión.

Gallego (2018) menciona comparaciones entre diferentes investigaciones que retratan la construcción del acercamiento a lo que se entiende por feminidad y masculinidad. En estas

comparaciones se especifican referentes de las feminidades y masculinidades en la historiografía de género y se realizan estudios de la feminidad y masculinidad, con base en la visión de identidades de género y diferencias sociales. Se muestra información sobre la jerarquización de las identidades sexuales a lo largo de la historia, se señalan aspectos de la historia de género y el estudio de la masculinidad, que enfatiza en las reflexiones sobre conceptos y métodos, así como la reflexión crítica en torno a los conceptos de masculinidad hegemónica, masculinidad moderna y crisis de la masculinidad. Además, se muestra la historiografía de un arquetipo de feminidad, en el que se lleva a cabo un interesante análisis sobre la identificación de enfoques teóricos, ámbitos disciplinarios sobre feminidad y masculinidad y se estudia el sexo mediante un análisis crítico en torno a las masculinidades no normativas y la clase social.

Por otra parte, en el ámbito nacional, según Chávez (2012), la masculinidad ha sido concebida desde un lineamiento social y mediático y afirma que los parámetros machistas están presentes en todo el contexto, como la música, la educación, el trabajo y la publicidad, por ende, en la expresión de la masculinidad y feminidad. La feminidad está vinculada estrechamente al feminismo, el cual ha sido promotor de los derechos de la mujer, además, la construcción del aprendizaje social determinó algunos ámbitos y cotidianidad en el comportamiento humano. A través de la historia existe la visualización de la desigualdad de las mujeres como sujetos de derechos. Aunque se menciona la capacidad de actuar y pensar en igualdad a los hombres, esta historia implica la necesidad de la búsqueda de cambio hacia la nueva concepción, tanto de la feminidad como de la masculinidad.

Por otra parte, Salas (2014) menciona que la masculinidad en el contexto costarricense es una condición de lo masculino y tiene muchas áreas invisibilizadas o ignoradas. La condición del ser humano en cuanto tal es un tema apenas incipiente en el conocimiento y en diversas áreas del hacer social, pese a la reiterada referencia a que en la base de la condición masculina están muchas interrogantes y preocupaciones.

Soto (2018) indica que la masculinidad actual es frágil, por aspectos que se relacionan con la concepción machista arraigada a través de los años. Las personas se ven afectadas en la privación de un desarrollo integral de la libertad, además de aspectos fundamentales para el

crecimiento en diferentes ámbitos, por ejemplo, la demostración afectiva. Por otra parte, el proceso de feminidad está enmarcado por luchas de igualdad y procesos de emancipación de la mujer.

Fung (2019) muestra que, en la actualidad, una serie de normas sociales restringe a la feminidad y masculinidad, en algunas ocasiones o situaciones específicas, por ejemplo, restringir emociones en los procesos de búsqueda de logro y los estatutos culturales, además del proceso de la intimidad, el sexo, la agresividad, la homofobia, el feminismo y otros. Este autor afirma que la identidad del ser humano está vinculada a su masculinidad, se construye relacionada con un proceso en oposición a los valores de la identidad de la mujer y la feminidad.

Por otra parte, Sojo (2020) brinda la perspectiva del proceso de investigación del significado de la feminidad, realizado mediante un estudio que se basa en relatos de vida de mujeres para determinar el significado de las características y los roles atribuidos que las mujeres le otorgan a la feminidad. Por medio de la metodología de entrevista a 14 mujeres se obtienen los resultados de los siguientes conocimientos importantes: el significado de la feminidad proviene de dos factores, la apariencia y el comportamiento.

Además, afirma que la feminidad tiene una vinculación directa con el cuerpo de las mujeres, se basa en ideales, estereotipos, roles y normas asignados por la estructura patriarcal, los cuales se han instaurado en las corporalidades. No obstante, se menciona que, desde la forma de pensar hasta la reproducción de comportamientos, es consecuente el impacto en la vida de las mujeres. De este modo, se entiende que el modelo de feminidad es socializado por toda una estructura, para instaurarse, reproducirse y mantenerse.

La segunda pregunta relevante en el proceso de fundamentar esta indagación de antecedentes consiste en: ¿Cómo se han trabajado las masculinidades y feminidades?

Según Robledo y Puyana (2000), en el ámbito internacional se han trabajado las nuevas teorías de la masculinidad y feminidad. En estas reflexiones se plantean los retos de las metodologías feministas, sus disciplinas y la identificación de problemas o temas sustantivos para el trabajo en Ciencias Sociales. En el proyecto coinciden cuatro enfoques: las propuestas metodológicas y teóricas sobre la feminidad, las mujeres y las representaciones sociales, junto con el empoderamiento, las masculinidades y la indagación de la justicia o benevolencia.

Por otra parte, otros autores como Andrade *et al.* (2009) mencionan que Hofstede muestra la perspectiva sobre cómo la masculinidad guarda relación con los roles sociales de la competitividad, ambición y asertividad, asignados tradicionalmente al varón. Los estándares de la masculinidad destacan en una sociedad en la que los roles de género social están claros: los hombres se supone que son asertivos, duros y orientados al éxito material, con los roles asociados con el entorno social, modestia y solidaridad. Se supone que la mujer en su feminidad cuenta con características definidas como modestia, mayor sensibilidad y se preocupan más por la calidad de vida.

Las culturas femeninas son más permisivas, valoran más la calidad de vida y aceptan la complementariedad de los sexos. Los hombres sufren menos de ansiedad por cumplir su rol, por lo que pueden manifestarse y comunicarse más con las mujeres. El bienestar emocional es más alto en las culturas femeninas desarrolladas. Por otro lado, las culturas femeninas no enfatizan las conductas estereotípicas de género, además de resaltar la armonía interpersonal y las relaciones comunales.

Puyana (2010) muestra el recorrido de las representaciones sociales, pertenecientes a la maternidad y la feminidad. En este proceso de estudio logra formular un concepto triádico y articulado a la estructura patriarcal de la familia. De esta forma, vincula fuertes concepciones de las consideraciones teóricas desarrolladas, además de ilustrar con planteamientos sobre las representaciones sociales aproximadas a la maternidad y la estrecha relación con la expresión de la feminidad en las mujeres. Se examina la forma en que la maternidad suscribe la vida de las mujeres y le da sentido a su vida, las estaciona en su medio social e influye en su propia expresión de feminidad.

Rodríguez e Ibarra (2013) mencionan que los estudios de mujeres feministas con perspectiva de género en Sudamérica han tenido un importante incremento a partir de la década de los 70 del siglo XX, tanto en la diversidad de temáticas que tratan como en las metodologías que emplean y en los marcos teóricos que eligen. Existen diversos trabajos que han realizado, tanto en América Latina como en Colombia para sistematizar los estudios feministas y con perspectiva de género. Por otra parte, se ha realizado una comparación relevante sobre cómo se han trabajado las masculinidades y feminidades, en la relación de feminidad y maternidad, masculinidad y paternidad.

Según Aguayo y Nascimiento (2016), en el contexto latinoamericano se ha indagado en la masculinidad temáticas acerca de la investigación del significado que los varones le brindan a su masculinidad, también la equidad entre la feminidad y masculinidad en América Latina y el Caribe y los desafíos desde las identidades masculinas. En Chile se lleva a cabo un proyecto que actúa sobre la necesidad teórica de conocer la participación de los hombres en las desigualdades que se enfrentan por expresión de masculinidad ante feminidad. Se trabaja también la construcción social de las masculinidades, su relación con temas como el trabajo, la sexualidad, la reproducción, la paternidad y la violencia. Asimismo, se realiza un estudio sobre cómo algunas religiones en el cristianismo restringen la feminidad y masculinidad, esto influye de manera directa en cómo se expresan las personas en la sociedad culturalmente.

En el ámbito nacional, en otras temáticas que se han trabajado sobre feminidad y masculinidad se lleva a cabo un análisis de la construcción de los términos, desde la pedagogía. Según mencionan Naranjo *et al.* (2015), su estudio brinda conocimientos acerca de las características de la masculinidad y la feminidad, entre las que destacan los prejuicios, tabúes y estereotipos sexuales que se presentan en la feminidad y masculinidad, que persisten en la formación de sus personalidades.

Naranjo *et al.* (2015) afirman que se reveló la socialización diferenciada de hombres y mujeres, exponente de modelos sexuales tradicionales, lo que se evidencia en las cualidades que deben poseer mujeres y hombres. La mujer debe ser delicada, tolerante, sensible, protectora, creativa, responsable, dulce, limpia, sencilla, conformista, honesta, trabajadora, inteligente, resistente, independiente y tierna. El hombre debe ser fuerte, inteligente, dominante, agresivo, responsable, resistente, independiente, decidido, tenaz, caballeroso, trabajador, delicado, tierno y tolerante. Estos estereotipos anteriores muestran a las feminidades y masculinidades culturalizadas en una determinada forma en la sociedad.

Por otra parte, según Fonseca (2019), se trabaja la masculinidad desde un proceso de estudio nacional, el cual evidencia la relación entre la construcción de las masculinidades y las formas de vivir y ejercer la paternidad. Esta estudia los cambios y permanencias de los modelos de masculinidad tradicional. La tesis muestra resultados que permiten comprender por qué los hombres asumen su paternidad de determinada manera, cómo influye eso en su cotidianidad, emocionalidad y masculinidad y el concepto de masculinidad dominante, vinculado con un

asunto de urgencia de repensar la paternidad responsable. Se denota la influencia directa del papel de la sociedad patriarcal en sus procesos de aprendizaje de la masculinidad y paternidad. Además, se ve reflejado en las creencias y comportamientos personales de los sujetos de investigación.

Se puede concluir que se han abordado diferentes temáticas en cuanto a feminidad y masculinidad, que se relacionan con culturalidad y estereotipos sociales, desde diferentes disciplinas. Por otra parte, en la Orientación la masculinidad y feminidad se ha investigado desde la perspectiva de género y sexo, no de investigaciones directas con la feminidad y masculinidad. Por lo tanto, se vislumbra que existe un vacío en cuanto a las dimensiones con las que se ha investigado la feminidad y masculinidad.

Algunas investigaciones sobre la feminidad y la masculinidad mencionan las dimensiones culturales de Hofstede. Esta teoría cuenta con seis dimensiones, con las que se puede lograr un proceso de análisis de las expresiones por medio de las dimensiones culturales. Según Esquivel y Filgueiras (2018-2019), Hofstede propone el estudio de expresiones en sujetos a través de cinco categorías para identificar a la cultura organizacional, una de ellas es la que se mencionó, masculinidad y feminidad. Para Thevenet (2008), esta categoría no habla en sentido estricto de quién detenta diferencias entre hombres o mujeres, sino de aquellas sociedades en las que predominan ciertos valores que tradicionalmente se consideran *masculinos* (afirmación de sí mismo, adquisición de bienes, etc.), en contraposición a otras sociedades en las que predominan valores *femeninos* como la preocupación por los demás o la atención a la calidad de vida.

Esta teoría de las dimensiones culturales se ha vinculado con la investigación de la feminidad y masculinidad por algunos investigadores como Fernández y Páez (2016) quienes lo investigaron como dimensión cultural, de autoconcepto, por medio de las dimensiones culturales de Hofstede. Por ende, se concluye que existe un vacío de investigación relacionado con el tema de la expresión de la feminidad y masculinidad, desde el acercamiento de la disciplina de Orientación, en el contexto costarricense en general. Esto se puede analizar desde la teoría cultural de Hofstede, ya que no existen investigaciones en el contexto costarricense desde este enfoque cultural. Además, se menciona que algunas religiones como la cristiana han restringido la feminidad y masculinidad en muchas ocasiones, por lo que se rescata la posibilidad de realizar un estudio con algún grupo cercano a la religiosidad cristiana y su proceso de expresión.

Por las razones que anteceden surge la necesidad de plantear el tema en estudio. Se necesita investigar, ya que no existe información relevante en el contexto nacional y en el contexto internacional es poca. Esto puede aportar a los vacíos existentes por medio de la profundización del fenómeno.

Problema de investigación

¿Cómo expresan las personas participantes culturalmente la feminidad y la masculinidad?

Subproblemas. Los subproblemas son los siguientes:

¿De qué manera las personas participantes expresan culturalmente la feminidad y masculinidad?

¿Cómo se han manifestado los componentes culturales en la expresión de la feminidad y masculinidad en las personas participantes?

¿Cómo se presenta la expresión de la feminidad y masculinidad de las personas participantes a partir de la socialización (familia, grupos de pares)?

Propósitos

Propósito general. A continuación, se detalla el propósito general.

1. Analizo las expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en las personas adultas jóvenes pertenecientes a la pastoral de adultos de la Vicaría Santiago de Puriscal.

Propósitos específicos. Los propósitos específicos son los siguientes:

1. Establezco las características sociales que las personas participantes le asignan a la feminidad y masculinidad.
2. Identifico la manifestación de los componentes culturales en la expresión de la feminidad y masculinidad en las personas participantes.
3. Determino la expresión de la feminidad y masculinidad de las personas participantes a partir de la socialización (familia, grupos de pares).

Capítulo II

Marco referencial

El siguiente marco referencial permite conocer los conceptos básicos necesarios según los propósitos de esta investigación, para que se guíe el proceso de análisis de las expresiones de la feminidad y la masculinidad con el enfoque de dimensiones culturales de Hofstede y la teoría relevante. Destaca la importancia de la población específica, los adultos del grupo de la pastoral de la Vicaría Santiago de Puriscal.

En este apartado se muestran conceptos relevantes y teoría sobre la feminidad y masculinidad en la que se circunscribe la investigación. Además, se explica teóricamente cómo se define feminidad y masculinidad y se presenta información relevante sobre las diferencias culturales femeninas y masculinas, que se presentan en los grupos de personas y en las personas, la teoría de dimensiones culturales Hofstede. En esta se explica la distribución en sus dimensiones, los lazos entre individuos de los grupos, las diferencias culturales femeninas y masculinas y las inseguridades en situaciones desconocidas culturales.

Este marco referencial se estructura primero con la teoría cultural de Hofstede, ya que es el posicionamiento teórico, después la definición de la masculinidad y feminidad y, posteriormente, las manifestaciones y el tema de la socialización, esto para seguir el orden lógico de los propósitos. Además, esta construcción teórica culmina con la contextualización de la disciplina de Orientación y la población adulta joven perteneciente a un grupo religioso.

Teoría cultural de Hofstede

Para comprender la teoría cultural se necesita entender una serie de elementos que conforman esta teoría como la cultura, sus componentes, la programación de esta, las expresiones culturales, los niveles de unicidad y las dimensiones que la conforman. Estos componentes brindan la explicación de la teoría, su conformidad y sus lineamientos de investigación, los cuales pueden influir en un estudio con este enfoque.

La cultura: es un término notoriamente difícil de definir según Spencer-Oatey y Franklin (2012). En 1952, los antropólogos estadounidenses Kroeber y Kluckhohn, en una revisión crí-

tica de los conceptos y definiciones de cultura, compilaron una lista de 164 diferentes definiciones. A pesar de un siglo de esfuerzos para definir la cultura adecuadamente, a principios de la década de 1990 no hubo acuerdo entre los antropólogos con respecto a su naturaleza.

Gran parte de la dificultad de entender el concepto de cultura proviene de los diferentes usos del término, ya que se empleó cada vez más en el siglo XIX. En general, se usó de tres maneras (las cuales se pueden encontrar hoy también). Primero, como se ejemplifica en *Cultura y anarquía* de Matthew Arnolds (1867), se encuentra la cultura referida a esfuerzos o productos intelectuales o artísticos, lo que hoy se puede llamar *alta cultura* como opuesto a la *cultura popular* (o *camino populares* en un uso anterior). Esta definición solo es una porción típicamente pequeña de cualquier grupo social que *tiene* cultura. Este sentido de la cultura está más relacionado con la estética que con lo social.

Como menciona Spencer-Oatey y Franklin (2012) (citando a Kroeber y Kluckhohn, 1952), la cultura es ese todo complejo que incluye conocimiento, creencia, arte, moral, derecho, costumbre, cualquier otra capacidad y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad. La cultura consiste en patrones, explícitos e implícitos, para el comportamiento adquirido y transmitido por símbolos, que constituyen los logros distintivos de los grupos humanos. El núcleo esencial de la cultura consiste en lo tradicional (es decir, históricamente derivado y seleccionado) ideas y, en especial, sus valores adjuntos. Los sistemas de cultivo pueden, por un lado, considerarse productos de acción, por el otro, como elementos condicionales de acción futura.

Según Hussein *et al.* (2020) la cultura es una palabra latina derivada de *collere*, que significa la planta de la tierra. La cultura se evidencia por la regularidad observada en el comportamiento de los individuos, sus diferentes estilos de vida y cómo comunicarse. Esta tiene un contenido que se entiende por patrones de comportamiento, que son normas, creencias, valores y necesidades. La cultura es un reflejo de las motivaciones de los individuos, se considera como valores y tendencias comunes en la sociedad, es intangible, se caracteriza por una comunidad que tiene un contenido de valores y creencias predominantes.

Para conocer los niveles culturales existen cuatro niveles; el primero son símbolos, lo que significan las palabras, gestos y objetos que tienen significados especiales y se pueden di-

ferenciar del grupo que comparte la cultura. Las palabras en un idioma pertenecen a esta categoría, como la ropa, peinados y banderas. Los nuevos símbolos se desarrollan fácilmente y los viejos comienzan a desaparecer. Los símbolos culturales de un grupo se copian de manera sistemática de los otros. El segundo nivel es héroes y su significado corresponde a individuos reales o imaginarios, que tienen propiedades de alto valor en la cultura, por lo tanto, son modelos de comportamiento.

El tercer nivel son los rituales, que son actividades colectivas que son técnicamente innecesarias para alcanzar los fines deseados, pero son una necesidad social dentro del marco de la cultura. Los ejemplos incluyen formas de saludar y respetar a los demás, así como celebraciones sociales, religiosas, negocios y política. Fortalecen la cohesión de los grupos o permiten el liderazgo, incluyen el discurso, el modo de lenguaje que se utiliza en texto, conversación, interacción cotidiana y fe. Los símbolos y rituales se incluyeron en el término *prácticas*, por lo tanto, son visibles para el observador externo. Sin embargo, su importancia cultural es invisible y radica en la forma en la que los internos se interpretan.

Por otro lado, el cuarto nivel representa los valores, es decir, la esencia de la cultura se trata de una tendencia generalizada en preferir algunos casos a otros. Por ejemplo, mal contra bien, sucio *versus* limpieza, peligro *versus* seguridad, moral *versus* inmoral, feo *versus* belleza, antinatural *versus* natural, extraordinario *versus* normal, irracional *versus* racional.

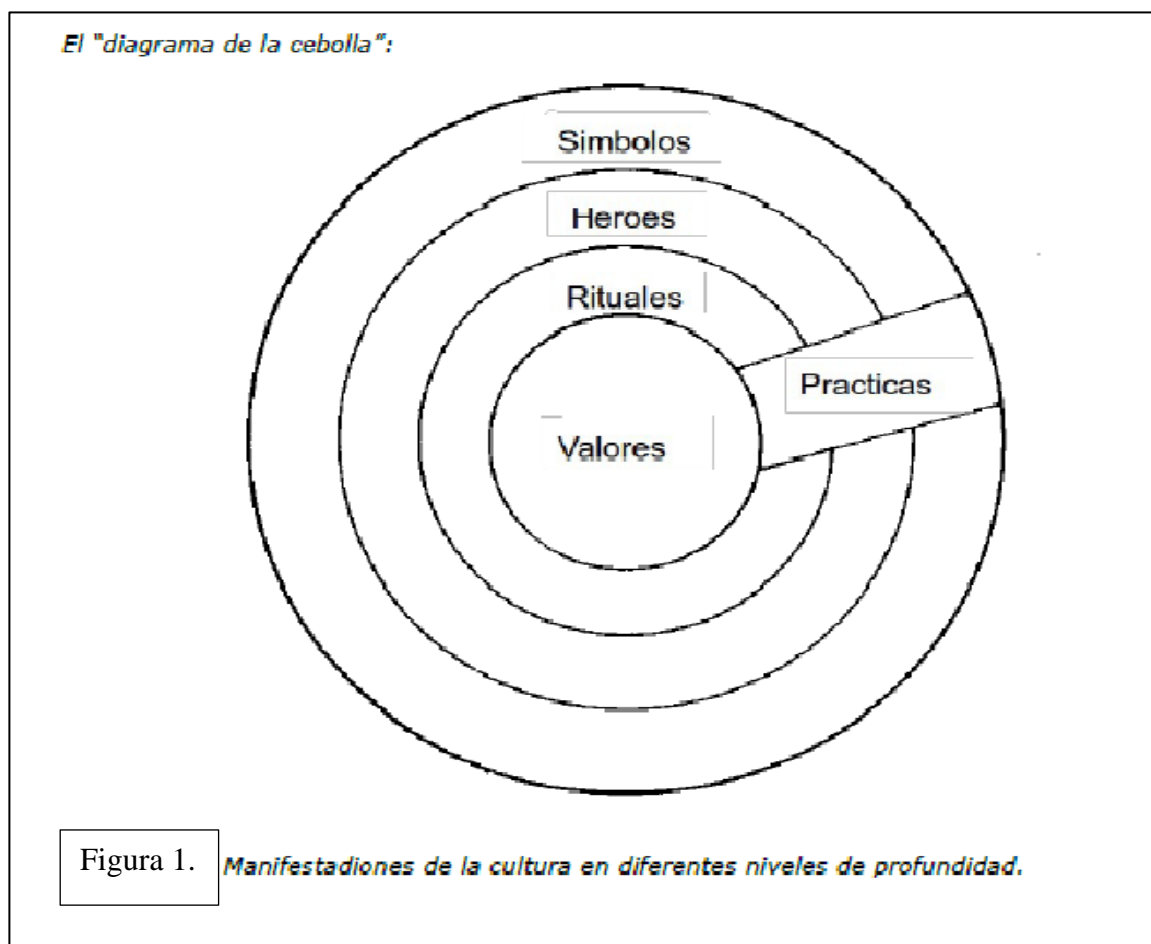
Por otra parte, también se toma la perspectiva de Hofstede según Spencer-Oatey y Franklin (2012) que define a la cultura como la programación colectiva de la mente que distingue a los miembros de un grupo o categoría de personas de otra persona. Además, la cultura afecta el comportamiento y las interpretaciones del comportamiento. El autor señala que, aunque ciertos aspectos de la cultura son físicamente visibles, su significado es invisible; su significado cultural reside en la forma en la que estas prácticas se interpretan por personas de adentro.

La cultura como programación mental

Hofstede (2015) define a la cultura como esa programación mental colectiva que distingue a los miembros de un grupo, categoría, personas y otras. Este es un fenómeno colectivo porque es, por lo menos parcialmente, compartido con personas que viven o que han vivido en el mismo entorno social, que es de donde se aprendió. La cultura es aprendida, no heredada y

se deriva del propio entorno social, no de los genes que se portan. La cultura debe diferenciarse, por un lado, de la naturaleza humana y, por el otro, de la personalidad del individuo. En la cultura el relativismo está presente, ya que no existen estándares científicos a un grupo o categoría, intrínsecamente superior o inferior a otro. Se afirma que no existen parámetros absolutos para declarar una categoría o grupo como *elevadas* o *mínimas*.

Los componentes de la cultura son cuatro: según Hofstede (2015) son los símbolos, los héroes, los rituales y los valores. Por medio de estos, las diferencias culturales se presentan en los grupos o categorías. Hofstede (2015) lo ejemplifica de diversas maneras con *El diagrama de la cebolla*:



Para comprender estas diferencias culturales a través de los componentes es necesario definirlos conceptualmente. Según menciona Hofstede (2015) los símbolos son: palabras, gestos, imágenes u objetos, es decir, expresiones que transmiten los grupos o categorías, en un significado particular solo reconocido por quienes comparten la cultura. Las palabras de un

idioma o argot pertenecen a esta categoría, al igual que lo hacen la vestimenta, el peinado y otras expresiones particulares. El desarrollo de nuevos símbolos es fácil que suceda, de acuerdo con acontecimientos específicos esto produce que se extingan los viejos.

Los héroes: al respecto Hofstede (2015) afirma que en la cultura se perciben como las personas vivas o muertas, reales o imaginarias, que poseen características valoradas altamente en una cultura o que son referencia para el grupo o categoría. Por lo tanto, sirven de modelos de comportamiento para expresarse en el grupo o categoría.

Los rituales: según Hofstede (2015) son actividades colectivas del grupo o categoría. Estas tienen el propósito de alcanzar los fines deseados, pero que en el interior de una cultura se consideran esenciales socialmente, esos que son fundamentales para el grupo o la categoría definidos en colectividad por influencia social. Además, se llevan a cabo sin ninguna justificación.

Los valores: están conformados por prácticas y según Hofstede (2015) los símbolos, héroes y rituales pueden incluirse en la denominación de estas prácticas. El centro de la cultura está conformado por los valores, se consideran tendencias marcadas a preferir por el grupo o categoría, son los sentimientos y son una dicotomía que señala dos direcciones: tienen un lado positivo y uno negativo.

Un ejemplo de esto es el de suciedad y limpieza, que son las primeras cosas que los seres humanos aprenden en la etapa de crecimiento de la niñez y se van formando en las etapas evolutivas humanas siguientes, no de forma consciente, sino implícitamente. No pueden analizarse ni pueden observarse directamente desde afuera, solo pueden inferirse a partir de la manera en que las personas actúan de acuerdo con las circunstancias, en este caso del grupo o categoría.

Dimensiones de las culturas de Hofstede: En este enfoque cultural con el que se analizan las expresiones de feminidad y masculinidad en la población, mediante teoría, permite ese proceso de investigación del fenómeno por medio de las *dimensiones culturales de Hofstede*. Estas dimensiones son las siguientes.

La primera dimensión cultural según Hofstede (2015) se denomina *distancia al poder*: es el punto de espera y aceptación al poder de los miembros del grupo o categoría. En las instituciones son esos elementos básicos de la sociedad, como la familia, la escuela y la comunidad.

Un ejemplo son los comportamientos considerados masculinos que le otorgan poder a un estudiante hombre en la universidad.

La segunda dimensión cultural según Hofstede (2015) se denomina *el individualismo*; en la cultura los individuos pertenecen a grupos y en este contexto el individualismo se presenta como los lazos entre individuos que son poco definidos, por lo que se espera que cada uno se cuide de sí mismo y de su familia inmediata. En oposición, el colectivismo es el que influye en el individuo, directamente en ese grupo o categoría a la que pertenece. También pueden estar integrados en grupos propios, fuertes y cohesivos (ejemplo: feminidad que da estatus de integridad a un grupo) que continúan protegiendo a la persona durante toda su vida a cambio de una lealtad incuestionable.

La tercera dimensión cultural según Hofstede (2015) se denomina *las culturas femeninas y masculinas*: en esta dimensión se indica hasta qué punto los valores dominantes del grupo o categoría de individuos son más *masculinos* o *femeninos*. La masculinidad se muestra en las sociedades en las que los papeles del género social están diferenciados claramente y la feminidad pertenece a aquellas sociedades en las que los géneros sociales se solapan. Entre los valores asignados a esta dimensión (femeninos y masculinos) se encuentran los siguientes:

Tabla 1

Diferencias clave entre sociedades femeninas y masculinas

Femeninas	Masculinas
1. Los valores dominantes en la sociedad son el cuidado y la preservación de los demás.	1. Los valores dominantes en la sociedad son el éxito y progreso material.
2. Las personas y las relaciones cariñosas son importantes.	2. El dinero y las cosas son importantes.
3. Se supone que cada cual es moderado.	3. Se supone que los hombres deben ser autoritarios, ambiciosos y duros.
4. Se admite que tanto hombres como mujeres pueden ser tiernos y que se preocupan por las relaciones.	4. Se supone que las mujeres deben ser tiernas y cuidar las relaciones.

5. En la familia, tanto el padre como la madre tratan con los hechos y con los sentimientos.	5. En la familia, el padre trata con los hechos y la madre con los sentimientos.
6. Se admite que tanto los niños como las niñas pueden llorar, pero ni unos ni otros deben luchar.	6. Las niñas lloran, los niños no; los niños deben luchar cuando son atacados, las niñas no deben luchar.
7. Simpatía hacia los débiles	7. Simpatía hacia los fuertes.
8. La norma es el estudiante medio.	8. La norma es el mejor estudiante.
9. El fracaso escolar es un contratiempo secundario.	9. El fracaso escolar es un desastre.
10. Se aprecia la camaradería con las personas docentes.	10. Se aprecia la genialidad en las personas docentes
11. Chicos estudian los mismos temas.	11. Chicos estudian temas diferentes
12. Trabajar con orden para vivir.	12. Vivir en orden para trabajar.
13. Los directivos utilizan la intuición y se esfuerzan por lograr el consenso.	13. Se espera de los directivos que sean rotundos y autoritarios.
14. Se insiste en la igualdad, la solidaridad y la calidad de la vida laboral.	14. Se insiste en la participación accionarial, la competición entre colegas y el desempeño.
14. Se insiste en la igualdad, la solidaridad y la calidad de la vida laboral	15. Los conflictos se resuelven a <i>tranco</i> limpio

Nota. Tomado de Hofstede, 2015, p. 13.

La cuarta dimensión cultural según Hofstede (2015) se denomina *la evitación a la incertidumbre*: es el punto de los individuos miembros de un grupo o categoría que en ese contexto de cultura se sienten amenazados por la inseguridad o por las situaciones desconocidas e intentan evitarlas. Este sentimiento se expresa, entre otras cosas, a través del estrés nervioso y de la necesidad de previsibilidad, una necesidad de normas escritas y no escritas.

Esta teoría cultural intenta explicar el desarrollo de las expresiones en un individuo que pertenece a un grupo o categoría, en este caso las expresiones de feminidad y masculinidad, en cualquier momento, así como a lo largo de su historia de vida. La población adulta es preferible, fundamentado en que la personalidad del ser humano se encuentra más instaurada en comparación con la niñez y adolescencia.

Según Laher (2013), se puede interpretar cómo operan las expresiones de feminidad y masculinidad en la personalidad de las personas participantes adultas, por medio de la teoría dimensional de Hofstede. Este autor afirma que los rasgos que componen el enfoque cultural y sus dimensiones alcanzan la forma madura en la edad adulta y permanecen estables a partir de entonces. Existen cambios de nivel medio en la personalidad con graduales aumentos en la amabilidad y la consciencia, además, hay apertura a la experiencia en la adultez y el desarrollo de la personalidad se produce a través de la maduración intrínseca, principalmente la adultez joven, continuando a lo largo de la vida.

La feminidad y masculinidad

Kachel *et al.* (2016) definen la masculinidad y la feminidad como características duraderas que abarcan rasgos, apariencias, intereses y comportamientos que tradicionalmente se han considerado más típicos de mujeres y hombres. La feminidad y la masculinidad no son innatas, sino que se basan en condiciones sociales y culturales.

Stets y Burke (2020) afirman que no hay diferencias necesarias en los rasgos o temperamentos entre los sexos. Las diferencias observadas en el temperamento entre hombres y mujeres no son una función de sus diferencias biológicas, son resultado de diferencias en la socialización y las expectativas culturales que se tienen para cada sexo. Las sociedades muestran patrones de temperamento que varían mucho, tanto en hombres como mujeres y muestran lo que se considera como un temperamento *femenino* (pasivo, cooperativo y expresivo) y uno *masculino* (activo, competitivo e instrumental).

Tanto hombres como mujeres muestran el temperamento diferente entre sí, pero opuesto. Un ejemplo claro es que, en un grupo de adultos, los hombres pueden ser emocionales y expresivos, mientras que las mujeres activas e instrumentales. Las personas representan la naturaleza de la feminidad y la masculinidad, por lo que los diferentes rasgos, temperamentos, roles e identidades que se relacionan con el género no están vinculadas al sexo biológico. Aunque puede haber pequeñas diferencias de sexo en el temperamento al nacer (y la evidencia sobre esto no es consistente), las presiones de la socialización y el aprendizaje superan con creces el impacto de las posibles diferencias innatas de sexo en el temperamento.

La naturaleza como fenómeno biológico: Mandal (2012) señala que la feminidad y la masculinidad funcionan en la vida social como patrones definidos, imágenes ideales de lo que las mujeres y los hombres son y deben ser, como órdenes de los comportamientos asignados y, finalmente, como creencias sobre sus roles sociales y relaciones mutuas. Además, crean estereotipos de feminidad y masculinidad, que consisten en creencias sobre la apariencia, también sobre lo físico y lo atractivo de mujeres y hombres. Asimismo, determinan cómo mujeres y hombres deben verse, qué tono de voz deben tener, cómo deben moverse, vestirse, hablar, caminar, qué profesión desempeñar, cuáles actividades realizar, etc., y comprenden componentes que se relacionan con el físico, así como roles sociales y profesiones.

La feminidad y la masculinidad también son construcciones sociales, las personas crean un conjunto de creencias acerca de lo que es femenino y lo que es masculino. Estas personas en el grupo generalmente están de acuerdo unos con otros, pero también son negociables para algún grado. Sin embargo, las creencias sobre la masculinidad y la feminidad se caracterizan por la estabilidad, en el alto consenso y la alta universalidad cultural sobre los años. Al mismo tiempo, se puede notar que son social y culturalmente diversificados. En la actualidad, conceptos de masculinidad y feminidad están cambiando en algunos grupos y sociedades, aunque todavía las creencias tradicionales sobre feminidad y masculinidad prevalecen en muchas culturas.

Expresiones de feminidad y masculinidad

En la expresión de feminidad y masculinidad Falk (2012) afirma que el constructivismo social propone la interpretación y la aplicación de conceptos, que están determinados por la historia y la cultura. En esencia, los conceptos no son innatos ni realidades fijas, en cambio, son definiciones dinámicas, construidas socialmente. La definición de expresiones de la feminidad y masculinidad en categorías e interpretaciones asociadas con el género y el sexo de manera cultural dependen de factores culturales y cambian continuamente con el tiempo y los eventos importantes.

Estos cambios dependen de la interacción humana, el intercambio de significados y ajustes posteriores a la comprensión personal, de conceptos como la sexualidad, la sociedad y la culturalidad. Lo que queda o se convierte en la definición dominante depende de qué sección o

grupo de la sociedad tiene el poder de progresar, en sus significados favoritos y suprimir interpretaciones contrarias. Las palabras y frases representan estas definiciones, a menudo se usan para reforzar efectivamente estos significados y difundirlos a la población.

La expresión de la feminidad y la masculinidad, según Stets y Burke (2020), se refiere al grado en que las personas se ven a sí mismas como masculinas o femeninas, dado lo que significa ser hombre o mujer en la sociedad. La feminidad y la masculinidad están enraizadas en lo social (el género) más que en lo biológico (el sexo). Los miembros de la sociedad deciden qué significa ser hombre o mujer (por ejemplo, dominante o pasivo, valiente o emocional) y se expresan bajo esos parámetros por medio de ciertos comportamientos. Los hombres generalmente responderán definiéndose a sí mismos como masculinos, mientras que las mujeres generalmente se definen a sí mismas como femeninas. Sin embargo, debido a que estas son definiciones sociales y culturales es posible que una persona sea femenina y se vea a sí misma como masculina o lo contrario.

La importancia de la contextualización del tema en la disciplina de Orientación radica en la visión que se tiene sobre el ser humano. Según Pérez Juste (2010) es la orientación en su sentido más profundo; entiende que el ser humano significa humanidad, que para expresarse en la cultura puede hacerlo como desee, como le haga sentir bienestar, eso sí, intentando en la medida de lo posible no perjudicarse a sí mismo o a otras personas. Es decir, busca educar a las personas para que puedan ser la persona que cada uno puede ser. La orientación en las expresiones culturales de la feminidad permite ir directamente a la raíz de la experiencia de la persona, a su personalidad, tratando de apoyar, validar, de acompañar al ser humano en su hacer, en compartir su vivencia, en empatizar con su historia de vida.

De acuerdo con Duarte y Verá (2021), la religión católica, aunque ya no es obligatoria, tiene una dominación considerable en la población de Costa Rica, por esto, existen grupos como el que se encuentra en estudio, donde jóvenes adultos acuden por su voluntad a realizar prácticas culturales, bajo un parámetro similar de creencias. Sin embargo, en la actualidad, las tendencias de las prácticas religiosas, aunque han variado, al igual que las costumbres sociales, no se mantienen de esta forma. Igual se presentan requisitos y prácticas necesarias para ser un *católico*, es decir, para practicar el catolicismo real.

Aunque con el transcurso del tiempo estas prácticas tuvieron que adecuarse al fenómeno de la globalización, que logró adecuar las tradiciones, ritos y costumbres antiguas, actualmente no se ajusta a la realidad. Lo anterior ya que en el ambiente de la práctica religiosa católica se presenta restricción de muchas expresiones de las personas en ámbitos como la libertad de ser, de amar, de pensar, aunque no sea de manera directa como imposición, pero como opinión.

Por esto, la orientación fundamental, según Pérez Juste (2010), en este proceso investiga en un grupo de jóvenes adultos católicos, los cuales tienen particularidades y un *parámetro similar de creencias*. Esto se da por dos razones importantes que se relacionan ambas con la libertad de expresión del ser humano, la primera tiene que ver con los ámbitos de la expresión personal que le corresponden; en la orientación neutral que investiga al ser humano, con sus aportaciones a la autonomía individual de pensamiento y en la libertad de ser. La segunda propone un relieve extraordinario del cambio constante del ser humano y su posibilidad de construcción, la persona presenta carencias destacadas que la definen y estas se deben respetar, nunca restringir.

Capítulo III

Marco metodológico

Paradigma

Naturalista. La investigación se dirige con el paradigma naturalista, que se trata de los lineamientos teóricos de metodología que guían el proceso, lo que facilita la dinámica de análisis de las expresiones culturales de feminidad y masculinidad, tomando en cuenta la realidad social y la subjetividad de las personas participantes. Según Bisquerra (2009), este paradigma busca ese punto de vista o modo de ver el mundo investigado. Este fenómeno busca el análisis e interpretación de los procesos interiores de las personas, de la realidad, de ese fenómeno; esas motivaciones, significados y mundo interno.

En el proceso de indagación de antecedentes, surgimiento del tema y por las características de este, se destaca el valor funcional del paradigma naturalista con la investigación, por razones mencionadas por Bisquerra (2009) adaptadas al fenómeno dado, como:

- Que el principal objeto de la investigación naturalista es la acción humana, la conducta, cómo actúa el ser humano y las causas de esas acciones que residen en el significado atribuido por las personas que las realizan. Este propósito se ajusta a las características del tema que se investiga. Estudiar las expresiones culturales enmarca el estudio de las conductas dentro de la feminidad y masculinidad, el significado de estas, de esas expresiones culturales de las personas del estudio.
- Por otra parte, en la construcción teórica que plantea el paradigma es fundamental la comprensión teleológica (ese estudio en profundización del fenómeno) antes que la explicación causal. Esto se ejemplifica en los lineamientos de la investigación de las expresiones culturales de feminidad y masculinidad, no se intenta buscar causalidad, sino comprender cuáles son esas expresiones y qué implican.
- Se adapta a las características propias del estudio, sin la recolección numérica de información, sino en el proceso de interpretación de la experiencia, por la cual se enmarca el problema investigativo: ¿Cómo se expresan las personas culturalmente en la feminidad y la masculinidad?

- Se plantea un problema, pero no sigue un proceso definido claramente, sino que conforme se recoja la información de las expresiones de feminidad y masculinidad de las personas participantes se pueden agregar modificaciones.
- Este paradigma posibilita el análisis del mundo social de las personas, con lo que se puede investigar qué ocurre en esas expresiones de feminidad y masculinidad. Además, se generan supuestos durante el proceso de investigación de las expresiones culturales, los cuales se refinan conforme se recaba la información.

Para el estudio y la comprensión metodológica del fenómeno con este paradigma se necesita de las premisas metodológicas con base en Flick (2007) y adaptadas al fenómeno investigativo:

- Axiológicas: discernimiento de valores personales, con lo cual se garantiza la ética profesional en la investigación.
- Epistemológicas: principios, fundamentos, extensión y métodos de conocimientos para guiar la investigación con el paradigma cualitativo-naturalista, sobre la realidad de la expresión cultural de la feminidad y masculinidad.
- Ontológicas: se entiende la realidad de las expresiones culturales de feminidad y masculinidad como un fenómeno de investigación, que se enmarca en la realidad que es cualitativa, que modifica el contexto y la subjetividad de las personas participantes.
- Metodológicas: las propuestas desde el paradigma, que promueven comprender el problema sobre cómo expresan las personas culturalmente la feminidad y masculinidad, como la emergencia de los datos, la realidad cambiante, la flexibilidad y la subjetividad de las personas participantes.

Enfoque

Este enfoque tiene como objetivo la descripción de las cualidades de un fenómeno de las expresiones culturales de feminidad y masculinidad en las personas participantes. Según Dzul (2010), lo que se busca es un concepto que pueda abarcar una parte de la realidad y descubrir tantas cualidades como sea posible, al considerar el fenómeno en conjunto, a pequeña escala que solo se representa a sí mismo.

Enfoque fenomenológico. El enfoque de esta investigación es fenomenológico, por las características del fenómeno de estudio, que busca explorar la experiencia de las personas, ese sentir y significados de las expresiones culturales de la feminidad y masculinidad. Según Gurdián (2007), este *modo de ver* que brinda la fenomenología posibilita el análisis intuitivo de los objetos, tal como son dados, a la consciencia cognoscente pretende buscar, inferir los rasgos esenciales de la experiencia y lo experimentado, inferir las expresiones culturales de feminidad y masculinidad en la población meta, con sus expresiones (experiencias) y lo experimentado (acerca de la feminidad y masculinidad culturalmente). Con este enfoque se busca:

- Descubrir las estructuras esenciales de la consciencia de la población, en las expresiones culturales de feminidad y masculinidad.
- Determinar tales contenidos: los reales, los ideales o imaginarios. Por medio de la identificación de características sociales, determinación de la socialización y la identificación de los componentes culturales.
- Ajustarse a lo dado por la población, describiendo en su pureza esas expresiones de feminidad y masculinidad, características culturales, socialización y componentes culturales.
- Comprender las expresiones culturales de feminidad y masculinidad. En términos de los actos subjetivos consiste en tratar con significados, comprender el mundo como las personas de la investigación lo experimentan.
- Por último, se menciona que en este proceso fenomenológico se centra y se investiga bajo estos parámetros más que sintetizar en este estudio los contenidos de las técnicas para profundizar en la información. Se incluye la concordancia de los procesos de análisis. Según Donalek (2004) a menos que se reconozca los significados profundos de las personas participantes con los temas de la investigación y el marco interno referencial de cada persona, se está engañando la captación de la esencia de cualquier fenómeno. Por lo tanto, los pensamientos, las respuestas y el proceso de toma de decisiones en la investigación deben reconocerse y mostrarse lo más puros posibles. Para el estudio la documentación de este proceso es a partir de la selección del tema a todas las fases de la recopilación y análisis de los datos y la descripción esencial del fenómeno.

Diseño

Diseño narrativo. El diseño narrativo es versátil, lo cual se necesita para la indagación profunda en las personas participantes, en su experiencia en su expresión propia en su feminidad y masculinidad con la culturalidad. Por esto, de acuerdo con Chamizo *et al.* (2019), este diseño facilita analizar un gran número de situaciones en la comunicación de la información. Además, permite comprender cuáles motivaciones funcionan y cuáles no en una comunicación, así como analizarlas, desglosarlas y emplear diferentes recursos narrativos según la información obtenida, para establecer estrategias que transmitan lo más puro posible el mensaje.

Por medio del análisis y prescripción en el momento en el que la comunicación de la información se efectúa aparece una serie de subjetividades que se apoyan en una base científica. Esto consiste en la aplicación del análisis profundo de los elementos de la información, que pueda tener cualquier comunicación o narrativa. El uso combinado del análisis y la prescripción permite optimizar la creación de narrativas del mensaje.

El diseño narrativo posibilita comprender las expresiones culturales de feminidad y masculinidad, centrado en las historias de vida, en las experiencias de las personas participantes y el fenómeno de estudio. Según Salas (2019), por sus características y funcionalidad se adapta a las particularidades del estudio. Esto viabiliza comprender la historia de la persona, ese proceso de su expresión cultural de feminidad y masculinidad, por medio de la dialéctica, indagación escrita y la narración que brinda la factibilidad de contar la historia de las personas, las palabras, en que se presenta la reflexión acerca de la vida, lo que hace posible la descripción, análisis e interpretación. Cada ser humano tiene una manera particular de percibir y vivir el mundo que lo rodea, así como de expresar sus vivencias. La investigación narrativa se interesa en conocer y analizar la historia que hay detrás de cada persona y comprender sus significados.

Este estudio se lleva a cabo en cinco fases. La primera fase es la previa, en la que se propone la refinación de supuestos y explicación de los supuestos teórico-epistémico metodológicos en que se sustenta el estudio. En la segunda fase de descripción se pretende describir el fenómeno. En la tercera fase estructural se hace la lectura general de la descripción de cada protocolo de la etapa descriptiva. En la cuarta de codificación se llevan a cabo todas las anota-

ciones que se requieran en los papelógrafos (estrategia para organizar la información), se desglosan y entienden. La quinta fase es la cooperativa y la dialógica, en la que se discuten los resultados y el proceso de interpretación. Se obtiene la información mediante una entrevista semiestructurada, diseñada en dos sesiones que abarcan los temas por explorar y las unidades temáticas que permiten profundizar en el tema.

Fuentes de información

Las fuentes de información se seleccionaron a partir de aspectos destacados en los antecedentes y la justificación. Se seleccionaron ocho personas participantes, mujeres y hombres, en la etapa de concentración de la propia vida. Según Amador *et al.* (2001), esta etapa es la que abarca edades entre los 18 años a los 30 años y se le conoce como el *modelo motivacional del ser humano*. Este modelo permite el análisis del fenómeno cultural social en el desarrollo humano, es en la concentración de la propia vida (18-30 años) que el ser humano lucha por conseguir su identidad social, a través de su cotidianidad y oficios, para lograr un estatus o puesto determinado socialmente.

Para presentar una buena imagen de sí mismo busca indagar en esa identidad sociocultural y la imagen que presentan las personas de sus expresiones de feminidad y masculinidad. El ser humano se encuentra en esa etapa de consolidación de muchos aspectos de su vida, pero centrado en su individualidad, ese afianzar de su personalidad ocurre gradualmente. Un factor determinante en profundizar son las experiencias de cómo se afianza su expresión de feminidad y masculinidad y qué papel describen las personas participantes de la cultura en su expresión de feminidad y masculinidad.

Por estos puntos relevantes se establecen criterios de selección, los casos que interesan son mujeres y hombres adultos, con algunas características de identidad en construcción, que luchan por conseguir su identidad social, culturalidad presente en su expresión de la feminidad y masculinidad en un grupo determinado bajo un *parámetro similar de creencias*. Por estos aspectos mencionados en los antecedentes se destaca que las personas participantes que se seleccionaron se pueden encontrar en el grupo de adultos católicos jóvenes, de la vicaría Santiago de Puriscal, al cual asisten personas mujeres y hombres de edades de 18 a 27 años. El principal

interés de estudio en la población radica en las características de la culturalidad que brinda el entorno religioso en la expresión de feminidad y masculinidad.

Con respecto a las personas participantes, en la investigación cualitativa el tamaño no es lo importante, sino la profundidad, además, el tipo de muestra es de casos-tipos. Según Navarrete (2000), se pretende analizar los valores, ritos y significados y tiene como objetivo la riqueza, la profundidad y la calidad de la información. Por estas razones, se selecciona este tipo de muestra, ya que el análisis de las expresiones culturales de feminidad y masculinidad requiere de ese proceso de profundización que brinda esta muestra. En cuanto al tamaño de muestra, se proponen 8 personas como caso para la profundización del estudio.

Temas por explorar

En la Tabla 2 se encuentran los temas que se pretenden explorar en la investigación.

Tabla 2

Temas por explorar

Tema			
Expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en personas adultas jóvenes pertenecientes a la pastoral de adultos de la Vicaría Santiago de Puriscal: un análisis desde el enfoque de las dimensiones culturales de Hofsted			
Propósito general			
Analizo las expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en las personas adultas jóvenes pertenecientes a la pastoral de adultos de la Vicaría Santiago de Puriscal.			
Propósitos específicos	Temas por explorar	Definición conceptual	Unidades temáticas
1. Establezco las características sociales que las personas participantes le asignan a la feminidad y masculinidad.	1. Características sociales que se asignan a la feminidad y masculinidad.	Grado en que las personas se ven a sí mismas, son características sociales, esos rasgos, apariencias, intereses y comportamientos, frente al fenómeno biológico y la cultura en la feminidad y masculinidad.	<p>1.1 Características duraderas: rasgos, apariencias e intereses.</p> <p>1.2 Naturaleza como fenómeno biológico: fenómeno biológico en la feminidad y masculinidad.</p>

2. Identifico la manifestación de los componentes culturales en la expresión de la feminidad y masculinidad en las personas participantes	2. Componentes culturales en la expresión de la feminidad y masculinidad.	Los componentes de la cultura son cuatro: los símbolos, los héroes, los rituales y los valores. Estos distinguen a los miembros de un grupo o categoría de personas de otra persona.	<p>2.1 La programación colectiva de la mente: categoría que distingue al grupo de participantes.</p> <p>2.2 Componentes de la cultura: los componentes culturales son los rituales, símbolos, héroes y los valores.</p>
3. Determino la expresión de la feminidad y masculinidad de las personas participantes a partir de la socialización (familia, grupos de pares).	3. Expresión de la feminidad y masculinidad a partir de la socialización (familia, grupos de pares).	La cultura está inmersa en la construcción de cada persona de su masculinidad y feminidad. Directamente construida por elementos culturales (dimensiones) por las instituciones esos elementos básicos de la sociedad.	<p>3.1 Construcción de cada persona de su masculinidad y feminidad: individualidad inmersa en la construcción de la feminidad y masculinidad personal.</p> <p>3.2 La feminidad y masculinidad construida por elementos culturales: elementos culturales, instituciones que construyen elementos de la feminidad y masculinidad de las personas.</p>

Técnica de generación de la información

Instrumento de generación de la información seleccionado: Entrevista. A partir de los parámetros metodológicos de esta investigación se destaca que la entrevista es la técnica que se seleccionó para generar información. Esta técnica es idónea porque se ajusta a obtener información cualitativa. Además, Vargas (2013) menciona que la entrevista facilita la recopilación de datos detallada, en un panorama amplio de la expresión particular de la feminidad y masculinidad de la persona, aquello concerniente al tema específico desde su experiencia.

Esta metodología posibilita la conversación normal, con la diferencia que se escucha para entender el sentido de lo que la persona indica. Además, posibilita la comprensión y el conocimiento de las personas participantes, así como profundizar en la especificidad, no se categoriza en función de teorías académicas, sino que se ahondan esas experiencias en torno al fenómeno. Es importante mencionar que el contenido de la entrevista, como los temas de esta, puede cambiar de acuerdo con lo que la persona entrevistada conoce, siente, expresa.

Por estas razones, se justifica la selección de la entrevista como técnica, ya que posibilita profundizar con las personas participantes en esas expresiones culturales de feminidad y masculinidad, desde cómo se sienten, cómo se expresan y cómo viven. Además, la entrevista brinda flexibilidad de adaptación de las preguntas y temáticas según los cambios que se presenten y las necesidades que surjan en el proceso investigativo.

Por otra parte, Taylor y Bogdan (1987) mencionan que la entrevista permite analizar, en ese proceso de comprensión, esas expresiones culturales de feminidad y masculinidad, por medio de los encuentros con las personas investigadas (informantes). Esto genera espacios de encuentro para comprender las perspectivas que tienen las personas informantes, sus experiencias, por medio de esa conversación, no de un intercambio de preguntas y respuesta, sino de una conversación en profundidad.

El tipo de entrevista seleccionado para recolectar la información es la semiestructurada, ya que se basa en el propósito de analizar cómo expresan culturalmente la feminidad y masculinidad las personas participantes. Se necesita de una guía semiestructurada que no contenga categorías por respuesta o preguntas preestablecidas de manera estricta, ya que no se quiere la cierta rigidez que tiene la entrevista estructurada.

Lo idóneo para el fenómeno es no restringir las categorías ni las preguntas, para que se cuente con la flexibilidad y la adaptación a la información obtenida, a la persona participante y al ambiente. La entrevista no estructurada también permite esto, pero se selecciona la semiestructurada porque se necesita una guía estructural (que cuente con la flexibilidad de modificarse durante la aplicación si así se requiere) que posibilite la guía de la entrevista, para centrar los propósitos, lo que se investiga, las unidades temáticas y no desviarse del fenómeno que se está indagando.

Esta entrevista se realiza en dos sesiones por la extensión de las temáticas, para profundizar en las preguntas y en las unidades temáticas. Esta cuenta con un guion, una semiestructura, que facilita la focalización en los propósitos del estudio y está compuesta por cuatro partes. La primera parte son las preguntas demográficas y de registro, para el control de la información sociodemográfica. La segunda parte se centra en el tema por explorar: *características sociales que se asignan a la feminidad y masculinidad* y sus unidades temáticas, las características duraderas y la naturaleza del fenómeno biológico. La tercera parte se centra en el tema por explorar: *componentes culturales en la expresión de la feminidad y masculinidad* y sus unidades temáticas; la propagación colectiva de la mente y los componentes culturales. La cuarta parte se centra en el tema por explorar: *expresión de la feminidad y masculinidad a partir de la socialización (familia, grupos de pares)* y sus unidades temáticas; construcción personal, construcción cultural de la feminidad y masculinidad. La primera y segunda parte se efectúan en la primera sesión, la tercera y cuarta parte se efectúan en la segunda sesión de la entrevista (ver Apéndice A).

Es importante mencionar que esta técnica para generar información no pretende la extensión de preguntas, procura la semiestructura que permite profundizar en ese proceso de subjetividad de las personas participantes, en su mundo y su realidad. Esto como consigna para comprender la realidad, con las preguntas generadoras, que tienen flexibilidad y requisa de la dialéctica en el proceso de profundización con las personas participantes, esa variedad de esas unidades temáticas para la indagación en esa subjetividad de las personas (Rodríguez *et al.*, 2000).

Ingreso al campo

El acercamiento al campo se llevó a cabo en dos ocasiones, por medios virtuales, en la participación de las reuniones virtuales que realiza el grupo de jóvenes de la Vicaría Santiago de Puriscal, los sábados a las 6:00 p. m. El acercamiento virtual se dio el sábado 31 de octubre y el 7 de noviembre. En este acercamiento no se mantuvo una conversación con las personas integrantes del grupo, solo se observó la dinámica del grupo y se invitó a participar en el proceso de investigación. De este proceso surgieron personas interesadas en participar.

Además, se habló con el coordinador vía telefónica, quien comunica que el grupo solo se reúne por motivos de compartir sobre discusiones cristianas bíblicas y procesos formativos cristianos, que no son una organización, sino un grupo de personas amigas, que se reúnen para compartir un rato y que no cuenta con supervisores ni pagan cuotas a la CCSS. Asimismo, recomendó que se trabajara con las personas dispuestas a participar en la investigación en otro ambiente para respetar el objetivo del grupo. Se le comentó el interés de realizar la investigación, por lo que posibilitó la atención para llevarla a cabo con este campo y se recibió un correo con los permisos para investigar en este contexto (Apéndice B, cartas de permiso y participación).

Tratamiento de la información

Se llevan a cabo operaciones con la información generada para transcribirla, analizarla e interpretarla y no se limita solo a transcribirla, sino que se registra, organiza, estructura, codifica, categoriza, analiza e interpreta. Siempre se tiene presente la pregunta de investigación y los propósitos para realizar este tratamiento, para proporcionar la congruencia y consistencia. Lo que se pretende hacer es transcribir la información para elaborar las categorías de análisis a partir de los propósitos, esto por medio de estrategias visuales que faciliten el proceso para la codificación. Posteriormente, se categoriza la información y se ordena para tratar de responder al *cómo* de la investigación, a la pregunta y a los propósitos del estudio, a través de los compromisos éticos desde el paradigma naturalista: conceptuales, metodológicos e instrumentales.

Criterios de calidad la investigación

A continuación, se detallan estos criterios.

La credibilidad. Se implementa el criterio de credibilidad, para lo cual se necesita del aspecto del valor de verdad en la investigación. Para esto se implementaron estrategias para asegurar la credibilidad como el compromiso prolongado y la triangulación. Según Palacios *et al.* (2011), se deben contrastar las creencias y preocupaciones de la investigadora con las diferentes fuentes de las que se obtuvieron los datos, de esas expresiones culturales de feminidad y masculinidad en las personas participantes.

En la investigación se procura la triangulación de datos (fuentes de datos), de la investigadora, teoría (diferentes perspectivas para interpretar los datos), metodológica (múltiples métodos), así como información complementaria. Además de la recolección de material referencial y las comprobaciones con las personas participantes.

Estrategias. Según Peck y Secker (1999) en el *compromiso prolongado* se llevan a cabo varias preguntas distintas, acerca de temas que se relacionan con las expresiones culturales de feminidad y masculinidad. Se insta a las personas participantes a respaldar sus declaraciones con ejemplos y se realizan las preguntas de seguimiento. Además, se estudian los datos del material de las entrevistas en bruto hasta que surja la información que proporciona la trascendencia del fenómeno en estudio.

Triangulación. Mediante la transcripción de la información de las dos entrevistas en profundidad. La triangulación se aplica por medio del análisis con que se coteja la interpretación. Se discuten hasta encontrar la interpretación más adecuada que representa mejor el significado que le brindaron las personas participantes. Adicionalmente, en un par de sesiones analíticas se utilizan los diversos conjuntos de información que surgieron a lo largo del proceso de análisis: materia prima, códigos, conceptos y saturación teórica.

Importancia de la triangulación en el método. Las categorías no pueden salir de la nada, sin sentido o lógica, debe hacerse ese proceso sobre cómo se presenta el surgimiento, de dónde surgen esas categorías, desde el marco referencial, con la triangulación, como se construyen con las técnicas de recolección de los datos. Todo ese proceso de conjugación consiste en triangular la información, esto se hace de forma secuencial.

Es fundamental mencionar las inconsistencias en el proceso, si se aclaran o no, por motivos sustentables, para realizar los ajustes y modificaciones necesarias. Esto garantiza que las personas están diciendo la verdad, lo que la teoría indica *versus* la realidad que mencionan las personas. Puede suceder que la persona diga algo y después mencione lo contrario, por esto se necesita verificar, lo que lo hace un proceso lento. A veces, las personas cambian de emoción, entonces cambian la realidad que está informando, por tanto, es indispensable el paso a paso (Borda *et al.*, 2017).

Reflexividad. Como investigadora cualitativa se reconoce la importancia de ser consciente de sí mismo. Según Peck y Secker (1999) se implementa el papel reflexivo acerca del rol en el proceso de transcripción, análisis e interpretación de la información y en los supuestos preconcebidos que aporte al estudio. Por lo tanto, las entrevistas, observaciones y discusiones se complementan con las notas reflexivas, las cuales también incluyen las respuestas subjetivas de la investigadora al entorno y la relación con las personas entrevistadas.

Dependencia. Se brinda la estabilidad a la información acerca de las expresiones culturales de feminidad y masculinidad, en el proceso de consistencia de la indagación a través del tiempo de la investigación. Según Korstjens y Moser (2018) se intenta subsanar con descripciones minuciosas sobre el proceso seguido en el estudio. En esta investigación se efectúa, de acuerdo con Palacios *et al.* (2011):

1. Identificación del *status* y el rol en cada técnica de recolección de datos.
2. Por descripciones minuciosas de las personas informantes.
3. Identificando y describiendo las técnicas de análisis y recogida de datos.
4. Delimitando el contexto físico, social e interpersonal.
5. Replicando paso a paso.

Método de análisis

El método de análisis es el modelo a partir del cual se organiza la información, este proceso de descripción, análisis e interpretación de la información consiste en los resultados que se obtienen del estudio. Esto se analiza en formación con referente conceptual, en función de responder a los propósitos del estudio. Las estrategias factibles, según las características de la investigación, permiten la descripción, el análisis y la interpretación de la información, centrado en el problema y los propósitos. En este trabajo se plantean fases de análisis de investigación con base en Taylor y Bogdan (1987) y adaptadas a las necesidades del fenómeno.

En la primera fase de descubrimiento se buscan temas al examinar la información de todos los modos posibles. Es el momento de describir la información en el primer acercamiento con la realidad, donde se detallan las pesquisas recabadas y se reconstruye la realidad que tienen

las personas, esas visiones, su mundo de experiencias. Existe mucha información, la cual es muy variada, tiene perspectivas, complejidad del mundo social y del mundo interno. En este proceso de leer repetidamente los datos, después se siguen las pistas de temas, intuiciones, interpretaciones e ideas. Luego se buscan los temas emergentes y se elaboran las tipologías, se desarrollan conceptos y proposiciones teóricas.

En la segunda fase de codificación se reúne y analiza toda la información que se refiere a temas, ideas, conceptos, interpretaciones y proposiciones. Este proceso amerita tiempo, cuidado, relectura y paciencia, es decir, el tiempo suficiente para analizar la información, para transformarla y que dé respuesta al fenómeno. Además, se desarrollan categorías de codificación para codificar toda la información, que separe los datos pertenecientes a las diversas categorías. La codificación tiene tres pasos según Flick (2007):

- La codificación abierta: en esta se expresa la información en forma de conceptos. Con este fin, primero se *desenmarañan* los datos. Se clasifican las expresiones por sus unidades de significado (palabras individuales, secuencias breves de palabras) para asignarles anotaciones y, sobre todo, *conceptos* (códigos). Lo que se hace en la codificación es buscar en profundidad toda esa información.
- La codificación axial: de las categorías derivadas de la codificación abierta. Se respeta lo que las personas han dicho, puede que existan respuestas muy diversas, la idea no es mezclar, sino agrupar categorías, buscando nuevos datos con la relevancia de los eventos en el contexto. Se construyen categorías y subcategorías de códigos, familias de códigos y se revisa la información reiteradas veces y se delimita.
- El tercer paso, la codificación selectiva: continúa de la codificación axial en un nivel más alto de abstracción. El propósito de este paso es elaborar la categoría central en torno a la cual las otras categorías que se desarrollaron se puedan agrupar. De esta manera, se elabora el relato del caso. Se obtiene mucha teoría, se considera la metodología como la conversión de grandes contenidos en formulaciones mínimas y entendibles. Estas categorías que al inicio pueden ser muchas se reducen, por lo que no existe un número exacto de categorías, depende de la profundidad del estudio y de los propósitos. No obstante, se tiene que intentar la concentración, para que no se diluya toda esa información.

En la tercera fase de relativización la información se interpreta en el contexto en el que se recabó, es donde se valora el análisis de la información sustentada y se brinda el entendimiento de cómo sucede el fenómeno. Esto se lleva a cabo con base en el análisis y se brinda la explicación de lo que ocurre, para la integración y enriquecimiento del tema investigado. Se realiza con la información solicitada o no solicitada, con la influencia del ambiente y contexto, de esas diferencias entre lo que la gente indica y hace cuando está sola y cuando hay otros en el lugar, también la información directa e indirecta para diferenciar entre la perspectiva de una sola persona y las de un grupo más amplio, incluyendo los propios supuestos (autorreflexión crítica).

Tomar en cuenta los emergentes en la investigación

Existen categorías emergentes, ya que puede que los propósitos estén definidos, pero cuando se acerca a las personas participantes surjan temas importantes que no se tomaron en cuenta, por lo que emerge otro tipo de información, para la cual se necesita más apoyo referencial. Por eso, en la investigación cualitativa el marco es referencial y no todo se debe tener definido, debido a que se dará seguimiento a las necesidades de investigación, que surjan conforme el contexto lo amerite con las personas participantes. Ese carácter ideográfico de la información es brindarle sentido, darle importancia al sentir, al pensar de las personas participantes, lo que están verbalizando. Puede que las categorías previas no funcionen, sino que se ajusten a los datos que se obtienen de la información (Bidon, 1971).

Consideraciones éticas para la investigación

El consentimiento de la población. Para la recolección de los datos se envió un correo al grupo de jóvenes adultos de la Vicaría San de Puriscal y se contactó al representante vicarial, el señor Mynor Hernández Motero, quien brindó la aprobación de ejecutar las dos entrevistas en el grupo mediante una carta debidamente firmada (Apéndice# B). Asimismo, se solicitó a las personas participantes una carta de consentimiento firmada.

Compromiso como investigadora. En esta investigación están presente los compromisos de ética profesional, de valores investigativos, confidencialidad y responsabilidad.

Divulgación de resultados. Las derivaciones obtenidas en la investigación las pueden acceder las personas participantes del estudio, después de que las revise y apruebe el personal correspondiente de la Comisión de Trabajos Finales de Graduación pertinentemente.

Capítulo IV

Descripción, análisis e interpretación de la información

Presentación de la información cualitativa

En este apartado se presentan los datos de las ocho personas participantes en el proceso de sistematización de la información obtenida, considerando lo expuesto de las experiencias del estudio, mediante el proceso aplicado de dos entrevistas por persona participante. Estas personas son ocho jóvenes del grupo de pastoral de adultos de la Vicaría Santiago de Puriscal, de los cuales cuatro se identificaron como mujeres y cuatro como hombres. Esta información se muestra como un proceso de diseño narrativo, en el que se describen los datos y se cuenta la vivencia de las personas en formato de narración, con citas etnográficas de las personas participantes.

La persona participante n.º 1 tiene el seudónimo de LK, siglas de abreviación de su nombre, se identifica como hombre, nacido en Costa Rica, en el hospital San Juan de Dios el 15/03/94, vecino de Guayabo de Mora, nació en una familia católica en la que le inculcaron sus creencias y valores. En la entrevista se muestra siempre dispuesto a contestar las preguntas con sinceridad, desde su experiencia. Su lenguaje corporal proporciona signos de veracidad en sus opiniones, con un lenguaje de comunicación tranquilo, amable y apasionado en sus convicciones.

En el proceso de la entrevista LK menciona sus expresiones con sus experiencias y creencias, en la temática por explorar de las características sociales que se le asignan a la feminidad y masculinidad. Narra cómo para él los rasgos representativos de los hombres y de las mujeres son, en sus propias palabras: “Hombres: cabello establecido (corto), uñas cortas, y mujeres: cabello, establecido (largo), uñas largas”. Asimismo, en la apariencia representativa de los hombres y mujeres señala ropa o elementos establecidos:

El tipo de ropa que usa cada persona, el hombre y la mujer, es lo que he logrado ver en la mujer siempre predomina como el rosado, en el hombre como colores más neutros de alguna manera, y también a la hora de usar perfumes se distingue mucho los hombres y mujeres. Fragancias más fuertes para hombres y más delicadas para mujeres.

En la descripción que brinda LK de rasgos y apariencia representativos de la feminidad y la masculinidad muestra su percepción de estos conceptos a partir de la estructura normativa: “Feminidad es delicadeza, más afectividad (más amorosa) y masculinidad es el hombre que rechaza todo aquello que sea femenino, el ser importante, de un mayor estatus, como rasgos agresivos”. Entre sus experiencias menciona que lo representativo de la feminidad y de la masculinidad radica más en símbolos u objetos: “Para la feminidad: belleza, tecnología, redes sociales y para la masculinidad: deportes, video juegos, tecnología”. Además, indica que los comportamientos representativos de la masculinidad y de la feminidad se definen más sociales para el primero y afectivo/social para la segunda. No obstante, visibiliza la siguiente frase: “Aunque creo que es lo mismo para los dos pensaría yo”.

LK no considera que las diferencias biológicas entre hombres y mujeres pueden influir en la feminidad y masculinidad. Al respecto, expresa que:

En lo que ha vivido existe igualdad, de las actividades, no porque es la igualdad biológica, sino que, por ejemplo: alguna persona tiene que hacer algo y que haya que ayudar a la mujer porque no pueda porque es muy pesado, nunca ha visto eso, al menos en su vivencia no ha ocurrido.

En la pregunta sobre las principales características o temperamento que se relaciona con el hombre y la mujer, denomina para el primero características como indisciplina, hablador, tranquilo, en contraparte a la mujer, a quienes describe como más expresivas, autosuficientes, sociables y amistosas. Además, dentro del desarrollo de la entrevista indica que no considera que el ser mujer u hombre esté vinculado estrechamente con ser femenina o masculino respectivamente. En sus propias palabras:

En la igualdad que he vivido (crecido, aprendido) entre hombre y mujeres existe la libertad de ser cualquiera de las dos, sé que muchas veces la sociedad me dice que soy hombre hago esto, o si soy mujer hago esto otro, pero no lo he aprendido así ni en mi familia, ni en la iglesia, nada está establecido o como determinado para femenino ni masculino.

A raíz de los comentarios del participante surge la interrogante durante la entrevista acerca de cómo, al ser una persona católica practicante, ha influenciado la Iglesia católica en su percepción de la feminidad y masculinidad. Al respecto la LK menciona:

Si hablamos de iglesia católica nosotros somos la iglesia, y la experiencia que he tenido sí ha influenciado porque somos el papel dentro de esta que ha cambiado, y ha logrado que ahora estén más catequistas mujeres, más animadoras de grupos mujeres, un equipo vicarial de ahora con predominancia de más mujeres que hombres, el papel se ha reforzado ahí. De hecho, antes las mujeres no podían servir de alguna manera, pero con el tiempo la iglesia logró ir cambiado eso, por es importante la igualdad, nosotros como vicaria lo hemos visto con mucha igualdad y hemos reforzado eso. Dentro de los roles de la iglesia no está el feminismo o machismo, es un derecho que todos los seres humanos adquieren al ser bautizados, de pertenecer a la iglesia. La iglesia católica ha influenciado, en la feminidad masculinidad, más inclusión de las mujeres en el papel de la iglesia, antes las mujeres no podían servir, pero ha ido cambiando, buscando la igualdad.

Además, explica cómo los roles en la Iglesia católica son un derecho al que todas las personas tienen acceso.

Para la segunda entrevista LK se observa más cómodo, y que existe un ambiente de mayor confianza. En esta se explora la temática central de componentes culturales en la expresión de la feminidad y masculinidad. Se inicia con la pregunta generadora: ¿Considera que la feminidad y en la masculinidad se expresen o manifiesten de manera directa? El participante menciona que:

Sí se expresa, no en todas las personas pero sí en algunos casos más específicos, (por ejemplo lo veo en las personas de antes, más que todo; porque en la actualidad no he notado por ejemplo personas que digan que es mujer; y por ello es la que cocina aquí en la casa, o a los hombres que digan que por ello son el que va a trabajar, o por ser mujer debe ser ama de casa, o solo que el hombre puede trabajar de chofer de bus y una mujer no, en ciertos aspectos si se sigue notando, más que en las personas de antes con roles determinados.

Respecto a las prácticas cotidianas de la feminidad y masculinidad hace referencia a las primeras como: “Maquillarse, verse al espejo muchas veces, más atentas a las noticias de productos para ellas” y a la segunda como: “Prácticas de cuidado personal (oler bien, cuidarse), más atento a las noticias de deportes”. Por otra parte, expresa que los valores son iguales para todas las personas. No presenta una simbología determinada o particular para la feminidad o masculinidad: “Lo que he visto que simbolizan obviamente cuando uno va un baño el circulito y una crucita, hasta el mismo una mujer con enagua y hombre con pantalón” y menciona que una figura representativa para la feminidad es: “Keyla Sánchez por su autocuidado, su vida como muy femenina”. En contraparte, afirma que la masculinidad la representa Mario su amigo: “Es como muy seguro de su masculinidad, ejemplo este le da un beso, aunque sea hombre, este no se encasilla en los estereotipos”.

Respeto al tema por explorar de expresión de la feminidad y masculinidad a partir de la socialización (familia, grupos de pares), el participante LK explica como la expresión de feminidad no es únicamente para las mujeres o la de masculinidad solo para los hombres: “Las personas tienen los mismo-derechos, el mismo derecho a la expresión, de que, aunque sea hombre o mujer eso no importa para expresarse como quiera ya sé “masculina o femeninamente”.

Desde su individualidad menciona los aspectos que para él son importantes en la expresión de feminidad y masculinidad: “Aportó esa visión de igualdad derecho, que me importa como las restricciones sociales, (para mi todo el mundo puede hacer lo que le haga feliz) esa relevancia de igualdad siempre, no tengo una restricción que por ejemplo”.

Respecto a los roles y elementos culturales que ha vivenciado, la persona participante menciona su cotidianidad con mucho sentimiento y lagrimea un poco al mencionar la siguiente información:

En mi casa, desde pequeño mi mamá siempre cocina, el rol de manejar; solo los hombres han manejado en mi casa, eso afectó en su momento, tenía como el pensamiento de no querer que las mujeres de la casa aprendieran, o en cosas como las tareas de hogar cuáles las hacíamos los hombres y cuáles las mujeres, el deporte, o las actividades diarias como en el trabajo, que yo quería jugar tenis y mis compañeros del trabajo influyeron para que no pasara, porque era de mujeres, muy femenino. En como que la gente influyó porque yo quería encajar socialmente.

En la culminación de la entrevista se le agradece al permitir la entrevista en las dos ocasiones, lo que permite no solo conocer sus expresiones, vivencias, experiencias, sino su historia de vida, por ser una persona asertiva en el proceso. Se culmina la narrativa de este participante al agregar sus últimas palabras de la segunda entrevista:

La sociedad es la igualdad que todos tenemos, aunque es la sociedad quien todavía sigue encerrando lo que tiene que hacer los hombres y mujeres, sigue resaltando las diferencias. Pero considero que la feminidad y masculinidad es un derecho, misma conciencia, mismo nivel de hombres y mujeres de expresarse como quieran según su conciencia, lo veo como la igualdad de ser.

La persona participante n.º 2 tiene el seudónimo de SD, siglas de abreviación de su nombre, se identifica como mujer, nacida en Costa Rica, en el hospital San Juan de Dios el 24/08/2002, vecina de Puriscal, nació en una familia católica, con padres bastante mayores y rodeada de pocas personas niñas. Se destaca como una participante que expresa seguridad, entabla confianza de manera casi instantánea y se mostró muy colaborativa.

SD, según su propia descripción, se describe a sí misma como una chica que ama ser católica, que ama ser mujer y que ama la libertad de las personas. No comenta referente a los rasgos representativos, tanto de mujeres como de hombres y los relaciona estrechamente con feminidad y masculinidad. Para ella es un sentimiento:

Bueno yo siento que un hombre y una mujer, no debe tener una forma que la sociedad diga, pero la sociedad ha definido. (Ejemplo que la sociedad le diga que usted tiene que ser de una forma establecida, pero lo más común y lo que sociedad ha definido es que las mujeres por lo general somos como más: delicada, como más sentimentales, y los hombres como más duros (no me importa nada), porque así los ha creado el mismo machismo, y así nos ha creado a nosotras el mismo machismo. A mi parecer no hay una forma idónea de cómo comportarse, si usted siente que no le está haciendo daño a nadie, la forma en la que usted vive su feminidad o masculinidad está bien.

Como lo describe la participante, es la forma de cada persona, pero se denota la sociedad y cultura en la vivencia. Por esto, menciona algunos elementos representativos que la sociedad determinó para hombres:

Normalmente, usted ve que los hombres tienen el pelo corto, la mayoría no usa aretes, (al menos a mí no me gusta, pero si lo quieren usar perfecto está bien) no usan faldas, por lo general usan mucha ropa oscura (hasta ahora se está dando que usan ropa rosadilla), siempre tratan de verse fuertes (les gusta verse más fuertes, más grandes que las mujeres), su voz es más gruesa.

Para las mujeres menciona otros:

Pelo largo, aretes, por lo general usamos muchos accesorios, algunas les gustan maquillarse otras no, tenemos muchas formas de vestirnos (podemos ponernos, un vestido, un pantalón, o un short), a veces somos muy coquetas, por lo general tiene una contextura un poco más anatomía diferente a los hombres (anatómica cosas que los hombres no tienen) a veces como más pequeñas.

Para SD la masculinidad y feminidad y sus rasgos tienen relación:

Es que a veces cuando a uno le dicen masculinidad, uno automáticamente piensa en los hombres, o feminidad en las mujeres con las mismas características que la sociedad dicta, aunque Para mí la feminidad y masculinidad cada uno la vive como quiera vivirla.

La señorita SD no se considera solo femenina o masculina, expresa su convicción por la libertad de ser, en sus palabras:

Siento que si hablamos de los ideales que ha puesto la sociedad de cómo debe ser una feminidad y una masculinidad; diría que tengo feminidad y masculinidad, pero yo siendo mujer prefiero vivir mi feminidad a mi manera, entonces siento que sería solo yo una persona.

También comunica los intereses de la feminidad y masculinidad al destacar cómo han cambiado mucho en la actualidad:

Los intereses de la masculinidad quizá no han cambiado mucho y la mayor parte del tiempo muchos hombres son muy sexistas lastimosamente, pero quizá los intereses buscan de que el hombre sea conocido como: de que es fuerte, como que domina mucho un género, eso es lo que yo percibo, aunque también hay masculinidad que buscar ser quien ello realmente quiera ser.

En contraparte, para SD la feminidad:

Normalmente los intereses de la feminidad es que las mujeres no perdamos nuestra esencia, de ser delicadas, de ser como somos, de ser coquetas si así lo deseamos, pero que también podamos ser nosotras mismas, y si queremos buscar otro tipo de feminidad de que la descubras, porque hoy en día ya cambiado mucho ese término, ya las mujeres podemos ser lo verdaderamente queramos ser, aunque nos cueste mucho avanzar, pero sí podemos.

En la segunda entrevista la participante expresa sus experiencias respecto a la temática de las diferencias biológicas entre hombres y mujeres y si existe relación de influencia en la feminidad y masculinidad. Según la participante, a partir de sus vivencias no existe una influencia:

No porque siento que la masculinidad y feminidad, es algo que nosotros mismos creamos (yo puedo vivir mi feminidad diferente a usted y tenemos la misma biología, anatomía, órganos) o un hombre puede vivir su masculinidad diferente a otro hombre y no tiene que influir la biología, (es como algo mental, cognitivo) es algo social, y algo que construimos personalmente.

En la entrevista la participante repite varias veces las mismas carteras tanto para masculinidad, feminidad, hombre y mujeres, como en temperamento o características significativas, como masculinos más duros y femeninas más delicadas.

Expresa cómo en su familia, por ejemplo, se dan situaciones que reafirman estos pensamientos personales sobre las características o temperamento de los hombres y mujeres:

Siento que mi abuelo, tíos y padre tienen una masculinidad frágil, que el mismo machismo ha dicho; es que ustedes tienen que ser duros, no tienen que andar contando sus cosas, tiene como, por ejemplo; mi mamá siempre ha sido más expresiva de sentimientos, mis tías son un poco cerradas porque a ellas las criaron así, pero sin embargo si uno se sienta a hablar ellas tienen más facilidad, porque entre mujeres nos entendemos mejor, pero siento que es más fácil la expresión de sentimientos. No es tan fácil como con las amigas que tengo de mi edad.

Debido a este ambiente familiar en su experiencia de vida ha relacionado según sus afirmaciones muchos de sus comportamientos y cómo varían. Por este motivo, es más sentimental, más coqueta, se preocupa mucho por sí misma, tiende a cuidar su salud más que los hombres de su familia o es más empática, con más habilidad para ayudar a los demás. En cuanto a la relación de la biología con el ser femenino o masculino, en su narrativa muestra uno de sus pensamientos al indicar:

Me siento a veces triste por como la biología afecta a las mujeres desventajosa mente, si yo la veo desde el punto de la iglesia si, (los hombres tienen que ser hombres y las mujeres, mujeres) pero hoy en día si un hombre nace biológicamente hombre y él se siente mujer y quiere ser femenino, ¿Quién soy yo para juzgar? No va ligado por las nuevas realidades, quizá debería ser así, pero ya que no lo es, debemos respetar los criterios de todos y las formas que quieren vivir sus vidas.

Agrega un punto importante de mencionar para concluir la narrativa sobre sus creencias religiosas en sus ideas sobre la feminidad y masculinidad:

Es que yo siento que a mí la iglesia nunca me ha llegado y me ha dicho cómo tengo que ser, sí siento que la iglesia me ha enseñado formas sanas de vivir mi identidad, mi feminidad con modelos a seguir, por ello siento que en mí ha influido positivamente y también he tomado otras bases no solo en la iglesia para construir mi identidad.

La persona participante n.º 3 tiene el seudónimo de YL, siglas de abreviación de su nombre, se identifica como mujer, nacida en Costa Rica, en el hospital San Juan de Dios el 12/08/1999, vecina de Barbaçoas de Puriscal. Se crio en una familia donde su madre murió cuando era muy pequeña. Al ser la hermana mayor afirma que tuvo que asumir muchos roles de madre en su identidad como mujer. Nació en una familia muy católica, donde todos los días rezaba y todos los domingos asistía a misa. Para ella en su contexto de vida entre los rasgos de las mujeres, los hombres, la masculinidad y feminidad, nos engloba en estos, mujeres con feminidad y hombres con masculinidad:

Las mujeres son sensibles, racionales, cuidadoras (maternal) sensatas, pelo muy arreglado siempre, utiliza muchos colores, buen olor, se preocupa mucho por su cuidado

personal y cómo las perciben las demás y los hombres en comparación no piensan mucho en eso, son impulsivos, son descuidados, con fuerza, expresividad (mucho en la mente, son ruido), cuidadores, protector, pelo corto, ropa holgada, tenis siempre.

Afirma que antes nunca había pensado en estos temas, que es hasta el día de la entrevista que se da cuenta de cómo es su visión: “Tal vez por personas con las que me relaciono, digo estas características yo las tengo, y muchas de mis amigas tienen las características mencionadas y muchos de mis amigos tienen las características mencionadas”. Además, señala que no quiere caer en estereotipos, pero lo que comúnmente nota son las características descritas y afirma que el inconsciente es muy fácil caer en estereotipos que le han enseñado. También explica que para describir la apariencia de la feminidad y masculinidad tendría los mismos comentarios. Algunos aspectos entre los intereses de la feminidad y masculinidad para YL son: “El interés femenino va más en la parte social mientras que el masculino más a lo personal al propio”. Lo relaciona con todo lo del alrededor, con su entorno, con quien convive y de quien observa estos comportamientos.

Muestra su consideración sobre cómo para ella las diferencias biológicas entre hombres y mujeres influyen en la feminidad y masculinidad; la sociedad lo ha hecho así y lo ejemplifica con la siguiente frase: “Un hombre puede salir sin camisa y las mujeres no por la parte biológica de senos más grandes”. Otro ejemplo es: “Cuando una mujer se sienta con las piernas abiertas, no puedo hacerlo y un hombre sí”. Según la participante es la sociedad la que lo ha hecho de esta manera y lo utiliza para discriminar y lo justifica por la parte biológica.

Además, se presenta la existencia de estipulaciones. YL afirma que ya se tiene estipulado qué tienen que ser hacer las mujeres y hombres en sus feminidades y masculinidades, desde que se nace: “Tal vez por eso muchas personas sufren, porque no calzan”. En cuanto a las estructuras sociales más establecidas que le ha impuesto la Iglesia católica, clarifica que algunas cosas sobre las percepciones le han influenciado en sus convicciones o creencias:

Siento como me han marcado el catolicismo, en cuanto a repartir funciones en roles de la cotidianidad, o en grupo de la iglesia, lo he vivenciado así, (ejemplo la parte de trabajar con el grupo y animar al grupo se le da más al hombre como si esa parte de líder existiera solo en ellos, (un caso hay tal actividad vamos a escoger a hombres los mismos de siempre o mujeres pero es muy curioso con rasgos que uno considera masculinos) es

que uno no lo detecta en el momento, pero se repite tan constante, que la realidad lo alcanza a uno. Es donde uno se pregunta ¿Por qué?) y siento que esa diferencia entre lo masculino y femenino lo ve la parte de líder, otro ejemplo sacerdote hombre, los apóstoles que están con Jesús hombres, he incluso se sigue arrastrando que ese liderazgo solo se puede llevar de la mano de la parte masculina del hombre, pero no es así, pero se sigue arrastrando.

En la segunda entrevista se indagan temas relevantes para los componentes culturales de la expresión de feminidad y masculinidad. La participante narra cómo es la sociedad la que ha hecho un trabajo excelente para que esos componentes culturales se vean claramente, a simple vista, estereotipados y clasificados:

La sociedad ha hecho un trabajo excelente en educar en esa parte, uno debido a esto sabe si su comportamiento es femenino o masculino, es tan bien por la capacidad de observación de cada persona, uno observa mucho los comportamientos, en cualquier cosa y clasificar según lo que está establecido.

Por lo tanto, menciona actividades cotidianas más propias de la feminidad como:

Las mujeres suelen más las actividades de la cocina durante del día y el cuidado dentro de la casa o como los hombres están más vinculados a las partes de afuera, como hacer el patio, traer leña, cosas de fuerza.

No obstante, señala que, en cuanto a valores, no existen diferencias entre mujeres y hombres, sino que es algo de aprendizaje familiar o de personalidad. Sin embargo, identifica simbología para la feminidad como las flores y para la masculinidad el color azul y afirma con esta frase que:

Tiene que ver con su proceso de socialización de lo que he prendido de masculinidad y masculinidad, lo femenino lo que veo así (flores, colores, suavidad) y la parte masculinidad lo que veo alrededor incluso me llega a la mente; un día estaba viendo una revista de colonias y todas las colonias de hombre eran de color azul era muy representativo en casi todas.

Su figura de feminidad es una madre, debido a esa parte de cuidado de cariño. Es curioso porque no menciona al padre como la figura representativa de la masculinidad, sino que señala: “Masculino lo relacioné con fuerza por eso pienso en los policías”.

Por último, en la temática de expresión de la feminidad y masculinidad a partir de la socialización (familia, grupos de pares) menciona cómo las personas pueden asumir su comportamiento y ser más ellas mismas. No obstante, existen responsabilidades que se deben asumir por situaciones de la vida, como ella que tuvo que asumir el rol de una mujer madre, aunque no lo fuera:

Lo veo en sí como en las responsabilidades que tengo, las que tenía mi mamá, yo tengo que estar a cargo de mis hermanos esto es parte de feminidad, yo lo veo como que soy una madre, (hago las cosas de la cocina, me preocupé de que si van al colegio mis hermanos) cosas que me tocaron como responsabilidad que tuve que asumir, que siempre me ha vinculado de tener cuidado en todas esas tareas.

Asimismo, desde su individualidad aporta aspectos que influyen en su expresión de masculinidad y feminidad:

Siento que como tengo que ser tan responsable en la parte familiar, en las demás soy muy como yo definiría masculinidad como muy despreocupada (ejemplo en cosas como extra como en relaciones con los amigos, en cosas de universidad, no como lo debería ser esa parte femenina) siento que así represento mi masculinidad.

Se culmina la narración la participante YL con la siguiente frase: “La feminidad y masculinidad, es algo que está impuesto socialmente, uno tiene que elegir qué comportamientos puede tener en su vida, tener la libertad de no seguir lo que socialmente está establecido”.

La persona participante n.º 4 tiene el seudónimo de ED, siglas de abreviación de su nombre, se identifica como hombre, nacido en Costa Rica, en el hospital San Juan de Dios el 16/03/1997, vecino de Tabarcia de Mora. Creció en un hogar sin una religión establecida y afirma que no era católico de niño, pero que conoció a unas personas importantes en su vida que le mostraron el catolicismo. Posteriormente, después de un tiempo, se suscitó un acontecimiento que cambió ese hecho, para esto, se narra la siguiente frase que dijo la persona entrevistada: “Sentía que Dios me llamaba para algo especial” y explicó que estudia en el seminario

para ser sacerdote, asiste al grupo de jóvenes, porque es un espacio donde puede compartir con personas de edades similares, con pensamientos similares referentes a Dios. Se señala la capacidad de expresión que mantuvo ED como un hecho que facilitó la comunicación en la entrevista.

En la temática central de investigación de las características sociales que se asignan a la feminidad y masculinidad, ED describe lo que para él son los caracteres representativos para hombres y masculinidad, mujeres y feminidad, expresando similitud en los vínculos. Señala: “Las mujeres son apertura, como esa variedad de vestir en las mujeres. La mujer es más delicada y coqueta, algo que la hace muy bonita. Pienso en la cocina como algo representativo para la mujer y la feminidad”. Por otra parte, destaca al hombre y la masculinidad como: “El hombre es pantalones en su forma de vestir, masculinidad es ser sencillo, cuando pienso en masculinidad fútbol es lo más representativo”.

Además, agrega la siguiente frase: “No quiero sonar concho con mis comentarios, pero a veces es así”. Aunque también destaca que la feminidad y la masculinidad están vinculadas con ser mujer y hombre respectivamente. Afirma que:

La feminidad hoy en día, en relación con una mujer significa valentía, lo que no necesariamente significa para hombre, el hombre es como más cobarde, la feminidad en una mujer y sus características de ser mujer, de ser femenina la hacen ser valiente, tiene más capacidad para pensar en varias cosas al mismo tiempo. Mientras que el hombre es más cobarde para los problemas, nunca puede pensar en varias cosas al mismo tiempo (comparado con la mujer), el hombre tiene que hacer una cosa a la vez, y si le salen varias cosas a la vez sienten que se desmorona, colapsa.

Estos pensamientos señalan el ambiente que él vive, observa, expresa y se siente parte. ED no comparte la información narrada con mucho sentimiento, sus palabras son firmes, pero está tranquilo. Además, relaciona los intereses representativos de la feminidad: el orden económico, del hogar, de la vida. Por otro lado, para la masculinidad relaciona términos como desorganizado, más interés hacia la prosperidad, mente muy negociable, muy al combate. La persona entrevista retoma el uso de asociación de feminidad a mujeres y el uso de asociación de masculinidad a hombres. Entre esta vinculación que reitera la persona entrevistada define los comportamientos de la feminidad como actividades específicas de quehaceres del hogar:

Yo siento que las mujeres su comportamiento depende de si es una mujer de campo a una mujer de ciudad. Si es una mujer de campo les gusta más como hacer comidas y regarle a todo el mundo y compartir eso. Compartir lo que les ha pasado con los hijos, tomar café. Si es una mujer de ciudad; un comportamiento muy dado es el tema del ejercicio, es socializar diferente. Un rasgo que noté es que la mujer es un poquito más chismosa, le gusta como eso.

Por otra parte, describe los comportamientos de la masculinidad que se relacionan con actividades deportivas o de actitudes:

En el hombre un comportamiento muy dado es el tema del fútbol, juega un papel muy importante, los hombres son muy rejoncillos (presumidos) con lo que tienen, hay como mucha rivalidad en eso, se da mucho, es como muy marcado. (Ejemplo: si yo tengo mi carro, quiero que el otro tenga el carro más malo que el mío, y yo quiero que el mío sea mejor que el del otro [competitividad], si yo me saqué un diez en el examen [lo observa en el seminario donde estudió] quiere que el otro se saque un ocho, que nadie me supere el diez).

ED considera que las diferencias biológicas entre hombres y mujeres influyen en la feminidad y masculinidad:

Por supuesto que influyen, ejemplo el hombre tiene más fuerza, el hombre está más adaptado a un trabajo físico, más pesado, la mujer no tiende a eso, las mujeres no pueden jalar muchas cargas, su cuerpo y anatomía no está dado para eso. Por ejemplo, el tema de que sea la mujer la que concibe hijos, la que guarda en su seno a los hijos, le da un sentimiento de maternidad que tal vez, nunca lo vaya a sentir el hombre. El hombre siente un sentido de paternidad, pero es un sentido muy diferente al que siente la mujer. pero si yo siento que los rasgos anatómicos, biológicos influyen muchísimo en ese sentido, y por ejemplo lo vemos también en los comportamientos hormonales que puede tener una mujer con respecto a la menstruación, a la menopausia son muy diferentes a los que padecería un hombre, un hombre nunca va a padecer de eso. Inclusive anatómicamente el cerebro de la mujer va diferente al del hombre, va a trabajar mejor que el del hombre, el del hombre es como más lentillo, la mujer lo usa casi un noventa u ochenta por ciento, el hombre muy poco me parece.

Esta pregunta surge a partir del contexto de la entrevista, relacionada con la institución de la Iglesia católica en la influencia del participante en la manera de percibir la feminidad y masculinidad. Para ED no influye y considera a la sociedad responsable de este hecho, en sus propias palabras menciona lo siguiente:

No yo siento que, que la iglesia influye en un sentido moral; que está bien y que está mal, pero siento que lo que marca más eso es la sociedad, por ejemplo, la sociedad patriarcal influye muchísimo, las cuestiones ideológicas de que es y que no es, pero va como por ahí, la iglesia no se mete tanto en que es masculinito y que es femenino, la iglesia se mete en un sentido moral como para una estructura del ser humano.

A la persona entrevistada se le pregunta cómo es la Iglesia católica, entidad que tiene predeterminados algunos roles solo para hombres y otros para mujeres. Por esto, se le realiza la siguiente pregunta en la entrevista: ¿No considera que esto está restringiendo la feminidad y masculinidad de algunas personas que quisieran estar en esos roles? Ante esto, el participante señala:

Existen cosas que no dependen la iglesia, sino que están establecidas por Dios, por ejemplo, el ser sacerdote, que es establecido solo para hombres, hay cosas que no dependen de la iglesia para tomar una decisión, hay cuestiones que son establecidas por Dios.

En la temática de carácter o temperamento representativo para hombres y mujeres, define al primero como impulsivo, no se controla, si se enoja es muy cobarde y a la mujer como delicada, sensible, con ternura, astuta e inteligente. En sus palabras el hombre es:

Como más impulsivo, el hombre tiene un carácter así, no se controla, algunas veces si se enoja madrea a todo el mundo, cuando también se enoja es muy cobarde, comienza a llorar en algunos casos he visto eso. Por ejemplo, algunas veces el hombre cuando tiene alguna dificultad se ve más marcado un tipo de depresión, pero es muy diferente al de la mujer, los hombres también lloran.

Por otro lado:

La mujer es como más delicada, su temperamento es como más sensible, esta como más llena de ternura, sí la mujer es como eso el temperamento, es como muy astuta, muy

inteligente, conoce y va más allá de lo establecido.

Referente al tema de la existencia de ser hombre o mujer vinculado con la feminidad y masculinidad respectivamente, ED comparte la opinión de que en las mujeres sí, pero que en el hombre no. Al respecto afirma:

Si pienso que, sí porque en muchos casos he visto que una mujer, que se siente femenina se dirige más por lo establecido; que usa tacones, vestidos y todo esto, pero entonces qué se entiende por feminidad; es una determinación muy cultural y sociológica a la vez. Y digamos hay mujeres que no son tan femeninas, hemos visto una que otra persona, una que otra mujer que no es tan del todo feminidad a lo que uno está, o a lo que se ha establecido en la sociedad, pero normalmente uno lo asocia. Por ejemplo eso ratitos que usted tiene en el pelo es una característica de la feminidad digamos, muy social, o el pelo largo o pintarse las uñas, todas esas cosas, son características muy propias de la feminidad.

No obstante, en el hombre: “No necesariamente, hemos visto que se entiende por masculinidad: un hombre con músculos, un hombre con pantalones así de jeans. Pero no necesariamente hemos visto a más de uno por ahí” (se rio en forma de mofa al decir esta frase).

Como entrevistadora se le cuestiona la figura de sacerdote, se le menciona que esta no tiene las características masculinas que él mencionó o establecidas socialmente, por ejemplo, la vestimenta del sacerdote es diferente a lo que está establecido como sociedad para un hombre. A lo que el participante explica que:

Pues sí más o menos, eso depende de la vocación, como, por ejemplo, no me voy a comparar con un constructor, que es como lo más masculino que uno puede ver, que sería muy diferente a un médico, siento que va más con eso. Pero yo siento que la masculinidad va mucho en ese sentido en que un hombre que viste saco y corbata es muy masculino; uno lo ve, así como muy marcado eso. Pero yo creo que son un montón de características que dan ese conjunto, que lo determinamos como masculinidad digamos.

Acerca de las diferencias sociales asignadas a la feminidad, menciona que existen y ejemplifica su afirmación con acontecimientos en concreto:

Si se les asigna diferencias sociales: ejemplo: hay trabajos que solo se le puede hacer la mujer porque la sociedad lo ha asignado, como ama de casa, las diferencias salariales, una gran diferencia si lo hace un hombre o una mujer. O en Inglaterra los hombres pueden usar enaguas, o en Irlanda, mientras que acá no, es una estructura social muy normalizada que un hombre use enaguas.

ED explica que las diferencias sociales entre hombres y mujeres no es feminidad y masculinidad, indica desde un ejemplo que vivenció:

Cuando yo estaba en la Isla del Coco me acuerdo de que uno de los administradores de la isla decía que a él le molestaba que le enviaran mujeres, y eran tres hombres los que estaban ahí, y ellos le preguntaban por qué; decía no sirve para hacer muchas cosas.

Desde ese ejemplo se fundamenta que, para él, existen trabajos que solo se le pueden asignar a una mujer porque existe una sociedad que lo determinó así, como las amas de casa. Por esto, plantea ideas como: “¿Por qué un hombre no puede limpiar y cocinar? ¿Por qué a un hombre no se le puede dar ese oficio? O, por ejemplo, en los puestos de gerencia o así, ¿por qué si una mujer es gerente no le paga lo mismo que lo de un hombre? ¿por qué se le paga menos? Además, afirma que:

Sí hay cosas que son determinadas, hay una gran diferencia si las hace un hombre o si las hace una mujer, por ejemplo: yo tuve una jefa de jardinería que chapiaba con la máquina, y digamos todo el mundo se asustaba, qué es eso tan extraño, pero yo decía qué tiene eso de extraño, es una persona haciendo un trabajo y ya, o como una señora él le preguntó si estaba cansada del trabajo y ella le contestó; es que yo no trabajo soy ama de casa, y él le dijo es que eso es un trabajo.

En la segunda entrevista se profundiza en la narrativa de la temática central: componentes culturales en la expresión de la feminidad y masculinidad. Afirma que la masculinidad se expresa en el tono de la voz y la forma de pensar, la mujer se expresa en un tono más delicado, más sencillo, las manos desempeñan un papel muy importante, por esto el tema de la expresión. Además, indica el proceso de la relación de las expresiones de mujeres y hombres directamente con las expresiones humanas. Asimismo, define:

Qué es feminismo que oculta la peor parte de la sociedad, que lleva la mujer, que carga

la peor parte, el hombre tiene muchas facilidades, el machismo no es una ideología social, que está impreso en una sociedad. Siempre hay algo que me ha llamado mucho la atención, por ejemplo, ahora se defiende mucho el tema del feminismo, se exalta mucho la feminidad, se exalta mucho, pero muchas veces la realidad es otra, como muchas veces todavía es la mujer es la que lleva la peor parte de la sociedad, la que lleva caracteres sociales más definidos, más denigrantes digamos, aunque hay una ideología que la defiende digamos. Algo muy interesante es que el hombre tiene muchas facilidades, pero digamos el machismo como tal como ideología es una cuestión que está impreso en la sociedad, que no es algo que se fomente, usted no ve a alguien ahí con un cartel en medio San José diciendo viva el machismo, porque un hombre hace eso y lo matan. No hay una ideología como tal, que lo defienda, si es una ideología una cuestión de pensamiento que no lo ha fundado nadie, pero que sí está impreso en la sociedad. Conductas machistas que la historia repite, madres que reproducen el machismo, el hombre no puede jugar con muñecas ni con bebés, ¿pero no va a ser papá?

Para el participante ED las figuras representativas de la feminidad y masculinidad son: San Teresa Benedicta de la Cruz: feminista y carísima, porque defendió el voto de la mujer en Alemania y defendió el pensamiento filosófico de la mujer. Frida Kahlo: el término de la libertad, de no vivir aprisionada en algo a alguien. Martin Luther King: ejemplo de lucha y entrega por los derechos humanos y san Maximiliano María Kolbe: defendió los derechos de un padre de familia y entregó su vida por alguien.

Considera que las expresiones de feminidad y masculinidad dependen de la personalidad de cada individuo. Además, expresa que no aporta nada diferente a su expresión de feminidad y masculinidad:

Yo no siento que aporte nada diferente individual a mi masculinidad y feminidad, siento que apporto lo mismo que la concepción social, y yo la he reproducido y ya, no es algo más allá de eso, sino que siempre es como el mismo rol por ejemplo el tema del gimnasio es algo que cualquier hombre hace, por ejemplo, el tema del estudio es algo que cualquiera hace, es como lo repetitivo.

Culmina la entrevista expresando que para él la feminidad y masculinidad es:

Feminidad: roles y características propias de una mujer (también se dan en algunos casos en los hombres, no sabría decirte cuáles) que hacen que su forma de ser sea mujer. Masculinidad: roles y características propias que están presentes en un rol masculino. (pero que no necesariamente se puede dar ahí, se pueden dar en otros ámbitos).

La persona participante n.º 5 tiene el seudónimo de JS, siglas de abreviación de su nombre, se identifica como hombre, nacido en Costa Rica, en el hospital San Juan de Dios el 22/05/1998, vecino de Puriscal. Nacido en una familia de tradición católica, se describe a sí mismo como un músico, estudiante de Orientación en la Universidad Católica. En la entrevista se muestra como una persona con comentarios extensos acerca de sus experiencias, con bastante disposición para compartir sus expresiones más profundas.

En cuanto a la temática central sobre las características sociales que se asignan a la feminidad y masculinidad, JS describe los rasgos representativos de hombres como seguridad y liderazgo. Para las mujeres expresa que cumplen un rol y tienen un rasgo de apertura de mente:

Desde el aspecto de la masculinidad es generalmente el hecho de siempre estar seguro de que tiene que hacer, ciertamente se dice que en lo masculino es como el proveedor que ciertamente, consideró que esa tendencia ha cambiado mucho, eso no existe ya porque tanto hombre como mujeres pueden trabajar, igual hay mujeres que son por ejemplo amas de casa, pero también tienen su negocio y mantienen a la casa perfectamente. Pienso que la cualidad que más resalta en los hombres es el aspecto de no de ser proveedor sino de ser esa persona que busca liderar y apoyar en su mayoría las decisiones del hogar, es un rasgo característico del hombre esa tendencia a liderar.

Respecto a la apariencia más representativa de un hombre y de una mujer expresa que: “Es complicada porque hoy en día decir una apariencia es un poco difuso”. Sin embargo, logra definir algunas características: “Hombre: persona corpulenta, músculos tonificados, tiene vello facial, altos, generalmente fuertes, como más atléticos. Mujer: cabello largo, de cuerpo delgado arriba, más gruesitas abajo en la parte inferior de su cuerpo, por una cuestión de reproducción, son bastante atléticas”. Además, indica que, en la actualidad, la masculinidad presenta poca interacción en el aspecto sentimental. Por otro lado, la feminidad presenta tendencia a la sociabilidad y comunicación, la mujer es vista como algo más sexual en comparación con el hombre que es algo más para trabajar.

Respecto a los comportamientos representativos de la masculinidad expresa:

Pienso que aquello que da esa cualidad de ser hombre de ser varón; o el género masculino es esta tendencia a ser muy estructurada muy mecánico, a justamente esta falta de control emocional, por justamente el hecho de que nunca se le dio el hombre la oportunidad de manejar sus emociones, a expresarse a expresar sus ideas, aunque en algún momento están tengan que ver con alguna emoción en específico).

Mientras que sobre la feminidad señala:

El comportamiento femenino va más ligado como a este aspecto de socializar (me parece que es como lo más esencial de la mujer, es una capacidad nata de socializar) ejemplo me encontrado en situaciones donde yo voy en el autobús y no conozco a nadie; y es una muchacha la que me habla, por eso digo son muy capaces de socializar le sacan a uno conversación de todo, son super detallistas para poder hablar. (característica esencial dentro de la mujer la capacidad de socialización que tiene).

Además, considera que las diferencias biológicas entre hombres y mujeres influyen en la feminidad y masculinidad. La concepción en parte genética define si es hombre y mujer, esa genética brinda toda la parte del desarrollo biológico que tiene el hombre y la mujer y sus diferencias incluso hasta el mismo cerebro, comportamiento y características.

Además, considera que el ser mujer biológicamente está vinculado con ser femenina y el ser hombre con ser masculino. Afirma que la parte biológica y genética define muchos aspectos, tanto hormonales como de comportamiento, actitudes como aptitudes y tiene estrecha relación con qué es femenino y qué es masculino:

Si vamos a la parte biológica y nos vamos a la parte genética, va definiendo la parte genética un montón de aspectos tanto hormonalmente, como comportamiento y actitudes como aptitudes. Tiene estrecha relación con que es femenino y con que es masculino porque cuando por ejemplo hombre (me voy mucho a los sentimientos por qué es lo más natural y lo más íntegro en el ser humano) es porque de hecho si usted escucha un hombre que pasa hablando mucho de sus sentimientos, la palabra denigrante que usan se le llama es que usted debe ser medio mujer.

JS considera que existen diferencias sociales que se le asigne a la feminidad y masculinidad que se involucran en las clases sociales, en ser hombre y mujer, en la accesibilidad dependiente al estatus de ser hombre y mujer y es solamente agregando el factor de clases sociales donde existiría una gran diferencia.

En la segunda entrevista se profundiza en la temática central sobre los componentes culturales en la expresión de la feminidad y masculinidad. Expresa que existe prejuicio sobre la expresión de feminidad y masculinidad, con base en las creencias personales. La única manera y referencia que se tiene para decir es hombre o es mujer es lo que se expresa, lo que se permite ver al público. Manifiesta que esto se puede ver en las prácticas cotidianas asignadas a la feminidad y masculinidad. Mantener contacto con seres queridos por teléfono, estar muy al pendiente de familiares, amigos, de los hijos, sobre cómo piensan las situaciones es muy femenino mientras que la preocupación por el trabajo y por sí mismo es muy masculino.

Afirma que para él la feminidad se simboliza con el agua, vinculado al factor religioso, de ahí viene la parte de la pureza, de claridad, de dar vida. Por otra parte, la masculinidad simboliza un engranaje, el hombre es muy estructurado, muy cuadrado con lo que piensa, le cuesta salir. Para JS: “Es la virgen María, esa figura de feminidad y de mujer, que debería ser realmente las mujeres de hoy y San José figura de masculinidad por excelencia”.

Para la segunda entrevista se indaga en los símbolos en la temática central: expresión de la feminidad y masculinidad a partir de la socialización (familia, grupos de pares). Considera que la expresión de feminidad es únicamente posible para las mujeres y la de masculinidad para hombre, ya que afirma que entiende la feminidad y masculinidad como características representativas tanto del ser humano como de la mujer. Además, señala que: “Lo femenino y lo masculino, no está dirigido exclusivamente para mujeres o para hombres, influye genética, personalidad de cada persona [...] hay características que ambos pueden tener”.

También comenta que desde su individualidad existen aspectos que influyen en su expresión de masculinidad y que existen elementos culturales de su familia, amigos, trabajo, universidad que también influyen:

Creo que en realidad todo viene siendo un conjunto, porque todo influye no podría decir un solo aspecto, como en desarrollo con pares influye mucho, por ello yo podría decir

que la mayor influencia sobre mi masculinidad ha sido mi relación con mis hermanos (entender que es lo que piensa un hombre, como reacciona un hombre, que generalmente es lo que le gusta) y en el caso de la parte femenina, viene de mis figuras cercanas femeninas mi tía, mi mamá, mi abuela, podría decirse que son las principales figuras e influencias en ese aspecto. Yo ciertamente me llevo mejor con las mujeres en muchos aspectos que con los hombres porque a mí me desagradan montones cuando empiezan a hablar de sexo y cosas así de una manera muy grotesca porque de verdad yo no lo veo grotesco, yo lo veo como algo nacido del amor, resultado al final de la creación de Dios. Entonces me ha permitido entender ese contexto, que es lo que piensa las mujeres, que le gustan, que no le gustan, cuáles son sus tendencias, qué es lo que motiva en ciertas cosas a la mujer.

JS culmina la entrevista agregando que las figuras son de masculinidad y feminidad son:

La masculinidad yo pensaría que es: pensar en una persona responsable, un varón que está dispuesto a comprometerse no es tan necesario la figura masculina ser fuerte físicamente, sino entender que tiene distintas fortalezas. Porque viene desde un todo hay muchas fortalezas en el ser humano, pueden ser físicas, pueden ser intelectuales. Eso sí para que alguien se pueda decir hombre; tiene que ser alguien que se comprometa, alguien responsable. Para el lado de la feminidad: para mí aquello que es femenino indiscutiblemente es aquello que es atractivo, pienso que es delicado (no entenderlo como algo frágil) a aquello que da vida.

La persona participante n.º 6 tiene el seudónimo de MY, siglas de abreviación de su nombre, se identifica como hombre, nacido en Costa Rica, en el hospital San Juan de Dios el 05/10/1998, vecino de Morado de Mora, de familia muy católica y conservadora. Comenta que recientemente enfrentó un proceso de identidad sexual que le cambió la visión sobre la feminidad y masculinidad. Menciona que según la sociedad lo representativo de los hombres es el color azul, carritos, pantalón (traje) y para mujeres el color rosa, muñecas, vestidos:

Eso es lo inmediato asoció, que se me viene a la mente para diferenciar a lo masculino a lo femenino, más que todo a los colores, la simbología de los colores es algo que siempre por mi educación y por crianza que tuve fue algo bastante marcado y por lo veía a mi alrededor.

MY relata una experiencia muy personal que marcó su expresión humana, la cual se comparte en la narración porque es importante para el estudio. De igual manera, lo aprobó el participante, quien menciona que desea que su experiencia pueda ayudar a visibilizar una realidad:

Cuando asistía a la escuela, lo marcado era que las mujeres se quedan jugando en la escuela y los hombres iban a la cancha a jugar brusco, recuerdo que a mí me gustaba más estar con las mujeres, y me acosaban por ello. O igual en el kínder o en las actividades había una sección exclusivamente para hombres con los carritos y para las mujeres con muñecas, revistas [...] y era la profesora quien lo señalaba, que yo no podía jugar en la sección de las chicas. Igual en los paseos como que siempre iba uno con los otros hombres y las mujeres por otro lado, como que siempre se segregaba mucho a nivel de escuela.

Para MY la apariencia más representativa de un hombre es que tiene que ser alto, fuerte, serio, no mostrar emociones, mientras que la mujer es más sentimental, se expresa más, es bajita, de un cuerpo delicado, fino, cuidado, pulcro maquillaje, ropas más coloridas, el cabello largo. Entre los intereses que para MY son representativos de la feminidad y de la masculinidad expresa la asociación de la feminidad por verse bien, por cuidarse, dar una buena impresión, parte de la delicadeza y tener siempre presente el ser las mejores o participar, ser esa cara bonita expuesta. La masculinidad la asocia con intereses de ser exitosos sin importar el costo, en el ego el papel del *machito* que no lo sobrepase una mujer (más ligado al poder, a la hombría).

Debido a esto, se cuestiona con una pregunta emergente: ¿Usted se puede encasillar en la descripción que usted brindó de masculinidad?:

Sí y no, en algunos, pero digamos a nivel de la construcción la sociedad de cómo tiene que ser una persona masculina creo que no encajaría al cien por ciento en muchas de las acciones, sí siento que tengo cosas que están arraigadas, lo de ser concho, lo de no expresar sentimiento y todo esto, pero siento que como con otras cosas como que uno tiene que ser más brusco o que no le pueden gustar las cosas afeminadas creo que a este punto de mi vida ya no encajo del todo en la definición. Lema que aprendí: nos tenemos que deconstruir y empezar a aprender cómo desaprender actitudes que uno tiene arraigadas, y siento que eso en mi proceso me ha hecho darme cuenta de darme chance de romper

esa cadena o esos rituales, de mostrar más sentimientos, de ser más libre en distintos aspectos. Porque tal vez el chico que inició la universidad hace tres años es solo un 20% de lo que es el de ahora.

MY expresa que la parte biológica sí influye, de cierta manera, en la feminidad y masculinidad; porque el ámbito del organismo afirma que se relaciona con la contextura y la corporalidad influye de cierta forma. Sin embargo, es más una construcción social, por ejemplo: “Un hombre delicado puedo intentar ser el estereotipo de la que me dice la sociedad, lo más masculino posible, igual en el caso de las mujeres”. Además, expresa que dentro del temperamento de las mujeres se facilita la expresión de sentimiento que no pasa con los hombres en el proceso de construcción social.

A raíz de esto surge la pregunta emergente: ¿Cree que exista alguna relación de esta poca expresión de emociones por parte de los hombres con el método de crianza de los niños? Ante lo cual respondió:

Cien por ciento esta es la causa; es la causa de raíz es algo que traemos arraigo, que desde pequeño a uno le decían como: los hombres no lloran y no solo en el hecho de llorar, sino que siento que en el hecho que eso encerraba todo porque al fin de cuentas uno lo ve reflejado en sus familiares. En mi experiencia personal rara vez he visto a mi papá o tíos mostrar emociones, y me remito a la psicología y este estudio que habla que los primeros cinco años de vida se forma, si usted creció viendo eso tal vez usted después lo pueda cambiar, y puede intentar cambiar este shift, pero elementalmente usted ya viene metalizado a decir y pensar, usted si quiere llorar, se va a aguantar, y escondas y ni siquiera con su propia familia porque a veces era chocante. Por eso digo que cien por ciento, puede que no en todos los casos porque existen casos aislados, pero en mi caso sí, y en su gran mayoría sí, por la cultura y por la sociedad.

No considera que el ser mujer u hombre biológicamente está vinculado con ser femenina o masculino. Menciona que en la actualidad no, pero afirma que en un momento sí estuvo bastante vinculado con los constructos sociales que existían, que las nuevas generaciones han logrado deconstruir esto, se puede ser hombre y mujer y esto no tiene por qué determinar la masculinidad o feminidad individual.

Además, afirma que existen diferencias sociales que se le asignan a la feminidad y masculinidad, en el ámbito de ser hombre y mujer, de estatus, de empleos, carreras, de respeto, de violencia, de la seguridad ciudadana, etc. En todo hay muchas diferencias y lo marca el privilegio que tiene al ser hombre en contraparte de ser mujer. Por otra parte, como persona practicante del catolicismo menciona si la Iglesia católica ha influenciado en él en la percepción de las diferencias sociales en la feminidad y masculinidad:

Muchísimo es incalculable el porcentaje, creo igual vamos a una estructura patriarcal que con los siglos ha venido arraigando cosas que son muy antiguas, y que todavía hoy le cuesta mucho poder arrancar totalmente estas cadenas que hacen estas distinciones y estas diferencias entre un género y otro. Entonces siento que se ha venido trabajando, sin embargo, influencia un montón porque también directamente influencia la familia que es el corazón y el alma de los que están criando a l ser humano integral. Yo sí tengo claro que la estructura de la iglesia en vez de cada día hacerme amarla más, cada día la voy a mandar menos, porque no me ofrecen nada, no me ofrecen un diálogo, no me ofrecen novedades a nivel general, ya si vemos casos específicos que pertenecen a la iglesia y son figuras de cambio sí, en la biblia en están las bases pero no está todo claro tenemos ejemplos de muy ricos de cómo ser hombre y mujer, pero el problema está en que muchos conservadores absolutos de la biblia y de la iglesia creen que tiene la santa palabra y que literalmente lo que está ahí, tiene que quedarse ahí como fue hace dos mil años y no puede cambiar. Esto es lo difícil que se niegan abrir un diálogo a replantear las cosas y antes de ver que no podemos quedarnos con el Jesús de hace dos mil años, si no es que Jesús es el Jesús de hoy que va cambiando y va siendo un revolucionario y al fin de cuentas se resume en su amor. Es muy complicado y a mí me aterra, pero es un tema complejo porque lastimosamente vamos avanzando nosotros a la velocidad de la luz en muchos temas y esta estructura de iglesia se está quedando en algo patriarcal obsoleto que no quiere abrir diálogo y simplemente nada un comunicado que dice es pecado, está mal, y ellos creen que uno ya no puede usar métodos científicos para comprobar las cosas, eso es lo rudo y lo que siento que tiene que cambiar. Cada uno toma la palabra y lo que dijo Jesús y lo adapta a su propia realidad y a su conveniencia, y nosotros también queremos intentar buscar respuestas y adaptarlas al contexto y lo que queremos explicar, pero lastimosamente no es así.

La segunda entrevista se centra en la temática de componentes culturales en la expresión de la feminidad y masculinidad. Manifiesta su opinión acerca de la expresión directa de la feminidad y masculinidad como parte del *chip*, de lo que los humanos han aprendido, cosas que están muy marcadas en lo femenino y masculino. Además, agrega la comparación de que puede ser algo implantado, parte del sentido común, debido a la formación de crecimiento, es como inevitable en ciertas acciones:

Sí yo creía que sí que la feminidad y la masculinidad se manifiestan en cualquier situación, que parte de nuestro chip de lo que uno viene aprendiendo desde pequeño, como sentido común, nuestro sentido común nos hacer tener acciones o cosas que ya están muy marcadas en sí en lo femenino y en lo masculino.

Asimismo, comenta que los seres humanos se han reinventado en las prácticas cotidianas:

Nos hemos reinventado mucho en esto, pero como la tendencia de cómo esa estructura patriarcal que es lo que viene siendo. Las personas que somos hoy van mucho con nuestra época, tal vez el MY que conocemos no sería el mismo, si hubiéramos nacido en otra época cambiaremos en un ciento ochenta, totalmente radical podemos ser super conservadoras y super inflexibles.

También amplía acerca de que la expresión femenina o masculina no es exclusivamente para una persona, esos dos conceptos son construcciones que los seres humanos han venido arrastrando que son atributos, características y cosas que se le han atribuido a un género en específico, no existen en realidad, aunque los rija la sociedad. Por esto, observa la importancia de la apertura de mente y adiciona que es su aporte individual de personalidad, de ser una persona extrovertida, que siempre intenta mediar en el grupo. También la seriedad cuando considera que es un momento serio, lo que les aporta a sus propias expresiones de feminidad y masculinidad en la sociedad.

La persona participante n.º 7 tiene el seudónimo de WD, siglas de abreviación de su nombre, se identifica como mujer, nacida en Costa Rica, en el hospital San Juan de Dios el 14/01/1997, vecina de Barbacoas de Puriscal. Describe su contexto como la hija del medio de

una familia numerosa con dos hermanos mayores y dos menores, de familia católica practicante, estudiante de Administración de Empresas.

En la primera entrevista se indaga en la temática de características sociales que se asignan a la feminidad y masculinidad. Para WD los rasgos representativos de la masculinidad son: poder, vanidad, desarrollo profesional, competitividad, desapego afectivo y de la feminidad son: sensibilidad, *amorosidad*, empatía, entender al otro, buscar el éxito. Al respecto afirma:

Esto es complejo porque por ejemplo la masculinidad; yo siempre he pensado desde que se desarrollan los niños vienen con demasiadas características provenientes de los padres que le enseñan cómo debe ser la masculinidad (no quiere decir que estén correctas) voy a decir las no las que yo creo, si no las que están más marcadas como en la sociedad.

En el caso de la feminidad señala:

Cambia en los aspectos mencionadas de la masculinidad, pero también hay cosas que me ponen a pensar mucho como el ser sensible, el ser amoroso, tener mucha empatía, poder entender al otro, porque yo lo considero así porque nos ha tocado ser competitivas, buscar el éxito. Creo que la feminidad busca demasiado el perfeccionismo, por todas las luchas que les corresponde a las mujeres por haber nacido mujeres lastimosamente, que en muchas ocasiones no porque quieren ser perfeccionistas. Sino porque lo necesitan, pacientes, y también como más responsabilidad de inteligencia emocional, siento que la feminidad tiene más inteligencia emocional.

En cuanto a la apariencia representativa, WD destaca cómo en un hombre predominan características como cabello corto, con vello facial, hombros más anchos y espalda, la textura es diferente, hasta el índice muscular es diferente de la mujer, altura superior de 1,65, fuerza, características físicas, brazos largos, piernas fuertes, pies grandes. Por otro lado, la mujer generalmente tiene cabello largo, estatura estándar de 1,60, hombros más anchos, piel cuidada, sin vello facial (ni en ningún lugar, piernas y brazos depilados).

Además, vincula rasgos de personalidad o carácter a la feminidad y masculinidad, para la feminidad asigna caracteres como la expresión de cariño hacia los otros, servir, proteger,

entregarse, comunicarse, intenta conocerse, proyectar a los demás quién es. En cuanto a la masculinidad, asigna caracteres como la facilidad para proyectar seguridad, liderazgo, poder y destrezas en deportes en comparación con la feminidad.

Algunos aspectos importantes que señala son los intereses y comportamientos representativos de la feminidad y de la masculinidad. La independencia, el éxito, la excelencia, las relaciones (sean personales o interpersonales), la realización personal, esa búsqueda de la realización y también de la felicidad, dar amor, de cuidar, de escuchar, de ser más abiertas, de todo este tipo de contacto físico, se relaciona más con la feminidad. Con respecto a la masculinidad, se encuentra el reconocimiento, el control, el poseer estabilidad, independencia, en la masculinidad no tiene tan explorada la afectividad porque no se le permite, no saben separar la afectividad por estos comportamientos. No obstante, al mismo tiempo, es muy protector, muy fiel y responsable. La participante agrega:

Es complejo, porque por ejemplo yo puedo decir que los hombres son más egoístas que tienen un comportamiento más egoísta, siento que las mujeres también tienen comportamiento egoísta, entonces sería como un comportamiento de los dos siento que comportan actualmente demasiados comportamientos, siento que si esta entrevista hubiera en hecho en el año 1800 sería demasiado sencillo, pero es que actualmente hay comportamientos muy similares. Como por ejemplo en la feminidad el comportamiento de dar amor siento que es algo muy característico de la feminidad de cuidar, de acompañar, de escuchar, de ser más abiertas, de todo este tipo de contacto físico, todo este tipo de que por ejemplo yo como mujer puedo estar con una amiga y estar jugando de tocarnos el pelo, de tocarnos las manos. Y esto no se da en los hombres, de hecho yo leí un artículo que era demasiado preciso donde explicaba por qué los hombres no se dan el cariño entre amigos, porque si usted ha visto el comportamiento entre amigos entre hombres es más distante, su comportamiento es más lejano por el miedo hay a la homosexualidad, como todo ese tema, de que si yo estoy abrazando a un amigo y estoy sintiendo lindo porque es mi amigo, como que la masculinidad no tiene explorado todo ese tema de afectividad, porque no se le permite explorarlo.

WD afirma que existen diferencias biológicas entre hombres y mujeres que influyen en la feminidad y masculinidad que les permiten a las personas actuar porque fueron educadas de

una forma específica. En esto influye el lugar donde se nace, en el contexto que se vive, donde la persona es educada y se transmiten los valores que biológicamente corresponden a lo que es determinado. Con respecto a las características o temperamento relacionado con el hombre y la mujer, menciona que la mayor impulsividad, el ser menos racional, tener un temperamento más fuerte y de fácil irritabilidad se asocian más a hombres. Por otro lado, las mujeres son más calculadoras, más racionales, con un carácter fuerte, pero no tan detonante. A continuación, se presenta una anécdota de la participante que señala esas diferencias y los caracteres:

Yo me acuerdo de que yo de niña no podía decir que mi color favorito era el azul porque yo en mis adentros pensaba que era un color de hombre, y yo con seis años en el kínder, me preguntaba ¿Cuál es su color favorito? Y yo decía; blanco o verde, pero no podía decir el azul. Es demasiado bonito ver como en el futuro, las futuras generaciones como si llegara tener hijos ya no van a tener que crecer con eso, y los hijos de mis hijos van a ir rompiendo barreras y rompiendo barreras, que se han acarreado en un montón de años. Sería bonito poder vivir algunos años para poder vivir como va cambiando todo este tema en la sociedad.

Además, opina que el ser hombre o mujer biológicamente no está vinculado con ser femenina o masculino, sino que depende del significado personal que se le asigne a la feminidad o masculinidad. Existen características muy marcadas en la feminidad o masculinidad, pero dependen del contexto, de la realidad, de los valores individuales de las personas. También acota que, en la actualidad, en este contexto todavía existen diferencias sociales que se le asignan a la feminidad y masculinidad, no puede enumerar todas, porque son muchas. Algunos ejemplos que opina que existen son: demasiada diferencia social en el ámbito profesional, de roles, de derechos, de privilegios. Al respecto existe:

Demasiada diferencia social a nivel profesional ya, aunque las personas intenten decir que no existe demasiado por ejemplo en la carrera que estudió ciencias económicas; en mi salón de clases hay 30% hombres y 70% mujeres, pero al final. el trabajo siempre es para ese 30% de hombres, todos están trabajando, entonces hay demasiadas diferencias sociales, como creencias.

En la segunda entrevista WD expresa su opinión y experiencias acerca de los procesos de la expresión directa de la feminidad y masculinidad. Por ende, percibe la feminidad y masculinidad en la manera de expresarse, en la forma de comunicarse, en el lenguaje no verbal, en el lenguaje verbal depende de la circunstancia. Afirma que existe una de forma clara y detallada de la feminidad y masculinidad: en el cómo los humanos se expresan de manera específica, clara y detallada, se puede entender cuando se observa independientemente a una mujer u hombre, destacando las características, expresiones al hablar, es donde el observador asocia estos comportamientos o apariencias y clasifica en masculinidad o feminidad. Al respecto afirma:

Sí considero que se expresan de manera específica, clara y detallada, porque usted puede entender cuando ve a independientemente de lo que sea mujer o hombre, tiene como las características, o si se expresa de alguna forma, lo percibe y lo asocia ya sea con masculinidad y con feminidad, usted ya tiene en la cabeza (divididas cosa que usted dice esto, es muy masculino o esto es muy femenino) lo que es muy femenino o muy masculino, y se percibe como la persona expresa, uno viene codificado a entenderlo. Y se percibe igual por la forma que la persona se expresa o lo que hace, que anteriormente ya nos viene codificado de que eso perteneciente a la masculinidad o a la feminidad.

A esto WD acota que existen prácticas cotidianas y símbolos que todavía se le asocian más a la feminidad como el control de la hora de levantarse, organización, estructurar y pensar lo de la alimentación y símbolos como el corazón. Mientras que en la masculinidad se asocian más prácticas cotidianas como la distribución, llevar un control de quién hace las cosas, los planes de acción, lavar el carro, manejar y simbología como fuerza y trueno. Por otra parte, afirma que los valores asociados con la feminidad y la masculinidad son los mismos, que estos varían en la ejecución según la feminidad o masculinidad en hombres y mujeres. Al respecto señala que:

El respeto, la honestidad, el amor, no es como que uno diga el hombre tiene determinado valor y la mujer esta otro, siento que al final de cuentas si son educados en el mismo hogar, ejemplo como mi hermano y yo tenemos los mismos valores, de tolerancia, de respeto, de paciencia, siento que la frase en mi casa es más que amor es paciencia, que está intrínseca en el amor, más que los valores de feminidad y masculinidad tiene que ver con el ser humano y su forma de crianza.

Además, comenta la posibilidad de la expresión de la feminidad y masculinidad para hombres y mujeres, ya que se puede ser un hombre o mujer y expresar ambas. Esto posibilita la expresión de la masculinidad y feminidad de forma individual, con aspectos que influyen como la educación, la religión y la familia:

Diría que la forma en la que fui educada aporta todo lo que tiene que soy, la religión católica, mis padres más que todo, mi familia, desde pequeña la sociedad me ha importado poco, pero soy consciente que también soy una construcción hecha de mis padres y de los padres de los padres.

WD culmina la entrevista expresando que los grupos juveniles le permiten expresar su feminidad y masculinidad a su manera. Asimismo, resalta aspectos de los grupos juveniles como que le permiten ser quien es, aportando sentido a su identidad, un espacio donde ella podía ser como ella era o practicar lo que le gusta hacer y lo que estaba descubriendo ser.

La persona participante n.º 7 tiene el seudónimo de XM, siglas de abreviación de su nombre, se identifica como mujer, nacida en Costa Rica, en el hospital San Juan de Dios el 02/06/1996, vecina de Piedades de Puriscal. Describe su contexto como la hija única de una familia católica practicante y se describe a sí misma como una chica muy femenina.

En la primera entrevista se indaga en las características sociales que XM asigna a la feminidad y masculinidad. Señala que las mujeres y los hombres tienen órganos reproductores que los diferencian, pero que son las mujeres quienes se asocian más al cabello, forma de vestir más arreglada con mucha versatilidad desde vestido, faldas y pantalones y estas mismas representaciones se asocian con la feminidad y masculinidad respectivamente. Mientras los hombres se asocian con el cabello corto y la poca versatilidad de vestimenta, menos arreglados, pero que esto ha cambiado. Añade lo siguiente:

Creo que era algo como muy antiguo que los hombres usaban pantalón y las mujeres vestido, pero ahora da igual. Está Harry Styles que usa vestidos, entonces no podría decir que exista una vestimenta determinada o características, está bien que las mujeres usen pantalón y los hombres enagua, porque es cuestión de gusto.

También señala la importancia de que cada persona en sus intereses es representativa de la feminidad y de la masculinidad. Tiene el derecho de hacer lo que quiera: “Si una mujer quiere

hacer cosas que para la sociedad son solo bien vistas en los hombres, está bien, todas las personas tienen derecho a hacerlas”. Además, afirma que no puede mencionar comportamientos representativos para feminidad y masculinidad, porque resalta que en su pensamiento cualquier persona puede hacer lo mismo.

XM no considera que las diferencias biológicas entre hombres y mujeres influyen en la feminidad y masculinidad. Esto lo ha permitido la modernidad, la capacidad de que no influya: “Todos tenemos derecho a enojarnos o a perder la paciencia, a no ser siempre dulces, o ser cordiales y todo está bien, tener todos los temperamentos y emociones, porque somos personas”. Considera que el ser hombre o mujer biológicamente no está vinculado con ser masculino o femenino:

No, porque ejemplo: yo puedo ser mujer ante la sociedad, puedo manejar un camión, puedo palear y puede hacer muchas cosas que para la sociedad solo los hombres las pueden hacer, eso no tiene nada que ver. Puede uno puede hacer cosas diferentes a las establecidas por la sociedad.

Además, visibiliza que todavía en la actualidad los hombres tienen más libertad en comparación con las mujeres. En la segunda entrevista la participante XM expresa sus experiencias y opiniones referentes a la temática de los componentes culturales en la expresión de la feminidad y masculinidad:

Viéndolo como un todo de la feminidad y masculinidad, yo creo que de los dos son un conjunto, ser una persona un buen ser humano, no importa si es hombre y mujer, una calidad de ser humano los dos, más que ser una persona que dice viste así, mire esa mujer ejemplo: viste pantalón y anda el pelo corto, yo podría decir que eso la hace femenina o masculina, yo creo que es verlo como un todo masculino y femenino, con la diferencia de sus órganos, pero va más allá el ser humano completo que sea la persona.

Asimismo, señala que no deben existir prácticas, símbolos o caracteres asociados más a la feminidad o masculinidad, sino que, por el contrario, se debe validar que cualquier cosa es posible para las personas. Existen ciertas conductas que la sociedad ha otorgado para la masculinidad y femineidad, cada uno va más como a lo que quiera ser: “Siempre he sido catalogada como muy femenina, pero me gusta sentir que puedo vencer esas teorías de lo que la gente dice

que es para hombre”. Para XM la masculinidad y feminidad es algo social, es solo un término que las personas crean o no dependen de sí mismas, pero no puede ser establecido.

A continuación, se presentan tablas para expresar y resumir algunas frases etnográficas importantes y mostrar la relación directa con los propósitos para facilitar las categorías de análisis.

Tabla 3

Características duraderas

Código	Subcódigo	Unidad de significado (Frases de las personas participantes)
Rasgos representativos de los hombres y de las mujeres	Caracteres	<p>“Lo más común y lo que la sociedad ha definido es que las mujeres por lo general somos más delicadas como más sentimentales, y los hombres como más duros (no les importa nada) porque así los ha creado el mismo machismo y así nos ha creado a nosotras el mismo machismo” (SD, entrevista 1)</p> <p>“De las mujeres uno las ve sensibles, también como cuidadoras (de protección, más relacionada a la parte maternal, ese cuidado maternal) sensatas, se preocupa mucho por su imagen personal, y por cómo las ven los demás, perciben (algo muy común en las mujeres que no se da en los hombres)” (YL, entrevista 1).</p> <p>“La feminidad hoy en día, en relación con una mujer significa valentía, lo que no necesariamente significa para hombre, el hombre es como más cobarde, la feminidad en una mujer y sus características de ser mujer, de ser femenina la hace ser valiente” (ED, entrevista 1).</p>

Apariencia más representativa de un hombre y de una mujer	Características físicas	<p>“Normalmente, usted ve que los hombres tienen el pelo corto, siempre tratan de verse fuertes (les gusta verse más fuertes, más grandes que las mujeres), su voz es más gruesa” (SD, entrevista 1).</p> <p>“Las mujeres tenemos pelo largo, por lo general tenemos una contextura un poco más anatomía diferente a los hombres (anatómica cosas que los hombres no tiene) a veces como más pequeñas, más delgadas)” (SD, entrevista 1)</p>
Completos para vestir y accesorios		<p>“Lo que logrado grado ver en la mujer siempre predomina el rosado, en el hombre como colores más neutros de alguna manera, y también a la hora de usar perfumes distingue mucho a hombres y mujeres. Fragancias más fuertes para hombres y más delicadas para mujeres” (LK, entrevista 1).</p> <p>“Las mujeres usamos aretes, por lo general usamos muchos accesorios, algunas les gusta maquillarse otras no, tenemos muchas formas de vestirnos (podemos ponernos, un vestido, un pantalón, a o un short)” (SD, entrevista 1).</p> <p>“Lo inmediato que asocio para diferenciar a lo masculino: azul, carritos, pantalón (traje) [...] a lo femenino: rosa, muñecas, vestidos [...] más que todo a los colores, la simbología de los colores es algo que siempre por mi educación y por la crianza que tuve fue algo bastante marcado y por lo veía a mi alrededor” (MY, entrevista 1).</p>
Igualdad		<p>“La igualdad que he vivido (crecido, aprendido) esa igualdad entre hombres y mujeres, (que soy hombre hago esto, o si soy mujer hago esto otro, yo no lo ha aprendido así, ni en mi familia, ni en la iglesia) no creo que para mí existe nada establecido ni determinada para femenino ni masculino” (LK, entrevista 1).</p> <p>“Creo que era algo como muy antiguo que los hombres usaban pantalón y las mujeres vestido, pero ahora da igual, esta Harry Styles que usan vestidos, entonces no podría decir que exista una vestimenta determinada, está bien que las mujeres usen pantalón y los hombres enagua, porque es cuestión de gusto” (XM, entrevista 1).</p>

Rasgos y apariencia representativos de la feminidad y la masculinidad.	Intereses representativos	<p>“Los intereses de la masculinidad quizá no han cambiado mucho y la mayor parte del tiempo muchos hombres son muy sexistas lastimosamente, pero quizá los intereses buscan de que el hombre sea conocido como: fuerte, como que domina mucho un género, eso es lo que yo percibo, aunque también hay masculinidad que buscar ser quien ellos realmente quieren ser” (SD, entrevista 1).</p> <p>“El interés femenino va más en la parte social mientras que el masculino más a lo personal al propio” (YL, entrevista 1).</p> <p>“La feminidad tiene interés en la independencia, el éxito, la excelencia, la relaciones (sean personales o interpersonales), la realización personal, esa búsqueda de la realización y también de la felicidad. (Siento que los hombres no piensan tanto en eso). A la masculinidad le interesa el reconocimiento, el control, le interesa el poseer, estabilidad e independencia” (WD, entrevista 1).</p>
Roles e ideales	<p>“En la masculinidad el hombre rechaza todo aquello que sea femenino para poder ser importante, tener un lugar en su rol esto le da un mayor estatus” (LK, entrevista 1)</p> <p>“Dentro de los roles de la iglesia no es un feminismo o machismo, es un derecho que todos los seres humanos adquieren al ser bautizados, de pertenecer a la iglesia” (LK, entrevista 1).</p> <p>“Siento que si hablamos de los ideales que ha puesto la sociedad de cómo debe ser una feminidad y una masculinidad; diría que tengo feminidad y masculinidad, pero yo siendo mujer prefiero vivir mi feminidad a mi manera, entonces siento que sería solo femenina” (SD, entrevista 1).</p>	
Comportamientos	<p>“La feminidad siento que se basa más en que las mujeres como dice la palabra seamos femeninas, pueden estar en varias cosas</p>	

a la vez, una mujer busca soluciones más fáciles que los hombres” (SD, entrevista 1).

“La Masculinidad es flexibilidad en su vida y la feminidad es como lo contrario, es estructura miento, por ejemplo; mis amigos tienen la capacidad de decir, en cinco minutos vamos todos para la plaza, y van todos, siento que yo y personas femeninas que conozco, diríamos “es que no dijimos nada de esto antes”, esos comportamientos son muy marcados en lo que yo he podido analizar” (YL, entrevista 1).

“Lo masculino tiende a ser muy estructurado, muy mecánico, a justamente esta falta de control emocional, porque nunca se le dio al hombre la oportunidad de manejar sus emociones, a expresarse, a expresar sus ideas, aunque en algún momento estén tengan que ver con alguna emoción en específico). La feminidad el comportamiento va más ligado como a este aspecto de socializar (me parece que es como lo más esencial de la mujer, es una capacidad nata de socializar)” (JS, entrevista 1)

Biología

“La masculinidad y feminidad, es algo que nosotros mismos creamos (yo puedo vivir mi feminidad diferente a usted y tenemos la misma biología, anatomía, órganos) un hombre puede vivir su masculinidad diferente a otro hombre, y no tiene que influir la biología si no la forma (es como algo mental, cognitivo) algo que construimos personalmente, cada uno lo construye en su interior” (SD, entrevista 1).

“Existen diferencias biológicas que influyen en la feminidad y masculinidad porque la sociedad lo ha hecho así, un ejemplo claro es que; un hombre puede salir sin camisa, y como se brinda morbo a los senos de la mujer que simplemente son más grandes por biología, se ve la desigualdad que genera un significado de la sociedad, según esas diferencias, la sociedad lo utiliza para discriminar y lo logra justificar por la parte biológica” (YL, entrevista 1).

talvez, nunca lo vaya a sentir el hombre, comportamientos hormonales que puede tener una mujer con respecto a la menstruación, a la menopausia son muy diferentes a los de un hombre” (ED, entrevista 1).

Tabla 4*Componentes culturales en la expresión de la feminidad y masculinidad*

Código	Subcódigo	Unidad de significado (Frases de las personas participantes)
Patrones, explícitos e implícitos, que distinguen a los miembros de un grupo en su feminidad y masculinidad.	Manera de expresión de feminidad y masculinidad	“Se expresa la feminidad y masculinidad no en todas la personas pero sí en algunos casos más específicos, (por ejemplo lo veo en las personas de antes, más que todo; porque en la actualidad no lo he notado, por ejemplo personas que digan mujer; yo soy la que cocina aquí en la casa, a los hombres yo soy el que voy a trabajar y usted mujer de ama de casa, solo el hombre puede trabajar de chofer de bus y una mujer no) en ciertos aspectos si se sigue notando, más que en las personas de antes con roles determinados” (LK, entrevista 2).
		“La expresión de la feminidad y masculinidad depende de cada persona si lo quiere mostrar hay personas que tienen muy marcado eso, y la percepción de los demás hacia mí. (Ejemplo: si para mí es muy importante ser femenina, eso es lo que yo voy a demostrar, pero si simplemente yo presto atención eso, quizás no) si lo vemos del punto de la sociedad van a decir (es que es mujer es femenina) pero eso depende del punto de vista personal y la percepción de los demás hacia mí” (SD, entrevista 2).
		“Si la sociedad ha hecho un trabajo excelente en educar en esa parte de expresar la feminidad y masculinidad directamente, uno debido a esto sabe si su comportamiento es femenino o masculino, es tan bien por la capacidad de observación de cada persona, uno observa mucho los comportamientos, en cualquier cosa y clasificar según lo que está establecido” (YL, entrevista 2).
	Roles	“Ninguna las personas que practican feminidad y masculinidad pueden hacer lo mismo, todos somos capaces de hacer lo que queramos hacer. Es algo que la sociedad ha estereotipado los roles, pero todos somos capaces de hacer lo que sea” (SD, entrevista 2).
		“Se expresan roles, y no es como que un hombre por ejemplo que tiene comportamientos femeninos va a aceptar que es femenino,

pero en su comportamiento si se expresa, no es algo claro que todas las personas perciben un monto, socialmente ya todo está muy establecido, entonces es muy fácil saber quién tiene un comportamiento de determinado femenino o masculino” (YL, entrevista 2).

“Nos hemos reinventado mucho en los roles, pero como la tendencia de cómo esa estructura patriarcal que es lo que viene siendo las personas que somos hoy va mucho con nuestra época, tal vez el que soy hoy, que conocemos no sería el mismo, si hubiéramos nacido en otra época cambiaremos en un ciento ochenta, totalmente radical podemos ser super conservadoras y super inflexibles” (MY, entrevista 2).

Prácticas y rituales. Prácticas cotidianas

“En la feminidad el maquillarse, verse al espejo muchas veces, más atentas a noticias de productos para ellas. En la masculinidad Prácticas de cuidado personal (oler bien, cuidarse), más atento a las noticias de deportes” (LK, entrevista 2).

“Considero que una práctica diaria no se debe clasificar por géneros, o por comportamientos de feminidad y masculinidad, porque por ejemplo yo puedo tener una práctica diaria que un hombre, también puede tener” (SD, entrevista 2).

“Propias de la feminidad el control de la hora de levantarse, de organización, con la cama, organización con ropa día anterior (siento que es más de la feminidad como preparar las cosas que se van a utilizar como ropa, como comida) de estructurar y pensar lo de la alimentación. Y propios de la masculinidad como la distribución, llevar un control de quién hace las cosas, los planes de acción, lavar el carro y manejar” (WD, entrevista 2).

Valores

“Tanto la feminidad como la masculinidad deben caracterizar valores buenos, como la honestidad, la responsabilidad, la tolerancia, porque los valores no deben ser impuestos por ser femenino o masculino, sino que los valores son algo humano, algo debemos tener todos sin importar cómo nos veamos” (SD, entrevista 2).

“No hay mucha diferencia entre los dos, entre hombre y mujer, si no con el tipo de persona que usted sea, de su personalidad, de lo que le hayan inculcado, no es algo por género, sino lo que me ha inculcado mi familia y los valores que voy a tener y no porque soy mujer u hombre” (SD, entrevista 2).

Valores, Símbolos
símbolos y
héroes.

“Los que he visto que simbolizan obviamente cuando uno va un baño el circulito y una crucita, hasta el mismo una mujer con enagua y hombre con pantalón” (LK, entrevista 2).

“Creo que erróneamente si yo pienso en feminidad pienso en rosado y si pienso en masculinidad pienso en azul, creo que está mal, porque a mí también me gusta el azul, y conozco muchos hombres que les gusta el rosado, pero creo que es algo que la misma sociedad me hizo crecer con eso, por ello uno piensa en eso, pero ahora que he crecido si me dado cuenta como de intentar no marcar tanto eso” (SD, entrevista 2).

“Con la feminidad: el agua; porque pienso generalmente puede que también sea un factor religioso, de ahí viene la parte de la pureza realidad, de claridad de que traen dar vida inclusive cosa que los hombres no pueden hacer. Un símbolo como algo muy gráfico que para mí representa la masculinidad: un engranaje, porque generalmente (y no quiere decir que la mujer no lo sea) el hombre es muy estructurado, muy cuadrado con lo que piensa y le cuesta salir eso, generalmente” (JS, entrevista 2).

Figuras

Figura que relaciona a la masculinidad: “Mario mi amigo, es como muy seguro de su masculinidad, ejemplo: como cuando lo ve a uno le da un beso, aunque sea hombre, somos amigos, hay un afecto diferente, pero él no se encasilla en los estereotipos” (LK, entrevista 2).

“Feminidad pienso en mamás, esa parte de cuidado de cariño, de todo eso, es curioso porque no diría papá, si pienso en algo masculino lo relacione con fuerza por eso pienso en los policías, por el proceso de fuerza. Tal vez por lo que hacen, porque las características que yo tengo internamente de que es un hombre, que un policía lo puede tener ni siquiera un bombero si no un policía” (YL, entrevista 2).

“Feminidad pienso en Santa Teresa Benedicta de la Cruz: feminista, que defendió el voto de la mujer en Alemania, defiende el pensamiento filosófico de la mujer. Frida Kahlo: el término de la libertad, de la lucha de la libertad de no vivir aprisionada en algo a alguien. En masculinidad diría que Martin Luther King: ejemplo de lucha entrega, por lucha de los derechos humanos o san Maximiliano María Kolbe: defendió los derechos de un padre de familia y entregó su vida por alguien” (ED, entrevista 2).

Tabla 5

Expresión de la feminidad y masculinidad a partir de la socialización (familia, grupos de pares)

Código	Subcódigo	Unidad de significado (Frases de las personas participantes)
Construcción desde la individualidad de su feminidad y masculinidad	Expresión de la feminidad y masculinidad	<p>“La expresión de feminidad y masculinidad no es únicamente posible para la mujeres u hombres respectivamente, porque las personas tienen los mismos derechos, el mismo derecho a la expresión, de que, aunque sea hombre o mujer, eso no importa para expresarse como quiera, ya sea “masculina o femeninamente” (LK, entrevista 2)</p> <p>“En la expresión de mi feminidad y masculinidad me considero masculina, puedo adaptarme mis características masculinas y hacerlas femeninas para mí, pero depende de cómo se sienta usted, ejemplo; es un hombre y diga que se siente femenino pues perfecto, yo no soy nadie para juzgar pese a que mi religión es como muy estructurada con los hombres y las mujeres, yo no soy nadie para juzgar, Jesús nunca dijo que nos debíamos de comportar de una forma determinada” (SD, entrevista 2).</p>
	Individualidad aportes	“Aportó a la feminidad y masculinidad, esa visión de igualdad de derecho, que no me importa como las restricciones sociales, (de quienes pueda uno hacer cosas determinadas, para mi todo el

mundo puede hacer lo que le haga quiera) esa relevancia de igualdad siempre, no tengo una restricción” (LK, entrevista 2).

“Lo veo en sí como en las responsabilidades, eso es lo que le aportó a la feminidad y masculinidad personal, como mi mama no está yo tengo que estar a cargo de mis hermanos, esa parte de feminidad yo lo veo como una madre por me toca a mi hacerlo (cosas de la cocina, que si van al colegio) cosas que tuve que asumir, que siempre lo he vinculado” (YL, entrevista 2).

“Yo no siento que aporte nada diferente individual a mi masculinidad y feminidad, siento que apporto lo mismo que la concepción social, yo la he reproducido, no es algo más allá de eso, sino que siempre es como el mismo rol por ejemplo el tema del gimnasio es algo que cualquier hombre hace, por ejemplo, el tema del estudio es algo que cualquiera hace, es como lo repetitivo” (ED, entrevista 2).

“Apertura en el sentido de mente, de personalidad de ser una persona extrovertida, que siempre intentan, mediar en el grupo, también la seriedad cuando considera que es un momento de seriedad, es lo que le aportó especialmente a mi feminidad y masculinidad” (MY, entrevista 2).

Feminidad y masculinidad construidas por elementos culturales.	Elementos culturales en la expresión	“Los roles, desde pequeño he visto asignados a la feminidad y masculinidad, mi mama siempre cocina, el rol de manejar; solo los hombres manejan en mi casa, eso afectó en su momento como que no querer que las mujeres de la casa aprendieran, las tareas de hogar, el deporte, o las actividades diarias como en el trabajo, que yo quería jugar tenis y mis compañeros del trabajo influyeron en que es solo para mujeres. Esto Es en el deporte como que influenció más lo que la gente decía y no lo practique por encajar socialmente” (LK, entrevista 2).
--	--------------------------------------	--

“El ejemplo que le ha dado muchas mujeres, familia, de mi colegio de mi entorno, de personas que sigo en redes sociales me han dado influencia de comportamiento de mi feminidad, considero que hay personas que han llegado a mi vida y me han enseñado diferentes cosas, además las relaciones con pares, he ido construyendo mis cosas” (SD, entrevista 2).

“Tengo elementos culturales en mi feminidad y masculinidad como con mi familia cómo comportarme, ejemplo usted no tiene que llegar tarde a la casa porque usted es mujer, debería ayudar con el cuidado de la casa, pero cuando llegue a la universidad, como todo eso que he construido lo construí un poco, la universidad me brinda una parte de libertad de ser, ya es una persona nueva, con un pensamiento, usted puede ser lo que usted quiere ser, se le permite ya no sentirse culpable como antes” (YL, entrevista 2).

“La religión y familia conservadora han influido en aspectos de conservar, amistad parte cincuenta una parte conservadora y otra abierta. A nivel de universidad, fundación Monge lo ha deconstruido muchísimo en lo que se refiere a la expresión propia de la feminidad y masculinidad” (MY, entrevista 2).

Concepto de feminidad y masculinidad “La feminidad y masculinidad es un derecho, misma conciencia, mismo nivel de hombres y mujeres de expresarse como quieran según su conciencia, la igualdad de ser” (LK, entrevista 2).

“Masculinidad y feminidad son un conjunto de características que se le ha asignado a cada sexo, que cada uno es libre de elegir cuales quiere adaptar a su vida” (SD, entrevista 2).

“Lo que se entiende por feminidad y masculinidad, llegar a extremos de actitudes, los extremos ninguno es bueno, cual es el extremo de ser femenino de ser masculino se debe buscar el bien de la humanidad, no el encasillar a las personas en femeninas o masculinas” (ED, entrevista 2).

Análisis de la información

Tablas de códigos, información obtenida y descripción. La feminidad y masculinidad desde la perspectiva que brindan las personas participantes de la investigación muestra situaciones cotidianas valiosas, las cuales pueden parecer muy tradicionales y bastante comunes en la expresión cultural de los seres humanos. Más allá de eso es la simplicidad en la forma de expresión única de cada una de las vivencias de esas mujeres y hombres de este estudio. En este análisis de datos se muestran las experiencias de ocho personas, de las cuales cuatro de ellas se

identifican como hombres y 4 como mujeres, crecidas, educadas y participantes del catolicismo tradicional.

Este grupo pertenece a la pastoral de adultos jóvenes de la Vicaría Santiago de Puriscal, con edades que oscilan entre los 18 a 26 años, estudiantes universitarios y trabajadores. Esto demuestra su experiencia, perspectiva y vivencias sinceras, por lo que este apartado se analiza con un enfoque teórico de las dimensiones culturales de Hofstede, la teoría y visión orientadora. El análisis se estructura por propósitos y después por cada subcódigo, que son las categorías de análisis.

El expresar la feminidad o masculinidad está marcado por la educación que ha recibido cada persona, desde que nace hasta su estado actual. Esta educación, a la vez, encierra los elementos como la familia, la sociedad, el país, esa construcción que ha formado cada persona. Al respecto, Hernández (2006) menciona que la feminidad y la masculinidad de cada persona se encuentran construidas simbólicamente e imaginariamente soportando atributos, características y creencias, asignados a partir de la interpretación cultural de su contexto personal: su sexo biológico, su identificación de género personal, las distinciones físicas, biológicas, económicas, el patriarcado, el poder en relación con el género, psicológicas, eróticas, afectivas, jurídicas y culturales impuestas. A partir de este parámetro en este apartado se presenta la sistematización de los resultados, al considerar lo expuesto por la población participante mediante las entrevistas aplicadas. El análisis se llevó a cabo considerando el modelo de Taylor y Bodgan, adaptado a las necesidades del fenómeno, con los lineamientos de los propósitos.

Primer propósito: Identificar las características sociales que las personas participantes le asignan a la feminidad y masculinidad. Se analiza el primer propósito que detalla la unidad temática de características duraderas, con sus códigos y frases más relevantes por parte de la población participante del estudio.

Código: Rasgos representativos de los hombres y de las mujeres, bajo el subcódigo de caracteres. Las características sociales que las personas participantes le asignan a la feminidad y masculinidad se investigan con base en la unidad temática de características duraderas, consideradas y valoradas a través de las citas etnográficas expresadas por la población participante. Los elementos que brindan unidad de significado son: caracteres, igualdad, características físi-

cas, complementos para vestir y accesorios, intereses representativos, roles e ideales, comportamientos y biología.

Este desglose de códigos es fundamental en el presente análisis, ya que muestra la información obtenida desde la experiencia de la población. Hofstede (2015) menciona que existe un proceso de experiencias en la feminidad y masculinidad de las personas en la cual se dé la distribución de características en sus dimensiones, los lazos entre individuos en los grupos, las diferencias culturales femeninas y masculinas y las inseguridades en situaciones desconocidas culturales.

Las experiencias muestran características propias de las personas participantes, en subjetividad de la concepción de lo que involucra ser mujer y hombre. En general, está vinculado estrechamente según la población a la feminidad y masculinidad, añadiendo el complemento social y cultural. La descripción de ser mujer femenina implica rasgos como sencillez, empatía, amor, belleza y suavidad, mientras que ser un hombre masculino implica rasgos como dureza, poder, poca expresión de sentimientos, liderazgo y fuerza. Hofstede (2015) explica que de esta clara existencia de las diferencias clave entre las sociedades femeninas y masculinas predominan caracteres que la sociedad ha determinado para la feminidad y masculinidad, más cálidos para la feminidad y más ligados al poder y dureza para la masculinidad. Como lo expresan algunos participantes:

Lo más común y lo que sociedad ha definido es que las mujeres por lo general somos como más: delicadas como más sentimentales, y los hombres como más duros (no les importa nada) porque así los ha creado el mismo machismo y así nos ha creado a nosotras el mismo machismo (SD, entrevista 1).

De las mujeres uno las ve sensibles, también como cuidadoras (de protección, más relacionada a la parte maternal, ese cuidado maternal) sensatas, se preocupa mucho por su imagen personal, y por cómo las ven los demás, perciben (algo muy común en las mujeres que no se da en los hombres) (YL, entrevista 1).

Estos caracteres que pueden parecer los mismos desde la antigüedad siguen presentados en la sociedad que, según las experiencias de la población, aunque la sociedad está cambiando,

esta asignación de caracteres no es algo que se ha logrado, por lo que es la lucha de esta generación. Esto se puede observar en la visión de feminidad y masculinidad del participante ES, sus características difieren:

La feminidad hoy en día, en relación con una mujer significa valentía, lo que no necesariamente significa para hombre, el hombre es como más cobarde, la feminidad en una mujer y sus características de ser mujer, de ser femenina la hace ser valiente (ED, entrevista 1).

Por otra parte, también se toma la perspectiva de Hofstede según Spencer-Oatey y Franklin (2012), que define a la cultura como la programación colectiva de la mente que distingue a los miembros de un grupo o categoría de personas de otra persona. Esto se refleja en que las percepciones pueden cambiar, pues es la cultura la que afecta el comportamiento y las interpretaciones de este. Por eso, existe esta visión en otra dirección como la característica de *Valentina* para señalar a la feminidad que, aunque ciertos aspectos de la cultura son físicamente visibles, su significado es invisible. Por ejemplo, el participante brinda a la masculinidad la característica de *cobardía*, en contraposición a lo que ha sido más establecido como el poder. Es su significado cultural que reside en la forma en la que estas prácticas se interpretan por personas de adentro. Como menciona la participante WD:

Es complejo, porque por ejemplo yo puedo decir que los hombres son más egoístas que tienen un comportamiento más egoísta, siento que las mujeres también tienen comportamiento egoísta, entonces sería como un comportamiento de los dos siento que comportan actualmente demasiados comportamientos, siento que si esta entrevista hubiera en hecho en el año 1800 sería demasiado sencillo, pero es que actualmente hay comportamientos muy similares (entrevista 1).

Subcódigo de igualdad. La igualdad en los seres humanos y la búsqueda de equidad es lo que cambia el panorama conceptual de las sociedades femeninas y masculinas a sociedades humanas, según la participante MY: “En la feminidad y masculinidad nos tenemos que deconstruir y empezar aprender como desaprender actitudes que uno tiene arraigadas” (MY, entrevista 1). Lo anterior porque antes de ser femeninas o masculinas, las personas son humanas.

En las dimensiones humanas para la expresión Hofstede (2015) explica cómo es el individualismo en la cultura de los individuos que pertenecen a grupos, que construyen un individualismo, que se presenta como los lazos entre individuos que son poco definidos, se espera que cada uno se cuide de sí mismo y de su familia inmediata. En oposición, el colectivismo dificulta la igualdad. Además, influye en el individuo porque proporciona identidad social fuerte y cohesiva propias del grupo de pertenencia (ejemplo: el catolicismo que da estatus de integridad a un grupo) que continúan protegiendo a la persona en el grupo y le proporciona una lealtad incuestionable. Como lo menciona el participante MY como persona practicante del catolicismo, al afirmar que la Iglesia católica ha influenciado en él en la percepción de las diferencias sociales en la feminidad y masculinidad:

Muchísimo es incalculable el porcentaje, creo igual vamos a una estructura patriarcal que con los siglos ha venido arraigando cosas que son muy antiguas, y que todavía hoy le cuesta mucho poder arrancar totalmente estas cadenas que hacen estas distinciones y estas diferencias entre un género y otro (MY, entrevista 2).

O como afirma la participante WD, de ciertos aspectos educativos en su grupo familiar y religioso que proporcionaron la identidad social:

Diría que la forma en la que fui educada aporta todo lo que tiene que soy, la religión católica, mis padres más que todo, mi familia, desde pequeña la sociedad me ha importado poco, pero soy consciente que también soy una construcción hecha de mis padres y de los padres de los padres (WD, entrevista 2).

Además, se destacan los valores de las culturas femeninas y masculinas como afirma Hofstede (2015), es esta dimensión que indica hasta qué punto los valores dominantes del grupo o categoría de individuos son más *masculinos* o *femeninos*. Es ese educador social, construido por el todo de las experiencias de las personas participantes que establecen papeles sociales diferenciados claramente. Aunque busque la igualdad siempre existen esas estructuras sociales impresas. Por último, con respecto a la igualdad, se observa el proceso de cambio en el que se encuentra la dimensión femenina y masculina, como menciona una de las participantes:

Si una mujer quiere hacer cosas que para la sociedad son solo bien vistas en los hombres,

está bien, todas las personas tienen derecho hacerlas (XM, entrevista 1). Existe esa libertad que ya la visualizan en el hoy. Siempre he sido catalogada como muy femenina, pero me gusta sentir que puedo vencer esas teorías de lo que la gente dice que es para hombre (XM, entrevista 2).

Código: Apariencia más representativa de un hombre y de una mujer, bajo el subcódigo de características físicas. Al adentrarse en las características y apariencias más representativas en la feminidad y masculinidad se identifica como para las personas participantes lo que predomina para hombre y masculinidad es: el cabello corto, el vello facial, la contextura fuerte, el uso de vestimenta holgada, en colores oscuros y sin accesorios. Por otra parte, para mujer y feminidad implica: cabello largo, depilación corporal, anatomía delgada y pequeña, uso de colores claros al vestir, accesorios, maquillaje y versatilidad de prendas.

Por esto, Stets y Burke (2020) se refieren a este proceso como el grado en que las personas se ven a sí mismas como masculinas o femeninas, brindándoles las características que significa ser hombre o mujer en la sociedad, ser masculino o femenino. Esto no solo en la parte del carácter y la apariencia, la expresión de la feminidad y masculinidad es un conjunto que implica entender una serie de elementos que conforman las experiencias de las personas participantes, como los componentes personales, la programación de estos, las expresiones culturales, los niveles de unicidad y las dimensiones que las conforman.

Estos componentes brindan conformidad en las características y apariencia que las personas participantes por su historia de vida y contexto le han asignado a la masculinidad y feminidad. Por este motivo, los elementos presentes como los intereses representativos, roles e ideales, comportamientos y biología se asemejan en la narración de la población.

La participante YL se ve a sí misma con ciertas características más ligadas al rol de madre o su familia católica que por su historia de vida, pues desde pequeña tuvo que asumir ser como una madre para sus hermanos. A partir de esto establece las características que significa ser hombre o mujer en la sociedad, ser masculino o femenino:

Las mujeres son sensibles, racionales cuidadoras (maternal) sensatas, pero muy arreglado siempre, utiliza muchos colores, buen olor, se preocupa mucho por su cuidado

personal y cómo las perciben las demás y los hombres en comparación no piensan mucho en eso, son impulsivos, son descuidados, con fuerza, expresividad (mucho en la mente, son ruido), cuidadores, protector, pelo corto, ropa holgada, tenis siempre (YL entrevista 1).

Subcódigo de intereses representativos. Destacan los aspectos representativos de los intereses principales de la feminidad y masculinidad mencionados por las personas participantes: como el poder y éxito asignados a la masculinidad y la constante lucha de la feminidad de cumplir con el rol de belleza establecido o de actitudes determinadas. Sin embargo, no todo es negativo en esta feminidad y masculinidad descrita, se menciona la posibilidad de cambio como algo muy viable, el deseo presente de que la masculinidad no encierre a los hombres en la poca expresión de sentimientos, que trascienda a un nuevo aprendizaje, que la feminidad trascienda la estética, así como la desigualdad en contraparte con el *status* que brinda la masculinidad.

En el sentido de la cuarta dimensión cultural, según Hofstede (2015), se denomina la evitación a la incertidumbre. Las personas participantes se expresan mediante la narración de experiencias, son estas como individuos miembros de un grupo de jóvenes católicos que, en ese contexto se sienten amenazados por la inseguridad o por las situaciones desconocidas e intentan evitar tales situaciones. Como lo menciona SD:

Los intereses de la masculinidad quizá no han cambiado mucho y la mayor parte del tiempo muchos hombres son muy sexistas lastimosamente, pero quizá los intereses buscan de que el hombre sea conocido como: fuerte, como que domina mucho un género, eso es lo que yo percibo, aunque también hay masculinidad que buscar ser quien ellos realmente quieran ser (Entrevista 1).

Esto lo observa en su alrededor, en el grupo, ese sentimiento se expresa, entre otras cosas, a través del estrés, de lo que le producen esas situaciones en las que observa a hombres con interés de ese tipo, se presenta necesidad de previsibilidad: una necesidad de normas escritas y no escritas. Esto no solo para ella, también otro participante menciona elementos importantes en los intereses actuales de la feminidad y masculinidad: “El interés femenino va más en la parte social mientras que el masculino más a lo personal al propio” (YL, entrevista 1) o la visión de la búsqueda de la igualdad, un elemento siempre presente:

Los intereses son los mismos en las dos partes femenina y masculina, cada uno tiene derecho a hacer lo que queramos. Si una mujer quiere hacer cosas que para la sociedad son solo bien vistas en los hombres para mí está bien, todos tenemos derecho a hacer lo que queramos (XM, entrevista 1).

Subcódigo de roles, ideas, comportamientos y biología. Esto es lo que Hofstede (2015) define como la cultura en programación mental colectiva, que afecta de una u otra manera a la expresión de la feminidad. En las personas participantes de la investigación se denota cómo se distingue a los miembros como un grupo con categorías similares que han vivido en el mismo entorno social, en sus roles, ideas y comportamientos. Para las personas participantes existen entornos sociales que delimitan sus roles e ideales, sus comportamientos: “En la masculinidad el hombre rechaza todo aquello que sea femenino para poder ser importante, tener un lugar en su rol esto le da un mayor estatus” (LK, entrevista 1) o como en su entorno de crecimiento existen programaciones mentales colectivas para roles y comportamientos específicos:

En mi casa, desde pequeño mi mamá siempre cocina, el rol de manejar; solo los hombres han manejado en mi casa, eso afectó en su momento, tenía como el pensamiento de no querer que las mujeres de la casa aprendieran, o en cosas como las tareas de hogar cuales las hacíamos los hombres y cuales las mujeres, el deporte, o las actividades diarias como en el trabajo, que yo quería jugar tenis y mis compañeros del trabajo influyeron, para que no pasaría, por era de mujeres muy femenino. En como que la gente influyó porque yo quería encajar socialmente (LK, entrevista 1).

En contraposición, fue la iglesia como categoría de grupo que le brindó una perspectiva diferente, más en busca de elemento de la igualdad: “Dentro de los roles de la iglesia no es un feminismo o machismo, es un derecho que todos los seres humanos adquieren al ser bautizados, de pertenecer a la iglesia” (LK, entrevista 1). Además, se destaca cómo en la actualidad todavía existen los roles y comportamientos establecidos:

Existen diferencias sociales en la feminidad y masculinidad que generan ideales o roles un ejemplo es que hay trabajos que solo los puede hacer las mujeres por que la sociedad lo ha asignado, como ama de casa, las diferencias salariales, una gran diferencia si lo hace un hombre o una mujer (ED, entrevista 1).

Aunque esta relación está vinculada a lo aprendido socialmente, también existe una parte de la naturaleza humana y de la personalidad del individuo que influye en esos procesos de percepción de los roles.

Esta feminidad y masculinidad, según Hofstede (2015), no tiene estándares científicos o categoría superior o inferior a otras, se asemejan mucho las experiencias y los procesos como el comportamiento y la biología son parte de las diferencias o semejanzas culturales que se presentan. Estos son los roles e ideales que la cultura y la sociedad han estandarizado para la feminidad y masculinidad, lo que se expresa en la información obtenida, mujeres bajo el parámetro de una feminidad biológica, que genera desigualdad justificada en la biología, la feminidad estética vinculada estrechamente a la belleza y el cuidado personal, a la feminidad afable sin la posibilidad de tener un carácter distinto, una feminidad normativa con roles asignados para quehaceres, oficios o profesiones.

Por otro lado, hombres bajo el parámetro de masculinidad poco expresiva, que limita las expresiones de sentimientos o de ideas que no se consideran masculinos, la masculinidad de poder y liderazgo, que busca que el estatuto en el control, en el poder que se pueda alcanzar. La masculinidad normativa donde un hombre debe verse de cierta manera socialmente, con roles establecidos para oficios, quehaceres y profesiones que pueden realizar. Como lo afirman estos participantes en sus declaraciones:

Suele asociar la feminidad al interés por verse bien, por cuidarse, caer bien, por dar una buena impresión, de ser las mejores o participar, ser esa cara bonita expuesta, la masculinidad por su parte el interés es por ser exitosos en el sentido de no me importa lo que me cueste ir con todo, hay un interés más como en no tanto lo físico si no en el ego el rollo del machito que no lo sobrepase una mujer (más ligado a poder, la hombría) (MY, entrevista 1).

O como menciona WD y su deseo de cambiar esos roles establecidos:

Si yo pudiera cambiar algo para cambiar el mundo, sería la parte afectiva en la masculinidad, de que no sea raro de que yo vea a mis amigos abrazados en algún lugar y que ellos no se sientan incómodos de hacerlo como si se gustaran, sino que todos lo pudieran ver como que son amigos, son personas que se quieren (WD, entrevista 1).

También se encuentra la propia necesidad que la sociedad y sus culturas como segmentación en femeninas y masculinas han llevado a la participante SD a pensar que debe vivirlo a su manera: “Los ideales que ha puesto la sociedad de cómo debe ser una feminidad y una masculinidad; diría que tengo feminidad y masculinidad, pero yo siendo mujer prefiero vivir mi feminidad a mi manera, entonces siento que sería solo femenina” (SD, entrevista 1). Esta es una visión válida, pero refleja una cultura de que la sociedad ha fomentado aspectos negativos en la expresión segmentada como femenina o masculina y no como humana.

Con respecto a la biología, en la feminidad y masculinidad, en la percepción de las personas participantes y sus experiencias se adapta la naturaleza del fenómeno biológico bajo la visión de la investigación. Mandal (2012) señala que esta funciona en la vida social, como patrones definidos, imágenes ideales de lo que las mujeres y los hombres son y deben ser, como órdenes de los comportamientos asignados y, por último, como creencias sobre sus roles sociales y relaciones mutuas. Al mismo tiempo, se puede notar que culturalmente han diversificado sus perspectivas con visiones de masculinidad y feminidad un poco más inclinadas al cambio, aunque todavía las creencias tradicionales prevalecen en ciertos aspectos. Como menciona la participante SD:

La masculinidad y feminidad, es algo que nosotros mismos creamos (yo puedo vivir mi feminidad diferente a usted y tenemos la misma biología, anatomía, órganos) un hombre puede vivir su masculinidad diferente a otro hombre, y no tiene que influir la biología si no la forma (es como algo mental, cognitivo) algo que construimos personalmente, cada uno lo construye en su interior (Entrevista 1).

Se denota ese cambio en la visión, pero prevalecen aspectos asignados o cómo la sociedad usa las diferencias biológicas para la discriminación:

Existen diferencias biológicas que influyen en la feminidad y masculinidad porque la sociedad lo ha hecho así, un ejemplo claro es que; un hombre puede salir sin camisa, y como se brinda morbo a los senos de la mujer que simplemente son más grandes por biología, se ve la desigualdad que genera un significado de la sociedad, según esas diferencias, la sociedad lo utiliza para discriminar y lo logra justificar por la parte biológica (YL, entrevista 1).

Asimismo, se refleja en las expresiones del participante JS, quien considera que el ser mujer biológicamente está vinculado con ser femenina y el ser hombre con ser masculino. Afirma que la parte biológica y genética define muchos aspectos, tanto hormonales como de comportamiento, actitudes como aptitudes:

Si vamos a la parte biológica y nos vamos a la parte genética, va definiendo la parte genética un montón de aspectos tanto hormonalmente, como comportamiento y actitudes como aptitudes. Tiene estrecha relación con que es femenino y con que es masculino porque cuando por ejemplo hombre (me voy mucho a los sentimientos por qué es lo más natural y lo más íntegro en el ser humano) es porque de hecho si usted escucha un hombre que pasa hablado mucho de sus sentimientos, la palabra denigrante que usan se le llama es que usted debe ser medio mujer (JS, entrevista 2).

Por ende, son los componentes de las dimensiones culturales de la feminidad y masculinidad según Hofstede (2015) los que están presentes en la sociedad, son estas las características sociales que presentan en los seres humanos de su feminidad y masculinidad, como se refleja en el análisis anterior de las propias manifestaciones de las experiencias de las personas participantes. Estas características sociales descritas en este apartado se identifican claramente en las 8 personas participantes de la investigación, son estas asignaciones las que les permiten expresar sus experiencias desde su entorno cultural, grupo y contexto. Como describe Hofstede, se muestran las expresiones en un individuo que pertenece a un grupo o categoría, en este caso las expresiones de feminidad y masculinidad, en el momento dado, con su historia de vida, fundamentado en que la personalidad se instaura en comparación con la niñez y adolescencia.

Segundo propósito: Identificar la manifestación de los componentes culturales en la expresión de la feminidad y masculinidad en las personas participantes. A continuación, se analiza el segundo propósito.

Código: Patrones, explícitos e implícitos, que distingue a los miembros de un grupo en su feminidad y masculinidad, bajo el subcódigo de manera de expresión de feminidad y masculinidad. Estos son los componentes culturales en la expresión de la feminidad y masculinidad que se identifican en las experiencias descritas por las personas participantes, lo cual se analiza a partir de las dimensiones de la teoría cultural de Hofstede (2015), que permite comprender la información descrita. Estos componentes culturales en la expresión de la feminidad

y masculinidad de las 8 personas participantes se comprenden a través de los componentes como la simbología asociada, las figuras representativas, las prácticas y los valores asociados por medio de las palabras, los gestos, las descripciones de cada persona, que transmiten los grupos o categorías. Un significado particular solo reconocido por quienes comparten esta cultura, el ser jóvenes, que pertenezcan a una misma identidad religiosa, a un mismo grupo etario.

No existe una manera *correcta* de expresión de la feminidad o masculinidad, la población menciona ciertos aspectos que se relacionan con el carácter humano que la sociedad ha generalizado para estos conceptos, los cuales se siguen notando, más que en las personas, en roles asignados. Por ejemplo, valoran la individualidad del ser humano, de sus gustos y preferencias en su expresión selecta, pero señala bajo esta lógica la constante inmersión de la sociedad en la percepción de los demás hacia el yo individual. No solo eso, también se menciona cómo la sociedad ha hecho un trabajo excelente en educar *cómo se debe* expresar la feminidad y masculinidad, por lo tanto, se han encasillado comportamientos como *femenino o masculino*. De esta manera, las personas mediante la observación clasifican según lo que está establecido.

Al respecto, las personas participantes son capaces de identificar esos patrones explícitos e implícitos de su feminidad y masculinidad en su expresión cotidiana. Como lo señala la participante YL:

Si la sociedad ha hecho un trabajo excelente en educar en esa parte de expresar la feminidad y masculinidad directamente, uno debido a esto sabe si su comportamiento es femenino o masculino, es tan bien por la capacidad de observación de cada persona, uno observa mucho los comportamientos, en cualquier cosa y clasificar según lo que está establecido (Entrevista 2).

Es la sociedad la que brinda las herramientas para identificar comportamientos explícitos como femeninos o masculinos y no como humanos simplemente. Además, brinda la necesidad de cambio en construcción:

Viéndolo como un todo de la feminidad y masculinidad yo creo que de los dos en conjunto ser una persona un buen ser un buen ser humano, no importa si es hombre y mujer, una calidad de ser humano los dos, más que ser una persona que dice viste así, mire esa

mujer ejemplo: viste pantalón y anda el pelo corto, yo podría decir que eso la hace femenina o masculina, yo creo que es verlo como un todo masculino y femenino, con la deferencia de sus órganos, pero va más allá el ser humano completo que sea la persona (XM, entrevista 2).

Al respecto, Hussein *et al.* (2020) señalan que toda esta cultura del establecimiento de comportamientos siempre ha estado inmersa en los seres humanos y sus expresiones. La cultura se evidencia por la regularidad observada en el comportamiento de los individuos, sus diferentes estilos de vida y cómo comunicarse. Esto se trata y se instaura en sus mentes, se entiende por patrones de comportamiento en las normativas para mujeres y hombres, en creencias, valores y necesidades que la sociedad asignó a la feminidad y masculinidad y que las personas permiten.

Subcódigo de roles en los patrones explícitos. Para Hussein *et al.* (2020) los símbolos y los valores se convierten en el reflejo de las motivaciones de los individuos, se consideran tendencias comunes en la sociedad, que son intangibles, se caracterizan por una comunidad y tienen un contenido de valores y creencias predominantes. Las palabras, gestos y objetos que tienen significados especiales se pueden diferenciar del grupo que comparte la cultura, las palabras en un idioma pertenecen a esta categoría como en ropa, peinados y creencias.

Las personas participantes muestran que existen prácticas cotidianas asignadas a la feminidad como ordenar, cuidar, encargarse y símbolos predominantes como el rosado, las flores, roles en quehaceres, rituales destinados a la feminidad y figuras públicas que estereotipan comportamientos de la feminidad. En cuanto a la masculinidad, las prácticas asignadas como manejar, controlar, liderar, símbolos predominantes como el azul y los deportes. Además de constantes rituales de búsqueda de asumir el poder, de figuras que resaltan una masculinidad poco realista. Esto se puede corroborar por afirmaciones como: “En la feminidad el maquillarse, verse al espejo muchas veces, más atentas a las noticias de productos para ellas. En la masculinidad Prácticas de cuidado personal (oler bien, cuidarse), más atento a las noticias de deportes” (LK, entrevista 2).

Además, se muestra una búsqueda de la libertad en la dimensión del individualismo: “Ninguna las personas que practican feminidad y masculinidad pueden hacer lo mismo, todos somos capaces de hacer lo que queramos hacer. Es algo que la sociedad ha estereotipado los

roles, pero todos somos capaces de hacer lo que sea” (SD, entrevista 2). Así como el proceso de reinención de la sociedad en los roles:

Nos hemos reinventado mucho en los roles, pero como la tendencia de cómo esa estructura patriarcal que es lo que viene siendo. Las personas que somos hoy van mucho con nuestra época, tal vez el que soy hoy, que conocemos no sería el mismo, si hubiéramos nacido en otra época cambiaremos en un ciento ochenta, totalmente radical podemos ser super conservadores y super inflexibles (MY, entrevista 2).

Subcódigo de prácticas cotidianas, valores, símbolos y figuras. Expresan la comprensión de las asignaciones sociales mantenidas y reproducidas con el tiempo que no definen a las personas y que pueden ser tanto para la feminidad como para la masculinidad. Tanto la feminidad como la masculinidad se deben caracterizar por la autenticidad personal, con valores como la honestidad, la responsabilidad, la tolerancia, sin imposiciones de supuesto de los que encasillan a lo femenino o masculino, sino a lo humano.

A partir del análisis teórico los componentes de la cultura, según Hofstede (2015), como los símbolos, los héroes, los rituales y los valores, permiten a las personas participantes expresar sus experiencias sobre las diferencias culturales que se presentan en su cotidianidad. Como afirma SD, los valores en la feminidad y masculinidad son iguales:

Tanto la feminidad como la masculinidad los deben caracterizar valores buenos, como la honestidad, la responsabilidad, la tolerancia, porque los valores no deben ser impuestos por ser femenino o masculino, sino que los valores son algo humano, algo debemos tener todos sin importar cómo nos veamos (Entrevista 2).

Los símbolos y las figuras se presentan para las personas participantes como palabras, gestos, imágenes u objetos, es decir, expresiones, con un significado particular. Símbolos para feminidad como masculinidad, corazón, flores o el color rosado o mujeres con características femeninas para representar la feminidad como cantantes o modelos. Por otro lado, la rudeza, trueno, color azul o fuerza, hombres como los policías o figuras ficticias de películas que representan la fuerza y el poder para la masculinidad son otras expresiones particulares que expresan.

Esos son pensamientos colectivos del grupo que tienen una cultura y que se consideran esenciales socialmente, para el grupo o la categoría definidos en colectividad por influencia social, por lo que se llevan a cabo sin ninguna justificación. Como, por ejemplo:

Creo que erróneamente si yo pienso en feminidad pienso en rosado y si pienso en masculinidad pienso en azul, creo que está mal, porque a mí también me gusta el azul, y conozco muchos hombres que les gusta el rosado, pero creo que es algo que la misma sociedad me hizo crecer con eso, por ello uno piensa en eso, pero ahora que he crecido si me dado cuenta como de intentar no marcar tanto eso (SD, entrevista 2).

Tercer propósito: Determinar la expresión de la feminidad y masculinidad de las personas participantes a partir de la socialización (familia, grupos de pares). A continuación, se analiza el tercer propósito,

Código: Construcción desde la individualidad de su feminidad y masculinidad, bajo el subcódigo de expresión de la feminidad y masculinidad. Se muestra la expresión de la feminidad y masculinidad de las personas participantes a partir de su propia socialización. En la información obtenida se muestra cómo según la población la feminidad y masculinidad no es solo posible para las mujeres u hombres, es una adaptación del ser humano de lo aprendido socialmente en su entorno próximo, a partir de elementos importantes como su familia, su grupo de pares, la universidad o la iglesia.

Existen cargas construidas socialmente que están impresas en una sociedad, que afectan de manera directa a la feminidad y a la masculinidad. La causa de ese arraigo, como señala la población, es que desde pequeñas las personas encasillan comportamientos y características que han restringido la feminidad y masculinidad más pura bajo parámetros sociales bastante rígidos. Esto se reproduce, como afirman las personas entrevistadas, en el reflejo de sus familiares, de sus amigos, de su entorno próximo, en su mayoría se reproduce constantemente por la cultura y por la sociedad.

Como lo ejemplifican dos de las personas participantes en sus comentarios: “Lo femenino y lo masculino no está dirigido exclusivamente para mujeres o para hombres, influye genética, personalidad de cada persona [...] hay características que ambos pueden tener” (JS, entrevista 2). Además, como menciona MY:

Yo creía que la feminidad y masculinidad se manifiestan en cualquier situación, que parte de nuestro chip de lo que uno viene aprendiendo desde pequeño, como sentido común, nuestro sentido común nos hacer tener acciones o cosas que ya están muy marcadas en sí en lo femenino y en lo masculino (Entrevista 2).

Desprenderse de los arraigos es difícil, Spencer-Oatey y Franklin (2012) afirma que es un proceso, ya que son construcciones que se han arrastrado, son atributos, características y cosas que se le han atribuido, no deben ser así, la feminidad y la masculinidad se presentan en cualquier situación, como parte de la propagación mental, de lo aprendido, manifestándose en el sentido común, por lo que se crea rigidez. Lo importante es tener cuidado en esa delgada línea con las cosas que se pueden atribuir no solo a un hombre o mujer dentro de la expresión de la feminidad y masculinidad. Como lo muestra SD, un proceso de desprendimiento en su expresión:

En la expresión de mi feminidad y masculinidad me considero masculina, puedo adaptarme mis características masculinas y hacerlas femeninas para mí, pero depende de cómo se sienta usted, ejemplo; es un hombre y diga que se siente femenino pues perfecto, yo no soy nadie para juzgar pese a que mi religión es como muy estructurada con los hombres y las mujeres, yo no soy nadie para juzgar, Jesús nunca dijo que nos debíamos de comportar de una forma determinada (SD, entrevista 2).

Subcódigo de individualidad. Las sociedades, según Hofstede (2015), enfatizan a menudo el *yo individual versus el nosotros colectivo*, pero en el caso de la feminidad y masculinidad se enfatiza en la colectividad estandarizada y colectiva, por lo que surgen conflictos con la individualidad. Por eso, de acuerdo con las personas participantes, en la dimensión de la masculinidad se definen las preferencias de la sociedad en el logro, el liderazgo y la poca expresión emocional. En contraparte de las dimensiones femeninas de la empatía, la modestia y la cooperación. En pocas palabras, se identifica una brecha entre los valores que se han asignado culturalmente.

La población define la feminidad y la masculinidad como un derecho, una misma consciencia, mismo nivel de hombres y mujeres de expresarse como una igualdad de ser, esa libertad de elección, para no encasillar a las personas en femeninas o masculinas. Asimismo, son las

personas participantes quienes buscan el valor de la igualdad y resaltan la libertad de la individualidad:

Aportó a la feminidad y masculinidad, esa visión de igualdad derecho, que no me importa como las restricciones sociales, (de quienes pueda uno hacer cosas determinadas, para mí todo el mundo puede hacer lo que le haga quiera) esa relevancia de igualdad siempre, no tengo una restricción (LK, entrevista 2).

En conclusión, respecto al propósito general en el proceso de analizar las expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en las personas adultas jóvenes pertenecientes a la pastoral de adultos de la Vicaría Santiago de Puriscal, se refleja la necesidad de las personas participantes, como mencionan Pérez Juste (2010) de la búsqueda en su sentido más profundo de la expresión de la feminidad y masculinidad como expresión únicamente de la humanidad. Es decir, educar la construcción social cultural de las personas para que puedan ser la persona que cada uno puede ser.

En pocas palabras, el mundo interno de la expresión de la feminidad y masculinidad de las personas participantes está marcado por la construcción simbólica e imaginaria asignada bajo la interpretación personal del contexto cultural en el que crecieron y se desarrollan, bajo un parámetro similar de creencia, que está cambiando y que seguirá cambiando con el transcurso del tiempo.

Capítulo V

Conclusiones

Conclusiones

En el análisis del propósito general de las expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en las personas adultas jóvenes pertenecientes a la pastoral de adultos de la Vicaría Santiago de Puriscal se concluye, mediante la identificación de las características sociales, la manifestación de los componentes culturales y la expresión de la feminidad y masculinidad de las personas participantes a partir de la socialización (familia, grupos de pares). Por lo tanto, se logra cumplir con el propósito general.

Es importante aclarar que el análisis de los resultados refleja propiamente la feminidad y masculinidad como fenómeno de análisis, ya que los resultados por parte de las personas participantes se enfatizan en este propósito, la teoría de la cultura se ajusto en algunos aspectos descritos presentes, como los valores predominantes o la individualidad, en la expresión de feminidad y masculinidad de las personas participantes. Pero el fundamento y énfasis está en el análisis de la feminidad y masculinidad, es donde el peso de las experiencias de las personas participantes se refleja, es decir el peso de los resultados y análisis se encuentran en el elemento de la feminidad y masculinidad, y con el refuerzo teórico del teoría cultural de Hofstede.

Mediante las dimensiones de las culturas de Hofstede se identifica la manifestación de los componentes culturales tanto de la feminidad, de la masculinidad y del conjunto. Destacan los componentes culturales como los rasgos y apariencia significativa de asignaciones para la feminidad, como estética y cuidado personal dirigido a la belleza, calidez, empatía y valentía y asignaciones para la masculinidad como estética dirigida a la fuerza, caracteres de poder, poca expresión emocional. Esto como parte de la dimensión de distancia al poder, con gestos como la fuerza a la masculinidad o la delicadeza en la feminidad, las imágenes u objetos, como la vestimenta o accesorios como el maquillaje y vestidos asociados con la feminidad o los pantalones y colores oscuros asociados con la masculinidad.

Las personas participantes en sus expresiones transmiten categorías, con significado particular solo reconocido porque comparten cultura. La descripción de ser mujer femenina implica

rasgos como sencillez, empatía, amor, belleza y suavidad, mientras que ser un hombre masculino implica rasgos como dureza, poder, poca expresión de sentimientos, liderazgo y fuerza. Esto pertenece a esta categoría brindada por la cultura, al igual que lo hacen los símbolos, los rituales y otras expresiones particulares, el desarrollo de nuevas insignias, según los acontecimientos específicos que han vivido estas personas y produce que reproduzcan, cambien y reestructuren. Es decir, la búsqueda de equidad, lo que cambia el panorama conceptual de las sociedades femeninas y masculinas a sociedades humanas, como indicaron las personas participantes en el análisis.

Se identifica la manifestación de los componentes culturales en la expresión de la feminidad y masculinidad en las personas participantes, de la cultura inmersa que cada persona aporta a su masculinidad y feminidad, construida desde sus particularidades personales con los lineamientos de su historia de vida y contexto, construida directamente por los elementos culturales: su familia, su trabajo, su grupo de pares, su grupo religioso. Se refleja el individualismo y la culturalidad colectiva; en la cultura los individuos pertenecen a grupos, en este contexto el individualismo se presenta como los lazos entre individuos que son poco definidos, en oposición al colectivismo, lo que dificulta la igualdad. Influye en el individuo, porque proporciona identidad social fuerte y cohesiva, propias del grupo de pertenencia, elementos como el encajar socialmente, que les brinda un estatus de integridad y esto permite una lealtad incuestionable en el grupo.

Por esto, las personas participantes indicaron cómo pertenecer a la feminidad o masculinidad les proporciona un estatus de integridad a un grupo que le brinda una cierta protección, pero esto implica la restricción de ser lo que desean. Esto como parte del reflejo de los valores dominantes del grupo o categoría de individuos para más *masculinos* o *femeninos*.

Por último, se determina la expresión de la feminidad y masculinidad de las personas participantes a partir de la socialización. Esto se fundamenta en que la personalidad de las personas participantes sobresale sobre las caracterizaciones para la feminidad y masculinidad que brinda el colectivo social. Por ende, expresan su historia de vida que se encuentra más instaurada en sus recuerdos y vivencias, sobre cómo la feminidad la asociaron a ser mujer y la masculina al ser hombre. Se determinan comportamientos en la feminidad, como la constante búsqueda de verse bien, de estar delgada, ser buena, de ser una dama, de ser delicada y en la masculinidad el

ser fuerte, no llorar, no expresar cómo se siente, ser líder sin importar el costo. Es así como operan las expresiones de feminidad y masculinidad, como indica Hofstede, es en la personalidad creada por agentes socializadores, en un momento dado.

Las personas participantes tienen una clara visión de cambio de esta estructura asignada y son afectados por esta, debido a que afirman buscar la apertura a nuevas experiencias menos más favorables el desarrollo y construcción de una expresión de feminidad y masculinidad que es posible, tanto para hombres como para mujeres que beneficien la igualdad humana en las prácticas igualitarias, en el ámbito privado y público. Esto porque no todas las personas reproducen feminidades y masculinidades estructuradas, como se identifica en el estudio, la participación de la desconstrucción es lo que promueve la consciencia colectiva de las construcciones culturales de igualdad, unicidad de la feminidad y masculinidad.

Con base en lo anterior se puede afirmar que se logró el propósito general en el proceso de analizar las expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en las personas adultas jóvenes pertenecientes a la pastoral de adultos de la Vicaría Santiago de Puriscal. Estas experiencias reflejan años de aprendizaje de las personas participantes con su vinculación social correspondiente: en la familia, en sus creencias religiosas, con sus amigos, en su cotidianidad.

Recomendaciones

Las recomendaciones surgen a partir de las conclusiones alcanzadas con la expresión de la feminidad y masculinidad. Estas se dirigen a la reflexión y la atención de las diferentes necesidades de desconstrucción y construcción de culturas femeninas y masculinas estructuradas hacia la apertura de la individualidad. Por este motivo, se recomienda lo siguiente:

- Promover el estudio acerca de la expresividad en los hombres y su mantención del estatus de masculinidad. La masculinidad necesita la apertura de la expresión de sentimientos, del llanto, del afecto de un hombre a otro hombre, como lo hacen las mujeres.
- Generar consciencia en las diferencias sociales que todavía permanecen en la feminidad y masculinidad, que brinda beneficios para los hombres sobre las mujeres. La vida no es una competencia, el poder no debe estar presente en la masculinidad sobre la feminidad, no deben existir brechas salariales ni de seguridad ciudadana.

- Construir consciencia en la desconstrucción de la feminidad y masculinidad normativa y estructura de la reconstrucción de la feminidad y masculinidad bajo la libertad de ser. Los seres humanos antes que ser femeninos o masculinos son humanos, con sueños, metas, aspiraciones y estas se pueden adaptar a un concepto de sentido de vida en la feminidad y masculinidad no normativa.
- Reflexionar acerca de los roles establecidos y estándares sociales que se asocian con la feminidad y masculinidad. Cualquier ocupación es posible que la desempeñe un hombre o una mujer, y esto no tendría que afectar la feminidad y masculinidad.
- Promover el estudio de la salud mental en relación con la feminidad y masculinidad y los roles deseables de género. Las características restrictivas mostradas en el estudio confirman, sin generalizar, que están instauradas en la feminidad y masculinidad que pueden afectar la salud mental.
- Buscar alternativas educativas desde la perspectiva orientadora para la enseñanza de educación de feminidades y masculinidades positivas. Se pueden promover programas educativos en la disciplina de orientación, en los diferentes espacios de labor de la persona orientadora que, bajo los principios básicos de la orientación y la visión de unicidad del ser humano, creen planes de educación de feminidades y masculinidad para personas de cualquier edad.
- Fomentar talleres para la construcción desde la orientación neutral en ámbitos de perspectivas de feminidades y masculinidades como humanidad, centrados en la libertad de ser.
- Fomentar estudios que proporcionen visibilidad al constante cambio del ser humano y su posibilidad de construcción, en las realidades actuales de género, feminidad, masculinidad y ser socialmente, sin procesos restrictivos guiados a la mejora del ser humano.

Referencias

- Aguayo, F. y Nascimento, M. (2016). *Dos décadas de Estudios de Hombres y Masculinidades en América Latina: avances y desafíos*. Sexualidad, salud y sociedad. https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S198464872016000100207&script=sci_arttext&tlng=es
- Amador, L.; Monreal, C. y Marco, M. (2001). *El Adulto. Etapas y consideraciones para el aprendizaje*. Euphoros. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1183063.pdf>
- Andrade, D.; Camacho, L.; Eckstein, J. y Márquez, L. (2009). *Dimensiones Hofstede de masculinidad y feminidad*. Universidad Central de Venezuela. <https://es.slideshare.net/dandrade18/dimensiones-de-hofstede-variable-masculinidadfeminidad-masculinity-index-mas>
- Ángel Araya, G. F. (2013). *La orientación sexual de los padres y el cuidado personal de los hijos*. <https://repositorio.unab.cl/xmlui/handle/ria/1299>
- Bidon-Chanal, C. (1971). El tratamiento científico de la información. *Convivium*, 77-92. <https://www.raco.cat/index.php/convivium/article/viewFile/76400/99024>
- Bisquerra, R. (Coord.). (2014). *Metodología de la investigación educativa*. Editorial La Muralla.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Editorial la Muralla S. A.
- Borda, P.; Dabenigno, V.; Freidin, B. y Guelman, M. (2017). *Estrategias para el análisis de datos cualitativos*. Herramientas para la investigación social. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. http://209.177.156.169/libreria_cm/archivos/pdf_1605.pdf
- Campos, F.; Cruz, A.; Fontana, K.; Guido, F.; Quesada, M.; Ramírez, J. y Segura, S. (2020). *Análisis del estado del arte en Orientación Área socioemocional*. Licenciatura en Orientación.

- Castillo, N.; Esquivel, E. y Rodríguez, R. (2019). Jóvenes universitarios y nuevas masculinidades. *Clivajes. Revista de Ciencias Sociales*. Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales, Universidad Veracruzana. <http://clivajes.uv.mx/index.php/Clivajes/EDITOR/proofGalley/2583/4451>
- Chamizo, S.; Feijóo, J. y Trapero, J. (2019). *El diseño narrativo. Un nuevo paradigma para la comunicación*. https://www.researchgate.net/publication/333547686_El_diseno_narrativo_un_nuevo_paradigma_para_la_comunicacion
- Chaves Hernández, A.; Laurent Picado, C.; Mora Espinoza, S.; Murillo Quirós, E. y Umaña Espinoza, D. (2013). *Aportes de la persona profesional en orientación para trabajar la perspectiva de género con niñas y niños de instituciones de educación primaria pertenecientes a los circuitos 01 y 02 de la Dirección Regional de San José Central y 01, 03 y 05 de la Dirección Regional de San José Norte*.
- Chaves Jiménez, A. (2019). *Masculinidades disidentes y promotoras de paz*. https://www.researchgate.net/profile/Ali-Chaves-Jimenez-2/publication/350975732_MASCULINIDADES_DISIDENTES_Y_PROMOTORAS_DE_PAZ_1/links/607da056907dcf667baf30c1/MASCULINIDADES-DISIDENTES-Y-PROMOTORAS-DE-PAZ-1.pdf
- Chávez, A. (2012). *Masculinidad y feminidad: ¿De qué estamos hablando?* *Revista Electrónica Educare*. <http://doi.org/10.15359/ree.16-Esp.1>
- Donalek, J. G. (2004). Phenomenology as a qualitative research method. *Urological nursing*, 24(6), 516-517. <https://www.sun.org/sites/default/files/download/members/unjarticles/2004/04dec/516.pdf>
- Duarte, F. y Verá, V. (2021). El derecho a la libertad de profesar la fe católica frente a las restricciones de movimiento y reunión a raíz de la COVID 19. *Política, Globalidad y Ciudadanía*, 7(14). Universidad Autónoma de Nuevo León. <https://docs.google.com/document/d/1DW53VZC9bfN7DulCRI2g2PM8fanMnsrp/edit>

- Dzul, M. (2010). *Aplicación básica de los métodos científicos*. Los enfoques de la investigación científica. Universidad Autónoma del estado de Hidalgo.
https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES39.pdf
- Esquivel, R. y Filgueiras, J. (2018 2019). *La plataforma Masculinidad-Feminidad de Greert Hofstede en La cultura organizacional*. Instituto de Turismo, Universidad del Mar (campus Huatulco). <https://www.espacioimasd.unach.mx/articulos/vol.7/num18/art2.php>
- Falk, D. (2012). *Pagkababae at Pagkalalake (Femininity and Masculinity): Developing a Filipino Gender Trait Inventory and predicting self-esteem and sexism*. https://surface.syr.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1065&context=cfs_etd
- Fernández, I. y Páez, D. (2016). *Masculinidad y feminidad como dimensión cultural y de autoconcepto*. https://www.researchgate.net/publication/303145517_Masculinidad-feminidad_como_dimension_cultural_y_del_autoconcepto
- Fernández, J. (2015). *Nuevas perspectivas en la medida de la masculinidad y feminidad*. Universidad Complutense de Madrid España. <https://epri-nts.ucm.es/51854/1/5300890676.pdf>
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Ediciones Morata. S. L. Mejía Lequerica, 12. 28004.
- Flores, F. (2020). *Representaciones sociales de la feminidad y masculinidad*. Universidad Autónoma de México. https://www.researchgate.net/publication/285221805_Representacion_social_de_la_feminidad_y_masculinidad_en_un_grupo_de_profesionales_de_la_salud_mental_Discusion_en_torno_a_la_categoria_de_genero
- Fonseca, C. (2019). *Jóvenes padres costarricenses: cambios y continuidades de la masculinidad tradicional*. Escuela de Ciencias Sociales y Humanidades, UNED. <http://investiga.uned.ac.cr/revistas/index.php/espiga/index>

- Fung, M. (2019). La masculinidad en la prevención de la violencia. ¿El cambio es posible? Un aporte desde el profesional en Orientación. *Revista Conexiones: una experiencia más allá del aula*. https://www.mep.go.cr/sites/default/files/2revistaconexiones2019_a4.pdf
- Gallego, H. (2018). *Feminidades y masculinidades en la Historiografía de Género, Granada, Editorial Comares, colección Mujeres, Historia y Feminismos*. https://www.researchgate.net/publication/336000829_Feminidades_y_masculinidades_en_la_Historiografia_de_Genero
- Gurdián, A. (2007). *El paradigma cualitativo en la investigación socioeducativa*. Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC) Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI).
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Análisis de los datos cuantitativos*. Metodología de la investigación 407-499.
- Hernández, Y. (2006). Acerca del género como categoría analítica. *Nómadas. Revista crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 13(1), 111-120. <http://www.ucm.es/info/nomadas/13/yhgarcia.pdf>
- Hernando, A. (2012). *Mujeres y hombres de poder*. Subjetividad en conflicto. <https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Mujeres,%20hombres,%20poder%20-%20Traficantes%20de%20Sue%C3%B1os.pdf#page=152>
- Hofstede. (2015). *Culturas y organizaciones*. El Software Mental. <https://seryactuar.files.wordpress.com/2015/08/3-culturas-y-organizaciones-hofstede.pdf>
- Hussein, S.; Mohammed, S. y Alkasb, A. (2020). *Hofstede Cultural Dimensions (Masculinity Vs. Femininity) And Its Impact On Earnings Management*. https://www.researchgate.net/publication/340771281_Hofstede%27s_Cultural_Dimensions_Masculinity_Vs_Femininity_And_Its_Impact_On_Earnings_Management
- Kachel, S.; Steffens, M. y Niedlich, C. (2016). *Traditional Masculinity and Femininity: Validation of a New Scale Assessing Gender Roles*. *Frontiers in Psychology*. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2016.00956/full>

- Korstjens, I. y Moser, A. (2018). Series: Practical guidance to qualitative research. Part 4: Trustworthiness and publishing. *European Journal of General Practice*, 24(1), 120-124. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13814788.2017.1375092>
- Laher, S. (2013). Understanding the five-factor model and five-factor theory through a South African cultural lens. *South African Journal of Psychology*, 43(2), 208-221. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0081246313483522>
- Mandal, E. (2012). *Masculinity and femininity as categories and constructs present in everyday life: an introduction*. https://rebus.us.edu.pl/bitstream/20.500.12128/3920/1/Mandal_Masculinity_and_femininity_as_categories_and_constructs_present_in_everyday.pdf
- Martínez, L. (2018). *¿Qué hay de nuevo en las nuevas feminidades? La mística del postfeminismo neoliberal en el escenario*. https://www.researchgate.net/publication/326225911_Que_hay_de_nuevo_en_las_nuevas_feminidades
- Naranjo, A.; Rosales, M.; García, S. y Lam, E. (2015). *Consideraciones sobre la construcción de la masculinidad y la feminidad, en estudiantes de carreras pedagógicas en Holguín*. Revista digital. Buenos Aires. <https://www.efdeportes.com/efd202/la-construccion-de-la-masculinidad-y-la-feminidad.htm>
- Navarrete, J. (2000). *El muestreo en la investigación cualitativa*. Investigaciones Sociales 4.5, 165-180. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales/article/download/6851/6062>
- Páez, D. y Fernández, I. (2004). *Masculinidad y feminidad como dimensión cultural del autoconcepto*. Psicología social, Cultura y Educación. https://www.researchgate.net/publication/283729953_CAPITULO_VII_MASCULINIDAD-FEMINIDAD_COMO_DIMENSION_CULTURAL_Y_DEL_AUTOCONCEPTO_Dario_Paez_ITZIAR_FERNANDEZ
- Palacios, B.; Sánchez, M. y Gutiérrez, A. (2011). *Evaluar la calidad en la investigación cualitativa*. Investigar la Comunicación hoy Revisión de políticas científicas y aportaciones

- metodológicas. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4229112.pdf>
- Peck, E. y Secker, J. (1999). Piths, Pearls, and Provocation: Quality Criteria for Qualitative Research: Does Context Make a Difference? *Qualitative Health Research*, 9(4), 552-558. 10.1177 / 104973299129121965
- Pérez Juste, R. (2010). Sentido profundo de la orientación. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21(2), 207-219. Asociación Española de Orientación y Psicopedagogía. <https://www.redalyc.org/pdf/3382/338230785003.pdf>
- Puyana, Y. (2010). *¿Es lo mismo ser mujer que ser madre? Análisis de la maternidad con una perspectiva de género*. Mujeres representaciones sociales y empoderamiento femenino.
- Robledo, A. y Puyana, Y. (2000). *Centro de Estudios Sociales*. Universidad Nacional de Colombia. <http://bdigital.unal.edu.co/1236/2/01PREL01.pdf>
- Rodríguez, A. e Ibarra, M. (2013). *Epistemologías de género en Colombia*. Rectora de investigaciones de la Universidad del Valle. <http://www.scielo.org.co/pdf/soec/n24/n24a02.pdf>
- Rodríguez, G.; Corrales, A.; Gil, J. y García, E. (2000). *El tratamiento de la información en la investigación (Una propuesta informatizada en entorno PC)*. Universidad de Sevilla. http://www.quadernsdigitals.net/datos_web/articles/pixel/pixel5/p5tratamiento.html
- Salas, D. (2019). *Investigación Biográfica Narrativa*. Los diseños de investigación en el enfoque cualitativo. <https://investigaliacr.com/investigacion/investigacion-biografica-narrativa/>
- Salas, J. (2014). *La cuestión de la masculinidad en Costa Rica*. Informe del estado de la nación http://menengage.org/wp-content/uploads/2014/06/Masculinidad_Costa_Rica.pdf
- Sánchez-Moreno, M. (2017). *Aproximación histórico-religiosa a las violencias de género y diversidad afectivo-sexual durante regímenes no democráticos. Mecanismos de memoria y justicia transicional*. <https://helvia.uco.es/handle/10396/15131>

- Schmelkes, C. y Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica. (1988). Manual para la presentación de anteproyectos e informes de investigación:(tesis) (n.º 001.42 S354M 1998). *Harla*. <http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=AGRISUM.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=000041>
- Sojo, L. (2020). El significado de la feminidad: estudio que se basa en relatos de vida de mujeres. *Revista Espiga*, UNED. <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/espiga/article/view/2843/3576>
- Solano, A. (2017). Nuevas masculinidades: enfoque para frenar violencia contra las mujeres. *El mundo CR*. <https://www.elmundo.cr/costa-rica/nuevas-masculinidades-enfoque-para-para-frenar-violencia-contra-las-mujeres/>
- Soto, J. (2018). Seamos más masculinos. *Delfino periódico virtual*. Costa Rica. <https://delfino.cr/2018/07/seamos-mas-masculinos>
- Soto, R. (2015). Escenarios de Trabajo de investigación, una aproximación a la heterogeneidad del trabajo contemporáneo en Latinoamérica. *Revista de estudios sociales*. <http://www.scielo.org.co/pdf/res/n51/n51a16.pdf>
- Spencer-Oatey, H. y Franklin, P. (2012). *Qué es cultura. Una recopilación de citas*. Conceptos básicos de GlobalPAD. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/55873665/global_pad_-_what_is_culture-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1666299364&Signature=GeMmxYtipD56mXB-Bap5s9b7TAEklc2L5YZ1dB~vV4FzhuuJ5J0pcdqtH9Y7975iTuaE27J3tFmb-bIGz5tAegWo1wDgrilKcU2DH82knobf2FdsV961L35~csuS-An-hzlKX8Ts6bmctBTFPHHg9AzgLAImcV1yFymUd390nqAE2D7vw5Ri-mHa4oCmhwQ7mkXj8Q6nBL4rL5w2-RT6XMB~IE6q5KQPqaX~txdvYKJr2t~d5r0EArXvltHphNyf2yxNiHiidokKQspXR-fRbbakV-7obYUSJR5TfDLNjnd5tQqySjIC1xIkj4B66q8gWGsa6aOhq5q-CK4zgEi1Q1Tazw__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

- Stets, J. y Burke, P. (2020). *Feminity/ Masculinity*. CENGAGE. <https://www.encyclopedia.com/social-sciences/encyclopedias-almanacs-transcripts-and-maps/femininitymasculinity>
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos*. La búsqueda de los significados. Ediciones; Paidós Iberica, S. A.
- Valls, L. (2019). *Nuevas masculinidades: qué son y cómo trabajarlas en 7 sencillos pasos*. Claves para que los hombres de tu organización puedan construir relaciones más sanas e igualitarias. https://www.homuork.com/es/nuevas-masculinidades-que-son-y-como-trabajarlas-en-7-sencillos-pasos_255_102.html
- Vargas, I. (2013). La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos. *Revista calidad en la Educación Superior programa de Autoevaluación académica Universidad Estatal a Distancia ISSN 1659 4703 Costa Rica*. http://biblioteca.icap.ac.cr/BLIVI/COLECCION_UNPAN/BOL_DICIEMBRE_2013_69/UNED/2012/investigacion_cualitativa.pdf
- Vásquez, C. (2017 2018). *Política Nacional para la igualdad entre mujeres y hombres en la formación, el empleo y el disfrute de los productos de la Ciencia, Tecnología, las Telecomunicaciones y la Innovación*. Micitt. <https://www.micit.go.cr/sites/default/files/pdf.pdf>

Apéndices

Apéndice A. Técnica e instrumento de recolección de los datos: componentes y complementos de la entrevista

Protocolo de la entrevista para análisis de las expresiones culturales de la feminidad y masculinidad, en el grupo de jóvenes adultos pertenecientes a la pastoral de adultos de la Vicaría Santiago de Puriscal.

Esta entrevista como técnica, es parte de una investigación en la Universidad Nacional de Costa Rica. Se realiza a través de herramientas virtuales por motivos de la pandemia actual para conocer: “las expresiones culturales de la feminidad y masculinidad”, en este grupo de jóvenes adultos pertenecientes a la pastoral de adultos de la Vicaría Santiago de Puriscal. Su participación es importante para realizar la investigación, la entrevista se realiza en dos partes, de una aproximación de 40 minutos, este tiempo es un acercamiento, ya que puede ser menor o mayor, según el desarrollo que se ejecute en la entrevista, pero no superará la hora de duración. Se realiza en dos partes por la extensión de las temáticas y para profundizar en las preguntas y adaptarse a la flexibilidad de la entrevista semiestructurada. Su participación y respuestas se mantendrán en el anonimato, se garantiza el carácter voluntario de esta entrevista, de no responder alguna pregunta o poder retirarse en cuando quiera. No se brindarán nombres en los diferentes o posibles informes y publicaciones surgidas de esta investigación. Para facilitar la transcripción de datos de forma precisa se grabará la entrevista, estos datos grabados solo se utilizan para la transcripción. La entrevista es semiestructurada, es decir, las preguntas son abiertas y cuenta con flexibilidad, en caso de que se requiera de acuerdo con las necesidades que se presenten. La información que se obtiene y los resultados de la investigación son enviados a las personas que han participado en este proceso de indagación por medio de un *link* a su correo electrónico. Para contactar conmigo puede hacerlo a través del correo: jacqueline.bustamante.marin@est.una.ac.cr.

¡Gracias por su colaboración!

Elaboración de tabla, donde se indiquen los temas por explorar, dimensiones (si procede) y la numeración de las preguntas que mide cada una.

Tabla 6

Temas por explorar y preguntas correspondientes

Temas por explorar: Características sociales que se asignan a la feminidad y masculinidad		
Unidades Temáticas (subtemas)	Criterios	Ítems correspondientes/ temáticas
Características duraderas	Rasgos y apariencias representativos de la feminidad y masculinidad	1
		2
		3
	Intereses y comportamientos representativos de la feminidad y masculinidad.	4
		5
Naturaleza como fenómeno biológico.	Características o temperamentos que se relacionan con la naturaleza biológica de hombres y mujeres	6
		7
		8
	Naturaleza biología (sexo) en la feminidad y masculinidad cultural.	9
		10
		11 (Encierra el tema de diferencias sociales)

Tabla 7*Temas por explorar y preguntas correspondientes*

Temas por explorar: Componentes culturales en la expresión de la feminidad y masculinidad

Unidades temáticas (subtemas)	Criterios	Ítems correspondientes/ temáticas
La programación colectiva de la mente	Patrones, explícitos e implícitos, que distinguen a los miembros de un grupo en su feminidad y masculinidad	12
		13
Componentes de la cultura.	Prácticas y rituales	14
		15
	Valores, símbolos y héroes	16
		17
		18
	19	

Tabla 8*Temas por explorar y preguntas correspondientes*

Temas por explorar: expresión de la feminidad y masculinidad a partir de la socialización (familia, grupos de pares)		
Unidades temáticas (subtemas)	Criterios	Ítems correspondientes/ temáticas
Construcción de cada persona de su masculinidad y feminidad	Construcción desde la individualidad de su feminidad y masculinidad	20
		21
		22
		23
La feminidad y masculinidad construida por elementos culturales	Feminidad y masculinidad, construida por elementos culturales, las instituciones, elementos básicos de la sociedad.	24
		25

Nota importante.

Es relevante mencionar que las personas adultas pertenecientes a este grupo de investigación son personas con grados académicos universitarios o que están estudiando en la universidad, según la investigación y acercamiento que se llevaron a cabo previamente con el grupo. Es importante mencionarlo y se toma en cuenta para las preguntas de la entrevista.

Propósito de la entrevista:

- Conocer las expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en las personas adultas jóvenes pertenecientes a la pastoral de adultos de la Vicaría Santiago de Puriscal mediante una entrevista.

Criterio de selección de las personas participantes:

- Persona adulta joven perteneciente al grupo de adultos jóvenes de la pastoral de la Vicaría Santiago de Puriscal.
- Edad de 18-30 años (según etapa motivacional del ser humano).

- Que cuente con mínimo un año de pertenencia al grupo.
- Interés de participar en la investigación.

Esta entrevista consta de cuatro partes: la primera y la segunda parte se efectuarán en la primera sesión y la tercera y la cuarta parte se efectuarán en la segunda sesión de la entrevista.

Guion de la entrevista y semiestructura

I Primera parte: Preguntas demográficas y de registro.

- A. Fecha de la entrevista:
- B. Hora de inicio:
- C. Hora de finalización:
- D. Edad: dd/ff/aa
- E. Sexo: mujer/ hombre/otro
- F. Información de contacto (correo electrónico de la persona/ los datos son solo información de contacto para siguientes fases de la investigación, no se compartirán con nadie).
- G. Lugar de realización:

II Segunda parte: Temática central. Características sociales que se asignan a la feminidad y masculinidad.

Preguntas:

- 1 ¿Para usted cuáles rasgos son representativos de los hombres y de las mujeres?
- 2 ¿Cómo es para usted la apariencia más representativa de un hombre y de una mujer?
- 3 ¿Podría describir rasgos y apariencia representativos de la feminidad y la masculinidad?
- 4 ¿Para usted cuáles intereses son representativos de la feminidad y de la masculinidad?
- 5 ¿Para usted cuáles comportamientos son representativos de la masculinidad y de la feminidad?

6 ¿Considera que las diferencias biológicas entre hombres y mujeres influyen en la feminidad y masculinidad?

7 ¿Cuáles características o temperamento relaciona con el hombre?

8 ¿Cuáles características o temperamento relaciona con la mujer?

9 ¿Usted considera que el ser mujer biológicamente está vinculado con ser femenina?

10 ¿Usted considera que el ser hombre biológicamente está vinculado con ser masculino?

11 ¿Usted considera que existan diferencias sociales que se le asignen a la feminidad y masculinidad?

III Tercera parte: Temática central. Componentes culturales en la expresión de la feminidad y masculinidad

Preguntas:

12 ¿Considera que la feminidad y en la masculinidad se expresen o manifiesten de manera directa? ¿Cómo?

13 ¿Considera que la masculinidad y la feminidad se expresen o manifiesten de forma clara y detallada? ¿Cómo?

14 ¿Cuáles prácticas cotidianas considera propias de la feminidad?

15 ¿Cuáles prácticas cotidianas considera propias de la masculinidad?

16 ¿Cuáles valores asocia a la feminidad y a la masculinidad respectivamente?

17 ¿Qué simbología puede asociar a la feminidad y a la masculinidad respectivamente?

18 ¿Podría mencionar una persona o figura que relacione con la feminidad?

19 ¿Podría mencionar una persona o figura que relacione con la masculinidad?

IV Cuarta parte: Temática central. Expresión de la feminidad y masculinidad a partir de la socialización (familia, grupos de pares).

Preguntas:

20 ¿Considera que la expresión de feminidad es únicamente posible para las mujeres?

21 ¿Considera que la expresión de masculinidad es únicamente posible para los hombres?

22 Desde su individualidad, ¿cuáles aspectos considera que influyen en su expresión de feminidad? (Opcional).

23 Desde su individualidad, ¿cuáles aspectos considera que influyen en su expresión de masculinidad? (Opcional).

24 ¿Cuáles elementos culturales de su familia, amigos, trabajo, universidad, cree que influyen en la expresión feminidad?

25 ¿Cuáles elementos culturales de su familia, amigos, trabajo, universidad, cree que influyen en la expresión masculinidad?

Observaciones: (Espacio alineado para observaciones en la entrevista).

Estructura guía para la codificación de la información

Fecha:

Hora de inicio: _____ Hora de finalización: _____

Edad: _____ Sexo: _____

Tabla 9*Codificación de la información*

Temática	Observaciones
Características sociales que se asignan a la feminidad y masculinidad	
Componentes culturales en la expresión de la feminidad y masculinidad	
Expresión de la feminidad y masculinidad a partir de la socialización (familia, grupos de pares)	

Apéndice B. Cartas de consentimiento para realización de las entrevistas

Carta de consentimiento para la realización de la entrevista con personas adultas jóvenes pertenecientes a la Pastoral de la Vicaría Santiago de Puriscal

Fecha:09/04/21

Dirigida a él representante vicarial:
Señor: Mynor Hernández Montero.

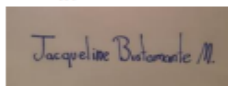
Reciba un cordial saludo, señor representante vicarial Mynor Hernández Montero, me dirijo a usted para saludarle y solicitarle cordialmente su aprobación y apoyo para realizar la investigación del tema “Expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en personas adultas jóvenes pertenecientes a la Pastoral de la Vicaría Santiago de Puriscal: un análisis desde el enfoque de las dimensiones culturales de Hofstede”. El cual es parte de mi trabajo de tesis de investigación como estudiante de Licenciatura de Orientación, en la Universidad Nacional de Costa Rica, para obtener el grado de licenciatura. Esta investigación indaga el fenómeno mencionado anteriormente, desde la teoría cultural de Hofstede, esta brinda la visión de las características culturales de auto concepto en la expresión de la feminidad y masculinidad.

El propósito general de esta investigación es el análisis, para la generación de la información se selecciona instrumento de la entrevista como técnica, la cual se realizará a través de plataformas virtuales, con algunas personas seleccionadas del grupo, alrededor de 8 personas de muestra, por motivos de las características propias del muestreo cualitativo de la investigación. Se garantiza el carácter voluntario de la participación en la investigación, además de la ética investigativa, en ningún momento se brindarán nombres en los diferentes o posibles informes y publicaciones surgidas de esta investigación. La información generada y resultados de la investigación serán enviados a las personas que han participado en este proceso de indagación, por medio de un link a su correo electrónico. Su aprobación y consentimiento es de suma importancia para poder ejecutar la investigación, por ello se le solicita este consentimiento informado.

Firma: 

Jacqueline Bustamante Marín.

Firma:



Bachiller en Orientación.

Mail: jacqueline.bustamante.marin@est.una.ac.cr

Apéndice C. Cartas de consentimientos de las personas participantes

Carta de consentimiento para la realización de la entrevista.

Fecha:09/04/21

Participante: Edgardo Guerrero Avalos.

Me dirijo a usted para saludarle y solicitarle cordialmente su participación en esta investigación. Me encuentro trabajando en una investigación como estudiante de Licenciatura de Orientación, en la Universidad Nacional de Costa Rica, esta investigación indaga el fenómeno de las “Expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en personas adultas jóvenes pertenecientes a la Pastoral de adultos de la Vicaría Santiago de Puriscal: un análisis desde el enfoque de las dimensiones culturales de Hofstede” Se analiza desde la teoría cultural de Hofstede, esta brinda la visión de las características culturales de auto concepto en la expresión de la feminidad y masculinidad.

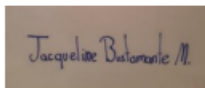
El propósito general de esta investigación es el análisis, para la generación de la información se selecciona esta entrevista como técnica, la cual se realizará a través de plataformas virtuales por motivos de la pandemia actual. Se realizará en dos partes de una aproximación de 40 minutos, este tiempo es un acercamiento, ya que puede ser menor o mayor, dependiendo del desarrollo de la entrevista, pero no superará la hora. Se realizará en dos sesiones, por la extensión de las temáticas y para poder profundizar en las preguntas y adaptarse a la flexibilidad de la entrevista semi estructurada.

Su participación y respuestas se mantendrán en el anonimato, se garantiza el carácter voluntario de esta entrevista, de no responder alguna pregunta o poder retirarse en cualquier momento. En ningún momento se brindarán nombres en los diferentes o posibles informes y publicaciones surgidas de esta investigación. Para facilitar la transcripción y tratamiento la información de forma precisa, se grabará la entrevista. La información generada y resultados de la investigación serán enviados a las personas que han participado en este proceso de indagación por medio de un link a su correo electrónico. Su participación es de suma importancia para poder ejecutar la investigación, por ello se le solicita este consentimiento informado, para que apruebe su participación.

Firma:  .

Jacqueline Bustamante Marín.

Firma:



Bachiller en Orientación.

Mail: jacqueline.bustamante.marin@est.una.ac.cr

Carta de consentimiento para la realización de la entrevista.

Fecha:09/04/21

Participante:
José David Hernández Salazar.

Me dirijo a usted para saludarle y solicitarle cordialmente su participación en esta investigación. Me encuentro trabajando en una investigación como estudiante de Licenciatura de Orientación, en la Universidad Nacional de Costa Rica, esta investigación indaga el fenómeno de las "Expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en personas adultas jóvenes pertenecientes a la Pastoral de adultos de la Vicaría Santiago de Puriscal: un análisis desde el enfoque de las dimensiones culturales de Hofstede" Se analiza desde la teoría cultural de Hofstede, esta brinda la visión de las características culturales de auto concepto en la expresión de la feminidad y masculinidad.

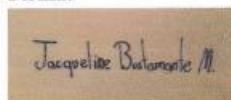
El propósito general de esta investigación es el análisis, para la generación de la información se selecciona esta entrevista como técnica, la cual se realizará a través de plataformas virtuales por motivos de la pandemia actual. Se realizará en dos partes de una aproximación de 40 minutos, este tiempo es un acercamiento, ya que puede ser menor o mayor, dependiendo del desarrollo de la entrevista, pero no superará la hora. Se realizará en dos sesiones, por la extensión de las temáticas y para poder profundizar en las preguntas y adaptarse a la flexibilidad de la entrevista semi estructurada.

Su participación y respuestas se mantendrán en el anonimato, se garantiza el carácter voluntario de esta entrevista, de no responder alguna pregunta o poder retirarse en cualquier momento. En ningún momento se brindarán nombres en los diferentes o posibles informes y publicaciones surgidas de esta investigación. Para facilitar la transcripción y tratamiento la información de forma precisa, se grabará la entrevista. La información generada y resultados de la investigación serán enviados a las personas que han participado en este proceso de indagación por medio de un link a su correo electrónico. Su participación es de suma importancia para poder ejecutar la investigación, por ello se le solicita este consentimiento informado, para que apruebe su participación.

Firma: José David Hdez S.

Jacqueline Bustamante Marín.

Firma:



Bachiller en Orientación.

Mail: jacqueline.bustamante.marin@est.una.ac.cr

Carta de consentimiento para la realización de la entrevista.

Fecha:09/04/21

Participante:
Luis Carlos Ponce Romero

Me dirijo a usted para saludarle y solicitarle cordialmente su participación en esta investigación. Me encuentro trabajando en una investigación como estudiante de Licenciatura de Orientación, en la Universidad Nacional de Costa Rica, esta investigación indaga el fenómeno de las “Expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en personas adultas jóvenes pertenecientes a la Pastoral de adultos de la Vicaria Santiago de Puriscal: un análisis desde el enfoque de las dimensiones culturales de Hofstede” Se analiza desde la teoría cultural de Hofstede, esta brinda la visión de las características culturales de auto concepto en la expresión de la feminidad y masculinidad.

El propósito general de esta investigación es el análisis, para la generación de la información se selecciona esta entrevista como técnica, la cual se realizará a través de plataformas virtuales por motivos de la pandemia actual. Se realizará en dos partes de una aproximación de 40 minutos, este tiempo es un acercamiento, ya que puede ser menor o mayor, dependiendo del desarrollo de la entrevista, pero no superará la hora. Se realizará en dos sesiones, por la extensión de las temáticas y para poder profundizar en las preguntas y adaptarse a la flexibilidad de la entrevista semi estructurada.

Su participación y respuestas se mantendrán en el anonimato, se garantiza el carácter voluntario de esta entrevista, de no responder alguna pregunta o poder retirarse en cualquier momento. En ningún momento se brindarán nombres en los diferentes o posibles informes y publicaciones surgidas de esta investigación. Para facilitar la transcripción y tratamiento la información de forma precisa, se grabará la entrevista. La información generada y resultados de la investigación serán enviados a las personas que han participado en este proceso de indagación por medio de un link a su correo electrónico. Su participación es de suma importancia para poder ejecutar la investigación, por ello se le solicita este consentimiento informado, para que apruebe su participación.

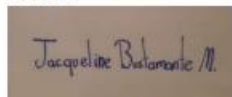
Firma:



Luis Carlos Ponce R.

Jacqueline Bustamante Marín.

Firma:

**Bachiller en Orientación.**Mail: jacqueline.bustamante.marin@est.una.ac.cr

Carta de consentimiento para la realización de la entrevista.

Fecha:09/04/21

Participante:
Mynor Hernández Montero.

Me dirijo a usted para saludarle y solicitarle cordialmente su participación en esta investigación. Me encuentro trabajando en una investigación como estudiante de Licenciatura de Orientación, en la Universidad Nacional de Costa Rica, esta investigación indaga el fenómeno de las “Expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en personas adultas jóvenes pertenecientes a la Pastoral de adultos de la Vicaría Santiago de Puriscal: un análisis desde el enfoque de las dimensiones culturales de Hofstede” Se analiza desde la teoría cultural de Hofstede, esta brinda la visión de las características culturales de auto concepto en la expresión de la feminidad y masculinidad.

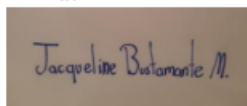
El propósito general de esta investigación es el análisis, para la generación de la información se selecciona esta entrevista como técnica, la cual se realizará a través de plataformas virtuales por motivos de la pandemia actual. Se realizará en dos partes de una aproximación de 40 minutos, este tiempo es un acercamiento, ya que puede ser menor o mayor, dependiendo del desarrollo de la entrevista, pero no superará la hora. Se realizará en dos sesiones, por la extensión de las temáticas y para poder profundizar en las preguntas y adaptarse a la flexibilidad de la entrevista semi estructurada.

Su participación y respuestas se mantendrán en el anonimato, se garantiza el carácter voluntario de esta entrevista, de no responder alguna pregunta o poder retirarse en cualquier momento. En ningún momento se brindarán nombres en los diferentes o posibles informes y publicaciones surgidas de esta investigación. Para facilitar la transcripción y tratamiento la información de forma precisa, se grabará la entrevista. La información generada y resultados de la investigación serán enviados a las personas que han participado en este proceso de indagación por medio de un link a su correo electrónico. Su participación es de suma importancia para poder ejecutar la investigación, por ello se le solicita este consentimiento informado, para que apruebe su participación.

Firma: 

Jacqueline Bustamante Marín.

Firma:



Bachiller en Orientación.

Mail: jacqueline.bustamante.marin@est.una.ac.cr

Carta de consentimiento para la realización de la entrevista.

Fecha:09/04/21

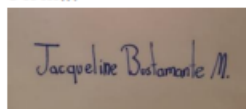
Participante:

Sandra Picado Montero.

Me dirijo a usted para saludarle y solicitarle cordialmente su participación en esta investigación. Me encuentro trabajando en una investigación como estudiante de Licenciatura de Orientación, en la Universidad Nacional de Costa Rica, esta investigación indaga el fenómeno de las “Expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en personas adultas jóvenes pertenecientes a la Pastoral de adultos de la Vicaria Santiago de Puriscal: un análisis desde el enfoque de las dimensiones culturales de Hofstede” Se analiza desde la teoría cultural de Hofstede, esta brinda la visión de las características culturales de auto concepto en la expresión de la feminidad y masculinidad.

El propósito general de esta investigación es el análisis, para la generación de la información se selecciona esta entrevista como técnica, la cual se realizará a través de plataformas virtuales por motivos de la pandemia actual. Se realizará en dos partes de una aproximación de 40 minutos, este tiempo es un acercamiento, ya que puede ser menor o mayor, dependiendo del desarrollo de la entrevista, pero no superará la hora. Se realizará en dos sesiones, por la extensión de las temáticas y para poder profundizar en las preguntas y adaptarse a la flexibilidad de la entrevista semi estructurada.

Su participación y respuestas se mantendrán en el anonimato, se garantiza el carácter voluntario de esta entrevista, de no responder alguna pregunta o poder retirarse en cualquier momento. En ningún momento se brindarán nombres en los diferentes o posibles informes y publicaciones surgidas de esta investigación. Para facilitar la transcripción y tratamiento la información de forma precisa, se grabará la entrevista. La información generada y resultados de la investigación serán enviados a las personas que han participado en este proceso de indagación por medio de un link a su correo electrónico. Su participación es de suma importancia para poder ejecutar la investigación, por ello se le solicita este consentimiento informado, para que apruebe su participación.

Firma: **Jacqueline Bustamante Marin.****Firma:****Bachiller en Orientación.****Mail:** jacqueline.bustamante.marin@est.una.ac.cr

Carta de consentimiento para la realización de la entrevista.

Fecha:09/04/21

Participante:
Wendoly Fallas Quirós.

Me dirijo a usted para saludarle y solicitarle cordialmente su participación en esta investigación. Me encuentro trabajando en una investigación como estudiante de Licenciatura de Orientación, en la Universidad Nacional de Costa Rica, esta investigación indaga el fenómeno de las “Expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en personas adultas jóvenes pertenecientes a la Pastoral de adultos de la Vicaria Santiago de Puriscal: un análisis desde el enfoque de las dimensiones culturales de Hofstede” Se analiza desde la teoría cultural de Hofstede, esta brinda la visión de las características culturales de auto concepto en la expresión de la feminidad y masculinidad.

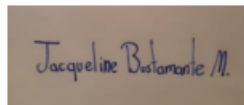
El propósito general de esta investigación es el análisis, para la generación de la información se selecciona esta entrevista como técnica, la cual se realizará a través de plataformas virtuales por motivos de la pandemia actual. Se realizará en dos partes de una aproximación de 40 minutos, este tiempo es un acercamiento, ya que puede ser menor o mayor, dependiendo del desarrollo de la entrevista, pero no superará la hora. Se realizará en dos sesiones, por la extensión de las temáticas y para poder profundizar en las preguntas y adaptarse a la flexibilidad de la entrevista semi estructurada.

Su participación y respuestas se mantendrán en el anonimato, se garantiza el carácter voluntario de esta entrevista, de no responder alguna pregunta o poder retirarse en cualquier momento. En ningún momento se brindarán nombres en los diferentes o posibles informes y publicaciones surgidas de esta investigación. Para facilitar la transcripción y tratamiento la información de forma precisa, se grabará la entrevista. La información generada y resultados de la investigación serán enviados a las personas que han participado en este proceso de indagación por medio de un link a su correo electrónico. Su participación es de suma importancia para poder ejecutar la investigación, por ello se le solicita este consentimiento informado, para que apruebe su participación.

Firma:  _____

Jacqueline Bustamante Marín.

Firma:



Bachiller en Orientación.

Mail: jacqueline.bustamante.marin@est.una.ac.cr

Carta de consentimiento para la realización de la entrevista.

Fecha:09/04/21

Participante:
Ximena Chaves Porras.

Me dirijo a usted para saludarle y solicitarle cordialmente su participación en esta investigación. Me encuentro trabajando en una investigación como estudiante de Licenciatura de Orientación, en la Universidad Nacional de Costa Rica, esta investigación indaga el fenómeno de las "Expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en personas adultas jóvenes pertenecientes a la Pastoral de adultos de la Vicaria Santiago de Puriscal: un análisis desde el enfoque de las dimensiones culturales de Hofstede" Se analiza desde la teoría cultural de Hofstede, esta brinda la visión de las características culturales de auto concepto en la expresión de la feminidad y masculinidad.

El propósito general de esta investigación es el análisis, para la generación de la información se selecciona esta entrevista como técnica, la cual se realizará a través de plataformas virtuales por motivos de la pandemia actual. Se realizará en dos partes de una aproximación de 40 minutos, este tiempo es un acercamiento, ya que puede ser menor o mayor, dependiendo del desarrollo de la entrevista, pero no superará la hora. Se realizará en dos sesiones, por la extensión de las temáticas y para poder profundizar en las preguntas y adaptarse a la flexibilidad de la entrevista semi estructurada.

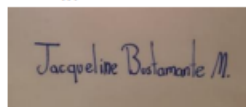
Su participación y respuestas se mantendrán en el anonimato, se garantiza el carácter voluntario de esta entrevista, de no responder alguna pregunta o poder retirarse en cualquier momento. En ningún momento se brindarán nombres en los diferentes o posibles informes y publicaciones surgidas de esta investigación. Para facilitar la transcripción y tratamiento la información de forma precisa, se grabará la entrevista. La información generada y resultados de la investigación serán enviados a las personas que han participado en este proceso de indagación por medio de un link a su correo electrónico. Su participación es de suma importancia para poder ejecutar la investigación, por ello se le solicita este consentimiento informado, para que apruebe su participación.

Firma: _____



Jacqueline Bustamante Marin.

Firma:



Bachiller en Orientación.

Mail: jacqueline.bustamante.marin@est.una.ac.cr

Carta de consentimiento para la realización de la entrevista.

Fecha:09/04/21

Participante:
Yerling López Fallas.

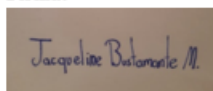
Me dirijo a usted para saludarle y solicitarle cordialmente su participación en esta investigación. Me encuentro trabajando en una investigación como estudiante de Licenciatura de Orientación, en la Universidad Nacional de Costa Rica, esta investigación indaga el fenómeno de las "Expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en personas adultas jóvenes pertenecientes a la Pastoral de adultos de la Vicaría Santiago de Puriscal: un análisis desde el enfoque de las dimensiones culturales de Hofstede" Se analiza desde la teoría cultural de Hofstede, esta brinda la visión de las características culturales de auto concepto en la expresión de la feminidad y masculinidad.

El propósito general de esta investigación es el análisis, para la generación de la información se selecciona esta entrevista como técnica, la cual se realizará a través de plataformas virtuales por motivos de la pandemia actual. Se realizará en dos partes de una aproximación de 40 minutos, este tiempo es un acercamiento, ya que puede ser menor o mayor, dependiendo del desarrollo de la entrevista, pero no superará la hora. Se realizará en dos sesiones, por la extensión de las temáticas y para poder profundizar en las preguntas y adaptarse a la flexibilidad de la entrevista semi estructurada.

Su participación y respuestas se mantendrán en el anonimato, se garantiza el carácter voluntario de esta entrevista, de no responder alguna pregunta o poder retirarse en cualquier momento. En ningún momento se brindarán nombres en los diferentes o posibles informes y publicaciones surgidas de esta investigación. Para facilitar la transcripción y tratamiento la información de forma precisa, se grabará la entrevista. La información generada y resultados de la investigación serán enviados a las personas que han participado en este proceso de indagación por medio de un link a su correo electrónico. Su participación es de suma importancia para poder ejecutar la investigación, por ello se le solicita este consentimiento informado, para que apruebe su participación.

Firma: **Jacqueline Bustamante Marin.**

Firma:

**Bachiller en Orientación.**Mail: jacqueline.bustamante.marin@est.una.ac.cr

Apéndice D. Carta de aprobación del filólogo

Cartago, 26 de octubre de 2022

Los suscritos, Elena Redondo Camacho, mayor, casada, filóloga, incorporada a la Asociación Costarricense de Filólogos con el número de carné 0247, portadora de la cédula de identidad número 3-0447-0799 y, Daniel González Monge, mayor, casado, filólogo, incorporado a la Asociación Costarricense de Filólogos con el número de carné 0245, portador de la cédula de identidad número 1-1345-0416, ambos vecinos de Quebradilla de Cartago, revisamos el trabajo final de graduación que se titula: *Expresiones culturales de la feminidad y masculinidad en personas adultas jóvenes pertenecientes a la pastoral de adultos de la Vicaría Santiago de Puriscal: un análisis desde el enfoque de las dimensiones culturales de Hofstede, en el 2021.*, sustentado por Jacqueline Bustamante Marín.

Hacemos constar que se corrigieron aspectos de ortografía, redacción, estilo y otros vicios del lenguaje que se pudieron trasladar al texto. A pesar de esto, la originalidad y la validez del contenido son responsabilidad directa de la persona autora.

Esperamos que nuestra participación satisfaga los requerimientos de la Universidad Nacional de Costa Rica.

ANA ELENA
 REDONDO
 X CAMACHO (FIRMA)

Firmado digitalmente por ANA ELENA REDONDO CAMACHO (FIRMA)
 Fecha: 2022.10.26 17:08:25 -06'00'

Elena Redondo Camacho
 Filóloga - Carné ACFIL n.º 0247

DANIEL ALBERTO
 GONZALEZ
 X MONGE (FIRMA)

Firmado digitalmente por DANIEL ALBERTO GONZALEZ MONGE (FIRMA)
 Fecha: 2022.10.26 17:10:12 -06'00'

Daniel González Monge
 Filólogo - Carné ACFIL n.º 0245