



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES EN POBLACIÓN (IDESPO)**

**OPINIONES, ACTITUDES Y PERCEPCIÓN DE LOS  
ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FRENTE  
AL PROCESO DE TRIMESTRALIZACIÓN**

**PROYECTO "OPINIONES, ACTITUDES Y PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL FRENTE AL PROCESO DE LA TRIMESTRALIZACIÓN"**

**-CODIGO 024905-**

**Investigadora responsable:**

***MSc. María de los A. Zúñiga S.***

**HEREDIA, COSTA RICA**

**SETIEMBRE 2002**



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES EN POBLACIÓN (IDESPO)**

**OPINIONES, ACTITUDES Y PERCEPCIÓN DE LOS  
ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FRENTE  
AL PROCESO DE TRIMESTRALIZACIÓN**

**PROYECTO "OPINIONES, ACTITUDES Y PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL FRENTE AL PROCESO DE LA TRIMESTRALIZACIÓN"**

**-CODIGO 024905-**

**Investigadora responsable:**

***MSc. María de los A. Zúñiga S.***

**HEREDIA, COSTA RICA**

**SETIEMBRE 2002**

## INDICE

INTRODUCCIÓN.....	3
I. ANTECEDENTES .....	5
II. ASPECTOS METODOLOGICOS .....	13
1. Población y muestra .....	13
2. El cuestionario.....	15
3. Objetivos.....	15
III. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS .....	17
1. Perfil sociodemográfico del estudiante de la Facultad de Ciencias Sociales .....	17
2. Condición socioeconómica.....	19
3. Desempeño académico de la comunidad estudiantil .....	24
4. Participación de las y los estudiantes en actividades extracurriculares y desempeño en el trabajo académico.....	31
5. Vida universitaria.....	37
6. Salud.....	39
7. Opinión y percepción de la población estudiantil sobre el ciclo lectivo trimestralizado.....	42
8. Percepción sobre el ingreso a la Universidad.....	48
9. Imagen de la Universidad Nacional, de sus fortalezas, debilidades y temas inconclusos.....	55
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	60
BIBLIOGRAFÍA .....	66
ANEXOS.....	68

## INTRODUCCIÓN

El presente informe recoge los principales resultados derivados de la aplicación de una encuesta a 388 estudiantes de las diferentes carreras de la Facultad de Ciencias Sociales durante el mes de noviembre del año 2001.

Este producto de investigación surge de la conjunción de dos propuestas para evaluar la modalidad de ciclo trimestralizado, puesta en marcha por la Universidad Nacional en 1999. El proyecto titulado **"Opiniones, actitudes y percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional frente al proceso de la trimestralización"**, a desarrollarse en el 2001, presentado por la autora desde el IDESPO y la propuesta de la gestión del Decanato de la Facultad de Ciencias Sociales (período 2001-2006), titulada **"Valoración y evaluación de la trimestralización"**, a llevarse a cabo mediante la integración de una comisión que lleva ese mismo nombre.

Intereses afines en ambas perspectivas, hizo posible que se recuperaran espacios comunes de trabajo y aunque la expectativa de la autora fue originalmente analizar una muestra representativa de estudiantes de toda la Universidad, la decisión de hacerlo (vinculado al interés institucional de evaluar la modalidad de ciclo trimestralizado, con la participación de la Vicerrectoría Académica, el Programa de Evaluación y la Comisión de Vicedecanos/as), no fue posible en el tiempo oportuno, perdiéndose una valiosa oportunidad de evaluar toda la Universidad y sus estamentos (académicos, estudiantiles y administrativos) como fue planteado en un inicio.

Así las cosas, la Facultad de Ciencias Sociales, con una mejor planificación del trabajo y el compromiso de quienes integramos la Comisión, se dio a la tarea de hacer una evaluación del ciclo lectivo trimestralizado visto desde la perspectiva de sus actores –profesores, estudiantes, administrativos y directores de unidades académicas– empleando una combinación de metodologías y uso de técnicas de generación de información, tales como talleres, una encuesta que implicó la administración de cuestionarios a diferentes sectores universitarios –docentes, administrativos, autoridades de facultad y estudiantes–, análisis de contenido de los planes de estudio de las carreras de la Facultad –excepto los posgrados–, revisión y sistematización de artículos, ponencias y escritos generados en la comunidad universitaria sobre el tema de trimestralización, y en general, el enriquecimiento que significó las muchas

horas que las integrantes de la Comisión dedicamos a procesos de interlocución y construcción del objeto de estudio.

Como responsable de este informe, deseo destacar que mi participación, además de lo descrito anteriormente, fue más allá al brindar mi colaboración en la estructuración de cuestionarios, elaboración de guías de códigos, ordenamiento de información, entre otros, que si bien tienen carácter técnico, es preciso visibilizar, al igual que como producto de mi rol como Vicedecana de la Facultad de Ciencias Sociales en el período 1996-2001, se generaron iniciativas valiosas de evaluación de la docencia y de la trimestralización a nivel institucional.

Si bien, este informe contempla los resultados de la aplicación de un cuestionario auto administrado a una muestra representativa de 388 estudiantes de las diferentes carreras de la Facultad de Ciencias Sociales, dichos resultados deben verse y analizarse a la luz de un contexto mayor que lo integran los resultados de los otros actores del proceso mencionado anteriormente.

## II. ANTECEDENTES

Con la puesta en práctica desde 1996 de un proceso de Reforma Académica Institucional, la Universidad Nacional en su conjunto llevó adelante un replanteamiento general de todo su quehacer académico, muy especialmente del área de docencia.

Como resultado de este proceso entre 1998 y 1999, esta área fue una de las que más experimentó cambios, modificaciones y se logró una renovación considerable en la oferta académica docente a nivel institucional.

Este remozamiento de la oferta docente no sólo incluyó el rediseño de todos los planes de carreras ya existentes, sino también la creación de nuevas carreras, tanto de grado como de posgrado, incorporando en esta última modalidad, las maestrías, los doctorados y los cursos de posgrado no conducentes a título.

Paralelo a estos procesos, se llevaron a cabo una serie de reformas curriculares generales, que conllevaban la organización de un ciclo lectivo trimestralizado, la declaración de planes de estudio terminales (semestralizados), ingreso directo a carrera, incorporación en los planes de carrera de los estudios generales verticalizados, la inclusión de la práctica profesional supervisada, la eliminación de los prerrequisitos de ingreso y el otorgamiento de créditos a todos los cursos que el estudiante tome en la Universidad.

En el caso de la Facultad de Ciencias Sociales, a la par de estas inclusiones, el Consejo Académico (1996-2001), considerando estos principios y además de la rigidez e inflexibilidad curricular que caracterizaba los planes vigentes a la fecha, realizó un amplio debate en el Consejo Académico de Facultad, en torno a la vigencia de los Estudios Introdutorios, los cuales aún se mantenían vigentes a pesar de la directriz institucional de eliminarlos desde 1987, de lo cual se decidió declararlos terminales en 1998, e incorporar a los planes a ejecutarse en 1999 la figura de los cursos optativos, que respondían más a principios de polivalencia, flexibilidad curricular e interdisciplinariedad, tan necesario en la Facultad, permitiéndole al estudiante una formación y visión mucho más amplia, que trasciende su propia disciplina.

Obviamente, mucho de la riqueza no estuvo centrada allí solamente, sino que la Universidad como un todo dio respuestas pertinentes y urgentes a las demandas específicas de formación, a

necesidades planteadas por el mercado, con la apertura de nuevas carreras y a algo muy valioso, cual fue el reforzamiento, organización y apertura de nuevos planes de posgrado, con menciones muy variadas, coordinados y apoyados entre sí y sustentados financiera y académicamente, en algunos casos por universidades de gran prestigio, tanto de la región centroamericana como de otros países del mundo.

La Universidad Nacional asumió el reto de su renovación, considerando la necesidad de valorar su desarrollo histórico y vivificar sus principios. En este sentido, el fortalecimiento de la calidad constituyó una orientación de la reforma académica en los distintos ámbitos del quehacer institucional.

El desarrollo de la docencia en la Universidad Nacional requiere que los participantes del proceso educativo se apropien de su misión, conozcan y respeten las características de la población meta y realicen una práctica coherente con el compromiso social de la Institución. La integración de las áreas académicas y los principios de participación e interdisciplinariedad perfilan también el quehacer docente.

Por otra parte, el desarrollo profesional de los profesores, las condiciones de infraestructura en las que se lleva a cabo la acción pedagógica, la administración del currículo y los recursos físicos, tecnológicos y didácticos para realizar una docencia de calidad, son retos institucionales que deben atenderse para el mejoramiento de la oferta docente<sup>1</sup>.

Como se dijo anteriormente, uno de los productos de la Reforma Académica fue la puesta en práctica de la modalidad trimestralizada del ciclo lectivo.

Si bien, desde 1993 se habían dado algunas experiencias de trimestralización en la Universidad, la modalidad trimestralizada comenzó a regir oficialmente y para todas las carreras en 1999 y ha venido acompañada de un proceso de evaluación, que a la fecha ha recaído en dos áreas básicamente:

- Evaluación de los cursos impartidos
- Evaluación del desempeño docente (los profesores)

---

<sup>1</sup> Universidad Nacional. Rediseño de la Oferta Académica. Guía Metodológica para elaborar Planes de Estudio (Fase de Diseño, 1998).

La primera evaluación de los cursos se aplicó avanzado el primer trimestre de 1999, a toda la Institución, incluyendo a las sedes regionales. En los dos casos, han sido los estudiantes llamados a evaluar ambos aspectos.

A continuación se presenta una síntesis de esta evaluación por Facultad, que refuerza la necesidad de indagar más en torno al impacto que la trimestralización tiene en una población estudiantil, de la cual conocemos muy poco, por cuanto las evaluaciones se dirigen a los cursos y a los profesores y no –hasta ese momento- a quienes son importantísimo componente de la administración curricular: los estudiantes.

La evaluación del desempeño docente la aplicaron tres facultades (Filosofía y Letras, Ciencias Sociales y Tierra y Mar), a finales de 1999. Los resultados de esta evaluación se conocieron en cada unidad académica con sus profesores y allí mismo se generaron las acciones correctivas para los casos que lo ameritaban.

De la evaluación de los cursos impartidos extraemos los siguientes aspectos por mejorar según evaluación de estudiantes a nivel de facultades y sedes<sup>2</sup>.

### **Centro de Estudios Generales**

La valoración de los ítemes es muy positiva; no obstante, se señalan algunos aspectos como: "Se pierde tiempo y luego hay que correr", los cursos deben ser más dinámicos, exceso de contenidos respecto al tiempo disponible para el curso (observación que se repite varias veces), se deben valorar los cursos respecto al propósito general de los estudios generales, nombres de algunos cursos deben revisarse, debe propiciarse el mejoramiento de las deficiencias del sistema educativo de secundaria.

### **Facultad de Filosofía y Letras**

Los programas deben incluir el cronograma, se debe analizar el volumen de contenidos de los programas, pues no se ajustan a la trimestralización, carencia de técnicas metodológicas adecuadas, creativas y motivadoras, los estudiantes no le dedican ni la mitad de las horas que deberían por semana al estudio independiente, no hay conciencia de utilizar las horas de atención extraclase, carencia del

---

<sup>2</sup> Universidad Nacional. Vicerrectoría Académica. Programa de Evaluación. Documento "Síntesis institucional de los resultados de la evaluación de cursos aplicada en la primera mitad del primer trimestre de 1999".



espacio físico para la atención extraclase, mala infraestructura, ruidos y falta de aseo.

### **Facultad de Ciencias Sociales**

Cursos con horarios muy pesados, pues son muchas horas seguidas, estudiantes no utilizan las horas de atención extraclase, pocos cursos estimulan la creatividad, pensamiento crítico y facilitan la comprensión, no hay congruencia entre volumen de contenidos y tiempo disponible, no se dedica el tiempo suficiente al estudio independiente, impuntualidad de profesores, se requiere mayor vinculación teórico-práctica: laboratorios, aplicaciones, horarios de atención extraclase poco accesibles, infraestructura inadecuada, en algunos casos se señala que los programas de los cursos no contienen un cronograma.

### **Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar**

Congruencia entre el volumen de contenidos y el tiempo disponible (los cursos no se adaptaron sino que se compactaron), mejorar técnicas de enseñanza-aprendizaje, promover la participación de los estudiantes en cursos teórico-prácticos, se debe reducir la teoría, implementar prácticas de campo, respetar horarios de clases, aplicar metodologías participativas y coordinar mejor las giras.

### **Facultad Ciencias Exactas y Naturales**

Ajustar metodologías de manera tal que se logre promover la creatividad, una mayor comprensión de los temas y la participación, falta congruencia entre el volumen de contenidos y las horas presenciales, orientación para el estudio independiente, desfase entre teoría y práctica, disponibilidad de bibliografía, mejor equipo para las prácticas, manuales de laboratorio, en algunos casos, mejorar la accesibilidad del profesor.

### **Facultad de Ciencias de la Salud**

En la metodología debe promoverse la creatividad, una mayor comprensión de los temas y la participación, este es un aspecto por mejorar, principalmente en Medicina Veterinaria, complementar mejor la teoría y la práctica, mejorar la disponibilidad de bibliografía.

### **Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE)**

En Educología se evaluó en los diferentes grupos el curso del componente pedagógico de las carreras de enseñanza. Los resultados de

esta evaluación señalan que este curso no presenta limitaciones en la mayoría de los aspectos. El único aspecto que según esta evaluación debe mejorarse, es la utilización del tiempo de atención extraclase por parte de los estudiantes. En el 51% de los grupos, más del 25% de los entrevistados señaló no utilizar el tiempo de atención extraclase que ofrecen los profesores. Los académicos señalan que la primera parte de los cursos es muy teórica y requería de poca orientación adicional. Las demás divisiones del CIDE aplicaron un instrumento diferente, por tanto las acciones de mejoramiento consideran los resultados de esta evaluación.

### **Centro de Investigación, Docencia y Extensión Artística (CIDEA)**

Deficiencia en la infraestructura de las escuelas, carencia de aulas adecuadas, equipos, instrumentos, etc., el profesor no entrega un programa del curso o taller, no se conocen los objetivos, contenidos, evaluación, etc., la bibliografía es poco accesible, cuando se da, no existen atención extraclase, no existe correspondencia entre el volumen de contenidos y el tiempo disponible, la puntualidad de los profesores y estudiantes, mejorar trato a los estudiantes, mejorar metodología que permita clases más dinámicas y activas, mejor disposición, interés y generosidad a la hora de enseñar, orientación y motivación para los cursos, ausentismo de profesores que no dejan sustitutos.

### **Sede Región Brunca**

Programas recargados de contenidos para desarrollarlos en un trimestre, algunos horarios resultan inadecuados en relación con los compromisos de los estudiantes que trabajan, la biblioteca debe enriquecerse en temas y mayor cantidad de ejemplares de las obras de gran consulta, mejorar algunas formas de evaluación, que la modalidad sumativa tenga un menor peso y las evidencias del trabajo en el aula sean mayormente consideradas, frecuencias de horarios de buses hacia la Sede y mayor dinamismo en el desarrollo de las lecciones.

### **Sede Regional Chorotega**

Cumplimiento de horario de atención extraclase, horario de cursos no accesibles a las necesidades de los estudiantes, impuntualidad al inicio de clase e incumplimiento de los horarios de los cursos, ausencia de utilización de nueva tecnología en el desarrollo de las lecciones, metodologías y recursos didácticos para el desarrollo de los cursos, pocas dinámicas de clase, mayor vinculación entre la teoría y la práctica, falta de tiempo para desarrollar los contenidos de los programas, contenidos similares entre contenidos de una misma carrera, grupos recargados,

bibliografía incompleta y desactualizada, aumentar la cantidad de volúmenes bibliográficos, horario de servicio de biblioteca no se ajusta a las necesidades de los estudiantes, correspondencia entre el tipo de evaluación y los contenidos de los cursos.

### **¿Por qué una evaluación del ciclo lectivo trimestralizado?**

La puesta en marcha de la trimestralización ha generado controversias entre algunos sectores académicos, administrativos y estudiantiles que han cuestionado su validez como modalidad apropiada en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Si bien desde 1993 se habían dado algunas experiencias de trimestralización en la Universidad, la modalidad trimestralizada comenzó a regir oficialmente y para todas las carreras en 1999 y ha venido acompañada de un proceso de evaluación, que a la fecha ha recaído en la evaluación de los cursos impartidos y en la evaluación del desempeño docente (profesores), como ya se mencionó anteriormente.

Experiencias de ciclo lectivo trimestralizado se habían dado en la Universidad Nacional desde 1990 (es el caso del IESTRA de la Facultad de Ciencias Sociales, otras carreras de grado de otras facultades y todos los posgrados existentes a la fecha).

Se desconoce si dichas experiencias han sido objeto de evaluación por parte de la Institución y si los estudiantes han participado de dicho proceso hasta la fecha en que se realizó esta evaluación.

Al no conocerse de la existencia de documentos oficiales al respecto, se tomó como contexto de la evaluación los objetivos que busca la trimestralización.

### **Objetivos de la trimestralización<sup>3</sup>:**

Otro de los elementos de referencia necesarios de tener en cuenta son los objetivos que se persiguen con la trimestralización:

1. Lograr un mayor aprovechamiento del tiempo anual, aumentando el número de semanas lectivas de 32 a 36, sin menoscabo de los derechos que hoy tiene el personal académico.

---

<sup>3</sup> Universidad Nacional. Consejo Universitario. "Periodización del año académico: Calendarización de los ciclos lectivos". Setiembre de 1997.

2. Maximizar el uso de los recursos institucionales, tanto académicos como de apoyo administrativo y de infraestructura.
3. Reducir el promedio anual de años de duración de graduación de los estudiantes.
4. Adecuar los planes de estudio para que los estudiantes se gradúen en el tiempo previsto.
5. Mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes, adecuando las condiciones de carga académica a sus posibilidades de tiempo dedicado al estudio.
6. Brindar nuevos espacios para reestructurar el currículum en las unidades académicas, bajo una orientación en la que prive la construcción social del conocimiento para el logro de una mayor excelencia académica.

Es preciso señalar que si bien se desconocen evaluaciones oficiales del sistema semestral, que podrían aportar elementos de peso para preferir una modalidad o la otra, antes de su declaración como modalidad oficial, ya tenía algunas resistencias en los diferentes sectores que conforman la comunidad universitaria.

Entre las diferentes razones que se esgrimían entonces –ya fuera por escrito o en espacios informales- para considerar el ciclo lectivo trimestralizado como una opción inadecuada para la Universidad, se concentraban fundamentalmente en aspectos del tiempo disponible para el desarrollo y construcción de procesos de enseñanza-aprendizaje y su impacto negativo tanto en el estudiante como en el y la docente.

Esta misma situación aparece ligada con el poco tiempo disponible para la participación en actividades académicas como charlas, conferencias, mesas redondas, cursos de capacitación, entre otras y actividades extra curriculares (deportivas, artísticas, culturales, políticas) más en el sector estudiantil.

Otras razones se relacionan con la diferente naturaleza de los cursos que se imparten en todas las carreras, el tipo de estudiante, su procedencia, el tiempo para preparar programas, seleccionar materiales, preparación intelectual de los docentes, asimilación de conocimientos por parte de los estudiantes, etc.

En síntesis, las motivaciones iban desde los que consideraban los aspectos políticos e ideológicos que acompañaban el proceso como que “la trimestralización fue impuesta”, “sin consulta” y “sin consenso”, a aspectos relacionados con la gestión administrativa, curricular de la trimestralización, el desempeño docente, la carga y salud laboral de las y

los funcionarios, las actividades para-académicas y extracurriculares, el rendimiento académico estudiantil, su desempeño en el mercado laboral, su identificación con la Universidad, entre otros más.

Estas razones constituyeron entre otros aspectos, una suficiente justificación para retomar la evaluación de la trimestralización, en este caso concreto, desde la perspectiva estudiantil de la Facultad de Ciencias Sociales, cuyos resultados se detallan a continuación.

## I. ASPECTOS METODOLOGICOS

Es pertinente señalar que los objetivos de este estudio se vinculan a un objetivo mayor del Programa denominado "Auditoria de Calidad de Servicios de la Universidad Nacional", adscrito al IDESPO, el cual tiene como propósito fundamental "producir información necesaria para orientar la administración de la Universidad Nacional en lo que es el reclutamiento de estudiantes y docentes, su relación en general con su entorno cultural y social y para fomentar un mejor conocimiento, reconocimiento y por ende, una mejor acogida y éxito de sus egresados en su inserción en el mercado laboral".

En el caso de la evaluación del impacto de la trimestralización del curso lectivo, entendiendo la evaluación como "un proceso dinámico, continuo y sistemático, enfocado hacia la identificación y valoración de la pertinencia del quehacer académico, consideramos que la evaluación es parte fundamental en el proceso de la administración académica y que su función básica es orientadora y de retroalimentación, así como crítica e investigativa".

Se debe tener presente que la evaluación no sólo tiene carácter pedagógico, sino también social. Así mismo, que ésta tiene sentido como resultante de las diversas relaciones donde se cruzan contenidos, estrategias pedagógicas, estudiantes, exigencias sociales, entre otros. Finalmente, consideramos que la evaluación interviene decididamente en los modos de relación entre el estudiante y el conocimiento, entre el estudiante y los profesores y entre la academia y la sociedad (Alvarado: 1995).

### 1. Población y muestra\*

La población de estudio la conforman todos los estudiantes matriculados en alguno de los cursos que ofrecen las carreras de la Facultad de Ciencias Sociales en el III Trimestre del 2001.

El tamaño de muestreo se determinó en 400 estudiantes, muestra que tiene un error máximo de muestreo del 4.9%, a un nivel de confianza del 95%.

---

\* En la selección de la muestra y criterios estadísticos se contó con la asesoría de la MSc. Irma Sandoval del IDESPO.

El diseño de muestra es estratificado según escuela y carrera y la muestra se distribuye proporcionalmente de acuerdo con la matrícula de cada escuela (Cuadro A).

#### CUADRO A

##### FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES: MATRICULA SEGÚN ESCUELAS Y DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA III TRIMESTRE 2001

Escuela	Matrícula	Porcentaje	Muestra
Planificación y Promoción Social	671	9.80	39
Economía	688	10.05	40
Historia	550	8.04	32
Relaciones Internacionales	1337	19.53	78
IESTRA	1997	29.17	117
Secretariado Profesional	711	10.39	42
Sociología	486	7.10	28
Psicología	329	4.81	19
CINPE	76	1.11	5
<b>TOTAL</b>	<b>6845</b>	<b>100.0</b>	<b>400</b>

Fuente: Datos proporcionados por la Comisión de Evaluación y Valoración de la Trimestralización de la Facultad de Ciencias Sociales, 2001.

La selección dentro de cada estrato se realizó con el método de probabilidades proporcionales al tamaño. Dentro de cada segmento se definió un número de cursos y el número de estudiantes por curso a entrevistar (Cuadro B).

El listado de los cursos seleccionados se presenta en la Tabla 1 en la sección de anexos.

La selección dentro de cada grupo de los estudiantes se determinó al azar utilizando la lista de estudiantes matriculados.

## CUADRO B

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA  
SEGÚN ESCUELA Y NUMERO DE GRUPOS Y NUMERO DE  
ESTUDIANTES POR GRUPO A ENTREVISTAR**

<b>Escuela</b>	<b>Número de grupos</b>	<b>Promedio de estudiantes por grupo</b>	<b>Número de estudiantes por grupo</b>	<b>Total muestra esperada</b>
Planificación y Promoción Social	4	14.9	10	39
Economía	4	22.9	10	40
Historia	3	20.4	11	32
Relaciones Internacionales	8	23.5	10	78
IESTRA	8	25.9	15	117
Secretariado Profesional	4	17.8	11	42
Sociología	3	20.2	10	28
Psicología	2	23.5	13	19
CINPE	2	8.4	5	5

## 2. El cuestionario

El cuestionario contempla un total de 46 preguntas y se dividió en las siguientes secciones:

- I. Area sociodemográfica
- II. Area académica
- III. Percepción sobre el ingreso a la Universidad
- IV. Area de desempeño en el trabajo académico
- V. Area recreativa
- VI. Area de salud
- VII. Percepción general de la trimestralización del ciclo lectivo

Estas áreas del cuestionario responden a los objetivos que ambos esfuerzos se plantearon, los cuales podrían resumirse de esta manera:

## 3. Objetivos

Originalmente los objetivos planteados por la autora de este estudio fueron los siguientes: (Zúñiga, M.: 2000)



1. Evaluar el impacto que significa entre la población estudiantil y en diversos aspectos, la aplicación de un ciclo trimestral izado de carrera.
2. Contribuir con información actualizada y veraz sobre los estudiantes al proceso de rediseño y seguimiento de los planes de estudio vigentes en la Universidad (elaboración de una base de datos estudiantil por carrera).
3. Propiciar espacios de reflexión académica en torno a los procesos de construcción de la docencia.
4. Sistematizar estos esfuerzos y otros afines que se estén desarrollando en las facultades y sedes regionales, con el propósito de conformar tendencias, opiniones, percepciones y actitudes que permitan elaborar directrices en pro del logro de la excelencia académica institucional.

En vista de la situación descrita en la introducción de este informe, los objetivos se complementaron con los que estableció la Comisión, quedando como sigue:

**Objetivos:**

- a. Evaluar el impacto que significa entre la población estudiantil y en diversos aspectos, la aplicación de un ciclo lectivo trimestral izado de carrera.
- b. Contribuir con información actualizada y veraz sobre los estudiantes al proceso de rediseño y seguimiento de los planes de estudio vigentes en la Universidad (caso específico de la Facultad de Ciencias Sociales).
- c. Propiciar espacios de reflexión académica en torno a los procesos de construcción de la docencia.
- d. Contribuir con las diferentes unidades académicas de la Facultad de Ciencias Sociales en el diagnóstico de la trimestralización y en especial en sus procesos de readecuación curricular.

### III. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

#### 1. Perfil sociodemográfico del estudiante de la Facultad de Ciencias Sociales

El propósito de elaborar un perfil, en este caso de carácter sociodemográfico, de la población estudiantil consultada, es que permite establecer algunas tendencias, cuyo comportamiento podría estar asociado al éxito o fracaso en la ejecución de una actividad o proyecto, en este caso, la puesta en marcha de un ciclo lectivo trimestralizado.

El proceso de evaluación de la trimestralización supone la valoración de los requerimientos, los supuestos y los impactos de la trimestralización, tanto en la fase de planificación como de ejecución y el apoyo académico, administrativo y de infraestructura que esto requiere.

Los estudiantes son el receptor de esta nueva modalidad y de ellos queremos conocer, entre otros aspectos, quiénes son, qué hacen, qué opinión tienen sobre su carrera, sobre la universidad, cómo sienten y perciben la modalidad trimestralizada, etc.

Como puede observarse en el Cuadro 1, dos terceras partes de la muestra estudiada, la compone población femenina (66.2%) y la tercera parte restante es población masculina (33.2%).

Como es de esperar, es una población joven (18-26 años), dándose una concentración mayoritaria en los grupos de edad de 18 a 20 y de 21 a 23 años de edad.

La mayoría, poco más de ocho de cada diez estudiantes, son solteros/as, distribuyéndose el resto en las categorías de casados/as (13%), en unión libre (1.3%) o divorciados/as (1%).

Alrededor de las tres cuartas partes reporta no tener hijos (74.75), en contraste con un 15 por ciento distribuido en las categorías de 1 a 4 hijos. Uno de cada diez entrevistados no contestó la pregunta.

Sobre la distribución geográfica, se encontró que las provincias de donde provienen las y los estudiantes son en orden de concentración San José (39.7%), Heredia (37.6%) y Alajuela (12.9%). Menos del 4 por ciento restante señaló como provincia de residencia Cartago, Guanacaste,

Puntarenas y Limón, factor que hace concluir que en lo que respecta a las carreras de Ciencias Sociales, la cobertura geográfica es fundamentalmente el Valle Central, pues la presencia de estudiantes de provincias como Guanacaste, Puntarenas y Limón es muy escasa.

Es posible que este comportamiento esté asociado a que las sedes regionales (ubicadas en Liberia, Nicoya y Pérez Zeledón), estén captando estudiantes en las carreras de Planificación y Promoción Social, Historia y Administración, que se ofrecen en alguna de esas sedes.

**CUADRO 1**  
**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN CARACTERÍSTICAS**  
**PERSONALES**

<b>Categoría</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SEXO</b>	<b>100.0</b>
Femenino	66.2
Masculino	33.2
<b>EDAD</b>	<b>100.0</b>
18-20 años	37.1
21-23 años	33.7
24-26 años	11.1
27-29 años	3.3
30-32 años	3.6
33 y más	10.1
NS/NR	1.1
<b>ESTADO CIVIL</b>	<b>100.0</b>
Soltero/a	83.5
Casado/a	13.1
Unión libre	1.3
Divorciado/a	1.0
Viudo/a	0.3
<b>NUMERO DE HIJOS</b>	<b>100.0</b>
No tiene hijos	74.7
Uno	7.2
Dos	4.6
Tres	1.8
Cuatro	1.5
<b>PROVINCIA DE RESIDENCIA</b>	<b>100.0</b>
San José	39.7
Alajuela	12.9
Cartago	3.4
Heredia	37.6
Guanacaste	1.3
Puntarenas	4.1
Limón	0.5

## 2. Condición socioeconómica

El 55.7 por ciento no trabaja remuneradamente, en contraste con un 43.3 por ciento que sí lo hace, lo que permite suponer que más de la mitad de los/as estudiantes están dedicados por completo al estudio.

Los espacios laborales que ocupan los que señalaron trabajar, se concentran en empleados de oficina (41%), en puestos tales como secretarías, oficinistas, administrativos, telefonistas, seguido de la categoría de profesionales y técnicos (27.2%) y en proporciones más reducidas, las ocupaciones relacionadas con el sector servicios, comerciantes y vendedores, administradores y directivos, estudiantes asistentes, artesanos y operarios, entre otros.

La mayoría de los que trabajan lo hacen cinco días a la semana; menos de un 20 por ciento trabaja entre uno y cuatro días y el resto (16.3%) lo hace seis días o toda la semana.

El padre es considerado en una importante proporción (47.4%) como el principal sostén económico del hogar, seguido de la modalidad el estudiante mismo (20.4%), la madre (18.8%) y en menor proporción él o la cónyuge (5.2%). En la categoría otros se incluyeron otras figuras como ambos padres, hermanos/as, abuelos, etc.

En relación con el ingreso familiar promedio mensual, se encontró que cerca de una cuarta parte de los hogares de las y los estudiantes (24.2%) perciben menos de ₡100.000 al mes. Un 41.5 por ciento de los hogares se ubica en la categoría ₡100.000 a ₡300.000 y una cifra inferior (14.9%) reporta ingresos mensuales superiores a ₡300.000. Si bien, hay cerca de un 20 por ciento de estudiantes que no contestó esta pregunta, podría afirmarse que se trata en general de hogares de regular condición económica.

## CUADRO 2

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN CONDICION  
SOCIOECONOMICA

<b>Categoría</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>TIPO DE OCUPACIÓN</b>	<b>100.0</b>
Empleados de oficina	41.2
Grupo profesional, técnicos	27.2
Trabajadores en servicios	7.6
Comerciantes y vendedores	7.6
Estudiante Asistente	5.1
Gerentes, administradores y directivos	4.4
Artesanos, operarios, textiles, calzado	3.2
Artes gráficas, operarios y textiles	1.3
Obreros, jornaleros	1.3
Conductores de medios de transporte	0.6
<b>NUMERO DE DIAS QUE TRABAJA</b>	<b>100.0</b>
Un día	0.6
Dos días	3.2
Tres días	9.5
Cuatro días	9.5
Cinco días	59.5
Seis días	15.2
Siete días	2.5
<b>INGRESOS FAMILIARES</b>	<b>100.0</b>
Menos de 100.000 colones	24.2
De 100.000 a 200.000 colones	30.2
De 201.000 a 300.000 colones	11.3
301.000 colones o más	14.9
NS/NR	19.3
<b>PRINCIPAL SOSTÉN ECONOMICO</b>	<b>100.0</b>
Padre	47.4
Madre	18.8
Usted mismo	20.4
Cónyuge	5.2
Otro	8.0
NS/NR	0.3

Como complemento al apartado sobre condición socioeconómica, se preguntó a las y los estudiantes aspectos relacionados con el dinero que dispone mensualmente para gastos en la Universidad, además del medio de transporte que utiliza para viajar a la Universidad y el tiempo que le toma dicho traslado, considerando diferencialmente la variable traslado desde la casa y desde el trabajo.

Los datos del Cuadro muestran que cerca de las tres cuartas partes de las y los estudiantes representados dispone de  $\leq 25.000$  o menos para gastos en la Universidad, dándose concentraciones importantes en las categorías entre  $\leq 5.000$  y  $\leq 20.000$ . La tercera parte restante dispone de un presupuesto más elevado –más de  $\leq 25.000$ –, incluso algunos pocos se incluyeron en la categoría de  $\leq 50.000$  y más. Si se relaciona esta variable con los datos que se presentan en el Cuadro 4, se aprecia que la mayoría (75.8%) utiliza el transporte público como medio de traslado a la Universidad, cerca de uno de cada diez entrevistados (11.1%) lo hace a pie o en vehículo propio (8.8%).

### CUADRO 3

#### DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN DINERO MENSUAL QUE DISPONE PARA GASTOS EN LA UNIVERSIDAD n=349\*

Categoría	Porcentaje
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>
$\leq 1000-5000$	7.2
5001-10.000	18.6
10.001-15.000	13.8
15.001-20.000	19.5
20.001-25.000	7.4
25.001-30.000	16.3
30.001-40.000	8.6
40.001-50.000	4.9
50.000 y más	3.7

\*Se excluyeron del análisis 39 casos de la categoría "NS/NR".

Sobre esta misma temática y tratando de relacionar el tiempo que le toma al estudiante viajar de la casa y del trabajo (en los casos que corresponde) a la universidad, se consultó a las y los estudiantes al respecto.

En relación con los horarios de inicio de clases y carga académica, se aprecia que el tiempo que le toma al estudiante para viajar de la casa a la universidad, las concentraciones porcentuales se dan en media hora o menos y dos horas o menos.

En el caso de los que trabajan, la situación se modifica un tanto, pues los porcentajes más elevados se dan en una hora o menos (37.4%), media hora o menos (32%) y dos horas o menos (25.2%).

#### CUADRO 4

##### DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN MEDIO DE TRANSPORTE UTILIZADO Y TIEMPO DE TRASLADO A LA UNIVERSIDAD

Categoría	Porcentaje
<b>MEDIO DE TRANSPORTE</b>	<b>100.0</b>
Transporte público	75.8
A pie	11.1
Vehículo propio	8.8
Vehículo familiar	2.8
Otro	1.5
<b>TIEMPO DE LA CASA A LA UNIVERSIDAD</b>	<b>100.0</b>
½ hora o menos	40.1
1 hora o menos	17.8
2 horas o menos	28.9
3 horas o menos	5.9
4 horas o más	2.1
NS/NR	5.2
<b>TIEMPO DEL TRABAJO A LA UNIVERSIDAD*</b>	<b>100.0</b>
½ hora o menos	32.0
1 hora o menos	37.4
2 horas o menos	25.2
3 horas o menos	2.0
4 horas o más	3.4
NS/NR	-

\*n=147, sólo incluye estudiantes que trabajan remuneradamente.



Esto es un elemento interesante en relación con el uso real del tiempo de clases, ya que normalmente los profesores señalan que la clase se inicia tarde esperando conformar el grupo y se termina antes para que el estudiante "no pierda el bus".

### **3. Desempeño académico de la comunidad estudiantil**

Con el propósito de conocer el desarrollo de la actividad académica de las y los estudiantes entrevistados de la Facultad de Ciencias Sociales, se presentan una serie de datos que ilustran aspectos de la realidad universitaria que vive el estudiantado, tales como número de carreras que cursan, año de ingreso a la UNA, cantidad de cursos y créditos matriculados, perdidos o retirados, si es becado o no, entre otros.

Con respecto a las carreras que las y los estudiantes cursan actualmente en la UNA, las escuelas con un porcentaje más representativo son el IESTRA con un 29 por ciento, Relaciones Internacionales con 15.5 por ciento y Economía con un 14.2 por ciento (Cuadro 5).

## CUADRO 5

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN UNIDAD  
ACADEMICA DONDE CURSA LA CARRERA**

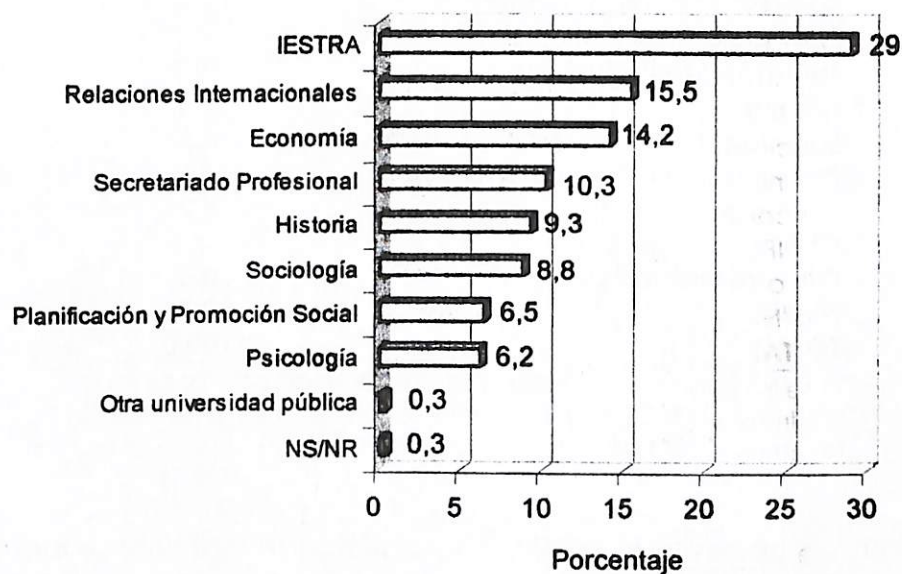
<b>Escuela</b>	<b>Porcentaje</b>
IESTRA-Administración	29.0
Relaciones Internacionales	15.5
Economía	14.2
Secretariado Profesional	10.3
Historia	9.3
Sociología	8.8
Planificación y Promoción Social	6.5
Psicología	6.2
CINPE	*
Otra universidad pública	0.3
NS/NR	0.3
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>

\*Fue incluido en la muestra , pero no se pudo aplicar el instrumento a los estudiantes de posgrado por pertenecer a la modalidad de cursos autofinanciados.

Como se observa, el IESTRA y su carrera de Administración con sus diferentes concentraciones y Relaciones Internacionales son las escuelas más representativas, dado que su población estudiantil es la mayor dentro de la Facultad de Ciencias Sociales, según los datos que muestra el Cuadro A del apartado de Aspectos Metodológicos, donde la matrícula total de la Facultad para el III Trimestre 2001 en el IESTRA fue de 29.17 por ciento y de un 19.53 en Relaciones Internacionales.

GRAFICO 1

## DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN UNIDAD ACADÉMICA DONDE CURSA LA CARRERA



Con respecto al nivel que cursan las y los estudiantes entrevistados, se observa que un 30.7 por ciento corresponde a estudiantes de primer nivel, un 27.1 por ciento de segundo nivel y un 28.6 por ciento cursan el tercer nivel (Cuadro 6).



CUADRO 6

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN NIVEL  
DE CARRERA QUE ESTAN CURSANDO**

<b>Nivel de carrera</b>	<b>Porcentaje</b>
Primer nivel	30.7
Segundo nivel	27.1
Tercer nivel	28.6
Cuarto nivel	3.9
Quinto nivel	7.2
NS/NR	2.6
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>

CUADRO 7

**DISTRIBUCION DE ENTREVISTADOS/AS SEGUN AÑO DE INGRESO  
Y NIVEL DE CARRERA**

<b>Año de ingreso</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Nivel de carrera</b>	<b>Porcentaje</b>
1998*	33.8	Cuarto y Quinto	11.1
1999**	27.1	Tercero	28.6
2000	19.6	Segundo	27.1
2001	19.3	Primero	30.7
NS/NR	0.3	NS/NR	2.6
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>

\*Los estudiantes carné 98 y anteriores estaban cursando Estudios Generales o en carrera en el sistema semestral y posteriormente se integraron al trimestral y algunos continuaron su carrera según la modalidad semestral.

\*\*Año de inicio del sistema trimestral.

Los datos indican que un 9.8 por ciento de las y los estudiantes entrevistados realizan estudios en una segunda opción de carrera. El 5.2 por ciento los realizan también en la UNA, un 4.1 por ciento en otra universidad pública y tan sólo un 0.5 por ciento en universidades privadas. De ellos, un 4.9 por ciento se encuentra en primer nivel de esta segunda carrera y un 3.1 por ciento en segundo nivel. Solamente un 0.5 por ciento corresponde a estudiantes con una tercera opción de carrera.

CUADRO 8

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS CON SEGUNDA Y  
TERCERA OPCION DE CARRERA**

<b>Universidad en la que cursa estudios</b>	<b>Porcentaje</b>
Universidad Nacional	5.2
Otra universidad pública	4.1
Universidad privada	0.5
No aplica (NA)	90.2
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>

Con respecto al año de ingreso a la Universidad Nacional de las y los estudiantes entrevistados, se observa que hasta el año 1989 el porcentaje de estudiantes que continúan actualmente cursando estudios en la UNA representa un 3.1 por ciento, donde se encontraron estudiantes de carné 78. De los años 1990 a 1993, el número de estudiantes corresponde a un 2.1 por ciento. De los años 1994 a 1998 representan un 28.7 por ciento del total de las y los encuestados y un 66 por ciento corresponde al grupo de los años 1999 al 2001, período en el cual se inició el proceso de trimestralización, donde el porcentaje de ingreso es mayor en el año 1999 con un 27.1 por ciento, en el 2000 con un 19.6 por ciento y para el 2001 es del 19.3 por ciento.

CUADRO 9

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN AÑO  
DE INGRESO A LA UNIVERSIDAD NACIONAL**

<b>Año de Ingreso</b>	<b>Porcentaje</b>
Antes de 1989	3.1
De 1990 a 1993	2.1
De 1994 a 1998	28.7
De 1999 al 2001	66.0
NS/NR	0.3
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>

Se consultó a las y los estudiantes sobre el número de cursos matriculados durante el último trimestre 2001 y los resultados son los siguientes. La tendencia de la mayoría de las y los estudiantes es matricular entre tres y cinco cursos (76.3%), de este porcentaje, un 37.6 por ciento matriculó cuatro cursos, un 21.4 por ciento matriculó tres cursos y un 17.3 por ciento cinco cursos. Esta realidad obedece al hecho de que las y

los estudiantes deben matricular bloques completos si se quiere reducir el promedio anual de años de duración de graduación, o bien, por su condición de becados. Tan sólo un 13.9 por ciento de las y los estudiantes entrevistados matricularon uno o dos cursos y un 3.3 por ciento matriculó seis o más cursos.

**CUADRO 10**

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN NÚMERO DE CURSOS MATRICULADOS EN LA PRIMERA OPCION DE CARRERA**

<b>Número cursos matriculados</b>	<b>Porcentaje</b>
Uno	5.4
Dos	8.5
Tres	21.4
Cuatro	37.6
Cinco	17.3
Seis	2.8
Nueve	0.5
NS/NR	6.5
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>

La información obtenida sobre el número de créditos matriculados en la primera opción de carrera, muestra que un 3.4 por ciento de las y los estudiantes entrevistados matricularon tres o menos créditos en el último trimestre del 2001. Un 33.9 por ciento matriculó entre cuatro y once créditos, un 40.8 por ciento entre doce y catorce créditos, un 10.9 por ciento matriculó quince o más créditos y el restante 11.4 por ciento no recordó la cantidad de créditos matriculados. Se utiliza esta forma de agrupación, ya que es más representativa, pues el número de créditos a matricular que recomiendan las unidades académicas se encuentra entre doce y catorce créditos trimestrales.

Con respecto a la segunda opción de carrera, un 4.9 por ciento de las y los estudiantes señalan llevar tres o menos cursos y solamente un 0.8 por ciento matricularon entre cuatro o cinco cursos. Un 4.3 por ciento de las y los estudiantes matricularon menos de diez créditos en su segunda opción de carrera y un 1.5 por ciento once y más créditos.

## CUADRO 11

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN NUMERO  
DE CREDITOS MATRICULADOS EN LA PRIMERA  
OPCION DE CARRERA**

Número de créditos	Porcentaje
Tres o menos	3.4
4 a 11	33.9
12 a 14	40.8
15 y más	10.9
NS/NR	11.4
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>

Los datos sobre cursos perdidos y retirados (justificados o injustificados) por trimestre, indican que tanto en el primer como segundo trimestre, los porcentajes más elevados se concentran en un curso perdido. Para el primer trimestre, un 17.5 por ciento de las y los estudiantes perdieron un curso o más y para el segundo trimestre un 13.7 por ciento reprobó uno o más cursos. Al igual que el caso anterior, el porcentaje de retiros justificados es mayor en el caso de las y los estudiantes que retiraron un curso (4.9% para el I Trimestre y 4.4% para el II Trimestre). En el caso de los retiros injustificados, los porcentajes son poco representativos.



CUADRO 12

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN NUMERO DE  
CURSOS PERDIDOS Y RETIRADOS POR TRIMESTRE**

Número de cursos perdidos y retirados	I TRIMESTRE 2001					II TRIMESTRE 2001				
	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
Cursos perdidos	82.5	13.9	3.1	0.5	-	86.3	11.9	1.5	0.3	-
Cursos con retiro justificado	94.3	4.9	0.3	0.5	-	94.5	4.4	0.5	0.3	0.3
Cursos con retiro injustificado	97.1	1.3	1.3	-	0.3	97.4	1.5	0.5	0.3	0.3

La gran mayoría de las y los estudiantes entrevistados de la Facultad de Ciencias Sociales posee algún tipo de beca, lo que les obliga a matricular los bloques completos, o bien, un número mínimo de créditos y a mantener un promedio determinado.

CUADRO 13

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN SI  
DISFRUTA DE ALGUNA BECA**

<b>Categoría</b>	<b>Porcentaje</b>
Tiene beca	57.2
No tiene beca	38.9
NS/NR	3.9
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>

#### **4. Participación de las y los estudiantes en actividades extracurriculares y desempeño en el trabajo académico**

Con el fin de conocer acerca de la participación de las y los estudiantes en actividades extracurriculares, ya sean recreativas o de tipo académico, y de indagar sobre algunas situaciones que se le presentan al estudiante en el proceso de aprendizaje, se plantearon algunas preguntas referentes al tema.

En relación con lo anterior, se observa que el 50.3 por ciento de las y los estudiantes del total que respondieron, no participa en actividades extracurriculares.

De los que respondieron que sí participan, se muestra que el mayor porcentaje lo hace en actividades de tipo académico como seminarios, conferencias, charlas, etc. y en Asociaciones de Estudiantes. El porcentaje más bajo es el de actividades culturales con un 1.5 por ciento.

**CUADRO 14**

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN PARTICIPACIÓN EN  
ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES**

<b>Actividades</b>	<b>Porcentaje</b>
No participa	50.3
Mesas redondas, conferencias, charlas	11.1
Asociación Estudiantil	10.3
Seminarios, talleres	10.1
Actividades deportivas	6.4
Actividades culturales	1.5
Otra	3.4
NS/NR	6.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>

De las y los estudiantes que respondieron que no participan en este tipo de actividades, la gran mayoría (66.2%) manifiesta tener problemas de tiempo u horario (laboral y de estudio), seguidos de aquellos con una diferencia porcentual amplia, que dicen no tener interés, motivación, información u oportunidad. El porcentaje más bajo es el de aquellas personas que mencionan haber participado en otras ocasiones.

## CUADRO 15

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN RAZONES POR  
LAS NO QUE PARTICIPAN EN ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES**

<b>Razones</b>	<b>Porcentaje</b>
Tiene problemas de tiempo u horario (laboral, estudio)	66.2
No le interesa o gusta	12.4
No tiene suficiente información o motivación	10.7
No ha tenido oportunidad	5.3
Porque nadie las organiza o existen pocas actividades en su centro de trabajo, estudio o comunidad	1.8
Considera que son pérdida de tiempo o carecen de importancia	1.8
Porque ha participado en otras ocasiones	0.4
Otro	1.4
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>

Si bien, uno de los principales rectores de la trimestralización es la integralidad, entendida como que "los planes de estudios deben ser planteados a partir de una visión totalizadora del proceso, atendiendo a un perfil de entrada y a un perfil de salida de los estudiantes", se preguntó a las y los estudiantes sobre las dificultades en el desempeño académico y los aspectos que le ocasionan mayor dificultad.

Al respecto, se encontró que la mayoría de los estudiantes que respondieron tener problemas, lo cual debe interpretarse que los tienen antes de entrar a la universidad, dicen tenerlos para expresarse en público (27.8%), seguido de la dificultad para encontrar ideas principales en libros o textos (14.2%), redactar y ordenar ideas y conceptos (11.9%). En la categoría "otros" se señalaron razones como problemas de concentración en clase, memorización, organización del tiempo, adaptación al sistema, etc. Lo anterior hay que constatarlo con un 37.3 por ciento que manifestó no tener ninguno de esos problemas.

## CUADRO 16

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN DIFICULTADES  
EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO**

<b>Dificultad</b>	<b>Porcentaje</b>
Expresarse en público	27.8
Dificultades para encontrar las ideas principales de un libro o texto	14.2
Redactar y ordenar ideas y conceptos	11.9
Otros	8.8
No tiene problemas	37.3
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>

Relacionado con lo anterior y para contrastarlo con las dificultades citadas, fue necesario conocer las limitaciones con que se enfrentan las y los estudiantes durante el trabajo académico.

La mayor limitación es la distribución del tiempo (57.7%), seguido, por más de un 20 por ciento de diferencia, el problema de la velocidad en la lectura (36.3%), preparación para exámenes (33%) y problemas de concentración o memoria (30.9%). Con porcentajes menores se citan tomar notas y apuntes (11.9%), atención en el aula (13.7%) y elaboración de esquemas, resúmenes y fichas (15.2%).

## CUADRO 17

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN ASPECTOS QUE LE  
OCASIONAN MAYOR DIFICULTAD EN EL TRABAJO ACADÉMICO**

<b>Aspectos</b>	<b>TOTAL</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NS/NR</b>
Distribución del tiempo	100.0	57.7	37.1	5.2
Velocidad en la lectura	100.0	36.3	53.1	10.6
Preparación para exámenes	100.0	33.0	55.2	11.8
Problemas de concentración o memoria	100.0	30.9	58.2	10.9
Elaboración de trabajos e informes	100.0	23.7	64.2	12.1
Ortografía y redacción	100.0	22.4	65.2	12.4
Elaboración de trabajos de graduación	100.0	19.3	62.9	17.8
Elaboración de esquemas, resúmenes y fichas	100.0	15.2	72.9	11.9
Atención en el aula	100.0	13.7	79.9	14.4
Tomar notas y apuntes	100.0	11.9	75.3	12.9
Otros	100.0	3.1	63.9	33.0

Con el propósito de conocer otros medios que utilizan las o los estudiantes en su proceso de aprendizaje, se les preguntó si conocen y utilizan programas de computación.

Se puede resaltar que más del 65 por ciento maneja algún programa de Internet. Casi un 20 por ciento no conoce ni maneja ninguno y cerca de un 12 por ciento sabe utilizar algún paquete de Office.

Como complemento a la pregunta anterior, se consultó a las y los estudiantes sobre la tenencia de correo electrónico e Internet, ya sea en su casa, unidad académica o en su trabajo.

Según se observa en el Cuadro 18, de aquellos que utilizan estas herramientas tecnológicas, principalmente utilizan los de su unidad académica, seguido de su casa y el trabajo.

Cabe aclarar que el elevado porcentaje en la categoría "NS/NR" debe interpretarse como que no tienen acceso a ese beneficio.

**CUADRO 18**

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN TENENCIA DE CORREO ELECTRÓNICO E INTERNET**

<b>Tenencia correo electrónico e Internet</b>	<b>TOTAL</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NS/NR</b>
En su unidad académica	<b>100.0</b>	42.8	34.0	23.2
En su casa	<b>100.0</b>	36.9	40.5	22.6
En su trabajo	<b>100.0</b>	29.1	37.4	33.5
No posee	<b>100.0</b>	7.7	17.8	74.5

También se indagó sobre el horario que prefieren las y los estudiantes para asistir a clases, por lo que se les consultó sobre dos tipos de horario: entre semana y fines de semana.

Con respecto al horario "entre semana", como se puede observar en el Cuadro 19, las y los estudiantes prefieren el horario de la noche (39.1%), seguido por el de la mañana (33.4%). En menor porcentaje, le sigue el horario de la tarde (11.5%) y el resto de las categorías, o sea la combinación de horarios (mañana-tarde, tarde-noche, mañana-noche, mañana-tarde-noche), alcanza entre todos un 16 por ciento, lo cual nos indica que las y los estudiantes prefieren asistir en un solo horario entre semana.

Con respecto al horario de "fines de semana", se refleja una situación totalmente diferente, pues las y los estudiantes prefieren el horario de la mañana (56.4%). El horario de la tarde alcanzó una segunda posición con la mitad menos que el de la mañana. Los horarios de la noche (7.7%), mañana-tarde (5.6%) y el resto no alcanzaron porcentajes significativos.

**CUADRO 19**

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN HORARIO QUE  
PREFIEREN ENTRE SEMANA Y FINES DE SEMANA**

<b>Horario</b>	<b>Entre semana</b>	<b>Fines de semana</b>
Noche	34.0	3.9
Mañana	29.1	28.4
Tarde	10.1	13.4
Mañana-tarde	5.2	2.8
Tarde-noche	4.1	0.5
Mañana-tarde-noche	2.6	0.5
Mañana-noche	2.1	0.8
NS/NR	12.8	49.7
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Con respecto al uso que hacen las y los estudiantes de "horas de atención a estudiantes", que es el tiempo extraclase que debe dedicar el o la profesora para que atienda y aclare dudas a los estudiantes, se puede notar que el porcentaje más alto (20.8%) dice no utilizarlo por cuanto no tiene tiempo o porque hacen otras cosas. Resulta relevante que un 18 por ciento de las y los estudiantes entrevistados aduce no saber que existía o no saben qué es y un 16.2 por ciento manifiesta no necesitarlo, ya que las explicaciones son claras y no las requiere o que en las clases se resuelven las dudas. Los que expresaron que es necesario porque si hay dudas no se pueden abarcar en el tiempo lectivo, es de un 13.1 por ciento. Casi el total restante dice no utilizarlo por varias razones, entre las que señalan choque de horarios o poco accesibles, tanto los profesores como los horarios, no se hace uso de ellas, entre otros.

## CUADRO 20

## DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN USO DE LAS HORAS DE ATENCIÓN A ESTUDIANTES

Uso horas de atención	Porcentaje
<b>RAZONES DE SI</b>	
Es necesario, si hay dudas no se pueden abarcar en el tiempo lectivo	13.1
Algunas veces cuando lo necesito	8.3
Otras de sí	1.2
<b>RAZONES DE NO</b>	
No hay tiempo, hago otras cosas	20.8
No sabía que existía, no sabe qué es	18.1
No las necesito, explicaciones claras, no las requiero, en la clase se resuelven las dudas	16.2
Hay choques de horario, poco accesible, tanto los profesores como los horarios	8.0
Ausencia del profesor/a	5.2
No hago uso de ellas	4.0
Otras de no	5.2

### 5. Vida universitaria

Con el propósito de conocer el nivel de identificación con la Universidad o con su carrera, visto a través de su participación en actividades recreativas, académicas, culturales y estudiantiles realizadas en la Institución, se aprecia que esta es muy débil.

Los datos del Cuadro 21 son contundentes al respecto. La tendencia es que en general ocho de cada diez estudiantes no participa en ninguna de las actividades consultadas y de los que sí participan (1 ó 2 de cada 10 estudiantes) lo hace en actividades tales como exposiciones, proyección de películas, actividades políticas estudiantiles, campeonatos y festivales, coloquios y espacios de discusión e interlocución.

CUADRO 21

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN ACTIVIDADES EN  
LAS QUE PARTICIPAN EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL**

<b>Actividad</b>	<b>Total</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NS/NR</b>
Exposiciones	100.0	20.1	66.0	13.9
Exposiciones de películas	100.0	16.5	68.8	14.7
Actividades políticas estudiantiles	100.0	14.4	70.1	15.5
Campeonatos y festivales	100.0	13.1	72.7	14.2
Coloquios, espacios de discusión-interlocución	100.0	12.9	72.2	14.9
Obras de teatro, danza	100.0	8.8	77.1	14.1
Días de campo	100.0	7.0	78.6	14.4
Juegos tradicionales	100.0	4.9	80.2	14.9
Caminatas	100.0	4.6	80.2	15.2
Otras	100.0	2.8	73.0	24.2
Ninguna de las anteriores	100.0	9.3	68.8	21.9

Los porcentajes de la categoría "NS/NR" son considerables, lo que podría tener relación con el desconocimiento que el estudiante tiene de la existencia de tales actividades.

Para aquellos que señalaron no participar en ninguna de las actividades (68.8%), adujo como razones primordiales la poca o ninguna disponibilidad de tiempo, pues el trimestre no lo permite (53.6%), no le interesa, no le llama la atención, no es de su agrado (15.7%), hay carencia de información oportuna y disponible sobre tales actividades (14.3%) o que el trabajo, el horario y otros compromisos no se lo permiten. Otras razones fueron que no ha tenido la oportunidad, es estudiante de convenio, cursa más de una carrera, etc.

Una adición a esta respuesta podría estar relacionada con la carencia de espacios físicos (sodas, cafés, lugares de esparcimiento, etc.), que propicien condiciones de acercamiento, interlocución e intercambio entre profesores, estudiantes, administrativos, convirtiendo de esta manera a la universidad en un lugar de atracción y reunión fuera de los espacios formales de las clases y no en un ambiente expulsor como parece estar ocurriendo.

Esto podría ser un insumo importante en la elaboración de políticas y acciones tendientes a una mayor incorporación de estudiantes a la vida universitaria, tanto por la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, las Facultades, la Dirección de Docencia y la Federación de Estudiantes y Asociaciones Estudiantiles de cada escuela.



En contraste con lo anterior, se observa que las y los estudiantes tienen una vida más activa en su tiempo libre o no laboral. En su mayoría y como es de esperar, mantienen relaciones interpersonales con su pareja, hijos, amigos y familiares (84%), participan en actividades recreativas como paseos, bailes, escuchan música (79.4%), ven televisión (70.4%), leen (56.7%), practican actividades deportivas (70.5%) y pasatiempos (50.5%), asisten al cine (46.9%), asisten a actividades religiosas o espirituales (40.7%), asisten a actividades culturales (28.6%) y muy pocos participan en actividades políticas nacionales (12%).

CUADRO 22

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN ACTIVIDADES QUE REALIZAN CON MAYOR FRECUENCIA EN EL TIEMPO LIBRE**

<b>Actividad</b>	<b>Total</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NS/NR</b>
Relaciones interpersonales (pareja, hijos, amigos, familiares)	100.0	84.0	11.3	4.7
Actividades recreativas (paseos, bailes, escuchar música, etc.)	100.0	79.4	15.2	5.4
Ver televisión	100.0	70.4	22.9	6.7
Lectura	100.0	56.7	34.3	9.0
Actividades deportivas	100.0	50.5	41.0	8.5
Pasatiempos	100.0	50.5	37.4	12.1
Asistir al cine	100.0	46.9	42.3	10.8
Actividades religiosas o espirituales	100.0	40.7	49.2	10.1
Actividades culturales (música, danza, teatro, pintura)	100.0	28.6	58.0	13.4
Actividades políticas nacionales	100.0	12.1	72.4	15.5
Otras	100.0	3.6	63.4	33.0

## 6. Salud

Como uno de los componentes o variables asociadas al proceso de la trimestralización, se consideró importante consultar a las y los estudiantes su percepción sobre el efecto que este proceso podría tener sobre su estado físico y emocional.

La pregunta a su vez se complementó con dos consultas adicionales. Una relacionada con la presencia de alguna discapacidad física que le dificulta su aprendizaje y además si ha visitado un médico o especialista en lo que va del año y señalar el tipo de enfermedad.

Se aprecia en el Cuadro 23 que la mayoría de las y los estudiantes (90%) manifestó no tener alguna discapacidad física que le impidiera su aprendizaje. Los problemas de la vista (miopía, astigmatismo, etc.) y de visión en general, fue reportado por el 5.7 por ciento y hubo casos de estudiantes con problemas de déficit atencional (2.6%).

**CUADRO 23**

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGUN SI TIENE  
ALGUNA DISCAPACIDAD FÍSICA QUE LE DIFICULTE  
SU APRENDIZAJE**

<b>Categoría</b>	<b>Porcentaje</b>
Problemas en la vista (miopía, visión en general)	5.7
Déficit atencional	2.6
Problemas auditivos	0.5
Escritura	0.5
Dolor de cabeza	0.3
No tienen problemas	88.9
Otros	0.3

El panorama varía un tanto cuando se pregunta a las y los estudiantes si en lo que va del año (2001) había visitado a algún médico o especialista en el área de salud. Más de la mitad de los respondientes (54.6%) no lo había hecho, mientras que aquellos que sí lo hicieron, reportan dolencias de diferente tipo, tales como problemas respiratorios, estomacales, problemas de la vista, atención odontológica, alergias, problemas glandulares y otros asistieron a control de rutina o chequeo general. Otras causas reportadas fueron el estrés, los tumores y quistes en general.

## CUADRO 24

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGUN SI HA VISITADO  
EN EL ULTIMO AÑO A UN MEDICO O ESPECIALISTA EN EL  
AREA DE SALUD**

<b>Categoría</b>	<b>Porcentaje</b>
Problemas respiratorios (asma, gripe, sinusitis, resfríos)	10.8
Chequeo general, rutina, control anual	5.7
Estomacales (gastritis, colitis, intestinales)	4.9
Problemas de la vista (miopía, astigmatismo, oftamología)	4.4
Problemas odontológicos, cirugías	3.9
Problemas alérgicos, piel	3.1
Problemas glandulares (firoides, otros)	1.3
No visitó ningún médico o especialista	54.6
Otros	7.5

Para cerrar este capítulo, resulta importante señalar que la respuesta a la pregunta sobre el efecto que ha tenido la trimestralización sobre el estado físico y emocional del y la estudiante, demuestra que cerca del 60 por ciento de la población consultada expresa algún tipo de efecto en su estado físico y emocional, que se expresa básicamente por medio de molestias como presión, estrés, depresión, cansancio, agotamiento, neurosis, colitis nerviosa, mal humor, traspasos (40.3%), seguido de manifestaciones como recargo de trabajo, generando estrés por el poco tiempo que se dispone para elaborar investigaciones y trabajos, desorganización personal (9.6%). Otros/as reportan problemas de aprendizaje, poca profundidad en el abordaje de los temas, poco tiempo para aprender y dedicarse al estudio (6.3%) e incluso se señala que parte del efecto de la trimestralización reside en tener poco tiempo para compartir con la pareja, los hijos, familiares, amistades y para dedicarse tiempo a sí mismo/a y al hogar.

Obsérvese que cuatro de cada diez estudiantes externó no tener ningún efecto como producto del ciclo lectivo trimestralizado.

## CUADRO 25

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGUN SI LA  
TRIMESTRALIZACION HA AFECTADO SU ESTADO  
FISICO Y EMOCIONAL**

<b>Categoría</b>	<b>Porcentaje</b>
Presión, estrés, depresión	37.9
Se recarga el trabajo, hay mucho estrés por el poco tiempo que se dispone para elaborar investigaciones y trabajos, desorganización personal	9.0
Problemas de aprendizaje, poca profundidad en el abordaje de los temas, poco tiempo para aprender y dedicarse al estudio	5.9
Poco tiempo para compartir con la pareja, los hijos, familiares, amistades y para dedicarse tiempo a si mismo o a la casa	2.6
Otros (pérdida de peso, agresivo, etc.)	0.5
NS/NR	5.9

### **7. Opinión y percepción de la población estudiantil sobre el ciclo lectivo trimestralizado**

Este apartado retoma uno de los temas más polémicos de la evaluación del ciclo lectivo trimestralizado, por cuanto permite al y la estudiante expresar de una manera más cualitativa y libre su opinión sobre la trimestralización.

Para enriquecer la visión y opinión sobre la trimestralización se aplicaron cuatro preguntas específicas, que en conjunto conforman el siguiente panorama.

Es importante aclarar que en la elaboración de las categorías de respuesta se trató de capturar de la manera más objetiva posible el mensaje que los y las estudiantes imprimieron a sus respuestas, de allí que el contenido de algunas categorías apuntan más a las ventajas y otras a las debilidades o desventajas de la trimestralización.

Otros sin embargo se inclinan por una posición más neutral, tal es el caso que apreciamos en el Cuadro 26, donde cerca del 20 por ciento expresa que las escuelas deben organizar sus cursos con libertad, hacer sus valoraciones internas y decidir si funciona. En esta misma línea, un grupo minoritario (3.4%) cree que debe pensarse en la modalidad del cuatrimestre o volver a semestres.

El 17.3 por ciento de las y los estudiantes entrevistados consideran que el trimestre permite conseguir empleo en corto tiempo, se aprovecha el tiempo y la modalidad es adaptable a la carrera, se agiliza el aprendizaje y permite a la UNA competir con universidades privadas.

En contraste con lo anterior, más de un 50 por ciento de la población representada señaló aspectos negativos, tales como que en el ciclo trimestralizado no se da la talla como profesionales, no hay tiempo para asimilar la materia (15.2%), afecta a estudiantes y a profesores en cuanto a rendimiento académico, salud y estrés (11.6%), el proceso es muy acelerado, estresante y no se disfruta del estudio (6.4%) y además, de que fue un proceso impuesto, sin consulta, sin condiciones y requerimientos necesarios, no planificado, etc. (5.9%).

Otras razones (12.6%) apuntan a que la trimestralización no es la mejor opción, es mala, aumenta la deserción estudiantil, etc.

## CUADRO 26

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN OPINIÓN SOBRE  
EL PROCESO TRIMESTRALIZADO

Opinión	Porcentaje
Las escuelas deben organizar sus cursos con libertad	19.3
Permite conseguir empleo en corto tiempo, se aprovecha el tiempo, se adapta bien a la carrera	17.3
No se da la talla como profesionales, no hay tiempo para asimilar la materia	15.2
Afecta a estudiantes y profesores (rendimiento académico, salud, estrés, etc.)	11.6
Muy acelerado el proceso, es estresante, no se disfruta el estudio	6.4
Proceso impuesto, sin consulta, sin condiciones y requerimientos necesarios, sin planificación	5.9
Debe pensarse en la modalidad del cuatrimestre o volver al semestre	3.4
Otros: no es la mejor opción, es mala, aumenta la deserción estudiantil	12.6
NS/NR	8.2
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>

Con respecto a la información obtenida sobre la opinión de las y los estudiantes acerca del sistema semestral y trimestral, del total de encuestados, un 32.7 por ciento representa a estudiantes que ingresaron a la Universidad Nacional antes de 1999 y quienes opinaron sobre el sistema semestral, pues tienen conocimiento del mismo. Dentro de este grupo, un 54.3 por ciento opina que *"hay más tiempo en el semestre y se pueden realizar otras actividades extra curriculares que refuerzan el conocimiento, se pueden llevar más cursos sin tanta presión, formación integral, se realizan trabajos de investigación y otros, se comparte con los compañeros, se aprende más en el semestre"*, mientras que un 13.4 por ciento de las y los estudiantes entrevistados considera que es mejor el sistema trimestral, pues se termina más rápido, se gradúan antes y se aprovecha más el tiempo.

Las otras dos preguntas que complementan estas opiniones tienen relación con la percepción estudiantil sobre la aplicación generalizada de la trimestralización o si debería ser específica según lo amerite la carrera. De igual manera, se hace referencia a la percepción del o la estudiante sobre el beneficio personal que le reporta esta modalidad.

Al respecto, la información del Cuadro 27 indica que una mayoría respetable (50.5%) considera que la trimestralización debe aplicarse sólo a escuelas que lo ameriten, pues en algunas carreras o cursos es más efectivo.

Otras opiniones, con un peso relativo importante, apuntan al hecho de que se requiere más tiempo para el proceso de enseñanza-aprendizaje; por lo tanto, perdemos calidad en la formación profesional (11.1%), debe analizarse bien su funcionamiento según los planes de estudio y la particularidad de cada curso (5.9%), se aprovecha mejor el tiempo, pues el trimestre es más rápido (5.7%) y finalmente otras razones con menores pesos relativos señalan que la modalidad que se adopte debe beneficiar a todos los estudiantes (2.3%) o que la trimestralización se debe eliminar, ya que genera mucha tensión (3.4%).

La categoría "otro sí" indica el porcentaje de estudiantes (5.9%) que está de acuerdo en aplicar la trimestralización a toda la Universidad, pero no externa el por qué y el 3.6 por ciento restante expresa que no debe ser así, pero no expresa la razón. Cerca del 10 por ciento de estudiantes no respondió a dicha inquietud.

## CUADRO 27

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN SI CREEN QUE  
LA TRIMESTRALIZACION SE DEBE APLICAR A LA UNA EN  
GENERAL O SOLO A ESCUELAS ESPECIFICAS SEGÚN LO  
AMERITE LA CARRERA**

<b>Categoría</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI SE DEBE APLICAR</b>	
Sólo a escuelas que lo ameriten, en algunas carreras o cursos es más efectivo	50.5
Debe analizarse bien su funcionamiento según los planes de estudio y la particularidad de cada curso	5.9
se aprovecha mejor el tiempo, el trimestre es más rápido	5.7
Para beneficiar a todos los estudiantes	2.3
Otros de si	5.9
<b>NO SE DEBE APLICAR</b>	
Se requiere más tiempo para el proceso de enseñanza-aprendizaje	11.1
Se debe eliminar, genera mucha tensión	3.4
En forma general debe ser semestral	1.8
Se debe funcionar en cuatrimestres	0.3
Otro de no	3.6

La última pregunta de este apartado refleja una interesante panorámica. Del 100 por ciento de estudiantes entrevistados, el 39.8 por ciento considera que se está beneficiando con la trimestralización y el 56.4 por ciento que no.

Para aquellos que contestaron que sí, el 73 por ciento señala como principal beneficio el hecho de que la carrera finaliza más rápido, se forja un profesional en corto tiempo (9.1%), se aprende más, hay mayor aprovechamiento del tiempo (9.1%), la trimestralización puede ajustarse a algunos cursos (5.8%) y otras razones positivas como que hay mayor exigencia, el estudiante se mantiene más activo y constante (4.5%).

En relación con los aspectos negativos o no beneficiosos de esta modalidad, están los relacionados con el aprendizaje, entendido como que casi no se aprende, el nivel de aprendizaje es bajo, no se profundiza, no se asimilan los contenidos, mala preparación académica, etc. (50.7%). Otros y otras consideran que los períodos son muy cortos para abarcar mucho contenido y actividades, consideran además que los cursos requieren más tiempo (28.8%).



Otras opiniones tienen relación con problemas de salud, estrés, desgaste, graduación de profesionales con conocimientos deficientes, reducción de la calidad, hay un efecto sobre la vida social del estudiante, los conocimientos no se aplican, carencia de investigación, memorización de contenidos y otros incluso argumentan que se le dedica mucho tiempo a los cursos y los resultados no reflejan el esfuerzo.

**CUADRO 28****DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN PERCEPCIÓN  
DE BENEFICIOS DEL PERÍODO TRIMESTRAL**

<b>Beneficia período trimestral</b>	<b>Absoluto</b>	<b>Porcentaje</b>
Sí	154	39.8
No	219	56.4
NS/NR	15	3.8
<b>TOTAL</b>	<b>388</b>	<b>100.0</b>

## CUADRO 29

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN RAZONES POR LAS QUE  
CREE QUE "SI" O "NO" ESTA BENEFICIANDO EL PERIODO TRIMESTRAL

Razones	Porcentaje
<b>RAZONES DE SI</b>	<b>100.0</b>
Finaliza la carrera más rápido	73.4
Se aprende más (mayor aprovechamiento del tiempo)	9.1
Esta modalidad se puede ajustar a algunos cursos	5.8
Aspectos positivos (mayor exigencia, se mantiene más activo y constante)	4.5
Se consigue el trabajo más rápido	0.6
Otros	6.5
<b>RAZONES DE NO</b>	<b>100.0</b>
Aprendizaje: casi no se aprende (nivel de aprendizaje es bajo, no se profundiza, no se asimila los contenidos, mala preparación académica)	50.7
Períodos muy cortos para abarcar mucho contenido y actividades, los cursos requieren más tiempo	28.8
Problemas de salud: muy estresante, perjudica la salud, desgasta	4.1
Se reduce la calidad	3.2
Gradúa profesionales con conocimientos deficientes	2.7
Afecta la vida social del estudiante	2.7
Se le dedica mucho tiempo a los cursos y los resultados no reflejan el esfuerzo	2.7
No se pueden aplicar conocimientos, no se investiga, los contenidos se memorizan	1.3
Otros	3.6

### 8. Percepción sobre el ingreso a la Universidad

Dentro del contexto de la percepción de las y los estudiantes sobre la modalidad trimestralizada, pareció importante conocer la opinión de las y los estudiantes sobre sus sentimientos en torno al ingreso a la Universidad, la escogencia de carrera, la evaluación que hace de algunos departamentos de la Institución que tienen relación directa con los estudiantes, tales como el Departamento de Registro, Vida Estudiantil, Salud, Biblioteca, etc., para cerrar con la visión que tiene el estudiantado de sus expectativas y deseos de estudiar en la Universidad Nacional.

Si se observa en el Cuadro 29, se aprecia que ante la pregunta: "Se siente usted satisfecho/a y seguro/a de su ingreso a la Universidad?", las respuestas son bastantes positivas, destacándose entre los que dijeron que sí (76.5%), razones tales como que es una institución pública, hay calidad y seriedad en sus profesores, tiene una visión humanista, de prestigio, es una de las mejores del país (39.4%), mientras que otros consideran que le gusta la Universidad Nacional, le agrada lo que estudia, se siente bien, es una buena oportunidad de estudiar y hay buen trato al estudiante y estudia lo que desea (34.3%).

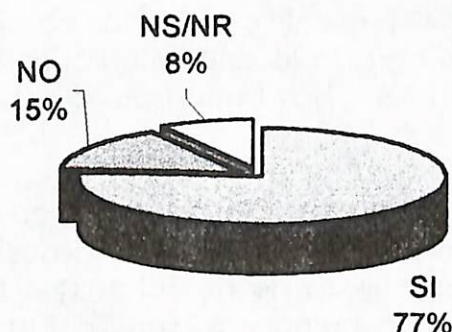
Poco más del 25 por ciento restante, se dividió en razones tales como que la Universidad Nacional sirve a los sectores o clases menos favorecidas de la sociedad, el estudiante goza de derechos que no se tienen en las privadas, tiene mucho sentido humanista, sensibilidad por los problemas nacionales, hay satisfacción, pero requiere mejorar en cosas como infraestructura, recursos tecnológicos para fomentar el aprendizaje, inseguridad en el futuro de la carrera que estudia, motivación, etc.

Algunos creen también que la Universidad es un medio de ganarse la vida y que brinda estabilidad económica. Otros valoran los aspectos administrativos, como que los procesos administrativos no son complicados, así como que no hay examen de admisión, le queda cerca, entre otras razones.

Entre aquellos estudiantes que expresaron sentimientos de insatisfacción o inseguridad por su ingreso a la Universidad Nacional (15.2%), señalaron razones relacionadas con los problemas generados por la trimestralización, deficiencias con los programas y los profesores, inseguridad con la carrera, problemas de ingreso o matrícula y poca flexibilidad con los cursos, horarios, énfasis. Únicamente un 8.2 por ciento no manifestó razón de su decisión de escogencia.

GRAFICO 2

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN SI SE SIENTE SATISFECHO/A DE SU INGRESO A LA UNIVERSIDAD NACIONAL**



CUADRO 29

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN RAZONES DE SI SE SIENTE O NO SATISFECHO/A Y SEGURO/A DE SU INGRESO A LA UNIVERSIDAD NACIONAL**

Razones	Porcentaje
<b>SI: RAZON (n=297)</b>	<b>100.0</b>
Es una institución pública, hay calidad y seriedad en sus profesores, tiene una visión humanista, es una de las mejores o la mejor en el país, ha aprendido mucho, tiene prestigio	39.4
Le gusta la UNA, le agrada lo que estudia, se siente bien, es una buena oportunidad de estudiar, buen trato al estudiante, estudia lo que deseaba	34.3
Sirve a los sectores o clases desfavorecidas de la sociedad, goza de derechos que no tiene en las privadas, tiene mucho sentido humanista, sensibilidad por los problemas nacionales	4.7
Hay satisfacción, pero se requiere mejorar en cosas como infraestructura, recursos tecnológicos para fomentar el aprendizaje, inseguridad en el futuro de la carrera que estudia, motivación al estudiante	3.4
Es un medio de ganarse la vida, estabilidad económica, etc.	2.0
Los procesos administrativos no son complicados (matrícula, empadronamiento)	4.4
Otros	11.8
<b>NO: RAZONES (n=91)</b>	<b>100.0</b>
Deficiencias con los programas y los profesores	28.8
Problemas generados por la trimestralización	23.7
Inseguridad en la carrera	15.3
Problemas de ingreso o matrícula	10.2
Poca flexibilidad (cursos, horarios, énfasis)	8.5
Otro	13.6

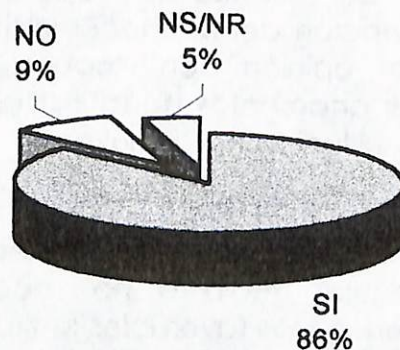
En relación con la escogencia de carrera y los sentimientos de seguridad y satisfacción asociados a tal decisión, hay una mayor contundencia con respecto a la pregunta anterior, pues el 86.3 por ciento considera que sí lo está, aduciendo como razones, el gusto por la carrera y su identificación y la afinidad con ella (61.6%), además de que responde a sus intereses y necesidades o vocación (24.2%) y algunos señalaron aspectos como que tiene posibilidades laborales, por su aporte social, económico o político y generación de conocimientos.

Si bien algunos señalaron su satisfacción por la carrera no expresaron razones (4.2%).

Aquellos/as estudiantes que manifestaron su insatisfacción e inseguridad con la carrera (9.1%) se inclinaron por razones como que hay falta de planificación en la carrera e inseguridad por el futuro laboral.

**GRAFICO 3**

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN SI SE SIENTE  
O NO SATISFECHO/A Y SEGURO/A DE SU ESCOGENCIA  
DE CARRERA**



CUADRO 30

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN RAZONES DE  
SI SE SIENTE O NO SATISFECHO/A Y SEGURO/A DE SU  
ESCOGENCIA DE CARRERA**

<b>Razones</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SI: RAZON</b>	<b>100.0</b>
Le gusta, se identifica con ella o le es afín	61.8
Responde a sus intereses, necesidades o vocación	24.2
Tiene posibilidades laborales	6.3
Por su aporte social, económico o político	2.2
Porque aporta conocimiento	1.2
Otros	4.3
<b>NO: RAZONES</b>	<b>100.0</b>
Falta de planificación en la carrera	48.6
Inseguridad por el futuro laboral	34.3
Otros	17.1

Dentro de la gama de variables que tocó el estudio en el contexto de la evaluación y percepción del quehacer institucional, se solicitó a la comunidad estudiantil su opinión con respecto a la calificación del quehacer de algunos departamentos de la Institución que tienen directa relación con las y los estudiantes, incluyendo la escuela a la que pertenecen.

Como se observa en el Cuadro 31, en una escala de percepción de muy bueno, bueno, regular, malo o no sabe, se observa que el departamento con opiniones más favorables lo tiene la Biblioteca Central, pues dos terceras partes de la comunidad estudiantil tiene una opinión entre muy buena y buena de esta instancia administrativa. Le siguen en orden porcentual, el Departamento de Registro, Financiero, Vida Estudiantil, la escuela a la que pertenece él o la estudiante y de último el Departamento de Salud.

Con respecto a las escuelas de la Facultad, debe prestarse atención, por cuanto cuatro de cada diez estudiantes opina que los servicios que brindan son calificados de regular a malo.

Los departamentos menos conocidos son los de Vida Estudiantil y el Departamento de Salud, lo que podría estar asociado con la necesidad que él o la estudiante tenga de ese departamento en un momento dado.

CUADRO 31

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN OPINIÓN EN TORNO A  
LOS SERVICIOS QUE BRINDAN ALGUNOS DEPARTAMENTOS DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL**

Departamento	OPINION					TOTAL
	Muy buena	Buena	Regular	Mala	NS/NR	
Departamento Vida Estudiantil	14.2	35.1	20.9	7.0	22.9	100.0
Biblioteca Central	22.9	42.8	26.5	3.6	4.1	100.0
Departamento de Registro	13.4	45.9	28.9	6.7	5.2	100.0
Departamento Financiero	12.6	43.0	29.6	5.4	9.3	100.0
Departamento de Salud	14.4	26.0	17.0	6.7	35.8	100.0
Escuela a la que pertenece	16.2	37.9	28.9	12.1	4.9	100.0

A nivel de la Facultad de Ciencias Sociales, se solicitó información sobre el conocimiento que se tiene por parte de la comunidad estudiantil de los servicios que ofrece el Centro de Información y Documentación en Ciencias Sociales (CIDSO). Los datos señalan que ocho de cada diez estudiantes no conoce de los servicios que dicho ente ofrece y del 20 por ciento restante, que señala conocer de sus servicios, lo ubica dentro de las funciones de préstamo de revistas, libros y documentos. Otros y otras lo utilizan como sala de estudio o para trabajar en Word o Excel.

Esta situación debe ser considerada con detenimiento, pues el Centro contiene un valioso acervo bibliográfico y documental, que según parece no está siendo utilizado adecuadamente por parte de las y los estudiantes.

## CUADRO 32

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN  
CONOCIMIENTO ACERCA DE LOS SERVICIOS QUE  
OFRECE EL CIDSO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

<u>Categoría</u>	<u>Porcentaje</u>
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>
No lo conoce	80.2
Préstamo de libros o documentos	9.3
Biblioteca, sala de estudio	4.4
Préstamo de revistas	3.4
Word, Excel	0.8
Otro	1.0

Para cerrar este capítulo, se solicitó a las y los entrevistados brindar su opinión en relación con las expectativas que se tienen en torno a los estudios en la UNA.

Más de la mitad de las y los consultados (53.9%) considera que entre sus expectativas está el de graduarse en su carrera con altas calificaciones, ser un buen estudiante, con una sólida formación académica, con bases teórico-prácticas, ser un profesional con reconocimiento, prestigioso, con un adecuado desempeño profesional e integral como ser humano.

Esto se complementa con otras respuestas como lo son, obtener una educación de calidad, aspirar a un posgrado, tener mejores oportunidades, cursar más de una carrera y obtener más títulos (22.8%).

Un futuro mejor, estabilidad económica y laboral y desarrollar capacidad para desempeñarse laboralmente, son expectativas muy importantes también (13.8%).

Otras y otros se inclinaron por expectativas más en el orden interno de la Universidad, pero no menos importantes, como son la eliminación de la trimestralización, volver a semestres, abrir más espacios y oportunidades para quienes no pudieron ingresar a estudiar, mejorar la infraestructura y los servicios administrativos y académicos de la Institución, e incluso, que no se privatice la Universidad.



## CUADRO 33

DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN EXPECTATIVAS  
QUE TIENE DE SUS ESTUDIOS EN LA UNA

n=356\*

Categoría	Porcentaje
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>
Graduarme en mi carrera con altas calificaciones	53.9
Obtener una educación de calidad, aspirar a un posgrado	22.8
Un futuro mejor, desempeñarse laboralmente	13.8
Que se elimine la trimestralización	4.2
Mejor infraestructura, buenos profesores	4.2
Que no se privatice la UNA	0.3
Otro	0.8

\*Se eliminaron las no respuestas

**9. Imagen de la Universidad Nacional, de sus fortalezas, debilidades y temas inconclusos**

Como una parte complementaria a los apartados anteriores, se preguntó a las y los estudiantes que se expresaron en torno a lo que ellos y ellas perciben como las principales fortalezas y debilidades de la Universidad como institución, así como la mención en relación con el tratamiento de otros temas de interés estudiantil que no aparecen en el cuestionario.

Cabe destacar que según los datos emanados de esta pregunta, hay importantes fortalezas de la Universidad Nacional. Un lugar privilegiado ocupó la categoría de ambiente humano, asociado a factores como relación personalizada, buen trato al estudiante, profesores y estudiantes comparten (22%), seguido muy de cerca de esta opinión, están aquellos que consideran que es una universidad estatal de prestigio, con variedad y buenas carreras, programas académicos, con calidad, trayectoria y proyección (21.4%). Además, se citan la buena calidad de sus profesores, caracterizados por su solidez y preparación académica (17.8%) y por ser una institución accesible económicamente, bajo costo del crédito, sistemas de becas adecuado y que además acoge a estudiantes de escasos recursos (10.3%).

Otra fortaleza es que la Universidad Nacional es una institución con visión y misión social humanista, pensamiento crítico, credibilidad, etc. (3.9%).

Es preocupante el hecho de que un porcentaje relativamente importante de estudiantes (18.6%) no apuntó ninguna fortaleza.

#### CUADRO 34

##### DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN CUALES SON ALGUNAS FORTALEZAS QUE TIENE LA UNIVERSIDAD NACIONAL

Fortalezas	Porcentaje
Ambiente humano, relación personalizada, buen trato al estudiante, compartir profesores y estudiantes	22.2
Universidad estatal de prestigio (variedad y buenas carreras y programas académicos, calidad sistema bibliotecario, convenios, trayectoria, proyección)	21.4
Buena calidad de sus profesores (solidez y preparación académica)	17.8
Institución accesible económicamente, bajo costo del crédito, sistema de becas, acoge estudiantes de escasos recursos	10.3
Universidad con visión y misión humanista, pensamiento crítico, credibilidad	3.9
Aunque es una universidad del pueblo, sus principios se cumplen, se está privatizando	1.3
Otros	3.1
NS/NR	18.6

Con respecto a las debilidades o problemas, se aprecia que la infraestructura, incluyendo aulas, parqueos, servicios sanitarios, sodas, rotulación y limpieza, ocuparon el primer lugar (23.5%). La administración y sus problemas asociados, como la burocracia desproporcionada, la corrupción, desorganización y calidad de los servicios administrativos en diferentes niveles de autoridad, ocuparon una proporción importante de los resultados (20.4%).

La trimestralización y la ausencia de actividades extracurriculares son considerados como una debilidad de peso en esta visión universitaria (15.7%).

Se hace referencia también a problemas estudiantiles, que se enfocan desde el mal uso del fondo de becas, falta de recursos destinados a estudiantes, clientelismo político, poca atención y comunicación de autoridades con el estudiante, ausencia de libertad de expresión y ausencia de servicios académicos nocturnos (12.6%).

Se citan otros aspectos que van desde carencia de calidad académica, privatización de la Universidad, valor del crédito, infraestructura tecnológica, insuficiente presupuesto y mal uso del mismo, biblioteca y equipos de apoyo, hasta la pérdida de la misión institucional y otros problemas relacionados con horario de los cursos y futuro de la carrera, entre otros.

**CUADRO 35**

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN CUALES SON  
ALGUNAS DEBILIDADES QUE TIENE LA UNIVERSIDAD NACIONAL**

<b>Debilidades</b>	<b>Porcentaje</b>
Infraestructura (instalaciones en general, aulas, parqueo, soda, sanitarios, rotulación, limpieza)	23.5
Administración (burocracia desproporcionada, corrupción, desorganización administrativa, calidad de los servicios administrativos, Rectoría y altas autoridades)	20.4
La trimestralización, ausencia de actividades extracurriculares	15.7
Problemas estudiantiles: mal uso del fondo de becas, falta de recursos destinados a estudiantes, clientelismo político, poca atención y comunicación de autoridades con el estudiante, ausencia de libertad de expresión, ausencia de servicios académicos nocturnos	12.6
Carencia de calidad académica (calidad del profesor y de la enseñanza)	4.4
Privatización de la Universidad, valor del crédito	2.6
Infraestructura tecnológica, insuficiente presupuesto y mal uso del presupuesto	2.6
Biblioteca, equipos de apoyo (debe actualizarse)	1.5
Pérdida de su misión, objetivo	1.3
Otros: horario de los cursos, se prefiere de noche, futuro de la carrera	3.9
NS/NR	11.6

Finalmente, se incluyó en el cuestionario una pregunta en la que se le pedía al respondiente que señalara algún aspecto importante que no estaba incluido en el cuestionario y que fuera de interés conocer. Como se observa en el Cuadro 36, poco más de una tercera parte de las y los estudiantes contestó la pregunta y sus preocupaciones apuntan a diferentes temas, algunos de los cuales habían sido tratados en el estudio, pero quizás dentro de un contexto diferente.

Así tenemos que, según porcentajes mayoritarios obtenidos, un grupo considerable se inclina por aspectos relacionados con la apatía del movimiento estudiantil, el fomento de su participación, mejorar las

relaciones entre ellos mismos, con la Rectoría, mejorar el trato al estudiante y respetar las decisiones que se tomen, son temas que deben ser considerados (22.7%).

En otro orden de ideas, se citan aspectos relacionados con la modalidad de organización del ciclo lectivo, tales como trimestralización y discusión de otras formas de organización curricular, disponibilidad de material didáctico, recursos técnicos y audiovisuales, gestión curricular, horarios pertinentes y acordes con las necesidades de los estudiantes, entre otros (21.2%).

Bastante relacionado a estas temáticas, se señalaron preocupaciones en el orden académico tales como la evaluación de docentes, su profesionalismo, capacitación, etc. (17.4%).

En cuanto a políticas estudiantiles, se citan el valor del crédito, presupuesto destinado a estudiantes y políticas de becas (14.4%).

Otros aspectos de interés también lo constituyeron mejora en la gestión administrativa, tanto de las escuelas como de las autoridades universitarias (9.8%), presupuesto y manejo de recursos (4.6%), infraestructura y tecnología (3.1%), así como el análisis de la misión y futuro de la Universidad Nacional, la privatización de la Universidad, una mayor divulgación e información sobre las actividades académicas, reglamentos, disposiciones y afines, fueron considerados de interés estudiantil (6.8%).

## CUADRO 36

**DISTRIBUCIÓN DE ENTREVISTADOS/AS SEGÚN OTROS ASPECTOS  
QUE SON DE INTERÉS Y NO ESTABAN INCLUIDOS EN EL CUESTIONARIO**

<b>Otros aspectos de interés</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>
Apatía del movimiento estudiantil, manejo de fondos, otros	22.7
Modalidad de organización del ciclo lectivo	21.2
Aspectos académicos	17.4
Políticas estudiantiles	14.4
Aspectos de gestión administrativa	9.8
Política económica en la UNA	4.6
Infraestructura y tecnología	3.1
Otros (privatización de la Universidad, mayor divulgación de octubre, reglamentos y afines	6.8

#### IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Sobre la caracterización de las y los estudiantes de la Facultad, tenemos que dos terceras partes son mujeres y una tercera son hombres. Sus edades oscilan entre 18 y 26 años y la mayoría son solteros/as, sin hijos (74.75%), provenientes mayoritariamente de las provincias de San José, Heredia y Alajuela.
- El 55.7 por ciento está dedicado al estudio y el 43.3 por ciento realiza paralelamente alguna actividad remunerada.
- De los que trabajan, el 41 por ciento son empleados de oficina, otros/as (22.2%) pertenecen a la categoría profesionales y técnicos y el resto labora en el sector servicios (comerciantes, vendedores, administradores, estudiantes asistentes, artesanos y operarios).
- La mayoría trabaja cinco días a la semana o más (77.2%).
- El padre ocupa un lugar importante como principal sostén económico del hogar, seguido en orden porcentual del estudiante mismo y la madre.
- Los ingresos que se reciben mensualmente son de medios a bajos (≈100.000 a ≈300.000 mensuales).
- Las y los estudiantes disponen en su mayoría de ≈25.000 o menos para gastos en la Universidad y la mayoría utiliza el transporte público para trasladarse a la Universidad.
- A la mayor parte, le toma entre 1 y 2 horas o menos el traslado de la casa a la Universidad y del trabajo a la Universidad.
- Si bien el estudio reunió estudiantes de todas las carreras de grado de la Facultad, las mayormente representadas son Administración, Relaciones Internacionales, Economía y Secretariado Profesional.
- Al menos un estudiante de cada diez, cursa una segunda carrera, ya sea en la Universidad Nacional o en otra institución pública estatal.
- Las y los estudiantes están cursando en proporciones similares el primer, segundo y tercer nivel de carrera y una proporción reducida el cuarto y quinto nivel. Esto tiene relación con los datos del año de ingreso a la

Universidad, pues las dos terceras partes (66%) de la población estudiantil lo hizo entre 1999 y el 2001 y la tercera parte restante lo hizo en 1998 o antes.

- El 76.3 por ciento de las y los estudiantes matriculó entre 3 y 5 cursos, lo que implica entre 9 y 15 créditos en promedio por trimestre.
- Los porcentajes de cursos perdidos y retirados parecen no ser significativos. Sin embargo, esta cifra debe contrastarse con datos del sistema semestral y de manera longitudinal, para conocer realmente la dimensión de su ocurrencia.
- Más de la mitad de las y los estudiantes entrevistados tiene beca de algún tipo (57.2%).
- En cuanto a su participación en actividades extracurriculares complementarias a su formación, se aprecia que la mitad (50.3%) no participa, aduciendo como razón problemas de tiempo u horario (66.2%).
- A nivel académico, seis de cada diez estudiantes manifiesta limitaciones en su desempeño académico, tales como expresarse en público, encontrar ideas principales de un libro o texto y redactar y ordenar ideas y conceptos.
- En cuanto a dificultades en el trabajo académico, las más notorias son: distribución del tiempo (57.7%), velocidad en la lectura (36.3%), preparación para exámenes (33%) y problemas de concentración o memoria (30.9%).
- Más del 65 por ciento maneja algún programa de Internet y un porcentaje significativo tiene acceso a correo electrónico, ya sea en su casa, la unidad académica o en su trabajo.
- Tomar lecciones en la noche (39.1%) o en la mañana (33.4%) es el horario de preferencia de las y los estudiantes entre semana y en la mañana o la tarde los fines de semana.
- Con respecto al uso y conocimiento de las "horas de atención a estudiantes", dos de cada diez estudiantes no sabe qué es ni que existen, otros (20.8%) no las utilizan porque no tiene tiempo, otros y otras no las requiere (16.2%) o hay choque de horario, ausencia del profesor o poca accesibilidad al mismo (13.2%).

- Se nota una muy baja participación en las actividades que se realizan en la Universidad (8 de cada 10 estudiantes no participa) o no conoce de las actividades que se realizan en sus escuelas o en la Universidad en general, aduciendo como razones principales disponibilidad de tiempo, ya que el trimestre no lo permite.
- Los estudiantes mantienen en general una vida más activa en su tiempo libre o no laboral. En su mayoría mantienen relaciones interpersonales con su pareja, hijos, amigos y familiares, participan en actividades recreativas, ven televisión, hacen deporte, asisten al cine, asisten a actividades religiosas o espirituales y culturales y muy pocos participan en actividades políticas nacionales.
- Nueve de cada diez estudiantes reporta no tener ningún tipo de discapacidad física que le dificulte su aprendizaje. Un porcentaje reducido señaló problemas en la vista y déficit atencional.
- Cerca de seis de cada diez estudiantes reporta que el ciclo lectivo trimestralizado ha tenido un impacto negativo sobre su salud. Se ha visto afectado su estado físico y emocional, expresado en molestias como presión, estrés, depresión, cansancio, agotamiento, neurosis, colitis nerviosa, mal humor, traspasos, entre otros.
- La opinión de la comunidad estudiantil respecto a la trimestralización denota que más de la mitad de las y los estudiantes señalan factores negativos tales como que en esta modalidad no se da la talla como profesionales, falta tiempo para asimilar la materia, afecta por igual a docentes y estudiantes en cuanto a rendimiento académico, salud y estrés, el proceso es acelerado, estresante y no se disfruta el estudio. Además, se señala que fue un proceso inconsulto y sin las condiciones y requerimientos necesarios.
- En contraste con esta posición, cerca de un 20 por ciento considera que las escuelas deben organizar sus cursos con libertad y un 17 por ciento opina que la organización en trimestre permite conseguir empleo en corto plazo y se aprovecha más el tiempo lectivo.
- Como complemento a lo anterior, un 50 por ciento de las y los estudiantes opina que la trimestralización sólo debe aplicarse a escuelas que lo ameriten, en algunas carreras o cursos es más efectivo. Un 10 por ciento señala que debe analizarse bien su funcionamiento según los planes de estudio y que se aprovecha mejor el tiempo.



- Cuando se pregunta sobre los beneficios personales del período trimestral, un 56.4 por ciento señala que no se está beneficiando y un 39.8 por ciento que sí. Menos de un 4 por ciento no tiene opinión al respecto.
- La opinión de estudiantes que conocían las dos modalidades (semestrestriestristre) alcanzó el 32.7 por ciento de la muestra total, o sea 127 estudiantes y al ser consultados sobre su preferencia por una u otra modalidad, más del 50 por ciento opina que hay más tiempo en el semestre y se pueden realizar otras actividades extracurriculares que refuerzan el conocimiento, se pueden llevar más cursos sin tanta presión, hay una formación integral, se realizan trabajos de investigación, se comparte y se aprende más, mientras que un 13.4 por ciento considera que es mejor el sistema trimestral, se termina más rápido, se gradúan antes y se aprovecha más el tiempo.
- La mayoría de las y los estudiantes está satisfecho/a de su ingreso a la Universidad Nacional, privilegiando razones como que la Universidad es una institución pública, hay calidad y seriedad en sus profesores, tiene una visión humanista, de prestigio, es una de las mejores del país, le agrada lo que estudia y hay un buen trato al estudiante. Estas razones se complementan con otras positivas, como que la Universidad Nacional sirve a los sectores o clases menos favorecidas de la sociedad, tiene sentido humanista, sensibilidad por los problemas nacionales, hay satisfacción, pero requiere mejorar en cosas como infraestructura, recursos tecnológicos para fomentar el aprendizaje, inseguridad en el futuro de la carrera que estudia, motivación, etc.
- Por el contrario, los sentimientos de insatisfacción están relacionados con problemas asociados a la trimestralización, deficiencias con los programas y los profesores, inseguridad con la carrera, problemas de ingreso o matrícula y poca flexibilidad con los cursos, horarios y énfasis.
- En relación con la escogencia de carrera y los sentimientos de seguridad y satisfacción asociados a tal decisión, hay una mayor claridad, pues el 86.3 por ciento está satisfecho con su carrera, argumentando razones como gusto por su escogencia, identificación, afinidad, responde a intereses, necesidades o vocación o porque tiene posibilidades laborales, aporte social, económico o político y generación de conocimientos.
- A criterio de las y los estudiantes, de los departamentos de apoyo estudiantil, el que brinda mejores servicios es la Biblioteca Central, seguido por el Departamento de Registro, Financiero, Vida Estudiantil, la

escuela a la que pertenece y finalmente el Departamento de Salud, éste último el menos conocido o "utilizado". A nivel de la Facultad, el CIDSO es un lugar desconocido para ocho de cada diez estudiantes.

- Finalmente, se encontró que las expectativas que guardan las y los integrantes de la investigación hacia sus estudios en la Universidad son muy positivas. Hay gran interés por el rendimiento académico, estudiantil, calidad, excelencia y solidez académica, adecuado desempeño profesional, desarrollo integral del ser humano, obtener un posgrado o cursar más de una carrera, forjarse un futuro mejor, lograr estabilidad económica y laboral, son entre otras expectativas que motivan a las y los estudiantes a ingresar y permanecer en la Universidad Nacional.
- Estas expectativas se complementan de igual manera con las fortalezas y debilidades que las y los estudiantes perciben de la Universidad. Si bien el ambiente humano, el clima amistoso entre profesores y estudiantes, la calidad y oferta docente, la trayectoria y proyección, la buena calidad de sus profesores, su sistema de becas y accesibilidad para estudiantes de escasos recursos, aún queda mucho por hacer en pro de mejorar aspectos como la infraestructura (instalaciones en general, aulas, parqueos, sodas, sanitarios, rotulación, limpieza), los servicios de administración, la trimestralización, ausencia de actividades extracurriculares y algunos problemas que afectan el sector estudiantil, como el uso del fondo de becas, la comunicación con las autoridades, la carencia de servicios académicos nocturnos, entre otros, considerados como debilidades de la Institución.
- Para cerrar la sección de conclusiones, resulta pertinente señalar que los resultados de esta investigación deben tomarse como un insumo muy valioso dentro del contexto de un análisis integral de una modalidad de ciclo lectivo, en la cual hay otros factores de orden pedagógico, culturales, administrativos, organizativos, de la academia propiamente, que habría que considerar en la toma de decisiones respecto al cambio de una modalidad –en este caso de trimestre a semestre-.
- Recordemos que a la par de la trimestralización se efectuaron otros cambios como lo fue el ingreso directo a carrera y la verticalización de los Estudios Generales, variables que será necesario valorar como componentes que podrían estar afectando cualquier modalidad que se escoja.

- No cabe duda que las condiciones de apoyo que se le brinde a la docencia, también son significativas en el proceso de enseñanza aprendizaje. La infraestructura, tanto física como tecnológica, con que cuenta la Facultad es deficiente en casi todas las unidades académicas, en unas más que en otras quizás y eso es una limitación que se ha arrastrado por mucho tiempo y cuyo impacto negativo es igual en cualquier modalidad lectiva.
- Como se dijo al inicio de este estudio, se carece de información respecto a evaluaciones realizadas de la modalidad semestral y esto podría aportarnos algunas evidencias de por qué un sistema podría ser más apropiado quizás en algunas carreras más que en otras o si hay aspectos de la pedagogía docente que podrían intervenir en la calidad de la enseñanza.
- Recordemos además que el estudio presenta, desde la perspectiva estudiantil, una evaluación de un proceso trimestralizado no terminado. De la modalidad iniciada en 1999, aún no hay cohorte de graduados, por lo que aún no se podría afirmar si por ejemplo la trimestralización acorta los años de duración para graduarse (al menos a nivel de bachillerato) con respecto al sistema semestral.
- Este estudio debe integrarse como un componente de vital importancia al proceso de discusión y reflexión que en este momento se lleva a cabo en la Comisión de Desarrollo Curricular de la Facultad y analizarse a la luz del documento de "Reforma Organizativa del Ciclo Lectivo", propuesta presentada por la Vicerrectoría Académica a la comunidad universitaria.
- En cuanto a otras instancias como Rectoría, Vicerrectorías Académicas, Direcciones de Área, Federación de Estudiantes e instancias administrativas (Registro, Salud, Biblioteca, Mantenimiento), entre otros, hay información que podría ser de gran valor en la adopción o ajuste de políticas institucionales.
- El Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO) espera que esta investigación sirva como base de discusión y reflexión a nivel de las unidades académicas y Consejo Académico, para tomar las acciones y decisiones que se consideren pertinentes.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, Hugo (1996). Evaluación académica en tiempos de transformación social e institucional. En: Revista ABRA, No.23-24, EUNA, Heredia, pp. 39-45.
- Alfaro, Giberto y otros (2000). Informe de resultados de la evaluación del desempeño docente. Facultad de Ciencias Sociales, Vicerrectoría Académica, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica.
- Alvarado, Jesusita (1995). El proceso de evaluación de los aprendizajes. EUNED, San José, Costa Rica.
- Arias, Dennis (2000). "Enterrando a la UNA". En: Semanario Universidad, Semana del 21 al 27 de junio, Universidad de Costa Rica, San José.
- Barquero, Olga (2001). "Saturación del trabajo estudiantil y trimestralización". En: Cuadernos Educativos, Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica.
- Bolaños, Bolívar (1994). Análisis de algunas variables e indicadores para la evaluación de la docencia. En: Innovaciones educativas, Vol. 2, No.3, San José, Costa Rica, pp. 63-69.
- D'Agostino, Giuseppa (1995). Aspectos teóricos de la evaluación educacional: una orientación para su puesta en marcha de la enseñanza. EUNED, San José, Costa Rica.
- Díaz, Angel (1994). Docente y programa: Lo institucional y lo didáctico. AIQUE, Argentina.
- Facultad de Ciencias Sociales (2001). Informe de Labores Período Mayo 1996-Mayo 2001, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica.
- Flores, Luz y Reyes, Irma (1997). Estrategias para la evaluación interpretativa de aprendizajes. EUNA, Heredia, Costa Rica.
- Gimeno, J. y Pérez, A. (1998). Comprender y transformar la enseñanza. Morata, Madrid, España.

- Gonzálvez, Luisa y López, Federico (2001). Reflexiones sobre la trimestralización. Escuela de Planificación y Promoción Social, Heredia, Costa Rica.
- González, Miguel (1986). Principios teóricos de evaluación educativa. EUNED, San José, Costa Rica.
- IDESPO (1992). Programa Evaluación de la Docencia en el IDESPO. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica.
- Quesada, Martha y otros (2001). El diseño curricular en los planes de estudio. Editorial Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica.
- Ríos, Ana (1999). Lineamientos teóricos y metodológicos para una evaluación del aprendizaje asumida como proceso en la Universidad de Manizales. En: Revista Cubana de Evaluación Superior, Vol. XIX, No.3, CEPES, La Habana, Cuba.
- Universidad Nacional (1997). Consejo Universitario. "Periodización del año académico: Calendarización de los ciclos lectivos". Heredia, Costa Rica.
- Universidad Nacional (2001). Vicerrectoría Académica, Programa de Evaluación. "Evaluación de la Gestión Académico, Curricular y Administrativa de la Trimestralización". Heredia, Costa Rica.
- Universidad Nacional. Congreso Universitario. Compendio de ponencias de la primera etapa. Heredia, Costa Rica.
- Zúñiga, María (2000). Proyecto "Opiniones, actitudes y percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional frente al proceso de la trimestralización". IDESPO, Heredia, Costa Rica.
- Zúñiga, María y Sierra, Luis (2001). Consideraciones a la propuesta elaborada por la Comisión de Evaluación Académica sobre el proceso de evaluación de la gestión académica-administrativa de la trimestralización. Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica.

# ANEXOS

TABLA 1: CURSOS SELECCIONADOS

Código	Nombre del curso	Grupo	Horario	Escuela
EPE223	Taller Tesis: Desarrollo sostenible y económico	01	L: 08-11	CINPE
EPE711	Normas, sellos de calidad y regulaciones ambientales	01	J: 18-20	CINPE
PSB407	Psicología social	01	L: 08-11	Psicología
PSB416	Teoría psicoanalítica	02	K: 17-19	Psicología
SOB409	Técnicas de Investigación Social	01	M: 17-18	Sociología
SOB427	Política Económica	01	K: 17-20	Sociología
SOD206	Elaboración de módulos y material didáctico	01	M: 16-18	Sociología
RIY201	Comercio Internacional	01	J: 09-11	Secretariado Profesional
SPD209	Técnicas mecanográficas complejas	04	K: 17-20	Secretariado Profesional
SPD219	Taller de Ofimática	03	V: 18-20	Secretariado Profesional
SPD405	Práctica Profesional Supervisada	01	M: 18-20	Secretariado Profesional
IEQ418	Administración Recursos Materiales	04	M: 08-12	IESTRA
IEQ424	Seguridad Social	40	L: 18-21	IESTRA
IEQ508	Técnicas de negocios y solución de conflictos	01	M: 18-21	IESTRA
MAX080	Matemática Básica I	20	V: 17-19	IESTRA
IEJ102	Contabilidad Intermedia	41	V: 17-20	IESTRA
IEQ405	Estadística Descriptiva	01	K: 18-20	IESTRA
IEQ406	Trabajo y Sociedad	05	M: 08-11	IESTRA
IEQ412	Administración Recursos Humanos I	41	V: 13-14	IESTRA
PPC403	Teoría del Desarrollo	01	K: 17-20	Planificación y Promoción Social
PPC412	Metodología de la Acción Comunitaria	01	M: 17-20	Planificación y Promoción Social
PPC422	Formulación de Proyectos II	02	K: 17-19	Planificación y Promoción Social
Código	Nombre del curso	Grupo	Horario	Escuela
PPC429	Práctica Formulación, administración y evaluación de proyectos	03	L: 13-16	Planificación y Promoción Social
ECO414	Microeconomía 3	01	K: 17-20	Economía

ECO427	Teorías del Desarrollo 2	01	K: 17-20	Economía
ECO433	Gestión pública y política fiscal	01	L: 17-20	Economía
MAY422	Matemática para Economistas 3	01	K: 14-15	Economía
HIA408	Historia y Economía	01	V: 16-19	Historia
HIB505	Debates Disciplinarios II	01	V: 13-16	Historia
HIC411	Historia de Costa Rica II	02	K: 16-18	Historia
RIA404	Economía I	01	M: 08-10	Relaciones Internacionales
RIA405	Relaciones Internacionales	01	K: 08-10	Relaciones Internacionales
RIA406	Introducción al derecho internacional público	02	L: 17-19	Relaciones Internacionales
RIA411	Derecho Internacional Público I	01	L: 08-10	Relaciones Internacionales
RIA418	Organismos Internacionales	02	K: 17-19	Relaciones Internacionales
RIA421	Política Exterior de Costa Rica II	01	K: 08-10	Relaciones Internacionales
RIA430	Taller Análisis y práctica de la realidad internacional	02	M: 17-21	Relaciones Internacionales
RIA541	Corporaciones Multinacionales	01	J: 17-18	Relaciones Internacionales