

Factores psicosociales de riesgo laboral asociados a variables sociodemográficas en personal docente de zonas urbana y rural en Costa Rica

Douglas Barraza¹ Solange Rodríguez², Kathia Pérez², Sarita Castillo² y Karen Mora²

¹Programa SALTRA, Instituto de Estudios en Sustancias Tóxicas, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica

²Licenciatura en Ingeniería en Salud Ocupacional y Ambiente, Universidad Técnica Nacional, Sede Guanacaste, Costa Rica

INTRODUCCIÓN

Los factores psicosociales de riesgo laboral dejaron de ser considerados como riesgos emergentes, su evaluación debería estar dentro de todos los planes de salud y seguridad ocupacional de las oficinas encargadas de velar por la salud de las personas trabajadoras. Su evaluación solicitada con más frecuencia por diferentes organizaciones o instituciones. Las direcciones ejecutivas de dos centros educativos de secundaria uno urbano (n=64) y otro rural (n=47) se acercaron preocupadas por lo que ellas veían como un problema grande y querían que se les desarrollara un plan de acción para prevenir y/o mitigar los efectos negativos a la salud del personal.

OBJETIVO GENERAL

Evaluar la asociación de los factores psicosociales de riesgo laboral con variables sociodemográficas en el personal docente de dos centros de educación secundaria urbano y rural de Costa Rica.

METODOLOGÍA

Basándonos en el cuestionario ISTAS21 versión corta, el cual ha sido validado para las poblaciones trabajadoras centroamericanas en las dos encuestas de condiciones de empleo, trabajo y salud en América Central (2011 [n=12024] y 2018 [n=9012]) se aplicó al personal docente en forma presencial. A las preguntas originales se le agregaron las sociodemográficas como sexo, edad, tiempo de laborar para el Ministerio de Educación, convivencia (con o sin pareja), zona (urbana y rural), tipo de contrato (interino/permanente) entre otros. A través de modelos de regresión de Poisson, se calcularon las razones de prevalencia (RP), con intervalos de confianza de 95% (IC 95%), en función de variables sociodemográficas y laborales, crudas y ajustadas.

RESULTADOS

A nivel global las prevalencias en las dimensiones de doble presencia (91% riesgo alto), inseguridad contractual (89,2% riesgo alto), exigencias psicológicas (84,7% riesgo alto) y estima (60,4% riesgo alto). Las dimensiones Trabajo activo y posibilidades de desarrollo (61,2% riesgo bajo/medio) y Apoyo social y calidad de liderazgo (52,2% riesgo medio/bajo). La zona de trabajo (rural/urbana) queda evidente una asociación con las seis dimensiones Exigencias [1,10 (0,95-1,28)], Trabajo activo [1,2 (0,98-1,45)], Inseguridad [1,09 (0,94-1,26)], Apoyo social [1,3 (1,06-1,50)], Doble presencia [1,22 (1,10-1,38)], Estima [1,4 (1,22-1,53)] respectivamente. Edad -39,5/+40 Exigencias 1,02 (0,87-1,19); Trabajo activo 1,05 (0,87-1,28); Apoyo social 1,14 (1,11-1,29); estima 1,21 (1,06-1,39). Con respecto al sexo (mujer/hombre) solo la dimensión inseguridad presentó una asociación 1,10 (1,11-1,33).

Figura 1. Prevalencias globales de factores psicosociales de riesgo laboral

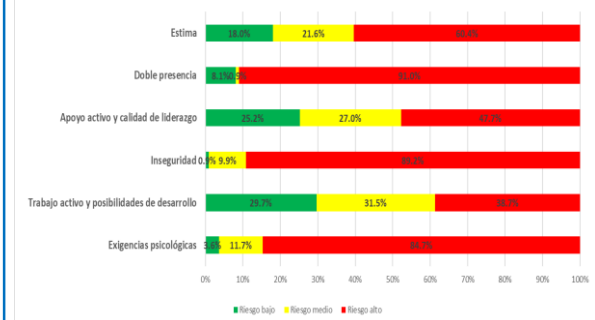


Figura 2. Prevalencias por sexo de los factores de riesgo psicosociales laboral



1: Exigencias; 2 Trabajo activo; 3 Inseguridad; 4 apoyo social; 5 doble presencia; 6 Estima

Cuadro 1. Razones de prevalencia ajustadas para las seis dimensiones psicosociales y los IC95% (inferior-superior)

Variables independientes	Dimensiones psicosociales					
	Exigencias psicológicas	Trabajo activo y posibilidades de desarrollo	Inseguridad	Apoyo activo y calidad de liderazgo	Doble presencia	Estima
Sexo	0,93	1,1	1,10	1,01	1,10	0,93
Mujer/hombre	(0,82-1,05)	(0,89-1,36)	(1,11-1,33)	(0,85-1,21)	(0,96-1,26)	(0,81-1,08)
Zona de trabajo	1,10	1,2	1,09	1,3	1,22	1,4
Rural/urbana	(0,95-1,28)	(0,98-1,45)	(0,94-1,26)	(1,06-1,50)	(1,10-1,38)	(1,22-1,53)
Edad	1,02	1,05	0,95	1,14	1,02	1,21
-39,5/+40	(0,87-1,19)	(0,87-1,28)	(0,83-1,09)	(1,11-1,29)	(0,88-1,14)	(1,06-1,39)
Convivencia	1,05	1,1	1,01	1,14	1,13	0,97
Con/sin pareja	(0,91-1,21)	(0,92-1,31)	(0,89-1,14)	(0,96-1,34)	(0,99-1,28)	(0,84-1,11)
Contrato	1,00	0,79	1,01	0,96	0,92	1,04
Interino/propiedad	(0,89-1,13)	(0,66-0,94)	(0,89-1,13)	(0,82-1,14)	(0,81-1,05)	(0,90-1,20)
Trabajar en MEP	0,98	0,93	1,08	1,02	0,98	1,01
-15/+15	(0,85-1,13)	(0,77-1,13)	(0,94-1,26)	(0,87-1,20)	(0,86-1,09)	(0,88-1,16)

CONCLUSIONES

El personal docente de las dos zonas estudiadas se encuentra expuesto a un riesgo alto-medio a los factores psicosociales de riesgo. La asociación a esos riesgos se vio más evidente con la zona rural, personas trabajadoras con edad menor a 40 años, y las mujeres con más asociación en la inseguridad contractual que los hombres.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Moncada S, Llorens C y Andrés R (2014). Manual del método CoPsoQ-istas21 para la evaluación y la prevención de los riesgos Psicosociales en empresas con 25 o menos trabajadoras y trabajadoras