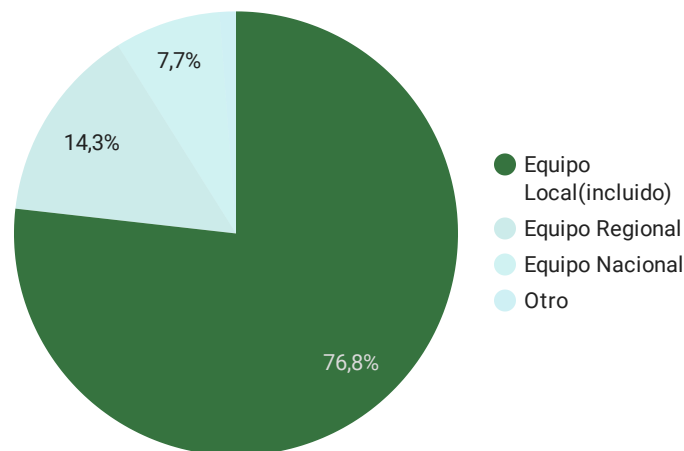


Evaluación de la plataforma SAIID por parte de sus usuarios

Para llevar a cabo la evaluación de la Plataforma SAIID (<https://www.saiid.una.ac.cr>) por parte de sus usuarios, se utilizó un formulario en Google Forms. Los criterios previamente establecidos para esta evaluación fueron la accesibilidad de la plataforma, su facilidad de uso para el usuario y la capacidad de respuesta a las necesidades identificadas.

En la encuesta participaron 168 individuos, cuyo nivel de conexión con el SAIID (nacional, regional y local) se presenta en el siguiente gráfico:

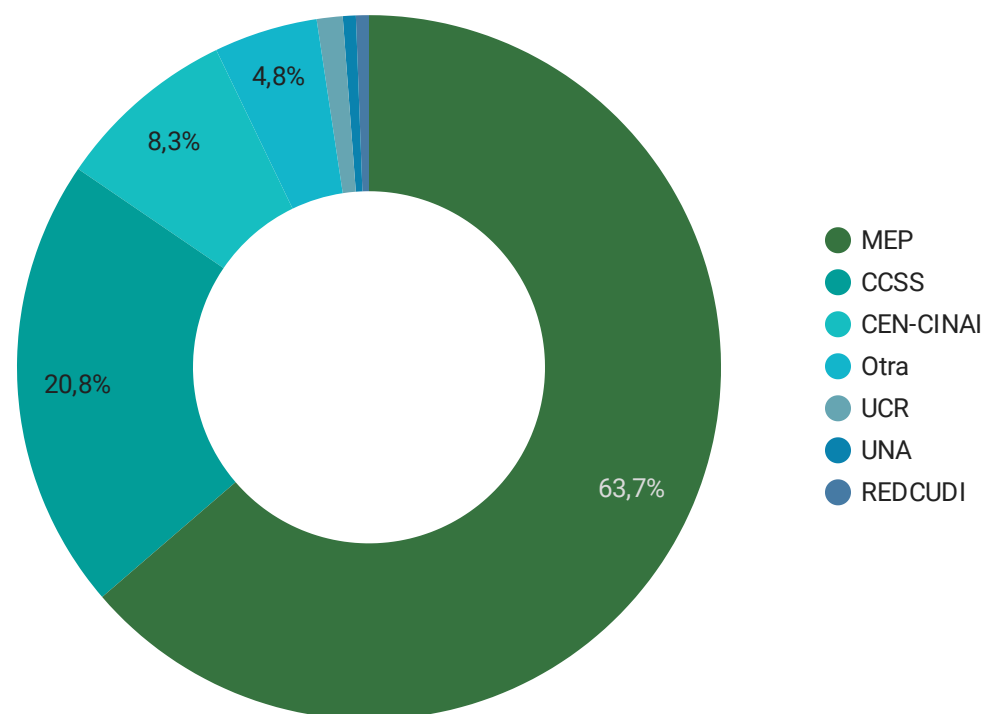
Tipo de equipo al que pertenecen las personas participantes



Los resultados del gráfico muestran que la mayoría de los participantes en la evaluación de la Plataforma SAIID están asociados a equipos locales, representando un 76.8% del total. En comparación, un 14.3% pertenecen a equipos regionales y un 7.7% están vinculados al equipo nacional.

Estos hallazgos reflejan una distribución acorde con la estructura de redes del país, donde se evidencia una mayor presencia de equipos locales (105), seguidos por equipos regionales (8) y un único equipo nacional. Es importante destacar que esta correlación entre la participación en la evaluación y la distribución de las redes sugiere una representación diversa y significativa de los diferentes niveles de conexión con la plataforma en todo el país.

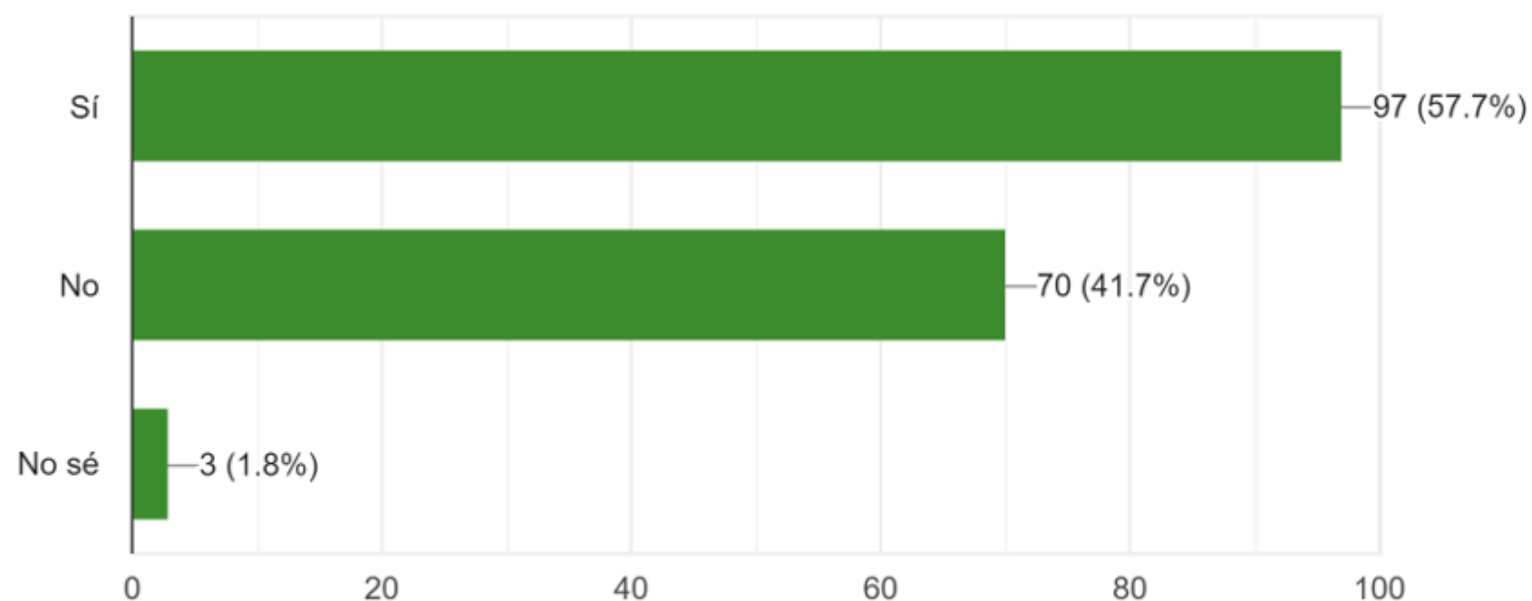
Institución a la que pertenecen las personas participantes



La afiliación institucional de los participantes se distribuye de la siguiente manera: un 63.7% pertenecen al Ministerio de Educación Pública (MEP), seguido por un 20.8% asociado a la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS). Además, un 8.3% están vinculados a CEN-CINAI, mientras que un 1.2% representan a la Universidad de Costa Rica (UCR). Por otro lado, un 0.6% están afiliados a la Red Nacional de Cuido (REDCUDI) y otro 0.6% a la Universidad Nacional (UNA). Finalmente, un 4.8% restante corresponde a participantes asociados a otras entidades.

Estos datos revelan una diversidad de instituciones representadas en la evaluación de la Plataforma SAIID, destacando la presencia predominante del MEP, seguido por otras entidades como la CCSS y el CEN-CINAI.

Porcentaje de personas participantes en la evaluación que dijeron haber participado en la capacitación virtual

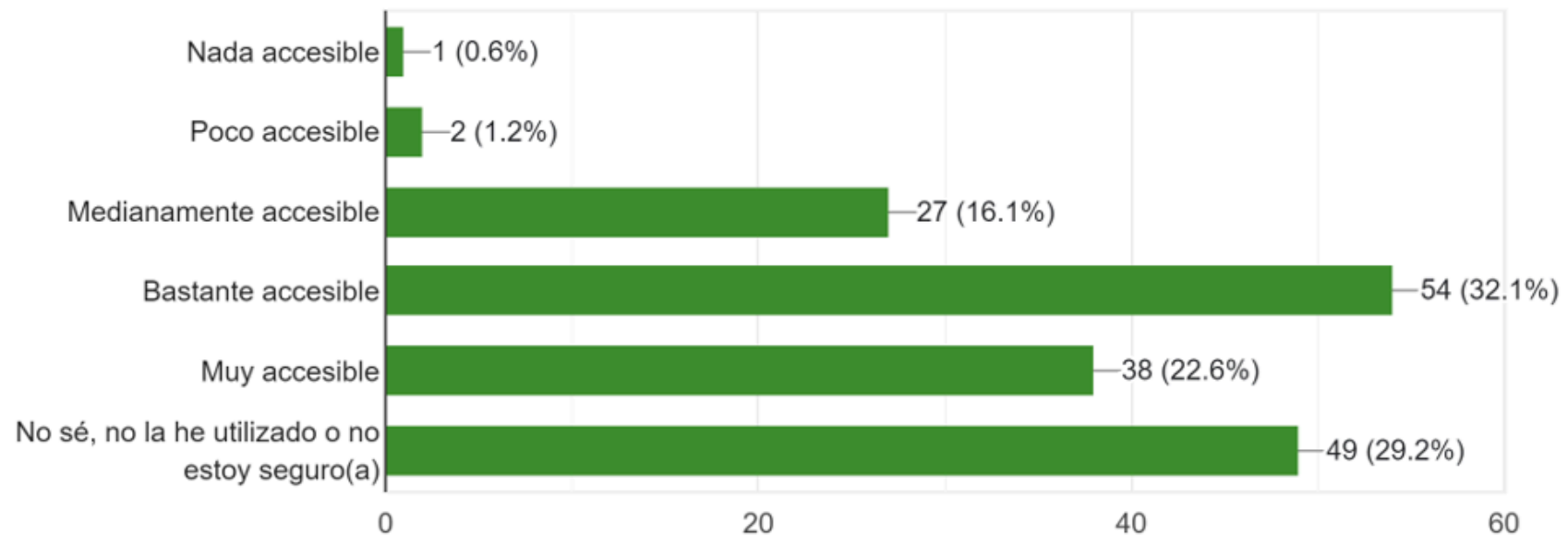


De acuerdo con los datos recopilados, el 57.7% de los participantes afirmaron haber tomado parte en la capacitación virtual llevada a cabo sobre el uso de la plataforma. Por otro lado, un 41.7% indicaron no haber participado en dicha capacitación, mientras que un pequeño porcentaje, equivalente al 1.8%, manifestaron no tener certeza sobre su participación en esta actividad.

Valoración de la accesibilidad de la Plataforma SAIID por parte de los participantes

4. ¿Cómo valora la Plataforma SAIID en términos de su accesibilidad?

168 respuestas



Cuando se les preguntó a los participantes sobre cómo valoraban la accesibilidad de la plataforma SAIID, los resultados fueron los siguientes:

Un 32.1% la describió como "bastante accesible".

Un 29.2% indicó que no tenía conocimiento suficiente para opinar, nunca había utilizado la plataforma o no estaba seguro(a) de su accesibilidad.

Un 22.6% la consideró "muy accesible".

Un 16.1% la calificó como "medianamente accesible".

Un 1.2% la percibió como "poco accesible".

Un 0.6% la evaluó como "nada accesible".

Estos datos proporcionan una visión detallada de las percepciones de los usuarios con respecto a la accesibilidad de la plataforma SAIID.

Análisis en torno a los resultados sobre la ACCESIBILIDAD DE LA PLATAFORMA:

El análisis de los resultados de la evaluación de la plataforma SAIID en términos de accesibilidad revela una variedad de percepciones por parte de los usuarios. Aquí hay algunas observaciones clave:

Percepciones positivas y neutrales predominantes: La mayoría de los participantes (54.7%) describen la plataforma como "bastante accesible" o "muy accesible". Esto sugiere que una parte significativa de los usuarios encuentra la plataforma fácil de usar y navegar, lo que puede indicar un diseño intuitivo y una buena experiencia de usuario para muchos.

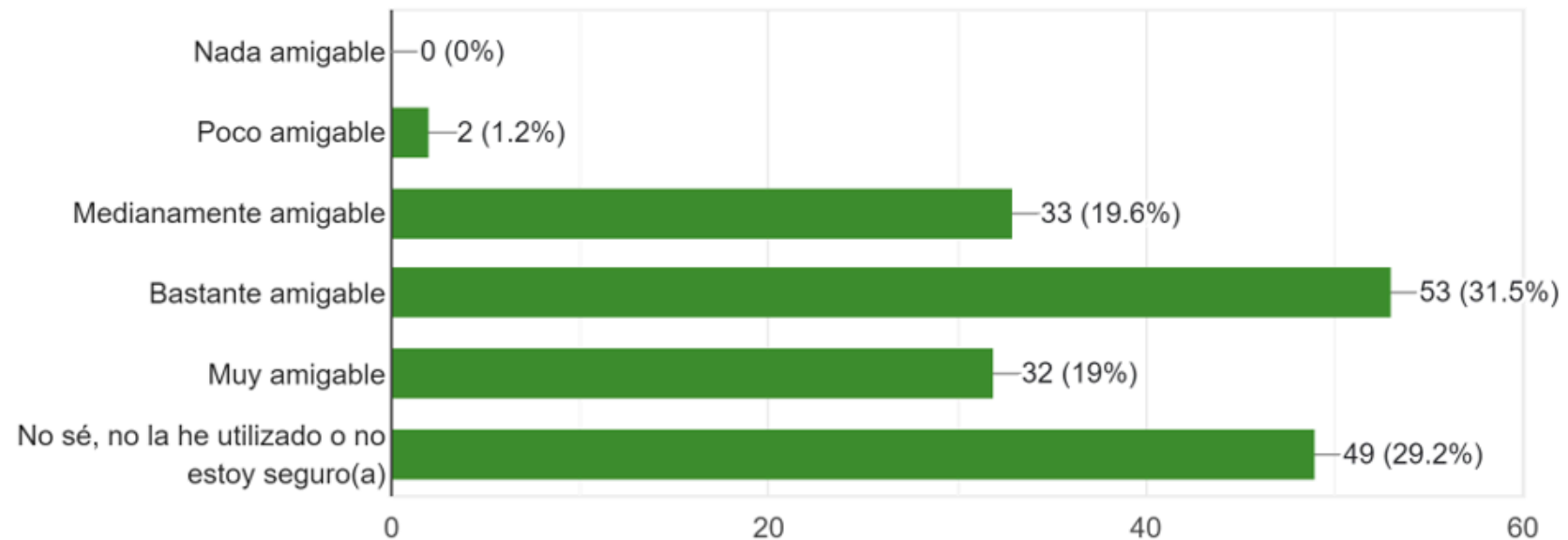
Incertidumbre y falta de experiencia: Un porcentaje considerable de participantes (29.2%) expresaron no tener suficiente información para opinar sobre la accesibilidad de la plataforma. Esto puede deberse a que nunca han utilizado la plataforma o que no tienen una experiencia suficiente para formarse una opinión sólida al respecto. Esta falta de experiencia podría sugerir la necesidad de una mayor promoción o capacitación sobre el uso de la plataforma para algunos usuarios.

Percepciones negativas minoritarias: Aunque en menor medida, un pequeño porcentaje de participantes (17.9%) calificaron la accesibilidad de la plataforma como "medianamente accesible", "poco accesible" o "nada accesible". Estas percepciones pueden indicar áreas de mejora en la usabilidad y accesibilidad de la plataforma, que podrían abordarse mediante actualizaciones de diseño, capacitación adicional o la implementación de características de accesibilidad.

Valoración de la amigabilidad de la Plataforma SAID por parte de los participantes

5. ¿Cómo valora la Plataforma SAID en términos de su amigabilidad?

168 respuestas



Al consultar a los participantes sobre su percepción de la amigabilidad de la plataforma SAID, se encontró que el 35.1% la consideró bastante amigable, mientras que un 29.2% indicó no tener suficiente experiencia o información para formarse una opinión. Además, un 19.6% la calificó como medianamente amigable, un 19% como muy amigable, y solo un 1.2% la describió como poco amigable.

Análisis en torno a los resultados sobre la AMIGABILIDAD DE LA PLATAFORMA:

El análisis de los resultados de la evaluación de la plataforma SAIID en términos de su amigabilidad proporciona información valiosa sobre la experiencia de los usuarios. Se presentan a continuación algunas observaciones basadas en los datos proporcionados:

Percepción general positiva: Una proporción considerable de participantes (64.1%) describieron la plataforma como "bastante amigable" o "muy amigable". Esto sugiere que una mayoría de los usuarios encuentra la plataforma fácil de usar y se siente cómoda al interactuar con ella.

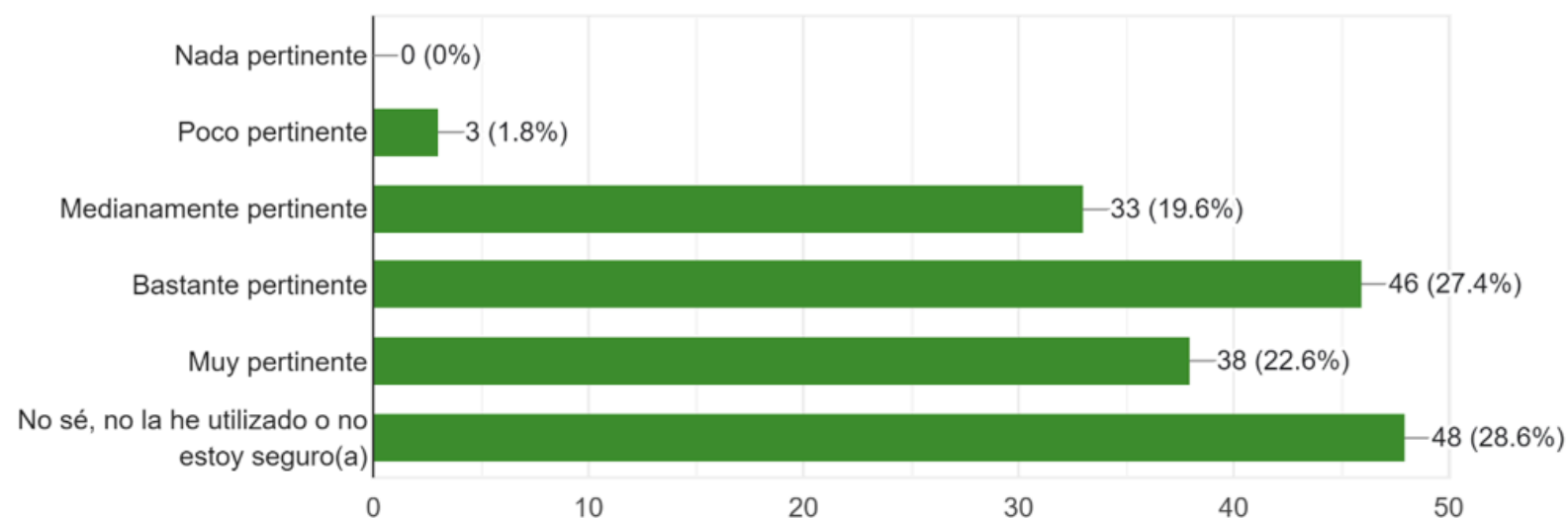
Necesidad de experiencia previa para formar una opinión: Al igual que con la accesibilidad, un porcentaje significativo de participantes (29.2%) expresaron no tener suficiente información o experiencia para evaluar la amigabilidad de la plataforma. Esto puede indicar una falta de experiencia previa con la plataforma o una falta de familiaridad con sus características y funciones, lo que resalta la importancia de la capacitación y el apoyo continuo para los usuarios.

Percepciones negativas minoritarias: Aunque en menor medida, un pequeño porcentaje de participantes (1.2%) calificaron la amigabilidad de la plataforma como "poco amigable". Esto sugiere que hay áreas específicas de la plataforma que pueden requerir mejoras para hacerla más intuitiva y fácil de usar.

Valoración de la Plataforma SAID en términos de respuesta a las necesidades de los miembros del SAID, por parte de los participantes

6. ¿Cómo valora la Plataforma SAID en términos de su respuesta a sus necesidades como miembro del SAID?

168 respuestas



Cuando se les preguntó a los participantes cómo percibían la capacidad de la plataforma SAID para satisfacer sus necesidades como miembros del SAID, un 28.61% expresó no tener suficiente experiencia o información para formular una opinión. Por otro lado, un 27.4% la consideró bastante pertinente, un 22.6% la describió como muy pertinente, un 19.6% la calificó como medianamente pertinente, y solo un 1.8% la evaluó como poco pertinente.

Análisis en torno a los resultados sobre la RESPUESTA A NECESIDADES POR PARTE DE LA PLATAFORMA (pertinencia):

El análisis de los resultados de la evaluación de la plataforma SAIID en términos de su capacidad para satisfacer las necesidades de los usuarios como miembros del SAIID proporciona información valiosa sobre la eficacia y la utilidad percibida de la plataforma. Se presentan algunas observaciones clave basadas en los datos proporcionados:

Percepciones positivas predominantes: Un porcentaje significativo de los participantes (71%) calificaron la plataforma como bastante o muy pertinente para satisfacer sus necesidades como miembros del SAIID. Esto sugiere que una gran mayoría de los usuarios encuentran que la plataforma es útil y relevante para sus actividades y objetivos dentro del SAIID.

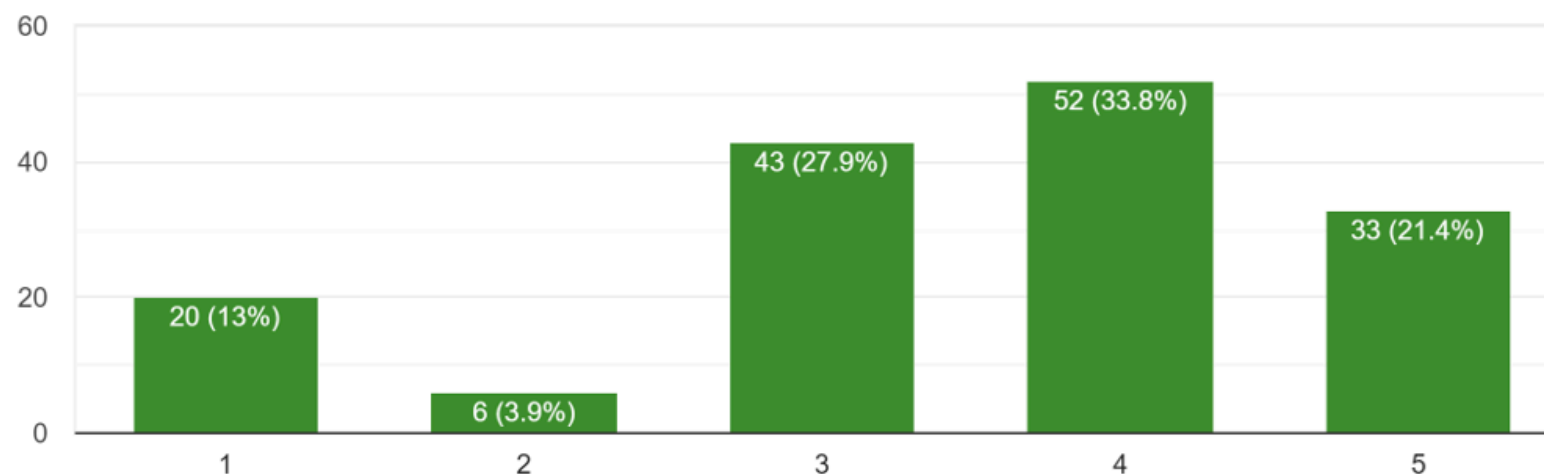
Incertidumbre y falta de experiencia: Un número notable de participantes (28.61%) expresaron no tener suficiente experiencia o información para evaluar la pertinencia de la plataforma para sus necesidades. Esto puede deberse a que nunca han utilizado la plataforma o que no tienen una comprensión completa de sus capacidades y funcionalidades. Esta falta de experiencia resalta la importancia de la capacitación y el apoyo continuo para los usuarios, así como la necesidad de una comunicación clara sobre los recursos y beneficios que ofrece la plataforma.

Percepciones negativas minoritarias: Aunque en menor medida, un pequeño porcentaje de participantes (1.8%) evaluaron la plataforma como poco pertinente para sus necesidades. Esto indica que hay áreas específicas de la plataforma que pueden necesitar mejoras para satisfacer las expectativas y requerimientos de algunos usuarios. Es importante investigar más a fondo las razones detrás de esta percepción y abordar cualquier problema subyacente para mejorar la experiencia general del usuario.

Valoración general de la Plataforma SAID por parte de los participantes

7. ¿Cómo evalúa su experiencia general con la Plataforma SAID hasta ahora?

154 respuestas



Al consultar a los participantes sobre su evaluación general de la experiencia con la plataforma SAID en una escala del 1 al 5, se encontró lo siguiente:

- Un 33.8% la calificó con un 4 (bastante satisfactoria).
- Un 27.9% la calificó con un 3 (satisfactoria).
- Un 21.4% la calificó con un 5 (muy satisfactoria).
- Un 13% la calificó con un 1 (poco satisfactoria).
- Un 3.9% la calificó con un 2 (medianamente satisfactoria).

Estos resultados reflejan una variedad de percepciones sobre la experiencia general con la plataforma SAID, con una proporción significativa de participantes expresando niveles de satisfacción positivos y una minoría señalando niveles de satisfacción más bajos.

Análisis de la VALORACIÓN GENERAL DE LA PLATAFORMA:

Mientras que la mayoría de los usuarios tienen una experiencia general positiva con la plataforma SAIID, existen preocupaciones y áreas de mejora identificadas por una minoría. Es importante abordar estas preocupaciones y buscar formas de mejorar continuamente la plataforma para garantizar una experiencia óptima para todos los usuarios. Esto podría incluir la identificación y resolución de problemas específicos señalados por los usuarios, así como la implementación de características adicionales que mejoren la usabilidad y la satisfacción general del usuario.

Algunas conclusiones que se desprenden de este análisis:

Relación con la accesibilidad y amigabilidad: Existe una conexión entre la percepción general de la experiencia con la plataforma y los aspectos de accesibilidad y amigabilidad. Los usuarios que calificaron la plataforma como bastante o muy accesible y amigable tienden a expresar niveles más altos de satisfacción general. Esto sugiere que la facilidad de uso y la accesibilidad juegan un papel importante en la experiencia del usuario y pueden contribuir significativamente a su satisfacción.

Impacto de la pertinencia en la satisfacción: La pertinencia de la plataforma para satisfacer las necesidades de los usuarios como miembros del SAIID también influye en su experiencia general. Aquellos que perciben la plataforma como pertinente tienden a expresar niveles más altos de satisfacción general. Esto destaca la importancia de que la plataforma responda efectivamente a las necesidades y expectativas de los usuarios para promover una experiencia satisfactoria.

Continúa Análisis de la VALORACIÓN GENERAL DE LA PLATAFORMA:

Correlación con la participación en la capacitación: La participación en la capacitación virtual sobre el uso de la plataforma puede influir en la experiencia general de los usuarios. Aquellos que han participado pueden estar mejor informados y sentirse más cómodos con la plataforma, lo que podría traducirse en niveles más altos de satisfacción. Por otro lado, aquellos que no participaron pueden experimentar mayores niveles de incertidumbre o dificultades, lo que puede afectar su satisfacción general.

Identificación de áreas de mejora: Las calificaciones más bajas de satisfacción general pueden señalar áreas específicas de la plataforma que requieren atención y mejora. Esto podría incluir aspectos como la usabilidad, la eficacia en la respuesta a las necesidades identificadas y la implementación de características adicionales que mejoren la experiencia del usuario.

Características o funcionalidades de la plataforma más beneficiosas y menos útiles, según los participantes

Se les preguntó a los participantes qué características o funcionalidades específicas de la Plataforma SAIID considera más beneficiosas o, por el contrario, carecen de utilidad. La información proporcionada revela una variedad de opiniones sobre las características y funcionalidades de la plataforma SAIID, en esta consulta de respuesta abierta. Se presenta un resumen de los aspectos más destacados:

Características beneficiosas:

El repositorio y la comunidad son identificados como herramientas muy útiles.

La visualización de acciones para el trabajo interinstitucional es valorada positivamente.

La posibilidad de conocer la información disponible en cada institución es considerada beneficiosa.

La creación de informes y el registro de casos son funciones apreciadas por los usuarios.

Carencias de utilidad:

Algunos usuarios expresan que no han utilizado la plataforma lo suficiente como para emitir una opinión o no la consideran útil hasta el momento.

Se señala la dificultad en la creación de mapas y la falta de interactividad con los miembros del equipo como aspectos negativos.

La duplicación de datos y la complejidad en el registro de ciertas informaciones son mencionadas como carencias de utilidad.

Observaciones generales:

Se destaca la importancia de la plataforma para la sistematización y consolidación de datos.

Se menciona la necesidad de una mayor facilidad de uso y accesibilidad en ciertas funcionalidades.

Algunos usuarios expresan que necesitan más tiempo para explorar completamente las funcionalidades de la plataforma y emitir una evaluación más precisa.

Dificultades técnicas con el uso de la plataforma, según los participantes

Al consultar a los participantes sobre las dificultades técnicas al utilizar la Plataforma SAID, se obtuvieron varias respuestas. Algunos enfrentaron problemas al adjuntar archivos debido al límite de peso en el repositorio, aunque aún no han sido solucionados. Otros mencionaron dificultades para ingresar a los tutoriales y para encontrar dónde llenar la información. Además, se reportaron problemas con la velocidad de carga, la duplicación de datos y el acceso a la plataforma. Algunos participantes señalaron que estas dificultades fueron resueltas, mientras que otros aún no han encontrado solución.

Sugerencias y comentarios de los participantes

Finalmente, los participantes brindaron una variedad de sugerencias y comentarios adicionales sobre cómo mejorar la Plataforma SAIID para satisfacer mejor sus necesidades. Algunas de estas sugerencias incluyen:

- Mantener la plataforma actualizada y alimentada regularmente.
- Proporcionar una capacitación más individualizada para cada equipo.
- Mejorar la facilidad de uso y proporcionar instrucciones más claras.
- Ofrecer capacitaciones más sincrónicas en lugar de solo videos explicativos.
- Ampliar las opciones de motivos de consulta y permitir el registro de referencias multicausales.
- Facilitar el proceso de creación de usuarios y proporcionar más acceso a los miembros del equipo.
- Realizar video tutoriales del uso de la plataforma.
- Ampliar la capacitación y la actualización constante sobre el uso eficiente de la plataforma.
- Autorizar a más integrantes para la elaboración de informes mensuales y mejorar el diseño de los informes.
- Proporcionar asistencia técnica para resolver problemas o dudas sobre el uso de la plataforma.
- Continuar promoviendo el uso de la plataforma y explicando su funcionamiento.
- Facilitar el acceso para todos los integrantes y proporcionar apoyo para el ingreso a la plataforma.

Conclusiones

Con base en las respuestas de los participantes sobre la Plataforma SAIID, se pueden extraer las siguientes conclusiones generales:

Variedad de Experiencias: Hay una diversidad de experiencias entre los usuarios, algunos han utilizado la plataforma con éxito, mientras que otros han enfrentado dificultades técnicas o de comprensión de las funcionalidades.

Necesidad de Capacitación: La mayoría de los participantes destacan la importancia de recibir una capacitación más completa y personalizada sobre el uso de la plataforma. Esto sugiere que la capacitación actual puede ser insuficiente para algunos usuarios.

Mejoras en la Usabilidad: Se identifican áreas de mejora en la usabilidad de la plataforma, incluyendo la facilidad de acceso, la navegación intuitiva y la claridad en las instrucciones de uso.

Actualización y Mantenimiento: Existe un interés por parte de los usuarios en mantener la plataforma actualizada y alimentada con información relevante de manera regular.

Acceso y Participación: Los usuarios expresan la necesidad de que todos los miembros del equipo tengan acceso a la plataforma y puedan participar activamente en su uso y mantenimiento.

Personalización y Flexibilidad: Algunos usuarios sugieren que la plataforma podría beneficiarse de una mayor personalización y flexibilidad para adaptarse a las necesidades específicas de cada equipo o usuario.

En resumen, las conclusiones reflejan la importancia de una capacitación adecuada, una mejor usabilidad y una mayor accesibilidad para garantizar que la Plataforma SAIID satisfaga las necesidades de todos los usuarios y cumpla con su objetivo de facilitar la coordinación interinstitucional en la atención de la población infantil.